

Vastaus sosiaali- ja terveyslautakunnalle osoitettuun oikaisuvaatimukseen koskien 10 sairaanhoitajan vakituisen työsuhteen täyttämistä

Sosiaali- ja terveyslautakunta 10.11.2021
3776/01.01.01.01/2021

Valmistelija	johtava hoitaja Pirjo Parviainen, pirjo.parviainen@salo.fi, 044 772 3652
	<p>Sairaanhoitaja [REDACTED] on 30. syyskuuta 2021 lähettämässään valituksessa vaatinut oikaisua sairaanhoitajien valintaan mielenterveys- ja päihdepalveluihin, avoterveydenhuoltoon sekä päivystys- ja kotisairaalaan terveyskeskuksen sijaispooliin.</p> <p>Kyseinen päätös pohjautuu Terveyspalveluihin perustetun sijaispoolin työntekijähakuun. Haku oli avoinna 20.7. - 3.8.2021. Päteviä hakijoita tehtäviin oli 35 ja haastatteluun kutsuttiin 31 henkilöä. Hakuilmoituksessa kerrotaan, että ” etsimme innostuneita, joustavia ja yhteistyökykyisiä henkilöitä, joilla on positiivinen asenne työhön, hyvät vuorovaikutustaidot ja kyky kohdata asiakas, potilas ja omainen kunnioittavasti. Kehittämismyönteisyys sekä aikaisempi kokemus sairaanhoito- ja ohjaustyöstä luetaan hakijan eduksi. Tehtävän hoitaminen edellyttää myös hyviä tietoteknisiä taitoja, liikkumisvalmiutta, itsenäistä työtettä ja rohkeutta työskennellä muuttuvissa olosuhteissa.”</p> <p>Haastattelut, joiden pohjalta valinnat tehtiin, suoritettiin esimiesten laatiman kysymyslistan mukaisesti jokaiselle ryhmälle. Henkilövalinnan pohjana käytettiin työhakemuksessa mainittuja kokonaisarviointiin vaikuttavia asioita. Kun kaikki ryhmät oli haastateltu, haastattelijat keskustelivat niistä yhteisesti ja tekivät henkilövalinnat. Päätökset valinnoista olivat yksimielisiä.</p> <p>30.9.2021 tekemässäni viranhaltijapäätöksessä mainitaan, että haastatteluryhmän näkemyksen mukaan valituilla henkilöillä on työkokemuksen, koulutuksen ja kokonaisarvioinnin perusteella parhaimmat edellytykset tehtävän hoitamiseen. Oikaisuvaatimuksessaan [REDACTED] kiinnittää huomiota siihen, että vähintään kahdella valituksi tulleella henkilöllä on häntä lyhempi työkokemus. Työnhaku ilmoituksessa mainitaan, että aikaisempi kokemus sairaanhoito- ja ohjaustyöstä luetaan hakijan eduksi. Tämä on siis osa valinnan perusteesta.</p> <p>Oikaisuvaatimuksessaan [REDACTED] ihmettelee, miten hänelle on voitu tarjota sijaisuutta samaan työhön, johon hän ei toimeen saanut. Valintaa tehtäessä sairaanhoitaja [REDACTED] tuli valituksi avoterveydenhuollon sairaanhoitajan toimeen toiselle varasijalle. Tämä merkitsee, että hänet on valintavaiheessa todettu osaavaksi työntekijäksi, mutta kokonaisarvion mukaan hän ei noussut suoraan valittujen joukkoon. Terveyspalveluissa on pulaa osaavista sijaisista ja heitä on vaikea rekrytoida. Tämän vuoksi on ymmärrettävää, että häntä on pyydetty sijaiseksi Salon terveyskeskukseen sen jälkeen, kun valintaprosessi on päättynyt.</p> <p>Perusteluja oikaisuun viranhaltijapäätökseen ei ole.</p>
Esittelijä	Vt. Sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja
Päätösehdotus	Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää sijaispoolin henkilövalinnat alkuperäisen valinnan mukaisesti ja toteaa oikaisuvaatimuksen olevan perusteeton.
Päätös	Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen