

Kaupunkikehityslautakunta

Aika 28.09.2021 klo 17:30 - 22:19

Paikka Kaupungintalo, valtuustosali Tammi, Tehdaskatu 2, Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 43	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
§ 44	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 45	Salon kaupungin lausunto Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja sen täydennyksestä	6
§ 46	Kaupunkikehityslautakunnan vastaus tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomukseen	15
§ 47	Toiminta ja talous, kaupunkikehityslautakunta, elokuu 2021	17
§ 48	Talousarvio 2022, kaupunkikehityslautakunta	18
§ 49	Lautakunta-aloite koulukuljetusten tarjoamisen selvittämisestä	30
§ 50	Selvitys vesibussiliikenteen toimintaedellytyksistä	36
§ 51	Suunnittelutarveratkaisu, 734-541-1-13	39
§ 52	Poikkeaminen, 734-446-3-2	43
§ 53	Viranhaltijapäätökset	48
§ 54	Tiedoksi tulleet asiat	49

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lundström Sanna Vesa Simo Salomaa Pekka Wallius Jerina Anttila Jarkko Helenius Aune Kahila Tuukka Kanerva Tauno Koskinen Heimo Kymäläinen Maija Räike Kalle Siikonen Stina Sjöholm-Nikkanen Anita	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja 3. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	Pöytäkirjantarkastaja Pöytäkirjantarkastaja
Poissa	Ahonen-Ojala Leena		
Muu	Niemi Pihla Heikkilä Hanna Kohvakka Päivi Pennanen Tarja Saukkonen Marjo Virtanen Petri Mannervesi Mika Koskinen Eeva	nuorisovaltuuston edustaja asiantuntija asiantuntija asiantuntija asiantuntija asiantuntija esittelijä pöytäkirjanpitäjä	§ 45 esittelijänä § 45 poissa

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 06.10.2021

Allekirjoitukset

Sanna Lundström
Puheenjohtaja

Eeva Koskinen
Pöytäkirjanpitäjä

Pekka Salomaa
Pöytäkirjantarkastaja

Tuukka Kahila
Pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on sähköisen allekirjoitusjärjestelmän ongelmien vuoksi allekirjoitettu poikkeuksellisesti käsin. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 43

28.09.2021

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 43

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 4.10.2021 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 6.10.2021 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Salomaa Pekka ja Kahila Tuukka

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta § 44 28.09.2021

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 44

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja
Päätösehdotus	Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.
Päätös	Merkittiin pöytäkirjaan, että asemakaavapäällikkö Tarja Pennanen kertoi ajankohtaisista kehittämissuunnitelmista, yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen alusti §:ää 45 Salon kaupungin lausunto Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja sen täydennyksestä, yhdyskuntateknisten palvelujen kaupungininsinööri Petri Virtanen selosti yleisten alueiden ylläpidon ja kehittämisen palvelujen ja vs. kaupungingeodeetti kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä maankäyttöpalvelujen toimintaa ja talousarviota.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 45 28.09.2021

Salon kaupungin lausunto Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja sen täydennyksestä

3513/10.02.02/2019

Kaupunkikehityslautakunta 08.12.2020 § 234

Valmistelija: yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, marjo.saukkonen@salon.fi, p. 044 778 5100, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, p. 044 778 5113

Lausuntopyyntö ja siihen liittyvä oheisaineisto

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on pyytänyt Salon kaupunginhallitukselta, ympäristöterveydeltä ja kaavoitukselta lausuntoa Väyläviraston Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus).

YVA-selostus on nähtävillä 6.11.2020 – 4.1.2021. YVA-selostuksen esittelytilaisuudet pidetään koronatilanteesta johtuen 25.11.2020 ja 2.12.2020 webinaareina. Keskiviikkona 25.11. järjestettävässä webinaarissa painotetaan Uudenmaan asioita ja 2.12. järjestettävässä webinaarissa Varsinais-Suomen asioita. Lausuntojen määräaika on 4.1.2021. Viite: UUDELY/13887/2018.

Uudenmaan ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue toimii ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) yhteysviranomaisena. Hankkeesta vastaavana toimii Väylävirasto.

Arviointiselostus liitteineen (liitteet 1–25) ja kuulutus löytyvät ympäristöhallinnon verkkosivuilta osoitteesta www.ymparisto.fi/helsinkiturkujunayhteysYVA sekä Uudenmaan ja Varsinais-Suomen ELY-keskusten verkkosivuilta www.elykeskus.fi/kuulutukset (valitse Uusimaa tai Varsinais-Suomi).

Helsinki–Turku nopea junayhteys

Helsinki–Turku nopea ratayhteys perustuu Uudenmaan ja Varsinais-Suomen oikeusvaikutteisissa maakuntakaavoissa osoitettuun lainvoimaiseen ratalinjaukseen. Yhteysväli on strategisesti merkittävä Suomen liikennejärjestelmässä: se yhdistää maan suurimman ja kolmanneksi suurimman kaupunkiseudun. Nopea junayhteys kaupunkien välillä tulee toteutuessaan palvelemaan laajaa joukkoa ihmisiä ja tukee radan varren kaupunkien ja kuntien maankäyttöä.

Helsinki–Turku nopean junayhteyden tavoitteena on lyhentää Helsingin ja Turun välistä matka-aikaa ja laajentaa näin edellä mainittujen kaupunkien työssäkäynti- ja työmarkkina-alueita. Lisäksi pyritään laajentamaan yritysten liiketoiminta-alueita, tukemaan matkailua ja kasvattamaan

alueiden vetovoimaa sekä kilpailukykyä. Samalla hanke tukee EU:n ja Suomen kansallisia ilmastotavoitteita.

Suunnitteilla oleva uusi kaksiraiteinen Espoo–Salon oikorata mahdollistaa nopean kaukoliikenteen Helsingin ja Turun välille sekä lähiliikenteen kehittämisen Helsinki–Espoo–Lohja- ja Turku–Salon välille. Espoo–Salon oikorata lyhentää nykyistä Helsingin ja Turun välistä rataa noin 26 km ja nopeuttaa matka-aikaa noin puolella tunnilla. Salon ja Turun Kupittaan välisen radan kaksoisraiteen suunnittelun tavoitteena on parantaa Salon–Turku-yhteysvälin ratakapasiteettia, lisätä liikenteen nopeutta ja täsmällisyyttä sekä vähentää häiriöitä.

Helsinki–Turku nopea junayhteys hankekokonaisuuden YVA sisältää seuraavat rataosuudet, joiden suunnittelutilanne poikkeaa toisistaan:

- Espoo–Salon oikorata: Radan yleissuunnitelma välillä Espoon keskus–Salon keskusta
- Salon–Kupittaan kaksoisraide: Salon–Kupittaan välin kaksoisraiteen ratatekninen suunnitelma, sisältäen vaihtoehtoiset Hajalan, Kriivarin, Toikkalan ja Piikkiön rataoikaisut.
- Turun ratapihat: Ratasuunnitelma välillä Kupittaan–Turku kaksoisraide
- Vertailuvaihtoehto 0+ (rantarata): Nykyinen rantarata parannustoimenpiteineen

Espoo–Salon oikorata lyhentää nykyistä Helsinki–Turku-rataa noin 26 kilometriä ja nopeuttaa matka-aikaa noin puolella tunnilla. Salon–Kupittaan kaksoisraiteen suunnitteluun sisältyvät oikaisut lyhentävät 55 kilometrin yhteysväliä neljällä kilometrillä sekä parantavat osaltaan Salon–Turku-yhteysvälin ratakapasiteettia, lisäävät liikenteen nopeutta ja täsmällisyyttä sekä vähentävät häiriöitä liikenteessä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Helsinki–Turku nopean junayhteyden hankekokonaisuuden ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA-menettely) perustuu lainsäädäntöön (laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017). YVA-menettely on edennyt vaiheeseen, jossa ympäristövaikutusten arviointiselostus on asetettu nähtäville lausuntojen ja mielipiteiden antamista varten.

Arviointiselostuksen nähtävilläolon päätyttyä yhteysviranomaisena toimiva Uudenmaan ELY-keskus tarkistaa arviointiselostuksen riittävyden ja laadun sekä laatii perustellun päätelmänsä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista. Sen jälkeen Väylävirasto (hankkeesta vastaava) tekee valinnan jatkosuunnitteluun valittavasta vaihtoehdosta päätelmän ja arvioinnin tulosten perusteella.

Ympäristövaikutusten arviointityössä tarkastellaan seuraavat vaihtoehdot ja niiden vaikutukset:

- VE A Nopea junayhteys kaksoisraiteisena välillä Espoo–Turku
- VE B Nopea junayhteys kaksoisraiteisena välillä Espoo–Turku sisältäen välille Salon–Kupittaan suunnitellut Hajalan, Kriivarin, Toikkalan ja Piikkiön rataoikaisut

- Vertailuvaihtoehto 0+ Rantarata parantamistoimenpiteillä (Inkoon rataoikaisu ja kolme stabilointikohdetta Inkoo–Siuntio -välillä)

Ympäristövaikutusten arviointi pohjautuu ratatekniseen suunnitteluun välillä Salo–Kupittaa, valmistumassa olevaan Espoo–Salooikoradan yleissuunnitelmaan sekä Turun ratapihojen ratasuunnitelmaan välillä Kupittaa–Turku. Lisäksi YVA-kokonaisuuteen kuuluu vertailtavana vaihtoehtona nykyisen rantaradan parantamistoimenpiteet. Tarkempaa suunnittelua tehdään yhteysvälittain, mutta ympäristövaikutusten arviointimenettely toteutetaan EU-direktiivin mukaisesti koko Helsinki–Turku nopea junayhteys -hankekokonaisuudesta.

Espoo–Salooikoradan linjaus perustuu voimassa oleviin Uudenmaan ja Varsinais-Suomen maakuntakaavoihin, joiden taustalla on maakuntakaavoitusta varten laadittu alustava yleissuunnitelma ja ympäristövaikutusten arviointi (Liikennevirasto 2010). Sen jälkeen Espoo–Salooikoradan suunnittelu on jatkunut ratalain mukaisella yleissuunnittelulla, jossa vaikutusten arviointia on tarkennettu maakuntakaavoihin valitulla ratalinjalla. Espoo–Salon välin vaikutuksia on näin ollen arvioitu laajasti jo ennen meneillään olevaa YVA-menettelyä.

Välin Salo–Kupittaa ratateknistä suunnittelua ja tarvittavat selvitykset on tehty YVA-menettelyn kanssa samanaikaisesti. Tavoitteena on, että hankkeen aikana toteutetusta ratateknisestä suunnittelusta voidaan jatkaa suoraan ratalain mukaiseen suunnitteluvaiheeseen.

Huomiot arviointiselostuksesta

Arviointiselostus on rakenteeltaan kattava ja johdonmukainen. Alun tiivistelmän avulla hankekokonaisuudesta ja ympäristövaikutusten arvioinnista saa hyvän kokonaiskuvan. Hankekokonaisuuden taustat, tavoitteet ja hankevaihtoehdot sekä YVA-menettely on kuvattu selkeästi.

Salon kaupunki panee tyytyväisenä merkille sen, että YVA-menettely on edennyt laaditun aikataulun mukaisesti. Kuten vaikutusten arvioinnissakin todetaan, epävarmuus aikataulusta lisää osallisten huolta, joka pitkittyy päätöksenteon venyessä. Erityisesti ratalinjauksen alle tai välittömään läheisyyteen jäävien kiinteistöjen omistajien huoli haitoista asumiselle, kiinteistöjen arvon laskusta ja kodin tai vapaa-ajan asunnon menettämisestä on suuri. Suunnittelun sujuva eteneminen on heidänkin osaltaan erityisen tärkeää.

Salon kaupunki on tyytyväinen myös siihen, että teknisten asemavarausten muutoksen suuruutta ei ole arvioitu tämän hankkeen (Helsinki-Turku nopean junayhteyden YVA) yhteydessä: asemavarausten mahdollinen toteutuminen riippuu lähijunaliikenteen kehittämisestä ja on näillä näkymin pitkällä tulevaisuudessa.

Lukkarinmäen kulttuurihistorialliset arvot ja suuri herkkyys on huomioitu asianmukaisesti luvussa 14, jossa arvioidaan hankekokonaisuuden vaikutuksia maisemaan ja kulttuuriympäristöön: arvioinnin yhteenvetotaulukossa (14.3) on todettu, että "Lukkarinmäen alueen

kulttuuriarvoihin kohdistuu suuria kielteisiä vaikutuksia” ja että “alueen arvokasta rakennuskantaa joudutaan purkamaan.” Mutta lukujen 5 (Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö) ja 6 (Ihmisten elinolot ja viihtyvyys) osalta herää kysymys, miksi Lukkarinmäen kulttuurihistoriallinen merkitys on nostettu arvioinneissa esiin erikseen, ainoana koko suunnitteluvälillä.

Vaikutuksissa elinkeinoelämään (luku 7) kuvataan hyvin uuden nopean junayhteyden merkitys alueiden ja erityisesti asemanseutujen taloudelliseen kasvuun, elinkeinoelämään, radanvarren kuntien myönteiseen imagoon ja houkuttelevuuteen yritysten näkökulmasta. Sen sijaan terveysvaikutusten arviointi (luku 8) vaikuttaa hieman ylimalkaiselta verrattuna muihin tarkasteluihin. Terveysvaikutusten osalta jää kaipaamaan kuntakohtaista tarkastelua.

Meluvaikutuksiin (luku 9) liittyvät taulukot ovat osin vaikeaselkoisia. Lisäksi arvioinnin yhteydessä olisi ollut hyvä kertoa, että melumallinnuksen lähtökohdana oleva radan enimmäisnopeus 250 km/h määräytyy sähkö- ja turvalaitteiden suunnittelussa käytetyn enimmäisnopeuden mukaan: radalla ei pysty ajamaan nopeammin, vaikka ratageometria sen mahdollistaisikin. Sähkö- ja turvalaitteet taas on suunniteltu enimmäisnopeudelle 250 km/h, koska nopeamman junakaluston saaminen Suomeen on kaukana tulevaisuudessa. Jos nopeampi kalusto joskus Suomeen saadaan, se edellyttää sähkö- ja turvalaitteiden sekä meluselvitysten ja -suojausten päivittämistä.

Maisemavaikutusten arviointi on ollut mammuttimainen tehtävä. Monin paikoin maisemaan kohdistuvien vaikutusten arviointi tuntuu jäävän vain kuvaukseksi siitä, miten rata sijoittuu maisemaan. Arvioinnissa olisi voinut avata ja havainnollistaa enemmän radan aiheuttamia vaikutuksia, niiden laatua ja suhdetta kokonaisuuteen. Salon osalta huomautuksena mainittakoon se, että selostuksen sivulla 157 on arvioitu lyhyesti Siittonjärven/Lahnajärven teknisen asemavarauksen toteutumisen vaikutuksia maisemaan ja kulttuuriympäristöön, vaikka teknisten varausten arviointi piti jättää YVA:n ulkopuolelle.

Luontoon ja pintavesiin kohdistuvia vaikutuksia käsittelevistä luvuista (luvut 16, 17 ja 19) puuttuu Purilanjokea (Kealanojaa) ja Lokkilanjokea koskevat tiedot, jotka tulee huomioida jatkosuunnittelussa: Purilanjoki (Kealanoja) ja Lokkilanjoki ovat savimaan puroja, jotka on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi (savimaan latvapurot) ja äärimmäisen uhanalaiseksi (savimaiden purot ja joet). Luonnontilaiset ja luonnontilaisen kaltaiset purot on suojeltu myös vesilaililla. Lisäksi Luonnonvarakeskuksen mukaan (<https://www.luke.fi/tietoa-luonnonvaroista/kalat-ja-kalatalous/kalavarat/taimen/suomenlahden-meritaimen/>) alkuperäiseksi luokiteltu meriyhteydessä elävä taimenkanta elää Saaristomeren puolelle laskevissa Kiskonjoen, Purilanjoen ja Paimionjoen sekä mahdollisesti myös Uskelanjoen ja Halikonjoen vesistöissä. Vuoden 2019 uhanalaisuusluokituksessa meritaimen arvioitiin erittäin uhanalaiseksi. Purilanjoen taimen on suuressa vaarassa hävitä. Purilanjolla on tehty kunnostuksia Valonian toimesta tavoitteena elvyttää Saaristomeren äärimmäisen uhanalaisia taimenkantoja. Virtavesien kunnostushankkeen loppuraportin 2015 (Valonia, Janne Tolonen 2016) mukaan Purilanjosta

Kaupunkikehityslautakunta

§ 45 28.09.2021

Kealanjoen kunnostetusta virtapaikasta on tehty havainto meritaimenesta ja taimenen kutupesästä. Valonian mukaan taimenen on todennettu koekalastuksin lisääntyneen viime vuosina ainakin kahdella kunnostetulla lisääntymisalueella.

Luvussa 18 (Ekosysteemipalvelut) sivulla 221 oleva kappale, joka käsittelee Suomusjärven metsäaluetta Salossa, vaikuttaa katkeavan kesken.

Sivulla 270-271 on esitetty yhteenvetotaulukko hankkeen vaihtoehtojen vaikutuksista. Vaikka toivottavaa olisi, yhteenvetotaulukko ei avaudu lukijalle kaikin osin ilman perusteellisempaa perehtymistä hankekokonaisuuteen ja sen vaikutusarviointeihin. Lisäksi yhteenvedossa jää kaipaamaan kuntakohtaisia yhteenvetoja: hankevälin kunnat ovat kuitenkin hyvin erilaisia. Kuntakohtaisina vaikutukset tulisivat selkeämmin esille ja ne olisi helpommin hyödynnettävissä esim. päätöksenteossa.

Vs. kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se esittää Salon kaupungin lausuntona valmistelutekstissä kuvatut huomiot.

Päätös:

Merkittiin, että Mika Mannervesi poistui tämän asian käsittelyn ajaksi klo 17.30 – 17.53, esittelijänä toimi Ari Vainio.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 21.12.2020 § 492

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää esittää Salon kaupungin lausuntona valmistelutekstissä kuvatut huomiot.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 45 28.09.2021

Valmistelija

yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, marjo.saukkonen@salon.fi, p. 044 778 5100, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, p. 044 778 5113

Lausuntopyyntö ja siihen liittyvä oheisaineisto

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue on pyytänyt Salon kaupunginhallitukselta, ympäristöterveydeltä ja kaavoitukselta lausuntoa Väyläviraston Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta täydennetystä ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Uudenmaan ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue toimii ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) yhteysviranomaisena. Hankkeesta vastaavana toimii Väylävirasto.

Hanketta koskeva arviointiselostus on ollut nähtävillä ensimmäisen kerran 6.11.2020-4.1.2021, jolloin siitä pyydettiin myös lausunnot. Yhteysviranomainen pyysi 11.2.2021 hakijaa täydentämään selostusta. Täydennykset koskevat puolisuustarkastelua välillä Salo-Kupittaa, melu- ja värinävaikutuksia, pinta- ja pohjavesivaikutuksia, vaikutuksia maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön, vaikutuksia ilmanlaatuun ja ilmastomuutokseen sekä vaikutuksia luonnonympäristöön, ekologiisiin yhteyksiin ja ekosysteemipalveluihin

Helsinki-Turku nopean junayhteyden hankekokonaisuuden täydennetty YVA-selostus on nähtävillä 3.8.2021 – 3.10.2021. Lausunnot täydennetystä YVA-selostuksesta on pyydetty toimittamaan viimeistään 3.10.2021. Salon kaupunki sai lisäaikaa lausuntojen antamiseen 12.10.2021 asti. Viite: UUDELY/13887/2018. Yhteysviranomainen on ilmoittanut huomioivansa perustelussa päätelmässään myös YVA-selostuksen aikaisemman nähtävilläolon aikana tulleet mielipiteet ja lausunnot.

Täydennetty arviointiselostus liitteineen (liitteet 1–12), Natura-arvioinnit sekä aiemmin nähtävillä ollut arviointiselostus mukaan lukien sen liitteet, joita ei ole täydennetty sekä kuulutus löytyvät ympäristöhallinnon verkkosivuilta <https://www.ymparisto.fi/helsinkiturkujunayhteysYVA> sekä Uudenmaan ja Varsinais-Suomen ELY-keskusten verkkosivuilta www.elykeskus.fi/kuulutukset (valitse Uusimaa tai Varsinais-Suomi).

Täydennetty arviointiselostus

YVA-selostusta on täydennetty yhteysviranomaisena toimivan Uudenmaan ELY-keskuksen täydennyspyynnön mukaisesti:

1. Puolisuustarkastelu välillä Salo-Kupittaa

YVA-selostuksen puolisuustarkastelussa on arvioitu vaikutuksia tilanteessa, jossa rata olisi vastakkaisella puolella kuin ratateknisessä suunnitelmassa on esitetty. Täydennyksessä puolisuustarkastelua on laajennettu koskemaan kaikkia arviointiteemoja. Täydennyksen perusteella puolisuudella ei ole hankkeen kokonaismerkittävyyden kannalta vaikutusta. Kun tarkastellaan kuntakohtaista merkittävyyttä, ratateknisestä

suunnitelmasta poikkeava puolisuus voi muuttua arviointien mukaan kielteiseen suuntaan yhdyskuntarakenteen ja maankäytön osalta Salossa.

2. Melun, runkoäänen ja tärinän vaikutukset

Melu-, tärinä- ja runkomeluvaikutusten täydennyksessä on tutkittu radan puolisuudesta aiheutuvaa vaikutusta välillä Salo-Kupittaa, rata- ja tieliikenteen yhteisvaikutuksia sekä meluvaikutuksia ilman meluntorjuntatoimenpiteitä. Täydennyksessä todetaan seuraavaa:

- Radan puolisuuden vaihtumisella on vain vähäinen merkitys: ratojen keskilinjojen etäisyys on enimmilläänkin vain 15 metriä.
- Rata- ja tieliikennemelun yhteisvaikutukset kohdistuvat alueille, joilla rata ja liikennemääriltään suurimmat väylät risteävät tai kulkevat rinnakkain. Keskiäänitason kannalta yhteismelulla on merkittävää vaikutusta, kun tie- ja raideliikenteen melu on suunnitteen yhtä voimakasta (eron ollessa 0-2 dB). Toisaalta on tärkeää huomioida, että raide- ja tieliikenteen aiheuttama melu ovat luonteeltaan erilaisia: tieliikennemelu on jatkuvaa, kun taas raideliikennemelu muodostuu lähinnä melutapahtumista.
- Ratalaki edellyttää toimenpiteitä haitallisten vaikutusten poistamiseksi tai vähentämiseksi. Näin ollen hanke ei ole toteuttamiskelpoinen ilman meluntorjuntatoimia. Mikäli meluntorjuntatoimia ei tehtäisi, vaikutukset olisivat suuresti kielteisiä ratalinjauksen läheisyydessä ja hankealueen kokonaisaltistusten määrää tarkasteltaessa. Karjaan kautta kulkevalla rantaradalla vaikutukset olisivat myönteisiä erityisesti vaihtoehdoissa A ja B, joissa pääosa raideliikenteestä siirtyy Espoo-Salo-oikoradalle.
- Salon osalta täydennys ei tuo muutosta YVA-selostuksessa esitettyyn kokonaisarvioon.

3. Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin

Salon kaupungin alueella tunnistettiin täydennyksessä neljä uutta luonnontilaista tai luonnontilaisen kaltaista pienvesikohdetta, jotka täyttävät vesilain 2 luvun 11 § määritelmän ja saattavat vaatia poikkeusluvan. Pohjavesien osalta Salon alueella vesilain mukaisen luvan pohjavesiolosuhteiden muuttumisen takia vaatii Kaukolan pohjavesialueella sijaitseva Kukinnummen vedenottamon alue. Vedenottamo joudutaan todennäköisesti poistamaan käytöstä ja Kaukolan pohjavesialueelle tutkimaan uusi vedenottamon paikka. Huomioitavaa on kuitenkin, että poikkeusluvut eivät liity ympäristövaikutusten arviointiin vaan radan seuraaviin suunnitteluvaiheisiin. Täydennyksen mukaan suunniteltu rata voi aiheuttaa vaikutuksia pohjaveden painetasoon ja veden laatuun luokiteltujen pohjavesialueiden ulkopuolella. Tällaisiksi tunnistetuissa kohteissa, joita ovat mm. kalliotunnelit, suuret maaleikkaukset ja paineellisen pohjaveden alueet kuten Muurlan jokilaakso, rakentaminen edellyttää normaalia pohjaveden hallintaa. Esitetyillä täydennyksillä ei ole vaikutusta YVA-arviointiselostuksen johtopäätöksiin.

4. Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön

Maisemaa ja kulttuuriympäristöä koskevassa täydennyksessä on selvitetty ja arvioitu seudullisesti ja paikallisesti arvokkaisiin kulttuuriympäristökohteisiin kohdistuvat vaikutukset. Lisäksi on arvioitu yhteisvaikutukset melusteiden kanssa. Täydennyksen perusteella

joihinkin yksittäisiin paikallisesti arvokkaisiin rakennuskohteisiin kohdistuu suuria kielteisiä vaikutuksia. Täydennykset eivät muuta kuitenkaan YVA-selostuksessa esitettyjä arviointien johtopäätöksiä. Yhdenkään aluekokonaisuuden kokonaisarviointi ei ole muuttunut eikä kuntakohtaisiin arviointeihin ole tullut muutosta.

5. Vaikutukset luonnonympäristöön, ekologiin yhteyksiin ja ekosysteemipalveluihin

Salon kaupunkia koskevat seuraavat arvioinnin kannalta keskeisimmät täydennykset:

- Kiskonjoen latvavedet, rakennustapaa ja käytön aikaisia vaikutuksia on tarkennettu
- Luontodirektiivin liitteen IV (a) lajit (lepakot, liito-orava), lajikohtaiset arviot vaikutuksista suotuisan suojelun tasoon
- Yhteenveto vaikutuksista koko luonnon monimuotoisuuden osalta. Luonnon eri osa-alueita on arvioitu tarkemmin omina osinaan

Täydennykset eivät ole muuttaneet YVA-selostuksen johtopäätöksiä.

6. Vaikutukset ilmanlaatuun ja ilmastonmuutokseen

YYA-selostuksessa on tarkasteltu ilmastovaikutuksia rakentamisen aiheuttamien päästöjen, liikennöinnin muutosten aiheuttamien päästövähennysten ja hiilivaraston muutosten kautta. Täydennyksessä tarkennettiin laskentaa ja laskennan perusteita rataverkon kunnossapidon ja sekundääristen toimintojen sekä liikennöinnin osalta. Ilmastovaikutusten arviointia on täydennetty hiilinielutarkastelulla. Sen perusteella todetaan seuraavaa:

- Hiiltä sitovaa metsämaata häviää radan rakentamisen myötä 334 ha (VEA), 336 ha (VEB) tai 4 ha (VE0+).
- Jos laskennassa huomioidaan metsäalueilla (ilman ratahanketta) tulevaisuudessa tehtävät hakkuut ja luonnonpoistuma, ratahankkeen vaikutus hiilinielun pienenemiseen on vähäinen.
- Hiilinielutarkasteluun liittyy epävarmuutta, koska aikajänne on pitkä ja tulevaisuuden ennustamiseen liittyy useita oletuksia.

Tehdyt täydennykset eivät ole aiheuttaneet muutosta ilmastovaikutusten merkittävyyteen

Johtopäätöksenä on, että täydennetyt vaikutusarviointit eivät muuta kokonaismerkittävyyttä minkään arviointiteeman osalta. Täydennykset eivät myöskään vaikuta vaihtoehtojen vertailuun koko hankkeen osalta.

Lausunto täydennetystä arviointiselostuksesta

Arviointiselostuksen täydennys ja sen liitteet on laadittu huolella ja ne antavat lisäinformaatiota. Johtopäätöksenä kuitenkin on, etteivät täydennetyt vaikutusarviointit muuta kokonaismerkittävyyttä eivätkä vaikuta vaihtoehtojen vertailuun hankkeen osalta. Lisäksi täydennykset eivät tuo merkittävää uutta tietoa Salon kaupungin alueelle kohdistuviin vaikutuksiin. Näin ollen Salon kaupungilla ole lisättävää YVA-selostusvaiheessa 6.11.2020-4.1.2021 annettuun lausuntoon.

Kaupunkikehityslautakunta § 45 28.09.2021

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se esittää Salon kaupungin lausuntona valmistelutekstissä esitetyn lausunnon.

Päätös Merkittiin pöytäkirjaan, että Mika Mannervesi poistui esteellisenä klo 17.40 -18.00, esittelijänä toimi Tarja Pennanen.
Yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen selosti asiaa.

Simo Vesa, Heimo Koskisen kannattamana teki esityksen:
”Esitän, että Salon kaupunki ei anna puoltavaa lausuntoa Lukkarin mäen pilkkomiseen vedoten mm.
Savipohjaiseen maastoon
Maanvyörymä pelkoon
Asukkaitten talojen arvon pudotus
Historiallisesti arvokas Lukkarinmäki halutaan säilyttää
Meluhaitat
Kustannuskysymykset.”

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Simo Vesan ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä
Esittelijän pohjaehdotus sai 9 JAA ääntä (Lundström, Salomaa, Anttila, Kahila, Kanerva, Kymäläinen, Räike, Siikonen, Sjöholm-Nikkanen)
Jäsenen Simo Vesan ehdotus sai 4 EI ääntä (Vesa, Wallius, Helenius, Koskinen)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 9 - 4 esittelijän ehdotus.

Tiedoksianto Maankäyttöpalvelut

Kaupunkikehityslautakunta

§ 46 28.09.2021

Kaupunkikehityslautakunnan vastaus tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomukseen

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 46
3501/00.03.00.00.01/2021

Valmistelija

kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, puh. 02 778 5001

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 21.6.2021 § 64 merkinnyt tarkastuslautakunnan jättämän arviointikertomuksen tiedoksi sekä velvoitti kaupunginhallituksen antamaan lokakuun 2021 loppuun mennessä selvityksen toimenpiteistä, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituissa asioissa.

Arviointikertomuksessa on tehty kaupunkikehityslautakunnan alaisten palvelujen osalta kaksi erityisesti korostettua havaintoa, jotka vastineineen esitetään jäljempänä.

Tarkastuslautakunta pitää välttämättömänä, että toimintatapoja arvioidaan uudelleen ja varmistetaan, että voimassa olevaa ohjeistusta noudatetaan. Tarkastuslautakunta viittaa erityisesti tilapalvelujen rakennusteknisten korjaustöiden hankintaan, mutta muidenkin hankintojen osalta on käyty vastuualueittain keskustelut, joissa on arvioitu nykytilaa ja laadittu kehittämissuunnitelmat hankintamenettelyjen tilanteesta. Säännöllisellä seurannalla varmistetaan, että toimintatavat kehittyvät edellytetyllä tavalla.

Tarkastuslautakunta pitää positiivisena, että sisäilmaongelmiin on kiinnitetty huomiota ja kehitetty selkeä toimintamalli. Tämä on tuottanut tulosta ja takaa turvalliset tilat niin työntekijöille kuin asiakkaillekin. Toimintamallin kehittyminen on seurausta tilapalvelujen tiivistä yhteistyöstä kaupungintyösuojeluorganisaation, kiinteistöjen käyttäjien ja ulkopuolisten sisäilma-asiantuntijoiden kesken. Avoin keskustelu ja tosiasioiden tunnistaminen ovat edellytyksenä hyvälle tulokselle.

Muutoin voidaan tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessaan esittämiä havaintoja kommentoida jäljempänä olevan mukaisesti.

Tarkastuslautakunta toteaa, että Perniön koulun hankkeen aloitus viivästyi, kun suunnittelun perusteita ryhdyttiin jälkikäteen muuttamaan. Rakennushankkeen sisältö ja laajuus määritellään hankesuunnitelmassa, jonka hyväksymiseen liittyvään keskusteluun ja arviointiin on jatkossa kiinnitettävä huomiota, jotta varmistetaan jaettu käsitys hankkeen sisällöstä ja sitoutuminen siihen. Yleensä rakennushankkeiden viivästyminen ja rakennussuunnitteluvaiheessa tehtävät muutokset aiheuttavat lisäkustannuksia, joita julkisrahoitteisessa organisaatiossa ei aina huomata.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 46 28.09.2021

Tarkastuslautakunta toteaa, että museoiden varastotilojen tarve tulisi arvioida kokonaisuutena. Tämä on vapaa-aikapalvelujen organisaatioon kuuluvan museopalveluiden tehtävä ja myöskin tätä kirjoitettaessa käytettävissä olevien tietojen mukaan käynnissä.

Tarkastuslautakunta toteaa, että toimialat voivat itsenäisesti vuokrata tiloja käyttöönsä ja että tavoitteena tulee olla, että ensisijaisesti käytetään kaupungin omia tiloja ja ulkopuolisilta vuokrataan tiloja vain erityisen perustelluista syistä. Lähtökohtaisesti asia on näin, mutta joskus tilojen vuokraaminen ulkopuoliselta voi olla taloudellisempaa kuin omien tilojen käyttäminen, jos ratkaisulla saadaan vaikkapa myyntiin käytöstä vapautuva kaupungin oma tila tai kysymyksessä on vain väliaikainen tilan tarve, jota ei kannata ratkaista omalla rakentamisella tai tehottomalla tilankäytöllä.

Tarkastuslautakunta toteaa, että ravitsemis- ja puhtaanapitopalvelujen tekemä yhteistyö työterveyshuollon, työsuojelun ja henkilöstöpalvelujen kanssa tuki- ja liikuntaelinsairauksien vaikutusten ehkäisemiseksi on tärkeää ja sitä tulee jatkaa sekä edelleen kehittää. Toteamukseen on helppo yhtyä ja täydentää sitä toiveella, että jatkossakin yhteistyötahoilla on käytettävissä riittävät voimavarat yhteistyörakenteiden ja -toimintatapojen säilyttämiseksi.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomuksessa esiin nostettuihin asioihin ja lähettää kaupunginhallitukselle tiedoksi vastauksen ja toimenpiteet, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituissa asioissa.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

talouspalvelut

Liitteet

Liite [1]

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2020

Kaupunkikehityslautakunta § 47 28.09.2021

Toiminta ja talous, kaupunkikehityslautakunta, elokuu 2021

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 47
3897/02.02.02.01/2021

Valmistelija Hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, p. 044 778 5011,
paivi.kohvakka@salo.fi.

Valtuuston hyväksymässä talousarviossa 2021 kohdassa talousarvion sitovuus todetaan, että talousarvion talouden toteutumista seurataan toimielimissä pääsääntöisesti kuukausittain.

Esityslistan liitteenä on kaupunkikehityslautakunnan ja sen alaisten vastualueiden talouden kehitys ja toteumaluvut elokuun 2021 osalta. Raportoinnin osalta on huomioitavaa, että kunkin kuukauden talouden luvut vahvistuvat kirjanpidossa aina seuraavan kuukauden 15. päivänä.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta merkitsee tiedoksi kaupunkikehityslautakunnan talouden toteuman elokuulta 2021.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto -

Liitteet

Liite [2] Kaupunkikehitys 8 2021

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

Talousarvio 2022, kaupunkikehityslautakunta

2520/02.02.00.01/2021

Kaupunginhallitus 14.06.2021 § 288

Valmistelija: talousjohtaja Anna-Kristiina Korhonen, anna-kristiina.korhonen@salo.fi, 02 778 2201

Talousarviokehityksessä määritellään tulevan vuoden talousarvion reunaehdot ja annetaan talousarvion laadintaohjeet toimielimille. Talousarviokehitys perustuu verottajan ja kuntaliiton arvioon verotulojen ja valtionosuuksien kehityksestä sekä arvioon kaupungin toimintatulojen ja toimintamenojen kehityksestä vuodelle 2022.

Kuntalain 110 § mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi. Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen.

Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä.

Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan.

Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään 110 §:ssä. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa. Valtuusto on hyväksynyt Salon kaupunkistrategian 2026 16.4.2018 § 48. Kuntavaalit pidetään kesäkuussa ja uusi valtuusto aloittaa toimintansa 1.8.2021. Kaupungin strategian päivitystyö on käynnissä, jonka yhteydessä on tavoitteena valmistella myös kaupungin talouden tasapaino-ohjelmaa.

Strategian päivittämisen yhteydessä tarkastellaan myös strategisia linjauksia ja siitä luotuja strategisia ja toiminnallisia tavoitteita sekä niihin

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

liittyviä mittareita. Kyseinen päivitystyö tulee huomioida osana talousarvioprosessia.

Talousarvioprosessin yhteydessä toimialueiden tulee laatia omat tavoitteet, keinot tavoitteisiin pääsemiseksi, mittarit ja tavoitetasot sekä määrittellä tavoitteisiin kohdistuvat riskit ja riskienhallintatoimenpiteet.

Julkisen talouden suunnitelmassa vuosille 2022-2025 arvioidaan BKT:n kasvuksi 2,6 prosenttia kuluvana vuonna. Vuonna 2022 BKT:n kasvuksi arvioidaan 2,5 % ja 1,5 % vuonna 2023. Talouskasvu jää koronavirusepidemian seurauksena hitaaksi vuoden 2021 alussa, mutta alkaa ennusteiden mukaan vähitellen nopeutua kesän aikana.

Koronapandemian pitkittyminen ja uudelleen käynnistyneet rajoitustoimet vaikuttavat vuonna 2021 niin kuntatalouden menoihin kuin tuloihin. Rajoitustoimien vuoksi toimintatulojen kasvu on hidastunut ja väestön ikääntymisestä johtuva sosiaali- ja terveydenhuollon menojen kasvu ja kuntien tehtäviä laajentavat menolisäykset puolestaan kasvattavat kuntien menoja.

Valtiovaranministeriön mukaan vuonna 2022 kuntatalouden toimintamenojen kasvun arvioidaan hidastuvan, kun koronaepidemian hoidosta aiheutunut suurin menopaine poistuu. On kuitenkin todennäköistä, että koronaepidemian synnyttämää hoito- ja palveluvelkaa siirtyy ensivuodelle, eikä sen suuruutta pystytä vielä arvioimaan. Kuntatalouden toimintatulojen arvioidaan laskevan mm. korona-avustusten poistuessa vaikka toisaalta maksu- ja myyntitulojen ennakoitaan palaavan koronakriisin väistymisen myötä normaalitasolleen.

Vuonna 2022 kuntien verotulojen kasvun arvioidaan hidastuvan, kun yhteisöveron jako-osuuden määräaikainen korotus päättyy. Valtionosuuksien arvioidaan kasvavan muun muassa indeksikorotuksen, tehtävälaajennusten sekä valtionosuuden tason korotuksen vuoksi.

Salon kaupungin vuoden 2020 tilinpäätös

Kaupunki teki vuonna 2020 14,7 miljoonaa euroa positiivisen tuloksen. Vuonna 2019 alijäämä oli 17,5 miljoonaa euroa ja vuonna 2018 14,8 miljoonaa euroa.

Vuoden 2020 positiivisen tuloksen jälkeen taseessa olevat kertyneet ylijäämät nousivat 11,3 miljoonaan euroon eli 219 euroa per asukas (asukasmäärä 51 577).

Vuoden 2020 positiivisen tuloksen taustalla oli arvioitua parempi verotulokehitys, valtion tukitoimenpiteet ja toimintamenojen väheneminen. Koronatilanteen vuoksi useat toimintayksiköt olivat suljettuina vuoden 2020 aikana. Lisäksi palveluita jouduttiin rajaamaan koronan hoitoon ja torjuntaan liittyen ja tämä aiheutti palveluiden käytön vähenemistä.

Vuoden 2020 positiivisesta tuloksesta tulee huomioida, että kaupunki sai

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

valtioneuvostonpöytäkirjoissa koronaan liittyviä kertaluonteisia eriä. Ilman näitä poikkeuksellisia ja kertaluonteisia eriä kaupungin tulos olisi muodostunut negatiiviseksi. Kaupungin talous on edelleen pidemmällä aikavälillä rakenteellisesti alijäämäinen.

Kuluva vuosi 2021

Valtuuston hyväksymä muutettu talousarvio on vuodelle 2021 noin 9,9 miljoonaa euroa alijäämäinen (huhtikuu 2021). Valtuuston hyväksymässä talousarviossa vuodelle 2021 suunnitelmavuonna 2023 on mukana liikelaitos Salon veden yhtiöittäminen ja siitä saatava satunnainen tuotto, jonka ansiosta suunnitelmavuosi 2023 nousee positiiviseksi ja siten koko suunnitelmakausi on tasapainossa. Ilman yksittäistä yhtiöittämisestä saatavaa kertaerää tulot ja menot eivät ole tasapainossa suunnitelmakausilla 2021-2023.

Yleisinä haasteina ovat asukasmäärän vähentyminen, väestön vanheneminen ja syntyvyyden lasku. Nämä kaikki aiheuttavat suuria muutoksia kaupungin talouteen, palveluihin ja palvelurakenteeseen. Maaliskuussa 2020 alkanut korona-epidemian aiheuttama poikkeustilanne vaikutti olennaisesti kuntien toimintaan ja talouteen vuonna 2020 sekä tulee vaikuttamaan myös kuluvana vuonna.

Kaupungin tarkistettu väkiluku oli viime vuodenvuovaihteessa 51 562. Asukasluku laski vuoden takaiseen 288 asukkaalla. Huhtikuun ennakkotietojen perusteella asukasluku on kuitenkin kasvanut vuoden 2021 neljän ensimmäisen kuukauden aikana 12 henkilöllä. Asukasluku on huhtikuussa 2021 51 574.

Työ- ja elinkeinoministeriön työllisyyskatsauksen mukaan kaupungin työttömyysaste oli huhtikuun lopussa 12,5 %, kun se vuodenvaihteessa oli 14,7%.

Strategian päivittämisen valmistelu on aloitettu alkuvuodesta ja samanaikaisesti valmistellaan myös pidempiaikaista kestävän talouden suunnitelmaa.

Seuraavina vuosina suurimmat muutokset kaupungin toiminnassa ja taloudessa liittyvät mahdolliseen sote-uudistukseen. Vuodesta 2023 alkaen mahdollinen muutos vaikuttaisi merkittävästi kuntien toiminnallisiin vastuisiin, jolloin sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen järjestäminen siirrettäisiin kunnilta hyvinvointialueiden vastuulle. Taloussuunnitelmavuosia koskeva kaupunkitasoinen tuloslaskelma laaditaan kehyksen tarkistamisen yhteydessä.

Huhtikuun talouden toteuman perusteella toimintakulut ovat pysyneet talousarvion mukaisina, mutta toimintatuotot ovat toteutuneet arvioitua heikommin johtuen koronaan liittyvistä palveluiden rajoituksista ja palveluiden vähentyneestä käytöstä. Henkilöstökulujen loppuvuoden kehitykseen vaikuttavat huhtikuun alusta voimaan tulleet yleis- ja järjestelyeräkorotukset, jotka eivät vielä kaikilta osin näy huhtikuun

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

toteumassa.

Uutta pitkäaikaista lainaa ei ole nostettu alkuvuoden aikana. Lyhytaikaista kuntatodistuslainaa oli huhtikuun lopussa 40,0 miljoonaa euroa. Kokonaislainamäärä huhtikuun lopussa oli noin 106,1 miljoonaa euroa eli noin 2.058 euroa/asukas, kun vuoden vaihteessa lainamäärä oli noin 109,2 miljoonaa euroa eli 2.117 euroa/asukas.

Kuntaliitto on päivittänyt toukokuussa verotuloennustetta. Tämän hetken verotuloennuste on vielä epävarma ja ennusteeseen on syytä suhtautua varovaisuuden periaatetta noudattaen. Toukokuun kuntaliiton verotuloennuste ja valtionosuuslaskelmat huomiodien tilikauden alijäämä on ennusteen mukaan 7,0 miljoonaa euroa. Ennustetta päivitetään, kun saadaan uusia päivitettyjä tietoja verotuloennusteista ja valtionosuuksista.

Vuoden 2022 talousarviokehityksen taustaoletukset

Talousarvion 2022 kehys on laadittu ulkoisille toimintatuloille ja toimintakuluille. Oletuksena on, että tulot pysyvät vuoden 2021 talousarvion tasolla ja toimintamenot kasvavat keskimäärin 1,5 prosenttia talousarvioon 2021 nähden.

Vuonna 2022 toimintakulujen kasvua lisäävät mm. kuntien lisääntyneet tehtävät, kuten hoivahenkilöstön vähimmäismitoituksen muutokset ja oppivelvollisuuden laajentaminen. Toimintamenojen kasvuun vaikuttavat myös kunta-alan valtakunnalliset palkkaratkaisut. Kunta-alan sopimus on voimassa 28.2.2022 saakka. Vuodelle 2022 palkkojen korotusprosenttina käytetään tässä vaiheessa 1,0 prosenttia ja korotusta tarkistetaan tarpeen vaatiessa myöhemmin. Muiden toimintakulujen arvioidaan kasvavan 2,0 prosenttia.

Verotulot on arvioitu Kuntaliiton viimeisen ennusteen mukaisena (tilanne toukokuu 2021) nykyisillä veroprosenteilla. Verotuloennusteet ovat tässä vaiheessa vielä epävarmoja. Yhteisöverotulojen kertymiseen vaikuttaa alentavasti määräaikaisen jako-osuuden korotuksen päättyminen vuonna 2022. Seuraavat verotuloennusteet julkaistaan elokuun puolessa välissä. Valtionosuudet arvioidaan Kuntaliiton ennakkolisten valtionosuuslaskelmien mukaisina. Verotuloennuste ja valtionosuuslaskelma tarkistetaan, kun kaupunginhallitus päättää tarkennetusta kehyksestä syyskuussa 2021.

Edellä mainituilla oletuksilla laadittu kaupunkitasoinen kehys ei ole vuodelle 2022 tasapainossa. Kehykseen tässä vaiheessa arvioitu toimintakulukasvu, 1,5 prosenttia, on erittäin maltillinen. Lisäksi on huomioitava vuoden 2020 ja kuluvan vuoden koronan vaikutukset kustannusten ja toimintatulojen kehitykseen. Talousarviokehityksessä tilikauden alijäämäksi muodostuu 4,1 miljoonaa euroa.

Investoinnit

Valtuusto on hyväksynyt talousarvio 2021 yhteydessä investointisuunnitelman vuosille 2022-2025. Sen mukaisesti investointitaso

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

vuodelle 2022 on 21,9 miljoonaa euroa.

Esityslistan liitteenä on kaupunkitasoinen kehys laskettuna edellä mainituilla taustaoletuksilla ja sen mukainen kaupungin tuloslaskelma ja rahoituslaskelma vuodelle 2022 sekä valtuuston hyväksymä (TA2021) investointisuunnitelma vuosille 2022-2025.

Lautakuntakohtaista kehystä ei laadita tässä vaiheessa, vaan lautakuntakohtainen raami päätetään syyskuussa kaupunginhallituksessa kehysten tarkistamisen yhteydessä, kun tarkemmat tiedot verotuloennusteista saadaan elokuussa.

Talousarvion valmistelu ja laadinta voidaan kuitenkin aloittaa toimialueilla kesäkuussa oheisena olevan talousarviolaadintaohjeen mukaisesti.

Vuoden 2022 talousarvioprosessin alustava aikataulu

Talousarvio-ohjeet ja talousarviokehys kaupunginhallituksessa, 14.6.2021
Talousarviokehysten tarkastaminen syyskuu (vko 36)
Lautakuntien talousarviokäsittelyt lokakuu (vko 40)

Lautakuntien talousarvioneuvottelut lokakuu (vko 41-42)
Kaupunginjohtajan esitys TA marraskuu (vko 45)
Veropäätös kaupunginvaltuustossa marraskuu (vko 46)
Talousarvio kaupunginhallitus marraskuu (vko 47)
Talousarvio kaupunginvaltuusto joulukuu (vko 50)

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan talousarvion 2022 laadintaohjeet sekä lähettää ne lautakunnille tiedoksi ja noudatettaviksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 14.09.2021 § 32

Valmistelija

hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, p. 044 778 5011,
paivi.kohvakka@salon.fi, kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi, p.
044 778 5011, mika.mannervesi@salon.fi.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

Kaupunginhallitus on päättänyt kokouksessaan 14.6.2021 § 203 talousarvion laadintaohjeet, jotka määrittävät pohjan sekä aikataulun kaupunkikehityslautakunnan talousarvioehdotuksen laatimiselle.

Laadintaohjeiden liitteenä on ollut kaupunkitasoinen kehys laskettuna edellä mainituilla taustaoletuksilla ja sen mukainen kaupungin tuloslaskelma ja rahoituslaskelma vuodelle 2022 sekä valtuuston hyväksymä (TA2021) investointisuunnitelma vuosille 2022-2025. Lautakunta-kohtainen raami päätetään syyskuussa kaupunginhallituksessa kehysten tarkistamisen yhteydessä, kun tarkemmat tiedot verotuloennusteista saadaan elokuussa.

Talousarvioesitykset tulee jättää kaupunginhallitukselle 11.10.2021 mennessä. Lautakunta on aiemmin päättänyt talousarvio-iltakoulun pidettäväksi 14.9.2021, jolloin lautakunta voi antaa tarvittavat jatkovalmisteluohjeet. Kaupunkikehityslautakunnan talousarvioehdotus valmistellaan päätöskäsittelyyn 28.9.2021 kokoukseen.

Kaupunkikehityslautakunnan talousarviota vuodelle 2022 on valmisteltu kaupunkikehityspalveluissa. Kaupunkikehitysjohdaja ja palvelujen esimiehet esittelevät vuoden 2022 talousarvion laadintatilannetta kokouksessa.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta merkitsee talousarvion 2022 laatimistilanteen tiedokseen ja antaa tarpeelliseksi katsomansa ohjeet lopullisen talousarvioesityksen valmisteluun.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Talousspalvelut

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 48
3441/02.02.00.01/2021

Valmistelija
Valmistelija: kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, p. 044 778 5001, vs. kaupungingeodeetti Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi, p. 044 778 5401, yhdyskuntatekniikan kaupungininsinööri Petri Virtanen, petri.virtanen@salo.fi, p. 044 778 5201, kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi, p. 044 778 5116, ravitsemis- ja puhtaanapitopäällikkö Anu Sorvari-Happonen, anu.sorvari-happonen@salo.fi, p. 044 778 5900, liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salo.fi, p. 044 778 7714, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, p. 004 778 5011, paivi.kohvakka@salo.fi.

Kaupunginhallitus on käsitellyt kokouksessaan 13.9.2021 § 53 talousarviokehystä sekä hyväksynyt lautakuntakohtaiset raamit, joka on

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

esityslistan liitteenä. Talousarvioraamin tarkistamisen ohjearvoiksi otettiin kaupunginvaltuuston toukokuussa 2021 hyväksymä lisätalousarvio. Tämän lisäksi on laskettu nettokasvu nykyisellä palvelurakenteella. Verotulot ja valtionosuudet on arvioitu tämän hetkisten tietojen perusteella. Lautakuntakohtaiset raamit on laskettu edellä mainituilla periaatteilla. Talousarvioesitykset tulee jättää kaupunginhallitukselle 11.10.2021.

Kaupunkikehityslautakunnan käyttötalouden talousarvioesitys, toiminnan painopisteet ja tavoitteet, henkilöstösuunnitelma perusteluineen ja investointisuunnitelma perusteluineen vuodelle 2022 ovat esityslistan liitteenä. Esityslistan oheismateriaalina on toimialan riskienhallintasuunnitelma. Koska strategian päivitystyö on käynnissä, lautakunnalle ei laadita tuloskortteja.

Talousarvion raami on ulkoisten tuottojen ja kulujen raami. Kaupunkikehityslautakunnan osalta raamin tuotot ovat 10,4 euroa, kulut ovat -56,2 euroa ja toimintakate -45,7 euroa.

Kaupunkikehityslautakunnan talousarvioehdotus vuodelle 2022 on ulkoisten tulojen osalta noin 9,2 miljoonaa euroa ja ulkoisten menojen osalta noin -58,0 miljoonaa euroa. Kaupunkikehityslautakunnan ulkoiset ja sisäiset tulot ovat yhteensä 48,7 miljoonaa euroa ja vastaavat menot -59,8 miljoonaa euroa. Kaupunkikehityslautakunnan ulkoinen toimintakate on noin -48,8 miljoonaa euroa sekä ulkoinen ja sisäinen toimintakate on -11,1 miljoonaa euroa.

Kaupunkikehityslautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2022 poikkeaa raamin osalta seuraavasti:

Kaupunkikehityspalvelujen hallinnon osalta varaudutaan ennalta arvaamattomiin selvityksiin ja suunnitelmiin ja toimintoihin (esim. valtakunnalliset/maakunnalliset yhteishankkeet) 95 000 eurolla.

Maankäyttöpalveluissa muutoksia vuoden 2021 talousarvion kuluihin on henkilöstömenoissa ja asiantuntijapalveluissa. Kaavoituksen palkkamenoissa on lisäystä edellisvuoteen noin 59 000 €. Kaavoituksen henkilöstömäärässä ei tapahdu muutoksia. Palkkamenojen kasvu johtuu pääasiassa työn muuttumisesta osa-aikaisuudesta täyspäiväiseksi osalla henkilöstöä. Asiantuntijapalveluissa esitetään lisäystä edelliseen vuoteen. Paikkatietopalveluissa varaudutaan aineiston päivitykseen hankkimalla viistoilmakuvia palveluna. Yleiskaavallisen ohjelmatyön perusselvitysvaihe, Lukkarinmäen asemakaavamuutos sekä Isokylän rinnakkaistien kaavahanke tulevat todennäköisesti edellyttämään ulkopuolisten asiantuntijapalvelujen hankkimista, koska kaavoituksen resurssit ovat rajalliset. Myös maankäyttöpalvelujen tuotot on arvioitu varovaisella periaatteella, sillä puunmyyntitulojen kasvattaminen ei vaikuta mahdolliselta ja kiinteän omaisuuden luovutusvoitot on myös arvioitu erityisen varovaisesti.

Maankäyttöpalvelujen talousarvioehdotus sisältää myös ehdotuksen yksityisteiden avustuksiin varattavasta summasta. Ehdotuksessa se on

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

385 000 € eli sama summa kuin vuonna 2021. Petun lossin yksityistien tiekunta on 20.9.2021 lähetetyllä viestillä hakenut korotusta lossin avustukseen. Tiekunta saa nyt avustusta kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksen 17.12.2013 § 224 perusteella 4892 €. Talousarvioehdotuksessa ei ole varauduttu lossin avustuksen nostamiseen.

Yleisten alueiden ylläpidossa ja kehittämisessä talousarvion käyttötalousosaan on varattu määrärahoja erillisiin kertaluonteisiin hankkeisiin, jotka eivät täytä investoinnin tunnusmerkkejä. Näitä ovat liikenneturvallisuuskohteet (90 000 €), katujen kuivatus (50 000 €), leikkipaikkojen peruskunnostus (90 000 €) ja taajamien asuinympäristön parantaminen (100 000 €).

Tilapalvelujen osalta esitetään yhtä uutta kiinteistöhuoltomiestä, mikä nostaa henkilöstömenoja. Ostopalveluihin on varattu rahaa rakennusten purkutöihin, mikä nostaa käyttömenoja. Lämmitykseen varattua määrärahaa on laskettu kaukolämmön hinnan alenemisen ja lämmitystapamuutosten takia 2,2 miljoonasta eurosta 2,15 miljoonaan euroon. Sähkön osalta määrärahaa on lämmitystapamuutoksista johtuen taas kasvatettu 2,5 miljoonasta eurosta 2,65 miljoonaan euroon. Asunto-osakkeiden myynnillä käyttömenoja pyritään alentamaan.

Ravitsemis- ja puhtaanapitopalvelujen osalta varaudutaan sisäisten palveluhintojen korotukseen vuoden 2022 alusta lukien. Teknisistä syistä johtuen kyseistä hinnankorotusta ei saatu tehtyä kaupunkikehityslautakunnan sisäisiin tuloihin esityslistan lähtöön mennessä. Hintojen korotuksen vaikutus on yhteensä noin 825 000 euroa, joka lisätään kaupunkikehityspalvelujen vuoden 2022 talousarvioesitykseen ravitsemis- ja puhtaanapitopalvelujen sisäisiin tuloihin. Valtuustoon nähden sitovuustaso on ulkoiset menot ja tulot.

Liikennepalvelujen osalta on varattu sopimushintojen indeksikorotuksiin ja uuden koulukuljetussopimuksen kalustolisäykseen yhteensä 661 000 euroa aikaisempaa enemmän. Lautakunnan joukkoliikennelinjauksen osalta joukkoliikenteen ostopalveluihin on tehty 275 000 euron korotus (mm. lyhyt sopimuskausi, ilta- ja viikonloppuliikenteen kokeilu). Lisäksi toimintatuotoissa on huomioitu lasten ja nuorten ilmaisen matkustuksen n. 186 500 euron vähenemä. Muutos joukkoliikenteen toimintakatteeseen on yhteensä 561 500 euroa.

Kehittämis-, elinkeino- ja työllisyyspalveluissa tuet ja avustukset on arviotu hieman vuotta 2021 alemmiksi. Henkilöstökulut kasvavat hieman, mutta palvelujen ostoon on esitetty vuotta 2021 vähemmän. Työmarkkinatuen kuntaosuuteen on esitetty varauduttavan summalla, joka on samaa suuruusluokkaa vuoden 2021 talousarvioon varatun summan kanssa. Vuoden 2021 toteuma on talousarvioon varattua suurempi. Työllisyyspalvelujen talousarvioon ei aiemmista vuosista poiketen ole varattu määrärahaa nuorten kesätyöllistämiseen, vaan se on yhteisen sopimisen perusteella sisällytetty opetuslautakunnan alaisten nuorisopalvelujen talousarvioehdotukseen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan talousarvioehdotuksen vuodelle 2022 ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.
Päätös	<p>Merkittiin pöytäkirjaan, että esityslistan lähettämisen jälkeen on talousarvioehdotukseen tehty tarkistuksia, tarkistettu talousarvioliite on julkaistu toimitelimen intraan ennen kokousta.</p> <p>Merkittiin pöytäkirjaan, että Jarkko Anttila poistui kokouksesta klo 19.02 – 19.05.</p> <p>Lautakunta piti tauon klo 19.07 – 19.18</p> <p>Henkilöstösuunnitelma:</p> <p>Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.</p> <p>Kaupunkikehityspalvelujen toiminnalliset ja taloudellisen tavoitteet, toiminnan painopistealueet ja perustelut Hallinto 5000 -hyväksyttiin esityksen mukaisesti Maankäyttöpalvelut 5100 -Jerina Wallius esitti Sanna Lundströmin ja Jarkko Anttilan kannattamana, että lautakunta ei hanki orto-viistokuvia lautakunnan aikaisemman päätöksen mukaisesti, kohta 5100 Maankäyttöpalvelut/palvelujen ostot, vähennetään 100.000,-. Puheenjohtaja tiedusteli voiko lautakunta hyväksyä Walliuksen esityksen yksimielisesti. Lautakunta hyväksyi Walliuksen esityksen yksimielisesti. Yleisten alueiden ylläpito ja kehittäminen 5200 -hyväksyttiin esityksen mukaisesti Tilapalvelut 5300 -hyväksyttiin esityksen mukaisesti Ravitsemis- ja puhtaanapitopalvelut 5400 -hyväksyttiin esityksen mukaisesti Liikennepalvelut 6100 -hyväksyttiin esityksen mukaisesti Kehittämisen-, elinkeino- ja työllisyyspalvelut 6500 -hyväksyttiin esityksen mukaisesti</p> <p>Kaupunkikehityslautakunnan tuloslaskelma yhteensä, ulkoiset toimintakulut -57 675 617 euroa ja toimintakate -48 440 636 euroa.</p> <p>Investointisuunnitelma:</p> <p>Todettiin, että kohtaan Korvausinvestoinnit, on kirjattu 9563 Sähköautojen</p>

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

latauspisteiden asennus, tämä tulisi olla kohdassa Uusinvestoinnit, korjataan teknisenä korjauksena liitteeseen.

Stina Siikonen esitti Jerina Walliuksen, Kalle Räiken, Jarkko Anttilan ja Tuukka Kahilan kannattamana, että 9247 Teijon koulun vesikatkon korjaus 120.000,- poistetaan.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Stina Siikosen ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 5 JAA ääntä (Vesa, Salomaa, Kanerva, Kymäläinen, Sjöholm-Nikkanen)

Jäsenen Stina Siikosen ehdotus sai 8 EI ääntä (Lundström, Wallius, Anttila, Helenius, Kahila, Koskinen, Räike, Siikonen)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 5 - 8 jäsen Stina Siikosen vastaehdotus.

Kalle Räike esitti Sanna Lundströmin ja Tuukka Kahilan kannattamana, että kohtaan 9563 Sähköautojen latauspisteiden asennus, lisätään vuosille 2022 ja 2023 40.000,-/vuosi, eli yhteensä 80.000 vuodelle 2022 ja yhteensä 80.000,- vuodelle 2023.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Kalle Räiken ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 6 JAA ääntä (Vesa, Wallius, Anttila, Helenius, Koskinen, Sjöholm-Nikkanen)

Jäsenen Kalle Räiken ehdotus sai 7 EI ääntä (Lundström, Salomaa, Kahila, Kanerva, Kymäläinen, Räike, Siikonen)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 6 - 7 jäsen Kalle Räiken vastaehdotus.

Kalle Räike esitti Jerina Walliuksen ja Stina Siikosen kannattamana, että kohta 9431 Uuden tieliikennelain mukaiset liikennemerkit, muutetaan 50.000,-/vuosi, vuosille 2022-2026.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Jarkko Anttila esitti Anita Sjöholm-Nikkasen ja Jerina Walliuksen kannattamana, että kohtaan 9402 Huonokuntoiset jalkakäytävät ja kevyenliikenteenväylät lisätään 20.000,- vuodelle 2022 = yhteensä 120.000,-

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Jarkko Anttilan ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 4 JAA ääntä (Lundström, Vesa, Räike, Siikonen)

Jäsenen Jarkko Anttilan ehdotus sai 9 EI ääntä (Salomaa, Wallius, Anttila, Helenius, Kahila, Kanerva, Koskinen, Kymäläinen, Sjöholm-Nikkanen)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 4 - 9 jäsen Jarkko Anttilan vastaehdotus.

Tuukka Kahila esitti Simo Vesan ja Heimo Koskisen kannattama, että kohdasta 9418 Helsingintien-Otsonkadun kiertoliittymä, poistetaan 600.000,-

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tuukka Kahila esitti, että lisätään pyörätieverkoston kehittämiseen vuosille 2023-2024 yhteensä 150 000€ (75.000,-/vuosi) perustuen Salon kaupungin kävelyn ja pyöräilyn kehittämissuunnitelmaan.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Lautakunta piti neuvottelu tauon klo 21.21 – 21.27.
Nuorisovaltuuston edustaja poistui klo 21.21.

Jerina Wallius esitti Tuukka Kahilan, Aune Heleniuksen ja Tauno Kanervan kannattamana, että varataan Puiden istuttamiseen vanhoihin kustakeskuksiin niiden viihtyvyyden lisäämiseksi 50.000,- vuodelle 2022.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Jerina Walliuksen ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 3 JAA ääntä (Lundström, Anttila, Sjöholm-Nikkanen)

Jäsenen Jerina Walliuksen ehdotus sai 10 EI ääntä (Vesa, Salomaa, Wallius, Helenius, Kahila, Kanerva, Koskinen, Kymäläinen, Räike, Siikonen)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 3 - 10 jäsen Jerina Walliuksen vastaehdotus.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 32	14.09.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 48	28.09.2021

Muilta osin investoinnit hyväksyttiin esityksen mukaan.

Toimintatietokortit
-hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteenä oleva talousarvioehdotus muutetaan edellä tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Kaupunkikehityslautakunta päätti hyväksyä talousarvioehdotuksen vuodelle 2022 edellä mainituin muutoksin ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päivi Kohvakka poistui klo 22.05.

Tiedoksianto

Talousoalvelut

Liitteet

Liite [3]	Talousarvion laadintaohjeet 2022
Liite [4]	Investointisuunnitelma vuosille 2021-2025
Liite [5]	Talousarvio 2022, raamin rahoituslaskelma
Liite [6]	Lautakuntakohtainen raami 2022
Liite [7]	TA2022_kaupunkikehitysltk

Kaupunkikehityslautakunta

§ 49 28.09.2021

Lautakunta-aloite koulukuljetusten tarjoamisen selvittämisestä

297/00.02.52/2021

Opetuslautakunta 19.01.2021 § 15

Annu Niinistö ja Kirsi-Maria Jokinen tekivät seuraavan lautakunta-aloitteen:

"Salon kaupunki tarjoaa tällä hetkellä maksullista koulukuljetusta oheisin ehdoin. Toivomme selvitystä siitä, millaisia lisäresursseja vaaditaan, jotta maksullista koulukuljetusta voitaisiin tarjota riippumatta lapsen väestökisteriin merkitystä osoitteesta, kuitenkin muuten voimassa olevia ehtoja (ja vapaana olevia autopaikkoja) noudattaen. Miten usein reitit muuttuvat vuosittain?

Millaiset ovat tämänhetkiset tulot maksullisista kuljetuksista, ja millaisiin tuloihin olisi mahdollisuus, jos hakuoikeutta voitaisiin laajentaa. Mitä muutoksia vaadittaisiin, jotta maksullista kuljetusta voitaisiin täydellä kapasiteetilla käyttää?

Ohessa koulukuljetusperiaatteet, joihin viittaamme:

"Kuljetuskoordinaattori voi hakemuksesta myöntää maksullisen koulukuljetuksen niille oppilaille, joilla ei ole lain ja kaupunkikehityslautakunnan määrittelemien tarkennuksien perusteella subjektiivista oikeutta koulukuljetukseen, edellyttäen, että

yhteysväylillä ei kulje joukkoliikennettä
koulukuljetusautossa on tilaa
reitti on jo olemassa

Maksullista kuljetusta voi hakea oppilas, joka käy hänelle osoitettua lähikoulua tai myönnettyä toissijaista koulua ja hän asuu väestökisterin osoittamassa osoitteessa. Maksullista kuljetusta ei ole mahdollista saada toissijaisesta osoitteesta esim. vuoroasumisen vuoksi."

Annu Niinistö
Kirsi-Maria Jokinen"

Opetuslautakunta päätti lähettää aloitteen valmisteltavaksi.

Opetuslautakunta 15.06.2021 § 56

Valmistelija: liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salon.fi,
puh. 02 - 778 7714

Lautakunta-aloitteessaan 19.1.2021 Annu Niinistö ja Kirsi-Maria Jokinen pyysivät vastausta viiteen kysymykseen:

- miten usein reitit muuttuvat vuosittain?
- millaiset tulot maksullisista kuljetuksista tällä hetkellä saadaan?
- millaisiin tuloihin olisi mahdollisuus, jos hakuoikeutta laajennettaisiin?
- mitä muutoksia vaadittaisiin, jotta maksullisista kuljetuksista voitaisiin täydellä kapasiteetilla käyttää?
- millaisia lisäresursseja vaaditaan, jotta maksullista koulukuljetusta voitaisiin tarjota riippumatta lapsen väestökisteriin merkitystä osoitteesta voimassa olevia ehtoja noudattaen?

Kuljetusreittien suunnittelu ja vaihtuvuus

Koulukuljetussopimuksissa kuljetusreittien suunnittelu on yrittäjien vastuulla kaupungin antamien suunnitteluohjeiden mukaisesti. Suunnittelussa tulee pyrkiä minimoimaan oppilaiden koulumatkoihin kuluva aika ja matka. Kustannustehokkuuden ja ekologisuuden vuoksi koulukuljetuksiin kerätään kaikki saman alueen oppilaat esikoululaista 9. luokkalaisiin, joten autoissa on usean koulun oppilaita, joilla on keskenään erilaiset koulun aloitus- ja päättymisajat. Näin ollen sekä kuljetusreiteissä että kuljetuksiin jäävissä vapaiden paikkojen määrissä on huomattavaa vaihtelua viikonpäivien ja kellonaikojen välillä. Lisäksi kaikki Salon yläkoulut opiskelevat jaksomuotoisesti, joten lukujärjestykset vaihtuvat lukuvuoden aikana viisi kertaa Perniön yhteiskoulussa ja muissa yläkouluissa neljä kertaa. Taitekohdissa kaikki yläkoululaisia sisältävät kuljetusreitit suunnitellaan uusiksi. (Samalla myös maksullisten kuljetettavien kuljetusmahdollisuus pitää aina arvioida uudelleen.)

Koulukuljetusten reitit ja kalusto vapaine paikkoineen eivät ole sähköisessä järjestelmässä, vaan kuljetusyrietykset raportoivat ajoista (aikataulut, reitit, vapaat paikat jne.) jälkikäteen laskutuksen yhteydessä excel-taulukoilla. Pääasiallinen reittisuunnittelu tehdään juuri ennen koulun alkua, kun on tiedossa mahdollisimman täydellinen, lopullinen tieto kuljetustarpeesta. Tämän jälkeen kuljetukset päivitetään aina jakson vaihdon yhteydessä niiden reittien osalta, joissa on yläkoululaisia. Lisäksi oppilaiden muuttaessa voi lukuvuoden aikana oppilaita tulla lisää tai poistua kuljetuksesta, jolloin kuljetusyrietykset muokkaavat reittejä ja toimittavat ajantasaiset ajolistat liikennepalveluille.

Jokainen lukuvuoden aikana kuljetuksiin lisättävä uusi kuljetusoppilas tarkoittaa, että koulukuljetuskoordinaattori ottaa yhteyttä kuljetusyrittäjään, jonka ajojärjestelijä selvittää, mihin autoon uusi kuljetettava mahdollisesti sijoitettaisiin. Usein muutokset saavat aikaan ketjureaktion, kun myös muita oppilaita joudutaan siirtämään kuljetusautoista toiseen tarpeellisen lisätilan saamiseksi oikeaan autoon. Lisäpysähdykset myös pidentävät muiden oppilaiden matka-aikaa, ja ajot voidaan joutua aloittamaan aikaisemmin. Lisäkuljetettavien työllistävä vaikutus on suuri sekä kaupungille että yrittäjille. Näitä kuljetettavia ovat esimerkiksi tapaturmien vuoksi lukuvuoden aikana määräaikaaisesti kuljetettavat. Heidänkin kuljettamisensa on tietyin poikkeuksin kaupungin lakisääteinen velvollisuus.

Kaupungin saamat tulot

Maksullisia kuljetettavia on ollut lukuvuosina 2019-2020 ja 2020-2021 n. 20-25 oppilasta ja kaupunki on saanut kuljetuksista tuloa keskimäärin 4000 euroa lukuvuodessa. Laskennallisesti kaupunki maksaa jokaisesta lähetetystä sähköisestä laskusta n. 30 € ja paperisesta 50 €. Lukuvuodessa laskutuskuluja tulee noin 1200-2500 euroa, sillä matkat laskutetaan lukukausittain eli kaksi kertaa vuodessa. Lisäksi kuljetusten organisointi, päätökset sekä laskutusaineistojen koonti vievät henkilöresursseja sekä liikennepalveluissa että talouspalveluissa. Laskutusmenojen jälkeen nettotulo kaupungille on enimmillään ollut 2 000 euroa vuodessa. Oikeuden laajennuttua syksyllä 2020 myös toissijaiseen kouluun tehtäviin matkoihin, on kuljetettavana ollut 28 oppilasta. Lisäksi maksullisen matkan hinta nostettiin joukkoliikenteen lipun kanssa samalle tasolle, joten nettotulot tältä lukuvuodelta ovat arviolta noin 4 000 euroa. Yhdestä maksullisesta kuljetusoppilaasta saadaan siis keskimäärin nettotuloa (laskutusmenojen jälkeen) n. 100 euroa lukuvuodessa, jos hän matkustaa kaikkina viikkoina. Keskiarvotulo on laskettu syksyn 2021 todellisesta laskutuksesta, jolloin siinä on huomioitu, ettei matkoja ole ollut mahdollista saada kaikille päiville. Kahdessa kodissa asuvista lapsista kaupungin saama tulo olisi alle puolet tästä, sillä heidän osaltaan matkamäärä olisi puolet yhdestä kodista matkustavasta lapsesta saatavista tuloista, mutta laskutus ym. kustannukset olisivat samat. Kun vielä huomioidaan usean henkilön työpanos, joka menee maksullisten kuljetusten järjestämiseen ja on pois lakisääteisten kuljetusten hoitamisesta, ei voida ajatella, että kaupungille jää maksullisista kuljetuksista tuloa.

Maksullisten kuljetettavien määrä on Paikun käynnistymisen jälkeen puolittunut, sillä enää kuljetusta ei joukkoliikennereitin varrelta myönnetä. Maksulliset kuljetukset ovatkin jääne ajalta ennen kaupungin organisoimaa joukkoliikennettä. Salon joukkoliikenteen linjasto on suunniteltu siten, että 84 %:lla salolaisista on pysäkille korkeintaan yhden kilometrin kävelymatka. Jos kahden kodin lapset matkustaisivat toissijaisesta osoitteestaan puolet koulupäivistään Paikussa, olisi tulo kaupungille 95 koulupäivältä 295 euroa per oppilas eli kolminkertainen maksullisen keskihintaan verrattuna. Lisäksi kuljetus olisi oppilaalle tarjolla kaikkina koulupäivinä eikä tarvittaisi erillistä haku- ja laskutusprosessia, jotka vievät henkilöresursseja lakisääteisten kuljetusten hoitamisesta ja aiheuttavat lisäkustannuksia. Kaupungin tulojen näkökulmasta maksullisen kuljetusoikeuden laajentamiselle ei siis ole perusteluja. Sen sijaan huoltajia tulisi opastaa huomioimaan lastensa ensisijaista osoitetta miettiessään kulkeminen kouluun esim. siten, että toissijaisesta osoitteesta voidaan hankkia lapsille linja-autokortit.

Koulukuljetuskaluston hyödyntämisen tehostaminen

Aloitteessa kysyttiin, mitä muutoksia vaadittaisiin, jotta maksullista kuljetusta voitaisiin täydellä kapasiteetilla käyttää. Koulukuljetuskalusto on kilpailutettu siten, että kalusto käytetään lakisääteisiin kuljetuksiin mahdollisimman täydellä kapasiteetilla. Koska kaluston koko on

määritettävä ruuhkaisimman kellonajan mukaan, eivät autot ole aina täynnä, mutta kuljetuksissa on tilaa yleensä silloin, kun harvempi niitä tarvitsee, kuten klo 10:ksi koululle tai klo 12:lta koululta. Kuljetuskaluston tehokkaampi hyödyntäminen mahdollistuisi, jos kuljetettavat jakaantuisivat tasaisesti kaikille aloitus- ja lopetusajoille.

Kiinteät lukujärjestysten aloitus- ja lopetusajat lukuvuosittain puolestaan vähentäisivät reittimuutoksia ja sitä kautta mahdollistaisivat paremmin vapaiden paikkojen tarjoamisen muille matkustajille.

Rehtorit ja liikennepalvelut tekevät tiivistä ja hedelmällistä yhteistyötä aikataulujen sovittamisessa, mutta esimerkiksi tuntikehykset, kiertävät opettajat ja erilaiset erityistunnit asettavat omat reunaehdonsa aikatauluille, eikä vaihtuvuudelta voida välttyä. Koulukuljetus on kuitenkin ensisijaisesti opetuksen lakisääteinen tukipalvelu ja lukujärjestysuunnittelu tehdään pedagogiikka edellä.

Tarvittavat lisäresurssit

Koulukuljetusten organisointia ja myöntöperusteiden muutoksia mietittäessä on tärkeä pitää mielessä, että kaupungin ensisijainen velvollisuus on varmistaa, että lakisääteiset kuljetusetuudet hoidetaan. Kuljetussopimukset ja -prosessit on rakennettu ja optimoitu tästä näkökulmasta. Lisäksi koulukuljetuksiin varattu nykyinen yhden kuljetuskoordinaattorin henkilöresurssi entisen kahden ja puolen henkilön sijaan on jo nyt hyvin haavoittuva ratkaisu ja nykyisiinkin tehtäviin liian vähäinen, koska työmäärä on jatkuvasti kasvanut mm. erityiskuljetettavien vuoksi.

Nykyinen kuljetusten organisointiprosessi järjestelmiseen ei mahdollista vaihtuvia osoitteita kuljetusoppilaille. Kuljetusten tarjoaminen muusta kuin väestörekisteriosoitteesta ja muille kuin lakisääteisille kuljetettaville edellyttääkin, että vastuu kuljetusten varauksesta, muutoksista ja maksusta siirtyisi kokonaisuudessaan huoltajille ja että prosessi voitaisiin toteuttaa sähköisesti.

Lakisääteisiltä kuljetettavilta vapaaksi jäävien paikkojen myymisen muille mahdollistavan sähköisen järjestelmän kilpailutukseen ja käyttöönottoon olisi varattava vähintään vuosi. Markkinavuoropuhelut ja tarjousasiakirjojen laatiminen, kun on kyse uudesta sähköisestä palvelusta, vaatii työpanosta arviolta noin 3-4 henkilötyökuukautta. Ko. järjestelmän kustannuksia ei ole erikseen kartoitettu, mutta suuntaa-antavana vertailuarviona voidaan käyttää palveluliikenteen tilauskeskuksen palveluhintaa: 2 400 euroa kuukaudessa (jos matkavarauksia olisi n. 500 kpl). On myös huomioitava, että kaiken koulukuljetustiedon vienti sähköiseen järjestelmään vaatii käyttöönoton yhteydessä noin 1-2 henkilötyökuukautta ja lisäksi jatkuvaa ylläpitoa ja seurantaa. Mikäli koulukuljetuksia halutaan avata nykyistä laajemmin, tarvitaan siis lisäresurssina ensinnäkin muutoksen mahdollistava sähköinen järjestelmä ja toiseksi toinen koulukuljetuskoordinaattori. Näiden vuotuiset lisäkustannukset olisivat järjestelmän osalta n. 24 000 euroa ja palkkakustannukset n. 55 000 euroa.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 49 28.09.2021

Pelkästään maksullisten kuljetettavien vuoksi aikataulutuksen kiinteyttäminen ja sähköisen järjestelmän käyttöönotto eivät ole taloudellisesti perusteltua, mutta kuljetusten avaaminen mahdollistaisi kuljetusten varaamisen myös esimerkiksi toisen asteen opiskelijoille, jotka asuvat joukkoliikennereittien ulkopuolella. Näin Salon houkuttelevuutta asuinpaikkana voitaisiin parantaa. Kyseessä onkin myös poliittinen linjaus, jatketaanko koulukuljetusten organisointia nykyisellä mallilla pyrkien kustannustehokkuuteen, vai ollaanko valmiita kuljetuskustannusten nousuun ja sitä kautta kuljetusjärjestelmän palvelutason parantumiseen.

Sivistyspalveluiden johtaja:

Opetuslautakunta merkitsee selvityksen tiedoksi ja lähettää asian tiedoksi kaupunkikehityslautakunnalle.

Päätös:

Merkittiin, että liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola oli Teamsin kautta läsnä kokouksessa toimiakseen asiantuntijana asiakohtaan liittyvissä kysymyksissä.

Opetuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tanja Ahola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.29.

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 49
3686/00.02.52/2021

Valmistelija

liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salo.fi, puh. 02 - 778 7714

Liikennepalvelut on antanut opetuslautakunnalle edellä olevan selvityksen maksullisista kuljetuksista sekä niiden tarjoamisesta myös muusta kuin oppilaiden väestörekisteriin merkitystä osoitteesta.

Järjestelmän osalta tilanne on muuttunut sen jälkeen, kun asia valmisteltiin opetuslautakunnalle. Palvelu- ja kutsuliikenteen tilausvälityskeskuspalvelun tuottaja vaihtui kesäkuun alussa. Järjestelmä on hankittu ensisijaisesti palvelu- ja kutsuliikenteen tilausten välitykseen, mutta palvelusopimukseen on myös kirjattu mahdollisuus koulukuljetusreittien vapaiden paikkojen tarjoamiseen soveltuvin osin järjestelmän kautta. Koulukuljetusten avaamista on suunniteltu kokeiltavan muutamilla reiteillä lukuvuonna 2021-2022, jos yksikön työtilanne sen sallii. Aikaisemman valmistelun mukaisesti kuljetusten laajempi avaaminen edellyttää toista kuljetuskoordinaattoria sekä koulukuljetustiedon viemistä sähköiseen järjestelmään.

Kaupunkikehityslautakunta § 49 28.09.2021

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta merkitsee selvityksen tiedoksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Aloitteen tekijät
Liikennepalvelut

Kaupunkikehityslautakunta

§ 50 28.09.2021

Selvitys vesibussiliikenteen toimintaedellytyksistä

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 50
4323/08.01.00.00/2021

Valmistelija

kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, 02-778 5001, liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salo.fi, 02-778 7714, liikennesuunnittelija Vesa-Matti Väistö, vesa-matti.vaisto@salo.fi, 02-778 2116

Kaupunginvaltuusto on 14.12.2020 § 106 vuoden 2021 talousarviokäsittelyn yhteydessä päättänyt, että selvitetään, miten vesibussiliikenne kaupungin keskustasta Mathildedaliin voitaisiin toteuttaa. Selvitystyössä tulisi ilmetä kustannusvaikutukset sekä liikenteen käynnistämisestä aiheutuvat rakennustarpeet. Varsinainen toiminta toteutetaan selvityksen jälkeen yhteistyössä yrittäjien kanssa, ei kaupungin omana toimintana.

Maankäyttöpalvelut on yhdessä liikennepalvelujen kanssa kartoittanut vesibussiliikenteen toimintaedellytyksiä.

Mahdollisia liikennöinnistä kiinnostuneita kartoitettiin tietopyynnöllä, joka julkaistiin 27.4.2021. Tietopyynnöllä ei pyydetty tarjouksia, vaan kerättiin tietoa, jonka perusteella voitiin luoda kokonaiskäsitys, miten vesibussiliikennettä Salon keskustan ja Matildedalin välillä voitaisiin toteuttaa ja mitä toimenpiteitä liikennöinti mahdollisesti edellyttäisi. Samalla haluttiin selvittää markkinatoimijoiden näkemystä tavoista, vaihtoehdoista ja toimintamalleista, joilla vesibussiliikennettä voitaisiin tuottaa.

Tietopyyntöön vastasi määräaikana yksi palveluntuottaja, jolla oli aikaisempaa kokemusta vastaavasta toiminnasta muualla Suomessa ja käytössään mahdollinen alus yhteysvälille. Lisäksi hieman myöhässä saatiin osittainen vastaus toiselta toimijalta, jolla ei tosin ollut kalustoa käytössään, eikä referenssejä aikaisemmasta kokemuksesta. Molempia vastauksia on hyödynnetty kokonaiskuvan saamiseksi.

Ilmeni, että keskustan siltojen alituskorkeudet ovat haaste taloudellisesti kannattavan vesibussiliikennöinnin toimintaedellytyksille. Riittävän suuren matkustajakapasiteetin omaavien alusten, joiden olisi mahdollista ottaa mukaan myös esim. polkupyöriä, ei ole mahdollista turvallisesti liikennöidä keskustaan saakka. Näiden alusten osalta reitin päätepiste keskustan suunnassa voisi olla Vuohensaaressa. Sijainti keskustan ulkopuolella edellyttäisi kuitenkin, että matkustajien yhteys keskustasta Vuohensaareen järjestyisi jouhevasti.

Liityntäyhteys keskustasta Vuohensaareen puolestaan edellyttäisi uutta linjaa ja lisäkalustoa, koska nykyiset linja-autolinjat ovat aikataulullisesti niin optimoituja, ettei lisäajoa keskustasta Vuohensaareen voida lisätä mihinkään olemassa olevaan reittiin. Lisäauton kustannukset kesältä (kesä-elokuu) olisivat arviolta n. 20 000 euroa.

Laiturirakenteiden osalta ei tietopyynnön pohjalta voida tehdä johtopäätöksiä rakennustarpeesta, sillä aluksen todellinen koko vaikuttaa merkittävästi tarpeisiin. Laituripaikan on kuitenkin molemmissa päissä reittiä oltava riittävän syvä ja tukeva, jotta alus voidaan kiinnittää siihen siten, että turvallisuusvaatimukset täyttyvät.

Kaupunkikehityslautakunnan talousarvion yhteydessä käsiteltävään ehdotukseen investointisuunnitelmasta 2022-26 ehdotetaan 60 000 € vuodelle 2023 Vuohensaaren venelaiturin kunnostukseen. Tavoitteena on suunnitella ja kartoittaa venelaiturin palvelutason mahdollinen nostaminen vuoden 2022 aikana. Samassa yhteydessä voidaan tarkastella tarvittavia toimenpiteitä ja kustannusarviota vesibussiliikenteen laiturivaatimuksiin vastaamiseksi.

Rakentamisen näkökulmasta on olennaista huomioida, että Mathildedalin laiturialueet ovat yksityisten toimijoiden hallinnassa. Näin ollen vesibussiliikenteen tuottajan ja laiturialueiden omistajien on tarpeen sopia keskenään laiturin käytöstä sekä siitä, miten liikenteentuottaja maksaa laiturin omistajalle esim. jätehuollon, sähkön, veden ym. järjestämisestä. Koska valtuuston esityksen mukaisesti vesibussiliikenteen ei ole tarkoitus olla kaupungin omaa toimintaa, ei ole perusteltua, että kustannukset näistä tulisivat kaupungin vastuulle.

Tietopyyntöön saatujen vastausten määrä on pieni, mutta niiden perusteella ei voida todeta, että olisi merkittävää kiinnostusta vesibussiliikennöintiin Salossa. Lisäksi vastausten perusteella arvioiden ei toimintaa olisi mahdollista toteuttaa markkinaehtoisesti, vaan liikenteen käynnistäminen ja ylläpitäminen edellyttää kaupungin panostusta. Kiinnostusta palveluntuottamiseen on, jos kaupunki ottaa kattaakseen liikenteen kustannuksia. Kaupungilta kaivattiin myös tukea markkinointiin, sidosryhmäselvityksiin ja työvoiman hankintaan.

Tietopyynnön vastausten perusteella vesibussiyhteys ei toimi joukkoliikennettä korvaavana vaihtoehtona, vaan olisi puhtaasti virkistys- ja matkailutoimintaa. Yhteyksiä olisi mahdollista järjestää maksimissaan muutamia edestakaisin päivässä ja yhdensuuntaisen matkan kesto olisi yli kaksinkertainen linja-automatkaan verrattuna. Myöskin lipun hinta olisi merkittävästi kalliimpi.

Liikennepalvelujen näkemys on, että niukkoja liikenteen määrärahoja ei ole tarkoituksenmukaista kohdentaa vesibussiliikenteen. Samalla yhteysväliillä Paikun linja 3 (Mathildedal – Salo) tarjoaa kesäisin Teijolle ja Mathildedaliin seitsemän menopaluuuhteyttä päivässä. Matka-aika linja-autoasemalta kansallispuiston portille on n. 40 minuuttia. Jos yhteyksiä halutaan kyseiseen suuntaan parantaa palvelemaan turistien ja matkailijoiden tarpeita, voidaan käynnistää uudelleen kutsuliikenne pe-iltoihin ja viikonloppuihin. Kustannukset kesässä ovat n. 10 000 euroa. Tosin kuntalaisilta saadun palautteen perusteella on muita yhteysvälejä (esim. Salo-Hajala kesäliikenne), joille olisi ko. yhteysväliä tarpeellisempaa lisätä joukkoliikennettä.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 50 28.09.2021

Yhteenvetona voidaan todeta, että vesiliikenne Salon keskustan ja Mathildedalin tai muiden rantataajamien välillä voi olla kiinnostavaa matkailu- ja elämystoimintaa, mutta joukkoliikenneyhteydet on tarkoituksenmukaista järjestää maitse. Kaupungin omistamaa perusrakennetta on mahdollista käyttää vesiliikenteen järjestämiseen, jos markkinaehtoisesta toiminnasta kiinnostuneita yrityksiä ilmaantuu.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee selvityksen tiedokseen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös

Sanna Lundström ehdotti, että asia jätetään pöydälle ja lautakunnalle toimitetaan tietopyyntövastaukset.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi Sanna Lundströmin ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksianto

Liikennepalvelut

Kiinteistön pinta-ala on kokonaisuudessaan n. 1,2 hehtaaria. Rakennus- ja huoneistorekisterin perusteella kiinteistöllä on 60 m² asuinrakennus ja 88 m² talousrakennus. Asemapiirroksen perusteella rakennuspaikalla on asuinrakennus ja kaksi talousrakennusta. Tarkoituksena on purkaa kaikki vanhat rakennukset. Suunniteltu uusi hallirakennus on sijoitettu asemapiirroksen purettavan asuinrakennuksen paikalle. Alueella on kunnallinen vesijohto. Viemäriverkosto kulkee n. 350 metrin etäisyydellä. Rakennuspaikalle on olemassa oleva pääsytie.

Kaavallinen tilanne ja rakennusjärjestyksen määräykset

Maakuntakaava

Alueella on voimassa Salon seudun maakuntakaava, joka on vahvistettu 12.11.2008. Kaavamerkintä on maa- ja metsätalousvaltainen alue (M). Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloustalouden tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää myös jokamiehen oikeuden mukaiseen ulkoiluun ja retkeilyyn. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen.

Suunnittelumääräyksen mukaan olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Alue on maiseman kannalta tärkeä. Suunnittelumääräyksen mukaan suunnitelmien ja toimenpiteiden alueella tulee olla maiseman arvoja turvaavia ja edistäviä. Rakentamisen tulee kohdistua aukeamien reunoille olemassa olevaan rakenteeseen tukeutuen. Suunnittelu- ja rakentamistoimenpitein tulee edistää peltojen, niittyjen ja muiden avoimien maisematilojen säilymistä.

Lisäksi rakennuspaikka sijoittuu pohjavesialueelle (pv). Suojelumääräyksen mukaan suunnitelmissa ja toimenpiteissä alueella on otettava huomioon pohjaveden suojeleminen siten, että sen käyttömahdollisuuksia, laatua tai riittävyyttä ei vaaranneta. Vesiensuojeluviranomaisille on suunnittelu- ja rakentamistoimenpiteiden yhteydessä varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Rakennusjärjestys

Salon rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.2.2021. Rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikan vähimmäiskoko on 4 000 neliömetriä. Rakennuspaikalle rakennettavaksi sallittu kerrosala saa olla enintään 15 % rakennuspaikan pinta-alasta. Yli 6000 m² rakennuspaikoilla rakennusoikeus on kuitenkin enintään 600 m² lisättynä 5 % rakennuspaikan pinta-alasta. Suunnittelutarveratkaisuissa ja poikkeamisissa rakennusoikeus voidaan riippuen rakennuspaikan ominaisuuksista määritellä edellä olevasta poiketen.

Suojelukohteet ja -alueet

Salon seudun rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema raportissa on todettu, että kyseessä on Alastalon entinen torppa. Torppa on siinä inventoitu rakennushistoriallisesti ja ympäristöllisesti arvokkaaksi. Se ei ole kuitenkaan kaavallinen tai muu suojelukohde.

Kiinteistö sijaitsee pohjavesialueella sekä osittain myös pohjaveden muodostumisalueella. Näiden lisäksi kiinteistö sijoittuu tärkeälle maisema-alueelle.

Toimivalta asiassa

Suunnittelutarveharkinta kuuluu Salon kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunkikehityslautakunnalle.

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella 137 §

Suunnittelutarvehankkeessa tulee tutkia rakennusluvan erityiset edellytykset MRL:n 137 §:n mukaan käyttäen laajennettua lupaharkintaa. Rakentamisen tulee täyttää muiden rakennusluvan edellytysten lisäksi seuraavat edellytykset:

1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Kyseessä on olemassa oleva asuinrakennuspaikka. Hakemuksen perusteella kiinteistöltä on tarkoituksena purkaa vanha asuinrakennus ja siihen liittyvät talousrakennukset ja rakentaa tilalle kerrosalaltaan 149 m²:n suuruinen uusi hallirakennus. Rakennus on sijoitettu asemapiirroksen purettavan asuinrakennuksen paikalle. Suunniteltu rakentaminen noudattaa rakennusjärjestyksen määräyksiä rakentamisen määrän osalta sekä muilta osin. Rakennuspaikan käyttötarkoitus muuttuu asumisesta yritystoimintaan. Yrityksen toiminta on laitteiden huolto- ja asennuspalvelua. Hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta.

Rakennuspaikalle on olemassa valmiit tieyhteydet, kulku rakennuspaikalle tapahtuu Kesämäentien yksityistien kautta. Hanke on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta.

3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakennuksia ei ole suojeltu. Hakijan perusteluiden mukaan rakennukset ovat huonokuntoisia. Rakennuspaikka sijaitsee arvokkaalla maisema-alueella. Rakentaminen on sijoitettu kiinteistön koillisosaan ja muutoin kiinteistö on avointa peltoaluetta. Kyseessä on ns. vanha rakennuspaikka ja tarkoituksena on rakentaa maltillisen kokoinen hallirakennus. Maisemavaikutukset eivät siten oleellisesti muutu. Hanke on sopivaa

Kaupunkikehityslautakunta

§ 51 28.09.2021

maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

4) rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen perusteluissa on todettu, että rakennukseen ei ole suunnitteilla vettä eikä viemäriä. Hallirakennus sijoittuu pohjavesialueelle ja sen muodostumisalueelle. Rakentamisessa ja muissa toiminnoissa tulee noudattaa erityistä huolellisuutta, jotta pohjavedelle ei aiheudu pilaantumisvaaraa. Rakentamisen määrä noudattaa rakennusjärjestystä. Rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta katsoo, että hakemuksen mukaiselle rakentamiselle on edellä olevan perusteella olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset erityiset edellytykset ja hyväksyy hakemuksen mukaisesti myönteisen suunnittelutarveratkaisun aikomuksenaan rakentaa kerrosalaltaan 149 m²:n suuruinen hallirakennus kiinteistölle Korpilo 734-541-1-13, Vaskiolle. Rakentamisessa tulee huomioida pohjavesialue ja sen muodostumisalue.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Maksu kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä suunnittelutarveratkaisusta, on 580 € (kielteinen 285 €) kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 § 198 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Varsinais-Suomen ELY-keskus
Rakennusvalvonta
Kaupunkisuunnittelu

Liitteet

Liite [8]

734-541-1-13 ASEMA 17.5.2021

Liite [9]

734-541-1-13 Ympäristökartta

Kaupunkikehityslautakunta § 52 28.09.2021

Poikkeaminen, 734-446-3-2

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 52
3706/10.03.00.03/2021

Valmistelija yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, 02 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timperi, lotta.pelto-timperi@salon.fi, 02 778 5111.

Hakemus ja hanke

██████████ on valtakirjan nojalla hakenut poikkeamista saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana kiinteistöllä Keskipelto 734-446-3-2 ja Puistola 734-533-1-5 Angelniemen kylässä Halikossa. Poikkeamista haetaan myös rantaosayleiskaavassa loma-asunnon rakennuspaikalle osoitettuun kokonaisrakennusoikeuden ylittämiseen.

Hakijan perustelut

Hakija on perustellut hanketta seuraavasti: 1949 rakennettu ns. karjalaistalo. Asuttu vuosikymmeniä mukavuuksina sähkö, kaivovesi ja ulko wc. Talon jäätyä perikunnalle on käyttö ollut lähinnä vapaa-ajan käytössä, jolloin talon kuntokin on ollut sivuseikka mm. talo on painunut. Tästä syystä haluan purkaa talon ja rakentaa uuden vakituisen asumisen asunnon (talon). Keskeisiä vaikutuksia on haja-asutus alueen elvyttäminen vakituisen asumisen asunnolla. En näe mitään haitallisuutta koska naapurit toivottavat tervetulleeksi.

Naapurien kuuleminen

Hakija on kuullut seuraavat naapurit: ██████████
██████████. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- asemapiirustus
- kaavaote

Toimivalta asiassa

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla 1.4.2016 voimaantulleen maankäyttö ja rakennuslain muutoksen (171 § MRL 2016/196) ja hallintosäännön perusteella.

Rakennuspaikka ja nykytilanne

Rakennuspaikka tila 734-446-3-2 koostuu kahdesta eri palstasta ja sen kokonaispinta-ala on n. 3,9 hehtaaria. Palstat sijaitsevat Kemiönsaaressa sekä Angelansaaressa. Poikkeaminen koskee Kemiönsaarelle sijoittuvaa palstaa. Rakennuspaikka on yleiskaavan mukainen loma-asunnon rakennuspaikka ja se on kooltaan n. 1,4 hehtaaria.

Rakennus- ja huoneistorekisterin perusteella rakennuspaikalla on nykyisin 56 m² asuinrakennus vuodelta 1948. Asemapiirroksen perusteella tämän lisäksi pihapiirissä on 79 m² talousrakennus sekä rannan tuntumassa on 12 m² saunarakennus ja pieni liiteri.

Hakemuksen perusteella rakennuspaikalle on tarkoitus rakentaa uudisrakennuksena 100 m² asuinrakennus, 65 m² autotalli, 15 m² kesäkeittiö sekä 15 m² varastorakennus. Hankkeen yhteydessä vanha päärakennus puretaan sekä rannassa oleva pieni liiteri.

Alueella ei ole keskitettyä vesihuoltoa, joten lähtökohtaisesti ne tullaan järjestämään kiinteistökohtaisesti. Pääsytie on valmiina.

Suojelutilanne

Rakennuspaikka sijoittuu arvokkaalle maisemakokonaisuudelle.

Kaavallinen tilanne ja muut poikkeamisen edellytykset

Yleiskaava

Alueella on voimassa Halikon rantayleiskaava, joka on tullut voimaan 7.1.1998. Poikkeamista koskevalle palstalle on merkitty yksi lomarakennuspaikka (RA). Rakennuspaikan enimmäisrakennusoikeus on 120 k-m². Rakennuspaikalle saa sijoittaa yhden enintään 100 k-m² suuruisen loma-asunnon sekä yhden enintään 20 k-m² suuruisen saunarakennuksen. Mikäli enimmäisrakennusoikeutta (120 k-m²) ei ylitetä saa rakennuspaikalle sijoittaa lisäksi kaksi talousrakennusta.

Loma-asunto tulee sijoittaa vähintään 50 metrin päähän rannasta ja saunarakennus tulee olla vähintään 10 metrin päässä rannasta.

Omarantaiseksi rakennuspaikaksi katsotaan rakennuspaikka, jossa jokin rakennus sijoittuu lähemmäksi kuin 100 metriä rannasta.

Rakennuspaikan rakennusten tulee muodostaa yhtenäinen pihapiiri siten, että rakennusten välinen etäisyys on saunaa lukuunottamatta enintään 30 metriä. Rakennusten tarkka sijainti maastossa ratkaistaan rakennuslupamenettelyn yhteydessä.

Rakennuspaikan ranta- ja reunavyöhykkeiden kasvillisuus on säilytettävä mahdollisimman luonnonmukaisena. Uudisrakennuksen on sopeuduttava sekä oleviin rakennuksiin että luonnonympäristöön kokonsa, muotonsa, ulkomateriaaliensa ja -väriensä sekä julkisivujen jäsennyksen suhteen. Rakennettaessa avoimelle paikalle tulee rakennuspaikalle istuttaa mahdollisimman luonnonmukainen kasvillisuuden reunavyöhyke.

Alueen käymäläjäte tulee kompostoida. Jätevesiä ei saa laskea käsittelemättömänä vesistöön.

Uuden loma-asunnon osoittaminen oma- tai ei-omarantaisena on sitova. Kun uusi loma-asunto on osoitettu sijoitettavaksi ei omarantaisena eli yli 100 metrin etäisyydelle rannasta, ei loma-asuntoa eikä muita rakennuksia saa sijoittaa lähemmäksi kuin 100 metriä rannasta.

Rakennusjärjestys

Salon rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.2.2021. Ranta-alueella rakennuspaikalla saa olla enintään yksi yksiasuntainen kaksikerroksinen asunto. Rakennuspaikan yhteenlaskettu rakennusoikeus on pinta-alaltaan 4 000 -10 000 m² rakennuspaikoilla enintään 300 m². Tätä suuremmilla rakennuspaikoilla rakennusoikeus on enintään 3 % rakennuspaikan pinta-alasta. Asuinrakennuksen enimmäiskoko on 250 m². Rantasaunan kerrosala saa olla enintään 30 m². Rakennuspaikalle saa rakentaa enintään kolme muuta talousrakennusta ja yli 10 000 m² rakennuspaikalla neljä muuta talousrakennusta.

Poikkeamisen edellytykset 171 §

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakija on anonut poikkeamista saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana. Tarkoituksena on purkaa vanha päärakennus ja rakentaa tilalle uudisrakennuksena n. 100 m² asuinrakennus. Tämän lisäksi on tarkoitus rakentaa 65 m² autotalli ja 15 m² kesäkeittiö samaan pihapiiriin asuinrakennuksen kanssa. Kokonaisuus sijaitsee noin 170 metrin etäisyydellä rantaviivasta. Rannassa on ennestään rantasauna ja hankkeen yhteydessä rannan tuntumaan on suunniteltu 15 m² varastorakennus. Varastorakennus on asemapiirroksessa esitetty 10 metrin etäisyydelle rantaviivasta rakennusjärjestyksen mukaan se tulee kuitenkin sijoittaa vähintään 20 metrin etäisyydelle rantaviivasta.

Näiden lisäksi on tarkoitus säilyttää vanha 79 m² navetta/talousrakennus sekä 12 m² rantasauna. Rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu n. 286 m². Suunniteltu rakentaminen noudattaa rakentamisen määrän sekä etäisyyksien suhteen rakennusjärjestyksen rannalle sijoittuvan pysyvän asumisen määräyksiä.

Tieyhteydet rakennuspaikalle ovat valmiina. Kiinteistöltä on matkaa lähimpään alakouluun n. 4 kilometriä ja päiväkotiin n. 8 kilometriä sekä Salon keskustan palveluihin n. 19 kilometriä. Alueella on jo ennestään vakituista asutusta. Hankkeen ei katsota aiheuttavan haitallista yhdyskuntakehitystä eikä siitä myöskään aiheudu haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistöllä ei ole tiedossa erityisiä luontokohteita. Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 52 28.09.2021

Salon seudun rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema raportissa on todettu, että kyseessä on pika-asutustila. Päärakennus on rakennettu vuonna 1948. Sauna, navetta sekä lato on rakennettu vuosina 1947-48. Kohde on rakennushistoriallisesti ja ympäristöllisesti arvokas. Hakemuksen mukaan päärakennus on tarkoitus purkaa ja säilyttää vanha navetta. Hakijan perusteluiden perusteella päärakennus on huonokuntoinen eikä sen kunnostaminen ole enää järkevää. Halikon rantayleiskaavassa rakennusta ei ole esitetty suojeltavaksi. Suunnittelutarveharkinnan yhteydessä on myös arvioitu, että rakennus ei täytä kaavallisen suojelun tai rakennusperinnön suojelusta annetun lain 8 §:n edellytyksiä rakennuksen suojelemiseksi, joten vanha asuinrakennus voidaan hakijan mainitsemilla perusteilla korvata uudella rakennuksella. Hankkeen ei katsota vaikeuttavan rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistö sijaitsee arvokkaalla maisema-alueella. Kyseessä on yleiskaavan mukainen rakennuspaikka, joten suunnitellun rakentamisen ei katsota aiheuttavan haittaa alueen maisemallisiin arvoihin. Rakentamisen määrä noudattaa rakennusjärjestystä. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää edellä mainituin perustein hyväksyä hakemuksen mukaisesti MRL:n 171 §:n mukaisen poikkeamisen saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana kiinteistöllä Keskipelto 734-446-3-2 ja Puistola 734-533-1-5 Angeliemen kylässä Halikossa. Rakennuspaikalle voidaan rakentaa uudisrakennuksina 100 m² asuinrakennus, 65 m² autotalli sekä 15 m² kesäkeittiö. Näiden lisäksi rantaan sallitaan 15 m² varistorakennus 20 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Vanha päärakennus ja rannassa oleva liiteri tulee purkaa viimeistään loppukatselmukseen mennessä.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Maksu kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä käyttötarkoituksen muutoksesta ranta-alueella, on 1155 € (kielteinen 285 €) kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 § 198 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Kaupunkikehityslautakunta § 52 28.09.2021

Rakennusvalvonta
Kaupunkisuunnittelu

Liitteet

Liite [10]	734-446-3-2 - Asemapiirustus
Liite [11]	734-446-3-2 - Ote Halikon rantayleiskaavasta
Liite [12]	734-446-3-2 - Ympäristökartta

Kaupunkikehityslautakunta § 53 28.09.2021

Viranhaltijapäätökset

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 53

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 11.9. – 24.9.2021 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, sivistyspalveluiden johtaja, sosiaali- ja terveystalveluiden johtaja tai kaupunkikehitysjohdaja.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja
Päätösehdotus	Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa toimielimen käsittelyyn.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta § 54 28.09.2021

Tiedoksi tulleet asiat

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 54

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Esityslistan lähettämiseen mennessä ei ole tullut tiedoksi tuotavia asioita.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 43, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48, § 49, § 50, § 53, § 54

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 51, § 52

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmä on toimitettava Turun hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa kaupunkikehityslautakunnan päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuin kunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä kaupunginhallituksen päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Puhelin: 029 5642 400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

(Maksun osalta)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
käyntiosoite: Tehdaskatu 2
sähköposti: kirjaamo@salo.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa

Pvm: -

Tiedoksianto asianosaiselle 1)

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 139 §)

Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja:

Luovutettu asianosaiselle

Vastaanottajan allekirjoitus:

Luovutettu asianosaiselle, paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus:

Muulla tavoin, miten:

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen**Lisätietoja**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Hallintolain 56.2 §

Tiedoksianto yksityishenkilölle

Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti, tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan tiedoksi kuntalain 92 §:n 1 momentissa tarkoitetulle asianosaiselle.