

## Lausunto hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen johdosta

Vapaa-ajan lautakunta 23.09.2021  
3414/01.00.00.01/2021

Valmistelija kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, p. 02 778 2059

Kansalaisopiston teatteritaiteen opettaja [REDACTED] on tehnyt kunnallisvalituksen vapaa-ajan lautakunnan päätöksestä 17.6.2021, jonka mukaan lautakunta päätti jättää tutkimatta valittajan oikaisuvaatimuksen, koska sitä ei ollut tehty määräajassa.

Turun hallinto-oikeus on toimittanut kaupunginhallitukselle lausuntopyynnön ja pyytää hankkimaan asiasta vapaa-ajan lautakunnalta lausunto, jossa annetaan selostus asiasta sekä vastataan valittajan vaatimuksiin ja perusteluihin.

[REDACTED] viittaa vaatimuksessaan vapaa-ajan lautakunnan päätökseen 27.8.2020 § 62, jolla lautakunta hyväksyi OAJ:n Salon paikallisyhdistyksen oikaisuvaatimuksen palkanmaksun keskeyttämistä koskevasta sivistyspalveluiden johtajan viranhaltijapäätöksestä 12.5.2020 § 5.

Hän vaatii kyseiseen vapaa-ajan lautakunnan päätökseen ja lakiin kunnallisesta viranhaltijasta § 12 "Tasapuolinen kohtelu ja syrjintäkielto" vedoten, että Salon kaupunki maksaa takautuvasti hänen ansionmenetyksen laillisine viivästyskorkeineen ajanjaksolta 8.4.-13.5.2020, jolloin hänen palkanmaksunsa on ollut keskeytettynä.

[REDACTED] palkanmaksu keskeytettiin sivistyspalveluiden johtajan 12.5.2020 § 5 tekemän viranhaltijapäätöksen perusteella. Sen vuoksi asia käsiteltiin kyseisestä päätöksestä tehtynä oikaisuvaatimuksena. Päätös lähetettiin asianosaiselle tiedoksi sähköpostiviestinä 13.5.2020. Tiedoksiantopäivä on 16.5.2020 (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 19 §). Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (kuntalaki 138 §). Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiselle päättyi 1.6.2020. Koska oikaisuvaatimusta ei tehty määräajassa, se jätettiin lain mukaisesti tutkimatta.

Valittaja esittää valituksessaan uuden vaatimuksen. Hän vaatii, että asia olisi pitänyt käsitellä kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 55 §:n mukaisena palkkavaatimuksena.

Kyseessä on valittajan uusi vaatimus, koska muutoksenhaun kohteena on ollut viranhaltijan tekemä palkanmaksun keskeytyspäätös ja siitä tehtyyn oikaisuvaatimukseen annettu päätös.

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 15 § 4 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan. Lainkohdassa mainittua olosuhteiden muutosta tai seikkaa ei tässä asiassa ole. Valitus tulee hylätä.

Oheismateriaalina on hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja kunnallisvalitus.

Esittelijä Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus	Vapaa-ajan lautakunta antaa kunnallisvalituksen johdosta valmistelun mukaisen lausunnon ja vaatii, että valitus on hylättävä. Lausunto toimitetaan kaupunginhallitukselle.
Päätös	Vapaa-ajan lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen ja toimittaa lausunnon edelleen kaupunginhallitukselle.
Tiedoksianto	-