

Oikaisuvaatimus lomituspalvelupäällikön viranhaltijapäätökseen 26.7.2021 § 3

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021
3601/03.06.02.01/2021

Valmistelija Lomituspalvelupäällikkö Elina Suominen, elina.suominen@salo.fi, 02 778 7102

Maatalousyrittäjä [REDACTED] on hakenut vahingonkorvausta ajalle 6.3.-8.3.2020 maatalouslomittajan aiheuttamasta vahingosta. Korvaushakemuksen mukaan lypsylehmille ei ollut viety riittävästi tai lainkaan säilörehua ruokintapöydälle. Ruokintapöytä oli päässyt tyhjäksi, mutta väkirehua eläimet olivat saaneet normaalisti ruokintakioskeista. Tästä epäillään aiheutuneen osalle lehmistä hapanpötsi, joka johti lehmien syömättömyyteen ja edelleen maitotuotoksen romahtamiseen. Korvaus vaade on yhteensä 314,85€.

Lomittaja kertoi omassa selvityksessä pöydän olleen tyhjä vain siivoamisen ajan.

Lomituspalvelupäällikkö teki kielteisen vahingonkorvauspäätöksen käytettävissään olevilla tiedoilla, jotka ilmenevät korvaushakemuksesta ja lomittajien selvityksestä. Korvaushakemuksessa yrittäjä kertoo lomittajan jättäneen lehmät ruokkimatta, josta aiheutui hänelle tulonmenetystä ja lääkekuluja. Hakemuksessa yrittäjä myös ilmoitti, että hänen palatessaan takasin töihin, oli ruokintapöytä ollut tyhjä. Hakemuksesta ei ilmene milloin yrittäjä havaitsi pöydän olevan tyhjä, illalla vai aamulla.

Oikaisuvaatimuksessa ilmeni sellaisia seikkoja, joita yrittäjä ei ilmoittanut vahingonkorvaushakemuksessa. Oikaisuvaatimuksessa yrittäjä ilmoitti, että hänellä on merkityt paalit lomittajan työtä helpottamassa. Tällä perusteella voidaan olettaa yrittäjän pystyvän näkemään lomituksen aikana, kuinka paljon rehua kuluu ja tarvittaessa puuttumaan siihen ajoissa. Säilörehu tehdään kesällä yleensä yhdeltä lohkolta kerrallaan. Se ei kuitenkaan takaa, että rehun laatu olisi tasaista, koska lohkolta voi olla hyviä ja huonoja kohtia sekä rehun joukkoon voi joutua pieneläimiä.

Lomittaja ilmoittaa selvityksessään, että pöytä pitää välillä tyhjentää ja siivota, jotta lehmät söisivät kunnolla uutta rehua. Tässä tapauksessa ei tarkoitettu rehun vaihtumista vaan saman paalin rehua eli poistetaan edellisellä kerralla syömättä jäänyttä rehua.

Lomittajaa on kuultu kaksi kertaa asian tiimoilta oman esimiehen ja lomituspäällikön toimesta. Molemmilla kerroilla hän on sanonut, ettei hänellä ole mitään lisättävää selvitykseen.

Valmistelijan esitys

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen, koska ei voida pitävästi näyttää, että lehmien syömättömyys johtui ainoastaan lomittajan laiminlyönnistä.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä vahingonkorvauspäätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen valmistelusta ilmenevin perustein.

Päätös Asko Määttänen ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja kaupunki korvaa vaaditun summan.

Puheenjohtaja tiedusteli, voiko lautakunta hyväksyä yksimielisesti Määttäsen ehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi yksimielisesti Asko Määttäsen ehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset