

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 06.10.2021 klo 18:00 - 20:50

Paikka Salon kaupungintalo, kokoustila Kataja

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 20	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 21	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 22	Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Helsinki - Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta täydennetystä ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	5
§ 23	Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastaus tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomukseen	10
§ 24	Toiminta ja talous, rakennus- ja ympäristölautakunta, elokuu 2021	14
§ 25	Talousarvio 2022, rakennus- ja ympäristölautakunta	15
§ 26	Oikaisuvaatimus lomituspalvelupäällikön viranhaltijapäätökseen 26.7.2021 § 3	18
§ 27	Jätelain mukaiset pakkokeinot kiinteistöllä 734-695-3-149	20
§ 28	Katsaus Perniön alueen hajuasioiden viranomaiskäsittelyn vaiheisiin	23
§ 29	MTK-Varsinais-Suomi ry:n hakemus kuntarahoituksesta Kohti tulevaa -hankkeeseen	31
§ 30	Ympäristölupa, Infrapurku Oy, jätteen käsittely ja kierrätys, ylijäämämaiden käsittely ja loppusijoittaminen, maa-ainesten otto, louhinta ja murskaus, 734-487-3-7	34
§ 31	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	73
§ 32	Viranhaltijapäätökset	74
§ 33	Tiedoksi tulleet asiat	75

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Leivonen Sanna	puheenjohtaja	
	Hellsberg Ralf	1. varapuheenjohtaja	
	Määttänen Asko	2. varapuheenjohtaja	poissa §22 ajan
	Fontell Matti	jäsen	
	Hellström Pia	jäsen	
	Järvinen Janne	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Kjellman Saga	jäsen	
	Kotilainen Riika	jäsen	
	Laine Elina	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Ojanperä Asmo	jäsen	
	Puopolo Saija-Reetta	jäsen	
	Saari Ismo	jäsen	
	Sarhola Mika	jäsen	
	Lehtovirta Tarja	varajäsen	läsnä §22 ajan
Muu	Riski Johanna	kaupunginhallituksen edustaja	
	Kalintiv Daniel	nuorisovaltuuston edustaja	
	Lepistö Kirsti	asiantuntija	läsnä §21 ajan
	Lepistö Tanja	asiantuntija	läsnä §21 ajan
	Mäkelä Antti	asiantuntija	
	Suutari Riitta	asiantuntija	
	Veck Heidi	asiantuntija	
	Ranki Janne	esittelijä	
	Koskinen Eeva	pöytäkirjanpitäjä	

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 13.10.2021.

Allekirjoitukset

Sanna Leivonen
Puheenjohtaja

Eeva Koskinen
Pöytäkirjanpitäjä

Janne Järvinen
Pöytäkirjantarkastaja

Elina Laine
Pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on sähköisen allekirjoitusjärjestelmän ongelmien vuoksi allekirjoitettu poikkeuksellisesti käsin. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 20 06.10.2021

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 20

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 11.10.2021 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 13.10.2021 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Järvinen Janne ja Laine Elina.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 21 06.10.2021

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 21

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimitella voi esitteljän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös Merkittiin pöytäkirjaan, että maaseutupäällikkö Kirsti Lepistö esitteli maatalouspalvelun toimintaa, vuoden 2022 talousarvioehdotusta sekä asiaa "MTK-Varsinais-Suomi ry:n hakemus kuntarahoituksesta Kohti tulevaa -hankkeeseen".

Merkittiin pöytäkirjaan, että lomituspalvelusihteeri Tanja Lepistö esitteli maatalouslomituspalvelujen toimintaa.

Maatalouspalvelujen ja maatalouslomituspalvelujen esittelyn jälkeen päätettiin käsitellä seuraavaksi asia "Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Helsinki - Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta täydennetystä ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta".

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 06.10.2021

Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Helsinki - Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta täydennetystä ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 22
3309/10.02.02/2021

Valmistelija ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, puh. 02 778 7800

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö- ja luonnonvarat-vastuualue pyytää lausuntoa Salon ympäristö- ja terveysviranomaisilta Väyläviraston Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta täydennetystä ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Materiaalit löytyvät sivulta: https://www.ymparisto.fi/fi-fi/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Vaylaviraston_HelsinkiTurku_nopea_junayhteys

Ympäristövaikutusten arviointimenettely perustuu ympäristövaikutusten arvioinnista annettuun lakiin (YVA-lakiin). YVA-menettely jakautuu kahteen vaiheeseen: arviointiohjelma- ja arviointiselostusvaiheeseen. Arviointiohjelma on suunnitelma siitä, miten ympäristövaikutukset arvioidaan. YVA-menettelyn toisessa vaiheessa selvitetään vaihtoehtojen vaikutukset keskittyen hankekokonaisuuden todennäköisesti merkittäviin vaikutuksiin, ja laaditaan ympäristövaikutusten arviointiselostus, jossa esitetään arvioinnin tulokset.

YVA-selostusvaiheen päätteeksi yhteysviranomainen antaa arviointiselostuksesta perustellun päätelmän, jolla tarkoitetaan yhteysviranomaisen tekemää perusteltua johtopäätöstä hankekokonaisuuden merkittävistä ympäristövaikutuksista. Perustellun päätelmän ja arvioinnin tulosten perusteella hankkeesta vastaava tekee valinnan jatkosuunnitteluun valittavasta vaihtoehdosta.

Hanketta koskeva arviointiselostus kuulutettiin ensimmäisen kerran 6.11.2020–4.1.2021 ja siitä pyydettiin silloin myös lausunto. Rakennus- ja ympäristölautakunta antoi asiasta lausunnon 9.12.2020.

Yhteysviranomainen pyysi 11.2.2021 hakijaa täydentämään selostusta. Täydennykset koskivat luontovaikutusten arviointia ja Natura-arvioiteja, pinta- ja pohjavesivaikutuksia, melu- ja värinävaikutuksia, ilmastovaikutuksia, puolisuuatarkastelua sekä vaikutuksia maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön. Hakija on toimittanut Uudenmaan ELY-keskukselle täydennykset 6.7.2021. Yhteysviranomainen huomioi perustelussa päätelmässä myös YVA-selostuksen aikaisemman nähtävilläolon aikana tulleet mielipiteet ja lausunnot.

Merkittävimmät täydennykset Salon osalta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 06.10.2021

Puolisuustarkastelussa on selvitetty tarkemmin radanpuolisuuden vaikutuksia, eli sitä kummalle puolelle nykyistä raidetta uusi raide Salo-Turku välillä toteutetaan. Ratateknisessä suunnitelmassa toinen raide on Salon alueella tarkoitus sijoittaa nykyisen raiteen eteläpuolelle. Puolisuustarkastelussa on selvitetty mitä vaikutuksia ympäristöön olisi, jos raide sijoitettaisiin pohjoispuolelle ja vaihtoehtoja on vertailtu.

Johtopäätös on, että jos ratateknisen suunnitelman mukaisesta eteläpuoleisesta raiteesta haluttaisiin vaihtaa pohjoispuoleiseen raiteeseen, kielteisiä vaikutuksia olisi Salon alueella enemmän.

Kiskonjoen latvavedet -Natura-arvioinnin täydennyksen todetaan vaikuttaneen ennen kaikkea tarkempaan tunnistamiseen sekä vaikutusten että lieventämistoimien periaatteiden kohdalla. Vaikutukset luontotyyppeihin puustoiset suot, humuspitoiset järvet ja lammet sekä pikkujotet ja purot arvioidaan korkeintaan kohtalaisiksi.

Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin kohdistuvia vaikutuksia on tarkennettu purettavien rakennusten määrää arvioimalla. Purettavia rakennuksia arvioidaan sijoittuvan seuraaville mahdollisille luokan I lepakkoalueille Salossa: Kekkosen tie, Lukkarinmäki ja Halikon asema. Lepakkoselvitysten tietojen ja purettavien rakennusten määrien perusteella Lukkarinmäessä on todennäköisesti lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Lepakkolajien osalta tarkennukset eivät muuta YVA-selostuksessa esitettyä arviota tai johtopäätöksiä, joissa Salon osalta vaikutukset olivat kielteisiä.

Viitasammakon osalta laadittiin poikkeamislupahakemus Salon Vilikkalan tekolammen kohteelle. Muita rata-alueen läheisyyteen sijoittuvia viitasammakkokohteita ovat Siitoonjärvi, Hirsijärvi (radan pohjoispuolelle sijoittuva lahdenpohjukka) ja Koskenalanen. Viitasammakon osalta tarkennukset eivät muuta YVA-selostuksessa esitettyä arviota tai johtopäätöksiä, joissa Salon osalta vaikutukset olivat kielteisiä.

Vaikutukset ekologiseen verkostoon arvioidaan Varsinais-Suomen alueella olevan merkittävydeltään varovaisuusperiaatetta noudattaen kohtalainen, vaikkakin onkin todennäköisemmin vähäinen. Salon itäpuolen ekologisista yhteyksistä suuria vaikutuksia kohdistuu maakunnallisesti merkittäviksi tulkittavista yhteyksistä Suomusjärven sekä Riitjärven-Karhunummen ydinalueen yhteyksiin. Kokonaisuudessaan muutos todennäköisemmin on kuitenkin vähäinen, sillä eläimet tottuvat pidemmällä aikavälillä käyttämään muuttuvia reittejä.

Uhanalaisia luontotyyppisiä Salon alueelta tunnistettiin kolme. Valtakunnallisesti äärimmäisen uhanalaisiin luontotyyppisiin ratalinjauksella tai sen välittömässä läheisyydessä kuuluvat sisävesien korkeakasvuiset niityt. Salon Lassinkosken kohde kuuluu Varsinais-Suomen perinnebiotooppien inventointikohteisiin. Kohde on umpeenkasvuvaiheessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 06.10.2021

Täydennysraportissa on tunnistettiin Salon alueelta 4 kpl uusia hankkeen vaikutusalueella olevia pienvesiä, jotka ovat vesilain 2 luvun 11 §:n tarkoittamia luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia vesiluontotyypppejä.

Kaukolan pohjavesialueella sijaitseva Kukinnummen vedenottamon alue on arvioitu kohteeksi, joka vaatii vesilain mukaisen luvan pohjavesiolosuhteiden muuttumisen takia. Kukinnummen vedenottamo sijoittuu ratalinjalle, tulevan sillan alapuolelle. Vedenottamo joudutaan todennäköisesti poistamaan käytöstä ja Kaukolan pohjavesialueelle tutkimaan uusi vedenottamon paikka. Tämä edellyttää vesilupaa. Maaperää leikataan vähäisessä määrin rakentamisvaiheessa pohjavedenpinnan yläpuolelta. Pohjavedenpintaa ei ole tarve alentaa, mutta maanrakennustöistä aiheutuu pohjaveden laaturiski.

Täydennysraportin johtopäätöksenä todetaan, että tehdyt täydennetyt vaikutusarvioinnit eivät muuta koko hankkeen vaikutusten merkittävyyttä minkään arviointiteeman osalta.

Valmistelijan ehdotus:

Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa YVA-selostuksen täydennyksistä. Lautakunta viittaa 9.12.2020 antamaansa lausuntoon ja toteaa ettei siihen ole lisättävää.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa YVA-selostuksen täydennyksistä. Lautakunta viittaa 9.12.2020 antamaansa lausuntoon ja toteaa ettei siihen ole lisättävää.

Päätös

Asko Määttänen ilmoitti olevansa jäävi ja poistui klo 18.52 – 19.03, Määttänen omistaa maata asiassa käsiteltävällä alueella.

Kokoukseen saapui klo 18.52 Määttäsen varajäsen Tarja Lehtovirta.

Ismo Saari teki Pia Hellströmin kannattamana seuraavan ehdotuksen YVA-lausunnoksi:

”Helsinki – Turku nopean junayhteyden YVA:n täydennetty arviointiselostus, Ehdotus kaupungin lausunnoksi

Helsinki – Turku nopean junayhteyden linjausvaihtoehtoja tarkasteltiin vuonna 2009 toteutetussa ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä, (YVA). Oikoratalinjauksen sisältävä Varsinais-Suomen vaihemaakuntakaava hyväksyttiin vuonna 2011. YVA-menettelyä jatkettiin näiden pohjalta vuosina 2018 – 2021. Uudenmaan ELY-keskus pyysi

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 06.10.2021

täydennystä hankkeesta vastaavalta tämän antamaan arviointiselostukseen.
Välillä Helsinki – maakuntaraja uusi ratalinjaus sijoittuu moottoritien läheisyyteen ja välillä Salo – Turku nykyisen radan läheisyyteen. Välillä maakuntaraja - Salo linjaus sijoittuu uuteen liikennekäytävään 4 – 6 km päähän moottoritiestä, mikä merkitsee tarpeetonta, erittäin haitallisella tavalla pirstovaa maankäyttöä muutaman kilometrin päässä moottoritielinjauksesta. Merkittäviä haitallisia vaikutuksia aiheutuu lähes kaikkiin YVA-lain 2 §:ssä mainittuihin ympäristövaikutuksiin. Lisäksi suunniteltu oikorata on kallis, 2,7 miljardia euroa eikä sillä saavuteta liikenteelle asetettuja tavoitteita. Luonnonympäristön lisäksi linjaus pirstoo Salon kaupunkikuvaa ja yhdyskuntarakennetta, millä on merkittävä negatiivinen vaikutus elinoloihin, viihtyvyyteen, talouteen ja kaupungin kehittymiseen.

Hanke on kokonaisuutena kannattamaton pääkaupunkiseutua lukuun ottamatta. Heikoin on Espoo – Salo oikoradan kannattavuus (0,44, po. vähintään 1 ollakseen kannattava). Oikoratahankkeessa riittävä kannattavuus on saavutettavissa rakentamalla moottoritiekäytävän läheisyyteen suunnitellun suurnopeusradan sijaan nopean junan rata siten, että se mahdollistaa myös paikallisliikenteen. Tällöin rakentamiskustannukset 2,7 miljardia euroa putoavat alle kolmannekseen matka-ajan pysyessä samana. Tavaraliikenteen mahdollistavan radan nopeus on 200 km/h. Jos nopeutta nostetaan 250 km/h (suurnopea juna), se lyhentää matka-aikaa vain kolme minuuttia. Liitteellä on havainnollistettu viitteenomaisesti vaikutusten erojen suuruusluokkaa. Salon kaupunki pitää arviointia ja täydennettyä arviointia riittämättöminä ja oleellisilta osin virheellisinä ja linjausvaihtoehtoa Lohja – Salo vanhentuneeseen vaihtoehtotarkasteluun perustuvana. Kaupunki ei näe hankkeen toteuttamista perusteltuna ja pyytää uutta YVA-menettelyä välin Lohja – Salo osalta.”

Puheenjohtaja tiedusteli voiko lautakunta hyväksyä yksimielisesti Ismo Saaren esityksen.
Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi yksimielisesti Saaren esityksen lausunnoksi.

Tarja Lehtovirta poistui klo 19.03 tämän asian käsittelyn jälkeen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 06.10.2021

Tiedoksianto Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 23 06.10.2021

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastaus tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomukseen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 23
3501/00.03.00.00.01/2021

Valmistelija

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300, ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7800, ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salo.fi 02 778 4601, maaseutupalvelupäällikkö Kirsti Lepistö, kirsti.lepisto@salo.fi 02 778 7200, maatalouslomituspäällikkö Elina Suominen, elina.suominen@salo.fi, 02 778 7102.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 21.6.2021 § 64 merkinnyt tarkastuslautakunnan jättämän arviointikertomuksen tiedoksi sekä velvoitti kaupunginhallituksen antamaan lokakuun 2021 loppuun mennessä selvityksen toimenpiteistä, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituissa asioissa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa arviointikertomukseen seuraavan vastauksen:

Rakennusvalvonnan osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin (lainausmerkeissä).

”Rakennustarkastajan sijaiseksi on määritelty kaupungin lakimies, mutta rakennustarkastajan tehtävään ei ole sijaista, koska lakimies ei voi toimia maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämänä kunnan rakennustarkastajana.”

Rakennusvalvonnassa tulee jatkossakin turvata esimiehen lisäksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n rakennustarkastajan koulutus- ja kokemusvaatimuksen täyttävä henkilöresurssi, joka voidaan tarvittaessa esimiehen mahdollisen pidemmän poissaolon ajaksi nimetä kunnan rakennustarkastajaksi.

”Uusi rakennusjärjestys on valmistunut ja se tulee voimaan vuonna 2021.”

Salon kaupungin rakennusjärjestys on uudistettu ja se on tullut voimaan 1.2.2021.

”Salo on mukana kilpailutuksessa, jossa tavoitteena on hankkia sähköisen asioinnin kokonaisuus. Tästä syystä vanhojen järjestelmien kehittäminen ei ole ollut tarkoituksenmukaista. Tarkastuslautakunta pitää positiivisena panostusta sähköisen asioinnin kehittämiseen, koska näin asiointi saadaan sujuvammaksi ja myös lisääntyneet etätöiden teko mahdollistuu paremmin.”

Salon kaupunginhallitus päätti liittyä Kuntien Tiera Oy:n kilpailuttamaan sähköisen lupa-asioinnin ja säilyttämisen palvelun hankintaan 31.05.2021

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 23 06.10.2021

§ 253. Uuden sopimuksen mukaiset palvelut tulevat käyttöön 1.10.2021 alkaen.

”Rakennuslupien käsittelyaika oli vuonna 2019 30,8 päivää ja vuonna 2020 32,3 päivää. Lupahakemusten määrä kasvoi aiemmasta vuodesta ja myös rakennusluvissa käsitelty pinta-ala kasvoi merkittävästi. Rakennuslupien käsittelyaikaa tulisi kuitenkin saada lyhyemmäksi. Pidemmistä poissaoloista seuraa resurssien vajausta, mikä taas johtaa esimerkiksi lupapalvelun ja päätösten pitkittymiseen, jolloin käsittelyaikojen lyhentäminen on haasteellista.”

Lupakäsittelyn sujuvoittamiseksi rakennusvalvonnassa kiinnitetään jatkuvasti huomiota mm. ennakkoneuvontaan, asiakaspalveluun, henkilökunnan osaamiseen, ohjelmistojen ajantasaisuuteen ja lupaprosessien jatkuvaan kehittämiseen. Lupa- ja valvontatyötä tekevän henkilöstön pieni määrä aiheuttaa merkittävän riskin yhdenkin käsittelijän ollessa pidempää poissa. Tilastoidussa käsittelyajassa on huomioitava myös se, että se sisältää sen ajan, jonka asiakas käyttää mm. pyydettyjen täydennysten toimittamiseen.

Ympäristönsuojelun osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin (lainausmerkeissä).

”Ympäristönsuojelu on toiminut etätöissä ja saanut välttämättömät tarkastukset tehtyä. Valvontaohjelman mukaisesta valvonnasta saatiin suoritettua 64 prosenttia. Sähköinen allekirjoitus on havaittu hyväksi toimintatavaksi erilaisten asiakirjojen käsittelyssä. Henkilöstövajaukset hidastavat suunniteltua toimintaa ja henkilöstöresursseilta pienessä yksikössä toiminta on helposti haavoittuvaa.”

Ympäristönsuojelulla ei ole huomautettavaa tarkastuskertomukseen.

Ympäristöterveydenhuollon osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin (lainausmerkeissä).

”Ympäristöterveydenhuollon Laatu-Net-auditointiohjelman mukainen ulkoinen auditointi on tehty. Ulkoisessa auditoinnissa ei havaittu poikkeamia.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset eivät toteutuneet täysin. Elintarvikevalvonnassa suunniteltuja tarkastuksia tehtiin 214/230:stä. Terveyshuoltolain mukaisia tarkastuksia tehtiin 84/131:stä. Tupakkavalvontalain mukaisia tarkastuksia tehtiin 27/33:sta. Suunniteltuja kohteiden valvontakäyntejä, esimerkiksi vanhainkodeissa, ei keskusviranomaisen ohjeiden mukaan koronan takia tehty 17.3. - 13.5.2020.

Eläinlääkintähuolto toimi viisi kuukautta ilman valvontaeläinlääkaria rekrytointivaikeuksien takia. Eläinlääkäreiden vaihtuvuus ja saatavuus ovat jatkuvia ongelmia. Kaupungilla on useita ammattiryhmiä, joissa rekrytointihaasteet tuottavat merkittäviä ongelmia palvelutuotannolle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 23 06.10.2021

Elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaiset huoneistoilmoitukset pystyttiin käsittelemään tavoiteajassa.”

Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset ovat vuoden 2021 osalta edenneet suunnitelman mukaisesti lukuun ottamatta terveydensuojelulain mukaista suunnitelmallista valvontaa. Terveydensuojelulain mukaista valvontaa tekevän tarkastajan virkavapaan sijaisuus on lähes 4 kuukauden resurssivajauksen jälkeen saatu täytettyä ja loppuvuoden erityisenä painopisteenä valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset. Eläinlääkintähuollon resurssivajaus ja rekrytointivaikkeudet ovat jatkuneet myös vuonna 2021.

Maaseutupalveluiden osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin (lainausmerkeissä).

”Maaseutu- ja lomituspalvelut siirtyivät organisaatiouudistuksessa 1.4. 2020 rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisuuteen. Maaseutupalveluiden keskeisin tehtävä on maataloustukien hallinnointi, joita myönnetään noin 35 miljoonaa euroa alueelle. Tarkastuslautakunta on jo aiemmin korostanut, että maatalous on merkittävä elinkeino alueella ja taloudellinen vaikuttaja. Sen elinvoimaisuutta tulee jatkossakin tukea mahdollisuuksien mukaan.”

Maaseutupalveluilla ei ole huomautettavaa tarkastuskertomukseen.

Maatalouslomituspalveluiden osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin (lainausmerkeissä).

”Lomituspalveluiden osalta on edessä Salon alueelle merkittävä muutos vuoden 2022 alusta, sillä Mela on irtisanonut toimeksiantosopimuksensa Salon kaupungin kanssa. Hallinnointi tulee jatkossa siirtymään Vehmaan kunnalle. Tästä johtuen on olemassa epävarmuutta hallintohenkilöstön työpaikkojen säilymisestä siirrossa. Maatalouslomittajat ovat pitkään olleet ammattiala, jossa on haasteita henkilöstön rekrytoinnissa. Nämä muutokset kokonaisuudessaan aiheuttavat paineita alueen maataloudessa toimiville yrittäjille palvelutason säilymisestä.”

Salon paikallisyksikön hallintohenkilöstön työpaikat siirtyvät kokonaisuudessa Vehmaalle lomituspalveluiden siirtyessä 2022 alussa Vehmaan hallinointiin. Salossa säilyy myös toistaiseksi maatalousyrittäjille palvelupiste.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomuksessa esiin nostettuihin asioihin ja lähettää kaupunginhallitukselle tiedoksi vastauksen ja toimenpiteet, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituissa asioissa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 23 06.10.2021

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Talouspalvelut

Liitteet Liite [1] Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 24 06.10.2021

Toiminta ja talous, rakennus- ja ympäristölautakunta, elokuu 2021

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 24
3898/02.02.02.01/2021

Valmistelija hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, p. 044 778 5011,
paivi.kohvakka@salon.fi.

Valtuuston hyväksymässä talousarviossa 2021 kohdassa talousarvion sitovuus todetaan, että talousarvion talouden toteutumista seurataan toimielimissä pääsääntöisesti kuukausittain.

Esityslistan liitteenä on rakennus- ja ympäristölautakunnan ja sen alaisten vastuualueiden talouden kehitys ja toteumaluvut elokuun 2021 osalta. Raportoinnin osalta on huomioitavaa, että kunkin kuukauden talouden luvut vahvistuvat kirjanpidossa aina seuraavan kuukauden 15. päivänä.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi rakennus- ja ympäristölautakunnan talouden toteuman elokuulta 2021.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto -

Liitteet Liite [2] Rakennus- ja ympäristölautakunnan talouden kuukausiraportti, elokuu 2021

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 25 06.10.2021

Talousarvio 2022, rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 25
3441/02.02.00.01/2021

Valmistelija

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salon.fi, 02 778 2300, ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salon.fi, 02 778 7800, ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salon.fi 02 778 4601, maaseutupalvelupäällikkö Kirsti Lepistö, kirsti.lepisto@salon.fi 02 778 7200, maaseutulomituspäällikkö Elina Suominen, elina.suominen@salon.fi, 02 778 7102, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, paivi.kohvakka@salon.fi, p. 02 778 5011.

Kuntalain 110 § mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi. Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen.

Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä.

Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan.

Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään 110 §:ssä. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa. Valtuusto on hyväksynyt Salon kaupunkistrategian 2026 16.4.2018 § 48. Kaupungin strategian päivitystyö on käynnissä.

Talousarvioprosessin yhteydessä toimialueiden tulee laatia omat tavoitteet, keinot tavoitteisiin pääsemiseksi, mittarit ja tavoitetasot sekä määrittellä tavoitteisiin kohdistuvat riskit ja riskienhallintatoimenpiteet.

Kaupunginhallitus on käsitellyt kokouksessaan 14.6.2021 § 288 kaupungin toiminnan ja talouden kehystä sekä hyväksynyt talousarvion 2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 25 06.10.2021

laadintaohjeet, jotka ovat esityslistan liitteenä. Lisäksi kaupunginhallitus on käsitellyt kokouksessaan 13.9.2021 § 53 talousarviokehystä sekä hyväksynyt lautakuntakohtaiset raamit, joka on esityslistan liitteenä. Talousarvioesitykset tulee jättää kaupunginhallitukselle 11.10.2021.

Talousarvio raami on ulkoinen raami. Rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta raamin tuotot ovat 1,0 miljoonaa euroa, kulut ovat -2,4 miljoonaa euroa ja toimintakate -1,4 miljoonaa euroa.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttötalouden talousarvioesitys, toiminnan painopisteet ja tavoitteet, henkilöstösuunnitelma perusteluineen ja toimintatietokortit ovat esityslistan liitteenä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan riskienhallintasuunnitelma on esityslistan oheismateriaalina.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioehdotus vuoden 2022 on ulkoisten tulojen osalta 1,0 miljoonaa euroa ja ulkoisten kulujen osalta -2,5 miljoonaa euroa. Rakennus- ja ympäristölautakunnan ulkoinen toimintakate on noin -1,5 miljoonaa euroa, joka on noin 100 000 euroa enemmän kuin raamibudjetti. Suurin muutos rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioon on lomituspalvelujen määrärahojen poistuminen, sillä maatalouslomitus siirtyy vuoden 2022 alusta lukien Vehmaan kunnalle. Rakennus- ja ympäristölautakunnan budjettiin on kuitenkin varattu noin 30.000 euroa mahdolliseen Melan päätöksestä johtuvaan tulojen palautuksiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioesitys poikkeaa raamista seuraavasti:

Cloudpermit Oy:n (Lupapiste) uusi palvelusopimus kasvattaa rakennusvalvonnan ICT-kustannuksia aikaisempaan verrattuna. Rakennusvalvonnassa varaudutaan myös LVI-tarkastuksen ulkopuoliseen hankintaan.

Ympäristönsuojelussa esitetään kesäajalle määräaikaista (4 kk) ympäristönsuojelutarkastajan palkkaamista. Lisäksi talousarviossa esitetään lisättäväksi yhdistyksille myönnettävää avustusmäärärahaa ja varaudutaan luontopolkujen kunnossapidossa syntyviin välttämättömiin kustannuksiin.

Ympäristöterveydenhuollossa esitetään määrärahaa ilmalämpöpumpun hankintaan Perniön vastaanottopisteelle.

Maaseutupalveluissa esitetään määrärahaa MTK-Varsinais-Suomen Kohti tulevaa -hankkeelle ja varaudutaan aleneviin pellonvuokratuottoihin kaupungin omistamien peltojen vuokraustoiminnassa.

Maatalouslomitus siirtyy kokonaisuudessaan Vehmaan järjestettäväksi 1.1.2022 alkaen, mutta talousarviossa tulee varautua mahdolliseen valtionkorvauksen takaisinperintään kuluvalta vuodelta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 25 06.10.2021

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen talousarvioesityksen vuodelle 2022 ja esittää sen edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.
Tiedoksianto	Talousspalvelut
Liitteet	Liite [3] Talousarvioehdotus vuodelle 2022, rakennus- ja ympäristölautakunta Liite [4] Talousarvion laadintaohjeet 2022 Liite [5] Lautakuntakohtainen raami 2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 26 06.10.2021

Oikaisuvaatimus lomituspäällikön viranhaltijapäätökseen 26.7.2021 § 3

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 26
3601/03.06.02.01/2021

Valmistelija

Lomituspäällikkö Elina Suominen, elina.suominen@salon.fi, 02 778 7102

Maatalousyrittäjä [REDACTED] on hakenut vahingonkorvausta ajalle 6.3.-8.3.2020 maatalouslomittajan aiheuttamasta vahingosta. Korvaushakemuksen mukaan lypsylehmille ei ollut viety riittävästi tai lainkaan säilörehua ruokintapöydälle. Ruokintapöytä oli päässyt tyhjäksi, mutta väkirehua eläimet olivat saaneet normaalisti ruokintakioskeista. Tästä epäillään aiheutuneen osalle lehmistä hapanpötsi, joka johti lehmien syömättömyyteen ja edelleen maitotuotoksen romahtamiseen. Korvaus vaade on yhteensä 314,85€.

Lomittaja kertoi omassa selvityksessä pöydän olleen tyhjä vain siivoamisen ajan.

Lomituspäällikkö teki kielteisen vahingonkorvauspäätöksen käytettävissään olevilla tiedoilla, jotka ilmenevät korvaushakemuksesta ja lomittajien selvityksestä. Korvaushakemuksessa yrittäjä kertoo lomittajan jättäneen lehmät ruokkimatta, josta aiheutui hänelle tulonmenetystä ja lääkekuluja. Hakemuksessa yrittäjä myös ilmoitti, että hänen palatessaan takasin töihin, oli ruokintapöytä ollut tyhjä. Hakemuksesta ei ilmene milloin yrittäjä havaitsi pöydän olevan tyhjä, illalla vai aamulla. Oikaisuvaatimuksessa ilmeni sellaisia seikkoja, joita yrittäjä ei ilmoittanut vahingonkorvaushakemuksessa. Oikaisuvaatimuksessa yrittäjä ilmoitti, että hänellä on merkityt paalit lomittajan työtä helpottamassa. Tällä perusteella voidaan olettaa yrittäjän pystyvän näkemään lomituksen aikana, kuinka paljon rehua kuluu ja tarvittaessa puuttumaan siihen ajoissa. Säilörehu tehdään kesällä yleensä yhdeltä lohkolta kerrallaan. Se ei kuitenkaan takaa, että rehun laatu olisi tasaista, koska lohkolta voi olla hyviä ja huonoja kohtia sekä rehun joukkoon voi joutua pieneläimiä.

Lomittaja ilmoittaa selvityksessään, että pöytä pitää välillä tyhjentää ja siivota, jotta lehmät söisivät kunnolla uutta rehua. Tässä tapauksessa ei tarkoitettu rehun vaihtumista vaan saman paalin rehua eli poistetaan edellisellä kerralla syömättä jäänyttä rehua.

Lomittajaa on kuultu kaksi kertaa asian tiimoilta oman esimiehen ja lomituspäällikön toimesta. Molemmilla kerroilla hän on sanonut, ettei hänellä ole mitään lisättävää selvitykseen.

Valmistelijan esitys

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen, koska ei voida pitävästi näyttää, että lehmien syömättömyys johtui ainoastaan lomittajan laiminlyönnistä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 26 06.10.2021

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä vahingonkorvauspäätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen valmistelusta ilmenevin perustein.
Päätös	<p>Asko Määttänen ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja kaupunki korvaa vaaditun summan.</p> <p>Puheenjohtaja tiedusteli, voiko lautakunta hyväksyä yksimielisesti Määttäsen ehdotuksen.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi yksimielisesti Asko Määttäsen ehdotuksen.</p>
Tiedoksianto	Asianosaiset

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 06.10.2021

Jätelain mukaiset pakkokeinot kiinteistöllä 734-695-3-149

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 27
4316/11.03.02.02/2021

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja Anne Himberg, anne.himberg@salon.fi, 02 778 7802

Asia

Kiinteistön 734-695-3-149 omistaja [REDACTED] (asianosainen) on veloitettu rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 10.6.2020 § 92 siivoamaan kiinteistön piha-alue. Lisäksi kiinteistön rajalla olevat puut, jotka ovat vaarana kaatua naapurin puolelle tuli poistaa. Tämän päävelvoitteena olleen toimenpiteen tehosteeksi lautakunta on asettanut teettämisuhan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi jätelain 75 §:n ja 126 §:n perusteella kiinteistön 734-695-3-149 omistajan siivoamaan kiinteistön piha-alueelta romuautot ja muut jätteet 30.7.2020 mennessä. Kiinteistöltä tuli poistaa tarkastuskertomuksissa romuautoiksi todetut autot Mitsubishi [REDACTED], Saab [REDACTED], Saab [REDACTED], Saab [REDACTED] ja peräkärri, kilvetön sininen auto, kilvetön musta/harmaa Corvette, Peugeot [REDACTED], asuntoauto [REDACTED] ja kilvetön sininen Talbot sekä kaksi moottoripyörää. Lisäksi kiinteistön piha-alueelta oli poistettava vaaralliset jätteet, renkaat, metalli- ja muovijäte sekä muut käytöstä poistetut tavarat.

Romuautot ja muut jätteet tuli toimittaa sellaiselle vastaanottajalle, jolla on jätelain mukainen lupa vastaanottaa kyseisiä jätteitä. Jätteen kuljetuksesta ja luovuttamisesta saatavat kuitit sekä autojen romutustodistukset tuli säilyttää ja pyydettyä esittää ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Päätöksen tiedoksianto ja lainvoimaisuus

Päätös toimitettiin asianosaiselle todisteellisena tiedoksiantona 17.6.2020 saantitodistuskirjeenä, jota asianosainen ei noutanut. Tiedoksiantoa jatkettiin toimeksiantona haastemiehelle, joka ei tavoittanut asianosaista (Lapin käräjäoikeuden estetodistus 28.1.2021). Päätöksestä julkaistiin kuulutus 29.4.-7.6.2021 Salon kaupungin sivuilla www.salon.fi/kuulutukset.

Päätös on lainvoimainen, koska päätöksestä ei ole valitettu Turun hallinto-oikeuteen (Turun HAO lainvoimaisuustodistus 27.7.2021)

Tarkastus ja kuuleminen

Ympäristötoimen 2.8.2021 suorittaman tarkastuksen perusteella lautakunnan määräystä 10.6.2020 § 92 ei ole noudatettu. Kiinteistö on edelleen jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 06.10.2021

Asianosaista on kuultu ennen päätöstä teettämisen määräämistä täytäntöön todisteellisena tiedoksiantona 4.8.2021 saantitodistuskirjeellä, jota ei noudettu.

Valmistelijan esitys

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää teettämisen täytäntöön. Kiinteistö siivotaan asianomaisen kustannuksella niin, että rakennus- ja ympäristölautakunta teettää siivoustoimenpiteet ja maksaa mahdolliset teettämiskustannukset etukäteen. Kaikki teettämiskustannukset peritään asianosaiselta siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottoon on säädetty.

Päätöksen perustelut

Ulkosakkolain 10 §:n mukaan teettämisen asettanut viranomaisella voi määrätä teettämisen täytäntöön, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä on, että teettämisen asettamista koskeva päätös on lainvoimainen.

Ulkosakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen teettämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomaisella voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteen siirtoa, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimituksista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimituksista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisella on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeeton, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 06.10.2021

uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 75 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä tai ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Jätelaki (646/2011): 29, 72, 73, 75, 126, 129 ja 139 §
Uhkasakkolaki (1113/1990): 6, 7, 10, 14-19, 22-24 §
Hallintolaki (434/2003): 34 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää teettämishan täytäntöön. Kiinteistö siivotaan asianomaisen kustannuksella niin, että rakennus- ja ympäristölautakunta teettää siivoustoimenpiteet ja maksaa mahdolliset teettämiskustannukset etukäteen. Kaikki teettämiskustannukset peritään asianosaiselta siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottoimin on säädetty. Muilta osin päätöksen perustelut ilmenevät valmistelusta. Sovelletut oikeusohjeet, muutoksenhaku ja päätöksestä tiedottaminen ilmenevät valmistelusta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Ote pöytäkirjasta
todisteellinen tiedoksianto

Asianosainen

Julkinen kuulutus

Sähköinen ote pöytäkirjasta

Maanmittauslaitos

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 06.10.2021

Katsaus Perniön alueen hajusasioiden viranomaiskäsitteilyn vaiheisiin

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 28
4115/11.03.01.02/2021

Valmistelija

Viemärlaitospäällikkö Markku Kuusinen, markku.kuusinen@salon.fi, puh. 02 778 5801, ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salon.fi, puh. 02 778 7800, terveystarkastaja Sami Saari, sami.saari@salon.fi, puh. 02 778 4607, kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, puh. 044 778 2302

Asian käsittely Liikelaitos Salon Vedessä sekä johtokunnan kokouksissa

Perniön alueen hajureklamaatiota on käsitelty johtokunnan kokouksissa vuoden 2017-2021 välisenä aikana.

Selvitys Perniön alueen hajuhaitoista

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 12.08.2020 § 44

2506/11.01.00.01/2020

Valmistelija: viemärlaitospäällikkö Markku Kuusinen, p. 02 778 5801, markku.kuusinen@salon.fi

██████████ on lähestynyt Salon Vettä seuraavan sisältöisellä anomuksella:

”Arvoisat vastaanottajat

Olen useita vuosia valittanut liikelaitos Salon Vedelle Perniön ██████████ omakotitaloni alueella vallitsevasta viemärihajusta, joka jatkuu kesäiltoisin vuodesta toiseen. Haju tuntuu voimakkaimmillaan yleensä kun illalla ei tuule, jolloin ilmeisesti viemäriin tuuletus ei toimi oikein ja halut lähtevät liikkeelle. Olen keskustellut myös ulkopuolisten kanssa ongelmista, jotka ovat olleet sitä mieltä, että viemärijärjestelmässä on jotakin pielessä. Oletuksena on, että viemäriin tuuletus ja tarkastuskaivot eivät toimi oikein. Olen tästä keskustellut viemärlaitoksen johdon kanssa ja esittänyt, että laitos hankkisi ulkopuolisen asiantuntijan tarkistamaan viemäriin ja sen toimivuuden, jos oma osaaminen ei riitä. Näin ei ilmeisestikään ole tapahtunut, koska ongelmat jatkuvat edelleen.

Pari vuotta sitten talollemme tehtiin savutustutkimus ja todettiin, että omasta talostamme ei viemäriin ole johdettu hulevesiä. Tältä osin asia on siis kunnossa.

Tänä vuonna olemme joutuneet koronavirukseen takia viettämään karanteenissa aikaa kodissamme. Heti ilmojen lämmettyä alkoivat hajuongelmat. Viikko sitten 7.6.2020 illalla luonamme ulkoterrassilla oli vieraita ja ulkopuolisena vierailijana seuramme viemärihaju. Lähetin

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 06.10.2021

tästä liikelaitos Salon Vedelle sähköpostin 10.6.2020 ja pyysin toimenpiteitä. En tiedä, mihin toimenpiteisiin asiassa aiotaan ylipäänsä ryhtyä, mutta nykyinen tilanne on kestävä. Nyt herää kysymys, onko laitoksen johto ylipäänsä kyvykäs tehtäviinsä. Sähköpostissani on tallessa kymmenkunta vuodesta 2014 alkanutta sähköpostikertomusta. Tämän ohella olen käynyt lukuisia puhelinkeskusteluja, joiden johdosta on tehty joitakin, toivottomaksi osoittautuneita toimenpiteitä. Seuraavassa luettelo, joiden ohella voi olla muitakin; 5.8.2014, 9.8.2014, 21.8.2016, 17.6.2017, 12.8.2017, 27.7.2018, 31.7.2018, 1.8.2018 ja 10.6.2020. Minulta on pyydetty, etten lähettäisi sähköposteja, vaan koettaisiin saada asiaa eteenpäin puheluin. Olen oppinut, että sähköpostista jää enemmän kerrottavaa ulkopuolelle.

Esitän, että

- kaupunginhallitus konsernin johtajana puuttuu vakavasti Liikelaitos Salon Veden laiminlyönteihin, koska se ei ole toimintavelvoitteistaan huolimatta vuosiin ryhtynyt toimenpiteisiin hajuhaittojen poistamiseksi ja
- tutkii samalla myös organisaation toimintakyvyn selvittää tehtävistään."

Liitteenä on selvitys Perniössä sijaitsevan [REDACTED] hajuhaitoista, täydennys ilmoitukseen Liikelaitos Salon Veden toiminnasta.

Uusi viemärlaitospäällikkö, joka vaihtui 1.7.2017, ei ole kieltänyt sähköpostin lähettämistä vaan ennemmin suositellut sitä.

Vuonna 2018 tehtyjen hajunpoistotoimenpiteiden jälkeen ennen kesäkuuta 2020 ei tullut kyseisestä kohteesta hajuhaitailmoituksia. Saadun hajunpoistoilmoituksen jälkeen olemme tehneet erilaisia toimenpiteitä, jotta kyseisestä kohtaa saadaan hajuhaitat pois.

Tällä hetkellä tehtäviä keskeneräisiä toimenpiteitä ovat:

Viemäriverkoston savutus alueella:

Savutuksen tarkoituksena on selvittää kuinka viemäriverkosto pääsee tuulettumaan kiinteistöjen tuuletusviemäreiden kautta. Mikäli kiinteistössä ei ole tuuletusviemäriä meidän verkosto eikä myöskään rakennuksen oma viemäriverkosto tuuletu kuten pitää, mahdollisesti aiheuttaen hajuhaittoja. Alipaineventtiili ei korvaa tuuletusviemäriä (rakentamismääräyskokoelma D1:n määräykset ja ohjeet sekä vesihuollon sopimus- ja yleiset toimitusehdot).

Savutuksessa selviää myös mahdolliset sadevesikytkennät jätevesiviemäriin.

Ely-keskuksen määräys:

Ely-keskus on määrännyt Liikelaitos Salon Veden teettämään ulkopuolisella asiantuntijalle kaksi kuukautta kestävä hajutarkkailun viemäriverkoston alueella. Hajutarkkailu tekee Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy:n ELY-keskuksen antamien ohjeiden mukaisesti. Ennen hajutarkkailun aloittamista Liikelaitos toimitti hajutarkkailusuunnitelman tiedoksi ELY-keskukseen sekä kaupungin ympäristösuojelutoimeen.

Toimitusjohtaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 06.10.2021

Johtokunta hyväksyy annetun selvityksen ja päättää antaa edellä olevan selvityksen esille tulleista asioista edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös:

Johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Reklamaatio hajuhaittaan

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 27.05.2021 § 48

2971/14.05.02.01/2019

Valmistelija: Liikelaitos Salon Veden vs. toimitusjohtaja Markku Kuusinen, markku.kuusinen@salo.fi, puh. 02 778 5801.

██████████ asukas on lähestynyt Liikelaitos Salon Vettä useasti saman sisältöisellä kirjeellä, jossa reklamoidaan ulko- ja sisätiloihin kulkeutuvaa hajutonta kaasua. Kirjeessä asiakas ilmoittaa, että on havainnut viemäristä tulevan hajutonta kaasua.

Liikelaitos Salon Veden toimenpiteet ensimmäisen reklamaation jälkeen: 24.8.2018 ██████████ suoritettiin savutus. Savutuksen yhteydessä havaittiin, että ██████████ autotallin kaivosta tuli savua johtuen siitä, että vesilukko oli päässyt kuivumaan. Veden lisäyksen jälkeen savua ei tullut. Savua ei tullut myöskään viemäriin tuuletuksesta. Tuuletusviemäreiden puuttuminen aiheuttaa ongelmia rakennuksen tuuletusviemäriin sekä Salon Veden viemäriverkostossa.

3.12.2018 Liikelaitos Salon Vesi tilasi Salon Imuautot Oy:ltä viemäreiden pesun ja kuvauksen. Lopputuloksena oli, että putkistossa ei havaittu ongelmia. Samalla tarkastettiin myös kaivot. Kaivoissa ei havaittu muuta vikaa kuin, että yhden viemäri liittymän juuressa on vuodon jättämä jälki. Kaivo sijaitsi ██████████ päässä. Viemäri linja on muovia 160.

Liikelaitos Salon Veden viemäri linjat toimivat kuten pitääkin.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kehotuksesta ja selvityspyynnön mukaisesti olemme teettäneet ulkopuolisen asiantuntijan toimesta hajutarkkailua ELY-keskuksen määrittelemissä paikoissa. Hajutarkkailua suoritettiin aistinvaraisesti noin 16 havaintopaikassa tarkkailusuunnitelman mukaisesti elo-syyskuun aikana, yhteensä 8 kertaa. Tarkkailua jatkettiin ELY-keskuksen vaatimuksesta siten, että hajutarkkailua tehdään kahdesti ilta-aikaan tyynellä säällä sekä kahdesti viikonloppuna ilta aikaan. Iltatarkkailua tehtiin loka-marraskuussa 2020.

Tarkkailun tulos oli, että ██████████ alueilla todettiin kahdella erillisellä tarkkailukerralla lievää kaasumaista hajua, mikä ei kuitenkaan ollut yhdistettävissä viemärikaivoihin tai verkostoon. Epäily on, että haju tulee Metalan teollisuusalueelta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 06.10.2021

Salon kaupungin Rakennus- ja ympäristövalvonta/
Ympäristönsuojeluosasto jatkoi hajutarkkailussa havaitun kaasumaisen
hajulähteen selvittämistä.

Salon ympäristönsuojelu lähetti 1.2.2021 21 kpl kirjeitä Perniön Metalan
alueen yrityksille. Kirjeessä pyydettiin havaintoja hajuista ja kertomaan, jos
yrityksen toiminnassa on hajua aiheuttavia materiaaleja tai työvaiheita.
Vastauksia palautettiin 17 kpl.

Suurin osa vastaajista ei ollut havainnut alueella hajuja, mutta
muutamassa vastauksessa ehdotettiin hajun lähteeksi Peab Industri Oy:n
asfaltointitoiminnan varikkoa, jossa on syksyllä poltettu nestekaasusäiliöitä
tyhjiksi. Myös Peab Industri Oy ilmoittautui itse kaasumaisen hajun
lähteeksi. He ilmoittivat, että toimintaa tehdään syksyisin yleensä arkisin
muutaman viikon ajan.

Toinen vastauksissa mainittu hajun lähde on Salon Kaukolämpö Oy:n
lämpökeskuksen hakekasa. Hajutarkkailijan havainto oli sunnuntai-illalta ja
ainoa ympärivuorokautisesti toimiva laitos on lämpökeskus. On siis myös
mahdollista, että kyse oli lämpökeskuksen savukaasuista.

Vastanneiden laitosten toiminnassa ei ole ollut poikkeavaa havainnon
tekoaikana ja Peab Industri Oy on muuttamassa pois alueelta, joten Salon
ympäristönsuojelu ei näe tarvetta enempään toimenpiteisiin tässä asiassa.

Oheismateriaalina lausunto/reklamaatio 19.4.2021.

vs. toimitusjohtaja:

Liikelaitos Salon Vesi on tehnyt viettoviemäreiden pesun, kuvauksen,
savutuksen ja ELY-keskuksen vaatimuksesta hajuseurannan ja mikään ei
viittaa siihen, että viemäriverkosto olisi viallinen, joten emme jatka
tutkimuksia ja johtokunta toteaa asia loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kesän 2021 aikana ja jälkeen tehtyjä tutkimuksia ja selvityksiä.

Varsinais-Suomen ELY-keskukselle on saapunut muutoksenhakuanomus
ylitarkastaja Timo Straniuksen 17.5.2021 tekemään päätökseen.
Päätöksessä ilmoitetaan, että ELY-keskus lopettaa omalta osalta selvittelyt.
Samassa kirjeessä ELY-keskus ilmoitti, että eivät voi kohdistaa
toimenpiteitä myöskään kiinteistöllä sijaitseviin ja kiinteistöjen omistamiin
jätevesiverkostoihin/-putkistoihin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 06.10.2021

Muutoksenhakuanomuksessa pyydettiin ELY-keskusta ottamaan uudelleen käsittelyyn, koskien Liikelaitos Salon Veden viemäriverkoston hajupäästöistä Perniön [REDACTED] kohdalla.

Ilmoituksen mukaan hajuongelmat ovat alkaneet jo vuonna 2014 lähtien. Tutkimus/korjaustyöt tehneet henkilöt ovat eläköityneet ja uudet aloittaneet ongelman selvittelyn syksyllä 2017 saadun hajuhaittailmoituksen pohjalta.

Hajureklamaatioissa oli myös viitattu siihen, että Somerikon pumppaamo pumppaukset aiheuttaa hajupäästöjä [REDACTED] asukkaan pihapiiriin.

Somerikon pumppaamo oli pois käytöstä 28.6-4.7.2021 välisenä aikana. Tämän aikana saimme reklamaatioita ti 29.7 sekä kahteen kertaan ke 30.7.2021 viemärin hajuista, joten pumppaamon käynti ei ole sidoksissa reklamaatioihin.

[REDACTED] alueen jäte- ja sadevesiviemäreitä kuvattiin 20.7-21.7.2021.

Tarkastelun tulos: "kummassakin viemärissä oli pieniä painumia jotka eivät vaikuta viemäreiden toimintaan. Kyseisellä alueella ei ole ollut viemäritukoksia ja viemärit toimivat normaalisti".

Raportit ja kuvausmateriaalit lähetetty ELY-keskuksen tarkastajalle sekä kirjaamoon 18.8.2021.

18.8.2021 ELY-keskuksen vaatimuksesta kolmen jv-kaivon kansistoa liimattiin kiinni [REDACTED]. Yhden tarkastuskaivon kansi oli jo liimattu kiinni.

Pesun ja kuvaustilauksen yhteydessä tilattiin myös sadevesikaivojen savutus. Savutuksessa selvitettiin, ettei viemäreissä ollut vääriä kytkentöjä. Savutus suoritettiin 24.8.2021 [REDACTED].

Savutuksen tulos: "Savua tuli ainosastaan sadevesikaivoista, ei jätevesiviemäreistä. Sadevesiviemäri toimii kuten pitääkin".

Savutuksen tulos lähetettiin ELY-keskuksen tarkastajalle sekä kirjaamoon 30.8.2021.

3.9.2021 saimme ELY-tarkastajalta täydennyspyynnön ja kehotuksen lisäselvityksen tekemiseen, jossa Liikelaitos Salon Veden on tilattava jätevesiverkostosuunnitteluun erikoistuneelta asiantuntijakonsultilta selvitys, jossa tutkitaan tarvitaanko Liikelaitos Salon Veden viemäriverkostossa edelleen toimenpiteitä hajuhaitan vähentämiseksi [REDACTED] kohdalla.

Selvitys pitää olla valmiina 5.10.2021. Tämä selvitystyö tilattu 10.9.2021 Samanlainen selvitystyö vaadittiin [REDACTED] 17.9.2021.

Selvitys pitää olla valmiina 18.10.2021. Tämä selvitystyö tilattu 23.9.2021.

Alueiden savutuksissa on selvinnyt, että valtaosa rakennusten viemärijärjestelmästä oli rakennettu tuulettamattomaksi eli vastoin RakMKD1:n määräyksiä ja ohjeita sekä vesihuollon sopimus- ja yleisiä toimitusehtoja. On selvinnyt, että ainakin osassa rakennuksista tuuletusviemärit on korvattu alipaineventtiilein. Alipaineventtiilit eivät korvaa tuuletusviemäriä. Tuuletusviemäri johdetaan vesikaton yläpuolelle, jolloin kiintesitön viettoviemäri pääsee vapaasti "hengittämään" sekä samalla tuulettaa kaupungin viemäriverkostossa syntyviä viemärikaasuja. .

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 06.10.2021

Alipaineventtiiliin ja joissakin tapauksissa asennettu kylmään ullakkotilaan, jolloin pakkaskaudella syntyy jäätymisvaara.

Kun Liikelaitoksen viemärit eivät pääse tuulettumaan kuin harvoista paikoista, viemärikaasut ovat väkevää ja se tuo mahdollisuuden hajuhaittojen syntymiselle pihapiireissä. Myös Liikelaitoksen betoniset viemäriputket rapautuvat ja pumppaamoiden sähkölaitteet vioittuvat. Viemärikaasut ovat myös työturvallisuusriski.

Tehtyjen tutkimustan mukaan Liikelaitos Salon Veden viemäriverkosto toimii kuten pitää, mutta rakennusten viemärijärjestelmät ovat puutteellisia.

Mikäli viemärinhajua on havaittavissa rakennuksen sisätiloissa, joka kytketty viettoviemäriin, rakennuksen viemärointijärjestelmä on rakennettu vastoin RakMk määräyksiä ja ohjeita sekä LVI-Ryl:in talotekniikan rakentamisen yleisiä laatuvaatimuksia.

ELY-keskuksen määräämä jätevesiverkostosuunnitteluun erikoistuneelta asiantuntijakonsultilta selvitystyöt ovat kesken ja valmistuu määräaikojen puitteessa.

Asian käsittely ympäristöterveydenhuollossa

■■■■ otti yhteyttä ympäristöterveydenhuoltoon 12.11.2018 asunnon terveystarkastuksen vuoksi. Yhteydenoton mukaan asukas on oireillut asunnon sisätiloissa viemäristä tulevien kaasumaisten yhdisteiden takia, jotka ovat osin aistittavia (tavanomainen viemärinhaju) ja osin ei-aistittavia (hajuton päästö). Asuntoon (■■■■) tehtiin asunnontarkastus 14.11.2018 terveydellisten olosuhteiden arvioimiseksi. Tarkastuksella ei havaittu viemärinhajua tai muita outoja hajuja, jotka voisivat aiheuttaa terveydensuojelulain 1 §:n tarkoittamaa terveystarkastusta. Terveystarkastusviranomaisen oli 14.11.2018 yhteydessä viemärlaitokseen, josta ilmoitettiin, ettei alueen yleisessä viemärisä ei ole käytetty kemikaaleja, joihin ■■■■ on viitannut oireidensa aiheuttajana (esim. hajunpoistajat).

■■■■ asunnon läheisyydessä tehtiin hajutarkkailua viranomaisen toimesta (8.10.2019, 29.10.2019 ja 7.11.2019), mutta viemärin hajua tai muita outoja hajuja ei näillä käynneillä todettu. Alueen muilta asukkailla ei ole tullut yhteydenottoja ympäristöterveydenhuoltoon viemärin aiheuttamista haitoista lukuun ottamatta ■■■■ yhteydenottoa 26.8.2020, mikä liittyi lähinnä piha-alueen viemärihajuun.

Ympäristöterveydenhuolto toteutti 7.11.2019 kyselyn ■■■■ alueen asukkaille, jossa pyydettiin tietoa asukkaiden havaitsemista hajuhaitoista alueella. Selvitystyö valmistui 20.12.2019, minkä perusteella ei voida puhua merkittävästä yleisen viemärin aiheuttamasta haitasta. Hajun aiheuttama haitta tulkitaan kyselytutkimuksen ja viranomaisten havaintojen pohjalta viihtyvyyshaitaksi. Selvitysten perusteella ei viemärlaitosta ole velvoitettu toimenpiteisiin haitan vähentämiseksi. Terveystarkastusviranomaisen 1 §:n mukainen terveystarkastus on lähtökohtaisesti

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 06.10.2021

todennettava terveydensuojeluviranomaisen suorittamassa asunnontarkastuksessa ja sen tulee perustua mm. riittäviin tutkimuksiin, selvityksiin tai havaintoihin.

Asian käsittely ympäristönsuojelussa

1. [REDACTED] alue

18.11.2014 ympäristönsuojeluun valitettiin [REDACTED]:ssa tapahtuvasta kemikaalisäiliöiden pesusta. Valittajan mukaan hajut tulivat viemärin kautta valittajan asuinkiinteistölle. [REDACTED]:ssa tehtiin tarkastus 19.11.2014 ja tarkastuksella selvisi, ettei kiinteistöllä pestä vaarallisten aineiden kuljetussäiliöitä ja kiinteistöllä oli asianmukaiset öljyerotuskaivot ennen pesuvesien viemäriverkkoon johtamista.

Kiinteistöllä käytiin syksyllä 2019 jätehuoltotarkastuksella savuhaittavalituksen takia ja tällöin selvisi, ettei kiinteistöllä enää ole pesutoimintaa. Viimeisin käynti kiinteistöllä tapahtui 3.7.2020, koska oli saatu uusi valitus viemäriverkosta tulevista hajuista. Myöskään tällä kerralla kiinteistöllä ei havaittu sellaista toimintaa, johon olisi ollut tarvetta puuttua.

Lisäksi alueella on käyty jätelain valvontakäynnillä autokorjaamossa ja hajuvalituksen takia palvaamoyrityksessä.

2. [REDACTED] alue

Varsinais-Suomen ELY-keskus pyysi 11.12.2020 Salon ympäristönsuojelua selvittämään Metalan teollisuusalueelta tulevia hajuja, koska Perniön [REDACTED] tehdyssä hajutarkkailussa oli tehty havainto Metalan alueelta tulevasta hajusta, joka oli havaittu myös Kemiöntien kevyenliikenteenväylällä.

Salon ympäristönsuojelu lähetti 1.2.2021 21 kpl kirjeitä Perniön Metalan alueen yrityksille. Kirjeessä pyydettiin havaintoja hajuista ja kertomaan, jos yrityksen toiminnassa on hajua aiheuttavia materiaaleja tai työvaiheita. Vastauksia saatiin 17 kpl.

Suurin osa vastaajista ei ollut havainnut alueella hajuja, mutta muutamassa vastauksessa ehdotettiin hajun lähteeksi Peab Industri Oy:n asfaltointitoiminnan varikkoa, jossa on syksyllä poltettu nestekaasusäiliöitä tyhjiksi. Myös Peab Industri Oy ilmoittautui itse kaasumaisen hajun lähteeksi. He ilmoittivat, että toimintaa tehdään syksyisin yleensä arkisin muutaman viikon ajan.

Toinen vastauksissa mainittu hajun lähde on Salon kaukolämpö Oy:n lämpökeskuksen hakekasa. Hajutarkkailijan havainto oli sunnuntai-illalta ja ainoa ympärivuorokautisesti toimiva laitos on lämpökeskus. On siis myös mahdollista, että kyse oli lämpökeskuksen savukaasuista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 06.10.2021

Vastanneiden laitosten toiminnassa ei ollut ollut poikkeavaa havainnon tekoaikana ja Peab Industri Oy oli muuttamassa pois alueelta, joten Salon ympäristönsuojelu ei nähnyt tarvetta enempiin toimenpiteisiin asiassa

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee selvityksen tiedoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosainen Kaupunginjohtaja Tero Nissinen Hallintojohtaja Laura Ala-Hannula Varsinais-Suomen ELY-keskus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 29 06.10.2021

MTK-Varsinais-Suomi ry:n hakemus kuntarahoituksesta Kohti tulevaa -hankkeeseen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 29
3928/02.05.02.01/2021

Valmistelija

Maaseutupalvelupäällikkö, Kirsti Lepistö, kirsti.lepisto@salo.fi, 02 7787 200

Taustaa

MTK-Varsinais-Suomi ry:n Menestyvä Maatilayritys 2 -hanke on toiminut 1.7.2019 alkaen ja on päättymässä 30.4.2022. Hankkeen avulla on tarjottu viljelijöille apua moniin yritystoiminnan ongelmatilanteisiin, jotka johtuneet taloudellisista, sosiaalisista, terveydellisistä tai henkisistä haasteista. Menestyvä Maatilayritys 2 hanke toimi osana Maatalous-yrittäjien eläkelaitoksen Väliä viljelijästä projektia. Salon kaupunki osallistui Menestyvä Maatilayritys 2 -hankkeeseen 10 €/aktiivitala kuntarahoitusosuudella.

Nyt MTK-Varsinais-Suomi ry hakee Kohti tulevaa -tiedonvälityshankkeelle rahoitusta Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta. Hanke kestää 2 vuotta ja ajoittuu ajalle 1.5.2022 – 30.4.2024. Hankkeen kokonaiskustannus on 270 000 €. Tiedonvälityshankkeiden ehtona on, että hankkeeseen saadaan ns. omarahoituksena julkista rahaa. Sen vuoksi MTK-Varsinais-Suomi ry hakee hankkeelle osarahoitusta Varsinais-Suomen kunnilta aktiivitulojen lukumäärän perusteella. Haettu kuntarahoitusosuus on 7 €/ tukea hakenut tila, jossa aktiivitulojen lukumäärä määräytyy vuoden 2021 maataloustukea hakeneiden tilojen lukumäärän perusteella.

Nykytila ja tulevaisuuden haasteet

Maatalouden rakennemuutos on ollut voimakasta ja jatkuu edelleen. Tuotannon tehokkuus- ja muutosvalmiuden vaatimukset ovat kasvaneet. Maatilayritysten toiminta ja kannattavuus ovat monien haasteiden edessä. toimintaympäristön muutokset ja ohjelmakauden vaihdos edellyttävät uusia tietoja ja taitoja, uusien teknologioiden käyttöönottoa, uusia toimintatapoja ja uutta asennoitumista. Ilmastonmuutos ja sen hillitseminen nousevat keskusteluissa esille ja vaikuttavat alkutuotteiden menekkiin ja lopulta alkutuotannon mahdollisuuksiin. Teknologian kehitys, uudet viestintätavat ja -kanavat sekä kaupan rakenteen muutokset tuovat uusia mahdollisuuksia maatalousyrittäjille, mutta edellyttävät samalla uutta asennetta ja osaamista.

Uusi maataloustukien ohjelmakausi tuo haasteita etenkin viljajaloille ja vaikuttaa sen myötä paljon Salon maatalousyrittäjyyden tulevaisuuteen.

Menestyvä Maatilayritys -hankkeesta saatujen kokemusten mukaan maatalousyrittäjä, joka ei tutki ja tarkastele muuttuneita olosuhteita eikä reagoi niihin, ajautuu helpommin mm. taloudellisiin vaikeuksiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 29 06.10.2021

Hankkeen tarkoitus

Hankkeen tarkoituksena on tukea ja valmentaa maatalousyrittäjiä varautumaan ja reagoimaan toimintaympäristön muutoksiin siten, että kannattavan maatalousyrittäjätoiminnan edellytykset säilyvät.

Toimintaympäristössä tapahtuvat muutokset edellyttävät uusia toimintatapoja, uusia tietoja ja taitoja, uusien teknologioiden käyttöönottoa, uutta asennoitumista. Viljelijät tarvitsevat uutta tietoa erityisesti ruokailu- ja kuluttajakäyttäytymisen ja markkinoiden muutoksista, uusia markkinointi-, viestintä- ja mediataitoja, taitoja digitalisaation hyödyntämiseen ja strategian vahvistamiseen. Tiloilla tarvitaan myös tietämystä EU:n ohjelmakauden mahdollisuuksista ja velvoitteista sekä neuvoja ohjelmakauteen sopeutumisessa. Tietoja tarvitaan maatilojen ympäristöasioista kuten hiilensidonnasta, bioenergiasta, vesien ja ilmastonsuojelusta. Maatilat tarvitsevat näkymiä uusista mahdollisuuksista maatalousyrittäjyyden alalla

Hankkeen suunnittelutyö

Hanketta on suunniteltu MTK-Varsinai-Suomen maaseutunuorten ja yrittäjävaliokuntien jäsenten kesken. Yhdeksi tärkeimmäksi oppimisen keinoksi nousi vertaisoppiminen perinteisten asiantuntijaesitysten lisäksi. Nuorten valiokunnan jäsenten näkemysten mukaan yrittäjämäistä otetta ja osaamista tulee tukea enemmän SPV-tilanteiden suunnittelussa ja toteutuksessa. Nuoret näkevät tärkeäksi myös maatilayrityksen strategian luomisen kaikille tiloille.

Hankkeen toiminta

Hankkeen toimenpiteinä ovat mm. infotilaisuudet, vuorovaikutteiset seminaarit, pienryhmätyöskentely, tilavierailut vertaiskeskusteluineen, benchmarkkausmatkat, mentoritoiminta.

Hankkeen hyötytavoitteet kaupungille

Hankkeen tavoitteena on omalta osaltaan turvata maatalousyrittäjien menestyminen, verotulojen säilyminen tulevaisuudessa, viljelijöiden auttaminen sopeutumaan uuden ajan markkinamuutoksiin, ympäristö- ja teknologiahaasteisiin sekä toimia viljelijöiden tukena ja innovaattorina muuttuvassa toimintaympäristössä. Menestyvät maatilayritykset heijastuvat positiivisesti myös muihin yrityksiin sekä maalaismaisemaan.

Hankkeen rahoitustarve

Toteutuakseen hanke tarvitsee Varsinais-Suomen kunnilta rahoitusta 7 € jokaista aktiivista, vuonna 2021 maataloustukihakemuksen jättänyttä maatilaa kohden. Salossa v. 2021 aktiivitulojen lukumäärä on 829 kpl. Salon osuus 2 vuoden hankkeelle olisi näin ollen 829 x 7 €/tila eli yhteensä 5803 €.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 29 06.10.2021

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että kaupunki osallistuu hankkeen rahoitukseen esityksen mukaisesti. Määrärahavaraukset huomioidaan vuosien 2022 ja 2023 talousarvioiden käsittelyn yhteydessä. Päätös on ehdollinen kunnes talousarvio on lopullisesti vahvistettu.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto MTK-Varsinais-Suomi ry

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Ympäristölupa, Infrapurku Oy, jätteen käsittely ja kierrätys, ylijäämämaiden käsittely ja loppusijoittaminen, maa-ainesten otto, louhinta ja murskaus, 734-487-3-7

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 30
3421/11.01.00.00.01/2021

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja, Anne Himberg, anne.himberg@salo.fi,
02 778 7802

Asia

Jätteenkäsittelylaitos, jätteiden hyödyntäminen, maankaatopaikka, maa-ainesten otto, louhinta, murskaus sekä toiminnan aloittamislupa, Salo

Hakija

Infrapurku Oy
Riihiuunintie 14b
02620 Espoo

Y-tunnus: 3149887-6

Laitoksen sijainti

Hakemus koskee aluetta, joka sijaitsee Salon kaupungin Hajalassa kiinteistöllä 734-487-3-7 osoitteessa Sydänojantie 159, 25240 Salo. Hakija on tehnyt alustavan maanostosopimuksen kiinteistöstä.

Luvan hakemisen peruste

Toiminta on ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 kohtien 7 c), 7 e) ja 13 f) mukaan.

Lupaviranomaisen toimivalta

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta
Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n momentin kohdat 12 a), 12 b), ja 13 f)

Hakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 14.12.2020.

Toimintaa koskevat luvat, sopimukset ja kaavoitustilanne

Kyseessä on uusi toiminta. Maakuntakaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M), jolla on tuulivoimavaraus. Tuulivoima- aluetta koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueen säilyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

tuulivoimatuotannolle soveltuvana alueena tulee turvata kuntakaavoituksella.

Laitoksen sijaintipaikka ja sen ympäristö

Toiminta sijoittuu nykyisin metsätaloukskäytössä olevalle alueelle, lähimmillään noin 175 metrin etäisyydelle Turku-Helsinki moottoritiestä pohjoiseen. Lähin asuinkiinteistö sijaitsee 900 metrin ja lähin vapaa-ajan asunto 700 metrin etäisyydellä moottoritien eteläpuolella. Noin 900 m päässä toiminta-alueesta koilliseen sijaitsee Läänin Kuljetus Oy:n ympäristöluvanvarainen kallion louhinta- ja murskaustoiminta ja sen eteläpuolella noin 1000 m päässä toiminta-alueesta Läänin Kuljetus Oy:n ympäristöluvanvarainen maankaatopaikka.

Kiinteistön ympäristö on metsämaata ja sen länsipuolella on Hangassuon suoalue. Lähin luonnonsuojelualue sijaitsee 518 metrin etäisyydellä itään (yksityinen luonnonsuojelualue, Paturin luonnonsuojelualue, YSA243925).

Maaperä ja pinta- ja pohjavesi

Kiinteistö sijaitsee loivassa moreenirinteessä, josta pintavalunta kulkeutuu pääosin luoteeseen. Kiinteistön pohjoisosassa maaperä on hiekkaa ja maaston muodot viettävät koilliseen. Kiinteistön ympärillä on moreeniselänteitä.

Toiminta-alueen maaperä koostuu maaperäkartan mukaan hiekkamoreenista, hiekkasta, kalliomaasta sekä rahkaturveesta.

Kiinteistön pohjoispuolella sijaitsee Hiittenmäen pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (E-luokka). Pohjavesialueen läpi virtaavan Sydänojan varrella sijaitsee Metsälain (1093/1996) mukainen suojeltu kohde (noro). Toiminta-alue ei ulotu pohjavesialueelle. Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole kaivoja, eikä muita vedenottoaikoja.

Toiminta-alueen vedet johdetaan alueelle rakennettavien tasausaltaiden ja kosteikon kautta ensin länteen ja sitten etelään laskevaan ojastoon. Vesienkäsittelyalueen maaperä on rahkaturvea.

HAKEMUKSESSA ESITETYT ASIAT

Maa-ainesten ottamissuunnitelma

Maa-ainesten ottamislupaa haetaan 10 vuodeksi. Ottamisalueen pinta-ala on hakemuksen mukaan noin 4 ha ja kaivualueen noin 4 ha. Otettava maa-aines on kallioperäkartan perusteella granodioriittia. Ottamisalueen etäisyys kiinteistön rajoista on 30 m.

Louhittavan kiviaineksen ottamismäärä on yhteensä n. 200 000 m³ eli 530 000 t. Ottaminen aloitetaan ottamisalueen pohjoisosasta kohti etelää. Ottamisalueen luoteisosassa louhinta ulotetaan alimmillaan tasoon + 85 m

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

mpy ja eteläosassa tasoon + 86,5 m mpy, siten että alueella on 0,6 %:n kaato louhinta-alueen luoteisosaan.

Alueen myöhempää käyttöä varten ja pohjaveden pinnan laskemiseksi alue yliporataan vähintään 1 m louhintatason alapuolelle niin että pohjaveden pinta voidaan pitää vähintään metrin louhinnan tason alapuolella.

Kivenlouhinta ja murskaaminen

Kalliomurskeen ja louheen tuotanto on vuosittain 30 000-70 000 tonnia. Alueelta louhittu kiviaines murskataan toiminnan alkaessa louhosalueen pohjoispuolella. Myöhemmin louhinnan edetessä murskaus ja murskeen varastointi siirtyvät louhittavalle alueelle. Osa louhitusta kalliosta murskattavasta kiviaineksesta käytetään kiertotalousalueen kenttärakenteissa ja tiestössä.

Varastointi ja kemikaalien käyttö

Alueella käytettävä kalusto tankataan siirrettävistä kuljetukseen tarkoitetuista CE-hyväksytyistä säiliöistä. Jos alueella varastoidaan polttoaineita, ne varastoidaan kaksivaipallisissa CE-hyväksytyissä säiliöissä. Tällöin alueelle tehdään tankkauspaikka, joka päällystetään tiiviillä asfaltilla (tyhjätila alle 3%). Tankkauspaikalta hulevedet johdetaan tasausaltaaseen öljynerottimen kautta (luokka I). Louhintatyömaalle varataan riittävästi öljytorjuntaturvetta.

Toiminta-ajat

Toiminta-ajaksi haetaan kuljetuksen, kuormauksen ja käsittelyn osalta arkisin 6-22, la 8-16 ja su 8-16. Murskausta tehdään arkisin 6-18. Kallion louhintaa, porausta ja riktusta tehdään arkisin kello 7-18. Toiminta on ympärivuotista.

JÄTTEIDEN VASTAANOTTO JA KÄSITTELY

Alueelle vastaanotetaan

- purku- ja rakennustoiminnassa sekä puusepänteollisuudessa syntyvää jättemateriaalia kuten betoni- ja tiilijätettä sekä purkupuuta
- kaupan ja teollisuuden erilliskerättyä jätettä lajittelua, esikäsittelyä ja jatkojalostusta varten. Tämä materiaali sisältää mm. paperia, kartonkia, muovia sekä puuta
- hyötykäyttöön soveltuvia tuhkia ja kuonia. Ennen niiden vastaanottoa selvitetään, että ne täyttävät Valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa 843/2017 vaatimukset
- teollisuudessa muodostuvia sivutuotteita ja jätteitä, jotka soveltuvat jalostettavaksi maanparannusaineksi. Tällaisia ovat mm. maaperän pH:ta nostavat kalsiumkarbonaattia sisältävät sakat.
- muita helposti kierrätettäviä materiaaleja, kuten romumetalleja

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

- ylijäämämassoja, jotka pyritään ensisijaisesti jatkojalostamaan, mutta osa huonolaatuisista massoista joudutaan loppusijoittamaan. Materiaaleja ohjataan tarvittaessa hyötykäyttöön End of Waste -menettelyn kautta.

Betoni- ja tiilijäte

Vastaanotetusta betonista poistetaan teräs ja se murskataan raekokoon 0–90 mm. Suurina kappaleina vastaanotettava betoni rikotaan kaivinkoneeseen liitetyllä iskuvasaralla. Rikotuksen jälkeen betonikappaleet pilkotaan pulveroimalla pienemmiksi ja tässä yhteydessä poistetaan betonista suurin osa teräksestä. Pulveroinnin jälkeen betoni tarvittaessa murskataan ja tässä yhteydessä poistetaan magneettierottimella loput teräksestä. Tarvittaessa orgaaninen aines poistetaan betonimurskeesta kelluttamalla erillisissä kellutusaltaissa. Osa betonimurskeesta vastaanotetaan valmiiksi työmailla pulveroituna. Valmiiksi pulveroitu betoni murskataan tarvittaessa. Tiilijäte murskataan betonijätteen murskauksen yhteydessä.

Murskauksen jälkeen murskeesta otetaan näytteet haitta-aine- ja liukoisuusmäärityksiä varten. Näytteet otetaan kokoomanäytteinä jokaista alkavaa 2000 tonnia kohden. Näytteiden perusteella varmistetaan, että niiden haitta-ainepitoisuudet ja liukoisuudet ovat alle valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa 843/2017 määritettyjen raja-arvojen.

Valmis murskattu betoni ja tiili käytetään toiminnan alkaessa alueen kiertotalousalueelle rakennettaviin kenttärakenteisiin ja teihin. Murskettua käytetään myös laittelu- ja käsittelyhallien alapuolisissa rakenteissa.

Puuperäinen jäte

Alueella lajiteltu tai erilliskeräilty puujäte käytetään kierrätyspolttoaineen valmistukseen (SRF tai REF). Polttoaine murskataan siirrettävillä hakettimilla loppukäyttäjän edellyttämään palakokoon. Käsittelyn yhteydessä puuperäiseen purku- tai rakennusjätteeseen voidaan lisätä kaupan ja teollisuuden erilliskerättyä, kierrätyspolttoaineeksi soveltuvaa jätettä, kuten kartonkia ja paperia sekä kuormalavoja. Haketuksen yhteydessä jätteestä poistetaan magneettiset metallit magneettierottimella.

Haketettu kierrätyspolttoaine varastoidaan murskepintaisilla kentillä. Varastoinnissa huomioidaan palo- ja pelastusviranomaisten antamat määräykset aumojen sijoittamisesta sekä niiden välisistä etäisyyksistä. Aumakoot ja varastoitavan kierrätyspolttoaineen varastot pyritään pitämään mahdollisimman pieninä.

Tuhkat ja kuonat

Alueelle otetaan vastaan hyötykäyttöön soveltuvia tuhkia ja kuonia, jotka täyttävät Valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa (843/2017) asetetut vaatimukset.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Reaktiivisia tuhkia hyötykäytetään koheesiomaalajien eli savien ja silttien stabiloinnissa. Nämä otetaan vastaan kuivina paineilmasyötöllä silloihin. Silloissa on pussisuotimet, jotka estävät pölyn kulkeutumisen ympäristöön. Sillojen tyhjentämien tehdään pölyämättömästi ruuvikuljettimella suoraan säiliöautoon.

Tuhkia ja kuonia hyötykäytetään alueelle rakennettavissa käsittelykentissä sekä teissä. Kiertotalusalueelle varastoituja tuhkia ja kuonia toimitetaan myös muihin maanrakennuskohteisiin hyödynnettäväksi.

Teollisuudessa muodostuvien sivutuotteiden käsittely

Teollisuudessa muodostuvat sivutuotteet ja jätteet voivat olla valmiiksi pakattua suursäkkeihin. Usein ne ovat kuitenkin lietteitä, jotka joudutaan ottamaan vastaan altaisiin ja kuivaaman. Lietteiden kuivaus pyritään tekemään ilman energian käyttöä siten, että kuivaaminen tehdään pääasiassa kevään ja alkukesän aikana. Materiaalien varastoinnin aikana tuotteista otetaan näytteitä ja varmistetaan, että sen laatu täyttää lannoiteasetuksen vaatimukset.

Metallien käsittely

Metallijäte otetaan vastaan murskepintaiselle kentälle, jossa kuormat lajitellaan välittömästi tiiviille vaihtolavoille haitta-aineiden kulkeutumisen estämiseksi. Metallijäte lajitellaan ja tarvittaessa pilkotaan kaivinkoneeseen liitettyä hydraulisella leikkurilla. Alueella ei tehdä metallijätteen murskausta. Jätteen polttoleikkausta tehdään vähäisessä määrin.

Taulukko 1.

Vastaanotettavat ja käsiteltävät jätejakeet			
Nimike	Jätetunnus EWC koodi	Maksimi määrä (t/a)	Maksimi kertavarasto (t)
YSA § 2 12) b) pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa			
Betoni, tiilet, laatat ja keramiikka	betoni (17 01 01), tiilet (17 01 02), laatat ja keramiikka (17 01 03)	alle 40000	alle 10000
Maa-ainekset (pilaantuneilta alueilta kaivetut maa-ainekset mukaan), kiviainekset ja ruoppausmassat	kiviainekset ja ruoppausmassat 17 05: muut kuin nimikkeessä 17 05 03 mainitut maa- ja kiviainekset (17 05 04), muut kuin nimikkeessä 17 05 05 mainitut ruoppausmassat (17 05 06), muut kuin nimikkeessä 17 05 07 mainitut ratapenkereiden sorapäällysteet	alle 10000	alle 2000

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

YSA § 2 12) f) muu kuin a–e alakohdassa taikka 1 §:n 13 kohdan a ja d–g alakohdassa tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista ja jossa käsitellään jätettä alle 20 000 tonnia vuodessa			
Rakennus- ja purkujätteet	puu (17 02 01), lasi (17 02 02), muovi (17 02 03), kivihiilituhkaa sisältävät betoniseokset (17 03 01), muut kuin nimikkeessä 17 03 01 mainitut bitumiseokset (17 03 02), kivihiilituhka ja -tervatuotteet (17 03 03), kupari, pronssi ja messinki (17 04 01), alumiini (17 04 02), rauta ja teräs (17 04 02), sekalaiset metallit (17 04 07), muut kuin nimikkeessä 17 04 10 mainitut kaapelit (17 04 11), muut kuin nimikkeissä 17 06 01 ja 17 06 03 mainitut eristysaineet (17 06 04), muut kuin nimikkeessä 17 08 01 mainitut kipsipohjaiset rakennusaineet (17 08 02).	alle 15000	alle 1000
Puun käsittelyssä sekä levyjen ja huonekalujen, massan, paperin ja kartongin valmistuksessa syntyvät jätteet	kuori- ja korkkijätteet (03 01 01), muut kuin nimikkeessä 03 01 04 mainitut sahajauho, lastut, palaset, puu ja puupohjaiset levyt (kuten lastulevy ja vaneri) (03 01 05)	alle 1000	
Jätteiden mekaanisessa käsittelyssä syntyvät jätteet	paperi ja kartonki (19 12 01), rautametalli (19 12 02), muovi ja kumi (19 12 04), lasi (19 12 05), muu kuin nimikkeessä 19 12 06 mainittu puu (19 12 07), mineraalit (kuten hiekka ja kiviainekset) (19 12 09).	alle 1500	
Maataloudessa, puutarhataloudessa, vesiviljelyssä, metsätaloudessa, metsästyksessä ja kalastuksessa syntyvät jätteet	metsätalouden jätteet (02 01 07), metallijätteet (02 01 10)	alle 500	

Porauslietteet ja muut porausjätteet	jätteet joita ei ole mainittu muualla (01 05 99).	alle 500	
Termisissä prosesseissa syntyvät jätteet	pohjatuhka, kuona ja kattilatuhka (lukuun ottamatta nimikkeessä 10 01 04 mainittua kattilatuhkaa) (10 01 01), hiilen poltossa syntyvä lentotuhka (10 01 02), turpeen ja käsittelemättömän puun poltossa syntyvä lentotuhka (10 01 03), muu kuin nimikkeessä 10 01 14 mainittu rinnakkaispoltossa syntyvä pohjatuhka, kuona ja kattilatuhka (10 01 15), muu kuin nimikkeessä 10 01 16 mainittua rinnakkaispoltossa syntyvä lentotuhka (10 01 17), muut kuin nimikkeissä 10 01 05, 10 01 07 ja 10 01 18 mainitut, kaasujen puhdistuksessa syntyvät jätteet (10 01 19), muut kuin nimikkeessä 10 01 20 mainitut, jätevesien käsittelyssä toimipaikalla syntyvät lietteet (10 01 21), kuonan käsittelyssä syntyvät jätteet (10 02 01), käsittelemättömät kuonat (10 02 02), valimouunien kuonat (10 09 03), muut kuin nimikkeestä 10 09 07 mainitut käyttämättömät valukeernat ja valumuotit (10 09 06), muut kuin nimikkeessä 10 09 09 mainitut savukaasujen suodatuspölyt (10 09 10), muut kuin nimikkeessä 10 09 11 mainitut hienojakeet (10 09 12), muut kuin nimikkeessä 10 09 13 mainitut sideainejätteet(10 09 14)	alle 1500	
YSA § 2 12) a) alle 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle mitoitettu maankaatopaikka			
Lisäksi alueelle sijoitetaan maankaatopaikalle vuosittain alle 50 000 tonnia jäteluokkiin kuulumattomia puhtaita ylijäämämaita		alle 50 000	Loppusijoitetta va määrä 150 000 m3

Jätteiden vastaanotto

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Eri jätejakeet otetaan vastaan niille erikseen määrätuille alueille. Jätteet, joissa voi olla ympäristölle haitallisia aineita otetaan vastaan alueille, joilla on tiiviit pohjarakenteet ja joista hulevedet ohjataan käsittelyyn ennen ympäristöön johtamista. Osa haitta-aineita sisältävistä jätejakeista vastaanotetaan alueelle rakennettaviin tiiviisiin halleihin (ns. pressuhalleihin).

Vastaanoton yhteydessä pölyävät materiaalit kastellaan ja kasat tiivistetään pölyämisen estämiseksi. Helposti pölyäviä jauhemaisia aineita, kuten voimalaitostuhkia otetaan vastaan alueelle kustutettuina tai ne tarvittaessa kustutetaan vastaanoton yhteydessä pölyämisen estämiseksi.

Materiaalien lajittelu

Alueelle vastaanottavat ns. sekakuormat lajitellaan eri hyödynnettäviin jätejakeisiin. Tyypillisiä tällaisia kuormia ovat esim. purkujätettä sisältävät kuormat, joissa on puuta, eristeitä, rakennusmuovia ja kattohuopaa tai bitumipaperia.

Jättemateriaalien lajittelu tehdään pääasiassa kaivinkoneen materiaalikouralla tai käsin. Myöhemmässä vaiheessa kiertotalousalueella voidaan tehdä myös koneellista lajittelua.

Jätteiden lajitteluun käytetään myös kellutusta, jolla poistetaan orgaaninen aines betoni- ja tiilijätteestä. Tätä varten kiertotalousalueelle rakennetaan tiiviit betoni- tai teräsrakenteiset altaat.

Runsaasti puuta sisältävät kuormat lajitellaan murskepintaisella kentällä. Jos lajiteltavat kuormat sisältävät haitallisia aineita, lajittelu tehdään kentällä, joilla on tiiviit pohjarakenteet ja joista hulevedet ohjataan käsittelyyn ennen ympäristöön johtamista. Myöhemmässä vaiheessa alueelle tullaan rakentamaan erilliset lajitteluhallit.

Lajittelussa muodostuvat jätejakeet varastoidaan niiden sisältämien haitallisten aineiden mukaan joko murskepohjaisille tai tiiviille kentille. Vaarallisia jätejakeita sisältävät jätteet varastoidaan tiiviille vaihtolavoille, joissa on kannet. Jos alueelle muun jätteen joukossa joutuu nestemäisiä vaarallisia jätteitä, ne varastoidaan ADR-hyväksytyissä astioissa kontissa, joissa on riittävä tuuletus ja valuma-allas.

YLIJÄÄMÄMAIDEN KÄSITTELY JA MAANKAATOPAIKKA

Ylijäämämaiden lajittelu

Ylijäämämaat lajitellaan maalajien perusteella hyötykäytettäviin ja loppusijoitettaviin eriin. Kierrätykseen soveltuvat mullan valmistamiseen käytettävät maalajit, kuten turve sekä siltti ja hieno hiekka. Karkeita kitkamaalajeja jalostetaan teiden ja piha-alueiden jakavan kerrokseen sekä käytettäväksi kunnossapitomurskeeksi.

Savet ja osa silteistä jalostetaan tiivistemateriaaleina käytettäväksi esim. kaatopaikoilla. Kuormat, jotka sisältävät sekaisiin kitka- ja koheesiomaalajeja ohjataan pääasiassa loppusijoitukseen.

Maa-aineksen kierrätys

Karkeita kitkamaalajeja ja mursketta sisältävät kuormat ohjataan jatkojalostukseen. Kuormista seulotaan pois hienoaines siten, että niistä saadaan routimattomia tai ne seulotaan ja murskataan haluttuun raekokoon.

Käsittelyn jälkeen maa-aineksesta otetaan näytteet rakasmetalli- ja öljymääritystä varten. Näytteet otetaan kokoomanäyttein jokaista alkavaa 2000 tonnia kohden. Näytteiden perusteella varmistetaan, että niiden rakasmetalli- ja öljypitoisuudet ovat alle Valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007) kynnysarvon. Alle kynnysarvon haitta-aineita sisältävä maa-aines toimitetaan hyötykäytettäväksi maanrakennuskohteisiin.

Turvetta, silttiä ja hienoa hiekkaa sisältävät kuormat, jotka täyttävät Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen lannoitevalmisteista (1784/1/2011) vaatimukset ohjataan mullan valmistukseen.

Maankaatopaikkatoiminta

Maankaatopaikalle on tarkoitus läjittää puhtaita maamassoja. Maankaatopaikalle tuotavien maamassojen laadusta, määrästä ja alkuperästä pidetään kirjaa. Kaatopaikan kohdalla pohjamaa on hyvin kantavaa moreenia. Puhtaita ylijäämämaita läjitetään noin 150 000 m³ viiden metrin täytöllä 3,4 ha alueella. Maankaatopaikan reunaosaan rakennetaan penkereet kitkamaista tukemaan läjitettäviä koheesiomaita.

Ylijäämämaan tulee olla pilaantumaton, mutta siinä saa olla kohonneita pitoisuuksia haitta-aineita. Tarvittaessa maaperän puhtaus varmistetaan kemiallisilla analyyseillä. Maa-aineksen haitta-ainepitoisuuksien tulee alittaa valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista 214/2007 liitteessä 1 esitetyt alemmat ohjearvot.

Toiminta-ajat

Toiminta-ajoina haetaan kuljetuksen, kuormauksen ja käsittelyn osalta arkisin 6-22, la 8-16 ja su 8-16. Toiminta on ympärivuotista.

BETONI- JA TIILIMURSKEEN HYÖDYNTÄMINEN MAARAKENTAMISESSA

Käsittelykenttien ja työmaateiden rakentamista varten alueelle tullaan ottamaan vastaan betonimursketta, joka täyttää valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä (843/2017) liitteen 2 taulukon 1 peitetyle väylälle asetetut vaatimukset.

Alueelta toimitetaan betoni- ja tiilimursketta maanrakennuskohteisiin.

YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN

Päästöt vesistöihin

Hulevesien mukana vastaanotettavista maamassoista voi kulkeutua kiintoainesta. Betonin varastointi ja käsittely kiinteistöllä aiheuttaa hulevesissä sulfaattipitoisuuden ja pH:n nousua. Alueelle vastaanotettava rakennusjätteen varastointi ja käsittely kiinteistöllä voi aiheuttaa kohonneita raskasmetallipitoisuuksia, lähinnä sinkkipitoisuuksia hulevesissä. Lisäksi työskentely alueella voi aiheuttaa öljyvahinkoja.

Vesistöihin aiheutuvaa kuormitusta torjutaan rakentamalla alueelle kaksivaiheinen hulevesien käsittelyjärjestelmä. Ensimmäinen vaihe koostuu hulevesien viivytysaltaasta. Hulevesien viivytysallas mitoitetaan Suomen Kuntaliiton Hulevesioppaan mukaisesti: Viivytysaltaan tilavuus on 660 m³, valuma-alueena puhtaiden ylijäämämaiden käsittelykenttä, purkujätteen käsittelykenttä ja ylijäämämaiden loppusijoitusalue 13 ha, valuma-alueen valumakerroin 0,3 (sora).

Toinen vaihe koostuu alueella rakennettavasta kosteikosta. Kosteikko pinta-alaltaan 2500 m² eli hulevesien keräysalueen pinta-alasta 1,9 prosenttia. Kosteikko koostuu syvän veden alueesta 25 x 25 m, johon viivytysaltaista mahdollisesti tullut kiintoaines laskeutuu ja veden virtaus hidastuu, sekä 25 x 75 m matalan veden alueesta. Kosteikon pituuden suhde leveyteen on 4:1.

Kosteikon syvän veden osaan kylvetään osmankäämejä. Matalan veden alueen kasvillisuuden annetaan kehittyä luontaisen leviämisen kautta. Kosteikon muodon suunnittelussa käytetään tukena TEHO -hankkeen julkaisua 1/2012 *Käytännön kosteikkosuunnittelu* (Hagelberg, Karhunen, Kulmala, Larsson & Lund-ström 2012).

Viivytysaltaan ja kosteikon väliin rakennetaan hiekkasuodatin, joka poistaa vesien kiintoainesta. Suodatin rakennetaan kaksikerroksisena, mikä mahdollistaa tehokkaan suodatuksen niin korkean kuin matalan virtaaman kausina.

Hakemuksen mukaan viivytysallas rakennetaan siten, että se toimii myös öljynerottimena. Betonijätteestä liukeneva, pH:ta nostava kalkki tehostaa raskasmetallien saostumista viivytysaltaaseen. Öljyvahinkojen torjumiseksi alueelle varataan riittävästi imeytysainetta.

Päästöt maaperään ja pohjaveteen

Toiminta-alueen maaperä on heikosti vettä läpäisevää kalliota tai moreenia. Tämän seurauksena alueella muodostuvan pohjaveden määrä on vähäinen. Kiinteistön sille osalle, joka sijaitsee pohjavesialueella ei sijoiteta pohjavesien laatua vaarantavia toimintoja.

Pöly

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Toiminta voi aiheuttaa pölypäästöjä ilmaan. Etenkin kuivina kesäkuukausina betoni- ja tiilijätteen murskaus voi aiheuttaa paikallisia pölypäästöjä. Vastaanotettavat maamassat ovat melko vähän pölyäviä. Tarvittaessa pölyä torjutaan kastelemalla murskattavia jätejakeita ja maamassoja.

Liikennöinti alueella kuivana kautena aiheuttaa pölyämistä. Liikenteen aiheuttavaa pölyämistä torjutaan kastelemalla ja harjaamalla päällystettyjä alueita. Päällystämättömillä alueilla pölyä torjutaan kastelemalla ja suolaamalla. Suolan käyttömäärät pyritään minimoimaan. Työmaan aiheuttamat hiilivetypäästöt vastaavat tavanomaista vastaavankokoista maanrakennustyömaata.

Melu ja ääriä

Melua ja ääriä aiheutuu maamassojen ja jätteiden kuljettamisesta ja vastaanottokalustosta. Kuljetus ja maansiirtokalustosta aiheutuu enimmillään 110 dB melupäästö. Toiminnasta aiheutuva melu ja ääriä alueella on vähäistä, lisäksi alue sijaitsee Vt1:n meluvyöhykkeellä, jolloin toiminnan melun ei oleteta vaikuttavan nykyiseen melutasoon merkittävästi.

Ainoa toiminnasta aiheutuva mahdollinen häiriö on lisääntyneet ajotapahtumat Tapiolantiellä ja Sydänojantiellä. Päästöjä vähennetään käyttämällä alueella nykyaikaista, vähäpäästöistä dieselkalustoa.

Syntyvät jätteet

Toiminta tähtää loppusijoitettavan jätteen määrän vähentämiseen. Toiminnassa muodostuu lajittelujätettä vähäisiä määriä (esim. mineraalieristeet) joka toimitetaan vastaanottoaikaan, jolla on voimassa oleva lupa ottaa vastaan kyseisiä jätejakeita. Toiminnan tarkoituksena on pitää hyötykäyttöön soveltumattoman jätteen määrä mahdollisimman vähäisenä.

Hyötykäyttöön soveltumattoman jätteen määräksi arvioidaan alle 500 tonnia vuodessa.

Toiminnan tarkoitus on jätteen määrän vähentäminen, kierrätyksen edistäminen sekä luonnonvarojen säästäminen. Kierrätysaste pidetään mahdollisimman korkeana selvittämällä vastaanotettavat jätejakeet etukäteen siten, että alueelle ei tuoda kierrätykseen soveltumattomia materiaaleja.

Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja ympäristön kannalta parhaan käytännön soveltamisesta

Kuljetuskalusto on modernia ja vähäpäästöistä. Toiminnassa käytetty kalusto on ehjää, säännöllisesti huollettua, toiminnan kannalta soveltuvaa ja kapasiteetiltaan tarkoituksenmukaista.

VAHINKOARVIO

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Toiminnan ei arvioida aiheuttavan riskiä vesistöön kohdistuvasta vahingosta. Alueella ei käsitellä eikä varastoida nestemäisiä kemikaaleja. Käsitteilykenttien hulevedet ohjataan vesienkäsitteilyjärjestelmään. Mahdollisen konerikon aiheuttamat öljyvuodot voidaan hallita imeytysaineilla ja tasausaltaaseen rakennettavalla öljynerottimella. Palovahinkoja ehkäisemiseen toiminnan aikana paikalla on aina alkusammutuskalusto. Kalustorikosta johtuvia öljyvahinkoja torjutaan varaamalla alueelle riittävästi imeytysainetta.

TARKKAILU JA RAPORTOINTI

Käyttötarkkailu

Alueelle vastaanotetaan ainoastaan jätejakeita, joista on ennakkoon saatu tieto niiden koostumuksesta. Siksi rakennusjätteitä otetaan vastaan vain kohteista, joissa on tehty AHA-kartoitus. Ylijäämämassoja otetaan vastaan vain kohteista, joiden osoitteet tiedetään. Jos maamassat ovat peräisin kohteista, joilla on ollut maaperää mahdollisesti pilaavaa toimintaa, edellytetään niistä pilaantuneisuustutkimustulokset sekä PIMA-valvojan todistus massojen soveltuvuudesta vastaanottoon.

Teollisuuden sivutuotteista otetaan vastaan ainoastaan materiaaleja, joista on ennen vastaanottoa selvitetty niiden hyötykäyttömahdollisuudet. Teollisuudesta vastaanotettavien sivutuotteiden ja jätejakeiden osalta edellytetään Valtioneuvoston asetuksen kaatopaikoista (331/2013) luvun 4 mukainen perusselvitys sekä saman luvun mukainen vastaavuusselvitys tai vähintään vastaavat hyötykäytön edellytykseksi olevat tiedot jätteestä. Lisäksi jätteestä edellytetään fysikaalisia tietoja, esim. raekokoa ja vesipitoisuutta.

Vastaanoton yhteydessä kuormat punnitaan ja kuvataan. Samassa yhteydessä tarkastetaan, että kuormat eivät sisällä muita jätejakeita. Lisäksi tarkastetaan aistinvaraisesti, että ne eivät sisällä esim. öljyjakeita eivätkä muita kyseiseen jätteeseen kuulumattomia haisevia tai muuten havaittavia aineita tai yhdisteitä.

Jos vastaanotettavissa kuormissa havaitaan poikkeamia ennakkotiedoissa esitetystä, kuormia ei pureta vaan ne palautetaan jätteen toimittajalle tai viedään vastaanottopaikkaan, jolla on voimassa oleva ympäristölupa vastaanottaa kyseistä jätettä. Jos jätekuorma sisältää vähäisiä määriä muuta kuin ennakkoon ilmoitettua jätettä, voidaan kuormat myös lajitella ja niistä poistaa jatkokäsitteilyyn soveltumattomat jakeet. Lajittelussa muodostuvat jätteet toimitetaan vastaanottopaikkaan, jolla on voimassa oleva ympäristölupa vastaanottaa kyseistä jätettä.

Päästötarkkailu

Toiminnan vaikutuksia tarkkaillaan kaksi kertaa vuodessa kahdesta pintavesipisteestä ja kolmesta kiinteistölle asennettavasta tarkkailukaivosta. Näytteenotossa käytetään sertifioitua näytteenottajaa ja näytteiden analysoinnissa käytetään akkreditoitua laboratoriota.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Pintavesinäytteistä esitetään analysoitaviksi seuraavat parametrit näytepisteistä viivytyksellä ja kosteikon purkupato: pH, sähkönjohtavuus, kiintoaine, CODMn, sulfaatti, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori, öljyhiilivedyt, sulfaatti. Metallien kokonaispitoisuudet: antimoni, arseeni, elohopea, kadmium, koboltti, kromi, kupari, lyijy, mangaani, nikkeli, rauta, sinkki ja vanadiini.

Toiminnan vaikutusta pohjaveteen tarkkaillaan kolmesta kiinteistölle asennetusta pohjaveden tarkkailukaivosta. Niistä otetaan näytteet kaksi kertaa vuodessa keväällä ja syksyllä. Näytteistä analysoidaan seuraavat parametrit: alkaliniteetti, kemiallinen hapenkulutus, sähköjohtokyky, happipitoisuus, pH, sameus, sulfaatti, öljyhiilivedyt C10-C40. Metallien kokonaispitoisuudet: antimoni, arseeni, elohopea ja kadmium.

Mittaukset ja analysointi tehdään standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaava kansallinen tai kansainvälisesti yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Mittausraporteissa esitetään käytetyt mittausten menetelmät ja niiden mittausepätaarkkuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Pinta- ja pohjavesitarkkailuja on jatkettava vähintään kaksi vuotta toiminnan päättymisen jälkeen. Tuloksista tulee laatia loppuraportti, jossa arvioidaan toiminnan vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin. Ensimmäinen näytteenottokierros tehdään ennen toiminnan aloittamista. Tulokset lähetetään Salon kaupungin ympäristövalvontaan tulosten valmistuttua.

Raportointi ja tarkkailuohjelmat

Hyödynnettävistä jätemateriaaleista pidetään jätelain (646/2011) luvun 13, 119 § mukaista kirjapitoa, jonka tulee sisältää tiedot syntyneen, kerätyn, kuljetetun, välitetyn tai käsitellyn jätteen lajista, laadusta, määrästä, alkuperästä ja toimituspaikasta sekä jätteen kuljetuksesta ja käsittelystä.

Alueelta pois vietävistä End of Waste-hyväksytyistä materiaaleista kirjataan määrät ja toimitusosoite. Kirjanpidon säilytyksen ja tiedonannon suhteen noudatetaan jätelain 646/2011 luvun 13 säännöksiä. Näin materiaalivirtojen tasetta voidaan seurata myös takautuvasti.

Vakuus

Hakija esittää toiminnan vakuuden määräksi 52 000 euroa. Jätteenkäsittelytoiminnan asianmukaisen jätehuollon järjestämiseksi vaadittavan vakuuden tulee kattaa toiminnanharjoittajan hallinnassa olevan materiaalin käsittelyn siinä tilanteessa, että toiminta yllättäen päättyisi. Hakija on arvioinut jättevakuuden perustana olevat materiaalmäärät keskimääräisistä materiaalmääristä laitoksella sekä niiden käsittelykustannuksista.

Hakija katsoo, että asianmukaisen jätehuollon järjestämiseksi esitetty 52 000 euron vakuus on riittävä myös YSL 199 §:n mukaiselle luvulle aloittaa hakemuksen mukainen toiminta mahdollisesta muutoksenhausta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

huolimatta mahdollisten vahinkojen korjaamiseksi lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Toiminnan vakuus kohdistuu samoihin ennalleen saattamisen toimenpiteisiin kuin toiminnan aloittamisessa tarvittava vakuus.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Täydennykset

Hakija on täydentänyt hakemustaan 7.1.2021, 29.1.2021, 10.3.2021. Vastineiden yhteydessä hakija on muuttanut hakemusta toimittamalla 4.6.2021 päivitetyn ympäristölupahakemuksen sekä päivitetty liitteet toiminta-alueesta, toiminnan kuvauksesta, jäteluokista ja niiden määristä, asemakuvasta, ajoyhteydestä alueelle sekä hulevesien käsittelystä.

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Kuulutus on ollut nähtävänä kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 11.2.-22.3.2021. Ilmoitus asian vireilletulosta on 10.2.2021 julkaistu Salon Seudun Sanomissa. Hakemuksesta on 10.2.2021 päivättyllä kirjeellä erikseen annettu tieto tiedossa oleville asianosaisille. Lausuntojen ja muistutusten myötä muutettu hakemus kuulutettiin 15.6.-22.7.2021. Muutetusta hakemuksesta tiedotettiin kirjeellä asianosaisia.

Hakijan kanssa pidettiin ennakkoneuvottelu 4.11.2020. Lupa-alueelle tehtiin maastokatselmus 12.5.2021.

Lausunnot

Lausuntoja on pyydetty Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualueelta, Varsinais-Suomen liitolta, Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunnalta ja ympäristöterveydenhuolloilta.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualue

13.4.2021 huomauttaa ympäristölupahakemuksesta mm., että ympäristöluvassa tulee yksiselitteisesti määrätä eri jättejakeiden vastaanottoon, käsittelyyn ja varastointiin osoitetut alueet. Jätteenkäsittelyalueiden palokuorma ei saa varastoinnin yhteydessä kasvaa liian suureksi. Lisäksi rakennettavien lietteenkäsittelylaitosten rakenne ja sijainti sekä jätelain 120 §:n mukainen jätteenkäsittelyn seuranta ja tarkkailusuunnitelma on esitettävä. ELY-keskus katsoo, että maa-ainesten ottaminen hakemuksen tarkoittamalta alueelta on mahdollista luonnon-, maiseman- ja vesiensuojelun kannalta. Ottamisen yhteydessä on huolehdittava siitä, että maa- tai kallioperään tai pohjaveteen ei pääse ympäristölle haitallisia aineita.

Louhittavan alueen reunat on esitetty jätettäväksi lähes pystysuoraksi. Korkeista seinämistä ja rinteistä ei saa aiheutua vaaraa ihmisille eikä eläimille. Putoamisvaaran takia jyrkät rinteet tulee aidata ja asiattomien henkilöiden pääsy jyrkille rinteille estää. Seinämien pystyvyys tulee

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

varmistaa siten, ettei lohkareiden putoamista tai seinämien murtumista tapahdu.

ELY-keskus huomauttaa myös, että betonimurskan hyödyntämisestä lupa-alueen kenttien ja teiden rakentamisessa tulee antaa riittävät määräykset.

ELY-keskus katsoo, että ympäristöluvan mukaisen jätteenkäsittelytoiminnan aloittaminen ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa on mahdollista, mikäli toiminnalle asetetaan riittävä aloitusvakuus. Maa-ainesluvan mukaisen toiminnan aloittamiselle ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa ei ole perusteita, kun huomioidaan kiviaineksen ottamistoiminnan aloittaminen ennestään ottamattomalla alueella.

Vastineena Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausuntoon hakija toteaa 21.4.2021:

Toimintojen tarkempi sijoittuminen esitetään toiminta-alueen rakennussuunnitelman yhteydessä, rakennus ja laatusuunnitelma toimitetaan valvovalle viranomaiselle ennen rakentamisen aloittamista. Liettealtaille rakennetaan 0,5 metriä paksut reuna- ja pohjarakenteet, niin että niiden vedenläpäisevyyden k-arvo on pienempi kuin 6,7x10⁻¹⁰m/s. Altaiden rakentamis- ja laatusuunnitelma esitetään hyväksyttäväksi valvovalle viranomaiselle ennen niiden toteuttamista. Jättemateriaalien seuranta- ja valvonta on esitetty hakemuksen liitteen 8A Toiminnan yleiskuvaus luvussa 3. *vastaanotettavien materiaalien valvonta.*

Hakija sitoutuu toimittamaan rakentamissuunnitelmat rakenteista, joissa betonimursketta hyödynnetään valvovalle viranomaiselle, ennen hyödyntämisen aloittamista. Suunnitelmissa esitetään betonirakenteiden kerrospaksuudet sekä arvio hyödynnettävän betonimurskeen määrästä. Betonimurskeiden ympäristökelpoisuuden laadunvalvontajärjestelmä on esitetty hakemuksen liitteen 8A toiminnan yleiskuvaus kappaleessa 6.1 *betoni- ja tiilijäte.*

Hankealueen pohjavesialueella sijaitsevalla osalla ei sijoiteta mitään toimintoja, jotka voivat aiheuttaa haittaa pohja- tai pintaveden laadulle. Tästä syystä hakija ei katso teknisen alueen hulevesien johtamista vesienkäsittelyjärjestelmään tarpeelliseksi. Hakemusta täydennetään viivytyksaltaiden mitoituslaskelmalla. Sammutusvetenä käytetään viivytyksaltaiden vettä, joka ohjautuu alueen ojustoa pitkin takaisin viivytyksaltaisiin. Viivytyksaltaiden purkuputket varustetaan sulkuventtiileillä sammutusvesien talteenottoa varten.

Materiaalien pölypäästöjä hallitaan kastelemalla pölyämislle alttiita materiaaleja. Kevyt ja tuulen mukana leviävä jäte varastoidaan kannellisissa jätetäristöissä tai peitetyillä vaihtolavoilla.

Maa-ainesten ottamisalueen jyrkät louhintareunat varustetaan aidoin, joilla estetään ulkopuolisten ja eläinten pääsy alueelle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Salon kaupungin terveydensuojeluviranomainen toteaa 4.3.2021 lausunnossaan, että suunniteltu toiminta sijoittuu moottoritien meluvaikutusalueelle ja etäälle lähimmästä asutuksesta. Terveydensuojelun kannalta alue soveltuu hakemusten mukaiselle toiminnalle. Terveydensuojeluviranomainen muistuttaa, että toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa tai sen mahdollisuutta alueen asukkaille (melu, tärinä, hiukkasmaiset epäpuhtaudet).

Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaosto ilmoitti 30.4.2021, että ei anna lausuntoa, koska liitolla ei ole siitä huomautettavaa eikä hanke ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa.

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta lausui hakemuksesta kokouksessaan 4.5.2021 ja ilmoitti että asian maankäytöllisen ja elinkeinopoliittisen merkittävyyden johdosta lausunto valmistellaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Vastineena Salon kaupunkikehityslautakunnan lausuntoon hakija esitti 14.5.2021 lupahakemuksen täydennykset kaupunginhallitukselle:

Hakija on valmis muuttamaan hankkeen alueellista ja toiminnallista laajuutta sen yhdyskuntarakenteellisten vaikutusten rajaamiseksi. Ympäristö- ja maa-aineslupa hakemuksia muutetaan siltä osin, että alkuperäinen 40 hehtaarin hankealueen toiminnot sijoitetaan 15 hehtaarin alueelle. Loput kiinteistöistä 734-487-3-7 säilytetään maa- ja metsätalousalueena. Hangassuolla sijaitseva kiinteistö 734-487-4-18 jää kokonaisuudessaan hankealueen ulkopuolelle. Hangassuon kohosuomuodostuma jää kokonaisuudessaan hankealueen ulkopuolella, eikä hanke vaikuta sen luontoarvoihin.

Alkuperäisen hakemuksen toiminnoista jätetään pois kompostointi ja maankaatopaikan loppusijoitusmäärää ja sen vaatimaa alaa pienennetään. Muutokset toimintaan ja toiminta-alueisiin kuvataan tarkemmin ympäristölupaan tehtävissä täydennyksissä.

Hankealueen rajauksen jälkeen kiertotalousalueen toiminnan laajuuden, merkittävyyden ja vaikutuksien ei voida nähdä eroavan merkittävästi alueen läheisyyteen jo sijoittuvasta maa-ainesten ottotoiminnasta. Hankkeen ei voida nähdä aiheuttavan maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:ssä tarkoitettua maakuntakaavan toteuttamisen vaikeutumista. Hanke ei este tuulivoimaloiden toteuttamista alueelle, sillä alueelle jää pienimuotoisesta maankaatopaikkatoiminnasta huolimatta runsaasti kantavaa maaperää tuulivoimaloiden rakentamiseksi.

Alue sijoittuu maakuntakaavassa kokonaisuudessaan tuulivoimaloiden alueelle sekä suurelta osin Turun moottoritien meluvyöhykkeelle, mikä rajaa suuresti alueelle mahdollisesti laadittavassa yleiskaavassa sijoitettavia toimintoja.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Salon kaupunginhallitus 31.5.2021 antama lausunto:

Infrapurku Oy:n alkuperäisen, pinta-alaltaan 40 hehtaarin alueelle ulottuvan, ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksen mukaisen hankkeen katsottiin olevan hyvin merkittävä uusi maankäytöllinen avaus niin yhdyskuntarakenteellisesti kuin laajuudeltaan ja vaikutuksiltaan, että hankkeen toteuttaminen edellyttäisi yleiskaavallista tarkastelua ja toimintojen yhteensovittamista laajemmin Hajalan eritasoliittymän luoteispuolisella alueella. Kaavaprosessi turvaisi maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset vaikutusmahdollisuudet ja riittävät selvitykset, jotta voitaisiin tehdä ratkaisuja hankealueen ja sen lähialueen maankäytön kehittämisestä.

Kaupunkikehityslautakunnan käsittelyn jälkeen hakija ilmoitti hankealueen merkittävästä pienentämisestä ja toiminnan luonteen osittaisesta muutoksesta. Muutoksilla katsotaan olevan myös maankäytöllistä merkitystä. Ympäristölupaa edellyttävän toiminnan voidaan tietysti edellytyksin katsoa soveltuvan esitetyllä tavalla pienennetyille alueelle ja toiminnalle. On kuitenkin tärkeää huomata, että hankealueen ympäristöön kohdistuu myös muita maankäyttöintressejä, mikä edellyttää jatkossa uusia selvityksiä ja kaavoitusta.

Asiaa on kuitenkin syytä tarkastella myös maankäyttöä koskevan lainsäädännön näkökulmasta. Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Viranomaisten on myös suunnitellussaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 3 §:n mukaan MRL:n mukaiset alueiden käyttöä koskevat tavoitteet ja suunnitelmat on, siten kuin erikseen säädetään, otettava huomioon suunniteltaessa ja päätettäessä muun lainsäädännön (tässä ympäristönsuojelulain) nojalla ympäristön käytön järjestämisestä. Lisäksi ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Hanke sijoittuu kokonaan voimassa olevassa Salon maakuntakaavassa osoitetulle tuulivoimaloiden alueelle, jota koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueen säilyminen tuulivoimatuotannolle soveltuvana alueena tulee turvata kuntakaavoituksella, mikä tapahtuu yleensä yleiskaavoituksella. Koska yleiskaavaa ei ole, tulee ympäristöluvan käsittelyn yhteydessä ottaa kantaa, voivatko ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksien mukainen hanke ja tuulivoimaloiden alue toimia päällekkäin tai rinnakkain. Toisin sanoen käsillä oleva hanke ei saa vaikeuttaa maakuntakaavan mahdollistaman tuulivoima-alueen toteuttamista.

Kaupunginhallitus katsoo, että moottoritien pohjoispuolisen alueen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

maankäyttö Hajalan kyläalueen kohdalla tulisi tutkia osana laajempaa aluetta tarkemmin ja kokonaisvaltaisemmin yleiskaavalla. Kuitenkin hakijan tekemin täydennyksin hankkeen vaikutukset jäävät alkuperäistä hakemusta pienemmiksi ja toiminta on jatkossa paremmin sovitettavissa erilaisiin maankäyttöratkaisuihin. Hanketta voidaan hakijan esittämän täydennyksen mukaisella 15 ha toiminta-alueella ja toiminnan rajauksella puoltaa. Lupamääräyksillä tulee lisäksi huolehtia:

- että maankaatopaikka-alueen käyttäminen esimerkiksi rakentamiseen, on toiminnan päätyttyäkin mahdollista.
- että luonnonsuojelun näkökohdat on otettu huomioon, näistä erityisesti alueelta alkunsa saavien purojen ja ojien näkökulmasta
- että arkeologiset selvitykset on tehty ennen toiminnan aloittamista
- että toiminnan suunnittelussa otetaan huomioon maakuntakaavan tuulivoima-alue ja varaudutaan alueen yleiskaavoitukseen.

Hankealueen ja toimintojen mahdollinen myöhempi laajentaminen ja monipuolistaminen eivät ole mahdollisia ennen kuin alueen maankäyttö on tutkittu yleiskaavalla.

Kaupunkikehityslautakunta käsitteli asiaa uudestaan kokouksessaan 19.8.2021 ja valmisti lausunnon kaupunginhallituksen kokoukseen 30.8.2021. Hakija ei antanut vastinetta.

Muistutukset ja mielipiteet

Muistutus A, 17.3.2021

Muistuttajat esittävät, että ennen kuin ympäristölupaharkintaa voidaan suorittaa, alueella tulee olla voimassa oleva yleiskaava. Yksittäinen hanke on MRL:n 1 §:n yleistavoitteen sekä lain 35 §:n yleiskaavan tarkoituksen vastainen. Ympäristölupaa ei tule myöntää ilman ympäristönsuojelunäkökohtien huomioon ottamista. Ympäristönsuojelulaki korostaa lupaharkinnassa ympäristövaikutusten merkitystä ja yleisenä periaatteena ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa haitallisten vaikutusten ennaltaehkäisyä

Yhdyskuntakehitys mukaan lukien luonto- ja kulttuuriarvot edellyttävät laajemman alueen yleispiirteistä suunnittelua ja yhteensovittamista muiden tavanomaisten maankäyttömuotojen kanssa. Ympäristöluvan myöntäminen ohjaisi alueen käyttötarkoitusta vain jätteenkäsittelyalueena. Hajalan kyläyleiskaavaluonnokseen on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti, joka kulkee jätteenkäsittelyalueen halki. varsinainen kyläkaava-alue sijaitsee vain 435 metrin päässä suunnitellusta jätteenkäsittelylaitoksesta.

Mikäli lupa myönnettäisiin, tulee ottaa huomioon ympäristön virkistysaluekäyttö. Luonnon roskaamisen estäminen, ympäröivän alueen turvallinen käyttö sekä elintarvikkeiden turvallisuusnäkökohdat (riistaliha) edellyttävät koko alueen aitaamista. Metsästyksen haittaaminen estetään toiminta-aikaa rajoittamalla metsästyskaudella 1.9.-15.2., koska riista käy ruokinnalla 1.10.-31.3. iltaisin ja öisin klo 17.00- 7.00, jolloin ylimääräistä meluhäiriötä ei saa olla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Lisäksi todetaan, että aloitusluvan myöntäminen ennen muutoksenhaun päättymistä tarkoittaisi, että muutoksenhaku olisi turhaa.

Muistutus B, 19.3.2021

Muistuttajat esittävät mm., että ympäristölupaa ei tulisi myöntää, koska pinta- sekä hulevedet ohjautuvat suoraan puroihin, joissa esiintyy erittäin uhanalainen merivaeltainen taimenkanta. Taimenkanta nousee Purilanjoen kautta puroihin. Hankkeesta seuraisi pilaantumisen vaara. Lähimetsiin laskeutuisi raskasmetalleja ja pölyä, joka heikentäisi metsien hyvinvointia ja lisäisi soiden saastumisriskiä. Alueella on valtava marja- ja sienipotentiaali, joka menetettäisiin pölyn takia. Alueen vieressä on luomusertifioitu metsäalue. Alue on maakuntakaavassa tuulivoima-alue.

Muistuttavat kertovat lisäksi, että alue on luonnoneläimistöltään rikas. Alueella on esimerkiksi maa- ja merikotkia, susia sekä ilveksiä. Harvinainen, iso, yhtenäinen metsäalue rikkoutuu.

Mikäli lupa myönnetään, vaaditaan, että ennakkolupia ei myönnetä ennen kuin tutkimukset on suoritettu. Yksityistie on perusparannettava ja levennettävä sekä tehtävä kaksisuuntaiseksi ja asfaltoitava hakijan kustannuksella. Laitoksen toiminta-aika on arkisin klo 8-17.00. Iltojen ja viikonloppujen tulee olla vakituisen asukkaan lepoaikaa. Vesitarkkailupisteitä on lisättävä ja laajennettava myös puroihin. Myös Sydänojan lammesta Ropakoja 734-487-219 puolueettoman näyttöönottajan tulee ottaa viralliset näytteet. Pintavedet kulkeutuvat korkeuskäyrien mukaan alamäkeen. Alueelle tehtävä maaperä - ja pohjavesitutkimus. Vaarallisia aineita sisältäviä purkujätteitä sekä maa - aineksia koskevaa lupaa ei haeta jatkossakaan.

Muistutus C, 19.3.2021

Muistuttajat huomauttavat, että hakemuksessa ei ole mitenkään käsitelty raskaan liikenteen aiheuttamaa haittaa asuinkiinteistölle, joka sijaitsee vain alle 20 metriä toiminta-alueelle johtavasta tiestä. Lisäksi alueella käsiteltävien kompostointiin soveltuvien jätteiden mahdollisia hajuhaittoja ja niiden leviämistä tuulen mukana ei ole käsitelty hakemuksessa.

Kuljetuskaluston aiheuttama hiekkatiestä nouseva pöly ei laskeudu 20 metrin matkalla ja näin ollen se kulkeutuu kiinteistön pihamaalle, puutarhaviljelyksille ja asuntoon sisälle. Asunnon haltijalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta pölystä, melusta, tärinästä sekä näiden seurauksena kiinteistön arvonalennuksesta.

Tien kunto on ajoittain ollut nykyiselläänkin erittäin huono erityisesti Sydänojantien eteläisessä päässä. Kapeaa tietä ole mitenkään mitoitettu ja perustettu raskaalle kalustolle. Kohdekiinteistölle olisi mahdollista kulkea myös Sydänojantien pohjoispäästä ja näin keventää tien eteläisen osan liikennettä.

Muistutus D, 23.3.2021

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Muistutuksessa Läänin Kuljetus Oy esittää, että lupapäätöksessä otettaisiin huomioon Sydänojantien kunnossapito. Sydänojantiellä ei ole järjestettyä kunnossapitoa. Lisäksi huomautetaan, että vuosittainen arvioitu kiinteistön 734-487-3-13 ohittavaan liikennemäärä tulee kasvamaan huomattavasti.

Perustelut mm.: Läänin Kuljetus Oy on omalla kustannuksellaan pitänyt tien liikennöitävässä kunnossa Tapiolantieltä lähtien omille kiinteistöille, joilla on luvanvaraiset kallio- ja maanvastaanottoalueet. Tien ylläpitoon on kuulunut lanaus, sorastus sekä talvihoitotyöt. Myös kiinteistön 734-487-3-13 omistaja on pitänyt omalta osaltaan ja kustannuksellaan Sydänojantietä liikennöitävässä kunnossa.

Muistutus E, Paimion kaupunki, 22.3.2021

Muistutuksessa Paimion kaupunki selvittää, että Ahteenoja, johon hakemuksessa esitetyn alueen valumavedet on tarkoitus selkeytysaltaiden kautta johtaa, koukkaa Paimion kaupungin puolelle, ennen kuin se uudelleen palaa Salon puolelle jatkuen Purilanjokena Halikonlahteen saakka. Karttatarkastelun perusteella Ahteenoja kulkee Paimion puolella noin 1300-1400 metrin matkan. Ahteenoja on huomioitu Paimion arvokkaat luontokohteet -kartoituksessa (v.2000) paikallisena pienvetenä. Ahteenojan pohjoisosassa Paimion puolella sijaitsevat paikallisesti arvokkaat Meisalan lähdelehto ja Nummilan puronvarsikuusikko.

Infrapurku Oy:n hakemuksen mukaan kiertotalousalueella otetaan vastaan mm. rakennusjätteitä, tuhkia ja kuonia, metalliromua. Hakemuksessa mainitaan kellutusaltaat, joissa jätebetonista poistetaan orgaanista ainesta. Lisäksi tekstissä mainitaan lieteille rakennettavat lietealtaat. Hakemuksessa esitetään, että vesistöihin aiheutuvaa kuormitusta torjutaan rakentamalla alueelle hulevesien tasaus/viivytysaltaat ja hiekkasuodattimet. Altaat rakennetaan siten, että ne toimivat myös öljynerottimena.

Infrapurku Oy:n esittämät suunnitelmat alueen suoto- ja hulevesien käsittelemiseksi ovat puutteelliset vesistöihin aiheutuvan kuormituksen vähentämiseksi. Pelkät tasaus/viivytysaltaat eivät riitä käsittelymenetelmäksi kiertotalousalueelta tuleville suoto- ja valumavesille, koska kyseessä eivät ole pelkät puhtaat hulevedet. Rakennusjätteiden ja metalliromun käsittelystä voi aiheutua öljy- ja raskasmetallipitoisia valumavesiä. Kompostointikentän valumavedet sisältävät ravinteita, mm. typpeä ja fosforia. Tuhkat ja kuonat voivat sisältää raskasmetalleja, jotka kulkeutuvat hulevesien mukana alueelta vesistöön.

Em. jätteiden käsittelyalueiden suoto- ja valumavesille tulee esittää hakemuksessa yksityiskohtainen ja asianmukainen suunnitelma niiden käsittelemiseksi ennen kuin ne johdetaan Ahteenojaan. Kellutusaltaista ja lietealtaista tulevien jätevesien käsittely tulee esittää hakemuksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Muistutus F, 22.3.2021

Muistuttajat esittävät huolenaan sen, että kuka valvoo, että alueelle ei tuoda kierrätykseen soveltumattomia materiaaleja. Lisäksi suurena haittana nähdään toiminnasta aiheutuvan raskaan kaluston liikennöinnin lisääntyminen Tapiolantiellä, joka jo nykyisellä liikennemäärällä tarvitsee monenlaisia toimenpiteitä liikennöitävässä kunnossa pysyäkseen.

Hakijan on 8.4.2021 antanut vastineensa muistutuksiin A-F.

Muistutus A: Alue ei rajaudu virkistys- eikä luonnonsuojelualueisiin. Lähin luonnonsuojelualue ja lähin häiriintyvä kohde (vapaa-ajan asunto) sijaitsevat moottoritien toisella puolella ja sijoittuvat sen melualueelle. Hakijan näkemyksen mukaan toiminta ei tule aiheuttamaan merkittävää melutason kasvua.

Hakija aittaa alueen siltä osin kuin se on tarpeellista alueella liikkujien turvallisuuden takaamiseksi. Tämä tarkoittaa ottoalueen jyrkätäiden aitaamista. Tasausaltaat rakennetaan niin, että ne eivät sisällä liukkaita kalvorakenteita tai jyrkkiä reunoja. Näin ollen ne eivät aiheuta vaaraa alueella liikkuville ihmisille tai eläimille.

Hakija esittää alueen toiminta-ajoiksi seuraavaa: arkisin 6.00- 22.00, lauantaina 8.00-16.00, sunnuntaina 8.00-16.00. Murskaus tapahtuu alueella arkisin 6.00-18.00, kallion louhintaa, porausta ja rikutusta arkisin 7.00-18.00. Toiminta painottuu pitkälti arkipäiviin ja päiväajalle. Toiminta viikonloppuisin ja iltaisin on poikkeuksellista. Merkittävintä melua aiheuttavaa toimintaa kallion louhintaa, porausta ja rikutusta esitetään tehtäväksi vain arkisin klo 7.00-18.00. Lisäksi maankaatopaikkatoimintaan kuuluva maanajo painottuu kesäaikaan, mikä vähentää metsästysajan aikaista toiminnasta aiheutuvaa häirintää. Hakija katsoo, että ehdotetut toiminta-ajat mahdollistavat riistan ruokinnan iltaisin ja öisin. Hakija katsoo, että toiminta ei aiheuta riskejä riistan elintarvikekäytölle.

Muistutus B:

Vastine muistutuksen perusteluille ympäristöluvan epäämisestä: Alueelle suunniteltu toiminta ei ole ristiriidassa voimassa olevaan maakunta- tai vaihemaakuntakaavojen kaavamääräysten kanssa. Kaikki alueen toiminnot, joilla on mahdollisia ympäristövaikutuksia, on suunnitelmassa sijoitettu pohjavesialueen ulkopuolelle.

Alueen hulevedet käsiteltäisiin tähän tarkoitukseen rakennettavassa vesienkäsittelyjärjestelmässä, josta maastoon johdettavan veden laatua valvotaan kaksi kertaa vuodessa otettavista vesinäytteistä. Alue muodostaa 0,5 prosenttia Purilanjoen 83 neliökilometrin valuma-alueesta. Pinta- ja pohjavesien laatua esitetään valvottavaksi kahdesta vuodesta otettavista näytteistä.

Alueelle ei haeta lupaa käsitellä raskasmetallipitoisia aineita. Alueella toteutettaisiin tarvittaessa pölyhallintatoimia, kuten kastelua.

Hakija ei katso toiminnan aiheuttavan riskejä alueen ympäristön sienien ja marjojen hyödyntämiselle. Hakijan tiedossa ei ole, että vastaavien laitosten päästöt olisivat vaikuttaneet sienien tai marjojen laatuun.

Alueen toiminta ei heikennä mahdollisuuksia luonnonmukaisen metsätalouden harjoittamiselle sen ympäristössä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Alueelle suunniteltu toiminta ei estä tuulivoimaloiden rakentamista alueelle.

Vastine muihin huomioihin:

Alue sijaitsee mainitun yhtenäisen metsäalueen reunalla, jossa sijaitsee moottoritie ja maa-aineksen ottotoimintaa. Alueen arvoa virkistyskäyttöön rajoittaa moottoritien läheisyys ja sen aiheuttama meluhaitta.

Vastine vaadittuihin ympäristöluvan lisäehtoihin:

Hakijan näkemyksen mukaan toiminnan aloittaminen ennen sen lainvoimaisuutta, ei estä tehokasta muutoksenhakua.

Yksitystien tienpidosta säädetään yksityistielaisissa, jonka mukaisesti tiekunnan osakkaiden tulee huolehtia tienpidosta. Mikäli hakija saa luvan toiminnalleen, sitoutuu hakija toimimaan elinkeinon harjoittajaa ja muita erikoiskäyttäjiä koskevien vaatimusten mukaisesti tiekunnan tieosakkaana, joka osallistuu tienpitoon tieosuuksiensa mukaisesti. Hakija katsoo hyväkuntoisen tieyhteyden olevan oman toimintansa edellytys ja haluaa toimia tien parantamiseksi yhdessä muiden tiekunnan tieosakkaiden kanssa.

Alueelle suunnitellusta toiminnasta ei leviä ympäristöön jätteitä. Kuljetukset alueelle tulitaiiin toteuttamaan siten, että roskaavat kuormat peitetään kuljetuksen ajaksi.

Hakija esittää alueen toiminta-ajoiksi seuraavaa: arkisin 6.00-22.00, lauantaina 8.00-16.00, sunnuntaina 8.00-16.00. Murskaus tapahtuu alueella arkisin 6.00-18.00, kallion louhintaa, porausta ja rikutusta arkisin 7.00-18.00. Toiminta painottuu pitkälti arkipäiviin ja päiväajalle. Toiminta viikonloppuisin ja iltaisin on poikkeuksellista. Merkittävintä melua aiheuttavaa toimintaa kallion louhintaa, porausta ja rikutusta esitetään tehtäväksi vain arkisin klo 7.00-18.00

Vedet johdetaan ojitukselle tasausaltaisiin, joiden vedenlaatua valvotaan kaksi kertaa vuodessa otetuista näytteistä.

Alueen maaperä on kartoitettu. Se koostuu hiekkamoreenista, rahkaturpeesta, kalliomaasta ja hiekasta. Ympäristölupahakemuksessa on esitetty alueelle asennettavaksi pohjavesikaivot, joista otetaan näytteet ennen toiminnan aloittamista, joista selviää pohjaveden laatu ja pinnankorkeus.

Käsittävässä ympäristölupahakemuksessa ei haeta lupaa vaarallisten jätteiden käsittelyyn eikä loppusijoittamiseen.

Muistutus C: Liikenteen aiheuttamien melu-, pöly- ja värinähaittojen vuoksi hakija on valmis käyttämään vaihtoehtoja ajoreittiä, jossa toiminta-alueen ajo kulkee Tapiolantietä pohjoiseen ja liittyy Sydänojantielle teiden pohjoisessa risteämiskohdassa.

Hakija katsoo, että ammattimainen ja asianmukainen kasvijätteen kompostointi ei aiheuta hajupäästöjä ympäristöön.

Muistutus D: Hakija on valmis käyttämään vaihtoehtoja tielinjausta, jossa toiminta-alueen ajo kulkee Tapiolantietä pohjoiseen ja liittyy Sydänojantielle teiden pohjoisessa risteämiskohdassa.

Sydänojantien käyttöä koskien hakija sitoutuu toimimaan elinkeinon harjoittajaa ja muita erikoiskäyttäjiä koskevien vaatimusten mukaisesti tiekunnan osakkaana, joka osallistuu tienpitoon tieosuuksien mukaisesti. Hakija katsoo hyväkuntoisten tieyhteyksien olevan oman toimintansa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Muistutus E: Hakija on valmis muuttamaan hulevesien käsittelyä siten, että viivytysaltaiden jälkeen ne johdetaan edelleen käsiteltäviksi tarkoitukseen rakennettavaan kosteikkoon. Uusi hulevesien käsittelysuunnitelma esitetään luvan käsittelijälle sekä Paimion kaupungin ympäristönsuojelusihteerille.

Muistutus F: vastineessaan hakija kertoo valvovansa alueelle tuotavan jätteen laatua ja määrää sekä pitävänsä jätelain 646/2011 luvun 13 mukaisesti kirjanpitoa alueelle saapuvista ja sieltä lähtevistä materiaaleista.

VIRANOMAISEN RATKAISU

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Infrapurku Oy:lle kiinteistöllä 734-487-3-7 osoitteessa Sydänojantie 159, 25240 Salo

1. ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan jätteen ammattimaiseen tai laitospäivätykseen vastaanottoon, käsittelyyn ja varastointiin; pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen käsittelyyn (ei kaatopaikalle sijoittamiseen); ylijäämämateriaalien käsittelyyn ja loppusijoittamiseen
2. maa-ainelain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten irrottamiseen ja ympäristönsuojelulain 27 §:ssä tarkoitetun ympäristöluvan louhimiseen ja murskaamiseen kiinteistöllä Koivula 734-487-3-7. Lupa on voimassa 10 vuotta. Kokonaisottomäärä on 200 000 m³.
3. ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan betoni- ja tiilimurskeen hyödyntämiseen kenttärakenteiden ja teiden rakentamisessa.

Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnot sijoitetaan ja mitoitetaan sekä toimintaa harjoitetaan hakemuksissa ja suunnitelmissa esitetyillä tavoilla ellei jäljempänä olevissa lupamääräyksissä toisin määrätä.

Infrapurku Oy:lle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa aloittaa jätteenkäsittelytoiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Maa-ainesten ottamiseen, louhintaan ja kalliokiviaineksen murskaamiseen ei myönnetä maa-ainelain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista aloittamisoikeutta muutoksenhausta huolimatta.

LUPAMÄÄRÄYKSET

Toimintaa koskevat yleiset lupamääräykset

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

1. Luvan saajan on nimettävä henkilö, joka vastaa toiminnasta alueella ja luvan velvoitteiden noudattamisesta. Vastuuhenkilöllä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava vastuuhenkilön riittävästä koulutuksesta. Henkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava viipymättä Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, Tiedot on pidettävä ajantasalla.

2. Toiminta-ajat:

Jätteenkäsittelytoiminnan toiminta-ajat

Jätteenkäsittelytoimintaa, kuormaamista ja kuljetusta saa harjoittaa maanantaista perjantaihin klo 6.00-22.00, lauantaisin ja sunnuntaisin klo 8.00-16.00 (ei arki- tai juhlapyhinä). Ulkotiloissa tapahtuvan puujätteen sekä betoni-, tiili- ja asfalttijätteen murskaustoiminnan tulee tapahtua arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 6.00-18.00.

Maankaatopaikan toiminta-ajat

Kuljetusten ja lastin purun tulee tapahtua arkisin maanantaista perjantaihin klo 6.00-22.00, lauantaisin ja sunnuntaisin klo 8.00-16.00 (ei arki- tai juhlapyhinä). Seulontaa tai muuta melua aiheuttavaa toimintaa ei saa tehdä kesä-heinäkuussa arkisin klo 18.00 jälkeen, ei myöskään viikonloppuisin eikä juhlapyhinä.

Louhimon ja murskaamon toiminta-aika

on arkisin maanantaista perjantaihin lukuun ottamatta kesä-, heinä- ja elokuuta sekä arkipyhiä:

- murskaus klo 6.00-18.00
- poraaminen klo 7.00-18.00
- räjäytykset ja rikotus klo 7.00-18.00
- kuormaaminen ja kuljetus on sallittua läpi vuoden (ei arkipyhinä) maanantaista perjantaihin klo 6.00-22.00 sekä lauantaisin ja sunnuntaisin klo 8.00-16.00

3. Paras käyttökelpoinen tekniikka

Toiminnanharjoittajan on seurattava toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä. Parasta käyttökelpoista tekniikkaa on hyödynnettävä laitoksen kaikissa toiminnoissa siten, että toiminnan aiheuttamat päästöt ja ympäristövaikutukset ovat mahdollisimman vähäiset.

4. Asiaton pääsy pääsy toiminta-alueelle on estettävä. Toiminta-alueen tulotietä tulee olla lukittava ajoeste ja tarpeettomat kulkuväylät toiminta-alueelle on katkaistava puomeilla tai muilla esteillä. Jätteenkäsittelyalueen avoimet sivut on tarpeellisilta osin aidattava. Aita on pidettävä kunnossa ja alueen portit on pidettävä lukittuina muina kuin aukioloaikoina. Mahdollisista vaaroista on tiedotettava varoituskyltein.

5. Ennen toiminnan aloittamista alueelle on rakennettava hakemuksen mukainen hulevesien käsittelyjärjestelmä, jota on täydennettävä siten, että ennen kosteikkoon johtamista kerätyt vedet on käsiteltävä tarkoitukseen soveltuvalla kiintoaineen erotusjärjestelmällä ja standardin SFS-EN- 858-1

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

mukaisessa I luokan tai muussa erotustehokkuudeltaan vähintään vastaavan tasoisessa öljynerotimessa. Välittömästi öljynerotimen jälkeen on asennettava näytteenotto- ja sulkuventtiiliakaivo.

6. Öljynerotuskaivo on tarkastettava kaksi kertaa vuodessa ja tyhjennettävä tarvittaessa. Erotuskaivoista tyhjennetyt lietteet ja öljyiset vedet on toimitettava vastaanottajalle, jolla on ympäristölupa vastaanottaa kyseisiä jätteitä. Tarkastuksista ja tyhjennyksistä tulee pitää kirjaa.

7. Ympärys- ja purkuojien kunnosta on huolehdittava säännöllisesti ja vesien purkautuminen niitä pitkin on varmistettava tarvittaessa esim. pumppauksin.

8. Tasausaltaasta on tarvittaessa ja vähintään joka viides vuosi poistettava sinne kerääntynyt liete tai sakka. Altaasta ja kaivoista tyhjennetyt lietteet, sakat, hiekat ja öljyiset vedet on toimitettava vastaanottajalle, jolla on ympäristölupa vastaanottaa kyseistä jätettä. Kaivojen tarkastuksista ja tyhjennyksistä tulee pitää kirjaa

9. Toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja. Tarvittaessa melua on mitattava.

10. Toiminnasta aiheutuvat hiukkaspäästöt eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa 79/2017 hengitettävillä hiukkasilla (PM10) annettuja raja-arvoja niillä alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä taikka alueilla, joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille

11. Toiminta on järjestettävä siten, ettei siitä aiheudu maaperän, pinta- eikä pohjavesien pilaantumista. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava toiminta-alueen rakenteiden ja laitteistojen huollosta ja kunnossapidosta siten, että ne eivät käytön aikana vioitu tai muutu siten, että toiminnasta aiheutuvien ympäristö- tai terveysvahinkojen riski lisääntyy.

12. Koneiden tankkauksen on tapahduttava erityistä huolellisuutta noudattaen. Tankkausta on valvottava koko ajan, ja tankkauksen suorittajalla on oltava riittävästi imeytysmateriaalia ja öljynkeräysvälineitä tankkauksessa sattuvan vahingon varalta.

13. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja. Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä ja niiden on kestävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä.

14. Öljy- ja kemikaalivahingoista tulee aina ilmoittaa Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle (häätäkeskukseen) varsinaisten torjuntatoimien suorittamiseksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

15. Häiriö- ja poikkeustilanteista, jotka saattavat aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa tai merkittävää haittaa naapureille, on ilmoitettava välittömästi Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

16. Toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä viipymättä onnettomuuden tai häiriötilanteen edellyttämiin torjunta- tai korjaustoimiin ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle laitosalueella on oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia, vuotojen torjuntakalustoa ja alkusammutuskalustoa. Toiminnanharjoittajan tulee kouluttaa laitosalueella toimiva henkilökunta menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa.

Jätteet ja jätteenkäsittelytoiminnot

17. Laitokselle voidaan vuosittain ottaa vastaan käsittelyyn hakemuksessa taulukossa 1 ilmoitettuja jättejakeita yhteensä enintään alle 20 000 tonnia.

Pilaantumattomia ylijäämämaita, betoni-, tiili- tai asfalttijätettä tai pysyvän jätteen muuhun käsittelyyn kuin sijoittamiseen kaatopaikalle, voidaan ottaa käsiteltäväksi enintään alle 50 000 tonnia vuodessa.

18. Kiinteistölle ei saa syntyä suhteettoman suuria jätevarastoja. Kutakin jätelajia saa varastoida kerrallaan vain hakemuksen taulukossa 1 ilmoitettujen kertavarastointimäärien verran. Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään vuoden ennen sen toimittamista loppukäsittelyyn tai enintään kolme vuotta ennen sen toimittamista hyödynnettäväksi tai esikäsittelyyn. Vuosittain tulee pyrkiä toimittamaan jätettä eteenpäin tonnimääräisesti vähintään yhtä paljon, kun sitä on otettu vastaan. Varastointi- ja käsittelyalueet tulee jakaa selkeästi eri toiminnoille ja jättejakeille.

Kierrätyspolttoaineeksi valmistetun materiaalin kierto on järjestettävä niin, että materiaalin varastointiaika jätteenkäsittelylaitosalueella on enintään yksi vuosi.

19. Laitokselle tulevat jätekuormat on tarkastettava kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Mikäli laitokselle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei ole sallittu, on jäte viipymättä toimitettava käsittelypaikkaan tai laitokseen, jonka ympäristöluvassa ko. jätteen vastaanotto on hyväksytty, tai jäte on palautettava sen haltijalle.

Laitokselle ei saa ottaa vastaan jätettä purkutyömailta, joilla epäillään syntyvän asbestijätettä eikä työmaalla ole tehty asianmukaista asbestikartoitusta.

20. Lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on varastoitava toisistaan erillään eikä niitä saa sekoittaa keskenään. Helposti syttyvien jätteiden varastot on sijoitettava riittävän etäälle toisistaan.

Toiminnassa syntyvät ja jätekuormista erotellut vaaralliset jätteet on ryhmiteltävä ja merkittävä ominaisuuksiensa mukaan. Vaaralliset jätteet on

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

varastoitava niiden varastointiin soveltuvissa astioissa katetussa, lukitussa ja tiivispohjaisessa tilassa ja siten, että mahdolliset vuodot voidaan kerätä talteen.

21. Alueet, joilla käsitellään tai varastoidaan tuhkia, kuonia tai metallijätettä, on päällystettävä tiiviillä rakenteella. Lisäksi lietteenkäsittelylaitaiden rakenteista on esitettävä suunnitelma.

Ylijäämämaiden käsittely ja loppusijoitus

22. Hakijan on esitettävä täyttösuunnitelma ennen täytön aloittamista.

23. Alueelle saa vastaanottaa ainoastaan pilaantumattomia ylijäämämaita. Tuotavien massojen alkuperä on oltava tiedossa.

24. Alueelle tuotavat maa-ainekuormat on tarkastettava aistinvaraisesti (ulkonäkö, haju) ja kuormien laadusta ja määrästä on pidettävä kirjaa. Alueelle soveltumattomat ylijäämämaat ja mahdolliset muunlaiset jätteet on viipymättä poistettava ja toimitettava laitokselle, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen käsittely on hyväksytty.

25. Alueelle saa sijoittaa vuosittain enintään alle 50 000 t ylijäämämaita, koko alueelle yhteensä enintään 150 000 m³.

26. Täyttö on toteutettava siten, että estetään ympäristöhaitat ja vaaratilanteet, kuten sortumat, täyttöpenkereen puutteellinen vakavuus sekä veden lammikoituminen alueelle.

Maa-ainesten otto ja louhinta

27. Ennen tämän päätöksen mukaisen toiminnan aloittamista on pidettävä aloitustarkastus. Ennen aloitustarkastusta hakijan on toimitettava päätöksessä mainittu vakuus hyväksyttäväksi, ja toteutettava määräyksissä 1 ja 5 määrätyt toimet.

28. Ottamisalueen ja kaivualueen rajat on merkittävä selvästi maastoon ennen aloitustarkastusta. Rajat on oltava merkittyinä alueella ottamistoiminnan ajan. Jyrkännealue on suojattava aidalla.

29. Louhinnan saa ulottaa alimmillaan tasolle +85 (N2000). Ottamisalueen pohjan taso ja kaltevuus on toteutettava siten, ettei alueelle jää seisomaan pinta- tai orsivesiä.

30. Ottoalueelle on merkittävä riittävä määrä päivittäisessä työskentelyssä havaittavia korkeuspisteitä sidottuna korkeusjärjestelmään N2000.

31. Pölylähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Kiven porauksessa syntyvän pölyn leviämistä on estettävä sijoittamalla porausvaunuihin pölynkeräyslaitteet tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käytökelpoista tekniikkaa.

32. Ennen toiminnan aloittamista on toiminnanharjoittajan selvittävä mahdollisesti tärinästä häiriintyvät kohteet sekä teetettävä kohteissa katselmuksot, mikäli se katsotaan selvityksen perusteella tarpeelliseksi.

Betonimurskeen hyötykäyttö käsittelykenttien ja teiden rakentamisessa

33. Yksityiskohtaiset rakentamissuunnitelmat laitoksen kenttärakenteista ja teistä sekä niissä käytetyistä materiaaleista tulee toimittaa tiedoksi valvontaviranomaiselle ennen rakentamiseen ryhtymistä.

Käsittelykenttien rakentaminen toiminta-alueelle tarvitsee rakennusvalvontaviranomaisen toimenpideluvan.

Kentät on rakennettava valmiiksi sitä mukaa, kun soveltuvia materiaaleja on saatavilla. Kenttäalueiden pinta on rakennettava kaltevaksi siten, että hulevedet ohjautuvat ympärysojiin ja edelleen tasausaltaaseen.

34. Ennen betonimurskeen hyödyntämistä on lupaviranomaiselle esitettävä tiedot käsittelykenttien ja teiden rakenteisiin sijoitettavan betonimurskeen laadusta, määrästä, kerrospaksuudesta ja kerrosrakenteista. Betonimurskeiden ympäristökelpoisuuden seuranta varten on laadittava laadunvalvontajärjestelmä.

Tarkkailu ja raportointi

35. Jätteenkäsittelylaitoksen toiminnasta sekä päästötarkkailusta on laadittava vuosittain raportti, joka on toimitettava seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä valvontaviranomaiselle. Vuosiraportissa on esitettävä ainakin tiedot:

- Vastaanotetun, käsitellyn ja muualle toimitetun jätteen laadusta ja määrästä sekä jätteen toimituspaikoista jätelajeittain
- Vastaanotettujen pilaantumattomien maa-ainesten syntypaikoista, määrästä ja laadusta sekä niiden hyödyntämiskohteista
- Yhteenveto eri käsittelymenetelmiin ohjattujen ja käsiteltyjen jätteiden kokonaismäärästä ja niiden sisältämistä haitta-aineiden laadusta, pitoisuuksista ja kokonaismäärästä
- Välivarastossa olevien jätteiden ja puhtaiden materiaalien määrä lajeittain ja varastolohkoittain vuoden lopussa
- Laitoksella tehdyt toiminnan käyttö- ja päästötarkkailutiedot, kuten tasausaltaasta ojaan päästettyjen vesien laatu- (mg/l) ja ainekohtaiset kuormitustiedot (kg/a).
- Ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä niiden ympäristövaikutuksista ja suoritettavat toimenpiteet)
- Vuoden aikana toteutetuista ja suunnitteilla olevista muutoksista

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

toiminnassa

36. Laskeutusaltaasta sekä alueelta poisjohdettavasta vedestä tutkitaan laatu kaksi kertaa vuodessa. Pintavedestä määritetään pH, sameus, sähkönjohtavuus, kiintoaine, CODMn, nitraatti (NO₃), nitriitti (NO₂), ammoniumtyppi (NH₄-N), kokonaistyyppi, kokonaisfosfori, öljyhiilivetyjakeet (C10-C40) sekä metallit (Al, As, Cu, Sb, Zn, Fe, Mn, Cd, Cr, Ni, Pb).

Ojaan johdettavien purkuvesien kuormitus ei saa ylittää valtioneuvoston asetuksen (1022/2006) vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista 5 ja 6 §:ien päästöraja-arvoja tai ylittää ympäristölaatunormeja vastaanottavassa vedessä (merialue).

Näytteenottajan on oltava sertifioitu ja näytteiden tutkiminen on suoritettava akkreditoidussa laboratoriossa. Näytteenottotulokset on toimitettava välittömästi niiden valmistuttua Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, Paimion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä ympäristöhallinnon tietojärjestelmään yhteistyössä näytteet analysoivan laboratorion kanssa (VYH-tiedonsiirtomuoto tai laboratorion suorasiirto). Irrotetun maa-aineksen määrä ja laatu tulee ilmoittaa vuosittain tammikuun loppuun mennessä NOTTO-järjestelmään.

37. Maa-ainesten ottamisesta ja toimintaan liittyvistä tapahtumista on pidettävä käyttöpäiväkirjaa. Vuosiraportti on toimitettava seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä valvontaviranomaiselle. Vuosiraportissa on esitettävä ainakin tiedot:

- Laitoksen toiminta-ajat
- Tuotantotiedot
- Louhitun ja poiskuljetetun tarvekiven määrä
- Alueelta poiskuljetetun sivukiven ja murskeen määrä
- Varastossa olevan sivukiven ja murskeen määrä
- Poltto- ja räjähdysaineiden käyttö- ja laatutiedot sekä niiden perusteella lasketut päästötiedot (NO_x, SO₂, CO₂ ja hiukkaset)
- Vesitarkkailun näytteenottojen tulokset, käytetyt menetelmät, mittausepävarmuus, tulosten edustavuus sekä sanallinen arvio toiminnan vaikutuksista pintavesiin ja miten vaikutukset ovat muuttuneet aiempiin tuloksiin verrattuna
- Syntyneistä jätteistä ja vaarallisista jätteistä, niiden laadusta, määrästä, varastoinnista ja edelleen toimittamisesta
- Ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto, arvio päästöistä ilmaan, maaperään ja vesiin, arvio niiden ympäristövaikutuksista sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet) - tiedot vuoden aikana toteutetuista ja suunnitteilla olevista muutoksista

Vakuus

38. Jätteen ammattimaiselle käsittelytoiminnalle on asetettava 52 000 € vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Ennen kiviaineksen ottamista hakijan on annettava lupamääräysten noudattamiseksi 42 400 € vakuus. Jos vakuustyyppi on muu kuin takauslain mukainen takaus, kotimainen pankkitakaus tai sulkutili, vakuustyyppi hyväksytään erikseen.

Maa-ainestaksassa:

$6100 \text{ €/ha} * 4 \text{ ha} + 0,09 \text{ €/m}^3 * 200\,000 \text{ m}^3 = 42\,400 \text{ €}$

Yhteiskäsittelyluvassa noudatetaan maa-aineslain mukaista vakuuskäytäntöä. Mikäli yhteiskäsittelyluvassa haetaan lupaa jätteen käsittelylle (esimerkiksi betonijätteen vastaanotto) on vakuuden arvioinnissa huomioitava YSL 61 §.

Toiminnan muutokset ja lopettaminen

Laitoksen toiminnassa tapahtuvista olennaisista muutoksista, toiminnan lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tulee riittävän ajoissa ennen toimenpiteeseen ryhtymistä ilmoittaa kirjallisesti Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

PERUSTELUT

Luvan myöntämisen edellytykset

Toiminta täyttää hakemuksen ja tämän päätöksen mukaisesti järjestettynä ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Hakemuksessa on esitetty maa-aineslain mukaisesti ottamissuunnitelma. Hakemuksen ja ottamissuunnitelman perusteella toiminnasta ei arvioida aiheutuvan maa-aineslain (555/1981) 3 §:n tarkoittamia seuraamuksia, kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä ja lupahakemuksessa esitetyllä tavalla sekä annettuja määräyksiä noudatetaan. Näin ollen luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät maa-aineslain 6 §:n mukaisesti.

Maa-ainesluvan mukaisen toiminnan aloittamiselle ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa ei ole perusteita, koska alueelta ei ole ennestään otettu kiviainesta.

Ratkaisun perustelut

Lausunnoissa esitetyt asiat on otettu huomioon mm. siten, että päätöksessä on annettu määräykset pintaveden tarkkailusta. Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan luonne, kesto ja vaikutusalueen ominaisuudet. Päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevat määräykset perustuvat parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lisäksi on otettu huomioon varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen. Toimittaessa tämän luvan mukaisesti voidaan toiminnan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

MÄÄRÄYSTEN PERUSTELUT

Määräys 1: Määräyksellä varmistetaan tiedonkulku toiminnanharjoittajan ja valvontaviranomaisen välillä sekä luvanmukainen toiminta ja riittävä asiantuntemus jätelain 141 §:n mukaisesti.

Määräys 2: Toiminta-ajat on myönnetty hakemuksen mukaisesti, sillä melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen on yli 500 metriä.

Määräys 3: Parhaan käyttökelpoisen tekniikan käytöllä varmistetaan paras mahdollinen ympäristönsuojelullinen tila.

Määräys 4: Määräys on tarpeen yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Asiattoman liikkumisen estäminen ehkäisee mahdollista ilkivaltaa ja vahinkoja sekä ehkäisee luvatonta jätteiden tuontia.

Määräykset 5-8: Määräyksillä varmistetaan, että toiminta-alueen hulevedet käsitellään suunnitelmallisesti niin ettei niistä aiheudu vettymishaittaa ja niin että ennen kuin ne lasketaan ympäristöön niistä on poistettu haitta-aineet parasta käyttökelpoista tekniikkaa käyttäen. Toiminta-alueella käytetään paljon työkoneita ja todennäköisesti myös säilytetään polttoaineita, joten riski öljyjen päätymiseen hulevesiin on olemassa.

Määräykset 9-11: Määräyksillä varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu haittaa tai ympäristönpilaantumisen vaaraa.

Määräykset 12-13: Määräykset on annettu ympäristön suojelemiseksi. Kaluston, öljytuotteiden ja muiden ympäristölle haitallisten aineiden huolellinen käsittely ja säilytys on varmistettava riittävin teknisin ratkaisuin. Öljytuotteiden varastointi ja säilytys sekä koneiden ja laitteiden pesu, huolto ja tankkaus alueella aiheuttavat riskin maaperälle ja pohjavedelle.

Määräykset 14-16: Määräyksillä varmistetaan ensitorjunta sekä tiedonkulku valvontaviranomaiselle tilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa.

Jätteenkäsittelyä koskevien määräysten perustelut

Määräykset 17-18: Ympäristönsuojelulain 58 §:n mukaan jätteen käsittelyä koskeva ympäristölupa voidaan rajoittaa tietynlaisen jätteen käsittelyyn. Vastaanotettavat jättejakeet, jätteiden vastaanotto- ja välivarastointimäärät sekä jättejakohtaiset käsittelytavat on hyväksytty hakemuksen mukaisesti. Lisäksi on määrätty jätteiden enimmäisvarastointiajoista. Jätelaissa ja jätteistä annetussa valtioneuvoston asetuksessa ei ole tarkemmin säädetty jätteiden enimmäisvarastointiajoista. Kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) 3 §:ssä säädetään muun muassa kaatopaikkana pidettävistä alueista, jotka määräytyvät jätteen varastointiajan perusteella. Asetuksessa kaatopaikkana ei pidetä alle kolmen vuoden pituista jätteen varastointia ennen sen hyödyntämistä tai

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

esikäsittelyä eikä alle vuoden pituista jätteen varastointia ennen sen loppukäsittelyä.

Enimmäisvarastointiaikaa koskevalla määräyksellä erotetaan toisistaan varastoinniksi luokiteltava toiminta kaatopaikkatoiminnasta. Jätejakeiden vastaanotto- ja varastointimäärien rajoittamisella varmistetaan, että toiminta on hallittua, laitokselle tuleva jäte voidaan esikäsitellä ja toimittaa jatkokäsittelyyn eikä jäte kerääny laitokselle aiheuttaen ympäristöhaittoja, kuten vesien pilaantumista, epäsiisteyttä tai suurta palokuormaa.

Määräys 19: Jätelain 12 §:n mukaan jätteen haltijan on oltava selvillä jätteen alkuperästä, lajista, laadusta ja muista jätehuollon järjestämiselle merkityksellisistä jätteen ominaisuuksista. Toiminnanharjoittajan on haitallisten ympäristövaikutusten ehkäisemiseksi oltava selvillä vastaanottamansa jätteen soveltuvuudesta laitokselle vastaanotettavaksi. Tulevien jätekuormien tarkistamisella varmistetaan, ettei alueelle tuoda muita kuin tässä päätöksessä hyväksytyjä jätteitä. Jos alueelle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei ole hyväksytty ympäristöluvassa on luvan saaja jätelain 29 §:n ja 30 §:n mukaisesti velvollinen, jos kuormaa ei jätelain 31 §:n mukaan palauteta takaisin, toimittamaan jäte asianmukaiseen käsittelyyn.

Määräys 20: Jätelain 15 §:n mukaan lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on pidettävä toisistaan erillään siinä laajuudessa kuin se on terveydelle tai ympäristölle aiheutuvan vaaran tai haitan ehkäisemiseksi, lain 8 §:ssä säädetyn etusijajärjestyksen noudattamiseksi taikka jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi tarpeellista sekä teknisesti ja taloudellisesti mahdollista. Hakemuksen mukaan vastaanotettavien jätteiden seassa voi olla pieniä määriä vaaralliseksi jätteeksi luokiteltavia jätteitä. Lisäksi kaluston huollossa on todettu syntyvän pieniä määriä vaarallisia jätteitä. Kuormien seassa tulevien ja toiminnassa syntyvien vaarallisten jätteiden asianmukaisella käsittelyllä ennaltaehkäistään jätteistä aiheutuvia riskejä. Toiminnassa on lisäksi noudatettava, mitä vaarallisten jätteiden pakkaamisesta ja merkitsemisestä on säädetty jätelain 16 §:ssä ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 8 ja 9 §:ssä.

Määräys 21: Alueella käsitellään tavanomaiseksi jätteeksi luokiteltuja jätejakeita. Kenttien rakenteiden on oltava niin tiiviitä, että hulevedet voidaan kerätä hallitusti ja jätteistä mahdollisesti liukenevat haitta-aineet eivät kulkeudu alapuoliseen maaperään tai pohjaveteen. Yksityiskohtaiset rakennussuunnitelmat on esitettävä valvontaviranomaiselle lupamääräysten valvomiseksi.

Ylijäämämaiden käsittelyä koskevien määräysten perustelut

Määräykset 22-24 on annettu maaperän sekä pinta- ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemiseksi. Alueelle on mahdollista läjittää ainoastaan pysyviä, pilaantumattomia maa-aineksia. Edellytyksenä sijoittamiselle on, ettei maa-aineksissa ole haitallisia aineita sellaisia määriä, että niistä voisi aiheutua haitallisia vaikutuksia maaperässä tai pinta- taikka pohjavedessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista annetun valtioneuvoston asetuksen (214/2007) tarkoittamien haitta-aineiden osalta maa-ainesten pitoisuuksien on alitettava alemmat ohjearvot.

Määräys 25: Alueelle läjitettävien massojen määrää on rajoitettu hakijan esittämän määrän perusteella.

Määräys 26: Ylijäämämuiden läjityksen on oltava suunnitelmallista ja hallittua ympäristöhaittojen estämiseksi.

Maa-ainesten ottoa, louhintaa ja murskausta koskevien määräysten perustelut

Määräys 27: Määräys on annettu sen todentamiseksi, että määrätyt ja hakemuksessa esitetyt toimet on tehty ennen toiminnan aloittamista. Vakuuden on oltava voimassa ennen toiminnan aloittamista maa-aineslain 12 § mukaisesti.

Määräys 28: Lupa myönnetään hakemuksen mukaiselle toiminta-alueelle, joka on oltava todennettavissa maastossa sekä luvanmukaisen toiminnan että valvonnan mahdollistamiseksi. Ottamisalueen ja kaivualueen merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti.

Määräys 29: Alin ottosyvyyks on myönnetty hakemuksen mukaisesti. Määräys pohjanmuotoilusta on annettu pohja- ja pintavesien suojelemiseksi.

Määräys 30: Korkeuspisteiden merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti.

Määräys 31: Määräyksellä varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu terveyshaittaa tai ympäristöpilaantumisen vaaraa.

Määräys 32: Määräys on annettu, jotta selvitysten avulla saadaan tiedot ennen laitoksen käynnistämistä vallinneesta tilasta. Selvitykset ovat tarpeellisia mahdollisten korvausvaatimusten arvioimiseksi ja rakennusten omistajien oikeusturvan varmistamiseksi.

Jätteen hyötykäyttöä maarakentamisessa koskevien määräysten perustelut

Määräys 33: Betonimurskeen hyödyntäminen tulee olla suunnitelmallista ja tarkoituksenmukaista eli perustua todelliseen tarpeeseen ja ennalta hyväksytyihin suunnitelmiin.

Määräys 34: Käytettävän betonimurskeen haitallisten aineiden pitoisuuksien on täytettävä valtioneuvoston asetuksessa eräiden jätteiden hyödyntämisessä maarakentamisessa 843/2017 liitteessä 2 asetetut raja-arvot peitetyle rakenteelle.

Tarkkailua ja raportointia koskevien määräysten perustelut

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Määräys 35: Raportointimääräykset on annettu viranomaisen tiedonsaannin turvaamiseksi ja valvonnan järjestämiseksi. Viranomaisen saamien tietojen avulla voidaan seurata laitoksen toiminnan lainmukaisuutta ja luvassa annettujen määräysten noudattamista.

Määräys 36: Tarkkailumääräyksillä toiminnanharjoittaja veloitetaan seuraamaan toimintansa vaikutuksia alueen pintavesiin. Vesientarkkailu on määrätty otettavaksi laskeutusaltaasta ja poisjohdettavasta vedestä, jotta näyte edustaa toiminnan ympäristövaikutuksia sekä kuvaa vesienkäsittelyjärjestelmän toimivuutta. Näytteenottotulokset on määrätty toimittamaan myös Paimion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle Paimion ympäristölautakunnan lausunnon mukaisesti.

Määräys 37: Määräys on annettu maa-aineslain 23 a §:n ja valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta 9 §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden varmistamiseksi. Irrotetulla maa-aineksella tarkoitetaan maa-aineksia, jotka on louhittu toiminnan yhteydessä.

Vakuuksia koskevien määräysten perustelut

Määräys 38: Määräys on annettu viranomaisvalvonnan turvaamiseksi sekä mm. sen varmistamiseksi, että alue jää sellaiseen tilaan, ettei sinne jää riskiä terveyshaitasta tai ympäristön pilaantumisesta.

Jätteen hyödyntämis- ja käsittelytoiminnan vakuuden määrä perustuu todellisiin jätehuoltokustannuksiin. Hakijan esittämä vakuus on laskettu varastoitavien enimmäisjättemäärien sekä niiden yksilöityjen käsittely- ja kuljetuskustannuksien perusteella, joita koskeva hakemuksessa esitetty laskelma on arvioitu riittäväksi.

Vakuus on asetettava omavelkaisena pankkitakauksena, jonka edunsaajana on Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta tai pankkitalletuksena. Vakuus on pidettävä voimassa koko ympäristöluvan voimassaoloajan. Rakennus- ja ympäristölautakunta voi tarvittaessa muuttaa vakuuden suuruutta. Sen jälkeen, kun valvonnallisin toimin on todettu, että jätteenkäsittelylaitoksen sulkemis- ja jälkihoitotoimet on saatettu loppuun, vakuus voidaan luvansaajan pyynnöstä vapauttaa. Vakuus on annettava ennen toiminnan aloittamista.

Maa-ainesten ottamistoiminnan vakuus määräytyy maa-ainestaksan mukaan.

Vakuudet sisältävät arvonlisäveron 24 %.

Perustelut toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta

Lupaviranomainen voi ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan hyväksyä toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta hakijan esittämästä perustellusta syystä. Ympäristö on mahdollista saattaa ennalleen, mikäli lupa evätään tai sen lupamääräyksiä muutetaan. Näin ollen päätöksen täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Vastaus lausunnoissa ja muistutuksessa esitettyihin vaatimuksiin

Lausunnoissa ja muistutuksissa esitetyt vaatimukset on otettu huomioon ratkaisussa ja lupamääräyksissä sekä niiden perusteluista ilmenevällä tavalla. Toiminnanharjoittaja on omalta osaltaan vastannut lausuntoihin ja esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin.

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Jätteenkäsittelytoimintoja koskeva päätös on voimassa toistaiseksi. Maa-ainestenottolupa sekä siihen liittyvä louhinta ja murskaus on voimassa 10 vuotta päätöspäivästä.

Toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia ja ympäristöön kohdistuvia riskejä lisäävä tai muu olennainen muutos toiminnassa aiheuttaa velvollisuuden ympäristöluvan uusimiseen.

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla tämän luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava.

Lupa raukeaa, jos toimintaa tai sen aloittamisen kannalta olennaisia toimia ei ole aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta, tai toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta, tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Tämä päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, mikäli päätökseen ei haeta muutosta.

Päätöksen noudattaminen muutoksenhausta huolimatta

Infrapurku Oy on hakenut lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää luvan jätteenkäsittelytoiminnan aloittamiseen tämän lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Jätteen vastaanotto ja käsittely voidaan aloittaa tämän lupapäätöksen mukaisesti, kun luvan saaja asettaa 52 000 euron suuruisen hyväksyttävän vakuuden. Vakuus on asetettava ympäristön saattamiseksi ennalleen tai mahdollisten vahinkojen korjaamiseksi lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalta. Vakuus on asetettava omavelkaisena pankkitakauksena, jonka edunsaajana on Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta tai pankkitalletuksena.

Vakuus on annettava ennen toiminnan aloittamista. Vakuusasiakirjassa on mainittava, että vakuus koskee 1) jätteen hyödyntämis- ja

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

käsittelytoiminnan vakuutta ja 2) vakuutta toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta.

Perustelut

Päätöksen toimeenpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) 2, 5-12, 14-17, 19-20, 22, 27, 29, 34, 39, 40, 42-44, 47a-49, 51-53, 58-62, 66, 70, 83, 85, 87, 88, 94, 96, 123, 134, 167-168, 170, 172, 178, 190, 191, 198, 199, 205 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2-4, 6, 11-15 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Jätelaki (646/2011) 8, 12, 13, 15, 28, 29, 32, 41, 47, 72, 118, 119, 122, 141 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 4, 12, 13, 22-25 §, liite 4

Valtioneuvoston asetus vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista (1022/2006)

Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa (843/2017)

Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (79/2017)

Maa-ainelaki (555/1981) § 1, 3-7, 10 -16, 16 b, 19-21, 23-23b

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 1-4, 6-9 §

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurksaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) § 4-13

Valtioneuvoston päätös melun ohjearvoista (993/1992)

Oikeusohjeiden lisäksi päätöksenteossa on huomioitu

Ympäristöministeriön julkaisu ”Maa-ainesten ottaminen – Opas ainesten kestävään käyttöön.” Ympäristöministeriön julkaisuja 2020:24

Muutoksenhakuviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on liitteenä.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Lupahakemusten käsittelymaksu on 8385 €:

Ympäristöupahakemuksen käsittelymaksu on 2625 €. Lisäksi laskutetaan harkinnasta toiminnan aloittamiseksi ennen luvan lainvoimaiseksi tuloa 210 € ja eli yhteensä 2835 €. Maksu perustuu Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 4.3.2020 (§ 28) päättämään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n liitteenä olevaan maksutaulukkoon.

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja lupakäsittelystä määrätään tarkastusmaksu 5550 €.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Maa-ainestaksassa: 2100 € + 0,012 €/m³ * 200 000 m³ + 105 €/ha * 4 ha =4920 €. Lisäksi laskutetaan lehti-ilmoituksella kuuluttamisesta hakemuksesta 630 €.

Vuosittain laskutettava valvontamaksu lasketaan kulloinkin voimassa olevan taksan mukaan. Nämä maksut ovat Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.11.2019 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisia.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Tästä päätöksestä ilmoitetaan Salon kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla www.salo.fi/ Kuulutukset. Asiakirjat valitusosoituksineen ovat nähtävillä Salon kaupungin nettisivuilla: www.salo.fi, kaupunki ja päätöksenteko, esityslistat ja pöytäkirjat, rakennus- ja ympäristölautakunta 6.10.2021.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Infrapurku Oy:lle kiinteistöllä 734-487-3-7 osoitteessa Sydänojantie 159, 25240 Salo

1. ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan jätteen ammattimaiseen tai laitospäätökseen vastaanottoon, käsittelyyn ja varastointiin; pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen käsittelyyn (ei kaatopaikalle sijoittamiseen); ylijäämämaiden käsittelyyn ja loppusijoittamiseen

2. maa-ainelain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten irrottamiseen ja ympäristönsuojelulain 27 §:ssä tarkoitetun ympäristöluvan louhimiseen ja murskaamiseen kiinteistöllä Koivula 734-487-3-7. Lupa on voimassa 10 vuotta. Kokonaisottomäärä on 200 000 m³.

3. ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan betoni- ja tiilimurskeen hyödyntämiseen kenttärakenteiden ja teiden rakentamisessa.

Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnot sijoitetaan ja mitoitetaan sekä toimintaa harjoitetaan hakemuksissa ja suunnitelmissa esitetyillä tavoilla ellei lupamääräyksissä 1-38 toisin määrätä.

Infrapurku Oy:lle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa aloittaa jätteenkäsittelytoiminta ja betoni- ja tiilimurskeen hyödyntäminen tie- ja kenttärakenteissa ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Maa-ainesten ottamiseen, louhintaan ja kalliokiviaineksen murskaamiseen ei myönnetä maa-ainelain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista aloittamisoikeutta muutoksenhausta huolimatta.

Päätöksen perustelut ja -voimassaolo, sovelletut oikeusohjeet, muutoksenhaku, käsittelymaksu ja tiedottaminen ilmenevät valmistelusta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Päätös

Saija-Reetta Puopolo esitti Pia Hellströmin, Saga Kjellmanin, Janne Järvisen ja Riika Kotilaisen kannattamana seuraavaa:

”Muutosehdotus

Infrapurku Oy hakee toimintalupaa alueelle, joka on vielä neitseellistä metsäaluetta, eikä alueella ole minkäänlaista ohjeistusta tai kaavaa nyt haetun toiminnan tueksi. Teollisuusalue muuttaa peruuttamattomasti luonnon tasapainoa alueella ja aiheuttaa korvaamatonta vahinkoa metsäluonnolle ja alueen virkistyskäytölle. Koska on mahdollista, että alue edelleen laajenee hallitsemattomasti teollisuusalueeksi tapaus kerrallaan, on ehdottoman tärkeää, että tällaiselle alueelle laaditaan maankäyttösuunnitelma tai kaava. Salon kaupunki voi halutessaan tehdä alueelle yleiskaavan tai osin muuttaa maakuntakaavan alueelle osoittamaa toimintaa.

Infrapurku Oy:n hakemus on ennakkotapaus teollisuusalueen synnyttämiseksi alueelle, jossa ei ole olemassa infraa, teollisuuden tarpeisiin rakennettua tiestöä tai kaupungin omistamaa maapohjaa teollisuusalueen tekemiseksi. Tiestö nyt halutulle toimenpidealueelle on tasoltaan surkeata, mukaan lukien Tapiolantie, joka hiekkapäällysteisenä ja heikosti pohjustettuna tienä ei kestä alueelle kaavailtua kasvavaa rekkaliikennettä. ELY-keskuksen tulee saattaa Tapiolantie sellaiseen kuntoon, että suunnitellun teollisuusalueen raskas liikenne pystyy käyttämään kyseistä tietä kelirikkoajanakin. Ehdotan, että lupaa ei myönnetä.”

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Puopolon ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 6 JAA ääntä (Leivonen, Hellsberg, Fontell, Laine, Saari, Sarhola)

Puopolon ehdotus sai 7 EI ääntä (Määttänen, Hellström, Järvinen, Kjellman, Kotilainen, Ojanperä, Puopolo)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 6-7 Puopolon vastaehdotus.

Tiedoksianto

Ote päätöksestä

Infrapurku Oy

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 06.10.2021

Päätös sähköisenä	Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ ympäristö ja luonnonvarat Varsinais-Suomen liitto Salon kaupunginhallitus Salon kaupunkikehityslautakunta Salon terveydensuojeluviranomainen
Kuulutus päätöksestä	Asianosaiset

Liitteet

Liite [6]	Nykytilannekartta, InfraPurku Oy, jätteen kierrätys ja ylijäämämuiden käsittely
Liite [7]	Jälkitilannekartta, InfraPurku Oy, jätteen kierrätys ja ylijäämämuiden käsittely

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 31 06.10.2021

Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 31

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 27.1.2021 (§ 13) tekemään päätökseen delegoinneista:

Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen, Elon Sora ja Sepeli Oy, Mäkelän Sora 734-663-1-28, 9.8.2021, 3302/02.05.06.02/2021

Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen, Elon Sora ja Sepeli Oy, Simola 734-521-3-10, 9.8.2021, 3303/02.05.06.02/2021

Päätös Jiitee Työt Oy:n meluilmoituksesta, Halikon rautatietunnelin saneeraus 27.8.-31.12.2021, 31.8.2021, 3862/11.01.00.02/2021

Päätös Rakennustoimisto Laamo Oy:n meluilmoituksesta, paalutus- ja pontitustyö 20.9.-30.11.2021, 16.9.2021, 3885/11.01.00.02/2021

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 32 06.10.2021

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 32

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 25.8 – 28.9.2021 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, sivistyspalveluiden johtaja, sosiaali- ja terveystieteiden johtaja tai kaupunkikehitysjohtaja.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa toimielimen käsittelyyn.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Liitteet	Liite [8] Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 25.8. - 28.9.2021, rakennus- ja ympäristölautakunta 6.10.2021

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 33 06.10.2021

Tiedoksi tulleet asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.10.2021 § 33

Valmistelija: lupasihteeri Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salon.fi, 02 778 7808

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

VARELY/6384/2020, 2.9.2020, luonnonsuojelulain 49 §:n 4 momentin mukainen poikkeuslupa, joka koskee rauhoitetun lintulajin hallussapitoa. Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa Halikon lukiolle pysyvästi luvan hakemuksessa yksilöidyn merikotkan täyttämiseen ja hallussapitoon opetustarkoituksessa. 3979/11.01.04.01/2021

Metsähallitus ilmoittaa 3.9.2021 Salon kaupungin alueella sijaitsevan Raadesuon luonnonsuojelualueen laajentamisesta. Suojelualuekiinteistöön 734-891-1-7 Raadesuon luonnonsuojelualue on liitetty 2,6945 ha:n määräala kiinteistöstä 734-745-1-29 Vaihemäki. TNro 2020-629514, rekisteröity 5.11.2020. 3997/11.01.04.01/2021

VARELY/5537/2021, 10.9.2021, lupa poiketa yksityisen luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksistä. Salon seudun luonnonsuojeluyhdistys ry hakee lupaa Kylämäen rinnelehdon luonnonsuojelualueen YSA 023404 rauhoitusmääräyksistä poikkeamiseen kiinteistöllä 734-611-1-357 Perniössä. Luontopolkua kunnostetaan ja vahvistetaan reittimerkintöjä. Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa hakijalle luvan hoitotoimenpiteiden tekemiseen. Lupa on voimassa 31.12.2022 asti. 4174/11.01.04.01/2021

VARELY/5525/2021, 13.9.2021, lupa luonnonsuojelulain nojalla rauhoitetun ja EU:n luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitetun lajin rauhoitussäännöksistä poikkeamiseen. Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa Despro Engineering Oy:lle luvan vuollejokisimpukoiden hävittämiseen Uskelanjoella vuonna 2021. Lupaa haetaan Uskelanjoen alittamiseen kaivamalla, kyseessä on ilmajohdon maakaapelointi. Kaivamisen yhteydessä häviää todennäköisesti vuollejokisimpukoita. Lupa vuollejokisimpukoita mahdollisesti hävittävään kaivuutoimenpiteeseen on voimassa 30.10.2021 asti. 4180/11.01.04.01/2021

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 20, § 21, § 22, § 23, § 24, § 25, § 28, § 31, § 32, § 33

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 26

Muutoksenhaku vahingonkorvausasiaan ja valitusosoitus

Samaa vahingonkorvausasiaa voidaan käsitellä sekä hallintolainkäytössä, että yleisessä tuomioistuimessa.

On mahdollista saattaa yksityisoikeudellinen vahingonkorvausvaatimus haastehakemuksella käräjäoikeuden käsiteltäväksi. Tarkemmat ohjeet haastehakemuksen laatimisesta löytyvät oikeudenkäymiskaaren 5 luvun säännöksistä. Toimivaltainen käräjäoikeus on Varsinais-Suomen käräjäoikeus. Lisäksi tulee ottaa huomioon, mitä vahingonkorvausvelan vanhentumisesta on säädetty.

Hallinto-oikeus ei ratkaise korvausasiaa.

Tähän hallinnolliseen päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:	Valitusaika
Turun hallinto-oikeus	30 päivää
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32	
20101 Turku	
Puhelin 029 56 42400	
Faksi 029 56 42414	
turku.hao@oikeus.fi	

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Salon kaupungin kirjaamo

kirjaamo@salo.fi

Postiosoite: PL 77, 24101 Salo

Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24100 Salo

Puhelin: 02 778 2043

Aukiolo ma-to 8.00- 16.00, pe 8.00- 14.45

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 27

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 29

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Rakennus- ja ympäristölautakunta**.

Kirjaamon yhteystiedot:
Salon kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 77
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45. Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **13.10.2021**.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 30

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Valitus oikeus

Päätöksestä saa valittaa

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun kuulutus ja päätös on julkaistu Salon kaupungin verkkosivuilla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42760
Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon 13.10.2021.