

Kaupunginhallitus

Aika 11.10.2021 klo 17:00 - 20:10

Paikka Salon kaupungintalo, kokoustila Tammi, Tehdaskatu 2, 24100 Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 96	Otsikko Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
§ 97	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 98	Selvitys- ja lausuntopyyntö (JulKL 24 § 1 mom 6)	6
§ 99	Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 13.9.2021 § 48, Ostotarjous Rikala/Hirvikallio (JulKL 24 § 1 mom 23)	7
§ 100	Kiinteistön 734-782-6-19 myynti huutokaupalla	8
§ 101	Kiinteistön 734-456-2-23 myynti huutokaupalla	10
§ 102	Kiinteistön 734-420-1-9 myynti	12
§ 103	Määräalan ostaminen kiinteistöstä 734-440-3-20	14
§ 104	Poikkeaminen, Hermannin 734-1-12-5	17
§ 105	Poikkeaminen, 734-555-3-46	22
§ 106	Salon kaupungin lausunto Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja sen täydennyksestä	25
§ 107	Talletettujen lunastuskorvausten noston delegointi	36
§ 108	Varsinais-Suomen hyvinvointialueen väliaikaisen valmistelutoimielimen asettaminen	37
§ 109	Yrityssalo Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 13.10.2021	41
§ 110	Lausunto hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen johdosta	43
§ 111	Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 20944/03.04.04.19/2021	45
§ 112	Unicefin Lapsiystävällinen kunta-mallin koordinaatioryhmän nimeäminen	63
§ 113	Salon Kaukolämpö Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 15.10.2021	65
§ 114	Varajäsenen valinta kaupunkipolitiikan yhteistyöryhmään	66
§ 115	Koordinoivan sisäilmatyöryhmän nimeäminen	67
§ 116	Äänestyspaikat vuoden 2022 aluevaaleissa	69
§ 117	Kaupunginvaltuuston 4.10.2021 kokouksen täytäntöönpanot	76
§ 118	Kaupunginhallituksen edustajien raportti lautakuntien ja muiden kaupunkiyhteisöjen kokouksista	77
§ 119	Lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat	78
§ 120	Viranhaltijapäätökset	79
§ 121	Muut asiat	80

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Nikkanen Saku Nummentalo Juhani Riski Johanna Friberg Osmo Aaltonen Anu Ahonen-Ojala Leena Huittinen Ulla Härri Anna Lundén Mikko Olkinuora Antti Paasilta Simo Yli-Jama Anna-Leena Lehti Timo	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja 3. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	Poissa § 109 Puheenjohtaja § 109 Pöytäkirjantarkastaja Pöytäkirjantarkastaja Läsnä § 96 - 113
Poissa	Alaranta Johannes Karnisto-Toivonen Saija Uusitalo Ilkka		
Muu	Tamminen Heikki Suonio-Peltosalo Elina Mannervesi Mika Ala-Hannula Laura Niemelä Jari	valtuuston puheenjohtaja valtuuston 2. varapuheenjohtaja asiantuntija esittelijä pöytäkirjanpitäjä	Läsnä § 96 - 115 Esittelijä § 108 Poissa § 108

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 20.10.2021

Allekirjoitukset

Saku Nikkanen
Puheenjohtaja

Juhani Nummentalo
Puheenjohtaja

Jari Niemelä
Pöytäkirjanpitäjä

Johanna Riski
Pöytäkirjantarkastaja

Osmo Friberg
Pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on sähköisen allekirjoitusjärjestelmän ongelmien vuoksi allekirjoitettu poikkeuksellisesti käsin. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu

sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Kaupunginhallitus

§ 96 11.10.2021

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 96

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 18.10.2021 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 20.10.2021 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Johanna Riski ja Osmo Friberg.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 97 11.10.2021

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 97

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös

Asia 106 käsitellään heti tämän asian jälkeen.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Kaupunginhallitus

§ 98 11.10.2021

Selvitys- ja lausuntopyyntö (Julkl 24 § 1 mom 6)

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 98
4023/03.06.03.00/2021

Käsitellään salaisella listalla (Julkl 24 § 1 mom 6)



Kaupunginhallitus

§ 99 11.10.2021

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 13.9.2021 § 48, Ostotarjous Rikala/Hirvikallio (JulkL 24 § 1 mom 23)

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 99
3763/10.00.02.00/2021

Käsitellään salaisella listalla (JulkL 24 § 1 mom 23)

Kaupunginhallitus

§ 100 11.10.2021

Kiinteistön 734-782-6-19 myynti huutokaupalla

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 100
3919/10.00.02.00/2021

Valmistelija

Kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, 02-7785001, mika.mannervesi@salo.fi; kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, 02-7785116, janne.lehto@salo.fi; kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi 02-7785401; tonttipalveluinsinööri Mikko Aaltonen, mikko.aaltonen@salo.fi, 02-7785402

Kaupunginvaltuuston 17.5.2010 § 76 hyväksymien periaatteiden mukaisesti Salon kaupunki on kuntaliitoksen jälkeen myynyt hieman yli 50 rakennettua kiinteistöä. Kaupunginvaltuusto on 14.12.2020 § 106 päättänyt asettaa Klippulan 734-782-6-19 rakennuksineen myytäväksi. Kiinteistöistä on pyydetty Newsec Oy:ltä hinta- arvio, jota voidaan käyttää taustatietona lähtöhintojen asettamisessa ja hyväksyttävien tarjousten arvioimisessa.

Rakennettujen kiinteistöjen myymisestä huutokaupalla on saatu hyviä kokemuksia, eritoten kohteiden ollessa hieman erikoisempia. Klippula on suunniteltu laitettavaksi myyntiin huutokauppamenettelyllä. Klippulan, jonka kiinteistötunnus on 734-782-6-19 ja pinta-ala 1,32 ha, kiinteistöllä sijaitsevat 4 majoitusrakennusta (142 m², 154 m², 75 m² ja 321 m²), 2 talousrakennusta (37 m² ja 48 m²) sekä 60 m² sauna.

Klippulasta on kaupunginhallituksen 10.12.2018 päätöksen mukaisesti selvitetty jalostusmahdollisuudet ja investointitarpeet: Kiinteistön jalostusmahdollisuudet on nyt selvitetty tarpeelliseksi katsottujen asiantuntijoiden kanssa. Kaupungilla on siten tiedossa jalostusmahdollisuudet. Kiinteistön nykyarvoa on arvioitu lisättynä odotusarvoilla ja arvioinnin tueksi on hankittu valtakunnallisen kiinteistönarvioitsijan arviolausunto. Kiinteistö on pinta-alaltaan 1,32 ha ja rantaviivaa on noin 600 m. Arvioinnissa on lähdetty tulevista kaavoitusmahdollisuuksista ja käyttöönottoajoista sekä näihin kohdistuvista riskeistä vähennettynä kaavoitus-, myynti- ja kehityskustannuksilla. Kiinteistön tämän hetkisestä arvosta on tällä perusteella selkeä käsitys.

Investointitarpeet riippuvat nykyisestä tai tulevasta käytöstä. Kiinteistön käyttäminen leirikeskuksena vaatii rakennusten peruskorjauksen. Edelleen ongelmana on käytön keskittyminen kesäaikaan. Saunaa on jonkin verran korjattu ja wc-rakennus on suhteellisen hyvässä kunnossa. Ruokala-/majoitusrakennus vaatii kokonaisvaltaisen korjauksen. Punainen ns. päärakennus on hieman paremmassa kunnossa, mutta sekin vaatii korjausta. Käyttövesi pitää sulkea talvikaudeksi. Rakennukset ovat wc:tä lukuun ottamatta tällä hetkellä vain kesäkäyttöisiä.

Kiinteistön mahdollisella kaavoituksella ei vaikuta olevan arvoa lisäävää vaikutusta erityisesti kun otetaan huomioon rakennusten ylläpitokulut kaavoitusajalta. Iso-Marsaari sen sijaan kannattaa kaavoittaa ja myydä erikseen tulevan ranta-asemakaavan mukaisina lomarakennuspaikkoina.

Kaupunginhallitus

§ 100 11.10.2021

Kaupunki voi asettaa kohteille lähtöhinnan ja pidättää itsellään oikeuden hylätä korkein tarjous, jos kaupungin asettama tavoitehinta ei ylity.

Huutokauppaamenettelyssä tavoitellaan mahdollisimman korkeaa tavoitehinnan ylittävää kauppahintaa. Korkein tehty tarjous voidaan myös hylätä.

Huutokauppaamenettelyssä myyjällä on tarjousajan umpeuduttua kaksi (2) päivää aikaa hyväksyä tai hylätä korkein saatu ostohinta. Jotta hyväksymisprosessi saadaan vietyä vaaditussa ajassa läpi, kaupunginhallituksen tulisi valtuuttaa kaupungingeodeetin hyväksymään tai hylkäämään korkein saatu ostotarjous.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää asettaa kiinteistön 734-782-6-19 myytäväksi edellä mainitulla tavalla huutokaupalla erikseen määrittelemällään lähtö- ja tavoitehinnalla ja valtuuttaa kaupungingeodeetin tekemään mainitun tavoitehinnan ylittävän korkeimman tarjouksen mukaisen myyntipäätöksen ja allekirjoittamaan luovutuskirjan.

Päätös

Simo Paassilta teki seuraavan ehdotuksen: "Esitän palautettavaksi, jotta voidaan selvittää keskustelussa esiinnostettu epäily kiinteistöön kohdistuvista rasitteista ja toiseksi siksi, että voitaisiin selvittää tilojen käyttö esim. parilta vuodelta."
Anna Härri kannatti Paassillan ehdotusta.

Kaupunginhallitus palautti asian uudelleen valmisteltavaksi yksimielisesti.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut
Valmistelijat

Liitteet

Liite [1]

Kiinteistöjen 734-782-6-19 ja 734-456-2-23 myynti huutokaupalla salainen liite

Liite [2]

Liitekartta, Klippula 734-782-6-19

Kaupunginhallitus

§ 101 11.10.2021

Kiinteistön 734-456-2-23 myynti huutokaupalla

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 101
4499/10.00.02.00/2021

Valmistelija

Kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, 02-7785001, mika.mannervesi@salo.fi; kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, 02-7785116, janne.lehto@salo.fi; kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi 02-7785401; tonttipalveluinsinööri Mikko Aaltonen, mikko.aaltonen@salo.fi, 02-7785402

Kaupunginvaltuuston 17.5.2010 § 76 hyväksymien periaatteiden mukaisesti Salon kaupunki on kuntaliitoksen jälkeen myynyt hieman yli 50 rakennettua kiinteistöä. Kaupunginvaltuusto on sekä 17.12.2018 § 167 (Myytäväksi asetettavat kiinteistöt 2019) että 14.12.2020 § 106 päättänyt asettaa Lehtiniemen 734-456-2-23 rakennuksineen myytäväksi. Tässä valmistelussa on kyse kaupunginvaltuusto päätöksen 17.12.2018 § 167 toimeenpanosta. Kiinteistöistä on pyydetty Newsec Oy:ltä hinta- arvio, jota voidaan käyttää taustatietona lähtöhintojen asettamisessa ja hyväksyttävien tarjousten arvioimisessa.

Rakennettujen kiinteistöjen myymisestä huutokaupalla on saatu hyviä kokemuksia, eritoten kohteiden ollessa hieman erikoisempia. Lehtiniemi on suunniteltu laitettavaksi myyntiin huutokauppamenettelyllä.

Lehtiniemen, jonka kiinteistötunnus on 734-456-2-23 ja pinta-ala 9,67 ha, kiinteistöllä sijaitsevat 120 m² asuinrakennus, 60 m² sauna, 22 m² talousrakennus ja 110 m² talousrakennus. Lehtiniemestä on arvion laatija todennut, että kohde olisi parhaassa ja tuottavimmassa käytössä yksittäisinä lomarakennuspaikkoina ja metsätalouskäytössä. Alueen nykyinen rantayleiskaava sallii noin 500 k-m² rakentamisen leiri- ja virkistyskäyttöön, joten yksittäisten lomarakennuspaikkojen rakentaminen vaatisi kaavamuutoksen. Kohde on tarkoituksenmukaista asettaa myytäväksi nykyisen kaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen ilman sitoumuksia tulevasta kehittämistyöstä.

Kaupunki voi asettaa kohteille lähtöhinnan ja pidättää itsellään oikeuden hylätä korkein tarjous, jos kaupungin asettama tavoitehinta ei ylity. Huutokauppamenettelyssä tavoitellaan mahdollisimman korkeaa tavoitehinnan ylittävää kauppahintaa. Korkein tehty tarjous voidaan myös hylätä.

Huutokauppamenettelyssä myyjällä on tarjousajan umpeuduttua kaksi (2) päivää aikaa hyväksyä tai hylätä korkein saatu ostohinta. Jotta hyväksymisprosessi saadaan vietyä vaaditussa ajassa läpi, kaupunginhallituksen tulisi valtuuttaa kaupungingeodeetin hyväksymään tai hylkäämään korkein saatu ostotarjous.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus

§ 101 11.10.2021

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää asettaa kiinteistön 734-456-2-23 myytäväksi edellä mainitulla tavalla huutokaupalla erikseen määrittelemällään lähtö- ja tavoitehinnalla ja valtuuttaa kaupungingeodeetin tekemään mainitun tavoitehinnan ylittävän korkeimman tarjouksen mukaisen myyntipäätöksen ja allekirjoittamaan luovutuskirjan.

Päätös

Simo Paassilta teki seuraavan ehdotuksen: "Esitän, että Lehtiniemen myyntiasia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, jotta voidaan selvittää merelliseen Saloon olennaisesti liittyvänä Halikon lahden ranta-alueella yleiskaavan laatimista jossa yhteydessä tarkasteltaisiin myös Kokkilan ja Vartsalan alueella olevien ranta-alueiden nykyistä parempaa hyödyntämistä."
Friberg kannatti palautusehdotusta.
Kaupunginhallitus palautti asian yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut
Valmistelijat

Liitteet

Liite [3]
Liite [4]

Liitekartta, Lehtiniemi 734-456-2-23
Sijaintikartta, Lehtiniemi 734-456-2-23

Kaupunginhallitus

§ 102 11.10.2021

Kiinteistön 734-420-1-9 myynti

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 102
4430/10.00.02.00/2021

Valmistelija

Kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, 02-7785001,
mika.mannervesi@salon.fi; kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä,
hanna.heikkila@salon.fi, puh. 02 778 5401

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy on pyytänyt saada ostaa Korvenmäen jätekeskuksen lisäalueeksi kaupungin omistaman kiinteistön 734-420-1-9, jonka pinta-ala on 27,5 ha. Kiinteistö on asemakaavassa osa Korvenmäen jätekeskuksen aluetta ja rajoittuu Korvenmäen nykyiseen kiinteistöön.

Salon kaupunki osti kyseisen alueen Korvenmäen mahdollisia laajenemistarpeita varten vuonna 2010. Kauppahinnaksi on päädytty esittämään kaupungin vuonna 2010 maksamaa hintaa indeksikorjattuna. Kiinteistö on osittain metsää, osittain jo asemakaavan mukaisessa käytössä. Kiinteistön alueella on muutama vuokrattu alue, joista ostaja on tietoinen. Kiinteistöllä olevat rakennukset ovat vuokralaisten.

Tehtävän kauppakirjan ehdot ovat pääpiirteissään seuraavat:

Myyjä: Salon kaupunki, PL 77, 24101 Salon

Ostaja: 1/1 Lounais-Suomen Jätehuolto Oy

Kaupan kohde: Kiinteistö 734-420-1-9, jonka pinta-ala on 27,5 ha.

Kauppahinta: Kauppahinta on 519 030 euroa.

Kaupan muut ehdot:

Tämän kiinteistökaupan kaikki ehdot on esitetty tässä kauppakirjassa.

1) Kauppahinnan maksaminen

Kauppahinta maksetaan kokonaan tässä kaupantekotilaisuudessa ja kuitataan maksetuksi tämän kauppakirjan allekirjoittamisella.

2) Omistus- ja hallintaoikeus.

Omistus- ja hallintaoikeus kiinteistöön siirtyvät ostajalle heti.

3) Kiinnitykset ja panttioikeudet

Kiinteistöön ei ole vahvistettu kiinteistökiinnityksiä.

4) Rasitteet ja rasitukset

Kulku- ja muut rasitteet ilmenevät oheisesta kiinteistörekisteriotteesta.

5) Verot, maksut ja vastuu vahingoista

Kaupunginhallitus

§ 102 11.10.2021

Myyjä vastaa kiinteistöstä suoritettavista veroista ja maksuista sekä kiinteistöä kohdanneista vahingoista siihen saakka, kunnes omistusoikeus siirtyy ostajalle. Ostaja vastaa veroista ja maksuista sekä vahingoista omistusoikeuden siirtymisen jälkeen.

6) Kohteeseen tutustuminen

Ostaja on tarkastanut kiinteistön, sen alueen ja rajat sekä tutustunut alueen maasto-olosuhteisiin. Ostaja on verrannut näitä seikkoja kaupan kohteesta esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Ostajalla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

7) Asiakirjoihin tutustuminen

Ostaja on tutustunut kiinteistöä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat:

1. Lainhuutotodistus
2. Rasitustodistus
3. Kiinteistörekisterinote
4. Kaavakartat ja -määräykset

8) Irtaimisto

Tämän kiinteistökaupan yhteydessä ei ole myyty irtaimistoa.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää myydä Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:lle kiinteistön 734-420-1-9 edellä mainituin ehdoin kauppahintaan 519 030 euroa.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy
Kiinteistöinsinööri
talouspalvelut
Sarastia
Kiinteistö- ja mittauspalvelut

Liitteet

Liite [5]

Liitekartta, 420-1-9

Liite [6]

Sijaintikartta, 420-1-9

Kaupunginhallitus

§ 103 11.10.2021

Määräalan ostaminen kiinteistöstä 734-440-3-20

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 103
4485/10.00.01.05.00/2021

Valmistelija

Kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, 02-7785001,
mika.mannervesi@salo.fi; kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä,
hanna.heikkila@salo.fi, puh. 02 778 5401

kuolinpesien osakkaiden kanssa on neuvoteltu kiinteistön 734-440-3-20 määräalan ostamisesta. Määräala on yleiskaavan mukaista asuinpienalo-, yleisen tien ja maa- ja metsätalousaluetta. Vastaavilla yleiskaavamerkinnöillä olevan määräalan kaupunki osti varsin läheltä vuonna 2020. Määräala on n. 1,8 ha ja hinnaksi on sovittu 13 000 €. Asiaa ei ole käsitelty maapoliittisessa ja yleiskaavallisessa ohjausryhmässä.

Esitetään hyväksyttäväksi seuraavan sisältöinen kauppakirja:

MYYJÄT

OSTAJA

Salon kaupunki

KAUPAN KOHDE

Kiinteistön 734-440-3-20 määräala, jonka pinta-ala on n 1,8 ha. Määräalan sijainti on esitetty kauppakirjan liitekartalla.

KAUPPAHINTA

Kauppahinta on 13000 euroa.

KAUPAN MUUT EHDOT

Tämän kiinteistönkaupan kaikki ehdot on esitetty tässä kauppakirjassa.

1 Kauppahinnan maksaminen

Kauppahinta maksetaan myyjien ilmoittamalle pankkitilille noin 30 päivän kuluessa siitä, kun kaupunginhallituksen kauppakirjan hyväksyntää koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Mikäli kaupunginhallituksen päätös ei saa lainvoimaa, kauppa purkaantuu ilman korvausvelvollisuutta kummankaan puolelta. Mikäli ostaja ei maksa kauppahintaa sovittuna aikana eikä tämänkään jälkeen 14 päivän kuluessa myyjän/myyjien tekemästä maksuvaatimuksesta, on myyjällä/myyjillä oikeus purkaa kauppa kolmen kuukauden kuluessa maksuvaatimuksen esittämisestä

2 Omistus- ja hallintaoikeus

Määräalan omistus- ja hallintaoikeus siirtyvät ostajalle, kun kauppahinta on kokonaisuudessaan tullut maksetuksi.

3 Kiinnitykset ja panttioikeudet

Lainhuuto- ja kiinnitysrekisterin mukaan kaupan kohteena olevaan kiinteistöön/kiinteistön määräälaan ei ole vahvistettu kiinteistökiinnityksiä, eikä uusia asioita ole vireillä. Kiinteistön määrääla ostetaan kiinnityksistä vapaana.

4 Rasitteet ja rasitukset

Kulku- ja muut rasitteet ilmenevät oheisesta kiinteistörekisteriotteesta.

5 Verot, maksut ja vastuu vahingoista

Myyjät vastaavat määräälasta suoritettavista veroista ja maksuista sekä sitä kohdanneista vahingoista siihen saakka, kunnes omistusoikeus siirtyy ostajalle. Ostaja vastaa veroista ja maksuista sekä vahingoista omistusoikeuden siirtymisen jälkeen.

6 Kohteeseen tutustuminen

Ostaja on tarkastanut määräälan, sen alueen ja rajat sekä tutustunut alueen maasto-olosuhteisiin. Ostaja on verrannut näitä seikkoja kaupan kohteesta esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Ostajalla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

7 Asiakirjoihin tutustuminen

Ostaja on tutustunut kiinteistöä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat:

1. Lainhuutotodistus
2. Rasitustodistus
3. Kiinteistörekisterinote
4. Kaavakartat ja -määräykset

8 Irtaimisto

Tämän kiinteistökaupan yhteydessä ei ole myyty irtaimistoa.

9 Kaupan sitovuustaso

Tämä sopimus sitoo myyjä sen allekirjoituksin ja ostajaa kun kaupunginhallituksen kauppakirjan hyväksyntää koskeva päätös on saanut lainvoiman.

10 Lohkominen

Ostaja vastaa määräälan lohkomiskuluista.

11 Purkava ehto

Mikäli kauppakirjan hyväksyntää koskeva päätös ei saa lainvoimaa kolmen kuukauden kuluessa luovutuskirjan allekirjoittamisesta, tämä maakauppaa koskeva sopimus purkautuu ilman eri menettelyä.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää ostaa [REDACTED]
kuolinpesien osakkailta [REDACTED]

Kaupunginhallitus

§ 103 11.10.2021

kiinteistön 734-440-3-20 määräalan n 1,8 ha kauppahintaan 13000 euroa edellä mainituin ehdoin.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Kiinteistöinsinööri
Talouspalvelut
Sarastia
Kiinteistö- ja mittauspalvelut

Liitteet

Liite [7]

Liitekartta, 440-3-20 määräala

Liite [8]

Sijaintikartta, 440-3-20 määräala

Kaupunginhallitus

§ 104 11.10.2021

Poikkeaminen, Hermannin 734-1-12-5

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 104
3866/10.03.00.03/2021

Valmistelija

kaavoitusinsinööri Leena Lehtinen, leena.lehtinen@salo.fi, p. 02 778 5108

Rakennushanke ja rakennuspaikkaa koskevat lähtötiedot

Asunto Oy Salon Torikatu 14 on hakenut poikkeamista kiinteistöä koskevasta rakennuskiellosta sekä asemakaavassa osoitetusta kerrosluvusta ja rakennusoikeudesta. Tarkoituksena on muuttaa kerrostalon pohjakerroksessa eli ns. maanpäällisessä kellarikerroksessa sijaitseva toimistohuoneisto asunnoksi.

Rakennuspaikka sijaitsee kiinteistöllä 734-1-12-5 Torikadun varressa Hermannin kaupunginosassa. Kiinteistöön kuuluu asemakaavan mukainen tontti sekä Esterinkadun ja Oskarinkadun katualuetta. Tontti on kooltaan 1 366 m². Katualueiden pinta-ala on yhteensä noin 124 m². Kiinteistö 734-1-12-5 on rakennuskiellossa, koska tontti ei ole voimassa olevan tonttijaon mukainen.

Kiinteistön alueella on voimassa 31.5.1965 vahvistettu asemakaava. Rakennuspaikka on osoitettu asuntokerrostalojen korttelialueeksi (AK-31). Kaavamääräyksen sisältö kokonaisuudessaan:
Rakennuksen päämassa on sijoitettava katkopisteviivaan kiinni ja sen suuntaiseksi. Päämassan lisäksi saa tontille rakentaa myös yksikerroksisia rakennusosia järjestysoikeuden harkinnan mukaan.
Kullakin tontilla on varattava vähintään seuraavat autopaikat: 1) asunnot: yksi autopaikka asuinhuoneistoa kohti. 2) toimistot, liikehuoneistot ja niihin verrattavat: yksi autopaikka 50 huoneistoalan neliometriä kohti.
AK- merkinnällä varustetuilla tonteilla on varattava vapaata oleskelutilaa rakentamattomalta pihatasolta yksi neliometri kutakin asuinhuoneistoalan neljää neliometriä kohti. Edellä mainittuihin oleskelu- ja paikoitustiloihin ei saa laskea rakennuksen käytön kannalta välttämättömiä jalankulku- ja liikennetiloja.
AK- merkinnällä varustetuille tonteille saa ensimmäiseen kerrokseen sijoittaa myymälätiloja, joiden yhteinen pinta-ala saa olla enintään 20 % kyseisen kerroksen huoneistoalasta.

Asemakaavassa osoitettu kerrosluku on III. Rakennusoikeus on osoitettu tehokkuusluvulla e=0.8

Rakennuspaikalla sijaitseva kerrostalo on saanut rakennusluvan vuoden 1962 alussa. Tuolloin kiinteistöä ovat koskeneet vuonna 1924 vahvistettu ensimmäinen asemakaava (pääosa kiinteistöstä) sekä vuonna 1946 vahvistettu asemakaava, jossa kiinteistön kaakkoiskulma on muutettu katualueeksi. Rakennusluvan myöntämisen aikaan rakennuspaikka on ollut nykyistä suurempi. Rakennusoikeus on määräytynyt luvan myöntämisen aikana voimassa olleen kaavan perusteella. Rakennuksessa on

pohjakerros sekä kolme asuinkerrosta. Pohjakerroksessa on autotalleja, talopesula, talosauna, varasto- ja muita aputiloja sekä hakemuksen kohteena oleva toimistohuoneisto.

Hakijan selvitys poikkeamisesta ja rakentamisen vaikutuksista

”Tällä hakemuksella haetaan poikkeuspäätöstä asemakaavaan ja lupaa sijoittaa maanpäälliseen kellarikerrokseen rakennuksen pääkäyttötarkoituksen mukaista kerrosalaa. Kerrosalan lisäys koskee hakemuksen kohteena olevaa toimistohuoneistoa, jolle tullaan hakemaan rakennuslupaa käyttötarkoituksen muutokseen asunnoksi.

Hankkeen keskeisin perustelu on saattaa huoneisto sellaiseen käyttöön, joka sen ominaisuudet huomioon ottaen on sille toimivin ratkaisu. Huoneisto on nykyisellään käyttömukavuutensa ja varustelunsa puolesta asunnoksi soveltuva. Se on muihin asunto-osakeyhtiön huoneistoihin nähden yhdenvertaisessa asemassa vastikekertoimen puolesta. Huoneiston sijainti pohjakerroksessa tukisi myös liikuntarajoitteisten asukkaiden esteetöntä pääsyä asuntoon.

Salon kaupunkikehittämisen suurin haaste on liiketilojen ylitarjonta, toisaalta asuntojen alitarjonta ydinkeskustan alueella. Toimistotilojen muuttaminen asunnoiksi tuo lisää asukkaita kaupunkikeskukseen ja täten tukee olemassa olevien yritysten toimintaedellytyksiä ja ylläpitää nykyisten liiketilojen käyttöastetta.

Hankkeella ei ole vaikutuksia julkisivuun, ympäristöön tai naapurikiinteistöihin.”

Asunto-osakeyhtiön on tarkoitus hakea kiinteistön lohkomista tonttijaon mukaiseksi tontiksi; päätös asiasta on tehty yhtiökokouksessa 10.8.2021. Kiinteistötoimitus ei kuitenkaan ole vielä vireillä. Hakija on perustellut poikkeamista kiinteistöä koskevasta rakennuskiellosta sillä, että poikkeamisen ansiosta päästäisiin hakemaan rakennuslupaa nopeammin.

Osallisten kuuleminen

Hakija hoiti osallisten kuulemisen kiinteistöjen [REDACTED] [REDACTED] osalta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa.

Kaupunki omistaa kiinteistön 734-1-10-1002, jolla sijaitsee Torikadun päiväkotia, ja on siten yksi kuultavista naapureista. Kaupungilla ei ole naapurina huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeaminen

Poikkeamisen edellytykset (MRL 171 §):

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;

- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen edellyttämä poikkeaminen kuuluu hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen toimivaltaan.

Kiinteistöllä voimassa oleva asemakaava on vahvistettu ennen nykyistä, vuoden 2000 alussa voimaan tullutta maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL). Rakennuksen osien määrittelyssä MRL:n ja sitä edeltäneen rakennuslain säännökset poikkeavat jonkin verran toisistaan. Kerroksen, ullakon ja kellarikerroksen määrittelyssä ei käytännössä ole eroa, mutta nykyisessä lainsäädännössä ei tunneta käsitteitä maanpäällinen kellarikerros tai sekakerros. Maankäyttö- ja rakennuslaissa on kuitenkin siirtymäsäännös, jonka mukaan silloin, kun rakennetaan ennen 1.1.2000 hyväksytyn kaavan mukaan, kerrosalan laskemisessa noudatetaan vanhan rakennuslain säännöksiä. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että tällaisten kaavojen alueilla asuin- ja liikerakennuksiin on edelleen mahdollista rakentaa joko maanpäällinen kellarikerros tai sekakerros. Molempiin on mahdollista sijoittaa muita kuin pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisia tiloja. Tällaisia tiloja ovat asuinkerrostalossa esimerkiksi talousirtaimiston säilytystilat ja muut vastaavat varastotilat, autotallit ja asukkaiden yhteistilat kuten talopesula ja talosauna. MRL:n mukaisten kaavojen perusteella rakennettaessa edellä mainittuja tiloja ei lueta kerrosalaan kellarikerroksessa eikä ullakolla, mutta normaalissa maan päällä sijaitsevassa kerroksessa ne muodostavat kerrosalaa. Vanhan rakennuslain mukaisissa maanpäällisissä kellarikerroksissa tai sekakerroksissa näitä tiloja sen sijaan ei lasketa kerrosalaan.

Maanpäällistä kellarikerrosta ei lasketa mukaan rakennuksen kerrosalukuun eikä sinne saa sijoittaa asuin tai -työhuoneita. Sekakerros sen sijaan lasketaan kerrosalukuun. Sekakerrokseen voi sijoittaa jonkin verran myös asuin- ja työtiloja sekä muita pääkäyttötarkoituksen mukaisia tiloja. Pääosan sekakerroksen tiloistakin tulee kuitenkin olla edellä kuvattuja varasto- ja aputiloja.

Nykyistä asemakaavaa tehtäessä kiinteistöllä 734-1-12-5 sijaitsevan nelikerroksisen kerrostalon alimman kerroksen on tulkittu olevan maanpäällinen kellarikerros eikä sitä siten ole laskettu kerrosalukuun. Alimmassa kerroksessa sijaitsevan toimistohuoneiston vuoksi pohjakerros olisi kuitenkin pitänyt tulkita sekakerrokseksi ja merkitä kaavan kerrosluvuksi IV. Tällaista tulkintaa tukee sekin, että kaavamääräyksen mukaan AK- merkinnällä varustetuille tonteille saa ensimmäiseen kerrokseen sijoittaa myymälätiloja.

Toimistotila on ominaisuuksiensa puolesta sopiva asunnoksi. Huoneiston ikkunat avautuvat etelän suuntaan rauhallisen asuntokadun puolelle. Rakennuksen ja kadun väliin jää taloyhtiön piha-alueita. Muutostyöt eivät vaikuta rakennuksen julkisivuihin. Käyttötarkoituksen muutoksen vuoksi pohjakerros lasketaan jatkossa kerrokseksi ja toimiston kerrosala 45 m² on

otettava huomioon käytettyä kerrosalaa laskettaessa. Tästä aiheutuva rakennusoikeuden ylitys voidaan hyväksyä, koska kyse on olemassa olevan tilan muuttamisesta toiseen käyttötarkoitukseen. Lisäksi on huomattava, että edellä kerrotun mukaisesti toimisto olisi jo alun perin pitänyt ottaa huomioon käytettyä kerrosalaa laskettaessa.

Taloyhtiö on pyytänyt kaupunkia ostamaan omistamastaan kiinteistöstä sen määräalan, joka on asemakaavan mukaista katualuetta. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 13.9.2021 ostaa em. määräalan. Sen jälkeen, kun kaupunki on saanut lainhuudon ostamiinsa määräaloihin ja suorittanut yleisen alueen lohkomisen, jäljelle jäänyt tonttijaon mukainen tontti voidaan merkitä tonttina kiinteistörekisteriin rekisterin pitäjän päätöksellä. Taloyhtiö voi siis halutessaan hakea edellä mainittua toimenpidettä lohkomisen sijaan.

Hakemuksen mukainen toimistohuoneen muuttaminen asunnoksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myös muut edellä luetellut poikkeamisen edellytykset täyttyvät. Poikkeaminen kiinteistöä koskevasta rakennuskiellosta sekä asemakaavassa osoitetusta kerrosluvusta ja rakennusoikeudesta voidaan myöntää edellä esitetyin perustein.

Liitteet

- Ympäristökartta
- Ote ajantasa-asemakaavasta
- Asemapiirros

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää edellä esitetyin perustein myöntää poikkeamisen kiinteistöä koskevasta rakennuskiellosta, asemakaavassa osoitetusta kerrosluvusta sekä rakennusoikeudesta ja sallia rakennuksen pohjakerroksessa olevan toimistotilan muuttamisen asunnoksi rakennuspaikalla, joka sijaitsee kiinteistöllä 734-1-12-5.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Maksu kaupunginhallituksen myöntämästä poikkeamispäätöksestä on 580 euroa (kielteinen päätös 285 €) kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen
Varsinais-Suomen Ely-keskus
Maankäyttöpalvelut



Kaupunginhallitus

§ 104 11.10.2021

Rakennusvalvonta

Liitteet

Liite [9]	734-1-12-5 - Ympäristökartta
Liite [10]	734-1-12-5 - Kopio ajantasa-asemakaavasta
Liite [11]	734-1-12-5 - Asemapiirros

Kaupunginhallitus

§ 105 11.10.2021

Poikkeaminen, 734-555-3-46

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 105
4472/10.03.00.03/2021

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti, Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salo.fi, 02 778 5114

Hakemus ja hanke

██████████ hakee poikkeamista asemakaavassa osoitetusta rakennuksen suojelua koskevasta kaavamääräyksestä rakennuksen purkamiseksi kiinteistöllä 734-555-3-46 Mathildedalissa.

Kaavallinen tilanne

Rakennus sijaitsee valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön Mathildedalin ruukkiyhdyshälytysalueella. Voimassa olevassa asemakaavassa (hyv. 11.4.2016) rakennus on huomioitu suojeltavana rakennuksena (sr-1), ja sitä koskee seuraava kaavamääräys: ”Rakennus edustaa erityisen hyvin paikallista rakennustapaa ja sillä on rakennushistoriallista, historiallista tai kyläkuvallista merkitystä. Rakennusta ei saa purkaa ja sen ominaispiirteet tulee korjaus- ja muutostöissä säilyttää. Rakennuksen rungon ja katon muotoa ei saa muuttaa ja julkisivukorjauksissa tulee käyttää alkuperäisiä tai niitä vastaavia materiaaleja. Museoviranomaiselle tulee varata mahdollisuus lausunnon antamiseen rakennukseen kohdistuvista toimenpiteistä.

Hakijan perustelut

Mathildedalissa sijaitseva asuintalo on tuhoutunut tulipalossa 21.5.2021. Eri viranomaistahojen sekä alan ammattilaisten toimittamien lausuntojen mukaan rakennus on korjauskelvottomassa kunnossa ja se joudutaan purkamaan. Tulipalon raunioiden purkaminen ja palojätteen poistaminen on ainoa vaihtoehto ja siihen on välttämätöntä ryhtyä mahdollisimman pian. Rakennus on seissyt romahtaneena ilman kattoa toukokuusta asti sään armoilla ja se on nykyisellään sekä turvallisuusriski että maisemallinen haitta.

Naapurien kuuleminen

Hakija on kuullut naapurikiinteistöt ██████████. Naapurikiinteistöjen omistajilla ei ole huomautettavaa poikkeamishakemuksesta.

Lausunnot

Rakennuksen purkamismahdollisuudesta on pidetty palaveri Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ja Salon kaupungin kanssa 20.9.2021. Salon rakennusvalvonta on lisäksi pyytänyt Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ja alueellisen vastuumuseon lausunnot rakennukseen kohdistuvasta purkuhakemuksesta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus toteaa lausuntonaan seuraavaa: Valokuvien perusteella tulipalo näyttää tuhonneen talon lukuun ottamatta osaa hirsiseinistä. Rakennuksen kuntoon saaminen

edellyttäisi käytännössä sen uudelleen rakentamista. Näin ollen rakennuksen suojeluarvo menetettäisiin.

Rakennuksen purkaminen edellyttää poikkeamista asemakaavan suojelumääräyksestä. Poikkeamishakemuksesta tulee pyytää Varsinais-Suomen alueellisen vastuumuseon lausunto. ELY-keskus katsoo, että poikkeaminen on perusteltavissa rakennuksen vauriot huomioon ottaen. Poikkeamisasiassa ei tarvitse pyytää ELYkeskukselta uutta lausuntoa. Mikäli tilalle rakennetaan uusi rakennus, on se sovittava ympäristöönsä erityisen huolellisesti ottaen huomioon sijainti RKY-alueella. Varsinais-Suomen alueellisen vastuumuseon lausunto myös rakennuslupavaiheessa on tarpeen. Käyttökelpoisina säilyneet ikkunat ja hirret tulisi ottaa talteen ja käyttää uudelleen.

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo toteaa lausuntoaan seuraavaa:

Rakennuksen laajamittainen tuhoutuminen tulipalossa on erittäin valitettavaa. Tuhot ovat niin laajat, että kulttuurihistorialliset arvot ovat merkittävästi heikentyneet ja rakennuksen korjaaminen edellyttäisi uudisrakentamiseen verrattavia toimenpiteitä. Vastuumuseo suosittaa kuitenkin hyödyntämään jäljellä olevat käyttökelpoiset rakennusosat paikalle mahdollisesti toteutettavan uuden rakennuksen toteutuksessa. Hirsiseinät ovat todennäköisesti joiltain osin hyödynnettävissä, mahdollisesti myös osa ikkunoista. Olennaista on, että tuleva mahdollinen uudisrakennus tulee muodostamaan luontevan osan valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä.

Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamisen edellytykset (MRL 171 §):

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakennuksen purkaminen estää kaavan toteutumisen rakennuksen suojelun osalta. Kaavan muut määräykset ohjaavat mahdollista uudisrakentamista. Muilta osin kaavan tavoitteet ovat edellen voimassa.

2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Asemakaavassa ei ole luonnonsuojelua koskevia tavoitteita.

3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Mahdollisessa tulevassa uudisrakentamisessa tulee huomioida rakennuksen liittyminen osaksi valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä.

4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaupunginhallitus

§ 105 11.10.2021

Palaneen rakennuksen purkaminen jättää tyhjän aukon suojeltujen rakennusten muodostamaan kokonaisuuteen. Mahdollinen uudisrakentaminen edellyttää poikkeamispäätöstä, jossa uudisrakentamista arvioidaan suhteessa ympäristöön ja kaavan tavoitteisiin.

Poikkeamisen myöntämiselle rakennuksen purkamiseksi on maankäyttö- ja rakennuslain 171.1 §:ssä tarkoitettu erityinen syy. Asiantuntijalausuntojen perusteella palaneen rakennuksen vauriot ovat niin laajat, että edellytyksiä rakennuksen korjaamiselle ei ole.

Toimivalta asiassa on kaupunginhallituksella.

Liitteet

- ympäristökartta
- asemakaavaote
- Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto
- Varsinais-Suomen alueellisen vastuumuseon lausunto

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus myöntää poikkeamisen voimassa olevassa asemakaavassa osoitetusta rakennuksen suojelua koskevasta kaavamääräyksestä rakennuksen purkamiseksi kiinteistöllä 734-555-3-46 Mathildedalissa. Purkulupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta. Maksu myönteisestä poikkeamispäätöksestä on 580 euroa (kielteisestä päätöksestä 285 euroa) Salon kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Varsinais-Suomen ELY-keskus
Rakennusvalvonta
Kaupunkisuunnittelu

Liitteet

Liite [12]

734-555-3-46 - Ympäristökartta

Liite [13]

734-555-3-46 - Kopio ajantasa-asekaavasta

Kaupunkikehityslautakunta § 45 28.09.2021
Kaupunginhallitus § 106 11.10.2021

Salon kaupungin lausunto Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ja sen täydennyksestä

3513/10.02.02/2019

Kaupunkikehityslautakunta 08.12.2020 § 234

Valmistelija: yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen,
marjo.saukkonen@salo.fi, p. 044 778 5100, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, p. 044 778 5113

Lausuntopyyntö ja siihen liittyvä oheisaineisto

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on pyytänyt Salon kaupunginhallitukselta, ympäristöterveydeltä ja kaavoitukselta lausuntoa Väyläviraston Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus).

YVA-selostus on nähtävillä 6.11.2020 – 4.1.2021. YVA-selostuksen esittelytilaisuudet pidetään koronatilanteesta johtuen 25.11.2020 ja 2.12.2020 webinaareina. Keskiviikkona 25.11. järjestettävässä webinaarissa painotetaan Uudenmaan asioita ja 2.12. järjestettävässä webinaarissa Varsinais-Suomen asioita. Lausuntojen määräaika on 4.1.2021. Viite: UUDELY/13887/2018.

Uudenmaan ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue toimii ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) yhteysviranomaisena. Hankkeesta vastaavana toimii Väylävirasto.

Arviointiselostus liitteineen (liitteet 1–25) ja kuulutus löytyvät ympäristöhallinnon verkkosivuilta osoitteesta www.ymparisto.fi/helsinkiturkujunayhteysYVA sekä Uudenmaan ja Varsinais-Suomen ELY-keskusten verkkosivuilta www.elykeskus.fi/kuulutukset (valitse Uusimaa tai Varsinais-Suomi).

Helsinki–Turku nopea junayhteys

Helsinki–Turku nopea ratayhteys perustuu Uudenmaan ja Varsinais-Suomen oikeusvaikutteisissa maakuntakaavoissa osoitettuun lainvoimaiseen ratalinjaukseen. Yhteysväli on strategisesti merkittävä Suomen liikennejärjestelmässä: se yhdistää maan suurimman ja kolmanneksi suurimman kaupunkiseudun. Nopea junayhteys kaupunkien välillä tulee toteutuessaan palvelemaan laajaa joukkoa ihmisiä ja tukee radan varren kaupunkien ja kuntien maankäyttöä.

Helsinki–Turku nopean junayhteyden tavoitteena on lyhentää Helsingin ja Turun välistä matka-aikaa ja laajentaa näin edellä mainittujen kaupunkien työssäkäynti- ja työmarkkina-alueita. Lisäksi pyritään laajentamaan yritysten liiketoiminta-alueita, tukemaan matkailua ja kasvattamaan

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 45 28.09.2021
§ 106 11.10.2021

alueiden vetovoimaa sekä kilpailukykyä. Samalla hanke tukee EU:n ja Suomen kansallisia ilmastotavoitteita.

Suunnitteilla oleva uusi kaksiraiteinen Espoo–Salon oikorata mahdollistaa nopean kaukoliikenteen Helsingin ja Turun välille sekä lähiliikenteen kehittämisen Helsinki–Espoo–Lohja- ja Turku–Salon välille. Espoo–Salon oikorata lyhentää nykyistä Helsingin ja Turun välistä rataa noin 26 km ja nopeuttaa matka-aikaa noin puolella tunnilla. Salon ja Turun Kupittaaan välisen radan kaksoisraiteen suunnittelun tavoitteena on parantaa Salon–Turku-yhteysvälin ratakapasiteettia, lisätä liikenteen nopeutta ja täsmällisyyttä sekä vähentää häiriöitä.

Helsinki–Turku nopea junayhteys hankekokonaisuuden YVA sisältää seuraavat rataosuudet, joiden suunnittelutilanne poikkeaa toisistaan:

- Espoo–Salon oikorata: Radan yleissuunnitelma välillä Espoon keskus–Salon keskusta
- Salon–Kupittaa-kaksoisraide: Salon–Kupittaa välin kaksoisraiteen ratatekninen suunnitelma, sisältäen vaihtoehtoiset Hajalan, Kriivarin, Toikkalan ja Piikkiön rataoikaisut.
- Turun ratapihat: Ratasuunnitelma välillä Kupittaa–Turku-kaksoisraide
- Vertailuvaihtoehto 0+ (rantarata): Nykyinen rantarata parannustoimenpiteineen

Espoo–Salon oikorata lyhentää nykyistä Helsinki–Turku-rataa noin 26 kilometriä ja nopeuttaa matka-aikaa noin puolella tunnilla. Salon–Kupittaa-kaksoisraiteen suunnitteluun sisältyvät oikaisut lyhentävät 55 kilometrin yhteysväliä neljällä kilometrillä sekä parantavat osaltaan Salon–Turku-yhteysvälin ratakapasiteettia, lisäävät liikenteen nopeutta ja täsmällisyyttä sekä vähentävät häiriöitä liikenteessä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Helsinki–Turku nopean junayhteyden hankekokonaisuuden ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA-menettely) perustuu lainsäädäntöön (laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017). YVA-menettely on edennyt vaiheeseen, jossa ympäristövaikutusten arviointiselostus on asetettu nähtäville lausuntojen ja mielipiteiden antamista varten.

Arviointiselostuksen nähtävilläolon päätyttyä yhteysviranomaisena toimiva Uudenmaan ELY-keskus tarkistaa arviointiselostuksen riittävyyden ja laadun sekä laatii perustellun päätelmänsä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista. Sen jälkeen Väylävirasto (hankkeesta vastaava) tekee valinnan jatkosuunnitteluun valittavasta vaihtoehdosta päätelmän ja arvioinnin tulosten perusteella.

Ympäristövaikutusten arviointityössä tarkastellaan seuraavat vaihtoehdot ja niiden vaikutukset:

- VE A Nopea junayhteys kaksoisraiteisena välillä Espoo–Turku

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 45 28.09.2021
§ 106 11.10.2021

- VE B Nopea junayhteys kaksoisraiteisena välillä Espoo–Turku sisältäen välille Salo–Kupittaa suunnitellut Hajalan, Kriivarin, Toikkalan ja Piikkiön rataoikaisut
- Vertailuvaihtoehto 0+ Rantarata parantamistoimenpiteillä (Inkoon rataoikaisu ja kolme stabilointikohdetta Inkoo–Siuntio -välillä)

Ympäristövaikutusten arviointi pohjautuu ratatekniseen suunnitteluun välillä Salo–Kupittaa, valmistumassa olevaan Espoo–Saloo-oikoradan yleissuunnitelmaan sekä Turun ratapihojen ratasuunnitelmaan välillä Kupittaa–Turku. Lisäksi YVA-kokonaisuuteen kuuluu vertailtavana vaihtoehtona nykyisen rantaradan parantamistoimenpiteet. Tarkempaa suunnittelua tehdään yhteysväleittäin, mutta ympäristövaikutusten arviointimenettely toteutetaan EU-direktiivin mukaisesti koko Helsinki–Turku nopea junayhteys -hankekokonaisuudesta.

Espoo–Saloo-oikoradan linjaus perustuu voimassa oleviin Uudenmaan ja Varsinais-Suomen maakuntakaavoihin, joiden taustalla on maakuntakaavoitusta varten laadittu alustava yleissuunnitelma ja ympäristövaikutusten arviointi (Liikennevirasto 2010). Sen jälkeen Espoo–Saloo-oikoradan suunnittelu on jatkunut ratalain mukaisella yleissuunnittelulla, jossa vaikutusten arviointia on tarkennettu maakuntakaavoihin valitulla ratalinjalla. Espoo–Saloo välin vaikutuksia on näin ollen arvioitu laajasti jo ennen meneillään olevaa YVA-menettelyä.

Välin Salo–Kupittaa ratateknistä suunnittelua ja tarvittavat selvitykset on tehty YVA-menettelyn kanssa samanaikaisesti. Tavoitteena on, että hankkeen aikana toteutetusta ratateknisestä suunnittelusta voidaan jatkaa suoraan ratalain mukaiseen suunnitteluvaiheeseen.

Huomiot arviointiselostuksesta

Arviointiselostus on rakenteeltaan kattava ja johdonmukainen. Alun tiivistelmän avulla hankekokonaisuudesta ja ympäristövaikutusten arvioinnista saa hyvän kokonaiskuvan. Hankekokonaisuuden taustat, tavoitteet ja hankevaihtoehdot sekä YVA-menettely on kuvattu selkeästi.

Salon kaupunki panee tyytyväisenä merkille sen, että YVA-menettely on edennyt laaditun aikataulun mukaisesti. Kuten vaikutusten arvioinnissakin todetaan, epävarmuus aikataulusta lisää osallisten huolta, joka pitkittyy päätöksenteon venyessä. Erityisesti ratalinjauksen alle tai välittömään läheisyyteen jäävien kiinteistöjen omistajien huoli haitoista asumiselle, kiinteistöjen arvon laskusta ja kodin tai vapaa-ajan asunnon menettämisestä on suuri. Suunnittelun sujuva eteneminen on heidänkin osaltaan erityisen tärkeää.

Salon kaupunki on tyytyväinen myös siihen, että teknisten asemavarausten muutoksen suuruutta ei ole arvioitu tämän hankkeen (Helsinki–Turku nopean junayhteyden YVA) yhteydessä: asemavarausten mahdollinen toteutuminen riippuu lähijunaliikenteen kehittämisestä ja on näillä näkymillä pitkällä tulevaisuudessa.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 45 28.09.2021
§ 106 11.10.2021

Lukkarinmäen kulttuurihistorialliset arvot ja suuri herkkyys on huomioitu asianmukaisesti luvussa 14, jossa arvioidaan hankekokonaisuuden vaikutuksia maisemaan ja kulttuuriympäristöön: arvioinnin yhteenvetotaulukossa (14.3) on todettu, että “Lukkarinmäen alueen kulttuuriarvoihin kohdistuu suuria kielteisiä vaikutuksia” ja että “alueen arvokasta rakennuskantaa joudutaan purkamaan.” Mutta lukujen 5 (Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö) ja 6 (Ihmisten elinolot ja viihtyvyys) osalta herää kysymys, miksi Lukkarinmäen kulttuurihistoriallinen merkitys on nostettu arvioinneissa esiin erikseen, ainoana koko suunnitteluvälillä.

Vaikutuksissa elinkeinoelämään (luku 7) kuvataan hyvin uuden nopean junayhteyden merkitys alueiden ja erityisesti asemanseutujen taloudelliseen kasvuun, elinkeinoelämään, radanvarren kuntien myönteiseen imagoon ja houkuttelevuuteen yritysten näkökulmasta. Sen sijaan terveysvaikutusten arviointi (luku 8) vaikuttaa hieman ylimalkaiselta verrattuna muihin tarkasteluihin. Terveysvaikutusten osalta jää kaipaamaan kuntakohtaista tarkastelua.

Meluvaikutuksiin (luku 9) liittyvät taulukot ovat osin vaikeaselkoisia. Lisäksi arvioinnin yhteydessä olisi ollut hyvä kertoa, että melumallinnuksen lähtökohtana oleva radan enimmäisnopeus 250 km/h määräytyy sähkö- ja turvalaitteiden suunnittelussa käytetyn enimmäisnopeuden mukaan: radalla ei pysty ajamaan nopeammin, vaikka ratageometria sen mahdollistaisikin. Sähkö- ja turvalaitteet taas on suunniteltu enimmäisnopeudelle 250 km/h, koska nopeamman junakaluston saaminen Suomeen on kaukana tulevaisuudessa. Jos nopeampi kalusto joskus Suomeen saadaan, se edellyttää sähkö- ja turvalaitteiden sekä meluselvitysten ja -suojausten päivittämistä.

Maisemavaikutusten arviointi on ollut mammuttimainen tehtävä. Monin paikoin maisemaan kohdistuvien vaikutusten arviointi tuntuu jäävän vain kuvaukseksi siitä, miten rata sijoittuu maisemaan. Arvioinnissa olisi voinut avata ja havainnollistaa enemmän radan aiheuttamia vaikutuksia, niiden laatua ja suhdetta kokonaisuuteen. Salon osalta huomautuksena mainittakoon se, että selostuksen sivulla 157 on arvioitu lyhyesti Siittonjärven/Lahnajärven teknisen asemavarauksen toteutumisen vaikutuksia maisemaan ja kulttuuriympäristöön, vaikka teknisten varausten arviointi piti jättää YVA:n ulkopuolelle.

Luontoon ja pintavesiin kohdistuvia vaikutuksia käsittelevistä luvuista (luvut 16, 17 ja 19) puuttuu Purilanjokea (Kealanojaa) ja Lökkilanjokea koskevat tiedot, jotka tulee huomioida jatkosuunnittelussa: Purilanjoki (Kealanoja) ja Lökkilanjoki ovat savimaan puroja, jotka on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi (savimaan latvapurot) ja äärimmäisen uhanalaiseksi (savimaiden purot ja joet). Luonnontilaiset ja luonnontilaisen kaltaiset purot on suojeltu myös vesilaililla. Lisäksi Luonnonvarakeskuksen mukaan (<https://www.luke.fi/tietoa-luonnonvaroista/kalat-ja-kalatalous/kalavarat/taimen/suomenlahden-meritaimen/>) alkuperäiseksi luokiteltu meriyhteydessä elävä taimenkanta elää Saaristomeren puolelle laskevissa Kiskonjoen, Purilanjoen ja Paimionjoen sekä mahdollisesti myös Uskelanjoen ja Halikonjoen vesistöissä. Vuoden 2019

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 45 28.09.2021
§ 106 11.10.2021

uhanalaisuusluokituksessa meritaimen arvioitiin erittäin uhanalaiseksi. Purilanjoen taimen on suuressa vaarassa hävitä. Purilanjoella on tehty kunnostuksia Valonian toimesta tavoitteena elvyttää Saaristomeren äärimmäisen uhanalaisia taimenkantoja. Virtavesien kunnostushankkeen loppuraportin 2015 (Valonia, Janne Tolonen 2016) mukaan Purilanjoesta Kealanjoen kunnostetusta virtapaikasta on tehty havainto meritaimenesta ja taimenen kutupesästä. Valonian mukaan taimenen on todennettu koekalastuksin lisääntyneen viime vuosina ainakin kahdella kunnostetulla lisääntymisalueella.

Luvussa 18 (Ekosysteemipalvelut) sivulla 221 oleva kappale, joka käsittelee Suomusjärven metsäaluetta Salossa, vaikuttaa katkeavan kesken.

Sivulla 270-271 on esitetty yhteenvetotaulukko hankkeen vaihtoehtojen vaikutuksista. Vaikka toivottavaa olisi, yhteenvetotaulukko ei avaudu lukijalle kaikin osin ilman perusteellisempaa perehtymistä hankekokonaisuuteen ja sen vaikutusarviointeihin. Lisäksi yhteenvedossa jää kaipaamaan kuntakohtaisia yhteenvetoja: hankevälin kunnat ovat kuitenkin hyvin erilaisia. Kuntakohtaisina vaikutukset tulisivat selkeämmin esille ja ne olisi helpommin hyödynnettävissä esim. päätöksenteossa.

Vs. kaupunkikehitysjohtaja:

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se esittää Salon kaupungin lausuntona valmistelutekstissä kuvatut huomiot.

Päätös:

Merkittiin, että Mika Mannervesi poistui tämän asian käsittelyn ajaksi klo 17.30 – 17.53, esittelijänä toimi Ari Vainio.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 21.12.2020 § 492

Vt. kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää esittää Salon kaupungin lausuntona valmistelutekstissä kuvatut huomiot.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 45	28.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 106	11.10.2021

Kaupunkikehityslautakunta 28.09.2021 § 45

Valmistelija yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, marjo.saukkonen@salon.fi, p. 044 778 5100, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, p. 044 778 5113

Lausuntopyyntö ja siihen liittyvä oheisaineisto

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue on pyytänyt Salon kaupunginhallitukselta, ympäristöterveydeltä ja kaavoitukselta lausuntoa Väyläviraston Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskevasta täydennetystä ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Uudenmaan ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue toimii ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) yhteysviranomaisena. Hankkeesta vastaavana toimii Väylävirasto.

Hanketta koskeva arviointiselostus on ollut nähtävillä ensimmäisen kerran 6.11.2020-4.1.2021, jolloin siitä pyydettiin myös lausunnot. Yhteysviranomaisen pyysi 11.2.2021 hakijaa täydentämään selostusta. Täydennykset koskevat puolisuustarkastelua välillä Salo-Kupittaa, melu- ja tärinävaikutuksia, pinta- ja pohjavesivaikutuksia, vaikutuksia maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön, vaikutuksia ilmanlaatuun ja ilmastomuutokseen sekä vaikutuksia luonnonympäristöön, ekologiisiin yhteyksiin ja ekosysteemipalveluihin

Helsinki-Turku nopean junayhteyden hankekokonaisuuden täydennetty YVA-selostus on nähtävillä 3.8.2021 – 3.10.2021. Lausunnot täydennetystä YVA-selostuksesta on pyydetty toimittamaan viimeistään 3.10.2021. Salon kaupunki sai lisäaikaa lausuntojen antamiseen 12.10.2021 asti. Viite: UUDELY/13887/2018. Yhteysviranomaisen on ilmoittanut huomioivansa perustelussa päätelmässään myös YVA-selostuksen aikaisemman nähtävilläolon aikana tulleet mielipiteet ja lausunnot.

Täydennetty arviointiselostus liitteineen (liitteet 1–12), Natura-arvioinnit sekä aiemmin nähtävillä ollut arviointiselostus mukaan lukien sen liitteet, joita ei ole täydennetty sekä kuulutus löytyvät ympäristöhallinnon verkkosivuilta <https://www.ymparisto.fi/helsinkiturkujunayhteysYVA> sekä Uudenmaan ja Varsinais-Suomen ELY-keskusten verkkosivuilta www.elykeskus.fi/kuulutukset (valitse Uusimaa tai Varsinais-Suomi).

Täydennetty arviointiselostus

YVA-selostusta on täydennetty yhteysviranomaisena toimivan Uudenmaan ELY-keskuksen täydennyspyynnön mukaisesti:

1. Puolisuustarkastelu välillä Salo-Kupittaa

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 45 28.09.2021
§ 106 11.10.2021

YVA-selostuksen puolisuustarkastelussa on arvioitu vaikutuksia tilanteessa, jossa rata olisi vastakkaisella puolella kuin ratateknisessä suunnitelmassa on esitetty. Täydennyksessä puolisuustarkastelua on laajennettu koskemaan kaikkia arviointiteemoja. Täydennyksen perusteella puolisuudella ei ole hankkeen kokonaismerkittävyyden kannalta vaikutusta. Kun tarkastellaan kuntakohtaista merkittävyyttä, ratateknisestä suunnitelmasta poikkeava puolisuus voi muuttua arviointien mukaan kielteiseen suuntaan yhdyskuntarakenteen ja maankäytön osalta Salossa.

2. Melun, runkoäänen ja tärinän vaikutukset

Melu-, tärinä- ja runkomeluvaikutusten täydennyksessä on tutkittu radan puolisuudesta aiheutuvaa vaikutusta välillä Salo-Kupittaa, rata- ja tieliikenteen yhteisvaikutuksia sekä meluvaikutuksia ilman meluntorjuntatoimenpiteitä. Täydennyksessä todetaan seuraavaa:

- Radan puolisuuden vaihtumisella on vain vähäinen merkitys: ratojen keskilinjoiden etäisyys on enimmilläänkin vain 15 metriä.
- Rata- ja tieliikennemelun yhteisvaikutukset kohdistuvat alueille, joilla rata ja liikennemääriltään suurimmat väylät risteävät tai kulkevat rinnakkain. Keskiäänitason kannalta yhteismelulla on merkittävää vaikutusta, kun tie- ja raideliikenteen melu on suunnitteen yhtä voimakasta (eron ollessa 0-2 dB). Toisaalta on tärkeää huomioida, että raide- ja tieliikenteen aiheuttama melu ovat luonteeltaan erilaisia: tieliikennemelu on jatkuvaa, kun taas raideliikennemelu muodostuu lähinnä melutapahtumista.
- Ratalaki edellyttää toimenpiteitä haitallisten vaikutusten poistamiseksi tai vähentämiseksi. Näin ollen hanke ei ole toteuttamiskelpoinen ilman meluntorjuntatoimia. Mikäli meluntorjuntatoimia ei tehtäisi, vaikutukset olisivat suuresti kielteisiä ratalinjauksen läheisyydessä ja hankealueen kokonaisaltistusten määrää tarkasteltaessa. Karjaan kautta kulkevalla rantaradalla vaikutukset olisivat myönteisiä erityisesti vaihtoehdoissa A ja B, joissa pääosa raideliikenteestä siirtyy Espoo-Salo-oikoradalle.
- Salon osalta täydennys ei tuo muutosta YVA-selostuksessa esitettyyn kokonaisarvioon.

3. Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin

Salon kaupungin alueella tunnistettiin täydennyksessä neljä uutta luonnontilaista tai luonnontilaisen kaltaista pienvesikohdetta, jotka täyttävät vesilain 2 luvun 11 § määritelmän ja saattavat vaatia poikkeusluvan. Pohjavesien osalta Salon alueella vesilain mukaisen luvan pohjavesiolosuhteiden muuttumisen takia vaatii Kaukolan pohjavesialueella sijaitseva Kukinnummen vedenottamon alue. Vedenottamo joudutaan todennäköisesti poistamaan käytöstä ja Kaukolan pohjavesialueelle tutkimaan uusi vedenottamon paikka. Huomioitavaa on kuitenkin, että poikkeusluvut eivät liity ympäristövaikutusten arviointiin vaan radan seuraaviin suunnitteluvaiheisiin. Täydennyksen mukaan suunniteltu rata voi aiheuttaa vaikutuksia pohjaveden painetasoon ja veden laatuun luokiteltujen pohjavesialueiden ulkopuolella. Tällaisiksi tunnistetuissa kohteissa, joita ovat mm. kalliotunnelit, suuret maaleikkaukset ja

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 45 28.09.2021
§ 106 11.10.2021

paineellisen pohjaveden alueet kuten Muurlan jokilaakso, rakentaminen edellyttää normaalia pohjaveden hallintaa. Esitetyillä täydennyksillä ei ole vaikutusta YVA-arviointiselostuksen johtopäätöksiin.

4. Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön
Maisemaa ja kulttuuriympäristöä koskevassa täydennyksessä on selvitetty ja arvioitu seudullisesti ja paikallisesti arvokkaisiin kulttuuriympäristökohteisiin kohdistuvat vaikutukset. Lisäksi on arvioitu yhteisvaikutukset melusteiden kanssa. Täydennyksen perusteella joihinkin yksittäisiin paikallisesti arvokkaisiin rakennuskohteisiin kohdistuu suuria kielteisiä vaikutuksia. Täydennykset eivät muuta kuitenkaan YVA-selostuksessa esitettyjä arviointien johtopäätöksiä. Yhdenkään aluekokonaisuuden kokonaisarviointi ei ole muuttunut eikä kuntakohtaisiin arviointeihin ole tullut muutosta.

5. Vaikutukset luonnonympäristöön, ekologiin yhteyksiin ja ekosysteemipalveluihin

Salon kaupunkia koskevat seuraavat arvioinnin kannalta keskeisimmät täydennykset:

- Kiskonjoen latvavedet, rakennustapaa ja käytön aikaisia vaikutuksia on tarkennettu
- Luontodirektiivin liitteen IV (a) lajit (lepakot, liito-orava), lajikohtaiset arviot vaikutuksista suotuisan suojelun tasoon
- Yhteenveto vaikutuksista koko luonnon monimuotoisuuden osalta. Luonnon eri osa-alueita on arvioitu tarkemmin omina osinaan

Täydennykset eivät ole muuttaneet YVA-selostuksen johtopäätöksiä.

6. Vaikutukset ilmanlaatuun ja ilmastonmuutokseen

YVA-selostuksessa on tarkasteltu ilmastovaikutuksia rakentamisen aiheuttamien päästöjen, liikennöinnin muutosten aiheuttamien päästövähennysten ja hiilivaraston muutosten kautta. Täydennyksessä tarkennettiin laskentaa ja laskennan perusteita rataverkon kunnossapidon ja sekundääristen toimintojen sekä liikennöinnin osalta. Ilmastovaikutusten arviointia on täydennetty hiilinielutarkastelulla. Sen perusteella todetaan seuraavaa:

- Hiiltä sitovaa metsämaata häviää radan rakentamisen myötä 334 ha (VEA), 336 ha (VEB) tai 4 ha (VE0+).
- Jos laskennassa huomioidaan metsäalueilla (ilman ratahanketta) tulevaisuudessa tehtävät hakkuut ja luonnonpoistuma, ratahankkeen vaikutus hiilinielun pienenemiseen on vähäinen.
- Hiilinielutarkasteluun liittyy epävarmuutta, koska aikajänne on pitkä ja tulevaisuuden ennustamiseen liittyy useita oletuksia.

Tehdyt täydennykset eivät ole aiheuttaneet muutosta ilmastovaikutusten merkittävyyteen

Johtopäätöksenä on, että täydennetyt vaikutusarviointit eivät muuta kokonaismerkittävyyttä minkään arviointiteeman osalta. Täydennykset eivät myöskään vaikuta vaihtoehtojen vertailuun koko hankkeen osalta.

Lausunto täydennetyistä arviointiselostuksesta

Kaupunkikehityslautakunta § 45 28.09.2021
Kaupunginhallitus § 106 11.10.2021

Arviointiselostuksen täydennys ja sen liitteet on laadittu huolella ja ne antavat lisäinformaatiota. Johtopäätöksenä kuitenkin on, etteivät täydennetyt vaikutusarviointit muuta kokonaismerkittävyyttä eivätkä vaikuta vaihtoehtojen vertailuun hankkeen osalta. Lisäksi täydennykset eivät tuo merkittävää uutta tietoa Salon kaupungin alueelle kohdistuviin vaikutuksiin. Näin ollen Salon kaupungilla ole lisättävää YVA-selostusvaiheessa 6.11.2020-4.1.2021 annettuun lausuntoon.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se esittää Salon kaupungin lausuntona valmistelutekstissä esitetyn lausunnon.

Päätös Merkittiin pöytäkirjaan, että Mika Mannervesi poistui esteellisenä klo 17.40 -18.00, esittelijänä toimi Tarja Pennanen.
Yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen selosti asiaa.

Simo Vesa, Heimo Koskisen kannattamana teki esityksen:
”Esitän, että Salon kaupunki ei anna puoltavaa lausuntoa Lukkarin mäen pilkkomiseen vedoten mm.
Savipohjaiseen maastoon
Maanvyörymä pelkoon
Asukkaiden talojen arvon pudotus
Historiallisesti arvokas Lukkarinmäki halutaan säilyttää
Meluhaitat
Kustannuskysymykset.”

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Simo Vesan ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä
Esittelijän pohjaehdotus sai 9 JAA ääntä (Lundström, Salomaa, Anttila, Kahila, Kanerva, Kymäläinen, Räike, Siikonen, Sjöholm-Nikkanen)
Jäsenen Simo Vesan ehdotus sai 4 EI ääntä (Vesa, Wallius, Helenius, Koskinen)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 9 - 4 esittelijän ehdotus.

Tiedoksianto Maankäyttöpalvelut

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 106
3309/10.02.02/2021

Esittelijä vs. Kaupunginjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta	§ 45	28.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 106	11.10.2021

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää antaa Salon kaupungin lausuntona seuraavan lausunnon:

” Arviointiselostuksen täydennys ja sen liitteet on laadittu huolella ja ne antavat lisäinformaatiota. Johtopäätöksenä kuitenkin on, etteivät täydennetyt vaikutusarviointit muuta kokonaismerkittävyyttä eivätkä vaikuta vaihtoehtojen vertailuun hankkeen osalta. Lisäksi täydennykset eivät tuo merkittävää uutta tietoa Salon kaupungin alueelle kohdistuviin vaikutuksiin. Näin ollen Salon kaupungilla ei ole lisättävää YVA-selostusvaiheessa 6.11.2020-4.1.2021 annettuun lausuntoon.”

Kaupunginhallitus päättää tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Päätös Antti Olkinuora ehdotti Osmo Fribergin kannattama seuraavaa:

”Ehdotus kaupungin lausunnoksi

Helsinki – Turku nopean junayhteyden linjausvaihtoehtoja tarkasteltiin vuonna 2009 toteutetussa ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä, (YVA). Oikoratalinjauksen sisältävä Varsinais-Suomen vaihemaakuntakaava hyväksyttiin vuonna 2011. YVA-menettelyä jatkettiin näiden pohjalta vuosina 2018 – 2021. Uudenmaan ELY-keskus pyysi täydennystä hankkeesta vastaavalta tämän antamaan arviointiselostukseen.

Välillä Helsinki – maakuntaraja uusi ratalinjaus sijoittuu moottoritien läheisyyteen ja välillä Salo – Turku nykyisen radan läheisyyteen. Välillä maakuntaraja - Salo linjaus sijoittuu uuteen liikennekäytävään 4 – 6 km päähän moottoritiestä, mikä merkitsee tarpeetonta, erittäin haitallisella tavalla pirstovaa maankäyttöä muutaman kilometrin päässä moottoritielinjauksesta. Merkittäviä haitallisia vaikutuksia aiheutuu lähes kaikkiin YVA-lain 2 §:ssä mainittuihin ympäristövaikutuksiin.

Lisäksi suunniteltu oikorata on kallis, 2,7 miljardia euroa eikä sillä saavuteta liikenteelle asetettuja tavoitteita. Luonnonympäristön lisäksi linjaus pirstoo Salon kaupunkikuvaa ja yhdyskuntarakennetta, millä on merkittävä negatiivinen vaikutus elinoloihin, viihtyvyyteen, talouteen ja kaupungin kehittämiseen.

Hanke on kokonaisuutena kannattamaton pääkaupunkiseutua lukuun

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 45 28.09.2021
§ 106 11.10.2021

ottamatta. Heikoin

on Espoo – Salo oikoradan kannattavuus (0,44, po. vähintään 1 ollakseen kannattava).

Oikoratahankkeessa riittävä kannattavuus on saavutettavissa rakentamalla moottoritiekäytävän läheisyyteen suunnitellun suurnopeusradan sijaan rata siten, että se mahdollistaa myös paikallisliikenteen. Tällöin rakentamiskustannukset 2,7

miljardia euroa putoavat alle kolmannekseen matka-ajan pysyessä lähes samana.

Tavaraliikenteen mahdollistavan radan nopeus on 200 km/h.

Jos nopeutta nostetaan 250

km/h (suurnopea juna), se lyhentää matka-aikaa vain kolme minuuttia

Salon kaupunki pitää arviointia ja täydennettyä arviointia riittämättöminä ja oleellisilta osin

virheellisinä ja linjausvaihtoehtoa Lohja – Salo vanhentuneeseen

vaihtoehtotarkasteluun

perustuvana.

Salon kaupunki ei näe hankkeen toteuttamista perusteltuna ja pyytää uutta YVA-

menettelyä välin Lohja – Salo osalta.”

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Antti Olkinuoran ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 10 JAA ääntä (Nikkanen, Nummentalo, Riski, Aaltonen, Ahonen-Ojala, Lehti, Huittinen, Härri, Paassilta, Yli-Jama)

Jäsen Antti Olkinuoran ehdotus sai 3 EI ääntä (Friberg, Lunden, Olkinuora)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 10 - 3 esittelijän ehdotus.

Tiedoksianto

Maankäyttöpalvelut
Uudenmaan ELY-keskus

Kaupunginhallitus

§ 107 11.10.2021

Talletettujen lunastuskorvausten noston delegointi

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 107
4456/02.06.01.07/2021

Valmistelija

kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi 02-7785401

Kiinteän omaisuuden lunastuksessa kaupunki joutuu tallettamaan lunastuskorvauksen aluehallintovirastoon, jos kiinteistön omistajaa ei saada selville tai kiinteistön omistaja ei toimita tilinumeroaan. Tallettaminen tehdään lunastustoimituksen päätöksen perusteella ja talletuslomakkeen on voinut allekirjoittaa kaupungingeodeetti ja / tai kiinteistöinsinööri.

Talletus on maanomistajan nostettavissa 10 vuotta, jonka jälkeen kaupunki voi nostaa talletuksen. Talletusta tehdessä kaupunki voi myös pidättää oikeuden saada talletus takaisin, jolloin talletuksen voi nostaa jo aiemmin. Talletuksen nostoon aluehallintovirasto on vaatinut kaupunginjohtajan allekirjoituksen. Jotta talletuksen noston voi tehdä sama viranhaltija kuin sen talletuksenkin, esitetään tehtäväksi delegointipäätös.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että korvausten talletuksen aluehallintovirastoon voi tehdä ja korvauksen voi nostaa aluehallintovirastosta kaupungingeodeetti tai kiinteistöinsinööri.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Kaupungingeodeetti
Kiinteistöinsinööri

Kaupunginhallitus	§ 15	16.08.2021
Kaupunginhallitus	§ 108	11.10.2021

Varsinais-Suomen hyvinvointialueen väliaikaisen valmistelutoimielimen asettaminen

Kaupunginhallitus 16.08.2021 § 15

Valmistelija Kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salon.fi, 02 778 2059

Valmistelu Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaansaattamisesta annetun lain (616/2021) 8 § 2 momentin mukaan hyvinvointialueen kuntien, perusterveydenhuollon ja sosiaalihuollon yhteistoiminta-alueiden, sairaanhoitopiirin, erityishuoltopiirin ja alueen pelastustoimen (osapuolet) on sovittava välittömästi tämän lain voimaan tultua väliaikaisen valmistelutoimielimen kokoonpanosta ja siitä, mikä viranomainen asettaa valmistelutoimielimen. Edellä mainittu laki on tullut voimaan 1.7.2021.

Voimaansaattolain mukaan väliaikaisen valmistelutoimielimen jäsenet on valittava osapuolten viranhaltijoista, joilla on hyvä asiantuntemus toimialansa toiminnasta ja taloudesta. Valmistelutoimielimen asettamisesta on lisäksi ilmoitettava valtiovarainministeriölle.

Varsinais-Suomen kuntajohtajakokouksen linjausten sekä osapuolten tekemien ehdotusten pohjalta on valmistunut lopullinen esitys Varsinais-Suomen hyvinvointialueen väliaikaisen valmistelutoimielimen (VATE) kokoonpanosta ja siihen nimettävistä henkilöstä.

Esityksen mukaisesti Varsinais-Suomen VATE:ssa tulisi olemaan 13 jäsentä, joista 8 jäsentä tulee kunnista (4 Turun seutukunnasta ja 1 kustakin muusta seutukunnasta), 3 jäsentä VSSHP:stä, 1 jäsen erityishuoltopiiristä ja 1 jäsen pelastuslaitoksesta. Nimeämisessä noudetaan tasa-arvolakia. Sopijaosapuolten tarkoituksena on lisäksi, että VATE:n puheenjohtajana toimii VSSHP:n esittämä jäsen Matti Bergendahl ja varapuheenjohtajana Turun kaupungin esittämä jäsen Tuomas Heikkinen.

Esityksenä on lisäksi, että Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin hallitus tekee voimaansaattolain 8 § 2 momentissa tarkoitetun VATE:n asettamispäätöksen, joka tulee voimaan, kun kaikki Varsinais-Suomen hyvinvointialueen alueen kunnat, sairaanhoitopiiri, erityishuoltopiiri ja aluepelastuslaitos ovat hyväksyneet päätösesityksen mukaiset kohdat yksimielisesti.

Edelleen voimaansaattolain 8 § 5 momentin mukaan osapuolten tulee sopia, mikä viranomainen antaa hallinnollista tukea VATE:lle. Esityksenä on, että sairaanhoitopiiri järjestää VATE:lle kokous- ja työtilat sekä huolehtii VATE:n työskentelyedellytysten muusta varmistamisesta. Sairaanhoitopiiri vastaisi myös VATE:n toiminnan ja henkilöstön edellyttämistä talous- ja

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 15 16.08.2021
§ 108 11.10.2021

henkilöstöhallinnon palvelutehtävistä sekä vuoden 2021 ja 2022 talousarvion valmistelusta.

Jotta VATE:n kokoonpanon mahdolliset yksittäiset jäsenmuutokset eivät edellyttäisi erillistä hyväksyntää kaikilta osapuolilta, on esityksenä lisäksi menettely, jossa jäsenen tai varajäsenen esittänyt sopijaosapuoli voi pätevästä syystä ilmoittaa kyseisen jäsen tai varajäsenen vaihdoksesta sairaanhoitopiirille, joka ilmoittaa muutoksen edelleen valtionvarainministeriölle. Mahdollisessa jäsenvaihdoksessa on kuitenkin huomioitava, että se täyttää asettamispäätöksen kriteerit.

Voimaanpanolain 8 § 6 momentin mukaan hyvinvointialueen toiminnan ja hallinnon käynnistämisen toimeenpanon seuraamiseksi ja tueksi voidaan asettaa myös seurantaryhmä. Osapuolten tarkoituksena on, että seurantaryhmä asetetaan poliittisten piirijärjestöjen toimesta.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä, että:

1. Varsinais-Suomen hyvinvointialueen väliaikaisen valmistelutoimielimen kokoonpano on seuraavat 13 jäsentä ja heidän henkilökohtaiset varajäsenet:

Jäsen Tuomas Heikkinen (vpj), varajäsen Max Lönnqvist
Jäsen Riitta Liuksa, varajäsen Laura Saurama
Jäsen Mikko Pakarinen, varajäsen Krista Ryödi
Jäsen Seija Österberg, varajäsen Juha Sandberg
Jäsen Tero Nissinen, varajäsen Marjaana Sorokin
Jäsen Jari Rantala, varajäsen Carita Maisila
Jäsen Anne Takala, varajäsen Atso Vainio
Jäsen Patrik Nygren, varajäsen Erika Strandberg
Jäsen Sari Hietala, varajäsen Otto Ilmonen
Jäsen Matti Bergendahl (pj), varajäsen Petri Virolainen
Jäsen Arja Pesonen, varajäsen Saija Stenbacka
Jäsen Sirpa Rantanen, varajäsen Mikko Pietilä
Jäsen Jari Sainio, varajäsen Mika Viljanen

2. Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä tekee sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta annetun lain (616/2021) 8 §:n mukaisen päätöksen Varsinais-Suomen hyvinvointialueen väliaikaisen valmistelutoimielimen asettamisesta;

3. Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä antaa VATE:lle voimaanpanolain 8 § 5 momentissa mainitun hallinnollisen tuen;

4. jäsenen tai varajäsenen esittänyt sopijaosapuoli voi pätevästä syystä ilmoittaa kyseisen jäsen tai varajäsenen vaihdoksesta sairaanhoitopiirille, joka ilmoittaa muutoksen edelleen valtionvarainministeriölle;

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 15 16.08.2021
§ 108 11.10.2021

5. VATE:lle voidaan asettaa poliittisten piirijärjestöjen toimesta voimaanpanolain 8 § 6 momentissa mainittu seurantaryhmä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Kaupunginjohtaja Tero Nissinen ilmoitti olevansa jäävi asian käsittelyssä, koska häntä esitetään jäseneksi toimielimeen. Nissinen poistui kokouksesta kello 18:18. Nissisen poissa ollessa esittelijänä toimi hallintojohtaja Laura Ala-Hannula.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

Nissinen palasi kokoukseen kello 18:19.

Tiedoksianto

Varsinais-Suomen sairaanhoidon kuntayhtymä

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 108
3398/00.01.00.09/2021

Valmistelija

vs. kaupunginjohtaja Anna-Kristiina Korhonen, anna-kristiina.korhonen@salo.fi, 02 778 2201

Kaupunginhallitus on päätöshistoriasta ilmenevästi päätöksellään 16.08.2021 § 15 päättänyt hyväksyä Salon kaupungin edustajaksi Varsinais-Suomen hyvinvointialueen väliaikaiseen valmistelutoimielimeen kaupunginjohtaja Tero Nissisen.

Samalla päätöksellään kaupunginhallitus on hyväksynyt menettelyn, jossa jäsenen tai varajäsenen esittänyt sopijaosapuoli voi pätevästä syystä ilmoittaa kyseisen jäsenen tai varajäsenen vaihdoksesta sairaanhoitopiirille, joka ilmoittaa muutoksen edelleen valtiovarainministeriölle. Mahdollisessa jäsenvaihdoksessa on kuitenkin huomioita, että se täyttää asettamispäätöksen kriteerit.

Koska Salon kaupungin nimeämällä edustajalla on mahdollisesti useampaan toimielimen sovituihin kokouksiin, on kaupungin kannalta keskeisessä valmistelussa tiedonkulun varmistamiseksi tarpeen nimetä uusi jäsen.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä hallintojohtaja Laura Ala-Hannulan edustajaksi Varsinais-Suomen hyvinvointialueen väliaikaiseen valmistelutoimielimeen.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 15 16.08.2021
§ 108 11.10.2021

Päätös

Laura Ala-Hannula poistui esteellisenä (asianosainen) tämän asian käsittelyn ajaksi.
Esittelijänä toimi Mika Mannervesi.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen
Varsinais-Suomen sairaanhoidon kuntayhtymä

Liitteet

Liite [14]

Sote-valmistelun organisointi

Kaupunginhallitus

§ 109 11.10.2021

Yrityssalo Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 13.10.2021

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 109
4473/00.01.01.01.00/2021

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 02 778 2302.

Yrityssalo Oy on kaupungin kokonaan omistama ns. strateginen yhtiö, jonka omistajaohjaus kuuluu konserniohjeen mukaan kaupunginhallitukselle.

Yrityssalo Oy:n ja Salon kaupungin välillä on sovittu yhtiökokouksen pitämisestä keskiviikkona 13.10.2021 kello 11.00 alkaen Yrityssalo Oy:n toimitilassa.

Kokouksessa käsitellään hallituksen jäsenten valinta.

Yhtiöjärjestyksen 5 §:n mukaan hallitukseen kuuluu yhteensä kahdeksan jäsentä, pysyvänä jäsenenä toimii Salon kaupunginjohtaja. Osakeyhtiön hallitus valitsee toimikaudekseen puheenjohtajan ja yhden varapuheenjohtajan.

Hallituksen jäsenen toimikausi on kaksi vuotta ja toimikausi alkaa sen varsinaisen yhtiökokouksen päättyessä, jossa hänet on valittu hallituksen jäseneksi, ja se päättyy kahden vuoden kuluttua pidettävän varsinaisen yhtiökokouksen päättyessä.

Yhtiökokous valitsee hallituksen ja hallituksen jäsenille henkilökohtaiset varajäsenet.

Salon kauppakamariosaston ehdotuksen mukaan hallituksen jäsenenä jatkavaisivat nykyiset jäsenet eli:

Leino Liisa ja hänen varajäsenenä Huuhka Sari
Niinistö Pekka ja hänen varajäsenenä Isotalo Kalle

Salon Yrittäjät ry on puolestaan valinnut Mikko Jaakkolan ehdolle hallitukseen.

Kaupunginhallitus antaa ohjeet yhtiökokouksessa toimimiseksi.

Pöytäkirja tämän kohdan osalta on tarpeen tarkastaa kokouksessa, sillä yhtiökokous järjestetään 13.10.2021.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä yhtiökokousedustajaksi kaupunginlakimies Antti Mäkelän ja antaa tälle toimintaohjeet. Pöytäkirja tarkastetaan heti tämän kohdan osalta.

Kaupunginhallitus

§ 109 11.10.2021

Päätös

Saku Nikkanen poistui esteellisenä (asianosaisen hallituksen jäsen). Nummentalo toimi puheenjohtajana tämän asian osalta.

Juhani Nummentalo ehdotti Yrityssalo Oy:n hallituksen jäseneksi ja puheenjohtajaksi Ari Aaltoa ja varajäseneksi Ralf Helsbergiä
Leena Ahonen-Ojala ehdotti hallituksen jäseneksi Saija Karnisto-Toivosta ja varajäseneksi Kirsi-Marja Jokista
Osmo Friberg ehdotti hallituksen jäseneksi Tapio Äyräväistä ja varajäseneksi Antti Olkinuoraa
Johanna Riski ehdotti hallituksen jäseneksi Päivi Pärkkää ja varajäseneksi Timo Lehteä

Lisäksi kaupunginhallitus hyväksyi Salon kauppakamariosaston ehdotuksen hallituksen jäseniksi ja varajäseniksi:
Liisa Leino ja hänen varajäsenekseen Sari Huuhkan
Pekka Niinistö ja hänen varajäsenekseen Kalle Isotalo,
sekä Salon Yrittäjät ry:n ehdotuksen hallituksen jäseneksi Mikko Jaakkola.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

kaupunginlakimies Antti Mäkelä
Yrityssalo Oy, toimitusjohtaja

Vapaa-ajan lautakunta	§ 23	23.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 110	11.10.2021

Lausunto hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen johdosta

Vapaa-ajan lautakunta 23.09.2021 § 23

Valmistelija kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, p. 02 778 2059

Kansalaisopiston teatteritaiteen opettaja [REDACTED] on tehnyt kunnallisvalituksen vapaa-ajan lautakunnan päätöksestä 17.6.2021, jonka mukaan lautakunta päätti jättää tutkimatta valittajan oikaisuvaatimuksen, koska sitä ei ollut tehty määräajassa.

Turun hallinto-oikeus on toimittanut kaupunginhallitukselle lausuntopyynnön ja pyytää hankkimaan asiasta vapaa-ajan lautakunnalta lausunto, jossa annetaan selostus asiasta sekä vastataan valittajan vaatimuksiin ja perusteluihin.

[REDACTED] viittaa vaatimuksessaan vapaa-ajan lautakunnan päätökseen 27.8.2020 § 62, jolla lautakunta hyväksyi OAJ:n Salon paikallisyhdistyksen oikaisuvaatimuksen palkanmaksun keskeyttämistä koskevasta sivistyspalveluiden johtajan viranhaltijapäätöksestä 12.5.2020 § 5.

Hän vaatii kyseiseen vapaa-ajan lautakunnan päätökseen ja lakiin kunnallisesta viranhaltijasta § 12 "Tasapuolinen kohtelu ja syrjintäkielto" vedoten, että Salon kaupunki maksaa takautuvasti hänen ansionmenetyksen laillisine viivästyskorkeineen ajanjaksolta 8.4.-13.5.2020, jolloin hänen palkanmaksunsa on ollut keskeytettyä.

[REDACTED] palkanmaksu keskeytettiin sivistyspalveluiden johtajan 12.5.2020 § 5 tekemän viranhaltijapäätöksen perusteella. Sen vuoksi asia käsiteltiin kyseisestä päätöksestä tehtynä oikaisuvaatimuksena. Päätös lähetettiin asianosaiselle tiedoksi sähköpostiviestinä 13.5.2020. Tiedoksiantopäivä on 16.5.2020 (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 19 §). Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (kuntalaki 138 §). Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiselle päättyi 1.6.2020. Koska oikaisuvaatimusta ei tehty määräajassa, se jätettiin lain mukaisesti tutkimatta.

Valittaja esittää valituksessaan uuden vaatimuksen. Hän vaatii, että asia olisi pitänyt käsitellä kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 55 §:n mukaisena palkkavaatimuksena.

Kyseessä on valittajan uusi vaatimus, koska muutoksenhaun kohteena on ollut viranhaltijan tekemä palkanmaksun keskeytyspäätös ja siitä tehtyyn oikaisuvaatimukseen annettu päätös.

Vapaa-ajan lautakunta	§ 23	23.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 110	11.10.2021

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 15 § 4 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan. Lainkohdassa mainittua olosuhteiden muutosta tai seikkaa ei tässä asiassa ole. Valitus tulee hylätä.

Oheismateriaalina on hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja kunnallisvalitus.

Esittelijä	Sivistyspalveluiden johtaja
Päätösehdotus	Vapaa-ajan lautakunta antaa kunnallisvalituksen johdosta valmistelun mukaisen lausunnon ja vaatii, että valitus on hylättävä. Lausunto toimitetaan kaupunginhallitukselle.
Päätös	Vapaa-ajan lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen ja toimittaa lausunnon edelleen kaupunginhallitukselle.
Tiedoksianto	-

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 110
3414/01.00.00.01/2021

Esittelijä	Vs. Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää lausuntonaan yhtyä vapaa-ajanlautakunnan päätöshistoriasta ilmenevään lausuntoon.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Turun hallinto-oikeus

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 17 29.09.2021
 Kaupunginhallitus § 111 11.10.2021

Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 20944/03.04.04.19/2021

Lietteiden käsittelymaksujen hinnan muutoksesta tehty oikaisuvaatimus (525-2020)

525/02.05.00.00/2020

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 18.02.2020 § 11

Valmistelija: Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Kalle Virtanen,
 kalle.virtanen@salo.fi, puh. (02) 778 5701

Liikelaitos Salon Vesi on katsonut tarpeelliseksi tarkistaa ja muuttaa puhdistamolle tulevien lietteiden hinnoitteluperusteita mm. prosessissa ja lupaehdoissa tapahtuneiden muutosten johdosta niin, että 18.2.2020 eteenpäin Salon keskusjätevedenpuhdistamolle tulevat käsittelymaksut olisivat seuraavat:

	alv 0 %	alv 24 %	yksikkö
Sakokaivo, saostussäiliö ja pienpuhdistamo	17,03 €	21,12 €	m ³
	(17,43 €)	(21,61 €)	m ³
Sakokaivo, saostussäiliö ja pienpuhdistamo	17,91 €	22,21 €	t
	(18,31€)	(22,70 €)	t
Umpikaivoliete	13,51 €	16,75 €	m ³
	(13,91 €)	(17,25 €)	m ³
Umpikaivoliete	14,22 €	17,63 €	t
	(14,62 €)	(18,13 €)	t

Suluissa olevat luvut ovat LSJH:n päättämiä taksoja.

Toimitusjohtaja:

Johtokunta hyväksyy edellä esitetyt puhdistamolle tuotavien sakokaivo, saostussäiliö, pienpuhdistamo ja umpikaivolietteiden hinnat. Vanha 1.1.2020- käytössä ollut lietteiden käsittelymaksuhinnasto poistuu

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 17 29.09.2021
Kaupunginhallitus § 111 11.10.2021

kokonaisuudessaan käytöstä ja korvataan edellä esitetyllä hinnastolla.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Jarmo Viander esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun, koska asia on hyvin ristiriitainen. Lisäksi väite, että hinnankorotus johtuu mm. prosessista ja lupaehdoista yms. kustannustennousuista, mutta nostotarve harkittiin ja päätettiin 25.04.2019, niin että 5 % riittää, 6 % oli jo liikaa.

Pitäisi olla myös oheismateriaalissa esittää sopimus ja tiedot, milloin sako- ja umpikaivolietteen vastaanotto- ja käsittely on siirretty Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:lle.

Jarmo Vianderin ehdotus raukesi kannattamattomana.

Johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jarmo Viander ilmoitti merkittäväksi seuraavan eriävän mielipiteen päätökseen:

Hinnan korotuspäätös ei ole Salon kaupungin asukkaiden edun mukainen ja aiheuttaa huomattavia lisäkustannuksia varsinkin haja-asutusalueella asuville. Tilanteeseen on jouduttu syystä, että asianvalmistelu ja päättäminen on ollut erittäin huonoa ja valmistelussa on jätetty turvaamatta Salon asukkaiden edut ja oikeudet.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 30.09.2020 § 52

Valmistelija: Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Kalle Virtanen,
kalle.virtanen@salon.fi, puh. (02) 778 5701

Liikelaitos Salon Vesi on käsitellyt lietteiden käsittelymaksujen hinnan muutosta 18.2.2020 § 11 pitämässään kokouksessa.

Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimukset, liitteinä. Tehdyistä oikaisuvaatimuksista on pyydetty Salon kaupunginlakimies Antti Mäkelän lausunto ja näin hän toteaa asiasta seuraavalla tavalla: Päätös lietteiden

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 17 29.09.2021
Kaupunginhallitus § 111 11.10.2021

käsittelymaksujen hinnan muutoksesta on tehty lainmukaisesti ja kunnan harkintavallan rajoissa, liitteenä.

Toimitusjohtaja:

Liikelaitos Salon Veden johtokunta päättää, että 18.2.2020 § käsitellyt lietteiden käsittelymaksu otetaan 1.11.2020 käyttöön, koska johtokunta on toiminut lainmukaisesti ja kunnan harkintavallan rajoissa.

Päätös:

Johtokunta päätti päätösehdotuksesta poiketen jättää asian pöydälle uudelleen valmistelua varten.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 05.11.2020 § 59

Valmistelija: Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Kalle Virtanen, kalle.virtanen@salon.fi, puh. (02) 778 5701

Liikelaitos Salon Veden johtokunta on 18.2.2020 kokouksessaan hyväksynyt lietteiden käsittelymaksut. Kokouksen jälkeen Lounais-Suomen jätehuolto on ollut ottamassa käyttöön kolmantena taksana umpisäiliö jättevettä koskevan taksan (kaikki jätedet umpisäiliöön). Lounais-Suomen jätehuollon taksa 5,0 €/m³, 6,20 €/m³, alv 24 %, 5,25 €/t, 6,51 €/t, alv 24 %.

Salon Vesi ehdottaa, että vastaava käsittelymaksu Salon Vedellä on 4,90 €/m³, alv 0 %, 6,08 €/m³, alv 24 % ja 5,15 €/t, alv 0 %, 6,39 €/t, alv 24 %.

Toimitusjohtaja:

Liikelaitos Salon Veden johtokunta päättää ottaa käyttöön umpisäiliö jäteveden käsittelytaksan 4,90 €/m³, alv 0 %, 6,08 €/m³, alv 24 % ja 5,15 €/t, alv 0 %, 6,39 €/t, alv 24 %.
Liitteenä on nykyinen hinnasto.

Päätös:

Johtokunta päättää jättää asian pöydälle lisäselvityksiä varten.
Johtokunnalla ei ole riittävästi tietoa taksojen päättämiseksi näillä tiedoilla.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 26.01.2021 § 4

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 17 29.09.2021
Kaupunginhallitus § 111 11.10.2021

Valmistelija: vs.toimitusjohtaja Markku Kuusinen,
markku.kuusinen@salon.fi, puh. 02 778 5801, kaupunginlakimies Antti
Mäkelä, antti.makela@salon.fi, puh. 02 778 2302

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta on 3.12.2020 §:ssä 57 päättänyt, että käytössä on kaksi maksuluokkaa lietteelle; saostuskaivolietteen (20,59 e/m³ sis alv 24 %) ja umpisäiliölietteen (16,83 e/m³ sis alv 24 %) maksuluokat.

Kaupunginhallitus on otto-oikeuttaan käyttämällä 18.1.2021 §:ssä 6 hyväksynyt Salon Veden ja Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n välisen sako- ja umpikaivolietteen vastaanottosopimuksen.

Lietteen vastaanottosopimuksessa on näin ollen hinnoitteluun käytettävissä kaksi maksuluokkaa ja sen liitteeksi tulee Salon Veden 18.2.2020 päättämä hinnasto. Hinnasto ei ole tällä hetkellä lainvoimainen, vaan se odottaa oikaisuvaatimuksen käsittelyä.

Pöydällä oleva oikaisuvaatimus on syytä ottaa käsittelyyn aiemman valmistelun pohjalta. 18.2.2020 päätöksenteon kohteena ollut hinnaston hintataso vaikuttaa käytännössä siten, että maksuista tuleva raha jää vastaanotto- ja käsittelypaikan kehittämiseen, eikä lietteen käsittelyä myydä aiemmalla alhaisella hinnalla.

vs. toimitusjohtaja:

Liikelaitos Salon Veden johtokunta päättää, että 18.2.2020 hinnasto voidaan liittää sako- ja umpikaivolietteen vastaanottosopimukseen ja panna siltä osin täytäntöön vailla lainvoimaa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Keskustelun jälkeen vs. toimitusjohtaja teki tarkennetun päätösesityksen:

Liikelaitos Salon Veden johtokunta päättää, että 18.2.2020 hinnasto voidaan liittää sako- ja umpikaivolietteen vastaanottosopimukseen ja panna siltä osin täytäntöön vailla lainvoimaa.

Hinnasto tulee voimaan 1.3. 2021

Hinnastoliitteen voimassolo raukeaa, jos vastaanottosopimuksen voimassaolo loppuu.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 17 29.09.2021
Kaupunginhallitus § 111 11.10.2021

Jarmo Viander esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun, koska asia on hyvin ristiriitainen. Lisäksi väite, että hinnankorotus johtuu mm. prosessista ja lupaehdoista yms. kustannustennousuista, mutta nostotarve harkittiin ja päätettiin 25.04.2019, niin että 5 % riittää, 6 % oli jo liikaa.

Pitäisi olla myös oheismateriaalissa esittää sopimus ja tiedot, milloin sako- ja umpikaivolietteen vastaanotto- ja käsittely on siirretty Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:lle.

Jarmo Vianderin ehdotus raukesi kannattamattomana.

Johtokunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Merkittiin, että pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin heti kokouksessa.

Jarmo Viander ilmoitti merkittäväksi seuraavan eriävän mielipiteen päätökseen:

Hinnan korotuspäätös ei ole Salon kaupungin asukkaiden edun mukainen ja aiheuttaa huomattavia lisäkustannuksia varsinkin haja-asutusalueella asuville. Tilanteeseen on jouduttu syystä, että asianvalmistelu ja päättäminen on ollut erittäin huonoa ja valmistelussa on jätetty turvaamatta Salon asukkaiden edut ja oikeudet.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 27.05.2021 § 46

Valmistelija: kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 02 778 2302.

Saapunut oikaisuvaatimus on oheismateriaalina. Siinä on vaadittu Salon Vesi liikelaitoksen johtokunnan päättämään, sako- ja umpikaivolietettä koskevan käsittelytaksan kumoamista.

Asian oikeudellinen arviointi

Kunnan on perittävä jätelain (646/2011) 78 §:n 1 momentin mukaisesti järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille jätehuoltotehtävien hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Pykälän 2 momentin mukaan jätemaksun on vastattava kunnan tarjoamaa palvelutasoa ja mahdollisuuksien mukaan kannustettava jätteen määrän ja

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 17	29.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 111	11.10.2021

haitallisuuden vähentämiseen sekä etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon.

Jätelain esitöiden mukaan vaatimus palvelun kohtuullisuudesta ja syrjimättömyydestä tarkoittaisi muun ohella sitä, että eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai eri alueita ei saisi asettaa esimerkiksi palvelun hinnoittelussa perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan. (HE 199/2010 vp. s.88.)

Hallituksen esityksen perusteella jätehuollon luonne on otettu huomioon välttämättömyyspalveluna. Jätelain 78 §:n 2 momentissa tarkoitettu jätemaksun vastaavuus kunnan tarjoaman palvelutason kanssa tarkoittaa, että ”maksujen tulisi olla palvelutasoon nähden tasapuolisia ja kohtuullisia niin, ettei eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan”. Niin ikään perusteluissa on tarkoitettu, että ”jätemaksun tulisi mahdollisuuksien mukaan kannustaa jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä jätteen etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon”, lain tarkoituksen mukaisesti. Hallituksen esityksen perusteella hinnoittelumekanismiin kannalta tämä tarkoittaa, että eri jätehuollosta perittävässä maksuissa voisi käyttää porrastuneisuutta, kierrätyksestä perittävällä suhteessa pienemmällä hinnalla kuin loppukäsittelyjätteistä. (HE 199/2010 vp. s.109.) Hallituksen esityksen mukaan kunnan jätemaksuun voisi sisältyä enintään kohtuullinen tuotto sille pääomalle, jonka kunta on sitonut lainsäädännöstä johtuvien jätehuoltovelvollisuuksiensa hoitamiseksi. Tarkoituksena olisi osaltaan varmistaa, että maksu perustuisi jätehuollon todellisiin kustannuksiin pitkän aikavälin investoinnit mukaan lukien. Kohtuullisen tuoton arviointi vaatii tapauskohtaista harkintaa. Hallituksen esityksen mukaan ei ole mahdollista esittää yleisesti, minkä suuruista tuottoa pidettäisiin kohtuullisena. Esimerkkinä tuoton kohtuullisen tuottotason arvioinnissa on otettu huomioon muun muassa toiminnan tehokkuuden sekä toiminnan riskit verrattuna muihin liiketoimintoihin. (HE 199/2010 vp. s.110)

Vesihuoltolain (119/2001) 1 §:n mukaan lain tavoitteena on turvata sellainen vesihuolto, että kohtuullisin kustannuksin on saatavissa riittävästi terveydellisesti ja muutoinkin moitteetonta talousvettä sekä terveyden- ja ympäristönsuojelun kannalta asianmukainen viemärointi.

Lain 18 §:n 1 momentin mukaan vesihuollon ja huleveden viemäroinnin maksujen tulee olla sellaiset, että pitkällä aikavälillä voidaan kattaa vesihuoltolaitoksen uus- ja korjausinvestoinnit ja kustannukset. Maksuihin saa sisältyä enintään kohtuullinen tuotto pääomalle. (22.8.2014/681) Vesihuoltolakia koskevan hallituksen esityksen mukaan säännöksen tarkoittamia kustannuksia olisivat kaikki ylläpito- ja käyttökustannukset sekä myös mahdolliset ympäristön- ja terveydensuojelusta, luonnonvarojen käytöstä ja mahdollisista maankäytön rajoituksista aiheutuvat kustannukset, jotka tulisi siis ottaa maksuissa huomioon. Näin säännös vastaisi valmisteilla olevan vesipolitiikan puitedirektiivin mukaista kustannusten kattamisen periaatetta. Tarkoituksena on, että vesihuollon palveluista perittävät maksut vastaisivat mahdollisimman hyvin todellisia kustannuksia. Samalla ne edistäisivät aiheuttamisperiaatteen toteuttamista, mikä oli myös kumottavaksi ehdotetun jätevesimaksulain tarkoituksena. (HE 85/2000 vp. s.33)

Lain 18 §:n 2 momentin mukaan maksujen tulee olla kohtuulliset ja

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 17	29.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 111	11.10.2021

tasapuoliset. Maksun suuruudessa voidaan ottaa huomioon tarve säädellä veden kulutusta, veden erityinen käyttötarkoitus taikka jäteveden poikkeuksellinen laatu tai määrä. Maksujen tulee tarpeen mukaan olla sellaiset, että ne edistävät veden säästäväistä käyttöä ja jäteveden määrän vähentämistä sekä ehkäisevät haitallisten aineiden johtamista viemäriin.

Hallituksen esityksen mukaan säännöksen tarkoituksena on osaltaan varmistaa, että maksut perustuisivat vesihuollon todellisiin kustannuksiin. Säännöksellä varmistettaisiin myös vesihuoltolaitosten taloudelliset toimintaedellytykset esimerkiksi lain edellyttämien uusinvestointien ja laitteistojen ylläpitomenojen sekä perusparannusinvestointien varalta. (HE 85/2000 vp. s.33)

Myös vesihuoltolakia koskevassa hallituksen esityksessä on esitetty vesihuollon välttämättömyyspalveluunne kohtuullisuutta arvioitaessa. Näin ollen tulisi kiinnittää huomiota vesihuollon eri maksuista muodostuvaan kokonaisuuteen. Maksujen tasapuolisuuden vaatimus tarkoittaa perustelujen mukaan sitä, että ”soveltamisalan puitteissa eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita ei aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan”. (HE 85/2000 vp. s.33)

Vesihuoltolain 19 §:n 1 momentin mukaan vesihuoltolaitoksen tulee periä vesihuollosta käyttömaksua. Käyttömaksu peritään kiinteistön käyttämän veden ja poisjohdettavan jäteveden määrän ja laadun perusteella. Vesihuoltolaitos voi periä käyttömaksua myös huleveden viemäroinnistä. Hallituksen esityksessä on todettu, että käyttömaksun periminen olisi pykälän 1 momentin nojalla pakollista vesihuoltolaitoksen toimittamista palveluista aiheutuvien kustannusten kattamiseksi. Käyttömaksua voitaisiin periä vesihuoltolaitoksen muuttuvien kustannusten kattamiseksi sekä kiinteiden kustannusten kattamiseksi siltä osin kuin niitä ei kateta perusmaksuilla. Tarkoituksena on, että käyttömaksu määräytyisi sen perusteella, minkä verran asiakas käyttää vedenhankinnan ja viemäroinnin palveluja. Pääasiallisena maksuperusteena olisi siten vastedeskin käytetyn veden määrä. Aiheuttamisperiaatteen mukaisesti käyttömaksu olisi tältä osin mahdollista periä käytetyn veden määrän sijasta kiinteistöltä poisjohdatettavan veden arvioidun määrän perusteella. (HE 85/2000 vp. s.34)

Vesihuoltolain 19 §:n 2 momentin mukaan laitos voi lisäksi periä liittymismaksua ja perusmaksua sekä muita maksuja laitoksen toimittamista palveluista. Nämä maksut ovat eri alueilla erisuuruisia, jos tämä on tarpeen kustannusten oikean kohdentamisen tai aiheuttamisperiaatteen toteuttamisen vuoksi taikka muusta vastaavasta syystä. Liittymismaksun suuruudessa voidaan ottaa huomioon myös kiinteistön käyttötarkoitus.

Hallituksen esityksessä on kyseisen pykälän 2 momentin osalta todettu, että liittymismaksulla voitaisiin kattaa esimerkiksi kustannukset laitoksen perustamisinvestoinneista ja palvelun aloittamisesta. Säännös mahdollistaisi sen, että vesihuoltolaitos ja asiakas voisivat halutessaan sopia kiinteistökohtaisiin vesihuoltoratkaisuihin liittyvistä palveluista ja laitos perisi niistä maksun. Tällaisia palveluja voisivat olla esimerkiksi

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 17	29.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 111	11.10.2021

kiinteistöjen vesihuoltolaitteistojen ylläpito ja kunnostus ja sakokaivojen tyhjentäminen. Säännöksen tarkoittamia muita maksuja voisi olla esimerkiksi hule- ja perustusten kuivatusveden poisjohtamisesta perittävä maksu siltä osin kuin se ei sisälly jäteveden poisjohtamisesta perittävään maksuun.

Niin ikään perusteluissa on todettu, että asemakaava-alueiden ulkopuolisilla taajaan asutuilla alueilla ja haja-asutusalueilla vesihuollon kustannukset ovat yleensä suuremmat kuin asemakaava-alueilla. Tämän vuoksi 19 §:n 2 momenttiin on katsottu tarpeelliseksi säätää, että muut vesihuollon maksut kuin käyttömaksu voisivat olla eri alueilla erisuuruisia, mikäli tämä on tarpeen kustannusten oikean kohdentamisen, aiheuttamisenperiaatteen toteuttamisen vuoksi tai muusta vastaavasta syystä. Tarkoituksena on hallituksen esityksen mukaan "edistää vesihuollon palvelujen tarjontaa niillä taajama-alueilla, joilla tällä hetkellä ei ole yhteisiä vesihuoltoverkostoja sekä uusilla asuntoalueilla ja haja-asutusalueilla. Samalla olisi kuitenkin otettava myös huomioon 18 §:n vaatimus maksujen kohtuullisuudesta ja tasapuolisuudesta". (HE 85/2000 vp. s.34)

Hallituksen esityksessä laeiksi vesihuoltolain sekä maan käyttö- ja rakennuslain muuttamisesta on todettu, että kuluttajansuojalain ei ole erityisiä säännöksiä välttämättömyyspalvelujen, kuten vesihuollon käyttäjänä olevan kuluttajan oikeudellisesta asemasta. Perustana hinnalle ja muille sopimusehdoille on kuitenkin kohtuullisuus kulutushyödykkeitä tarjottaessa. (HE 218/2013 vp. s.11)

Edellä mainituista laeista ja niiden esitöistä voidaan tulkita, että maksujen tulee olla tasapuolisia ja kohtuullisia, ettei eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan.

Kohtuullisen tuoton arviointi vaatii tapauskohtaista harkintaa. Jätelain hallituksen esityksen mukaan ei ole mahdollista esittää yleisesti, minkä suuruista tuottoa pidettäisiin kohtuullisena. Esimerkkinä tuoton kohtuullisen tuottotason arvioinnissa on otettu huomioon muun muassa toiminnan tehokkuuden sekä toiminnan riskit verrattuna muihin liiketoimintoihin. (HE 199/2010 vp. s.110)

Esimerkkinä tuoton kohtuullisen tuottotason arvioinnissa on otettu huomioon muun muassa toiminnan tehokkuuden sekä toiminnan riskit verrattuna muihin liiketoimintoihin. (HE 199/2010 vp. s.110)

Vesihuoltolain maksujen kattamista koskevan sääntelyn tarkoituksena on,

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 17 29.09.2021
Kaupunginhallitus § 111 11.10.2021

että vesihuollon palveluista perittävät maksut vastaisivat mahdollisimman hyvin todellisia kustannuksia. Samalla ne edistäisivät aiheuttamisperiaatteen toteuttamista, mikä oli myös kumottavaksi ehdotetun jätevesimaksulain tarkoituksena. (HE 85/2000 vp. s.33)

Keskiössä sääntelyn kannalta ovat todelliset kustannukset. Vesihuoltolain hallituksen esityksen mukaan tarkoituksena on osaltaan varmistaa vesihuoltolaitosten taloudelliset toimintaedellytykset esimerkiksi lain edellyttämien uusinvestointien ja laitteistojen ylläpitomenojen sekä perusparannusinvestointien varalta. (HE 85/2000 vp. s.33)

Edellä mainituin perustein käsittelytaksan tason päättäminen on ollut liikelaitoksen harkintavallan rajoissa ja oikaisuvaatimus tulee hylätä.

vs. toimitusjohtaja:

Liikelaitos Salon Vesi päättää hylätä oikaisuvaatimuksen, valmistelusta ilmenevän arvioinnin perusteella.

Päätös:

Jarmo Viander Anne Järvisen kannattamana esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Koska asiassa oli annettu päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja Asko Määttänen totesi, että asiasta on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin. Markku Kuusinen suoritti nimenhuutoäänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Jarmo Vianderin ehdotusta äänestävät EI. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä esittelijän ehdotus sai kolme (3) JAA-ääntä (Määttänen, Lannermaa ja Ojanperä) ja Jarmo Vianderin ehdotus sai kolme (3) EI-ääntä (Viander, Järvinen ja Lehtovirta). Koska äännet menivät tasan, niin puheenjohtajan ääni ratkaisi. Puheenjohtaja Asko Määttänen totesi äänestyksen tuloksen.

Johtokunta hyväksyi esittelijän pohjaehdotuksen.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 17 29.09.2021
Kaupunginhallitus § 111 11.10.2021

Valmistelija Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 02 778 2302.

Salon kaupunginhallitukselle on osoitettu 7.9.2021 päivätty lausuntopyyntö, jonka pohjaksi on pyydetty hankkimaan Salon Vesi Liikelaitoksen johtokunnan lausunto.

Asia koskee hallinto-oikeudelle tehtyä valitusta jäteveden käsittelyyn liittyvän hinnaston vahvistamisesta.

Valituskirjelmä on oheismateriaalina.

Asian oikeudellinen arviointi ja selostus asiasta jäteveden käsittelyn hinnanmuodostukseen liittyen

Kunnan on perittävä jätelain (646/2011) 78 §:n 1 momentin mukaisesti järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille jätehuoltotehtävien hoitamisesta aiheutuvat kustannukset.

Pykälän 2 momentin mukaan jätemaksun on vastattava kunnan tarjoamaa palvelutasoa ja mahdollisuuksien mukaan kannustettava jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon.

Jätelain esitöiden mukaan vaatimus palvelun kohtuullisuudesta ja syrjimättömyydestä tarkoittaisi muun ohella sitä, että eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai eri alueita ei saisi asettaa esimerkiksi palvelun hinnoittelussa perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan. (HE 199/2010 vp. s.88)

Hallituksen esityksen perusteella jätehuollon luonne on otettu huomioon välttämättömyyspalveluna. Jätelain 78 §:n 2 momentissa tarkoitettu jätemaksun vastaavuus kunnan tarjoaman palvelutason kanssa tarkoittaa, että "maksujen tulisi olla palvelutasoon nähden tasapuolisia ja kohtuullisia niin, ettei eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan". Niin ikään perusteluissa on tarkoitettu, että "jätemaksun tulisi mahdollisuuksien mukaan kannustaa jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä jätteen etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon", lain tarkoituksen mukaisesti. Hallituksen esityksen perusteella hinnoittelumekanismiin kannalta tämä tarkoittaa, että eri jätehuollosta perittävässä maksuissa voisi käyttää porrastuneisuutta, kierrätyksestä perittävällä suhteessa pienemmällä hinnalla kuin loppukäsittelyjätteistä. (HE 199/2010 vp. s.109.)

Hallituksen esityksen mukaan kunnan jätemaksuun voisi sisältyä enintään kohtuullinen tuotto sille pääomalle, jonka kunta on sitonut lainsäädännöstä johtuvien jätehuoltovelvollisuuksiensa hoitamiseksi. Tarkoituksena olisi osaltaan varmistaa, että maksu perustuisi jätehuollon todellisiin kustannuksiin pitkän aikavälin investoinnit mukaan lukien. Kohtuullisen tuoton arviointi vaatii tapauskohtaista harkintaa. Hallituksen esityksen mukaan ei ole mahdollista esittää yleisesti, minkä suuruista tuottoa pidettäisiin kohtuullisena. Esimerkkinä tuoton kohtuullisen tuottotason

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 17	29.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 111	11.10.2021

arvioinnissa on otettu huomioon muun muassa toiminnan tehokkuuden sekä toiminnan riskit verrattuna muihin liiketoimintoihin. (HE 199/2010 vp. s.110)

Vesihuoltolain (119/2001) 1 §:n mukaan lain tavoitteena on turvata sellainen vesihuolto, että kohtuullisin kustannuksin on saatavissa riittävästi terveydellisesti ja muutoinkin moitteetonta talousvettä sekä terveyden- ja ympäristönsuojelun kannalta asianmukainen viemärointi.

Lain 18 §:n 1 momentin mukaan vesihuollon ja huleveden viemäroinnin maksujen tulee olla sellaiset, että pitkällä aikavälillä voidaan kattaa vesihuoltolaitoksen uus- ja korjausinvestoinnit ja kustannukset. Maksuihin saa sisältyä enintään kohtuullinen tuotto pääomalle. (22.8.2014/681) Vesihuoltolakia koskevan hallituksen esityksen mukaan säännöksen tarkoittamia kustannuksia olisivat kaikki ylläpito- ja käyttökustannukset sekä myös mahdolliset ympäristön- ja terveydensuojelusta, luonnonvarojen käytöstä ja mahdollisista maankäytön rajoituksista aiheutuvat kustannukset, jotka tulisi siis ottaa maksuissa huomioon. Näin säännös vastaisi valmisteilla olevan vesipolitiikan puitedirektiivin mukaista kustannusten kattamisen periaatetta. Tarkoituksena on, että vesihuollon palveluista perittävät maksut vastaisivat mahdollisimman hyvin todellisia kustannuksia. Samalla ne edistäisivät aiheuttamisperiaatteen toteuttamista, mikä oli myös kumottavaksi ehdotetun jätevesimaksulain tarkoituksena. (HE 85/2000 vp. s.33)

Lain 18 §:n 2 momentin mukaan maksujen tulee olla kohtuulliset ja tasapuoliset. Maksun suuruudessa voidaan ottaa huomioon tarve säädellä veden kulutusta, veden erityinen käyttötarkoitus taikka jäteveden poikkeuksellinen laatu tai määrä. Maksujen tulee tarpeen mukaan olla sellaiset, että ne edistävät veden säästäväistä käyttöä ja jäteveden määrän vähentämistä sekä ehkäisevät haitallisten aineiden johtamista viemäriin.

Hallituksen esityksen mukaan säännöksen tarkoituksena on osaltaan varmistaa, että maksut perustuisivat vesihuollon todellisiin kustannuksiin. Säännöksellä varmistettaisiin myös vesihuoltolaitosten taloudelliset toimintaedellytykset esimerkiksi lain edellyttämien uusinvestointien ja laitteistojen ylläpitomenojen sekä perusparannusinvestointien varalta. (HE 85/2000 vp. s.33)

Myös vesihuoltolakia koskevassa hallituksen esityksessä on esitetty vesihuollon välttämättömyyspalveluluonne kohtuullisuutta arvioitaessa. Näin ollen tulisi kiinnittää huomiota vesihuollon eri maksuista muodostuvaan kokonaisuuteen. Maksujen tasapuolisuuden vaatimus tarkoittaa perustelujen mukaan sitä, että ”soveltamisalan puitteissa eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita ei aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan”. (HE 85/2000 vp. s.33)

Vesihuoltolain 19 §:n 1 momentin mukaan vesihuoltolaitoksen tulee periä vesihuollosta käyttömaksua. Käyttömaksu peritään kiinteistön käyttämän veden ja poisjohdettavan jäteveden määrän ja laadun perusteella. Vesihuoltolaitos voi periä käyttömaksua myös huleveden viemäroinnistä. Hallituksen esityksessä on todettu, että käyttömaksun periminen olisi

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 17	29.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 111	11.10.2021

pykälän 1 momentin nojalla pakollista vesihuoltolaitoksen toimittamista palveluista aiheutuvien kustannusten kattamiseksi. Käyttömaksua voitaisiin periä vesihuoltolaitoksen muuttuvien kustannusten kattamiseksi sekä kiinteiden kustannusten kattamiseksi siltä osin kuin niitä ei kateta perusmaksuilla. Tarkoituksena on, että käyttömaksu määräytyisi sen perusteella, minkä verran asiakas käyttää vedenhankinnan ja viemäröinnin palveluja. Pääasiallisena maksuperusteena olisi siten vastedeskin käytetyn veden määrä. Aiheuttamisperiaatteen mukaisesti käyttömaksu olisi tältä osin mahdollista periä käytetyn veden määrän sijasta kiinteistöltä poisjohdatettavan veden arvioidun määrän perusteella. (HE 85/2000 vp. s.34)

Vesihuoltolain 19 §:n 2 momentin mukaan laitos voi lisäksi periä liittymismaksua ja perusmaksua sekä muita maksuja laitoksen toimittamista palveluista. Nämä maksut ovat eri alueilla erisuuruisia, jos tämä on tarpeen kustannusten oikean kohdentamisen tai aiheuttamisperiaatteen toteuttamisen vuoksi taikka muusta vastaavasta syystä. Liittymismaksun suuruudessa voidaan ottaa huomioon myös kiinteistön käyttötarkoitus.

Hallituksen esityksessä on kyseisen pykälän 2 momentin osalta todettu, että liittymismaksulla voitaisiin kattaa esimerkiksi kustannukset laitoksen perustamisinvestoinneista ja palvelun aloittamisesta. Säännös mahdollistaisi sen, että vesihuoltolaitos ja asiakas voisivat halutessaan sopia kiinteistökohtaisiin vesihuoltoratkaisuihin liittyvistä palveluista ja laitos periä niistä maksun. Tällaisia palveluja voisivat olla esimerkiksi kiinteistöjen vesihuoltolaitteistojen ylläpito ja kunnostus ja sakokaivojen tyhjentäminen. Säännöksen tarkoittamia muita maksuja voisi olla esimerkiksi hule- ja perustusten kuivatusveden poisjohtamisesta perittävä maksu siltä osin kuin se ei sisälly jäteveden poisjohtamisesta perittävään maksuun.

Niin ikään perusteluissa on todettu, että asemakaava-alueiden ulkopuolisilla taajaan asutuilla alueilla ja haja-asutusalueilla vesihuollon kustannukset ovat yleensä suuremmat kuin asemakaava-alueilla. Tämän vuoksi 19 §:n 2 momenttiin on katsottu tarpeelliseksi säätää, että muut vesihuollon maksut kuin käyttömaksu voisivat olla eri alueilla erisuuruisia, mikäli tämä on tarpeen kustannusten oikean kohdentamisen, aiheuttamisperiaatteen toteuttamisen vuoksi tai muusta vastaavasta syystä. Tarkoituksena on hallituksen esityksen mukaan "edistää vesihuollon palvelujen tarjontaa niillä taajama-alueilla, joilla tällä hetkellä ei ole yhteisiä vesihuoltoverkostoja sekä uusilla asuntoalueilla ja haja-asutusalueilla. Samalla olisi kuitenkin otettava myös huomioon 18 §:n vaatimus maksujen kohtuullisuudesta ja tasapuolisuudesta". (HE 85/2000 vp. s.34)

Hallituksen esityksessä laeiksi vesihuoltolain sekä maan käyttö- ja rakennuslain muuttamisesta on todettu, että kuluttajansuojalaissa ei ole erityisiä säännöksiä välttämättömyyspalvelujen, kuten vesihuollon käyttäjänä olevan kuluttajan oikeudellisesta asemasta. Perustana hinnalle ja muille sopimusehdoille on kuitenkin kohtuullisuus kulutushyödykkeitä tarjottaessa. (HE 218/2013 vp. s.11)

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 17	29.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 111	11.10.2021

Edellä mainituista laeista ja niiden esitöistä voidaan tulkita, että maksujen tulee olla tasapuolisia ja kohtuullisia, ettei eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan.

Kohtuullisen tuoton arviointi vaatii tapauskohtaista harkintaa. Jätelain hallituksen esityksen mukaan ei ole mahdollista esittää yleisesti, minkä suuruista tuottoa pidettäisiin kohtuullisena. Esimerkkinä tuoton kohtuullisen tuottotason arvioinnissa on otettu huomioon muun muassa toiminnan tehokkuuden sekä toiminnan riskit verrattuna muihin liiketoimintoihin. (HE 199/2010 vp. s.110)

Esimerkkinä tuoton kohtuullisen tuottotason arvioinnissa on otettu huomioon muun muassa toiminnan tehokkuuden sekä toiminnan riskit verrattuna muihin liiketoimintoihin. (HE 199/2010 vp. s.110)

Vesihuoltolain maksujen kattamista koskevan sääntelyn tarkoituksena on, että vesihuollon palveluista perittävät maksut vastaisivat mahdollisimman hyvin todellisia kustannuksia. Samalla ne edistäisivät aiheuttamisperiaatteen toteuttamista, mikä oli myös kumottavaksi ehdotetun jätevesimaksulain tarkoituksena. (HE 85/2000 vp. s.33)

Keskiössä sääntelyn kannalta ovat todelliset kustannukset. Vesihuoltolain hallituksen esityksen mukaan tarkoituksena on osaltaan varmistaa vesihuoltolaitosten taloudelliset toimintaedellytykset esimerkiksi lain edellyttämien uusinvestointien ja laitteistojen ylläpitomenojen sekä perusparannusinvestointien varalta. (HE 85/2000 vp. s.33)

Edellä mainituin perustein käsittelytaksan tason päättäminen on ollut liikelaitoksen harkintavallan rajoissa.

Esittelijä	Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja
Päätösehdotus	Liikelaitos Salon Veden johtokunta antaa lausuntopyyntöön johtokunnan lausuntona valmistelusta ilmenevän selostuksen kaupunginhallitukselle sen selvityksen lisäämiseksi lausuntoon ja edelleen Turun hallinto-oikeudelle toimitettavaksi. Kaupunginlakimies valtuutetaan tekemään lausuntoon tarvittaessa vähäisiä muutoksia ja korjauksia.
Päätös	Ralf Hellsberg katsoi olevansa jäävi asiassa ja poistui kokouksesta klo 12.06. Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa. Hellsberg palasi kokoukseen klo 12.17. Merkittiin, että Antti Mäkelä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.
Tiedoksianto	Salon kaupunginhallitus, sen selvityksen liittämistä varten ja edelleen Turun hallinto-oikeudelle toimitettavaksi.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 17 29.09.2021
Kaupunginhallitus § 111 11.10.2021

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 111
4147/02.05.00.00/2021

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, 02 778 2302.

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Salon kaupungin kaupunginhallitusta hankkimaan valituksen johdosta Liikelaitos Salon Veden johtokunnan lausunnon ja liittämään oheen oman lausuntonsa.

Lausunnon alkuperäiselle määräpäivälle 7.10. on saatu siirto päiväykselle 20.10.

Valitus koskee Salon Veden hinnaston muuttamista sako- ja umpikaivolietteen käsittelymaksujen osalta. Valituskirjelmä ja lausunotpyyntö ovat oheismateriaaleina.

Liikelaitos Salon Veden johtokunnan lausunto on seuraavassa:

Asian oikeudellinen arviointi ja selostus asiasta jäteveden käsittelyn hinnanmuodostukseen liittyen

Kunnan on perittävä jätelain (646/2011) 78 §:n 1 momentin mukaisesti järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille jätehuoltotehtävien hoitamisesta aiheutuvat kustannukset.

Pykälän 2 momentin mukaan jätemaksun on vastattava kunnan tarjoamaa palvelutasoa ja mahdollisuuksien mukaan kannustettava jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon.

Jätelain esitöiden mukaan vaatimus palvelun kohtuullisuudesta ja syrjimättömyydestä tarkoittaisi muun ohella sitä, että eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai eri alueita ei saisi asettaa esimerkiksi palvelun hinnoittelussa perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan. (HE 199/2010 vp. s.88)

Hallituksen esityksen perusteella jätehuollon luonne on otettu huomioon välttämättömyyspalveluna. Jätelain 78 §:n 2 momentissa tarkoitettu jätemaksun vastaavuus kunnan tarjoaman palvelutason kanssa tarkoittaa, että "maksujen tulisi olla palvelutasoon nähden tasapuolisia ja kohtuullisia niin, ettei eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan". Niin ikään perusteluissa on tarkoitettu, että "jätemaksun tulisi mahdollisuuksien mukaan kannustaa jätteen määrän ja haitallisuuden vähentämiseen sekä jätteen etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon", lain tarkoituksen mukaisesti. Hallituksen esityksen perusteella hinnoittelumekanismiin kannalta tämä tarkoittaa, että eri jätehuollosta perittävissä maksuissa voisi käyttää porrastuneisuutta, kierrätyksestä perittävällä suhteessa pienemmällä hinnalla kuin loppukäsittelyjätteistä. (HE 199/2010 vp. s.109.)

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 17	29.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 111	11.10.2021

Hallituksen esityksen mukaan kunnan jätemaksuun voisi sisältyä enintään kohtuullinen tuotto sille pääomalle, jonka kunta on sitonut lainsäädännöstä johtuvien jätehuoltovelvollisuuksiensa hoitamiseksi. Tarkoituksena olisi osaltaan varmistaa, että maksu perustuisi jätehuollon todellisiin kustannuksiin pitkän aikavälin investoinnit mukaan lukien. Kohtuullisen tuoton arviointi vaatii tapauskohtaista harkintaa. Hallituksen esityksen mukaan ei ole mahdollista esittää yleisesti, minkä suuruista tuottoa pidettäisiin kohtuullisena. Esimerkkinä tuoton kohtuullisen tuottotason arvioinnissa on otettu huomioon muun muassa toiminnan tehokkuuden sekä toiminnan riskit verrattuna muihin liiketoimintoihin. (HE 199/2010 vp. s.110)

Vesihuoltolain (119/2001) 1 §:n mukaan lain tavoitteena on turvata sellainen vesihuolto, että kohtuullisin kustannuksin on saatavissa riittävästi terveydellisesti ja muutoinkin moitteetonta talousvettä sekä terveyden- ja ympäristönsuojelun kannalta asianmukainen viemärointi.

Lain 18 §:n 1 momentin mukaan vesihuollon ja huleveden viemäroinnin maksujen tulee olla sellaiset, että pitkällä aikavälillä voidaan kattaa vesihuoltolaitoksen uus- ja korjausinvestoinnit ja kustannukset. Maksuihin saa sisältyä enintään kohtuullinen tuotto pääomalle. (22.8.2014/681) Vesihuoltolakia koskevan hallituksen esityksen mukaan säännöksen tarkoittamia kustannuksia olisivat kaikki ylläpito- ja käyttökustannukset sekä myös mahdolliset ympäristön- ja terveydensuojelusta, luonnonvarojen käytöstä ja mahdollisista maankäytön rajoituksista aiheutuvat kustannukset, jotka tulisi siis ottaa maksuissa huomioon. Näin säännös vastaisi valmisteilla olevan vesipolitiikan puitedirektiivin mukaista kustannusten kattamisen periaatetta. Tarkoituksena on, että vesihuollon palveluista perittävät maksut vastaisivat mahdollisimman hyvin todellisia kustannuksia. Samalla ne edistäisivät aiheuttamisperiaatteen toteuttamista, mikä oli myös kumottavaksi ehdotetun jätevesimaksulain tarkoituksena. (HE 85/2000 vp. s.33)

Lain 18 §:n 2 momentin mukaan maksujen tulee olla kohtuulliset ja tasapuoliset. Maksun suuruudessa voidaan ottaa huomioon tarve säädellä veden kulutusta, veden erityinen käyttötarkoitus taikka jäteveden poikkeuksellinen laatu tai määrä. Maksujen tulee tarpeen mukaan olla sellaiset, että ne edistävät veden säästäväistä käyttöä ja jäteveden määrän vähentämistä sekä ehkäisevät haitallisten aineiden johtamista viemäriin.

Hallituksen esityksen mukaan säännöksen tarkoituksena on osaltaan varmistaa, että maksut perustuisivat vesihuollon todellisiin kustannuksiin. Säännöksellä varmistettaisiin myös vesihuoltolaitosten taloudelliset toimintaedellytykset esimerkiksi lain edellyttämien uusinvestointien ja laitteistojen ylläpitomenojen sekä perusparannusinvestointien varalta. (HE 85/2000 vp. s.33)

Myös vesihuoltolakia koskevassa hallituksen esityksessä on esitetty vesihuollon välttämättömyyspalveluluonne kohtuullisuutta arvioitaessa. Näin ollen tulisi kiinnittää huomiota vesihuollon eri maksuista muodostuvaan kokonaisuuteen. Maksujen tasapuolisuuden vaatimus

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 17	29.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 111	11.10.2021

tarkoittaa perustelujen mukaan sitä, että ”soveltamisalan puitteissa eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita ei aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan”. (HE 85/2000 vp. s.33)

Liikelaitos Salon Vesi on tehnyt markkinavertailun ja taksan tasotarkastelun saman jätehuoltoviranomaisalueen muihin vastaaviin vastaanottopaikkoihin. Taksan taso on vastaavalla tasolla Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan taksojen kanssa.

Vesihuoltolain 19 §:n 1 momentin mukaan vesihuoltolaitoksen tulee periä vesihuollosta käyttömaksua. Käyttömaksu peritään kiinteistön käyttämän veden ja poisjohdettavan jäteveden määrän ja laadun perusteella. Vesihuoltolaitos voi periä käyttömaksua myös huleveden viemäröinnistä. Hallituksen esityksessä on todettu, että käyttömaksun periminen olisi pykälän 1 momentin nojalla pakollista vesihuoltolaitoksen toimittamista palveluista aiheutuvien kustannusten kattamiseksi. Käyttömaksua voitaisiin periä vesihuoltolaitoksen muuttuvien kustannusten kattamiseksi sekä kiinteiden kustannusten kattamiseksi siltä osin kuin niitä ei kateta perusmaksuilla. Tarkoituksena on, että käyttömaksu määräytyisi sen perusteella, minkä verran asiakas käyttää vedenhankinnan ja viemäröinnin palveluja. Pääasiallisena maksuperusteena olisi siten vastedeskin käytetyn veden määrä. Aiheuttamisperiaatteen mukaisesti käyttömaksu olisi tältä osin mahdollista periä käytetyn veden määrän sijasta kiinteistöltä poisjohdatettavan veden arvioidun määrän perusteella. (HE 85/2000 vp. s.34)

Vesihuoltolain 19 §:n 2 momentin mukaan laitos voi lisäksi periä liittymismaksua ja perusmaksua sekä muita maksuja laitoksen toimittamista palveluista. Nämä maksut ovat eri alueilla erisuuruisia, jos tämä on tarpeen kustannusten oikean kohdentamisen tai aiheuttamisperiaatteen toteuttamisen vuoksi taikka muusta vastaavasta syystä. Liittymismaksun suuruudessa voidaan ottaa huomioon myös kiinteistön käyttötarkoitus.

Hallituksen esityksessä on kyseisen pykälän 2 momentin osalta todettu, että liittymismaksulla voitaisiin kattaa esimerkiksi kustannukset laitoksen perustamisinvestoinneista ja palvelun aloittamisesta. Säännös mahdollistaisi sen, että vesihuoltolaitos ja asiakas voisivat halutessaan sopia kiinteistökohtaisiin vesihuoltoratkaisuihin liittyvistä palveluista ja laitos perisi niistä maksun. Tällaisia palveluja voisivat olla esimerkiksi kiinteistöjen vesihuoltolaitteistojen ylläpito ja kunnostus ja sakokaivojen tyhjentäminen. Säännöksen tarkoittamia muita maksuja voisi olla esimerkiksi hule- ja perustusten kuivatusveden poisjohtamisesta perittävä maksu siltä osin kuin se ei sisälly jäteveden poisjohtamisesta perittävään maksuun.

Niin ikään perusteluissa on todettu, että asemakaava-alueiden ulkopuolisilla taajaan asutuilla alueilla ja haja-asutusalueilla vesihuollon kustannukset ovat yleensä suuremmat kuin asemakaava-alueilla. Tämän vuoksi 19 §:n 2 momenttiin on katsottu tarpeelliseksi säätää, että muut vesihuollon maksut kuin käyttömaksu voisivat olla eri alueilla erisuuruisia, mikäli tämä on tarpeen kustannusten oikean kohdentamisen,

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 17	29.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 111	11.10.2021

aiheuttamisenperiaatteen toteuttamisen vuoksi tai muusta vastaavasta syystä. Tarkoituksena on hallituksen esityksen mukaan ”edistää vesihuollon palvelujen tarjontaa niillä taajama-alueilla, joilla tällä hetkellä ei ole yhteisiä vesihuoltoverkostoja sekä uusilla asuntoalueilla ja haja-asutusalueilla. Samalla olisi kuitenkin otettava myös huomioon 18 §:n vaatimus maksujen kohtuullisuudesta ja tasapuolisuudesta”. (HE 85/2000 vp. s.34)

Hallituksen esityksessä laeiksi vesihuoltolain sekä maan käyttö- ja rakennuslain muuttamisesta on todettu, että kuluttajansuojalaissa ei ole erityisiä säännöksiä välttämättömyyspalvelujen, kuten vesihuollon käyttäjänä olevan kuluttajan oikeudellisesta asemasta. Perustana hinnalle ja muille sopimusehdoille on kuitenkin kohtuullisuus kulutushyödykkeitä tarjottaessa. (HE 218/2013 vp. s.11)

Edellä mainituista laeista ja niiden esitöistä voidaan tulkita, että maksujen tulee olla tasapuolisia ja kohtuullisia, ettei eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai kunnan eri alueita aseteta perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan.

Kohtuullisen tuoton arviointi vaatii tapauskohtaista harkintaa. Jätelain hallituksen esityksen mukaan ei ole mahdollista esittää yleisesti, minkä suuruista tuottoa pidettäisiin kohtuullisena. Esimerkkinä tuoton kohtuullisen tuottotason arvioinnissa on otettu huomioon muun muassa toiminnan tehokkuuden sekä toiminnan riskit verrattuna muihin liiketoimintoihin. (HE 199/2010 vp. s.110)

Esimerkkinä tuoton kohtuullisen tuottotason arvioinnissa on otettu huomioon muun muassa toiminnan tehokkuuden sekä toiminnan riskit verrattuna muihin liiketoimintoihin. (HE 199/2010 vp. s.110)

Vesihuoltolain maksujen kattamista koskevan sääntelyn tarkoituksena on, että vesihuollon palveluista perittävät maksut vastaisivat mahdollisimman hyvin todellisia kustannuksia. Samalla ne edistäisivät aiheuttamisperiaatteen toteuttamista, mikä oli myös kumottavaksi ehdotetun jätevesimaksulain tarkoituksena. (HE 85/2000 vp. s.33)

Keskiössä sääntelyn kannalta ovat todelliset kustannukset. Vesihuoltolain hallituksen esityksen mukaan tarkoituksena on osaltaan varmistaa vesihuoltolaitosten taloudelliset toimintaedellytykset esimerkiksi lain edellyttämien uusinvestointien ja laitteistojen ylläpitomenojen sekä perusparannusinvestointien varalta. (HE 85/2000 vp. s.33)

Edellä mainituin perustein käsittelytaksan tason päättäminen on ollut liikelaitoksen harkintavallan rajoissa.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa valmistelusta ilmenevän selvityksen lausuntona valitusasiaan ja liittää siihen asian valmistelussa kertyneen valmisteluaineiston. Kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginlakimiehen

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 17 29.09.2021
Kaupunginhallitus § 111 11.10.2021

tekemään lausuntoon vähäisiä muutoksia ja liittämään siihen Salon Vedeltä saatavissa olevan valmisteluaineiston.

Päätös

Antti Olkinuora ehdotti Osmo Fribergin kannattama seuraavaa:

"Esitän, että asiasta hallinto-oikeuteen tehtyä valitusta pidetään kaupunginhallituksen kannanottona asiaan. Perusteet tarkemmin po. valituksessa."

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Antti Olkinuoran ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 10 JAA ääntä (Nikkanen, Nummentalo, Riski, Aaltonen, Ahonen-Ojala, Lehti, Huittinen, Härri, Paassilta, Yli-Jama)
Jäsenen Antti Olkinuoran ehdotus sai 3 EI ääntä (Friberg, Lunden, Olkinuora)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 10 - 3 esittelijän ehdotus.

Tiedoksianto

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä
Turun hallinto-oikeus

Liitteet

Liite [15] Lausuntopyyntö 2.9.2021
Liite [16] Lausuntopyyntö 7.9.2021 korvaa Liikelaitos Salon Veden johtokunnalle osoitetun 2.9.2021 päivätyn lausuntopyynnön

Kaupunginhallitus

§ 112 11.10.2021

Unicefin Lapsiystävällinen kunta-mallin koordinaatioryhmän nimeäminen

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 112
4585/00.01.05.00/2021

Valmistelija

Sivistyspalveluiden johtaja Pia Stoor, pia.stoor@salo.fi, 044 778 4001
Nuorisopalvelupäällikkö Johanna Paananen, johanna.paananen@salo.fi,
044 778 4800

Kaupunginhallitus päätti 28.6.2021 § 307, että Salon kaupunki hakee Unicefin Lapsiystävällinen kunta- malliin. Koordinaattoriksi ja hakemuksen laadinnasta vastaavaksi nimettiin nuorisopalvelupäällikkö. Hakuaika päättyy 31.10.2021.

Mallin tarkoituksena on auttaa kuntia tekemään lasten hyvinvoinnin kannalta oikeita ratkaisuja lasten arjen palveluissa ja kunnan hallinnossa. Lapsiystävällisessä kunnassa mm:

- lapset ovat tasa-arvoisia kunnan asukkaita ja kokevat olevansa tärkeitä omista lähiyhteisöissään ja heitä kannustetaan toimimaan kansalaisyhteiskunnassa
- lapset otetaan mukaan palveluiden suunnitteluun, kehittämiseen ja arviointiin ja jokaisella lapsella on yhdenvertaiset mahdollisuudet osallistua
- lasten mielipiteitä ja tietämystä omasta arjestaan kuullaan ja hyödynnetään päätöksenteossa
- lapsen nuorten oikeudet tunnetaan ja niistä tiedotetaan lapsia ja aikuisia
- päätösten lapsivaikutuksia arvioidaan
- lapsiin kohdistuvat toimenpiteet tehdään näkyväksi kaupungin talousarviossa

Lapsella tarkoitetaan alle 18-vuotiasta

Kaupunginhallituksen tulee nimetä koordinaatioryhmä, joka on yhdessä koordinaattorin kanssa vastuussa Lapsiystävällinen kunta -työn etenemisestä kunnassa. Koordinaatioryhmässä tulee olla edustettuina kunnan kaikki eri toimialat ja muut keskeiset toimijat, kunnan luottamushenkilö tai -henkilöitä, kunnan viestintä sekä kolmas sektori. Lisäksi ryhmässä tulee olla lasten ja nuorten edustaja tai edustajia. Ryhmällä on oltava riittävät resurssit sekä mandaatti viedä Lapsiystävällinen kunta -työtä eteenpäin koko kunnan tasolla, eri toimialat kattaen.

Esitys koordinaatioryhmäksi:

- Sivistyspalveluiden johtaja
- Sosiaali- terveystyöpalveluiden johtaja
- Kaupunkikehitysjohtaja
- Viestintäpäällikkö
- Opetuslautakunnan puheenjohtaja
- Sosiaali- ja terveystyölautakunnan puheenjohtaja

Kaupunginhallitus

§ 112 11.10.2021

- Mannerheimin Lastensuojeluliiton Salon yhdistys ry:n edustaja
- Nuorisovaltuuston edustaja

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä Unicefin Lapsiystävällinen kunta- mallin koordinaatioryhmään sivistyspalveluiden johtajan, sosiaali- ja terveyspalveluiden johtajan, kaupunkikehitysjohtajan, viestintäpäällikön, opetuslautakunnan puheenjohtajan ja sosiaali- terveyslautakunnan puheenjohtajan sekä pyytää Mannerheimin Lastensuojeluliiton Salon yhdistys ry:tä ja nuorisovaltuustoa nimeämään edustajansa koordinaatioryhmään.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Mannerheimin Lastensuojeluliiton Salon yhdistys ry
Nuorisovaltuusto

Kaupunginhallitus

§ 113 11.10.2021

Salon Kaukolämpö Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 15.10.2021

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 113
4577/00.01.01.01.00/2021

Valmistelija hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salon.fi, 02 778 2020

Salon Kaukolämpö Oy:n hallitus kutsuu yhtiön ainoan osakkeenomistajan eli Salon kaupungin edustajan yhtiökokoukseen, joka pidetään Salon kaupungintalolla 15.10.2021 kello 9.00.

Ylimääräisessä yhtiökokouksessa käsitellään mm. hallituksen jäsenten lukumäärä ja palkkiot sekä valitaan hallituksen jäsenet.

Yhtiökokouskutsu ja esityslista ovat oheismateriaalina.

Esittelijä Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus nimeää yhtiökokousedustajaksi kaupunginlakimies Antti Mäkelän ja nimeää ehdokkaiksi Salon Kaukolämpö Oy:n hallitukseen viranhaltijoista kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannerveden. Lisäksi kaupunginhallitus nimeää ehdokkaiksi viisi jäsentä, joista yhden ehdokkaaksi hallituksen puheenjohtajan tehtävään ja yhden varapuheenjohtajan tehtävään.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Päätös Osmo Friberg ehdotti varapuheenjohtajaksi Kari Nurmea
Leena Ahonen-Ojala ehdotti puheenjohtajaksi Matti Varajärveä
Johanna Riski ehdotti jäseneksi Antti Niittystä
Juhani Nummentalo ehdotti jäseneksi Jarmo Vianderia
Anna Härri ehdotti jäseneksi Altti Järvenpäättä

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Simo Paassilta poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Tiedoksianto Asianosaiset
Kaupunginlakimies Antti Mäkelä

Kaupunginhallitus

§ 114 11.10.2021

Varajäsenen valinta kaupunkipolitiikan yhteistyöryhmään

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 114
4605/00.04.02.03/2021

Valmistelija hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salon.fi, 02 778 2020

Kaupunginhallitus on 25.1.2021 § 36 nimennyt työ- ja elinkeinoministeriön asettamaan kaupunkipolitiikan yhteistyöryhmään Salon kaupungin edustajiksi jäsenenä kaupunginjohtaja Tero Nissisen. Aiemmin kaupunginhallitus on nimennyt 16.9.2019 § 356 päätöksellään varajäseneksi kaupunginhallituksen silloisen puheenjohtajan, Saija Karnisto-Toivosen.

Yhteistyöryhmän tehtävänä on kaupunkipolitiikan edistäminen, ministeriöiden kaupunkipoliittisten toimenpiteiden koordinoiminen sekä kaupunkien ja valtion välisen kumppanuuden ja yhteistyömuotojen kehittäminen. Lisäksi kaupunkipolitiikan yhteistyöryhmä valmistelee kansallisen kaupunkistrategian.

Koska kaupunginhallituksen puheenjohtaja on nimetty varajäseneksi silloisessa roolissaan, tuodaan asia valtuustokauden vaihduttua kaupunginhallituksen uuteen käsittelyyn.

Esittelijä vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunkipolitiikan yhteistyöryhmään uuden varajäsenen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös Leena Ahonen-Ojala ehdotti varajäseneksi Saku Nikkasta.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Asianosainen
Kaupunkipoliittinen yhteistyöryhmä

Kaupunginhallitus § 87 27.09.2021
Kaupunginhallitus § 115 11.10.2021

Koordinoivan sisäilmatyöryhmän nimeäminen

Kaupunginhallitus 27.09.2021 § 87

Valmistelija työsuojelupäällikkö Anne Liimatainen, anne.liimatainen@salon.fi, 044 7782246

SDP:n tekemän valtuustoaloitteen perusteella kaupunginhallitus on päättänyt perustaa 1.1.2014 alkaen sisäilma-asioiden hoitoon ydinryhmän ja kohdekohtaiset sisäilmatyöryhmät. Kaupunginhallitus on nimennyt ydinryhmään oman edustajansa ja varaedustajan. Kaupunginvaltuuston päätöksen perusteella myös tekninen lautakunta/kaupunkikehityslautakunta ja opetuslautakunta ovat nimenneet ydinryhmään omat edustajansa varaedustajineen. Nämä edustajat ovat vaihtuneet valtuustokausittain. Teknisen lautakunnan edustaja on aiemmin toiminut myös koordinoivan sisäilmatyöryhmän puheenjohtajana ja työsuojelupäällikkö valmistelijana ja kokouksen sihteerinä. Ydinryhmää kutsutaan nykyisin koordinoivaksi sisäilmatyöryhmäksi.

Koordinoivaan sisäilmatyöryhmään kuuluvat nimettyjen luottamushenkilöiden lisäksi myös tilapalveluiden, työsuojelun, työterveyshuollon, ympäristöterveydenhuollon ja puhtaanapidon edustajat sekä ylimmät viranhaltijat.

Esittelijä Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää valtuustokaudeksi 2021-2025
- nimetä koordinoivaan sisäilmatyöryhmään edustajan ja varaedustajan
- pyytää kaupunkikehityslautakuntaa nimeämään koordinoivaan sisäilmatyöryhmään puheenjohtajan ja hänelle varajäsenen ja opetuslautakuntaa nimeämään lautakunnan edustajan ja hänelle varaedustajan

Päätös Kaupunginhallitus päätti jättää asian pöydälle yksimielisesti.

Tiedoksianto Asianosaiset
Kaupunkikehityslautakunta
Opetuslautakunta
Kirjaamo
Toimistopalvelut
Luottamustoimipalkkiot

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 115
4412/01.04.01.04.00/2021

Esittelijä Vs. Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 87 27.09.2021
§ 115 11.10.2021

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää valtuustokaudeksi 2021-2025
- nimetä koordinoivaan sisäilmatyöryhmään edustajan ja varaedustajan
- pyytää kaupunkikehityslautakuntaa nimeämään koordinoivaan sisäilmatyöryhmään puheenjohtajan ja hänelle varajäsenen ja opetuslautakuntaa nimeämään lautakunnan edustajan ja hänelle varaedustajan

Päätös

Saku Nikkanen ehdotti kaupunginhallituksen edustajaksi Kirsi-Maria Jokista ja varaedustajaksi Eetu Sadeharjua.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Elina Suonio-Peltosalo poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Kaupunkikehityslautakunta
Opetuslautakunta
Kirjaamo
Toimistopalvelut
Luottamustoimipalkkiot

Keskusvaalilautakunta	§ 12	05.10.2021
Kaupunginhallitus	§ 116	11.10.2021

Äänestyspaikat vuoden 2022 aluevaaleissa

Keskusvaalilautakunta 05.10.2021 § 12

Valmistelija kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salon.fi, puh. 02 778 2059

Aluevaalit toimitetaan sunnuntaina 23.1.2022. Ennakkoäänestyksen ajanjakso on kotimaassa 12.–18.1.2022 (keskiviikosta tiistaihin) ja ulkomailla 12.–15.1.2022 (keskiviikosta lauantaihin). Suomalaisessa laivassa ulkomaan ennakkoäänestys voidaan aloittaa jo keskiviikkona 5.1.2022.

Sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistusta koskeva hallituksen esitys (HE 241/2020) on hyväksytty eduskunnassa ja sitä koskeva lainsäädäntö tuli osittain voimaan 1.7.2021. Uudistuksessa maahan perustetaan 21 hyvinvointialuetta, joista jokaisella on aluevaltuusto, joka valitaan yleisillä vaaleilla. Salon kaupunki kuuluu Varsinais-Suomen hyvinvointialueeseen, joka muodostuu Varsinais-Suomen maakunnan kunnista.

Aluevaltuustoista säädetään hyvinvointialuelain 23 §:ssä. Aluevaltuuston vaalikausi on neljä vuotta ja vaalikauden aloitusajankohta kesäkuun alku. Aluevaalit ovat välittömät, salaiset ja suhteelliset ja niissä on yhtäläinen äänioikeus. Lain 24 §:ssä säädetään aluevaltuuston koosta ja sen määräytymisestä, 25 §:ssä varavaltuutetuista, 28 §:ssä äänioikeudesta aluevaaleissa sekä 76 ja 77 §:ssä vaalikelpoisuudesta.

Aluevaaleja koskevat säännökset on lisätty vaalilakiin.

Vaalilain 143 a §:n mukaan aluevaalit toimitetaan samanaikaisesti kuntavaalien kanssa ja näin toimitaan vuodesta 2025 lukien. Edellä mainitun sote-uudistuksen toimeenpano- ja voimaantulolain 16 §:ssä kuitenkin säädetään, että ensimmäiset aluevaalit toimitetaan omina erillisinä vaaleinaan sunnuntaina 23.1.2022. Näissä vaaleissa valitun aluevaltuuston toimikausi alkaa 1.3.2022 ja jatkuu toukokuun 2025 loppuun.

Oikeusministeriön kirjeessä kunnanhallituksille 30.6.2021 annetaan ohjeita aluevaalien järjestämisestä (OM:n kirje Aluevaalit vuonna 2022: Äänestyspaikkojen määrääminen ja niistä ilmoittaminen, vaalitietojärjestelmän käyttö, vaalimateriaali, vaalikoulutus ym.) Kirje on liitteenä.

Perustuslain 14 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan tehtävänä on edistää yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttaa häntä itseään koskevaan päätöksentekoon. Tämän nojalla kunnan tehtävänä on huolehtia siitä, että äänioikeutettujen äänestysmahdollisuudet vaaleissa ovat riittävät sekä

Keskusvaalilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 12 05.10.2021
§ 116 11.10.2021

ennakkoäänestyksessä että vaalipäivänä.

Oikeusministeriö pitää ennakkoäänestyspaikkojen ja vaalipäivän äänestyspaikkojen riittävää lukumäärää yhtenä keskeisenä tekijänä hyvän äänestysaktiivisuuden saavuttamiselle kuntavaaleissa.

Kunnan on vaalijärjestelyissään huolehdittava siitä, että äänestäminen äänestyspaikoissa on kaikissa tilanteissa äänestäjille mahdollisimman turvallista ja että järjestelyt myös näyttävät äänestäjien silmissä siltä. Yhtä lailla on huolehdittava vaalivirkailijoiden turvallisuudesta.

Ennakkoäänestyspaikkojen määrääminen

Kunnilla on vastuu ennakkoäänestyspaikoista. Vaalilain 9 §:n mukaan yleisiä ennakkoäänestyspaikkoja on oltava jokaisessa kunnassa vähintään yksi, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Äänioikeutettu voi äänestää valitsemassaan ennakkoäänestyspaikassa eli ennakkoäänestämistä ei ole sidottu kotikuntaan.

Kunnanhallitus päättää harkintansa mukaan yleisten ennakkoäänestyspaikkojen lukumäärästä ja sijainnista kunnassa. Ennakkoäänestysjärjestelyillä voidaan vaikuttaa äänestysaktiivisuuteen, joten ennakkoäänestyspaikkoja tulisi olla riittävästi kunnan eri osissa ja sellaisissa paikoissa, joissa äänestäjät muutenkin liikkuvat. Näin ennakkoon äänestäminen olisi mahdollisimman vaivatonta ja vähän aikaa vievää. Esimerkiksi kirjastot, yhteispalvelupisteet ja kauppakeskukset ovat suositeltavia paikkoja. Ennakkoäänestys voidaan järjestää myös kunnassa kiertävässä autossa, esim. kirjastoautossa. Aikataulut täytyy tällöin laatia huolellisesti, jotta äänestysauto varmasti on ilmoitettuun aikaan ilmoitetussa paikassa.

Oikeusministeriön kirjeen 30.6.2021 liitteessä 1 selostetaan asioita, joihin kunnanhallituksen tulee kiinnittää huomiota määrätessään yleisiä ennakkoäänestyspaikkoja.

Yleinen ennakkoäänestyspaikka on avoinna kaikkina ennakkoäänestyspäivinä, jollei kunnanhallitus erityisistä syistä määrää, että tietyt ennakkoäänestyspaikat ovat avoinna vain joinakin ennakkoäänestyspäivinä. Ainakin yhden ennakkoäänestyspaikan olisi hyvä olla avoinna kaikkina ennakkoäänestyksen seitsemänä päivänä. Kunnanhallitus päättää yleisen ennakkoäänestyspaikan päivittäisistä aukioloajoista. Arkipäivisin aukioloaika voi alkaa aikaisintaan kello 8 ja päättyä viimeistään kello 20. Lauantaisin ja sunnuntaisin vastaavat ajat ovat kello 9 ja 18.

Ennakkoäänestyspaikkoja ovat myös sairaalat, ympärivuorokautista hoitoa antavat ja muut kunnanhallituksen päätöksellä määrätyt sosiaalihuollon toimintayksiköt sekä rangaistuslaitokset. Ennakkoäänestys laitoksessa toimitetaan vähintään yhtenä ja enintään kahtena päivänä vaalitoimikunnan määrääminä aikoina. Laitosäänestys on tarkoitettu hoito-

Keskusvaalilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 12 05.10.2021
§ 116 11.10.2021

ja muissa laitoksissa hoidettavana oleville tai muuten laitokseen otetuille henkilöille.

Kotiäänestyksessä ennakoäänestys toimitetaan äänestäjille erikseen ilmoitettuna aikana kello 9 - 20 välillä.

Kunnan keskusvaalilautakunnan on tiedotettava kunnan alueella olevista kotimaan yleisistä ennakoäänestyspaikoista ja niiden äänestysajoista sillä tavalla kuin kunnan ilmoitukset saatetaan tiedoksi. Erityisen tehokkaasti on tiedotettava yleisistä ennakoäänestyspaikoista, joissa ennakoäänestys on mahdollista vain tiettyinä aikoina. Jos ennakoäänestys järjestetään kunnassa kiertävässä autossa, on pysähdyspaikoista ja aikatauluista samaten tiedotettava erityisen tehokkaasti.

Ennakoäänestyspaikassa on voitava pitää riittävät turvavälit äänestämään tulleiden kesken. Ennakoäänestyspaikkoja tulisi perustaa riittävä määrä ja eri puolille kaupunkia, jotta äänestäjät jakaantuisivat mahdollisimman tasaisesti eri paikkojen kesken, jolloin suuria ruuhkia ei syntyisi.

Ehdotus yleisiksi ennakoäänestyspaikoiksi

1. Salon kaupungintalo, Tehdaskatu 2, 24100 SALO
2. Kauppakeskus Linjuri, Vilhonkatu 14, 24100 SALO
3. Liiketila, Halikontie 2, 24800 HALIKKO
4. Perniön ennakoäänestyspaikka (vielä selvittelyn alla, ehdotus esitetään lautakunnan kokouksessa)
5. Perttelin virasto (nuorisotila), Inkereentie 1023 A, 25190 PERTTELI
6. Kiskohalli, Kiskontie 2260 A, 25460 KISKO
7. Kiikalan Komisuon koulu, liikuntahalli, Suomusjärventie 151, 25390 KIIKALA
8. Kuusjoen koulu, Ylikulmantie 317 B, 25330 KUUSJOKI
9. Suomusjärven sosiaali- ja terveystalo, Aronkuja 2, 25410 SUOMUSJÄRVI
10. Liikkuva ennakoäänestyspaikka (osoitteet ovat liitteenä).

Ennakoäänestyspaikkojen aukioloajat:

Aluevaalien ennakoäänestyksen ajanjakso on 12. - 18.1.2022.

- Salon kaupungintalo: arkisin klo 9 – 16, lauantaina klo 10 – 16 ja sunnuntaina klo 12 – 16.

- Kauppakeskus Linjuri: arkisin klo 9 - 19, lauantaina klo 10 – 16 ja sunnuntaina klo 12 - 16.

- Liiketila Halikko ja Perniön ennakoäänestyspiste (3. ja 4.): arkisin klo 10 - 17, lauantaina 10 – 16 ja sunnuntaina klo 12 – 16

- Muut kiinteät ennakoäänestyspaikat 5. - 9.: keskiviikkona (12.1.) ja tiistaina (18.1.) klo 15 – 19 ja sunnuntaina (16.1.) klo 12 – 16.

- Liikkuva ennakoäänestyspaikka (aikataulu on liitteenä).

Keskusvaalilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 12 05.10.2021
§ 116 11.10.2021

Laitosäänestys

Vaalilain (2.10.1998/714) 9.1 § 3 kohdan mukaan ennakoöänestyspaikkoja (nk. laitosäänestyspaikkoja) ovat sairaalat, ympärivuorokautista hoitoa antavat ja muut, kunnanhallituksen päätöksellä määrätyt, sosiaalihuollon toimintayksiköt sekä rangaistuslaitokset. Rauhalaa ja Vanhustentalo Koivulehtoa lukuun ottamatta kaikki listassa mainitut paikat ovat joko sairaaloita tai osin tai kokonaisuudessaan ympärivuorokautista hoitoa antavia sosiaalihuollon toimintayksiköitä. Kuntavaalien yhteydessä saadun palautteen ja kokemuksen pohjalta myös Rauhala ja Vanhustentalo Koivulehto olisi järkevää ottaa laitosäänestyspaikoiksi käytännön syistä johtuen, vaikka ne eivät annakaan ympärivuorokautista hoitoa.

Laitosäänestyspaikat

1. TYKS Salon sairaala, Sairaalan tie 9, 24130 SALO
2. Salon terveyskeskuksen vuodeosasto 1, Sairaalan tie 9, 24130 SALO
3. Salon terveyskeskuksen vuodeosasto 2, Sairaalan tie 9, 24130 SALO
4. Salon terveyskeskuksen geriatrinen osasto 5, Sairaalan tie 9, 24130 SALO
5. Paukkulakoti, Salaistentie 1, 24240 SALO
6. Hoiva Mehiläinen Oy, Mainiokoti Pohjantähti, Rummunlyöjänkatu 7, 24100 SALO
7. Esperio Oy, Tiilipuisto, Nohterinkuja 14, 24260 SALO
8. Vuorela, Mahlakankareenkatu 20, 24280 SALO
9. Attendo Tupuri, Mahlakankareenkatu 20, 24280 SALO
10. Anninkartanon ryhmäkoti, Ratsumiehentie 13, 24100 SALO
11. Kukonkallion hoivakoti, Kukonkalliontie 19, 24130 SALO
12. Rauhala, Kukonkalliontie 19, 24130 SALO
13. Salva ry, Palvelukeskus Ilolansalo, Ilolankatu 6, 24100 SALO
14. Huutihovi Kirjolanmäki, Papinkuja 1, 24130 SALO
15. Anjala, Haukkalankatu 1 A, 24100 SALO
16. Supina-Ropina, Supinkuja 2, 24100 SALO
17. Ylermi, Supinkatu 1, 24100 SALO
18. Pahkan asumisyksikkö, Hillerinkuja 5, 24100 SALO
19. A-klinikkakoti Salo, Hillerinkuja 5, 24100 SALO
20. A-klinikka kuntoutumiskeskus, Kalkkitie 5-7, 24280 SALO
21. Attendo Muurain, Muuraintie 9, 24280 SALO
22. Esperio Oy, Omenapuisto, Hakamäenraitti 1, 24100 SALO
23. KVPS Tukena Paulinpuisto, Turuntie 27, 24240 SALO
24. Artturi, Isohjärjänkatu 13 A, 24240 SALO
25. Salon Kotisatama Oy, Hämeenojankatu 11, 24260 SALO
26. Halikon sairaala, Märyntie 1, 25250 MÄRYNUMMI
27. Halikon vanhustenkotiyhdistys, Tammilehdon Palvelukeskus, Hornintie 7, 24800 HALIKKO
28. Halikkokoti, Hornintie 3, 24800 HALIKKO
29. Rauha- ja Toivokoti, Hornintie 3, 24800 HALIKKO
30. Vanhustentalo Koivulehto, Hornintie 5 A, 28400 HALIKKO

Keskusvaalilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 12 05.10.2021
§ 116 11.10.2021

31. Mehiläinen Hoivapalvelut Oy, Mainiokoti Otava, Lautamiehentie 1–3, 24800 HALIKKO
32. Lehmuskoti, Tiipiläntie 4, 25500 PERNIÖ
33. Perniön palvelukeskus, Heikkiläntie 10, 25500 PERNIÖ
34. Esperi Oy, Rehabia Perniö, Germundsvijantie 181, 25610 YLÖNKYLÄ
35. Alholan hoivakoti, Alhomäentie 16, 25500 PERNIÖ
36. Alppilakoti, Alhomäentie 16, 25500 PERNIÖ
37. Kalliokoti, Makasiinintie 15, 25460 KISKO
38. Hintan hoivakoti, Kurkelantie 1629, 25410 SUOMUSJÄRVI

Vaalipäivän äänestyspaikkojen määrääminen

Vaalilain 8 §:n mukaan kunta muodostaa yhden äänestysalueen, jollei sitä ole tarpeen jakaa useampaan äänestysalueeseen. Äänestysalueiden koosta taikka asukasmäärästä ei vaalilaissa ole tarkempia määräyksiä. Äänestysalueista päättää valtuusto.

Vuoden 2022 aluevaaleissa noudatetaan sitä äänestysaluejakoa, joka tulee voimaan 1.1.2022 ja joka perustuu kuntien 31.8.2021 mennessä Digi- ja väestötietovirastolle ilmoittamiin äänestysaluejakopäätöksiin. Salon kaupungissa on 14 äänestysaluetta.

Jokaisella äänestysalueella on kunnanhallituksen päätöksellä määrätty vaalipäivän äänestyspaikka. Vaalipäivänä äänestäjä voi äänestää vain sen äänestysalueen äänestyspaikassa, joka on merkitty äänioikeusrekisteriin hänen kohdalleen. Oikeusministeriö suosittelee, että päättäessään vaalipäivän äänestyspaikoista kunnat noudattavat soveltuvin osin edellä mainittuja ja oikeusministeriön kirjeen liitteessä 1 yleisiä ennakkoäänestyspaikkoja koskevia kriteereitä.

Ehdotus vaalipäivän äänestyspaikoiksi

001. Äänestysalue (Kaupungintalo), äänestyspaikka:
Salon kaupungintalo, Tehdaskatu 2, 24100 SALO
002. Äänestysalue (Salon lukio), äänestyspaikka:
Salon lukio, Kaherinkatu 2, 24130 SALO
003. Äänestysalue (Ollikkalan koulu), äänestyspaikka:
Ollikkalan koulu, Hämeenojankatu 9, 24260 SALO
004. Äänestysalue (Tupurin koulu), äänestyspaikka:
Tupurin koulu, Taimistokatu 1, 24280 SALO
005. Äänestysalue (Mustamäen koulu), äänestyspaikka:
Mustamäen koulu, Mustamäentie 103, 24910 HALIKKO AS
006. Äänestysalue (Armfeltin koulu), äänestyspaikka:
Armfeltin koulu, Kuruntie 7, 24800 HALIKKO
007. Äänestysalue (Perniö), äänestyspaikka:
Perniön yhteiskoulu ja lukio, Erveläntie 1, 25500 PERNIÖ
008. Äänestysalue (Pertteli), äänestyspaikka:
Kaivolankoulu, Passintie 6, 25360 PERTTELI

Keskusvaalilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 12 05.10.2021
§ 116 11.10.2021

009. Äänestysalue (Kisko), äänestyspaikka:
Kiskohalli, Kiskontie 2260 A, 25460 KISKO
010. Äänestysalue (Kiikala), äänestyspaikka:
Kiikalan Komisuon koulu, Suomensjärventie 151, 25390 KIIKALA
011. Äänestysalue (Kuusjoki), äänestyspaikka:
Kuusjoen koulu, Ylikulmantie 317 B, 25330 KUUSJOKI
012. Äänestysalue (Muurla), äänestyspaikka:
Muurlan koulu, Robintie 30, 25130 MUURLA
013. Äänestysalue (Suomusjärvi), äänestyspaikka:
Suomusjärven sosiaali- ja terveystalo, Arokuja 2, 25410 SUOMUSJÄRVI
014. Äänestysalue (Särkisalo), äänestyspaikka:
Särkisalokoti, Jennynkuja 2, 25630 SÄRKISALO.

Äänestyspaikkoja koskevien päätösten aikataulu

Kunnanhallituksen tulee tehdä päätökset yleisistä ennakoäänestyspaikoista ja vaalipäivän äänestyspaikoista hyvissä ajoin siten, että paikat voidaan merkitä oikeusministeriön vaalitietojärjestelmään (VAT) perjantaihin 5.11.2021 mennessä.

Esittelijä

Kaupunginlakimies

Päätösehdotus

Keskusvaalilautakunta ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää vuoden 2022 aluevaalien yleiset ennakoäänestyspaikat aukioloaikoineen, laitosäänestyspaikat ja vaalipäivän äänestyspaikat edellä valmistelussa lausutun mukaisesti.

Päätös

Tämä asia käsiteltiin asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksymisen jälkeen. Esittelijän muutettu päätösehdotus:
Ehdotus yleiseksi ennakoäänestyspaikaksi 4: Perniön kirjasto, Heikkiläntie 2, 25500 PERNIÖ
Ennakoäänestyspaikkojen aukioloajat:
Muut kiinteät ennakoäänestyspaikat 5. - 9.: sunnuntaina (16.1.) klo 12 – 16, maanantaina 17.1. ja tiistaina (18.1.) klo 15 - 19 .
Liikkuvan ennakoäänestyspaikan Rekijoen koulun pysäkki siirretään, uusi osoite:
Nuorisoseurantalo Soihtula, Soihtulantie 1, 25380 Rekijoki.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Keskusvaalilautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

-

Keskusvaalilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 12 05.10.2021
§ 116 11.10.2021

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää vuoden 2022 aluevaalien yleiset ennakoäänestyspaikat aukioloaikoiheen, laitosäänestyspaikat ja vaalipäivän äänestyspaikat keskusvaalilautakunnan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset

Liitteet

Liite [17]

Kirje aluevaalien 2022 äänestyspaikkojen määrittämisestä ja niistä ilmoittamisesta, vaalitietojärjestelmän käytöstä, vaalimateriaalista, vaalikoulutuksista ym.

Liite [18]

Äänestysbussin aikataulu aluevaalit

Kaupunginhallitus

§ 117 11.10.2021

Kaupunginvaltuuston 4.10.2021 kokouksen täytäntöönpanot

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 117
3256/00.02.01.00/2021

Valmistelija Hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, 02 778 2020.

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginvaltuuston päätökset kokouksesta 6.9.2021 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja päättää panna ne täytäntöön seuraavasti:

§ 37 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle
Ei toimenpiteitä.

§ 38 Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen
Ei toimenpiteitä.

§ 39 Talousarviomuutokset vuodelle 2021
Talouspalvelut, Sarastia

§ 40 Määrärahan siirto projektille 9644 Veturitallin laajennus, vuoden 2021 investointien talousarvio
Talouspalvelut, Tilapalvelut, Sarastia

§ 41 Kiinteistöjen 734-530-3-13 ja 734-17-4-11 myynti huutokaupalla
Kaupungingeodeetti

Esittelijä Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja ne täytäntöönpannaan tällä päätöksellä.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto -

Kaupunginhallitus

§ 118 11.10.2021

Kaupunginhallituksen edustajien raportti lautakuntien ja muiden kaupunkiyhteisöjen kokouksista

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 118

Lautakuntiin ja kaupungin muihin yhteisöihin kaupunginhallituksen edustajiksi nimetyt jäsenet selostavat lautakunnissa ja yhteisöissä käsiteltyjä keskeisimpiä asioita.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä kokouksessa kuullut raportit tiedoksi.

Päätös

Kokouksessa kuultiin seuraavat raportit:

Yli-Jama / Vapaa-ajan lautakunta

Olkinuora / Opetuslautakunta

Riski / Rakennus- ja ympäristölautakunta

Härri / Henkilöstöjaosto

Aaltonen / Kaupunkikehityspalveluiden ja rakennus- ja ympäristövalvonnan palveluiden yhteistyöryhmä

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 119 11.10.2021

Lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 119

Kaupunginhallitukselle esitellään seuraavat oheismateriaalina olevat lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat:

Henkilöstöjaosto	1.10.2021
Kaupunkikehityslautakunta	28.9.2021
Keskusvaalilautakunta	21.9.2021
Opetuslautakunta	21.9.2021
Vapaa-ajan lautakunta	23.9.2021
Liikelaitos Salon Veden johtokunta	29.9.2021

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy täytäntöön pantaviksi päätökset, joihin sillä on kuntalain mukainen otto-oikeus.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 120 11.10.2021

Viranhaltijapäätökset

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 120

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 23.9.– 6.10. tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, sivistyspalveluiden johtaja, sosiaali- ja terveystalveluiden johtaja tai kaupunkikehitysjohtaja.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa toimielimen käsittelyyn.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite [19]

Viranhaltijapäätösluettelo ajalta
23.9.2021-6.10.2021, kaupunginhallitus
11.10.2021

Kaupunginhallitus

§ 121 11.10.2021

Muut asiat

Kaupunginhallitus 11.10.2021 § 121

Kaupunginhallitus keskusteli kaupunginhallituksen pöytäkunnan koulutukseen osallistumisen ja tilaisuuksien edustuksen pelisäännöistä.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 96, § 97, § 98, § 100, § 101, § 102, § 106, § 110, § 111, § 115, § 117, § 118, § 119, § 120, § 121

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 99

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Salon kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 77
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **20.10.2021**.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 103, § 107, § 108, § 109, § 112, § 113, § 114, § 116

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Kaupunginhallitus**.

Kirjaamon yhteystiedot:
Salon kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 77
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45. Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoon edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **20.10.2021**.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 104, § 105

Valitusosoitus

Päätöksen antamispäivä 20.10.2021

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmä on toimitettava Turun hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa kaupunginhallituksen päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusoikeus poikkeamispäätöksestä sekä suunnittelutarveratkaisua koskevasta päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä kaupunginhallituksen päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Puhelin: 029 5642 400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

(Maksun osalta)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupunginhallitus
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
käyntiosoite: Tehdaskatu 2
sähköposti: kirjaamo@salon.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pvm: 20.10.2021

Tiedoksianto asianosaiselle 1)

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)

Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja:

Luovutettu asianosaiselle

Vastaanottajan allekirjoitus:

Luovutettu asianosaiselle, paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus:

Muulla tavoin, miten:

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimistaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Lisätietoja

Hallintolain 56.2 §

Tiedoksianto yksityishenkilölle

Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti, tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan tiedoksi kuntalain 92 §:n 1 momentissa tarkoitettulle asianosaiselle.