

Kaupunginhallitus

Aika 29.11.2021 klo 17:00 - 18:16

Paikka Salon kaupungintalo, kokoustila Tammi, Tehdaskatu 2, 24100 Salo

Käsitellyt asiat

| § | Otsikko | Sivu |
|-------|---|------|
| § 166 | Otsikko Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle | 4 |
| § 167 | Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen | 5 |
| § 168 | IoT Campuksen hoivayksikköä koskeva vuokrasopimus | 6 |
| § 169 | Asunto Oy Sassinpelto osakkeiden 401-506 myynti | 19 |
| § 170 | Määräalan myynti, Halikko 516-1-228 | 21 |
| § 171 | Asunto Oy Sassinpelto osakkeiden 73-143 myynti | 24 |
| § 172 | Asunto Oy Sassinpelto osakkeiden 613-718 myynti | 26 |
| § 173 | Asunto Oy Sassinpelto osakkeiden 719-812 myynti | 28 |
| § 174 | Vahingonkorvausvaatimus kiinteistön myyntiarvon alenemisesta, 734-434-1-136 (JulkL 24 § 1 mom 19) | 30 |
| § 175 | Salon kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakentamislainsäädännön muuttamisesta | 31 |
| § 176 | Lausunto aravarajoituksista vapauttamiseksi, Kuusjoenperäntie 5 | 47 |
| § 177 | Lausunto Paimion kaupungin ympäristölautakunnalle poikkeamisesta, Huso-Pöylä tuulivoimapuisto | 50 |
| § 178 | Saatavien poistaminen vuoden 2021 kirjanpidosta | 53 |
| § 179 | Lupainsinöörin viran lakkauttaminen ja LVI-tarkastajan viran perustaminen | 54 |
| § 180 | Varsinais-Suomen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämissuunnitelman voimassaolon jatkaminen vuodelle 2022 | 55 |
| § 181 | Vuoden 2022 aluevaalien vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien asettaminen | 57 |
| § 182 | Aluevaalien ulkomainonta | 62 |
| § 183 | Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaali | 65 |
| § 184 | Hallintosäännön päivittäminen | 68 |
| § 185 | Turvallisuus- ja vartiointipalvelujen hankinta | 87 |
| § 186 | Eron myöntäminen sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valinta | 89 |
| § 187 | Kuntalaisaloite selvityksen laatimiseksi Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n osakkuudesta luopumiseen | 91 |
| § 188 | Kai Schneiderin ym. valtuustoaloite mielenterveyden ensiapukoulutuksesta oppilaille ja opettajille | 102 |
| § 189 | Kunnallisten ilmoitusten julkaisemisen hankinta, option käyttö vuodelle 2022 | 106 |
| § 190 | Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2021 - 2025 | 107 |
| § 191 | Kaupunginhallituksen edustajien raportti lautakuntien ja muiden kaupunkiyhteisöjen kokouksista | 110 |
| § 192 | Lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat | 110 |
| § 193 | Viranhaltijapäätökset | 111 |
| § 194 | Tiedoksi tulleet asiat | 112 |

Osallistujat

| | Nimi | Tehtävä | Lisätiedot |
|-----------------|-------------------------|---------------------------------|--|
| Läsnä | Nummentalo Juhani | puheenjohtaja | poissa § 168 Puheenjohtajana § 168 |
| | Riski Johanna | 2. varapuheenjohtaja | |
| | Friberg Osmo | 3. varapuheenjohtaja | poissa § 168 Pöytäkirjantarkastaja Pöytäkirjantarkastaja |
| | Aaltonen Anu | jäsen | |
| | Ahonen-Ojala Leena | jäsen | |
| | Alaranta Johannes | jäsen | |
| | Huittinen Ulla | jäsen | |
| | Lundén Mikko | jäsen | |
| | Olkinuora Antti | jäsen | |
| | Paassilta Simo | jäsen | |
| | Yli-Jama Anna-Leena | jäsen | |
| | Karhulahti Arttu | varajäsen | |
| | Määttänen Asko | varajäsen | |
| Nyysönen Jonna | varajäsen | | |
| Palohonka Kaisa | varajäsen | | |
| Poissa | Nikkanen Saku | | |
| | Härri Anna | | |
| | Tamminen Heikki | | |
| | Karnisto-Toivonen Saija | | |
| | Uusitalo Ilkka | | |
| Muu | Suonio-Peltosalo Elina | valtuuston 2. varapuheenjohtaja | poissa § 168 |
| | Korhonen Anna-Kristiina | esittelijä | |
| | Ala-Hannula Laura | pöytäkirjanpitäjä | |

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 08.12.2021

Allekirjoitukset

Juhani Nummentalo
Puheenjohtaja

Johanna Riski
Puheenjohtaja § 168

Laura Ala-Hannula
Pöytäkirjanpitäjä

Mikko Lundén
Pöytäkirjantarkastaja

Simo Paassilta
Pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on sähköisen allekirjoitusjärjestelmän ongelmien vuoksi allekirjoitettu poikkeuksellisesti käsin. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Kaupunginhallitus

§ 166 29.11.2021

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 166

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 7.12.2021 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 8.12.2021 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Mikko Lundén ja Simo Paassilta.

Päätös

Merkittiin, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Saku Nikkasen poissa ollessa kokouksen puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Juhani Nummentalo.

Puheenjohtaja toivotti osallistujat tervetulleiksi ja avasi kokouksen kello 17:05.

Todettiin läsnäolijat.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 167 29.11.2021

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 167

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimitella voi esitteljän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös

Juhani Nummentalo esitti, että lot Campusta koskeva asia käsiteltäisiin ensimmäisenä, koska asian käsittelyyn oli osallistumassa varajäseniä.

Hyväksyttiin yksimielisesti Nummentalon esitys.

Vs. kaupunginjohtaja ilmoitti vetävänsä esityslistalta esityksensä koskien hallintosäännön muutosta, koska asialta puuttui liite. Asia tuodaan täydennettynä käsittelyyn seuraavassa kokouksessa.

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä päätösehdotuksen muilta osin.

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

IoT Campuksen hoivayksikköä koskeva vuokrasopimus

Kaupunginhallitus 28.06.2021 § 308

Valmistelija vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja Anneli Pahta,
anneli.pahta@salon.fi, puhelin 040 7429511.

Asian aikaisempi käsittely

Kaupunginhallitus on 1.3.2021 kokouksessaan päättänyt hoivakotien asiakaspaikkoja ja palveluverkkoa koskevan valmistelun käynnistämisestä. Kevään aikana on järjestetty kaksi kaupunginhallituksen ja sosiaali- ja terveyslautakunnan yhteistä iltakoulua, joista viimeisimmässä oli läsnä myös vanhus- ja vammaisneuvostojen edustajat. Iltakouluissa käsiteltiin kaupunginhallituksen linjauksen pohjalta viranhaltijoiden esittelemiä vaihtoehtoisia ratkaisumalleja sekä valmisteluprosessia.

Vanhuspalveluissa ja kehitysvammahuollossa on kevään aikana tehty päätösten vaikutusten ennakoarvioinnit osana tätä valmisteluprosessia. Tuolloin arvioitiin, miten valmistelussa olevat päätökset vaikuttaisivat erilaisten käyttäjä- ja kohderyhmien elämään ja toimintaan. Ennakoarviointeja on ollut toteuttamassa käyttäjien edustajat, asianomaisten yksiköiden henkilökuntaa sekä virkamiesasiantuntijoita.

Sosiaali- ja terveyslautakunta on tehdyn valmistelun pohjalta käsitellyt asiaa kokouksessaan 2.6.2021 ja päättänyt esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että jatketaan tiiviiseen yhteistyöhön ja kumppanuuteen perustuvan, hoivateknologiaan panostavan hoivayksikön suunnittelua kaupungin alueelle.

Kaupunginhallitus on käsitellyt asiaa 14.6.2021 ja kaupunginvaltuusto 21.6.2021. Molemmat toimielimet päättivät sosiaali- ja terveyslautakunnan esittämän mukaisesti, että jatketaan yhteistyöhön ja kumppanuuteen perustuvan sekä hoivateknologiaan panostavan hoivayksikön suunnittelua kaupungin alueelle.

Lautakunta on pyytänyt vanhus- ja vammaisneuvostolta kuntalakiin perustuen (27 ja 28 §) kannanotot valmisteilla olevasta asiasta ja suunnitelmista. Lausunnot tulevat saapuessaan osaksi asian valmisteluprosessia.

Kumppanuuteen ja hoivateknologiaan suuntautuva hoivayksikkö

Kaupunki haluaa vastata kasvavaan tehostetun palveluasumisen tarpeeseen aloittamalla uuden ja modernin, nykyajan asumisvaatimukset ja hoivatyön tiloille asettamat vaatimukset täyttävän noin 30-paikkaisen hoivayksikön valmistelun Salon IoT Campukselle.

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

Hoivayksikön sijainnilla on keskeinen merkitys, sillä kaupunki tavoittelee tiivistä yhteistyötä ja kumppanuutta IoT Campuksen alueella toimivien yritysten ja Turun ammattikorkeakoulun kanssa. Hoivayksikkö toimisi terveydenhuolto- ja hoiva-alan opiskelijoiden työ- ja harjoittelupaikkana (sairaanhoitajat ja lähihoitajat) sekä terveysteknologian käytön pilotointiyksikkönä (insinööriopiskelijat ja teknologiayritykset).

Kaupunki vuokraisi tilat toimintaansa varten ja tuottaisi itse asukkaiden tarvitseman hoidon ja hoivan. Toteutuessaan sosiaali- ja terveyspalveluiden uudistus ja palveluiden järjestämisvastuun siirtyminen hyvinvointialueella tarkoittaisi sitä, että hoivayksikköä koskeva vuokrasopimus siirtyisi kaupungilta hyvinvointialueelle. Eli kaupungin sijaan tilojen vuokralaisena olisi jatkossa hyvinvointialue.

Laissa kuntien ja kuntayhtymien eräiden oikeustoimien väliaikaisesta rajoittamisesta sosiaali- ja terveydenhuollossa (2016/548) todetaan, että vuoden 2023 jälkeen voimassa oleviin rakennusten ja toimitilojen vuokrasopimukseen tulee sisältyä sopimusehto, jonka mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuussa olevalla (hyvinvointialue) on oikeus irtisanoa sopimus vuoden 2024 tai 2025 aikana päättymään kahdentoista kuukauden kuluttua irtisanomisesta ilman, että irtisanomisesta syntyy korvausvelvollisuutta.

Aiesopimus

Salon kaupunki ja IoT Park Oy ovat kevään mittaan käyneet yhteistyössä alustavia neuvotteluja hoivakäyttöön tarkoitettujen tilojen vuokraamisesta yhtiön omistamassa kiinteistöstä osoitteessa Joensuunkatu 7, Salon.

Osapuolet haluavat osoittaa molemminpuolista sitoutumistaan ja lojaaliuttaan sekä yksimielistä kantaansa yhteistyön ja neuvotteluprosessin jatkamiselle tekemällä asiaa koskevan aiesopimuksen. Liitteenä olevan aiesopimuksen tarkoituksena on, että osapuolet jatkavat käynnissä olevia neuvotteluja ja yhteistä valmistelua tavoitteenaan saada aikaan vuokrasopimus, jolla kaupunki vuokraa yhtiöltä käyttöönsä tilat, joissa voi tuottaa tehostettua palveluasumista.

Aiesopimuksen mukaisena tavoitteena on, että hoivatiloja koskeva lopullinen vuokrasopimus allekirjoitetaan vuoden 2021 aikana. Vuokrausta koskevat ehdot neuvotellaan erikseen ja vuokrasopimus hyväksytään myöhemmin erikseen osapuolten päätöksentekokoelimityksessä.

Aiesopimus ei ole osapuolia sitova tai velvoittava ja tämä todetaan nimenomaisesti aiesopimuksessa. Aiesopimuksen irtisanomisesta tai yhteistyöneuvottelujen päättymisestä ei aiheudu kummallekaan osapuolelle velvollisuutta korvata toiselle osapuolelle tuloksettomista neuvotteluista tai keskeytyneestä valmistelusta aiheutuneita kustannuksia. Eli molemmat osapuolet kantavat vastuun omista mahdollisesti syntyvistä kustannuksistaan.

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

Vs. Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että:

Päätös:

Kaupunginjohtaja Tero Nissinen ilmoitti olevansa jäävi asian käsittelyssä, koska hän on Salo IoT Parkin hallituksen jäsen. Nissinen poistui kokouksesta kello 17:09

Merkittiin, että asian käsittelyn ajan esittelijänä toimi hallintojohtaja Laura Ala-Hannula.

Merkittiin, että Saku Nikkanen saapui kokoukseen kello 17:19.

Todettiin, että esityslistalta oli virheellinen päätösesitys. Esittelijä muutti päätösesitystä kuulumaan seuraavasti: "Kaupunginhallitus päättää että Salon kaupunki sitoutuu aiesopimukseen liitteen mukaisesti."

Marja Ruokonen esitti Vesan kannattamana, että aiesopimusta ei tehdä.

Kokous keskeytettiin 17:22 – 17:27 neuvottelutauon ajaksi.

Timo Lehti esitti Ruokosen kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun keskustelussa ilmenneiden seikkojen huomioimiseksi (mm. sopimuksen tarkoitus, juridinen luonne ja seuraamukset, perustelut ja hankkeen jatkovaihtoehdot).

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun, joten ensin äänestettiin käsittelyn jatkamisesta. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään nimenhuutoäänestys, jossa käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät JAA, ja asian palauttamista valmisteluun kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 kpl JAA-ääniä (Karnisto-Toivonen, Suonio-Peltosalu, Nyyssönen, Tapio, Yli-Jama) ja 8 kpl EI-ääniä (Huittinen, Lehti, Lundén, Nikkanen, Riski, Ruokonen, Tekkala, Vesa).

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti asian palauttamista valmisteluun koskeva esitys. Asian näin ollen Ruokosen vastaesitys jätettiin käsittelemättä.

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

Nissinen palasi kokoukseen kello 17:40.

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

Kaupunginhallitus 13.09.2021 § 46

Valmistelija sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja Anneli Pahta, anneli.pahta@salon.fi,
puhelin 040 7429511

Asian aikaisempi käsittely

Kaupunginhallitus on 28.6.2021 palauttanut asian valmisteluun muun muassa seuraavien seikkojen huomioimiseksi: aiesopimuksen tarkoitus, juridinen luonne ja seuraamukset, perustelut ja hankkeen jatkovaihtoehdot.

Aiesopimus (luonne, seuraamukset ja perustelut)

Salon kaupunki ja IoT Park Oy ovat käyneet kevään 2021 aikana alustavia neuvotteluja hoivakäyttöön tarkoitettujen tilojen vuokraamisesta yhtiön omistamassa kiinteistössä osoitteessa Joensuunkatu 7 (IoT Campus).

Kysymyksessä olevan aiesopimuksen tarkoituksena on luoda puitteet hyvin alkaneiden luottamuksellisten neuvottelujen jatkumiselle. Vaikka sopimus ei synnytä kummallekaan osapuolelle sitovia velvoitteita eikä velvoita osapuolia solmimaan myöhemmin tiloja koskevaa vuokrasopimusta, on se osoitus neuvottelutahdosta, sitoutumisesta hankkeeseen ja halusta selvittää asiaa edelleen. Aiesopimuksen juridisesta tarkoituksesta on siten ilmaista kummankin sopimusosapuolen tahtoa sitoutua hankkeen toteutumismahdollisuuksien selvittämiseen ja niistä käytäviin neuvotteluihin.

Yhtiö ei ole vielä selvittänyt hoivakäyttöön saneerattavien tilojen edellyttämiä muutos- ja rakennuskustannuksia, koska aiesopimusta ei ole solmittu eikä yhtiöllä näin ollen myöskään ole selkeää käsitystä kaupungin sitoutumisen tasosta. Muutos- ja rakennuskustannusten selvittämisestä aiheutuu yhtiölle merkittäviä kustannuksia, mutta vasta niiden perusteella yhtiö voi tehdä kaupungille esityksen tilavuokrasta ja sen ehdoista.

Luottamushenkilöt voivat arvioida ja tehdä lopullisen, sitovan tilojen vuokraamista koskevan päätöksen vasta siinä vaiheessa, kun heillä on päätöksetekoa varten riittävästi tietoa (mm. tilavuokran määrä ja tilojen soveltuvuus asukkaille sekä ympärivuorokautisen hoidon tuottamiseen).

Ympärivuorokautisen hoivan asukkaat

Ympärivuorokautisen hoidon yksikössä olevat asukkaat eivät tavallisesti ole enää sellaisessa kunnossa, että he poistuvat omatoimisesti hoivayksikön ulkopuolelle esimerkiksi asioitaan hoitamaan tai luontoon liikkumaan. He viettävät pääasiassa aikaansa sisätiloissa omassa asunnossaan sekä yhteistiloissa. Asukkaiden näkökulmasta onkin tärkeää,

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

että hoivayksikön tilat ovat kodikkaat, valoisat, turvalliset, esteettömät ja niissä on helppo liikkua ja toimia apuvälineiden kanssa. Esimerkiksi turvalliset ja tilavat parvekkeet palvelisivat erinomaisesti asukkaita, jotka eivät enää ulkoile omatoimisesti rakennuksen lähiympäristössä.

Omaisten kannalta on tärkeää, että hoivayksikkö on helposti saavutettavissa, kulkeminen rakennuksen ulko- ja sisätiloissa on esteetöntä ja sinne on helppo tulla julkisella kulkuneuvolla tai omalla autolla. Asukkaiden ja omaisten kanssakäymiselle tulee olla viihtyisät ja käytännölliset tilat. Olisi hienoa, jos omaisella olisi mahdollisuus yöpyä läheisensä luona hoivayksikössä tätä tarkoitusta varten varatussa huoneessa.

Henkilökunnan näkökulmasta on tärkeää, että tilat palvelevat parhaalla mahdollisella tavalla ympärivuorokautisen hoidon hoitotyötä, joka muutoin on fyysesti raskasta ja vaativaa. Kokemusta tiedämme myös sen, että yksikköön, jonne pääsee helposti julkisella kulkuneuvolla ja joka ei ole pitkän matkan päässä taajamasta tai kaupungin keskustasta, on helpompi saada työntekijöitä kuin etäämpänä olevaan yksikköön.

Lisääntyvä tarve ympärivuorokautisen hoidon paikoille

Salolaisten ikääntyneiden määrä lisääntyy nopeasti. Tällä hetkellä yli 75 vuotiaita salolaisia on Tilastokeskuksen väestöennusteen mukaan yli 6 000. Vuonna 2025 määrän arvioidaan olevan noin 8 000. Lisäys on yli 30 prosenttia tämän hetken tilanteeseen nähden. Samalla ympärivuorokautista hoivaa tarvitsevien määrä lisääntyy merkittävästi. Varovaistenkin arvioiden mukaan seuraavien 15-20 vuoden ajan tarvitaan vuosittain noin 15-20 uutta palveluasumisen paikkaa vuosittain (tavallinen ja tehostettu palveluasuminen).

Kesäkuussa 2021 julkaistussa Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi sosiaalihuoltolain ja ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvuuista annetun lain sekä eräiden niihin liittyvien lakien muuttamisesta todetaan: läkkään henkilön pitkäaikaista ympärivuorokautista hoitoa ja huolenpitoa ei voida toteuttaa sosiaalihuoltolain 22 §:ssä tarkoitetun laitospalvelun toimintayksikössä. Iäkkäiden henkilöiden pitkäaikaisen laitoshoidon lopettaminen olisi toteutettava vuoden 2025 loppuun mennessä.

Salossa hoivakotihoito eli vanhainkotihoito on sosiaalihuoltolain mukaista laitospalvelua, joka siis olisi esityksen mukaan lopetettava vuoden 2025 loppuun mennessä ja tilalle on saatava korvaavat paikat. Tällä hetkellä näiden korvattavien paikkojen määrä Salossa on 229 paikkaa. Korvattavien paikkojen määrä lisätynä ikäihmisten kasvun määrästä aiheutuvalla paikkamäärän lisäyksellä tarkoittaa noin 290 uuden, kriteerit täyttävän, palveluasumisen paikan tarvetta Salossa vuoteen 2025 mennessä.

| | | |
|-------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveystalokunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

Hoivayksikön tilojen vuokraaminen

Vanhuspalvelut maksaa käytössään olevista tiloista vuokraa joko kaupungin tilapalveluille (8 yksikköä) tai yksityisille toimijoille (2 yksikköä). Yksiköiden vuokran määrään vaikuttaa sekä yksiköiden koko että rakennuksen ikä ja varustelu. Esimerkkinä vuonna 2020 on vuokra maksettu Paukkulakodista 407 867 euroa/vuosi (78 asukaspaikkaa), Hintan hoivakodista 268 258 euroa/vuosi (67 asukaspaikkaa), Kukonkallion hoivakodista 328 376 euroa/vuosi (107 asukaspaikkaa), Vuorelasta 149 555 euroa/vuosi (21 asukaspaikkaa) ja Perniön Palvelukeskuksesta 174 576 euroa/vuosi (20 asukaspaikkaa). Etenkin kaksi jälkimmäistä edustaa uusia tilaratkaisuja, joissa asukkailla on omat huoneet wc-tiloineen (19-24 m²) ja kiinteistössä on muun muassa ilmastointi. Tehostetun palveluasumisen asukkaat maksavat sekä omassa tuotannossa että ostopalveluissa enintään Kelan eläkkeensaajan asumistukirajan verran vuokraa (vuonna 2021 enintään 567 euroa/kuukausi).

IoT Campuksen tiloista mahdollisesti vuokrattavan hoivayksikön vuokran tulee olla linjassa kaupungin tilapalveluille sekä yksityiselle vuokraajataholle maksettavien vuokrien kanssa. Lisäksi pitää ottaa huomioon asukkaan enintään Kelan eläkkeensaajan asumistukirajan puitteissa oleva vuokran taso. Hoivayksikön tulee täyttää toiminnallisten tavoitteiden lisäksi taloudelliset edellytykset, jotta kaupungin ja vuodesta 2023 eteenpäin Varsinais-Suomen hyvinvointialueen on perusteltua vuokrata sieltä hoivatiloja.

Mikäli tilojen toteuttaminen lot Campukselle osoittautuisi suoritettavissa jatkoselvityksissä ennakoitua ja edellä kuvattua kustannustasoa merkittävästi korkeammaksi, hankkeessa ei tulla etenemään.

Hoivayksikön tilojen vuokraamista on käsitelty liitteenä olevassa asiantuntijamuistiossa, josta käy ilmi ne perusteet ja edellytykset, jotka tulee ottaa huomioon, kun kaupunki vuokraa toimitiloja ja arvioi asiaa hankintalain näkökulmasta.

| | |
|---------------|---|
| Esittelijä | Vs. Kaupunginjohtaja |
| Päätösehdotus | Kaupunginhallitus päättää, että Salon kaupunki sitoutuu aiesopimukseen liitteen mukaisesti. |
| Päätös | Kaupunginjohtaja Tero Nissinen ilmoitti olevansa jäävi asian käsittelyssä, koska hän kuuluu Salon lot Park Oy:n hallitukseen. |

Juhani Nummentalo ja Elina Suonio-Peltosalo ilmoittivat olevansa jäävejä asian käsittelyssä, koska he kuuluvat Lounais-Suomen Osuuspankin hallintoneuvostoon, ja on mahdollista että kyseinen taho on hankkeessa mukana. Ulla Huittinen ilmoitti olevansa jäävi asian käsittelyssä, koska hänen puolisonsa kuuluu Lounais-Suomen Osuuspankin hallintoneuvostoon.

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

Nissinen, Nummentalo, Suonio-Peltosalo ja Huittinen poistuivat kokouksesta kello 17:29.

Merkittiin, että sosiaali- ja terveystalouden johtaja Anneli Pahta osallistui kokoukseen toimiakseen asiassa asiantuntijana. Anneli Pahta saapui kokoukseen kello 17:29.

Merkittiin, että Asko Määttänen saapui kokoukseen toimiakseen Ulla Huittisen varajäsenenä, ja Arttu Karhulahti toimiakseen Juhani Nummentalon varajäsenenä. Määttänen ja Karhulahti saapuivat kokoukseen kello 17:29.

Kaupunginjohtajan ollessa esteellinen esittelijänä toimi hallintojohtaja Laura Ala-Hannula.

Pahta poistui kokouksesta kello 18:05.

Mikko Lundén teki vastaesityksen, ettei Salon kaupunki sitoudu sopimukseen.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty yksi vastaesitys, joka raukesi kannattamattomana.

Kaupunginhallitus päätti, että Salon kaupunki sitoutuu aiesopimukseen liitteen mukaisesti.

Määttänen ja Karhulahti poistuivat kokouksesta kello 18:07.

Nissinen, Nummentalo, Suonio-Peltosalo ja Huittinen palasivat kokoukseen kello 18:09.

Tiedoksianto Valmistelija
Salon IoT Park Oy

Sosiaali- ja terveyslautakunta 10.11.2021 § 71

Valmistelija vt. sosiaali- ja terveystalouden johtaja Anneli Pahta,
anneli.pahta@salo.fi, puhelin 040 7429511

Asian aikaisempi käsittely

Salon kaupunginhallitus on kokouksessaan 13.9.2021 hyväksynyt Salon kaupungin ja IoT Park Oy:n välisen aiesopimuksen, jonka tavoitteena on, että yhtiö vuokraa kaupungille hoivakäyttöön tarkoitettuja tiloja yhtiön omistamasta kiinteistöstä osoitteessa Joensuunkatu 7, 24100 Salo.

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

Kysymyksessä on järjestely, jossa kaupunki vuokraa ympärivuorokautisen hoidon hoivayksikön tilat omaan käyttöönsä ja tuottaa palvelut kaupungin omana toimintana hoivayksikössä asuville ikäihmisille.

Vuokarausjärjestelyn ensisijaisena tarkoituksena on vastata mahdollisimman nopeasti kasvaneeseen tehostetun palveluasumisen tarpeeseen.

Lisääntynyt ympärivuorokautisen hoidon paikkatarve

Väestön ikääntyminen tulee kasvattamaan kaupungin järjestämisvastuulla olevien vanhuspalveluiden tarvetta. Kotihoidon, omaishoidon ja välimuotoisten asumis- ja palveluratkaisujen lisäksi ympärivuorokautista hoivaa tarvitsevien määrä lisääntyy merkittävästi. Varovaistenkin arvioiden mukaan tarvitaan noin 15-20 uutta palveluasumisen paikkaa (tavallinen ja tehostettu) vuosittain seuraavien 15-20 vuoden ajan.

Tällä hetkellä Salon kaupungin omat ympärivuorokautisen hoidon asiakaspaikat ovat täynnä, pois lukien Hintan hoivakodin 10 paikkaa, jotka eivät ole henkilöstön saatavuuden takia käytettävissä. Yksityisillä palveluntuottajilla ei ole tällä hetkellä tarjota asiakaspaikkoja kaupungille. Yksityinen palveluntuottaja avaa joulukuussa uuden 30-paikkaisen yksikön Salon keskustaan, jossa on 24 tehostetun palveluasumisen paikka ja kuusi tavallisen palveluasumisen paikkaa. Tästä saadaan apua tämän hetken tilanteeseen ja ensi vuodelle. Muita uusia yksityisten palveluntuottajien rakennushankkeita ei ole vanhuspalveluiden tiedossa.

Riski siitä, että jonoa muodostuu ympärivuorokautisen hoidon paikkoihin on ajankohtainen ja todellinen. Kaupungin pitäisi löytää nopeasti ratkaisuja, joilla lisääntyvään asiakaspaikkatarpeeseen voidaan vastata mahdollisimman nopeasti. Jonojen muodostumisella on välittömiä vaikutuksia kaupungin muiden palvelualueiden toimintaa sekä vanhusten kotihoidon palveluihin. Riskinä on, että vailla ympärivuorokautisen hoidon paikkaa olevat ikäihmiset joutuvat odottamaan heille sopivaa hoitopaikkaa terveyskeskussairaalan vuodeosastolla, mikä osaltaan vaikeuttaa sairaalan muuta toimintaa. Jos vuodeosaston hoitopaikat täyttyvät epätarkoituksenmukaisesti asiakaspaikkaa jonottavista ikäihmisistä, joudutaan osa vuodeosatohoitoa tarvitsevista potilaista hoitamaan erikoissairaanhoidon vuodeosastolla mikä johtaa lisääntyneisiin erikoissairaanhoidon maksuihin, siirtoviivemaksuihin.

IoT Campuksen hoivayksikköä koskeva vuokrasopimusehdotus

Vuokrasopimuksen keskeiset ehdot

Vuokrakohde toteutetaan liitteenä olevan pohjapiirustuksen ja tilaselostuksen mukaisen laatutason mukaan. Vuokrakohdetta saa käyttää tehostettuun palveluasumiseen. Vuokrakohteen kaikki käyttö tulee tapahtua lakien, asetusten ja viranomais määräysten mukaisesti.

| | | |
|-------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveystalokunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

Vuokran määrä muodostuu (I) pääomavuokrasta, (II) hoitovuokrasta, (III) käyttökorvausmaksuista sekä (VI) mahdollisista muista Sopimuksessa sovituista maksuista.

Lähtövuokrat ja -maksut:

- Pääomavuokra: $12,55 \text{ €/m}^2/\text{kk}$ (alv 0 %) x $1\,518 \text{ m}^2 = 19\,050,90 \text{ €/kk}$ (alv 0 %)
- Hoitovuokra: $2,50 \text{ €/m}^2/\text{kk}$ (alv 0 %) x $1\,518 \text{ m}^2 = 3\,795,00 \text{ €/kk}$ (alv 0 %)
- Sähkösaksu: Vuokranantaja laskuttaa kuukausittain mitatun sähkösakutuksen mukaan.
- Vesimaksu: Vuokranantaja laskuttaa kuukausittain mitatun vedenkulutuksen mukaan.
- Muut maksut: Pysäköintioikeus henkilökunnan käyttöön X kpl 20 €/kpl/kk (alv 0 %) = X €/kk (alv 0%).

Elinkustannusindeksiin (vuosi 1951:10=100) sidottua pääomavuokraa tarkistetaan vuosittain. Hoitovuokraan sisältyvät muun muassa lämmitys, rakennuksen yleisten tilojen siivous, ilmastointi, korjaus ja kunnossapito, aluevartiointi, piha-alueiden hoito, kiinteistövero sekä vuokrakohteen kirjanpidon ja hallinnon ja vakuutusten kustannukset.

Vuokranmäärittely pohjautuu hankkeen kustannuksiin, jotka perustuvat urakka- ja suunnittelu- sekä rakennuttamiskustannuksiin. Tällä hetkellä materiaalien saatavuus ja hinnoittelu tuottaa ongelmia tiettyjen tuoteryhmien osalta ja hinnoissa on nousupainetta. Yhtiö pidättää oikeuden tarkistaa urakkahinnat, mikäli päätöksentekoprosessi viivästyy eikä tilojen vuokraus ala suunnitellun mukaisesti elokuussa 2022.

Salon kaupungin vanhuspalvelut maksaa käytössään olevista ympärivuorokautisen hoidon tiloista vuokraa joko kaupungin tilapalveluille (8 yksikköä) tai yksityiselle toimijalle (2 yksikköä). Yksiköiden vuokran määrään vaikuttavat sekä yksiköiden koko että rakennuksen ikä ja varustelu. Yksityisiltä toimijoilta vuokratut tilat edustavat uusia tilaratkaisuja, joissa asukkailla on omat huoneet wc-tiloineen ja kiinteistössä on muun muassa ilmastointi. Yksityisiltä toimijoilta vuokrattujen tilojen asuntojen koko on 19-24 m², Salon IoT Campuksella huoneen koko on 20 m².

Sopimuksessa on huomioitu myös hyvinvointialueelle kuuluva oikeus irtisanoa sille siirtyvä sopimus tietyissä tilanteissa. Vaikka kysymyksessä oleva sopimus on lähtökohtaisesti voimassa määräaikaisena 15 vuoden ajan, siinä todetaan, että sosiaali- ja terveydenhuollon lakisääteisessä järjestämisvastuussa olevalla (hyvinvointialueella) on erityinen irtisanomisoikeus kuntien ja kuntayhtymien eräiden oikeustoimien väliaikaisesta rajoittamisesta sosiaali- ja terveydenhuollossa annetussa laissa (548/2016) mainituin edellytyksin.

Selvitys vuokrasopimuksen markkinaehtoisuudesta:

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

Kaupungin on ennen vuokrasopimuksen hyväksymistä selvitettävä, ettei toimenpide sisällä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 artiklassa tarkoitettua valtiontukea. Komissio on antanut tiedonannon kyseisen sopimuksen artiklan 1 kohdassa tarkoitettua valtiontuen käsitteestä. Sopimuksen kohdan ja sitä selventävän komission tiedonannon sekä oikeuskäytännön perusteella kaupungin tulee selvittää, että vuokrasopimuksen mukainen vuokran määrä ja sopimuksen muut ehdot ovat markkinaehtoisia.

Edellä valmistelutekstissä kerrottu ja liitteenä oleva selvitys osoittavat, että vuokran määrä on vertailukelpoinen Salon alueella olevien olennaisilta ehtoiltaan vastaavien vuokrasopimusten kanssa. Kaupungin hankkiman asiantuntijalausannon mukaan vuokrasopimuksen muut ehdot ovat markkinaehtoisia. Nyt kyseessä olevan vuokrasopimuksen vuokra-aika on 15 vuotta, mutta hyvinvointialue voi irtisanoa vuokrasopimuksen päättymään vuonna 2024 tai 2025 kahdentoista kuukauden irtisanomisaikaa noudattaen. Selvitys yhdessä hyvinvointialueen irtisanomisoikeuden ja edellä mainitun asiantuntijalausannon kanssa osoittavat, että nyt kyseessä oleva vuokrasopimus on markkinaehtoinen.

IoT Campuksen hoivayksikön toiminta ja profiili

Kaupunki tavoittelee tiivistä yhteistyötä ja kumppanuutta kampuksen muiden toimijoiden, kuten Turun ammattikorkeakoulun sekä alueen yritysten kanssa. Turun ammattikorkeakoulun Salon kampuksella koulutetaan muun muassa sairaanhoitajia ja terveysteknologian insinöörejä. Tavoitteena on yhteistyö myös Salon seudun ammattiopiston kanssa, jossa koulutetaan lähihoitajia ja hoiva-avustajia.

IoT Campuksen hoivayksikön toiminta on tarkoitus suunnitella yhdessä kumppaneiden kanssa siten, että yksikkö pystyy tarjoamaan ammattiin opiskeleville sairaanhoitajille, lähijoitajille ja hoiva-avustajille työharjoittelupaikkoja, osa-aikaista työtä sekä mahdollisuuden suorittaa yksikössä opintoihin kuuluvia käytännön harjoittelujaksoja. Hoivateknologiaan erikoistuvilla insinööriopiskelijoilla olisi mahdollisuus tehdä tuotekehitystä yhdessä hoivayksikön henkilöstön ja asukkaiden kanssa sekä pilotoida uusia ratkaisuja ja tuotteita hoivayksikössä.

Terveysteknologia ja kumppanuudet kaupungin elinvoiman näkökulmasta

Terveysteknologia ja terveystiedon analytiikka on nostettu vahvasti esille Varsinais-Suomen uudessa maakuntastrategian luonnoksessa. Siinä tunnistetaan erityisesti ikääntyvän väestön tarpeista lähtevä terveysteknologian kehittäminen ja siihen liittyvät mahdollisuudet. Yhteistyö ja verkostoituminen tukee myös digitaalisen hyvinvoinnin AMK-verkoston jäsenen Turun ammattikorkeakoulun tavoitteita. Hyvinvointiteknologian sekä terveyden ja hyvinvoinnin digitaalisatioon liittyvän tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan edistäminen sosiaali- ja terveysalalla,

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

sekä ideoiden vaihto ja keskustelu alan tulevaisuuden suunnista ja TKI -yhteistyöstä julkisten toimijoiden kanssa.

Salon kaupungilla on nyt mahdollisuus yhdessä kumppaneiden kanssa ottaa rohkeita askelia, osoittaa tietä ja kehityksen suuntaa teknologiaa hyödyntävässä ikäihmisten hoivassa Varsinais-Suomessa. On yleisesti tunnistettu asia, että hyvinvointi- ja hoivateknologian, robotisaation ja automaation avulla meillä on paremmat mahdollisuudet tukea ikäihmisten laadukasta elämää ja arjessa selviytymistä sekä tukea ikäihmisten hoivassa työskenteleviä henkilöitä. Tässä kuvatun kaltaisella oppilaitos- ja yritysyhteistyöllä on merkittävä vaikutus myös kaupungin osaavan työvoiman saatavuuden ja elinvoiman edistämisessä.

| | |
|---------------|---|
| Esittelijä | Vt. Sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja |
| Päätösehdotus | Sosiaali- ja terveyslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Salon kaupunki vuokraa IoT Campuksen Kampa 3 -rakennuksessa osoitteessa Joensuunkatu 7 I sijaitsevat hoivayksikön käyttöön tarkoitetut liitteen mukaiset tilat. |
| Päätös | Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen. |
| Tiedoksianto | Toimistopalvelut |

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 168
3440/05.00.00/2021

Valmistelija vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja Anneli Pahta,
anneli.pahta@salon.fi, puhelin 040 7429511

Uuden hoivayksikön käyttöönotto – arvio henkilöstöresurssin tarpeesta ja hankittavasta irtaimistosta

IoT Campuksen hoivayksikön arvioitu valmistumisaika on loka-marraskuussa, mikäli asia päätetään joulukuun aikana ja asiat etenevät suunnitellusti. Vuokrasopimuksen liitteenä olevassa vastuunjakotaulukossa on eritelty hankintavastuut. Kaupungin vastuulla on muun muassa yksikön yhteisten tilojen ja asukashuoneiden kalustus, turvateknologian, apuvälineiden sekä pyykki- ja hygieniahuoltoon liittyvien laitteiden hankinta. Tarkkaa investointikustannusta ei pysty tässä vaiheessa antamaan, koska tarjouksia edellä maintuista laitteista ja tarvikkeista ei ole pyydetty. Kustannusarvio on tämän hetken tiedoilla noin 250 000-300 000 euroa. Osa hankinnoista voidaan tehdä leasingillä.

Laskennallinen henkilöstötarve 0,6 mitoituksella on 16 lähihoitajaa, 2 sairaanhoitajaa, 1 osastonvastaava, 2 hoiva-avustajaa sekä siivouksen

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

vaatima henkilöstö, joka voidaan toteuttaa myös ostopalveluna. Henkilöstön järjestäminen kyseiseen yksikköön voidaan toteuttaa ainakin kahdella tavalla. Henkilöstö voidaan rekrytoida julkisella haulla. On epävarmaa saataisiinko tällä tavon rekrytoitua riittävästi uutta henkilöstöä. On varauduttava myös siihen, että kyseisen yksikön kaikkien asiakaspaikkojen täyttäminen tulee viivästyämään, koska henkilöstön rekrytointi tulee kestämään pitkään. Toisena vaihtoehtona on, että kyseiseen hoivayksikköön siirretään pohjahenkilöstöksi joku olemassa oleva yksikkö/osa yksiköstä, joka toimii tällä hetkellä epätarkoituksenmukaisissa tiloissa, jolloin nettopaikkamäärän lisäys olisi esimerkiksi 10 paikkaa.

Mikäli uusi yksikkö perustetaan, esitetään siihen liittyvät investointikustannukset täsmennettyinä ja niihin haetaan rahoitus erikseen lisätalousarvion kautta. Tässä samassa yhteydessä esitetään tarkennettu suunnitelma uuden yksikön käynnistämiseen tarvittavan henkilöstöresurssin järjestämisestä.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Salon kaupunki vuokraa IoT Campuksen Kampa 3 -rakennuksessa osoitteessa Joensuunkatu 7 I sijaitsevat hoivayksikön käyttöön tarkoitetut liitteen mukaiset tilat.

Päätös

Juhani Nummentalo ja Elina Suonio-Peltosalo ilmoittivat olevansa jäävejä asian käsittelyssä, koska kuuluvat OP Lounaismaan hallintoneuvostoon. Ulla Huittinen ilmoitti olevansa jäävi asian käsittelyssä, koska hänen läheisensä kuuluu OP Lounaismaan hallintoneuvostoon. Nummentalo, Suonio-Peltosalo ja Huittinen poistuivat kokouksesta kello 17:10.

Merkittiin, että Arttu Karhulahti saapui kokoukseen toimiakseen Nummentalon varajäsenenä, ja Asko Määttänen toimiakseen Huittisen varajäsenenä. Karhulahti ja Määttänen saapuivat kokoukseen kello 17:10.

Nummentalon poissa ollessa kokouksen puheenjohtajana toimi tämän asian käsittelyn ajan Johanna Riski.

Puheenjohtaja totesi, että vt. sosiaali- ja terveysjohtajan kanssa käymänsä keskustelun mukaisesti asiassa tullaan pyytämään toistaiseksi puuttuvat vanhus- ja vammaisneuvoston lausunnot sekä vaikuttavuusarvio, jotka liitetään asialle ennen valtuuston käsittelyyn viemistä.

Mikko Lundén esitti, että kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Salon kaupunki ei vuokraa IoT Campuksen Kampa 3 -rakennuksessa osoitteessa Joensuunkatu 7 I sijaitsevia, hoivayksikön käyttöön tarkoitettuja liitteen mukaisia tiloja.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty yksi vastaesitys, joka raukesi kannattamattomana.

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 46 | 13.09.2021 |
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 71 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 168 | 29.11.2021 |

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkittiin, että Määttänen ja Karhulahti poistuivat kokouksesta kello 17:30.

Huittinen, Nummentalo ja Suonio-Peltosalo palasivat kokoukseen kello 17:30.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Liitteet

| | |
|-----------|--|
| Liite [1] | Liite 1 vuokrasopimusluonnos, Kampa 3, Salon kaupungin vanhuspalvelut - Salo IoT Park |
| Liite [2] | Liite 2 Vuokrasopimuksen liitteet, Kampa 3, Salon kaupungin vanhuspalvelut - Salo IoT Park |
| Liite [3] | Liite 3, Selvitys vuokran markkinaehtoisuudesta, Kampa 3, Salon kaupungin vanhuspalvelut - Salo IoT Park |

Kaupunginhallitus

§ 169 29.11.2021

Asunto Oy Sassinpelto osakkeiden 401-506 myynti

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 169
5140/10.00.02.00/2021

Valmistelija

Kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi, (02) 778 5116

Salon kaupunki omistaa Asunto Oy Sassinpelto –nimisen yhtiön osakkeet 401 - 506, jotka oikeuttavat huoneiston nro B 6 hallintaan osoitteessa Heikkiläntie 17, 25500 Perniö. Kyseinen huoneisto käsittää yhtiöjärjestyksen mukaan 3h + k + s 71 m². Rakennuksen valmistumisvuosi on 1986. Huoneisto on vuokrattu.

Yksittäisiä asuinhuoneistoja koskee kaupunginvaltuuston päätös 17.5.2010 § 76, jonka mukaan ne laitetaan myytäväksi aina, kun ne vapautuvat eikä niihin ole välittömästi tulossa uutta vuokralaista tai kaupungin omaa toimintaa eikä ole olemassa muita esteitä myymiselle. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 29.3.2021 § 144, että As Oy Sassinpellon osakkeista pyydetään hinta-arviot kolmelta välittäjältä ja että niitä tarjotaan ensin huoneistojen vuokralaisille. Ne osakkeet, joita vuokralaiset eivät ole halukkaita ostamaan kaupungin hyväksymään hintaan, asetetaan avoimeen myyntiin voimassa olevine vuokrasopimuksineen.

Tilapalvelu pyysi As Oy Sassinpellon osakkeista hinta-arviot ja välitystarjoukset kolmelta välittäjältä. Arvio ja tarjous saatiin yhdeltä välittäjältä. Tämän pohjalta vuokralaisille lähetettiin 3.6.2021 kirje ja tarjouslomake, joka pyydettiin palauttamaan 31.7.2021 mennessä. Asunnon B 7 asukas oli ainoa, joka palautti tarjouslomakkeen, muut asetetaan yksittäin myyntiin.

Asunto B 6 on ollut myynnissä OP Koti Lounaismaa Oy:llä ja [REDACTED] on tarjonnut huoneistosta 30 000 euroa. Pyyntihinta on ollut 29 000 euroa. Ostaja ottaa vastattavakseen kattoremonttia varten otetun yhtiölainan osuuden 10 464,85 euroa. Huoneisto myydään vuokrattuna.

Tilapalvelujen mukaan huoneisto kannattaa myydä. Kaupungin omistamia Asunto Oy Sassinpellon osakkeita koskeva aravarajoitus on poistunut ARA:n 1.6.2021 antamalla päätöksellä.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää myydä Asunto Oy Sassinpelto – nimisen yhtiön osakkeet 401 – 506 [REDACTED] 30 000 euron kauppahinnalla ja päättää valtuuttaa kiinteistöpäällikön tai tämän sijaisen allekirjoittamaan myynnistä laadittavan kauppakirjan.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen



Kaupunginhallitus

§ 169 29.11.2021

Kiinteistöpäällikkö
Kiinteistö- ja mittauspalvelut
Talouspalvelut
Sarastia

Kaupunginhallitus

§ 170 29.11.2021

Määräalan myynti, Halikko 516-1-228

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 170
5201/10.00.02.00/2021

Valmistelija

Tonttipalveluinsinööri Mikko Aaltonen, mikko.aaltonen@salon.fi, puh. 02 778 5402

██████████ on pyytänyt saada ostaa asemakaavan mukaiseen tonttiinsa 516-1-74 kuuluvan, n. 20 m² määräalan kaupungin omistamasta kiinteistöstä 734-516-1-228. Tontti sijaitsee Halikon Rikalan asemakaava-alueella, Urheilukentäntien varrella.

Hinnoittelussa noudatetaan Salon kaupunginvaltuuston periaatepäätöstä 11.12.1996 § 170, jolla on myönnetty kaupunginhallitukselle valtuudet tonttien lisämaiden ostoon ja myyntiin. Halikon kunnanvaltuuston päätökseen 10.4.2006 § 6 elinkustannusindeksillä korjattuun hinnoitteluun perustuen määräalan myyntihinnaksi tulee 177 €.

Laadittavan kauppakirjan ehdot ovat pääpiirteissään seuraavat:

MYYJÄ

Salon kaupunki

OSTAJA

██████████

KAUPAN KOHDE

Kiinteistön 734-516-1-228 määräala, jonka pinta-ala on n. 20 m². Määräalan sijainti on esitetty kauppakirjan liitekartalla.

Määräala kuuluu voimassa olevan asemakaavan mukaiseen ostajan osittain omistamaan rakennettuun tonttiin. Määräalalla ei ole osuutta yhteisiin maa- ja vesialueisiin.

KAUPPAHINTA

Kauppahinta on 177 euroa.

KAUPAN MUUT EHDOT

Tämän kiinteistönkaupan kaikki ehdot on esitetty tässä kauppakirjassa.

1 Kauppahinnan maksaminen

Kauppahinta maksetaan kokonaan tässä kaupantekotilaisuudessa ja kuitataan maksetuksi tämän kauppakirjan allekirjoittamisella.

2 Omistus- ja hallintaoikeus

Omistus- ja hallintaoikeus määräalaan siirtyy ostajalle heti.

3 Kiinnitykset ja panttioikeudet

Kaupunginhallitus

§ 170 29.11.2021

Lainhuuto- ja kiinnitysrekisterin mukaan kaupan kohteena olevaan kiinteistön määräalaaan kohdistuu vuokraoikeus (512/17.5.2011/6335) kyseinen vuokraoikeus ei kohdistu myytävän määräalan alueelle. Kiinteistön määräala ostetaan kiinnityksistä vapaana. Myyjä vastaa kiinnitysten purkamisesta kaupan kohteena olevan määräalan osalta.

4 Rasitteet ja rasitukset

Kulku- ja muut rasitteet ilmenevät oheisesta kiinteistörekisteriotteesta.

5 Verot, maksut ja vastuu vahingoista

Myyjä vastaa määräalasta suoritettavista veroista ja maksuista sekä sitä kohdanneista vahingoista siihen saakka, kunnes omistusoikeus siirtyy ostajalle. Ostaja vastaa veroista ja maksuista sekä vahingoista omistusoikeuden siirtymisen jälkeen.

6 Kohteeseen tutustuminen

Ostaja on tarkastanut määräalan, sen alueen ja rajat sekä tutustunut alueen maasto-olosuhteisiin. Ostaja on verrannut näitä seikkoja kaupan kohteesta esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Ostajalla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

7 Asiakirjoihin tutustuminen

Ostaja on tutustunut kiinteistön määräalaa koskeviin asiakirjoihin, joita ovat:

1. Lainhuutotodistus
2. Rasitustodistus
3. Kiinteistörekisterinote
4. Kaavakartat ja -määräykset

8 Irtaimisto

Tämän kiinteistökaupan yhteydessä ei ole myyty irtaimistoa.

9 Lohkominen

Ostaja vastaa määräalan lohkomiskuluista kiinteistöön 734-516-1-74 liitettäväksi.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää myydä [REDACTED] kiinteistön 734-516-1-228 noin 20 m² suuruisen määräalan edellä mainituin ehdoin kauppahintaan 177 euroa.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen
Valmistelija
Kiinteistö- ja mittauspalvelut
Talouspalvelut



Kaupunginhallitus

§ 170 29.11.2021

Sarastia

Liitteet

Liite [4]
Liite [5]

Liitekartta m-ala 516-1-228
Sijaintikartta, m-ala 516-1-228

Kaupunginhallitus

§ 171 29.11.2021

Asunto Oy Sassinpelto osakkeiden 73-143 myynti

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 171
5429/10.00.02.00/2021

Valmistelija

Kiinteistöpäällikö Janne Lehto, janne.lehto@salon.fi, 02 778 5116

Salon kaupunki omistaa Asunto Oy Sassinpelto –nimisen yhtiön osakkeet 73 - 143, jotka oikeuttavat huoneiston nro A 2 hallintaan osoitteessa Heikkiläntie 17, 25500 Perniö. Kyseinen huoneisto käsittää yhtiöjärjestyksen mukaan 2h + kk + s 44 m². Rakennuksen valmistumisvuosi on 1986. Huoneisto on vuokrattu.

Yksittäisiä asuinhuoneistoja koskee kaupunginvaltuuston päätös 17.5.2010 § 76, jonka mukaan ne laitetaan myytäväksi aina, kun ne vapautuvat eikä niihin ole välittömästi tulossa uutta vuokralaista tai kaupungin omaa toimintaa eikä ole olemassa muita esteitä myymiselle. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 29.3.2021 § 144, että As Oy Sassinpellon osakkeista pyydetään hinta-arviot kolmelta välittäjältä ja että niitä tarjotaan ensin huoneistojen vuokralaisille. Ne osakkeet, joita vuokralaiset eivät ole halukkaita ostamaan kaupungin hyväksymään hintaan, asetetaan avoimeen myyntiin voimassa olevine vuokrasopimuksineen.

Tilapalvelu pyysi As Oy Sassinpellon osakkeista hinta-arviot ja välitystarjoukset kolmelta välittäjältä. Arvio ja tarjous saatiin yhdeltä välittäjältä. Tämän pohjalta vuokralaisille lähetettiin 3.6.2021 kirje ja tarjouslomake, joka pyydettiin palauttamaan 31.7.2021 mennessä. Asunnon B 7 asukas oli ainoa, joka palautti tarjouslomakkeen, muut asetetaan yksittäin myyntiin.

Asunto A 2 on ollut myynnissä OP Koti Lounaismaa Oy:llä ja [REDACTED] on tarjonnut huoneistosta pyyntihinnan mukaisen 20 000 euroa. Ostaja ottaa vastattavakseen kattoremonttia varten otetun yhtiölainan osuuden 7 009,48 euroa. Huoneisto myydään vuokrattuna.

Tilapalvelujen mukaan huoneisto kannattaa myydä. Kaupungin omistamia Asunto Oy Sassinpellon osakkeita koskeva aravarajoitus on poistunut ARA:n 1.6.2021 antamalla päätöksellä.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää myydä Asunto Oy Sassinpelto – nimisen yhtiön osakkeet 73 – 143 Juhani Koskiselle 20 000 euron kauppahinnalla [REDACTED] ja päättää valtuuttaa kiinteistöpäällikön tai tämän sijaisen allekirjoittamaan myynnistä laadittavan kauppakirjan

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen



Kaupunginhallitus

§ 171 29.11.2021

Kiinteistöpäällikkö
Kiinteistö- ja mittauspalvelut
Talouspalvelut
Sarastia

Kaupunginhallitus

§ 172 29.11.2021

Asunto Oy Sassinpelto osakkeiden 613-718 myynti

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 172
5428/10.00.02.00/2021

Valmistelija

Kiinteistöpäällikö Janne Lehto, janne.lehto@salon.fi, 02 778 5116

Salon kaupunki omistaa Asunto Oy Sassinpelto –nimisen yhtiön osakkeet 613 - 718, jotka oikeuttavat huoneiston nro B 8 hallintaan osoitteessa Heikkiläntie 17, 25500 Perniö. Kyseinen huoneisto käsittää yhtiöjärjestyksen mukaan 3h + k + s 71 m². Rakennuksen valmistumisvuosi on 1986. Huoneisto on vuokrattu.

Yksittäisiä asuinhuoneistoja koskee kaupunginvaltuuston päätös 17.5.2010 § 76, jonka mukaan ne laitetaan myytäväksi aina, kun ne vapautuvat eikä niihin ole välittömästi tulossa uutta vuokralaista tai kaupungin omaa toimintaa eikä ole olemassa muita esteitä myymiselle. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 29.3.2021 § 144, että As Oy Sassinpellon osakkeista pyydetään hinta-arviot kolmelta välittäjältä ja että niitä tarjotaan ensin huoneistojen vuokralaisille. Ne osakkeet, joita vuokralaiset eivät ole halukkaita ostamaan kaupungin hyväksymään hintaan, asetetaan avoimeen myyntiin voimassa olevine vuokrasopimuksineen.

Tilapalvelu pyysi As Oy Sassinpellon osakkeista hinta-arviot ja välitystarjoukset kolmelta välittäjältä. Arvio ja tarjous saatiin yhdeltä välittäjältä. Tämän pohjalta vuokralaisille lähetettiin 3.6.2021 kirje ja tarjouslomake, joka pyydettiin palauttamaan 31.7.2021 mennessä. Asunnon B 7 asukas oli ainoa, joka palautti tarjouslomakkeen, muut asetetaan yksittäin myyntiin.

Asunto B 8 on ollut myynnissä OP Koti Lounaismaa Oy:llä ja [REDACTED] on tarjonnut huoneistosta 25 000 euroa. Pyyntihinta on ollut 29 000 euroa. Ostaja ottaa vastattavakseen kattoremonttia varten otetun yhtiölainan osuuden 10 464,85 euroa. Huoneiston kunto on hieman heikompi kuin esimerkiksi huoneiston B 6 ja se myydään vuokrattuna.

Tilapalvelujen mukaan huoneisto kannattaa myydä. Kaupungin omistamia Asunto Oy Sassinpellon osakkeita koskeva aravarajoitus on poistunut ARA:n 1.6.2021 antamalla päätöksellä.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää myydä Asunto Oy Sassinpelto – nimisen yhtiön osakkeet 613 – 718 Juhani Koskiselle 25 000 euron kauppahinnalla [REDACTED] ja päättää valtuuttaa kiinteistöpäällikön tai tämän sijaisen allekirjoittamaan myynnistä laadittavan kauppakirjan.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Kaupunginhallitus

§ 172 29.11.2021

Tiedoksianto

Asianosainen
Kiinteistöpäällikkö
Kiinteistö- ja mittauspalvelut
Talouspalvelut
Sarastia

Kaupunginhallitus

§ 173 29.11.2021

Asunto Oy Sassinpelto osakkeiden 719-812 myynti

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 173
5287/10.00.02.00/2021

Valmistelija

Kiinteistöpäällikö Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi, 02 778 5116

Salon kaupunki omistaa Asunto Oy Sassinpelto –nimisen yhtiön osakkeet 719 - 812, jotka oikeuttavat huoneiston nro C 9 hallintaan osoitteessa Heikkiläntie 17, 25500 Perniö. Kyseinen huoneisto käsittää yhtiöjärjestyksen mukaan 2h + k + s 61 m². Rakennuksen valmistumisvuosi on 1986. Huoneisto on vuokrattu.

Yksittäisiä asuinhuoneistoja koskee kaupunginvaltuuston päätös 17.5.2010 § 76, jonka mukaan ne laitetaan myytäväksi aina, kun ne vapautuvat eikä niihin ole välittömästi tulossa uutta vuokralaista tai kaupungin omaa toimintaa eikä ole olemassa muita esteitä myymiselle. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 29.3.2021 § 144, että As Oy Sassinpellon osakkeista pyydetään hinta-arviot kolmelta välittäjältä ja että niitä tarjotaan ensin huoneistojen vuokralaisille. Ne osakkeet, joita vuokralaiset eivät ole halukkaita ostamaan kaupungin hyväksymään hintaan, asetetaan avoimeen myyntiin voimassa olevine vuokrasopimuksineen.

Tilapalvelu pyysi As Oy Sassinpellon osakkeista hinta-arviot ja välitystarjoukset kolmelta välittäjältä. Arvio ja tarjous saatiin yhdeltä välittäjältä. Tämän pohjalta vuokralaisille lähetettiin 3.6.2021 kirje ja tarjouslomake, joka pyydettiin palauttamaan 31.7.2021 mennessä. Asunnon B 7 asukas oli ainoa, joka palautti tarjouslomakkeen, muut asetetaan yksittäin myyntiin.

Asunto C 9 on ollut myynnissä OP Koti Lounaismaa Oy:llä ja [REDACTED] on tarjonnut huoneistosta 21 000 euroa. Pyyntihinta on ollut 24 000 euroa. Ostaja ottaa vastattavakseen kattoremonttia varten otetun yhtiölainan osuuden 9 280,15 euroa. Huoneiston kunto on hieman heikompi kuin esimerkiksi huoneiston B 6 ja se myydään vuokrattuna.

Tilapalvelujen mukaan huoneisto kannattaa myydä. Kaupungin omistamia Asunto Oy Sassinpellon osakkeita koskeva aravarajoitus on poistunut ARA:n 1.6.2021 antamalla päätöksellä.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää myydä Asunto Oy Sassinpelto – nimisen yhtiön osakkeet 719 – 812 [REDACTED] 21 000 euron kauppahinnalla Juhani Koskiselle ja päättää valtuuttaa kiinteistöpäällikön tai tämän sijaisen allekirjoittamaan myynnistä laadittavan kauppakirjan.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Kaupunginhallitus

§ 173 29.11.2021

Tiedoksianto

Asianosainen
Kiinteistöpäällikkö
Kiinteistö- ja mittauspalvelut
Talouspalvelut
Sarastia



Kaupunginhallitus

§ 174 29.11.2021

Vahingonkorvausvaatimus kiinteistön myyntiarvon alenemisesta, 734-434-1-136 (JulkL 24 § 1 mom 19)

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 174
4777/03.06.02.01/2021

Tämä asia käsitellään kaupunginhallituksen salaisella esityslistalla.
Salassa pidon peruste: JulkL 24 § 1 mom 19.

Kaupunkikehityslautakunta § 77 16.11.2021
Kaupunginhallitus § 175 29.11.2021

Salon kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakentamislaki

Kaupunkikehityslautakunta 16.11.2021 § 77

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salon.fi, asemakaavapäällikkö Tarja Pennanen, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timper, kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, suunnitteluinsinööri Mikko Söderholm, kaupungingeodeetti Ari Vainio ja ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck.

Salon kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakentamislaki

HUOMIOITA ALUEIDENKÄYTÖN KOKONAISUUDESTA

Yleistä

Salon kaupunki pitää hyvänä lakimuutokselle asetettuja päätavoitteita: hiilineutraali yhteiskunta, luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen sekä rakentamisen laadun parantaminen ja digitalisaation edistäminen. Myös tavoitteet edistää kaavaprosessin sujuvuutta, vahvistaa kuntien maapolitiikkaa, parantaa ihmisten osallistumismahdollisuuksia, edistää rakentamisen luvissa ja ilmoituksissa yhden luukun periaatetta ja sähköistä asiointia sekä luoda rakennetun ympäristön valtakunnallinen digitaalinen rekisteri ja tietoaalusta, joihin maankäyttöä ja rakentamista koskevat päätökset ja prosessit tukeutuvat, ovat kannatettavia.

Käytetyt lyhenteet:

MRL maankäyttö- ja rakennuslaki
KRL kaavoitus- ja rakentamislaki

On hyvä, että alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän kolmiportainen hierarkia säilyy ja että kunnilla olisi jatkossakin edelleen keskeinen ja ratkaiseva rooli kaavoituksessa.

Vaikka lakiluonnoksessa ehdotetaan joidenkin menettelyjen sujuvoittamista, lakiluonnoksen kokonaisvaikutukset ovat päinvastaiset: lakiluonnos sisältää paljon ehdotuksia, jotka edellyttäisivät kunnilta nykyistä raskaampia tai kokonaan uusia menettelyjä, johtaisivat prosessien hidastumiseen, selvitysvelvoitteiden laajentumiseen sekä lisäresurssien tarpeeseen. Tällaisia ovat mm. seuraavat muutokset:

- tietomallin ja sen myötä uusien tietojärjestelmien käyttöönotto ja lisääntyvät tehtävät
- maapolitiikkaan ja kaavojen laadintaan liittyvät uudet dokumentointi-, osallistamis- ja muut tehtävät
- kaavoituksen uudet sisältövaatimukset ja selvitysvelvollisuudet
- velvoite laatia uudet maakuntakaavat ja yleiskaavat epärealistisessa aikataulussa

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

- rakennusjärjestyksen uusiminen
 - hallintosääntömuutokset
 - viranomaistoimintojen uudistaminen ja töiden uusi organisointi kunnissa
- Kuntien taloudellinen tilanne ja resurssit huomioiden vaatimukset ovat lähinnä kohtuuttomia, pienille ja jopa joillekin keskisuurille kunnille mahdottomia.

Lakiluonnoksen vaikutusarviointi on puutteellinen. Kokonaisvaikutus kuntien talouteen ja toimintaan on jäänyt selvittämättä. Selvittämättä on myös se, onko kaikilla kunnilla lähtökohtaisesti edes minkäänlaisia taloudellisia ja toiminnallisia mahdollisuuksia täyttää kaikkia esityksessä esitettyjä muutoksia ja uusia velvoitteita. Tehtävää ei helpota se, että esityksessä esitetyt siirtymäsäännökset ovat puutteelliset ja niissä esitetyt aikataulut epärealistisia.

Kuntien maapolitiikasta ei ole tarvetta laatia kaavoituskatsauksen tyyppistä asiakirjaa. Maapolitiikka on siksi strategista kaupungin toimintaa ja kytköksissä paljolti yleiskaavoitukseen, että riittävä avoimuus tulee sitä kautta. Sisältö muodostuisi kunnan edun vuoksi kuitenkin niin ylimalkaiseksi ja perustuisi yleiskaavallisen ohjelman sisältöön, ettei laatiminen olisi suhteessa siitä saatavaan hyötyyn avoimuuden lisäämisen kannalta. Erillisen asiakirjan laatiminen lisäisi entisestään raportointityötä, kun sitä ennemmin tulisi pyrkiä vähentämään.

Maakuntakaava

Lakiluonnoksen mukaan maakuntakaavassa keskityttäisiin maakuntatasoisiiin aluerakennetta sekä liikenne- ja viherverkostoa koskeviin kehittämisen periaatteisiin ja sen oikeusvaikutukset rajattaisiin näihin. Tämä johtaa kuitenkin siihen, että kokonaisuuden hallinta ja teemojen yhteensovittaminen vaarantuvat. Lisäksi vaarana on, että kunnat joutuvat eriarvoiseen asemaan maakunnassa.

Kun aluerakenteella tarkoitetaan vain keskuksia, niiden suhdetta koskien keskustatoimintoja, asutusta ja palveluja sekä keskusten välisiä liikenneyhteyksiä ja teknisen huollon infrastruktuuria, esitetty maakuntakaavan sisältö jää liian suppeaksi ja kuntakaavoitus jää vaille riittävää taustatukea monen maa- ja valtakunnallisestikin merkittävän asiakokonaisuuden osalta. Tällaisia kokonaisuuksia ovat mm. kaivostoiminta, maa- ja kallioaineksenotto sekä uusiutuva energia. Näiden osalta maakuntakaavan merkitys korostuu, koska moni toiminnoista, joilla ei enää esityksen mukaan olisi maakuntakaavassa oikeusvaikutuksia, sijoittuu keskustojen ulkopuolelle alueille, joilla ei ole yleiskaavaa eikä kunnilla ole niitä mahdollisuutta yleiskaavoittaa resurssien puuttuessa.

Maakuntakaavan oikeusvaikutteiseksi esitettyyn viherrakenteeseen sisältyvät suojelualueet, vaikka ne onkin suojeltu jo luonnonsuojelulailla. Sen sijaan esityksen mukaan oikeusvaikutteisista teemoista puuttuvat maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt ja arvokkaat maisema-alueet, joiden suojelemiseksi ei ole omaa lainsäädäntöä. Jotta maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt ja arvokkaat

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

maisema-alueet eivät jäisi lainsuojattomiksi, nekin tulisi ottaa mukaan oikeusvaikutteisiin teemoihin. Lisäksi rakentamisrajoituksen (KRL 22 §) tulisi koskea myös kulttuuriympäristöjä ja maisema-alueita.

Kaiken kaikkiaan kuntakaavoittajaa huolestuttaa esitetty maakuntakaavan antaman taustatuen häviäminen. Lakiuudistus vaarantaa kokonaisuuden toimivuuden muilta kuin maakunnan aluerakenteen, liikenneverkoston ja viherrakenteen osalta ja lopulta vaarantaa nekin, kun toimintojen yhteensovittaminen ja kokonaissuunnitelma jää tekemättä maakuntatasolla.

Kaikki edellinen huomioiden nykyinen MRL:n mukainen maakuntakaava ja sen oikeusvaikutukset ovat huomattavasti esitystä parempi ja toimivampi vaihtoehto. Nykyinen MRL:n mukainen maakuntakaava on toimiva työkalu koko maakuntaa koskevassa suunnittelussa ja toimintojen yhteensovittamisessa. Se antaa tukea riittävästi kuntakaavoitukselle ja edistää tasapainoisesti maakunnan kokonaiskehitystä.

Yleiskaava

Yleiskaavoituksen kannalta katsottuna nykyinen MRL:n mukainen maakuntakaava on parempi kuin esitys "keventää" maakuntakaavaa ja sen oikeusvaikutuksia. Esityksen mukainen järjestelmä ja tietomallin käyttöönotto johtaisi siihen, että kuntiin tarvittaisiin huomattavasti enemmän resursseja yleiskaavoitukseen, mikä ei kuntien taloudellinen tilanne huomioiden ole mahdollista. Lisäksi esitys johtaisi siihen, ettei maakuntakaava antaisi enää riittävää tukea kaikille seudullisesti ja maakunnallisesti merkittävälle seikoille kuten merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt ja arvokkaat maisema-alueet.

Lakiluonnoksessa esitetty yleis- ja asemakaavan yhteiskäsittely KRL 34 §:n tavoin on kannatettava lisäys.

Asemakaava

Lakiluonnoksessa esitetty asemakaavan laadullisten vaatimusten täsmennys aiheuttaa kunnille laajentuvia selvitysvelvoitteita.

KRL 49 §:n mukainen kunnan jäsenen oikeus tehdä perusteltu aloite asemakaavan laatimiseksi on mahdollista jo tälläkin hetkellä ko. henkilön tai tahon omalle maalle. Jos pykälä mahdollistaa aloitteen tekemisen myös toisen omistamalle maalle, sehän mahdollistaa suoranaisen kiusanteon. Lisäksi on todettava, että neljä kuukautta aloitteen käsittelyyn on liian lyhyt aika. Kaiken kaikkiaan 49 § on turha ja ei toivottu, koska se mahdollistaa väärinkäytökset.

Lisäksi KRL 63 §:n 2 momentissa todetaan, että tietoaineiston yhteydessä on kerrottava, miten mielipide kaava-asioista ja kaavoitusaloitteista voidaan esittää sekä millä tavalla mielipiteet käsitellään ja niihin vastataan. Näin ollen on ymmärrettävä, että kaavoitusaloitteista on pyydettävä mielipiteet.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

Tämäkin on tarpeeton vaatimus, joka hidastaa aloitteen käsittelyprosessia, edellyttää lisäresursseja ja pahimmillaan edesauttaa väärinkäytöksiä.

Asemakaavan mukainen ilmaisluovutuskäytäntö on osoittautunut toimivaksi ja oikeudenmukaiseksi. Salon kaupunki ei tunnista riittäviä perusteita käytännön muuttamiseksi.

Erityisharkinta-alue ja ranta-alueita koskevat erityiset säännökset

Mitä lisäarvoa tuo esitys muuttaa vakiintunut termi ”suunnittelutarvealue” muotoon ”erityisharkinta-alue”? Erityisharkinta-aluetta koskevassa KRL 52 §:ssä tulisi kirjata se, että myös yleiskaava voi ohjata rakentamista, joten eikö ensimmäisen momentin pitäisi kuulua seuraavasti: ”Erityisharkinta-alueella tarkoitetaan asemakaava-alueen tai suoraan rakentamista ohjaavan yleiskaavan alueen ulkopuolella sijaitsevaa aluetta, jolla rakentamisen tiivistymisen tai yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien rakentamisen tai niiden toteuttamisedellytysten turvaamisen takia tarvitaan alueiden käytön suunnittelua tai erityistä harkintaa uuden rakentamisen sijoittamisessa.”

Lakiluonnoksen 52 §:ään tulisi lisätä kirjaus maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamisesta.

Ranta-alueen määritelmän selkeyttämistä 53 §:ssä on pidettävä hyvänä ratkaisuna.

Rakentamisen luvanvaraisuudesta

Esityksen KRL 208 §:n 1 momentin listan perusteella rakentamislupaa ei tarvittaisi alle 30 neliömetrin suuruisille talousrakennuksille ja saunoille. Lisäksi myös alle 50 neliömetrin katoksille ei tarvittaisi rakentamislupaa. Vaikka 2 momentissa esitetäänkin, että rakentamislupa voidaan kuitenkin edellyttää esim. maiseman tai ympäristönäkökohtien perusteella, määräys johtaa kuitenkin vääjäämättä ongelmiin ranta-alueilla. Haitallisia vaikutuksia voi syntyä myös merkittävässä kulttuuriympäristöissä ja arvokkailla maisema-alueilla.

Esityksen KRL 211 §:ssä on lista sijoitusluvan myöntämisen edellytyksistä alueella, jolla ei ole asemakaavaa. Listaan tulisi lisätä, että asuin- tai lomarakennuspaikkaa ei voi sijoittaa alueelle, jolla on ympäristöhäiriöitä, esim. melua, tärinää, hajua tai pilaantuneita maita.

Tietomallista

Esityksessä tietomalli esiintyy kovin epämääräisenä, lähinnä ideatasolla, eikä sen vaikutuksia pysty tämän vuoksi arvioimaan. Kaiken kaikkiaan tietojärjestelmän toteuttamiseen liittyy paljon epävarmuuksia. Jos tavoitteena on yhtenäistää valtakunnallista tiedonhallintaa ja ratkaista siinä olevia ongelmia, se ei onnistu esitetyllä tavalla. Vaarana on mm. se, että kunnat ottavat hätäisesti liian kiireellä aikataululla ja taloudellisten resurssiensa puitteissa erilaisia kuntakohtaisia tietomalleja, jotka eivät sitten

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

olekaan yhteensopivia. Ennen kuin asia viedään lakiin, tulee luoda valtakunnallinen toimiva ja resurssitehokas alusta yhteiselle tietomallille ja suunnitella, miten sen jalkauttaminen kuntiin rahoitetaan (ohjelmisto, lisähenkilöstö, koulutus).

Mikäli ja kun tietomalli ajastaan otetaan käyttöön, siihen ei tule viedä kaavaehdotuksia eikä muitakaan välivaiheen suunnitelmia vaan ainoastaan lopullinen hyväksytty ja voimaan tullut kaava-aineisto, ettei synny väärinkäsityksiä ja epäselvyyttä.

HUOMIOITA KAAVOJEN TOTEUTTAMISEN KOKONAISUUDESTA

Arvio yleisten alueiden suunnittelun kannalta

Kommentti koskee 110 §:n 2 momenttia, jossa säädetään suunnitelma-asian vireille tulon ilmoittamisesta. Ehdotuksen mukaan *”suunnittelun vireille tulosta tulisi ilmoittaa aina, kun suunnitelmaa laaditaan, huolimatta siitä, edellyttäisikö suunnitelma jäljempänä tässä pykälässä säädettyä varhaisen vaiheen vuorovaikutusvaihetta vai ei.”* Yleisten alueiden suunnittelun kannan mukaan vireilletuloilmoitus pitäisi jättää pienemmissä suunnittelukohteissa vapaaehtoiseksi. Julkisuusvaikutus tapahtuu muun vuorovaikutteisuuden kautta.

Arviot kiinteistönmuodostusasioiden kannalta

Yleiset alueet; Katualueiden siirtyminen kunnan omistukseen tulee jatkossakin tapahtua kunnan omissa prosesseissa ja vain korvausten määrittelyn tulee tapahtua maanmittauslaitoksen pitämässä lunastustoimituksessa, jos ilmaislouvuusvelvollisuudesta (tai katualueen osittaisen luovuttamisen korvauksena saadusta rakennusoikeudesta) on pakko luopua. Lunastustoimitusten lisääntyminen aiheuttaa byrokratian lisääntymistä ja katualueet siirtyvät kunnan omistukseen vasta vuosien päästä. Jos maanmittauslaitoksella kestää vuosia tehdä kunnan hakemia yleisen alueiden lohkonomia eikä edes pieniä katualueiden lunastuksia saada kokousvaiheeseen puolessa vuodessa, lausunnolla olevan esityksen toteutuessa katualueet tulevat kunnan omistukseen niin hitaasti, että maanomistajat ehtivät vaihtua.

Esityksessä arvioitu ”vähäinen toimitusten lisääntyminen” ei huomioi lunastuslain esitettyä muutosta. Jos lunastuskorvaus on aina 15 % korkeampi kuin kauppahinta, miksi kukaan myisi, jolloin lunastustoimitukset tulevat lisääntymään merkittävästi.

Esityksen perusteluissa todetaan, että rakennuslain aikana kaavoitettuja ja haltuunotettuja, mutta korvaamatta ja lohkomatta jääneitä rakennuskaavateitä on huomattavasti. Osa näistä kuitenkin on korvattuja. Vallankin pienissä kunnissa korvaukset on maksettu, koska naapurien keskustelu keskenään on pitänyt huolen korvauksen maksusta kaikille. Lisäksi kunta on voinut sopia korvauksen esim. ilmaisena vesiliittymänä. Kaikkien näiden todistaminen 1950-luvulta asti on käytännössä mahdotonta. Kuntien arkistoihin haltuunottokorvaukset tai esim. vesiliittymästä

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

sopiminen on arkistoitu silloisen maanomistajan nimellä. Yritysten omistaessa asia on saatettu arkistoida toimitusjohtajan nimellä. Kuolinpesien osalta asia on saatettu arkistoida jonkun osakkaan nimellä. Kaikkien niiden hakeminen arkistosta on täysin mahdotonta. Sellaiset rakennuskaavakadut, jotka on rakennettu kaavan mukaisesti jo vuosikymmeniä sitten ja joita kunta on kunnossapitännyt ja vain alueen lohkominen on jäänyt tekemättä, tulee pitää selvinä tapauksina, joissa korvaukset on maksettu. Eihän kukaan ole edes 1970-luvulla ole antanut rakentaa katua maalleen ilman, että on saanut siitä korvauksen. Jos näin ei toimita, vaan kunnan tulee kyetä todistamaan maksetut haltuunottokorvaukset useiden vuosikymmenien ajalta, päästään erittäin todennäköisesti tilanteeseen, jossa korvaukset maksetaan uudelleen. Lisäksi esityksessä ehdotetut siirtymäajat ovat varsin lyhyitä suhteessa kunnille tulevaan työmäärään.

Luku 17 tontit; Esityksessä on hyvää se, että on kiinnitetty huomiota kaavan mukaisille korttelialueille jääneisiin maapalasiin, joita ei ole huomioitu rakennuspaikan osana rakennuslupaa annettaessa. Sen sijaan tonttijakosuunnitelman periaatteet jäävät epäselviksi. Nykyisessä laissa on sitova tonttijako ja ohjeellinen tonttijako. Esityksen mukaan oikeusvaikutuksettomasta ohjeellisesta tonttijaosta luovutaan. Jääkö kuitenkin ohjeellinen oikeusvaikutuksellinen tonttijako ja mikä sellainen on? Edelleen 149 §:ssä ” tonttijakosuunnitelmaa ei tarvittaisi lainkaan, jos koko rakennuskorttelin alue tai kyseinen osa-alue olisi saman omistajan omistuksessa ja alue olisi osoitettu samaan käyttötarkoitukseen.”. Miten tällaisessa korttelissa kiinteistönmuodostus toteutetaan? Jotta tontti voidaan lohkoa, tarvitaan tonttijako/tonttijakosuunnitelma, vaikka ko. korttelissa olisikin vain tontti 1.

Luonnos 102 §:ksi ”Säännöksestä poistettaisiin maininta kiinteistön haltijasta, sillä tällä ei ole itsenäistä oikeutta esittää tonttijakosuunnitelman muuttamista edellä säädetyn nojalla.”Eli pitkäaikaisen vuokraoikeuden haltijan, joka rinnastuu omistajaan, ei annettaisi hakea esim suuren teollisuustontin jakamista kahteen vaan tarvitaan yksityisoikeudellinen sopimus maanomistajan (esim kaupunki) ja vuokraoikeuden haltijan kesken, jossa sovitaan myös tonttijakosuunnitelman maksusta. Käsittämättömän byrokraattinen muutos, kun nykyään vuokraoikeuden haltija voi itse hakea tonttijakoa. Tällä saadaan aikaan aivan turhaa työtä maanomistajille, joilla on vuokratontteja asemakaava-alueilla eli siis kunnille.

Luonnos 86 §:ksi - tunnuksat ja tunnistetiedot; Tietomalliin siirtyminen ei ole ongelma, kunhan valtio hakee tietomalliin kunnan rajapinnasta eikä kunnalla ole velvollisuutta toimittaa sitä. Sama koskee kaava-, tonttijako- tms tietojen keräämistä yhteen tietokantaan tai jakelualustaan. Valtio hakee kunnan rajapinnasta, kunta ei toimita. Eikä siihen tietokantaan tai jakelualustaan saa olla muutosoikeuksia valtiolla. Vtj:n suurin ongelma on se, että kunnan pitää toimittaa, jolloin kaikki tietotekniset ongelmat säilyttävät kunnalle ja digi- ja väestötietovirastolla on muutosoikeus, jolloin esimerkiksi osoitteet tai huoneistotunnisteet voivat olla kahdessa paikassa eri tavalla. Koko valtion kattavassa aineistossa tulee toki olla pysyvä tunnus, mutta johan sellainen

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

kaavoilla ja tonttijaoilla on: Niillä on kuntakohtainen tunnus ja kun siihen lisätään kunnan numero, aineistossa ei voi olla kahta samaa tunnusta. Miksi keksiä muuta pysyvää tunnusta, joka aiheuttaa kunnille kustannuksia mm. paikkatietojärjestelmien ja ohjelmistojen muutoksina?

HUOMIOITA RAKENTAMISEN KOKONAISUUDESTA

Ympäristönsuojelutoiminto on huolissaan lakiehdotuksesta puuttuvasta jätevesijärjestelmien rakentamisen valvonnasta. Kyseessä on erikoissuunnittelua vaativa rakennuksen osa, jonka rakentamista ei tämän ehdotuksen mukaan valvota lainkaan. Valvonta jätetään ympäristönsuojelulain varaan. Jätevesijärjestelmän rakentaminen ei ole lupaa vaativissa hankkeissa eikä rakennuskohteen määritelmässä. Jos sen on tarkoitus sisältyä 208 §:n toisen momentin kohteisiin, asia olisi syytä ilmaista selvemmin. Sellaisissa rakennushankkeissa, joissa ehdotetun lain mukainen rakentamisen lupa tarvitaan, tieto jätevesijärjestelmän rakentamisesta oletettavasti siirtyy myös ympäristönsuojeluviranomaiselle, jolloin etukäteisvalvonta on mahdollista. Muissa tapauksissa kukaan ei valvo kiinteistölle rakennettavaa jätevesijärjestelmää ennen sen rakentamista ja on mahdollista rakentaa täysin vääränlainen tai väärin mitoitettu jätevesijärjestelmä. Jälkivalvonnalla on erittäin vaikeaa korjata virheitä, jotka on tehty väärin sijoittamalla tai väärin mitoittamalla.

199 §:ssä edellytetään että: "Rakentamisessa on käytettävä tuotteita, joista ei niiden suunnitellun käyttöiän aikana aiheudu sisäilmaan, talousveteen eikä ympäristöön sellaisia päästöjä, joita ei voida pitää hyväksyttävänä." Kuka määrittelee päästön hyväksyttävyyden? Pykälätekstin tulisi olla "sellaisia päästöjä, jotka voivat vaarantaa terveyden tai aiheuttaa ympäristön pilaantumista" tai jokin muu vastaava selkeämpi sanamuoto.

194 §:n mukainen rakennus- ja purkumateriaaliselvitys on erittäin tervetullut parannus.

| | |
|---------------|---|
| Esittelijä | Kaupunkikehitysjohdaja |
| Päätösehdotus | Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se antaa valmistelun mukaisen lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakentamislainsiksi. |
| Päätös | Sanna Lundström esitti Kalle Räikkeen kannattamana, että lausunnosta poistetaan kohta : |

"Esityksen KRL 208 §:n 1 momentin listan perusteella rakentamislupaa ei tarvittaisi alle 30 neliömetrin suuruisille talousrakennuksille ja saunoille. Lisäksi myös alle 50 neliömetrin katoksille ei tarvittaisi rakentamislupaa. Vaikka 2 momentissa esitetäänkin, että rakentamislupa voidaan kuitenkin edellyttää esim. maiseman tai ympäristönäkökohtien perusteella, määräys johtaa kuitenkin vääjäämättä ongelmiin ranta-alueilla. Haitallisia vaikutuksia voi syntyä myös merkittävässä kulttuuriympäristöissä ja arvokkailla maisema-alueilla."

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Sanna Lundströmin ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä
Esittelijän pohjaehdotus sai 4 JAA ääntä (Vesa, Aavasalo, Koskinen, Sjöholm-Nikkanen)
Jäsenen Lundströmin ehdotus sai 8 EI ääntä (Lundström, Salomaa, Anttila, Helenius, Kahila, Kanerva, Räike, Vihervaara-Ihamäki)

Poissa 1 (Kymäläinen)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 4 - 8 jäsen Lundströmin vastaehdotus.

Tiedoksianto kaupunginhallitus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 24.11.2021 § 47
4459/03.00.00.00/2021

Valmistelija Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salon.fi, asemakaavapäällikkö Tarja Pennanen, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timper, kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, suunnitteluinsinööri Mikko Söderholm, kaupungingeodeetti Ari Vainio ja ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck.

Salon kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakentamislaki

HUOMIOITA ALUEIDENKÄYTÖN KOKONAISUUDESTA

Yleistä

Salon kaupunki pitää hyvänä lakimuutokselle asetettuja päätavoitteita-hiilineutraali yhteiskunta, luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen sekä rakentamisen laadun parantaminen ja digitalisaation edistäminen. Myös tavoitteet edistää kaavaprosessin sujuvuutta, vahvistaa kuntien maapolitiikkaa, parantaa ihmisten osallistumismahdollisuuksia, edistää rakentamisen luvissa ja ilmoituksissa yhden luukun periaatetta ja sähköistä asiointia sekä luoda rakennetun ympäristön valtakunnallinen digitaalinen rekisteri ja tietoaalusta, joihin maankäyttöä ja rakentamista koskevat päätökset ja prosessit tukeutuvat, ovat kannatettavia.

Käytetyt lyhenteet:

MRL maankäyttö- ja rakennuslaki

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

KRL kaavoitus- ja rakentamislaki

On hyvä, että alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän kolmiportainen hierarkia säilyy ja että kunnilla olisi jatkossakin edelleen keskeinen ja ratkaiseva rooli kaavoituksessa.

Salon kaupunki on samalla kannalla Kuntaliiton lausunnon kanssa ja viittaa osaltaan siihen. Sen ohella esitetään omia huomioita. Vaikka lakiluonnoksessa ehdotetaan joidenkin menettelyjen sujuvoittamista, lakiluonnoksen kokonaisvaikutukset ovat päinvastaiset: lakiluonnos sisältää paljon ehdotuksia, jotka edellyttäisivät kunnilta nykyistä raskaampia tai kokonaan uusia menettelyjä, johtaisivat prosessien hidastumiseen, selvitysvelvoitteiden laajentumiseen sekä lisäresurssien tarpeeseen. Tällaisia ovat mm. seuraavat muutokset;

tietomallin ja sen myötä uusien tietojärjestelmien käyttöönotto ja lisääntyvät tehtävät maapolitiikkaan ja kaavojen laadintaan liittyvät uudet dokumentointi-, osallistamis- ja muut tehtävät kaavoituksen uudet sisältövaatimukset ja selvitysvelvollisuudet velvoite laatia uudet maakuntakaavat ja yleiskaavat epärealistisessa aikataulussa, rakennusjärjestyksen uusiminen, hallintosääntömuutokset, viranomaistoimintojen uudistaminen ja töiden uusi organisointi kunnissa.

Kuntien taloudellinen tilanne ja resurssit huomioiden vaatimukset ovat lähinnä kohtuuttomia, pienille ja jopa joillekin keskisuurille kunnille mahdottomia.

Lakiluonnoksen vaikutusarviointi on puutteellinen. Kokonaisvaikutus kuntien talouteen ja toimintaan on jäänyt selvittämättä. Selvittämättä on myös se, onko kaikilla kunnilla lähtökohtaisesti edes minkäänlaisia taloudellisia ja toiminnallisia mahdollisuuksia täyttää kaikkia esityksessä esitettyjä muutoksia ja uusia velvoitteita. Tehtävää ei helpota se, että esityksessä esitetyt siirtymäsäännökset ovat puutteelliset ja niissä esitetyt aikataulut epärealistisia.

Kuntien maapolitiikasta ei ole tarvetta laatia kaavoituskatsauksen tyyppistä asiakirjaa. Maapolitiikka on siksi strategista kaupungin toimintaa ja kytköksissä paljolti yleiskaavoitukseen, että riittävä avoimuus tulee sitä kautta. Sisältö muodostuisi kunnan edun vuoksi kuitenkin niin ylimalkaiseksi ja perustuisi yleiskaavallisen ohjelman sisältöön, ettei laatiminen olisi suhteessa siitä saatavaan hyötyyn avoimuuden lisäämisen kannalta. Erillisen asiakirjan laatiminen lisäisi entisestään raportointityötä, kun sitä ennemmin tulisi pyrkiä vähentämään.

Maakuntakaava

Lakiluonnoksen mukaan maakuntakaavassa keskityttäisiin maakuntatasoisiin aluerakennetta sekä liikenne- ja viherverkostoa koskeviin kehittämisen periaatteisiin ja sen oikeusvaikutukset rajattaisiin näihin. Tämä johtaa kuitenkin siihen, että kokonaisuuden hallinta ja

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

teemojen yhteensovittaminen vaarantuvat. Lisäksi vaarana on, että kunnat joutuvat eriarvoiseen asemaan maakunnassa.

Kun aluerakenteella tarkoitetaan vain keskuksia, niiden suhdetta koskien keskustatoimintoja, asutusta ja palveluja sekä keskusten välisiä liikenneyhteyksiä ja teknisen huollon infrastruktuuria, esitetty maakuntakaavan sisältö jää liian suppeaksi ja kuntakaavoitus jää vaille riittävää taustatukea monen maa- ja valtakunnallisestikin merkittävän asiakokonaisuuden osalta. Tällaisia kokonaisuuksia ovat mm. kaivostoiminta, maa- ja kallioaineksenotto sekä uusiutuva energia. Näiden osalta maakuntakaavan merkitys korostuu, koska moni toiminnoista, joilla ei enää esityksen mukaan olisi maakuntakaavassa oikeusvaikutuksia, sijoittuu keskustojen ulkopuolelle alueille, joilla ei ole yleiskaavaa eikä kunnilla ole niitä mahdollisuutta yleiskaavoittaa resurssien puuttuessa.

Maakuntakaavan oikeusvaikutteiseksi esitettyyn viherrakenteeseen sisältyvät suojelualueet, vaikka ne onkin suojeltu jo luonnonsuojelulailla. Sen sijaan esityksen mukaan oikeusvaikutteisista teemoista puuttuvat maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt ja arvokkaat maisema-alueet, joiden suojelemiseksi ei ole omaa lainsäädäntöä. Jotta maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt ja arvokkaat maisema-alueet eivät jäisi lainsuojattomiksi, nekin tulisi ottaa mukaan oikeusvaikutteisiin teemoihin. Lisäksi rakentamisrajoituksen (KRL 22 §) tulisi koskea myös kulttuuriympäristöjä ja maisema-alueita.

Kaiken kaikkiaan kuntakaavoittajaa huolestuttaa esitetty maakuntakaavan antaman taustatuen häviäminen. Lakiuudistus vaarantaa kokonaisuuden toimivuuden muilta kuin maakunnan aluerakenteen, liikenneverkoston ja viherrakenteen osalta ja lopulta vaarantaa nekin, kun toimintojen yhteensovittaminen ja kokonaissuunnitelma jää tekemättä maakuntatasolla.

Kaikki edellinen huomioiden nykyinen MRL:n mukainen maakuntakaava ja sen oikeusvaikutukset ovat huomattavasti esitystä parempi ja toimivampi vaihtoehto. Nykyinen MRL:n mukainen maakuntakaava on toimiva työkalu koko maakuntaa koskevassa suunnittelussa ja toimintojen yhteensovittamisessa. Se antaa tukea riittävästi kuntakaavoitukselle ja edistää tasapainoisesti maakunnan kokonaiskehitystä.

Yleiskaava

Yleiskaavoituksen kannalta katsottuna nykyinen MRL:n mukainen maakuntakaava on parempi kuin esitys "keventää" maakuntakaavaa ja sen oikeusvaikutuksia. Esityksen mukainen järjestelmä ja tietomallin käyttöönotto johtaisi siihen, että kuntiin tarvittaisiin huomattavasti enemmän resursseja yleiskaavoitukseen, mikä ei kuntien taloudellinen tilanne huomioiden ole mahdollista. Lisäksi esitys johtaisi siihen, ettei maakuntakaava antaisi enää riittävää tukea kaikille seudullisesti ja maakunnallisesti merkittävälle seikoille kuten merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt ja arvokkaat maisema-alueet.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

Lakiluonnoksessa esitetty yleis- ja asemakaavan yhteiskäsittely KRL 34 §:n tavoin on kannatettava lisäys.

Asemakaava

Lakiluonnoksessa esitetty asemakaavan laadullisten vaatimusten täsmennys aiheuttaa kunnille laajentuvia selvitysvelvoitteita.

KRL 49 §:n mukainen kunnan jäsenen oikeus tehdä perusteltu aloite asemakaavan laatimiseksi on mahdollista jo tälläkin hetkellä ko. henkilön tai tahon omalle maalle. Jos pykälä mahdollistaa aloitteen tekemisen myös toisen omistamalle maalle, sehän mahdollistaa suoranaisen kiusanteon. Lisäksi on todettava, että neljä kuukautta aloitteen käsittelyyn on liian lyhyt aika. Kaiken kaikkiaan 49 § on turha ja ei toivottu, koska se mahdollistaa väärinkäytökset.

Lisäksi KRL 63 §:n 2 momentissa todetaan, että tietoaineiston yhteydessä on kerrottava, miten mielipide kaava-asioista ja kaavoitusaloitteista voidaan esittää sekä millä tavalla mielipiteet käsitellään ja niihin vastataan. Näin ollen on ymmärrettävä, että kaavoitusaloitteista on pyydetty mielipiteet. Tämäkin on tarpeeton vaatimus, joka hidastaa aloitteen käsittelyprosessia, edellyttää lisäresursseja ja pahimmillaan edesauttaa väärinkäytöksiä.

Asemakaavan mukainen ilmaisluovutuskäytäntö on osoittautunut toimivaksi ja oikeudenmukaiseksi. Salon kaupunki ei tunnista riittäviä perusteita käytännön muuttamiseksi.

Erytisharkinta-alue ja ranta-alueita koskevat erityiset säännökset

Mitä lisäarvoa tuo esitys muuttaa vakiintunut termi ”suunnittelutarvealue” muotoon ”erytisharkinta-alue”? Erytisharkinta-alueita koskevassa KRL 52 §:ssä tulisi kirjata se, että myös yleiskaava voi ohjata rakentamista, joten eikö ensimmäisen momentin pitäisi kuulua seuraavasti: ”Erytisharkinta-alueella tarkoitetaan asemakaava-alueen tai suoraan rakentamista ohjaavan yleiskaavan alueen ulkopuolella sijaitsevaa aluetta, jolla rakentamisen tiivistymisen tai yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien rakentamisen tai niiden toteuttamisedellytysten turvaamisen takia tarvitaan alueiden käytön suunnittelua tai erityistä harkintaa uuden rakentamisen sijoittamisessa.”

Lakiluonnoksen 52 §:ään tulisi lisätä kirjaus maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamisesta.

Ranta-alueen määritelmän selkeyttämistä 53 §:ssä on pidettävä hyvänä ratkaisuna.

Rakentamisen luvanvaraisuudesta

Esityksen KRL 208 §:n 1 momentin listan perusteella rakentamislupaa ei tarvittaisi alle 30 neliömetrin suuruisille talousrakennuksille ja saunoille.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

Lisäksi myös alle 50 neliömetrin katoksille ei tarvittaisi rakentamislupaa. Vaikka 2 momentissa esitetäänkin, että rakentamislupa voidaan kuitenkin edellyttää esim. maiseman tai ympäristönäkökohtien perusteella, määräys johtaa kuitenkin vääjäämättä ongelmiin ranta-alueilla. Haitallisia vaikutuksia voi syntyä myös merkittävässä kulttuuriympäristöissä ja arvokkailla maisema-alueilla.

Esityksen KRL 211 §:ssä on lista sijoitusluvan myöntämisen edellytyksistä alueella, jolla ei ole asemakaavaa. Listaan tulisi lisätä, että asuin- tai lomarakennuspaikkaa ei voi sijoittaa alueelle, jolla on ympäristöhäiriöitä, esim. melua, tärinää, hajua tai pilaantuneita maita.

Tietomallista

Esityksessä tietomalli esiintyy kovin epämääräisenä, lähinnä ideatasolla, eikä sen vaikutuksia pysty tämän vuoksi arvioimaan. Kaiken kaikkiaan tietojärjestelmän toteuttamiseen liittyy paljon epävarmuuksia. Jos tavoitteena on yhtenäistää valtakunnallista tiedonhallintaa ja ratkaista siinä olevia ongelmia, se ei onnistu esitetyllä tavalla. Vaarana on mm. se, että kunnat ottavat hätäisesti liian kiireellä aikataululla ja taloudellisten resurssiensa puitteissa erilaisia kuntakohtaisia tietomalleja, jotka eivät sitten olekaan yhteensopivia. Ennen kuin asia viedään lakiin, tulee luoda valtakunnallinen toimiva ja resurssitehokas alusta yhteiselle tietomallille ja suunnitella, miten sen jalkauttaminen kuntiin rahoitetaan (ohjelmisto, lisähenkilöstö, koulutus).

Mikäli ja kun tietomalli ajastaan otetaan käyttöön, siihen ei tule viedä kaavaehdotuksia eikä muitakaan välivaiheen suunnitelmia vaan ainoastaan lopullinen hyväksytyt ja voimaan tulleet kaava-aineisto, ettei synny väärinkäsityksiä ja epäselvyyttä.

HUOMIOITA KAAVOJEN TOTEUTTAMISEN KOKONAISUUDESTA

Arvio yleisten alueiden suunnittelun kannalta

Kommentti koskee 110 §:n 2 momenttia, jossa säädetään suunnitelmasuunnitelman vireille tulon ilmoittamisesta. Ehdotuksen mukaan ”suunnittelun vireille tulosta tulisi ilmoittaa aina, kun suunnitelmaa laaditaan, huolimatta siitä, edellyttäisikö suunnitelma jäljempänä tässä pykälässä säädettyä varhaisen vaiheen vuorovaikutusvaihetta vai ei.” Yleisten alueiden suunnittelun kannan mukaan vireilletuloilmoitus pitäisi jättää pienemmissä suunnittelukohteissa vapaaehtoiseksi. Julkisuusvaikutus tapahtuu muun vuorovaikutteisuuden kautta.

Arviot kiinteistönmuodostusasioiden kannalta

Yleiset alueet; Katualueiden siirtyminen kunnan omistukseen tulee jatkossakin tapahtua kunnan omissa prosesseissa ja vain korvausten määrittelyn tulee tapahtua maanmittauslaitoksen pitämässä lunastustoimituksessa, jos ilmaisluovutusvelvollisuudesta (tai katualueen osittaisen luovuttamisen korvauksena saadusta rakennusoikeudesta) on

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

pakko luopua. Lunastustoimitusten lisääntyminen aiheuttaa byrokratian lisääntymistä ja katualueet siirtyvät kunnan omistukseen vasta vuosien päästä. Jos maanmittauslaitoksella kestää vuosia tehdä kunnan hakemia yleisen alueiden lohkonomia eikä edes pieniä katualueiden lunastuksia saada kokousvaiheeseen puolessa vuodessa, lausunnolla olevan esityksen toteutuessa katualueet tulevat kunnan omistukseen niin hitaasti, että maanomistajat ehtivät vaihtua.

Esityksessä arvioitu ”vähäinen toimitusten lisääntyminen” ei huomioi lunastuslain esitettyä muutosta. Jos lunastuskorvaus on aina 15 % korkeampi kuin kauppahinta, miksi kukaan myisi, jolloin lunastustoimitukset tulevat lisääntymään merkittävästi.

Esityksen perusteluissa todetaan, että rakennuslain aikana kaavoitettuja ja haltuunotettuja, mutta korvaamatta ja lohkomatta jääneitä rakennuskaavateitä on huomattavasti. Osa näistä kuitenkin on korvattuja. Vallankin pienissä kunnissa korvaukset on maksettu, koska naapurien keskustelu keskenään on pitänyt huolen korvauksen maksusta kaikille. Lisäksi kunta on voinut sopia korvauksen esim. ilmaisena vesiliittymänä. Kaikkien näiden todistaminen 1950-luvulta asti on käytännössä mahdotonta. Kuntien arkistoihin haltuunottokorvaukset tai esim. vesiliittymästä sopiminen on arkistoitu silloisen maanomistajan nimellä. Yritysten omistaessa asia on saatettu arkistoida toimitusjohtajan nimellä. Kuolinpesien osalta asia on saatettu arkistoida jonkun osakkaan nimellä. Kaikkien niiden hakeminen arkistosta on täysin mahdotonta. Sellaiset rakennuskaavakadut, jotka on rakennettu kaavan mukaisesti jo vuosikymmeniä sitten ja joita kunta on kunnossapitänyt ja vain alueen lohkominen on jäänyt tekemättä, tulee pitää selvinä tapauksina, joissa korvaukset on maksettu. Eihän kukaan ole edes 1970-luvulla ole antanut rakentaa katua maalleen ilman, että on saanut siitä korvauksen. Jos näin ei toimita, vaan kunnan tulee kyetä todistamaan maksetut haltuunottokorvaukset useiden vuosikymmenien ajalta, päästään erittäin todennäköisesti tilanteeseen, jossa korvaukset maksetaan uudelleen. Lisäksi esityksessä ehdotetut siirtymäajat ovat varsin lyhyitä suhteessa kunnille tulevaan työmäärään.

Luku 17 tontit; Esityksessä on hyvää se, että on kiinnitetty huomiota kaavan mukaisille korttelialueille jääneisiin maapalasiin, joita ei ole huomioitu rakennuspaikan osana rakennuslupaa annettaessa. Sen sijaan tonttijakosuunnitelman periaatteet jäävät epäselviksi. Nykyisessä laissa on sitova tonttijako ja ohjeellinen tonttijako. Esityksen mukaan oikeusvaikutuksettomasta ohjeellisesta tonttijaosta luovutaan. Jääkö kuitenkin ohjeellinen oikeusvaikutuksellinen tonttijako ja mikä sellainen on? Edelleen 149 §:ssä ” tonttijakosuunnitelmaa ei tarvittaisi lainkaan, jos koko rakennuskorttelin alue tai kyseinen osa-alue olisi saman omistajan omistuksessa ja alue olisi osoitettu samaan käyttötarkoitukseen.”. Miten tällaisessa korttelissa kiinteistönmuodostus toteutetaan? Jotta tontti voidaan lohkoa, tarvitaan tonttijako/tonttijakosuunnitelma, vaikka ko. korttelissa olisikin vain tontti 1.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 77 16.11.2021
§ 175 29.11.2021

Luonnos 102 §:ksi "Säännöksestä poistettaisiin maininta kiinteistön haltijasta, sillä tällä ei ole itsenäistä oikeutta esittää tonttijakosuunnitelman muuttamista edellä säädetyn nojalla." Eli pitkäaikaisen vuokraoikeuden haltijan, joka rinnastuu omistajaan, ei annettaisi hakea esim suuren teollisuustontin jakamista kahteen vaan tarvitaan yksityisoikeudellinen sopimus maanomistajan (esim kaupunki) ja vuokraoikeuden haltijan kesken, jossa sovitaan myös tonttijakosuunnitelman maksusta. Käsittämättömän byrokraattinen muutos, kun nykyään vuokraoikeuden haltija voi itse hakea tonttijakoa. Tällä saadaan aikaan aivan turhaa työtä maanomistajille, joilla on vuokratontteja asemakaava-alueilla eli siis kunnille.

Luonnos 86 §:ksi - tunnuksat ja tunnistetiedot; Tietomalliin siirtyminen ei ole ongelma, kunhan valtio hakee tietomallin kunnan rajapinnasta eikä kunnalla ole velvollisuutta toimittaa sitä. Sama koskee kaava-, tonttijakotms tietojen keräämistä yhteen tietokantaan tai jakelualustaan. Valtio hakee kunnan rajapinnasta, kunta ei toimita. Eikä siihen tietokantaan tai jakelualustaan saa olla muutosoikeuksia valtiolla. Vtj:n suurin ongelma on se, että kunnan pitää toimittaa, jolloin kaikki tietotekniset ongelmat säilyttyvät kunnalle ja digi- ja väestötietovirastolla on muutosoikeus, jolloin esimerkiksi osoitteet tai huoneistotunnisteet voivat olla kahdessa paikassa eri tavalla. Koko valtion kattavassa aineistossa tulee toki olla pysyvä tunnus, mutta johan sellainen kaavoilla ja tonttijaoilla on: Niillä on kuntakohtainen tunnus ja kun siihen lisätään kunnan numero, aineistossa ei voi olla kahta samaa tunnusta. Miksi keksiä muuta pysyvää tunnusta, joka aiheuttaa kunnille kustannuksia mm. paikkatietojärjestelmien ja ohjelmistojen muutoksina?

HUOMIOITA RAKENTAMISEN KOKONAISUUDESTA

Ympäristönsuojelutoimi on huolissaan lakiehdotuksesta puuttuvasta jätevesijärjestelmien rakentamisen valvonnasta. Kyseessä on erikoissuunnittelua vaativa rakennuksen osa, jonka rakentamista ei tämän ehdotuksen mukaan valvota lainkaan. Valvonta jätetään ympäristönsuojelulain varaan. Jätevesijärjestelmän rakentaminen ei ole lupaa vaativissa hankkeissa eikä rakennuskohteen määritelmässä. Jos sen on tarkoitus sisältyä 208 §:n toisen momentin kohteisiin, asia olisi syytä ilmaista selvemmin. Sellaisissa rakennushankkeissa, joissa ehdotetun lain mukainen rakentamisen lupa tarvitaan, tieto jätevesijärjestelmän rakentamisesta oletettavasti siirtyy myös ympäristönsuojeluviranomaiselle, jolloin etukäteisvalvonta on mahdollista. Muissa tapauksissa kukaan ei valvo kiinteistölle rakennettavaa jätevesijärjestelmää ennen sen rakentamista ja on mahdollista rakentaa täysin vääränlainen tai väärin mitoitettu jätevesijärjestelmä. Jälkivalvonnalla on erittäin vaikeaa korjata virheitä, jotka on tehty väärin sijoittamalla tai väärin mitoittamalla.

199 §:ssä edellytetään että: "Rakentamisessa on käytettävä tuotteita, joista ei niiden suunnitellun käyttöiän aikana aiheudu sisäilmaan, talousveteen eikä ympäristöön sellaisia päästöjä, joita ei voida pitää hyväksyttävänä." Kuka määrittelee päästön hyväksyttävyyden? Pykälätekstin tulisi olla

Kaupunkikehityslautakunta § 77 16.11.2021
Kaupunginhallitus § 175 29.11.2021

"sellaisia päästöjä, jotka voivat vaarantaa terveyden tai aiheuttaa ympäristön pilaantumista" tai jokin muu vastaava selkeämpi sanamuoto.

194 §:n mukainen rakennus- ja purkumateriaaliselvitys on erittäin tervetullut parannus.

Kaiken kaikkiaan suunnitelluilla uudistuksilla on vaikutusta luvanhakijoiden ja rakennushankkeiden edistäjien asemaan lisääntyneenä ja uudenaikaisena työmääränä.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa asiaan valmistelun mukaisen arvion lausuntonaan, kaupunginhallitukselle käsiteltäväksi ja edelleen ympäristöministeriölle annettavaksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastettiin heti kokouksessa.

Tiedoksianto kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 175
4459/03.00.00.00/2021

Valmistelija Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salon.fi, asemakaavapäällikkö Tarja Pennanen, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timper, kiinteistöinsinööri Hanna Heikkilä, suunnitteluinsinööri Mikko Söderholm, kaupungingeodeetti Ari Vainio ja ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck.

Kaupunginhallituksen annettavaksi tuodaan edellä selostettu lausuntoteksti, joka on valmisteltu asianomaisten viranhaltijoiden toimesta ja jota on arvioitu ja muutettu toimitelinkäsittelyssä Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunnassa ja rakennus- ja ympäristölautakunnassa.

Kokousasian liitteinä ovat lakiluonnos ja Kuntaliiton lausuntomateriaalin tiivistelmät, johon lausuntoon Salon kaupungin lausunnossa viitataan.

Esittelijä Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus antaa valmistelutextissä selostetun lausunnon ympäristöministeriölle. Kaupunginlakimies valtuutetaan tekemään lausuntoon vähäisiä tarpeellisia korjauksia ja muutoksia.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 77 | 16.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 175 | 29.11.2021 |

Tiedoksianto Ympäristöministeriö

Liitteet

Liite [6]

Liite [7]

Liite [8]

HE-luonnos Kaavoitus- ja rakentamislaki
KRL / RYTJ, kuntaliiton kommentit
Maankäyttö- ja rakennuslain uudistus,
tilannekatsaus ja evästyksiä
lausuntokierrokselle

Kaupunginhallitus

§ 176 29.11.2021

Lausunto aravarajoituksista vapauttamiseksi, Kuusjoenperäntie 5

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 176
4963/10.04.00.00/2021

Valmistelija

kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salon.fi, 02 778 5001 ja hallintoasiantuntija Marika Korpela, marika.korpela@salon.fi, 02 778 2003

Salon Vuokratalot pyytää 27.10.2021 päivätyllä kirjeellä Salon kaupungin lausuntoa Kuusjoenperän 5 vuokratotalon vapauttamiseksi aravarajoituksista:

” Aravarajoituksista vapauttaminen

Salon Vuokratalot Oy omistaa Kuusjoen Kanungilla Kuusjoenperäntie 5 vuokratotalon, jossa on 10 huoneistoa sekä autokatos, jossa on lämmönjakohuone ja yhteistilat. Kohteessa ovat voimassa aravarajoitukset 30.9.2024 saakka.

Kiinteistöön on tehty kuntokartoitus. Kohde on valmistunut 1970 ja se on kertaalleen peruskorjattu 1990-luvulla. Yksi asunnoista on alusta asti ollut ilman keittiötä.

Lähitulevaisuudessa käyttövesiputket olisi uusittava ja öljylämmitys muutettava johonkin toiseen lämmitysmuotoon. Kuntoarvion mukaan vaurioille altis piilosokkelirakenne ja salaojat vaatisivat tarkempia tutkimuksia sekä ikkunat kunnostusta. Lisäksi huoneistojen sisätilat tarvitsevat korjauksia.

Salon Vuokratalot Oy:llä on Kuusjoella tämän lisäksi 5 rivitaloa, yhteensä 34 asuntoa. Tällä hetkellä Kuusjoenperäntie 5:n käyttöaste on 70%. Alueella ei juurikaan ole kysyntää asunnoista. Vieressä olevaan Antti-Teollisuuteen on oltu useaan otteeseen yhteydessä tarjolla olevista asunnoista.

Pidemmällä tähtäimellä ei talojen kunnossapito ole Salon Vuokratalot Oy:lle taloudellisesti kannattavaa.

Konsernijaosto on antanut myönteisen ennakkokannan kiinteistöistä luopumiseen.

Jotta talo voidaan myydä vapailla markkinoilla, on se vapautettava rajoituksista. Vapautuksen myöntää Asuntojen rahoitus- ja kehittämiskeskus Ara. Vapautushakemuksen liitteeksi Salon Vuokratalot tarvitsee Salon kaupungin lausunnon asiasta.

Pyydämme kaupungilta myönteistä suhtautumista aravarajoituksista vapautumiseen.

Sari Mellin
Toimistusjohtaja
Salon Vuokratalot Oy
044 535 3309"

Salon Vuokratalot Oy on lähettämässä hakemusta aravarajoituksista vapautumisesta sitten, kun Salon kaupunki on antanut lausuntonsa rajoituksista vapautumisesta.

Rakennus- ja huoneistorekisterin tietojen mukaisesti Kuusjoenperäntie 5, on kaksi 5 asunnon rivitaloa sekä talousrakennus. Rivitaloasunnot ja talousrakennus ovat valmistuneet 1970. Näihin kohdistuu aravarajoituslain mukaiset käyttö- ja luovutusrajoitukset, jotka ovat voimassa 30.9.2024 saakka.

Salon kaupungin omistusosuus Salon Vuokratalot Oy:stä on 100 %. Kuusjoenperäntie 5:n käyttöaste on hakemuksen mukaan 70 % eikä alueella ole ollut juurikaan kysyntää asunnoista.

Salon Vuokratalot Oy:n, toimitusjohtaja / isännöitsijä Sari Mellin on ilmoittanut, ettei ko. talojen kunnossapito ole Salon Vuokratalot Oy:lle taloudellisesti kannattavaa sekä tulevaisuudessa on tulossa korjaustarpeita kiinteistöön ja huoneistoihin. Salon Vuokratalot Oy:n hallitus on käsitellyt Kuusjoenperäntie 5:n myyntiä 20.9.2021 kokouksessaan ja hyväksynyt kiinteistön myynnin.

Salon kaupungin konsernijaosto on käsitellyt 4.10.2021 kokouksessaan § 13 Salon Vuokratalot Oy:n omistuksessa olevan asuinkiinteistön käytöstä luopumista, Kuusjoenperäntie 5. Konsernijaosto on päätöksessään myöntänyt Salon Vuokratalot Oy:lle luvan luopua kyseistä kiinteistöstä.

Aravarajoituslain 16 §:n mukaan ARA voi myöntää hakemuksesta, antamallaan ehdoilla osaksi tai kokonaan vapautuksen aravarajoituslain mukaisista rajoituksista, jos se edistää alueen asuntomarkkinoiden toimivuutta ja ehkäisee asuntojen tyhjinä olemista sekä tästä johtuvia taloudellisia menetyksiä, taikka muusta erityisestä syystä. Rajoituksista vapauttamisen edellytyksenä on, että valtion asuntolaina tai aravalaina maksetaan kokonaan takaisin.

Saatujen selvitysten perusteella voidaan puoltaa Salon Vuokratalot Oy:n, Kuusjoenperäntie 5 vapauttamista aravarajoituslain mukaisista käyttö- ja luovutusrajoituksista. Kiinteistön mahdollinen myynti ei heikennä vuokra-asunnon saantia Kuusjoella

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää puoltaa Kuusjoenperäntie 5 vapauttamista aravarajoituslain mukaisista käyttö- ja luovutusrajoituksista.



Kaupunginhallitus

§ 176 29.11.2021

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Salon Vuokratalot Oy

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 89 | 16.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 177 | 29.11.2021 |

Lausunto Paimion kaupungin ympäristölautakunnalle poikkeamisesta, Huso-Pöylä tuulivoimapuisto

Kaupunkikehityslautakunta 16.11.2021 § 89

Valmistelija yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02 7785113, Joonas Siitonen, joonas.siitonen@salo.fi, 02 7789431

Paimion kaupungin ympäristölautakunta on pyytänyt Salon kaupungin lausuntoa MRL:n 173 §:n perusteella ns. Huso - Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavasta poikkeamisesta kuuden tuulivoimalan osalta. Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaava-alue sijoittuu Salon ja Paimion kaupunkien rajamaastoon Huson ja Pöylän kylien alueelle. Kaavoitus toteutettiin vuosina 2013-2014 yhteistyössä Paimion kaupungin kanssa. Salon puolelle sijoittuva osayleiskaava-alue on kooltaan noin 1,1 km² ja Paimion puoleinen osayleiskaava-alue puolestaan noin 3,0 km².

Clean Power Company Finland Oy (CPC Finland Oy) suunnittelee kahdeksan tuulivoimalan rakentamista osayleiskaavan alueelle. Kaavasta poiketen suunniteltujen tuulivoimaloiden maksimikorkeus olisi 230 m eli ylitystä olisi 30 m. Suunniteltujen tuulivoimaloiden lavat ulottuvat myös vähäisesti varatun rakentamisalueen (tv-alue) ulkopuolelle. Vastaavanlainen kahta tuulivoimalaa koskeva poikkeamishakemus on käsitelty myös Salon kaupungissa.

Lausunnossaan Salon kaupungin tulee kiinnittää huomiota Paimion puoleisiin poikkeamishakemuksiin.

Verrattaessa poikkeamishakemuksen liitteenä olevaa melumallinnusta kaavoituksen yhteydessä laadittuun vastaavaan mallinnukseen voidaan todeta, että Salon kaupungin alueella olevien kiinteistöjen osalta merkittäviä eroja melulle altistumisessa ei niiden välillä ole. Meluarvot pysyvät tuulivoimamelulle asetettujen normien alapuolella.

Suomessa ei ole raja-arvoja koskien tuulivoimaloista aiheutuvaa välkevaikutusta tai olemassa olevia suosituksia sen mallintamisesta. Ympäristöhallinnon ohjeen (Ympäristöministeriö 2016) mukaan Suomessa välkevaikutusten arvioinnissa on suositeltavaa käyttää apuna muiden maiden suosituksia. Välkeselvityksessä esitettyjen tulosten perusteella Huso-Pöylän läheisyydessä oleviin asuin- ja lomarakennuksiin kohdistuva välke ylittää Suomessa sovellettavaksi suositeltuja muiden maiden suositusarvoja. Välkkeen rajoittaminen on teknisesti mahdollista, sillä voimaloiden sijoitussuunnitelman ja voimaloiden mittojen perusteella voidaan laskea ajat, jolloin välke on mahdollista tiettyssä kohteessa. Välkevaikutuksia on mahdollista vähentää muun muassa pysäyttämällä vilkuntaa aiheuttavat voimat vilkunnan syntymisen kannalta kriittiseen aikaan. Välkettä ei synny pilvisellä säällä tai jos kohteen ja voimalan välillä on suojaavaa puustoa.

Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 89 16.11.2021
§ 177 29.11.2021

Hakemuksiin liittyen on esitetty myös uusi maisemavaikutusten arvioni. On selvää, että voimat korkeampina näkyvät laajemmalti kuin aiemmissa selvityksissä on esitetty.

Uuden selvityksen mukaan maisemaan kohdistuvien vaikutusten kokonaisarvio säilyy ulommalla välialueella ja kaukomaisemassa ja näillä sijaitsevilla maiseman arvoalueilla samana kuin osayleiskaavavaiheessa on arvioitu. Lähimaisemassa maisemavaikutuksen kokonaisarvio ei muutu, mutta poikkeamisen mukainen ratkaisu voimistaa jo osayleiskaavavaiheessa haitalliseksi arvioituja vaikutuksia.

[Linkki Paimion kaupungin poikkeamishakemuksen materiaaleihin:](https://www.paimio.fi/palvelut/asuminen_ja_rakentaminen/rakennusvalvonta/poikkeaminen_huso-poylan_tuulivoimapuiston_osayleiskaavasta/naapurien_kuulemis-ja_lausuntomateriaali)

https://www.paimio.fi/palvelut/asuminen_ja_rakentaminen/rakennusvalvonta/poikkeaminen_huso-poylan_tuulivoimapuiston_osayleiskaavasta/naapurien_kuulemis-ja_lausuntomateriaali

Ehdotus Salon kaupungin lausunnoksi

Poikkeamishakemukset vastaavat aikanaan Salon ja Paimion kaupunkien tuulivoimakaavoitukselle asettamia tavoitteita. Ne myös noudattavat tuulivoimakaavoituksessa yleisesti hyväksytyjä periaatteita.

Melumallinnusten perusteella voidaan todeta, että poikkeamisten meluvaikutukset ovat likimäärin samaa tasoa kuin yleiskaavoituksen yhteydessä on esitetty ja noudattavat voimassa olevia asumiseen liittyviä määräyksiä. (Valtioneuvoston asetus tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista VNp 1107/2015).

Välkevaikutusten osalta Suomessa ei ole varsinaisia määräyksiä, mutta koska suositusluonteisten ohjearvojen ylityksiä voi poikkeamisten mukaisista voimaloista aiheutua, tulee poikkeamispäätökseen liittää ehto varautumisesta mahdollisiin välkevaikutuksiin siten kuin hakijan selvityksen mukaan niihin on mahdollista vaikuttaa.

Muilta osin Salon kaupungilla ei ole huomautettavaa Paimion puoleisesta Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavasta poikkeamisesta.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Salon kaupunki antaa valmistelutekstin mukaisen lausunnon Paimion ympäristölautakunnalle koskien poikkeamista Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavasta.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

| | | |
|---------------------------|-------|------------|
| Kaupunkikehityslautakunta | § 89 | 16.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 177 | 29.11.2021 |

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 177
5133/10.03.00.03/2021

| | | |
|---------------|---|--|
| Esittelijä | Vs. Kaupunginjohtaja | |
| Päätösehdotus | Kaupunginhallitus päättää antaa Salon kaupungin lausuntona valmistelutekstin mukaisen lausunnon Paimion ympäristölautakunnalle koskien poikkeamista Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavasta. | |
| Päätös | Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. | |
| Tiedoksianto | Paimion kaupungin ympäristölautakunta | |
| Liitteet | Liite [9] | Paimion kaupungin ympäristölautakunnan lausuntopyyntö, poikkeaminen Huso-Pöylän tuulivoimapuisto |

Kaupunginhallitus

§ 178 29.11.2021

Saatavien poistaminen vuoden 2021 kirjanpidosta

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 178
5248/02.06.02.01/2021

Valmistelija

vs.talousjohtaja Maria Kulmala, maria.kulmala@salo.fi, 02 778 4017

Kirjanpitolain mukaan saatavat, joiden kertyminen on epätodennäköistä on kirjattava luottotappioksi. Saatavien poistaminen kirjanpidosta on siis kirjanpitolain mukainen ja pelkästään kaupungin tilinpäätökseen vaikuttava järjestely. Saatavien perintää jatketaan pääsääntöisesti edelleen ja perinnän kautta saatavat suoritukset kirjataan kirjanpitoon tuloksi.

Kaupunginhallitus on päättänyt ajalta 1.1.-30.6.2019 olevien epävarmojen saatavien poistamisesta kokouksessaan 28.6.2021. Luottotappiota on kirjattu päätöksen mukaisesti 179 697,13 euroa vuoden 2021 kirjanpitoon. Liitteenä on Sarastia Oy:n laatima ehdotus luottotappioitavista saatavista laskulajien mukaan eriteltynä ajalta 1.7.-31.12.2019. Luottotappioitavien saatavien määrä on ehdotuksen mukaan 188 669,65 euroa. Vuoden 2021 kirjanpidosta poistettavia saatavia kertyy yhteensä 368 366,78 euroa.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää poistaa vuoden 2021 kirjanpidosta saatavat ajalta 1.7.-31.12.2019 esityksen mukaisesti.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

-

Liitteet

Liite [10]

Luottotappioitavat saatavat ajalta 1.7.-31.12.2019 laskulajeittain

Kaupunginhallitus

§ 179 29.11.2021

Lupainsinöörin viran lakkauttaminen ja LVI-tarkastajan viran perustaminen

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 179
4731/01.01.00.00/2021

| | |
|---------------|--|
| Valmistelija | rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salon.fi, puh. 02 778 2300 |
| | Talousarvion 2021 henkilöstösuunnitelman mukaan lupainsinöörin virka lakkautetaan ja tilalle perustetaan LVI-tarkastajan virka. |
| | Viran lakkauttamisesta ja uuden perustamisesta päättää hallintosäännön 52 §:n mukaan kaupunginhallitus. |
| | Lakkautettavan ja perustettavan viran palkkakustannukset ovat melko saman suuruiset, joten kokonaisuudessa palkkakustannuksiin ei tule merkittävää muutosta. Lupainsinööri on hoitanut oman työn ohella LVI-tarkastajan virkaa vuodesta 2015 alkaen silloisen LVI-tarkastajan siirryttyä toisiin tehtäviin. Salossa ei ole ollut vuoden 2015 jälkeen erikseen LVI-tarkastajaa. |
| | Lupainsinöörin virka vapautuu 1.4.2022 alkaen. |
| Esittelijä | Vs. Kaupunginjohtaja |
| Päätösehdotus | Kaupunginhallitus päättää lakkauttaa lupainsinöörin viran 31.3.2022 ja perustaa LVI-tarkastajan viran 1.4.2022 alkaen. |
| Päätös | Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. |
| Tiedoksianto | Henkilöstöpalvelut Rekrytointi Salon rakennusvalvonta |
| Liitteet | Liite [11] PTA_7011_LVI-tarkastaja_vak Liite [12] TVA_7011_LVI-tarkastaja_vak |

| | | |
|--------------------------------|-------|------------|
| Sosiaali- ja terveyslautakunta | § 76 | 10.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 180 | 29.11.2021 |

Varsinais-Suomen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämissuunnitelman voimassaolon jatkaminen vuodelle 2022

Sosiaali- ja terveyslautakunta 10.11.2021 § 76

Valmistelija vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja Anneli Pahta,
anneli.pahta@salo.fi, 040 7429511.

Vuonna 2011 voimaan tullut terveydenhuoltolaki (1326/2010) edellyttää, että samaan sairaanhoitopiiriin kuuluvat kunnat laativat terveydenhuollon järjestämissuunnitelman. Suunnitelmasta on neuvoteltava sairaanhoitopiirin kuntayhtymän kanssa. Suunnitelma tulee laatia valtuustokausittain ja se on hyväksyttävä sairaanhoitopiirin kuntayhtymässä. Suunnitelman hyväksymisen edellytyksenä on, että kuntayhtymään kuuluvista jäsenkunnista vähintään kaksi kolmannelta sitä kannattaa ja niiden asukasluku on vähintään puolet kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta.

Varsinais-Suomessa alueen ensimmäinen järjestämissuunnitelma hyväksyttiin alueen kunnissa keväällä 2013 ja Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin valtuustossa 11.6.2013. Suunnitelman päivitys vuosille 2017–2018 hyväksyttiin alueen kunnissa syksyllä 2016 ja sairaanhoitopiirin valtuustossa 29.11.2016. Päivityksen yhteydessä sisältöä laajennettiin terveydenhuollosta koko sosiaali- ja terveydenhuoltoon.

Tällä hetkellä voimassa oleva järjestämissuunnitelma on hyväksytty vuosille 2019–2020 alueen kunnissa syksyllä 2019 ja sairaanhoitopiirin valtuustossa 26.11.2019. Suunnitelman voimassaoloaika on kunnissa ja kuntayhtymissä syksyllä 2020 tehdyillä päätöksillä jatkettu vuoden 2021 ajaksi.

Vuoden 2023 alusta lukien sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisvastuu siirtyy hyvinvointialueille. Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulosta annettu laki (616/2021) on tullut voimaan 1.7.2021. Uudistuksen voimaantulon jälkeen alueen sosiaali- ja terveydenhuollon tavoitteista ja toimintatavoista linjataan hyvinvointialueen palvelustrategiassa.

Alueen sote-johtajien kokouksessa 3.9.2021 katsottiin, että nykyisen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämissuunnitelman voimassaoloa on perusteltua jatkaa vuoden 2022 loppuun asti. Suunnitelman toimeenpanoa tulisi viedä eteenpäin niin, että toimeenpano tukee mahdollisimman hyvin tulevan hyvinvointialueen valmistelua. Sotejohtajakokouksessa katsottiin myös, että suunnitelmaa toimeenpanevien vastuuvastuun valmistelijoiden ja heidän tukenaan toimivien työryhmien ja alatyöryhmien tulisi jatkaa järjestämissuunnitelman toimeenpanoa edellä mainittujen periaatteen mukaisesti.

Sosiaali- ja terveyslautakunta § 76 10.11.2021
Kaupunginhallitus § 180 29.11.2021

Esittelijä Vt. Sosiaali- ja terveystalveluiden johtaja

Päätösehdotus Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että Salon kaupunki hyväksyy osaltaan Varsinais-Suomen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämssuunnitelman voimassaolon jatkamisen vuoden 2022 loppuun asti.

Päätös Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Valmistelija
Toimistopalvelut

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 180
4413/00.04.01/2021

Esittelijä Vs. Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että Salon kaupunki hyväksyy osaltaan Varsinais-Suomen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämssuunnitelman voimassaolon jatkamisen vuoden 2022 loppuun asti.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Valmistelija
Turun kaupunki

Liitteet

Liite [13] Varsinais-Suomen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämssuunnitelma 18.9.2019

| | | |
|-------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus | § 127 | 25.10.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 181 | 29.11.2021 |

Vuoden 2022 aluevaalien vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien asettaminen

Kaupunginhallitus 25.10.2021 § 127

Valmistelija kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salon.fi, puh. 02 778 2059

Aluevaalit toimitetaan sunnuntaina 23.1.2022. Ennakkoäänestyksen ajanjakso on kotimaassa 12.–18.1.2022 (keskiviikosta tiistaihin) ja ulkomailla 12.–15.1.2022 (keskiviikosta lauantaihin). Suomalaisessa laivassa ulkomaan ennakkoäänestys voidaan aloittaa jo keskiviikkona 5.1.2022.

Sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistusta koskeva hallituksen esitys (HE 241/2020) on hyväksytty eduskunnassa ja sitä koskeva lainsäädäntö tuli osittain voimaan 1.7.2021. Uudistuksessa maahan perustetaan 21 hyvinvointialuetta, joista jokaisella on aluevaltuusto, joka valitaan yleisillä vaaleilla. Salon kaupunki kuuluu Varsinais-Suomen hyvinvointialueeseen, joka muodostuu Varsinais-Suomen maakunnan kunnista.

Aluevaltuustoista säädetään hyvinvointialuelain 23 §:ssä. Aluevaltuuston vaalikausi on neljä vuotta ja vaalikauden aloitusajankohta kesäkuun alku. Aluevaalit ovat välittömät, salaiset ja suhteelliset ja niissä on yhtäläinen äänioikeus. Lain 24 §:ssä säädetään aluevaltuuston koosta ja sen määräytymisestä, 25 §:ssä varavaltuutetuista, 28 §:ssä äänioikeudesta aluevaaleissa sekä 76 ja 77 §:ssä vaalikelpoisuudesta. Aluevaaleja koskevat säännökset on lisätty vaalilakiin. Vaalilain 143 a §:n mukaan aluevaalit toimitetaan samanaikaisesti kuntavaalien kanssa ja näin toimitaan vuodesta 2025 lukien. Edellä mainitun sote-uudistuksen toimeenpano- ja voimaantulolain 16 §:ssä kuitenkin säädetään, että ensimmäiset aluevaalit toimitetaan omina erillisinä vaaleinaan sunnuntaina 23.1.2022. Näissä vaaleissa valitun aluevaltuuston toimikausi alkaa 1.3.2022 ja jatkuu toukokuun 2025 loppuun.

Oikeusministeriön kirjeessä kunnanhallituksille 30.6.2021 (korjattu 14.9.2021) annetaan ohjeita aluevaalien järjestämisestä (OM:n kirje Aluevaalit vuonna 2022: Äänestyspaikkojen määrääminen ja niistä ilmoittaminen, vaalitietojärjestelmän käyttö, vaalimateriaali, vaalikoulutus ym.) Kirje on liitteenä.

Aluevaalit toimitetaan kunnissa pääpiirteissään samalla tavalla kuin kuntavaalit, kuitenkin siten, että ehdokasasetteluun liittyvistä tehtävistä ja vaalien tuloksen vahvistamisesta huolehtii kunnan keskusvaalilautakunnan sijasta uusi viranomaisen, aluevaalilautakunta. Aluevaalilautakunnan asettaa aluevaltuusto, mutta ensimmäisissä aluevaaleissa kuitenkin aluehallintovirasto.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 127 25.10.2021
§ 181 29.11.2021

Kaupunginhallitus päätti aluevaalien äänestyspaikoista Salossa 11.10.2021 § 116.

Vaalilain 15 §:n mukaan kunnanhallituksen on hyväksyttävä ennen vaaleja asetettava:

1) kutakin äänestysaluetta varten vaalilautakunta, johon kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, kuitenkin vähintään kolme; ja

2) laitoksessa toimitettavaa ennakoöäänestystä varten yksi tai useampi vaalitoimikunta, johon kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yksi muu jäsen sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, kuitenkin vähintään kolme.

Sekä vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenten että niiden varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa asianomaisessa vaalipiirissä edellisissä eduskuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita puolerekisteriin merkittyjä puolueita. Vaalilautakunnan varajäsenet ja vaalitoimikunnan varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan.

Ehdokas ei voi olla vaalilautakunnan jäsenenä eikä varajäsenenä. Ehdokas tai hänen puolisonsa, lapsensa, sisaruksensa tai vanhempansa ei voi olla vaalitoimikunnan jäsenenä eikä varajäsenenä. Edellä mainitun sukulaisen ehdokkuus millä tahansa hyvinvointialueella aiheuttaa sen, että henkilö ei ole vaalikelpoinen vaalitoimikuntaan. Sama henkilö voidaan valita sekä vaalilautakuntaan että –toimikuntaan. Puolisoilla tarkoitetaan aviopuolisoita sekä avioliitonomaisissa olosuhteissa ja rekisteröidyssä parisuhteessa eläviä henkilöitä.

Vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien puheenjohtajien ja varapuheenjohtajien nimet ja yhteystiedot on ilmoitettava kunnan keskusvaalilautakunnalle (vaalilain 15 §; lisäksi tulee ilmoittaa kaikkien ehdotettujen henkilöiden yhteystiedot).

Vaalilautakunta ja –toimikunta on päätösvaltainen kolmijäsenisinä.

Jäsenet ja varajäsenet on valittava vaalikelpoisista kunnan asukkaista siten, että vaalipiirissä edellisissä eduskuntavaaleissa ehdokkaita asettaneet puolerekisteriin merkityt puolueet tulevat mahdollisuuksien mukaan edustetuiksi kussakin vaalilautakunnassa ja –toimikunnassa. Jäsenten ja varajäsenten poliittista edustavuutta tarkastellaan erikseen. Sekä jäsenissä että varajäsenissä on oltava naisia ja miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia. (Kolmijäsenisessä vaalitoimikunnassa tasa-arvolain vaatimusta ei voi täysin noudattaa, siinäkin on oltava jäseninä molempia sukupuolia.)

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 127 25.10.2021
§ 181 29.11.2021

Oikeusministeriö kiinnittää kuntien huomiota siihen, että vaalilain 15 §:n 2 momentin sanamuotoa ”mahdollisuuksien mukaan” voidaan soveltaa myös siten, että jos puolueet eivät niille tehdystä pyynnöstä huolimatta nimeä riittävästi ehdokkaita vaalilautakuntiin, jäseniksi voidaan nimetä myös muita kunnan luottamustoimeen vaalikelpoisia henkilöitä.

Edellisissä eduskuntavaaleissa ehdokkaita asettivat seuraavat puolueet:

1. Perussuomalaiset
2. Suomen Sosialidemokraattinen Puolue
3. Kansallinen Kokoomus
4. Suomen Keskusta
5. Vasemmistoliitto
6. Vihreä liitto
7. Suomen Kristillisdemokraatit (KD)
8. Liike Nyt
9. Suomen ruotsalainen kansanpuolue

Eduskuntavaalien äänestysalueet ja -paikat ja vaalitoimikunnat

| Äänestysalue | Äänestyspaikka |
|----------------------|--|
| 001 Kaupungintalo | Salon kaupungintalo |
| 002 Salon lukio | Salon lukio |
| 003 Ollikkalan koulu | Ollikkalan koulu |
| 004 Tupurin koulu | Tupurin koulu |
| 005 Mustamäen koulu | Mustamäen koulu |
| 006 Armfeltin koulu | Armfeltin koulu |
| 007 Perniö | Perniön yhteiskoulu ja lukio |
| 008 Pertteli | Kaivolan koulu |
| 009 Kisko | Kiskohalli |
| 010 Kii kala | Kiikalan Komisuon koulu |
| 011 Kuusjoki | Kuusjoen koulu |
| 012 Muurla | Muurlan koulu |
| 013 Suomensjärvi | Suomensjärven sosiaali- ja terveystalo |
| 014 Särkisalo | Särkisalokoti |

Vaalitoimikunnat

| | |
|---|--------------------|
| 1 | Salon 1 |
| 2 | Salon 2 |
| 3 | Halikko |
| 4 | Perniö |
| 5 | Kisko-Suomensjärvi |

Vaalitoimikunnat valitaan vain niihin kaupunginosiin, joissa on laitosäänestyspaikkoja. Kaikki vaalitoimikunnat hoitavat tarvittaessa myös kantasalon paikkoja. Vaalitoimikuntien jäsenet ovat aiemmin toimineet myös vaalitoimitsijoina kotiaäänestyksissä. Toivomme, että ainakin osa vaalitoimikuntien jäsenistä olisi käytettävissä myös kotiaäänestyksissä.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 127 25.10.2021
§ 181 29.11.2021

Oheismateriaalina on excel-taulukko vaalilautakunnista ja -toimikunnista. Oheismateriaalina on lisäksi vuoden 2021 kuntavaalien ja vuoden 2019 eduskuntavaalien vaalitoimielinten kokoonpanot (luettelossa puoluetunnukset ovat ehdottajien tunnuksia, ehdotetut henkilöt eivät ole välttämättä puolueiden jäseniä).

Ehdotettavat henkilöt ja heidän yhteystietonsa (osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite) tulee ilmoittaa viranhaltijoiden sähköpostiosoitteeseen keskusvaalilautakunta@salon.fi. Keskusvaalilautakunnan sihteeri tai vaalitiimin jäsenet ovat tarvittaessa yhteydessä puolueiden kunnallisjärjestöihin vaalitoimielinten kokoonpanoon liittyvissä asioissa.

Infotilaisuudet järjestetään vaalilautakuntien jäsenille ja varajäsenille 13. ja 19.1.2022 kello 17-19 (kaksi saman sisältöistä tilaisuutta, valtuustosali Tammi tai Teams) sekä sähköisen vaaliluettelon ja vaalipöytäkirjan koulutus 28.12.2021 ja 5.1.2022 kello 17-20 (vaalilautakunnan käyttäjille, kaksi saman sisältöistä tilaisuutta). Vaalitoimikuntien jäsenille järjestetään infotilaisuus 4. ja 7.1.2022 kello 17-19 (kaksi koti- ja laitosaänestyksen yhteistä saman sisältöistä tilaisuutta, valtuustosali Tammi tai Teams).

Vaalilautakunnat kokoontuvat varajäsenineen.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus valitsee vuoden 2022 aluevaaleja varten:

1) 14 vaalilautakuntaa, joihin jokaiseen valitaan viisi jäsentä ja vähintään kolme varajäsentä, sekä nimeää vaalilautakuntien puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat; ja

2) viisi vaalitoimikuntaa, joihin jokaiseen valitaan kolme jäsentä ja vähintään kolme varajäsentä, sekä nimeää vaalitoimikuntien puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat.

Päätös

Puheenjohtaja esitti, että asia jätetään pöydälle.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Tiedoksianto

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 181
3507/00.00.00.05/2021

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus valitsee vuoden 2022 aluevaaleja varten:

1) 14 vaalilautakuntaa, joihin jokaiseen valitaan viisi jäsentä ja vähintään

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 127 25.10.2021
§ 181 29.11.2021

kolme varajäsentä, sekä nimeää vaalilautakuntien puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat; ja

2) viisi vaalitoimikuntaa, joihin jokaiseen valitaan kolme jäsentä ja vähintään kolme varajäsentä, sekä nimeää vaalitoimikuntien puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat.

Päätös

Koska vaalilautakuntien osalta kaikkia nimiä ei oltu saatu varmistettua kokoukseen mennessä, vs. kaupunginjohtaja muutti päätösehdotustaan siten, että kaupunginhallitus hyväksyy päätösesityksen niiltä osin, kun jäsenet ja varajäsenet on jo nimetty. Puuttuvien jäsenten ja varajäsenten osalta kokoonpanot tuodaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi seuraavassa kokouksessa. Lisäksi vs. kaupunginjohtaja esitti, että pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Hyväksyttiin muutettu päätösehdotus yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Valmistelija

Liitteet

Liite [14]

Liite [15]

Kirje korjattu aluevaalien 2022 äänestyspaikkojen määräämisestä ym Ehdokkaat vuoden 2022 aluevaalien vaalilautakuntiin ja -toimikuntiin puolueiden ilmoitusten mukaisesti

| | | |
|-----------------------|-------|------------|
| Keskusvaalilautakunta | § 18 | 16.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 182 | 29.11.2021 |

Aluevaalien ulkomainonta

Keskusvaalilautakunta 16.11.2021 § 18

Valmistelija kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salon.fi, puh. 02 778 2059

Aluevaalit toimitetaan sunnuntaina 23.1.2022. Ennakoäänestyksen ajanjakso on kotimaassa 12. - 18.1.2022 (seitsemän päivää keskiviikosta tiistaihin) ja ulkomailla 12. - 15.1.2022 (neljä päivää keskiviikosta lauantaihin).

Suomen Kuntaliitto on suosittanut, että vaalien ulkomainonta aloitetaan niillä alueilla, jotka ovat kunnan hallinnassa ja määräämisvallassa, viikkoa ennen ennakoäänestyksen aloittamista. Vaalimainosten poistamisen tulisi tapahtua välittömästi vaalien jälkeen.

Kunnalla ei ole lakisääteisiä velvollisuuksia vaalimainonnan järjestämisessä. Kunnallinen vaalimainontakäytäntö on perustunut kuntien keskusjärjestöjen suositukseen ja sitä on noudatettu 1970-luvulta lähtien. Perusteena suositukselle on aikanaan ollut vaalimainonnan yhdenmukaistamisen tarve, kaupunki- ja maisemakuvalliset syyt sekä ympäristön siisteys. Vaalimainonnasta on muodostunut perinne, jolla voidaan katsoa olevan edelleen tiedotusarvoa. Kansalaiset ovat tottuneet siihen, että vaalien yhteydessä käytetään tällaista mainontaa.

Kullekin ehdokkaita asettaneelle ryhmälle tulevan julistetilan sijainti, luettuna vasemmalta oikealle, tulisi määräytyä samassa järjestyksessä kuin ehdokaslistojen yhdistelmässä.

Vaalimainospaikkojen maksullisuus vaihtelee eri kunnissa. Kuntaliitto ei ole antanut suosituksia vaalimainospaikkojen maksullisuudesta. Salon kaupungissa ei ole ollut aiemmin peritty maksua vaalimainospaikoista. Kaikkien ehdokkaita asettaneiden ryhmien tulee voida varata saman määrän mainospaikkoja. Jos maksuja peritään, niillä katetaan määritellyt kunnalle aiheutuvat kustannukset ja maksut ovat samansuuruisia kaikille mainospaikoja varanneille ryhmille.

Ehdotus kaupungin vaalimainostelineiden paikoiksi aluevaaleissa

Ehdotetut paikat ovat muuten samat kuin vuoden 2021 kuntavaaleissa, mutta Perniön aseman paikka ehdotetaan poistettavaksi, koska aiempi paikka on yksityisessä omistuksessa, eikä lähellä ole sopivaa paikkaa.

Salon

- Vanutehtaankatu - Hämeenojankatu (Perälänpuisto)
- Vesikonpolku - Karjaskylänkatu
- Tupuri (S-Marketin piha)
- Salon silta molemmin puolin
- Vilhonsilta molemmin puolin
- Mariansilta molemmin puolin

Keskusvaalilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 18 16.11.2021
§ 182 29.11.2021

- Kirjolansilta sijoitetaan vain kevytväylän puolelle
- Sokerisilta sijoitetaan vain kevytväylän puolelle
- Joensuunkadun ylikulkusilta kevytväylän puolelle

Halikko - Kirkonkylä, Kirkkorinteen eteläpuoliselle viheralueelle
- Asema, urheilukenttä
- Vartsala, urheilukenttä
- Märynummi, Opinahjontien ja Vaskiontien risteuksen alue
- Vaskio, Vaskiontien ja Kauppatien risteuksen alue

Perniö - Kirkonkylä, ent. kunnanviraston pysäköintipaikka
- Teijo, ent. Osuuskaupan tontti

Pertteli - Hähkänä
- Inkere
- Kaivola

Kisko - Toijantien ja kävelytien välinen viheralue

Kiikala - Kirkonkylä

Kuusjoki - Nikkilän puisto

Muurla - Kirkonkylän Seppälän kiinteistön ja K-kaupan väliselle
pellolle maantien varteen.
- Pyölin asuntoalue, Koulutien ja Rantatien risteysalue,
kevyen liikenteen väylän väliselle kaistalle

Suomusjärvi - Keskuspuisto tai sen välittömään läheisyyteen

Särkisalo - Kirkonkylän torialue

Esittelijä Kaupunginlakimies

Päätösehdotus Keskusvaalilautakunta päättää ehdottaa kaupunginhallitukselle, että
1) kaupungin vaalimainostelineet pystytetään valmistelun mukaisiin paikkoihin, ja
2) kaupungin hallinnassa ja määräämisvallassa olevilla alueilla vaalimainonnan saa aloittaa aluevaaleissa valmistelussa lausutun mukaisesti viikkoa ennen ennakoöänestyksen aloittamista eli 5.1.2022 alkaen ja mainokset on poistettava vaaleja seuraavan vuorokauden loppuun mennessä.

Päätös Keskusvaalilautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto -

Keskusvaalilautakunta § 18 16.11.2021
Kaupunginhallitus § 182 29.11.2021

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 182
3507/00.00.00.05/2021

| | |
|---------------|--|
| Esittelijä | Vs. Kaupunginjohtaja |
| Päätösehdotus | Kaupunginhallitus päättää, että 1) kaupungin vaalimainostelineet pystytetään valmistelun mukaisiin paikkoihin, ja 2) kaupungin hallinnassa ja määräämisvallassa olevilla alueilla vaalimainonnan saa aloittaa aluevaaleissa valmistelussa lausutun mukaisesti viikkoa ennen ennakoäänestyksen aloittamista eli 5.1.2022 alkaen ja mainokset on poistettava vaaleja seuraavan vuorokauden loppuun mennessä. |
| Päätös | Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. |
| Tiedoksianto | Valmistelija Keskusvaalilautakunta Kiinteistömestarit |

Kaupunginhallitus

§ 183 29.11.2021

Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaali

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 183
5004/00.00.01.00/2021

Valmistelija

kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, puh. 044 778 2059.

Yleistä Kuntaliiton valtuuskunnan vaaleista

Kuntaliiton ylin päättävä toimielin valtuuskunta valitaan jäsenäänestyksellä 15.11.-31.12.2021. Valtuuskunta mm. valitsee hallituksen sekä hyväksyy liiton talousarvion ja tilinpäätöksen.

Kuntien edustajista koostuvassa liiton valtuuskunnassa on 76 jäsentä. Suoraan jäsenäänestyksellä valitaan 66 jäsentä ja 66 varajäsentä. Nämä paikat on jaettu 12 vaalipiirin kesken vaalipiirien asukaslukujen mukaan. Lisäksi valtuuskuntaan valitaan tasauspaikoilta yhdeksän jäsentä ja yhdeksän varajäsentä sekä Ahvenanmaan maakunnasta yksi jäsen ja varajäsen. Varsinais-Suomen vaalipiiristä valitaan kuusi jäsentä ja varajäsentä.

Tasauspaikkojen avulla valtuuskunnan kokoonpano saadaan paremmin vastaamaan puolueiden ehdokaslistojen saamia valtakunnallisia ääniosuuksia. Tasauspaikat menevät pienemmille puolueille. Tasauspaikka tulee aina sellaisesta vaalipiiristä, josta puolue ei ole saanut ns. vaalipiiripaikkaa.

Ehdokaslistat on hyväksytty 12 vaalipiirin kuntapäiväkokouksissa 5.10.2021. Vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmä ja linkki vaalijärjestelmään on lähetetty asianomaisten vaalipiirien kunnille. Valtuuskunnan vaalilautakunta on ohjeistanut vaalien toimittamisen kunnassa sekä kunnan äänestystuloksen viemisen vaalijärjestelmään.

Kuntaliiton valtuuskunnan vaalin tulos vahvistetaan valtuuskunnan vaalilautakunnan kokouksessa 18. tammikuuta. Vaalilautakunta ilmoittaa vaalin tuloksesta valtuuskuntaan valituille jäsenille ja varajäsenille, Kuntaliiton hallitukselle ja Kuntaliiton jäsenkunnille. Helmikuussa 2022 uusi valtuuskunta kokoontuu järjestäytymiskokoukseen.

Vaalin suorittaminen

Kuntaliiton jäsenkunnat suorittavat Kuntaliiton valtuuskunnan vaalit 15.11–31.12.2021 välisenä aikana kussakin kunnassa tapahtuvalla päätöksentekomenettelyllä. Vaalit ovat suljetut suhteelliset listavaalit. Kunnalla on vaaleissa asukaslukuaan vastaava äänimäärä. Asukasluku määräytyy 30.11.2020 väestötietojärjestelmässä olevien tietojen mukaan. Kunta voi jakaa äänensä yhdelle tai useammalle ehdokaslistalle.

Vaalien tulos määräytyy käyttäen laskentamenetelmänä soveltuvin osin vaalilain mukaista suhteellista vaalitapaa. Vaalien tulosta laskettaessa

Kaupunginhallitus

§ 183 29.11.2021

ehdokkaat tulevat valituksi ehdokaslistalta siinä järjestyksessä kuin heidät on asetettu ehdokaslistalle. Kukin ehdokas saa listansa äänimäärän perusteella vertausluvun. Valituksi tulee vertauslukujen suuruusjärjestyksessä niin monta ehdokasta kuin valittavia on vaalipiirissä.

Varajäsenet eivät ole henkilökohtaisia. Varajäseniksi valitaan varsinaisiksi jäseniksi valittavien jälkeen seuraavaksi korkeimmat vertausluvut saaneet ehdokkaat.

Salon asukasluku oli 30.11.2020 51 631, joka on myös vaaleissa käytettävissä oleva äänimäärä. Vaali voidaan suorittaa kaupunginhallituksessa, koska kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus edustaa kuntaa ja käyttää kunnan puhevaltaa, jollei hallintosäännössä toisin määrätä. Osa kunnista on päättänyt suorittaa vaalin valtuustossa. Kuntaliiton vaalilautakunnan sihteeristön mukaan vaali voidaan suorittaa kunnanhallituksessa, mutta Kuntaliiton säännöissä ei oteta asiaan kantaa.

Päätös kunnan äänimäärän jakamisesta ehdokaslistoille voi olla yksimielinen noudattaen esimerkiksi valtuuston poliittisia voimasuhteita. Jos yksimielisyyttä ei ole, asiasta päätetään vaalilla, jossa ääni annetaan ehdokaslistalle. Päätöksessä on kysymys yhdistyksen jäsenäänestykseen osallistumisesta, joten päätökseen ei voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella eikä valituksella.

Jos vaali suoritetaan kaupunginhallituksessa, kullakin jäsenellä on 3972 ääntä, kun paikalla on 13 jäsentä. Jos vaalin suorittaa valtuusto, kullakin valtuutetulla on 1012 ääntä. (Vaalit ovat siis suljetut suhteelliset listavaalit, joissa äänet annetaan ehdokaslistoille, ei yksittäisille ehdokkaille.)

Lisätietoa Kuntaliiton valtuuskunnan vaaleista:

<https://www.kuntaliitto.fi/kuntaliitto/kuntaliiton-organisaatio-ja-paatoksenteko/kuntaliiton-valtuuskunnan-vaalit/yleiskirjeet-ja-ohjeet>

Ehdokaslistojen yhdistelmä on liitteenä.

| | |
|---------------|---|
| Esittelijä | Vs. Kaupunginjohtaja |
| Päätösehdotus | Kaupunginhallitus päättää suorittaa Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaalin. |
| Päätös | Juhani Nummentalo esitti Paassillan kannattamana, että kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää suorittaa Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaalin. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Nummentalon esityksen. |
| Tiedoksianto | Valmistelija Toimistopalvelut |

Liitteet



Kaupunginhallitus

§ 183 29.11.2021

Liite [16]

Varsinais-Suomen vaalipiirin
ehdokaslistayhdistelmä, Suomen
Kuntaliiton valtuuskunnan vaali 2021

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

Hallintosäännön päivittäminen

2357/00.01.02.02/2021

Johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmä 18.05.2021 § 2

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salon.fi,
02 778 2020

Kunnan hallintosäännön vähimmäissisällön määrittelee kuntalain (410/2015) 90 §, jonka mukaan hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset ainakin:

1) hallinnon ja toiminnan järjestämiseen liittyvistä seuraavista asioista:

- a) toimielimistä ja johtamisesta;
- b) kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä;
- c) henkilöstöorganisaatiosta;
- d) taloudenhoidosta;
- e) hallinnon ja talouden tarkastuksesta;
- f) sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta;

2) päätöksenteko- ja hallintomenettelyyn liittyvistä seuraavista asioista:

- a) toimivallan siirtämisestä;
- b) toimielinten kokoontumisesta;
- c) varajäsenten kutsumisesta;
- d) toimielimen puheenjohtajan tehtävistä;
- e) kokouksen tilapäisestä puheenjohtajasta;
- f) kunnanhallituksen edustajan ja kunnanjohtajan tai pormestarin läsnäolosta ja puheoikeudesta muiden toimielinten kokouksissa;
- g) muiden kuin jäsenten läsnäolosta ja puheoikeudesta toimielinten kokouksissa;
- h) toimielinten päätöksentekotavoista sekä siitä, miten kunta huolehtii, että sähköiseen kokoukseen ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn osallistumiseen tarvittavat tekniset välineet ja yhteydet ovat käytettävissä;
- i) esittelystä;
- j) pöytäkirjan laatimisesta, tarkastamisesta ja tiedoksi antamisesta;
- k) asiakirjojen allekirjoittamisesta;
- l) asiakirjahallinnon järjestämisestä;
- m) asiakirjoista tai tiedon antamisesta perittävistä maksuista;
- n) 23 §:ssä tarkoitetun aloitteen käsittelystä ja aloitteen tekijälle annettavista tiedoista;
- o) viestinnän periaatteista;
- p) menettelystä otettaessa asia ylemmän toimielimen käsiteltäväksi;

3) valtuuston toimintaan liittyvistä seuraavista asioista:

- a) valtuuston kokousmenettelystä;
- b) varavaltuutetun kutsumisesta valtuutetun tilalle;

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

- c) valtuutetun aloitteen käsittelystä;
- d) valtuutettujen valtuustotyöskentelyä varten muodostamista valtuustoryhmistä;
- e) kokouksiin osallistumisesta ja kokouskutsun lähettämisestä sähköisesti;
- f) valtuutettujen puheenvuorojen pituudesta yksittäisissä asioissa, jos ne ovat tarpeen kokouksen kulun turvaamiseksi.

Hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset, joilla turvataan kielilaissa (423/2003) ja muualla laissa säädettyjen kielellisten oikeuksien toteutuminen kunnan hallinnossa.

Kaupunginvaltuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista. Kunnan hallinnossa on noudatettava hallintosäännön määräyksiä.

Salon kaupungin hallintosäännössä on havaittu eräitä päivitys- ja muutostarpeita. Edellinen laajempi tarkistus hallintosäännölle on tehty 1.4.2020 voimaantulleen organisaatiouudistuksen toteuttamiseksi. Tämän jälkeen hallintosääntöön on tehty yksi muutos koskien tartuntatautilain mukaisen toimivallan delegointia viranhaltijoille.

Valmistelussa havaittuja pääasiallisia muutostarpeita ovat:

- organisaatiouudistuksessa muodostuneen organisaatorakenteen täsmentäminen
- nykyisen organisaatorakenteen päivittäminen hallintosääntöön
- toimielinten tehtävien ja vastuunjaon täsmentäminen
- hallinnollisten yksiköiden tehtävien ja vastuunjaon täsmentäminen
- lainsäädännön uudistusten aiheuttamat tarpeet

Lisäksi valmistelussa tehdään eräitä vähäisempiä teknisluonteisia muutoksia, kuten kirjoitusvirheiden korjauksia.

Hallintojohtaja Laura Ala-Hannula esittelee kokouksessa tässä vaiheessa havaittuja päivitys- ja muutostarpeita.

Kaupunginjohtaja:

Johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmä merkitsee päivitys- ja muutostarpeet tiedoksi ja linjaa jatkovalmistelua.

Päätös:

Johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmä kävi läpi hallintosäännön päivitys- ja muutostarpeet.

Johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmä päätti, että Liikelaitos Salon Veden omistajaohjauksesta tulee tehdä selkeyttävä kirjaus hallintosääntöön.

Johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmä päätti, että kukin jäsen vie

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

hallintosäännön päivitys- ja muutostarpeet omiin ryhmiinsä keskustelua varten. Hallintosäännön päivitys käsitellään seuraavaksi konsernijaostossa 3.6.2021. Tavoitteena on viedä hallintosäännön päivitys käsiteltäväksi 21.6.2021 valtuustoon.

Yhteistoimintaelin 03.06.2021 § 35

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salon.fi, puh. 044 778 2020

Salon kaupungin hallintosäännössä on havaittu eräitä päivitys- ja muutostarpeita. Edellinen laajempi tarkistus hallintosäännölle on tehty 1.4.2020 voimaantulleen organisaatiouudistuksen toteuttamiseksi. Tämän jälkeen hallintosääntöön on tehty yksi muutos koskien tartuntatautilain mukaisen toimivallan delegointia viranhaltijoille.

Valmistelussa havaittuja pääasiallisia muutostarpeita ovat:

- organisaatiouudistuksessa muodostuneen organisaatorakenteen täsmentäminen
- nykyisen organisaatorakenteen päivittäminen hallintosääntöön
- toimielinten tehtävien ja vastuunjaon täsmentäminen
- hallinnollisten yksiköiden tehtävien ja vastuunjaon täsmentäminen
- lainsäädännön uudistusten aiheuttamat tarpeet

Lisäksi valmistelussa tehdään eräitä vähäisempiä teknisluonteisia muutoksia, kuten kirjoitusvirheiden korjauksia.

Kaupungin johtamisjärjestelmän työryhmä on käsitellyt asiaa kokouksessaan 18.5.2021. Valmistelun tavoitteena on saattaa asia kaupunginvaltuuston päätettäväksi 21.6.2021 siten, että hallintosäännön muutos tulisi voimaan 1.1.2022.

Hallintojohtaja Laura Ala-Hannula esittelee kokouksessa tässä vaiheessa havaittuja päivitys- ja muutostarpeita. Tämän hetkinen luonnosversio on tämän asian oheismateriaalina.

Henkilöstöjohtaja:

Yhteistoimintaelin merkitsee hallintosäännön päivityksen valmistelun tiedoksi ja antaa siitä tarvittaessa kannanoton.

Päätös:

Yhteistoimintaelin hyväksyi päätösehdotuksen.

Pääläluottamusmiehet esittivät huolensa hallintosäännön valmistelun laajuudesta ja monipuolisuudesta päätösaikataulun suhteen.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

Hallintojohtaja Laura Ala-Hannula oli kokouksessa asiantuntijana. Hän poistui kokouksesta klo 15.13.

Merkittiin, että vt. sosiaali- ja terveystalouden johtaja Anneli Pahta saapui kokoukseen klo 14.58.

Kaupunginhallitus 14.06.2021 § 289

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, puh. 044 778 2020, lakimiesharjoittelija Johanna Kuusisto, johanna.kuusisto@salo.fi, 02 778 2044

Päätettäväksi esitetään Salon kaupungin hallintosääntö astumaan voimaan 1.1.2022 kokonaisuudessaan oheisessa liitteessä kuvatun mukaisena.

Päätöshistoria

Asiaa on käsitelty Salon kaupungin johtamisjärjestelmän kehittämistyöryhmässä 18.5.2021, yhteistoimintaelimessä 3.6.2021 ja konsernijaostossa 3.6.2021. Yhteistoimintaelimen käsittelyn yhteydessä pääluottamusmiehet ovat esittäneet huolensa hallintosäännön valmistelun laajuudesta ja monipuolisuudesta päätösaikataulun suhteen.

Taustaa

Kunnan hallintosäännön vähimmäisisällön määrittelee kuntalain (410/2015) 90 §, jonka mukaan hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset ainakin:

1) hallinnon ja toiminnan järjestämiseen liittyvistä seuraavista asioista:

- a) toimielimistä ja johtamisesta;
- b) kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä;
- c) henkilöstöorganisaatiosta;
- d) taloudenhoidosta;
- e) hallinnon ja talouden tarkastuksesta;
- f) sisäisestä valvonnasta, riskienhallinnasta ja sopimusten hallinnasta;

2) päätöksenteko- ja hallintomenettelyyn liittyvistä seuraavista asioista:

- a) toimivallan siirtämisestä;
- b) toimielinten kokoontumisesta;
- c) varajäsenten kutsumisesta;
- d) toimielimen puheenjohtajan tehtävistä;
- e) kokouksen tilapäisestä puheenjohtajasta;
- f) kunnanhallituksen edustajan ja kunnanjohtajan tai pormestarin läsnäolosta ja puheoikeudesta muiden toimielinten kokouksissa;
- g) muiden kuin jäsenten läsnäolosta ja puheoikeudesta toimielinten

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

kokouksissa;

h) toimielinten päätöksentekotavoista sekä siitä, miten kunta huolehtii, että sähköiseen kokoukseen ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn osallistumiseen tarvittavat tekniset välineet ja yhteydet ovat käytettävissä;

i) esittelystä;

j) pöytäkirjan laatimisesta, tarkastamisesta ja tiedoksi antamisesta;

k) asiakirjojen allekirjoittamisesta;

l) tiedonhallinnan ja asiakirjahallinnon järjestämisestä;

m) asiakirjoista tai tiedon antamisesta perittävistä maksuista;

n) 23 §:ssä tarkoitetun aloitteen käsittelystä ja aloitteen tekijälle annettavista tiedoista;

o) viestinnän periaatteista;

p) menettelyä otettaessa asia ylemmän toimielimen käsiteltäväksi;

3) valtuuston toimintaan liittyvistä seuraavista asioista:

a) valtuuston kokousmenettelystä;

b) varavaltuutetun kutumisesta valtuutetun tilalle;

c) valtuutetun aloitteen käsittelystä;

d) valtuutettujen valtuustotyöskentelyä varten muodostamista valtuustoryhmistä;

e) kokouksiin osallistumisesta ja kokouskutsun lähettämisestä sähköisesti;

f) valtuutettujen puheenvuorojen pituudesta yksittäisissä asioissa, jos ne ovat tarpeen kokouksen kulun turvaamiseksi.

Hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset, joilla turvataan kielilaisissa (423/2003) ja muualla laissa säädettyjen kielellisten oikeuksien toteutuminen kunnan hallinnossa. Kaupunginvaltuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista. Kunnan hallinnossa on noudatettava hallintosäännön määräyksiä.

On syytä huomata, että kuntalain 90 §:n muutos on tullut voimaan 26.5.2021. Muutos koski pykälän 1 f ja 2 l -kohtia.

Edellinen laajempi tarkistus Salon kaupungin hallintosäännölle on tehty 1.4.2020 voimaan tulleen organisaatiouudistuksen toteuttamiseksi. Tämän jälkeen hallintosääntöön on tehty yksi muutos koskien tartuntatautilain mukaisen toimivallan delegointia viranhaltijoille.

Esitettävien muutosten yleiset perustelut

Kuten nykyinen hallintosääntö, esitettävä uusi versio noudattelee pääosin Kuntaliiton suositusta kuntien hallintosäännöksi.

Keskeisimmät hallintosääntöön esitettävät muutokset ovat seuraavan tyyppisiä:

- 1.4.2020 voimaan tulleen organisaatiouudistuksen mukaisen organisaatorakenteen ja henkilöstöorganisaatiota koskevien termien täsmentäminen niiltä osin, kun se aiemmassa päivityksessä on jäänyt puutteelliseksi

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

- "konsernipalvelut" -käsitteestä luopuminen johtosuhteiden, hallinnon rakenteen ja raportoinnin selkeyttämiseksi, ja samassa yhteydessä kehittämis-, elinkeino- työllisyyspalvelujen siirtyminen kaupunkikehityslautakunnan alaisuuteen
- toimielinten nimeämiskäytäntöjen tekninen täsmentäminen
- toimielinten tehtävien ja vastuunjaon täsmentäminen
- hallinnollisten yksiköiden tehtävien ja vastuunjaon täsmentäminen
- henkilöstöorganisaation kuvauksen täsmentäminen
- toimialajohtajien, palvelualuejohtajien ja palvelupäälliköiden yleisten tehtävien määrittäminen vastuunjaon selkeyttämiseksi
- lainsäädännön uudistusten aiheuttamat muutokset
- hallintosäännön rakenteen selkiyttäminen kokoamalla samaa toimielintä tai toimialaa koskevia pykäläiä yhteen
- lautakuntien, toimialajohtajien ja palvelualuejohtajien yleisen toimivallan kokoaminen yhteen toimivaltarakenteen selkeyttämiseksi ja toiston vähentämiseksi
- kutakin toimialaa koskevan erityisen toimivallan kokoaminen omaksi pykäläkseen luettavuuden ja pykäläviittausten helpottamiseksi
- kohdittaisen numeroinnin käyttöönotto toimivaltapykälissä viittausten selkeyttämiseksi
- työterveyspalveluihin ja lomituspalveluihin kohdistuvat organisatoriset muutokset on huomioitu

Lisäksi valmistelussa on tehty eräitä vähäisempiä teknisluonteisia muutoksia, kuten kirjoitusvirheiden korjauksia.

Myöhemmin tässä esittelyssä on täsmennetty yksityiskohtaisemmin esitetyjä muutoksia niiltä osin, kun ne eivät suoraan johdu edellä kuvatuista yleisistä perusteluista.

Tämän asian liitteenä on nykyisen hallintosäännön ja esitetyn hallintosäännön rinnakkaisversio, jonka vasemmassa sarakkeessa ovat nykyisen hallintosäännön määräykset ja vastaavasti oikeassa esitetyn hallintosäännön määräykset. Muutettavaksi esitetyt kohdat on merkitty sinisellä värillä.

Yksityiskohtaiset perustelut

Perusteluissa esitetty pykälänumerointi viittaa esitetyn hallintosäännön mukaiseen pykälänumerointiin.

1 § Hallintosäännön soveltaminen

- Sanamuoto "päätöksenteko- ja kokousmenettelyssä" esitetään muutettavaksi muotoon "päätöksenteko- ja hallintomenettelyssä", koska hallintosääntö jo nykyisellään sisältää kokousmenettelyä laajempia määräyksiä kaupungin hallintoa koskien.

11 § Tarkastuslautakunta

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

Tarkastuslautakunnalle esitetään kahta varapuheenjohtajaa toiminnan turvaamiseksi esimerkiksi esteellisyytilanteissa.

18 § Kuntien yhteinen jätehuoltolautakunta

Jätehuoltolautakuntaan kuuluu tällä hetkellä 15 jäsentä. Uudenkaupungin liittyessä Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n omistajaksi 1.1.2022 lukien, jätehuoltolautakuntaan kuuluu 16 jäsentä.

19 § Liikelaitos Salon Vesi

Liikelaitosta koskevat määräykset on nykyisessä hallintosäännössä esitetty sekä toimielimiä että henkilöorganisaatiota koskevissa luvuissa. Määräyksiä on tältä osin pyritty selkiyttämään.

22 § 2 Talous- ja henkilöstöpalvelut

Talous- ja henkilöstöpalvelujen tehtäviin siirretään strategian valmistelusta ja seurannasta vastaaminen. Aiemmin tehtävä on ollut kaupunkikehityspalvelujen alaisella kehittämis-, elinkeino- ja työllisyyspalveluilla. Täten strategian valmistelu ja seuranta tapahtuu edelleen kaupunginhallituksen alaisella toimialalla.

22 § 5 Kaupunkikehityspalvelut

Edellä kuvatusti konsernipalveluita purettaessa kaupunkikehityspalvelut toimii jatkossa kokonaisuudessaan kaupunkikehityslautakunnan alaisuudessa. Kaupunginhallituksen alaisella toimialalla valmistellaan jatkossakin kaupungin strategia. Kaupunginhallitus päättää jatkossakin laajemmista kaupungin kehittämiseen, elinkeinopolitiikkaan ja työllisyyden hoitoon liittyvistä hankkeista ja poliitikoista, koska näistä päättäminen on lisätty kaupunginhallituksen toimivaltaan 33 pykälässä.

27 § Esimiesten yleiset tehtävät

Pykälästä on poistettu maininta johtamisperiaatteista, koska niiden ohjaavuus on osin päällekkäinen muiden esimiestyötä ohjaavien asiakirjojen kanssa.

28 § Sijaisen määrääminen esimiesasemassa olevalle

Liikelaitoksen toimitusjohtajan sijaisen määrääminen esitetään siirrettäväksi kaupunginjohtajan toimivaltaan.

29 § Johtoryhmätyö

Kahdelle tai useammalle toimialalle esitetään mahdollisuutta perustaa yhteinen johtoryhmä sellaisten asioiden käsittelemiseksi, joilla on rajapintoja useamman toimialan vastuualueeseen.

30 § Konsernijohto

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

Konsernijohtoon kuuluvien viranhaltijoiden määrittelyä on täsmennetty.

31 § Konsernijohtoon tehtävät ja toimivallan jako

Kaupunginhallituksen toimivallasta on poistettu konserniyhtiöiden tavoitteiden asettamista koskeva kohta, koska se on ristiriitainen kaupunginvaltuuston toimivallan kanssa.

33 § Kaupunginhallituksen tehtävät ja toimivalta

Pykälään on tehty eräitä lainsäädännön muutosten edellyttämiä täsmennyksiä sanamuotoihin ja pykäläviittauksiin. Hallintoa yhteisesti koskevien ohjeiden antamisen toimivaltaa esitetään siirrettäväksi viranhaltijoille. Päivitetty vanhentuneet organisaationimikkeet.

46 § Kaupunginlakimiehen toimivalta

Kaupungissa työskentelee kaupunginlakimiehen nimikkeellä kaksi viranhaltijaa. Päätösprosessien tehostamiseksi ja hallinnollisen kuorman keventämiseksi heidän toimivaltaansa esitetään laajennettavaksi asioissa, joita he tällä hetkellä hoitavat pääosin erikseen hankittavilla valtakirjoilla. Lakimiesten toimivaltaan esitetään lisättäväksi myös päätösvaltaa eräissä vahingonkorvausasioissa.

52 § Asiakirjan antamista koskeva ratkaisovalta.

Toimivaltaa toimielinten asiakirjoja koskevissa tietopyynnöissä esitetään määrättäväksi kyseisten toimielinten esittelijöille, jotka pääosin hoitavat tehtävää nykyisen hallintosäännön pohjalta tehtyjen delegointipäätösten nojalla.

53 § Asian ottaminen kaupunginhallituksen, lautakunnan tai johtokunnan käsiteltäväksi

Asian ottamista lautakunnan käsiteltäväksi on täsmennetty siten, että päätöksen voi tehdä myös esittelijä. Asiaa ei kuitenkaan voisi ottaa lautakunnan käsiteltäväksi silloin, kun on ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Tilanteissa joissa asia olisi päätetty ottaa sekä liitelaitoksen johtokunnan että kaupunginhallituksen käsiteltäväksi, asia käsiteltäisiin kaupunginhallituksessa

6 Luku Normaalista toimivallasta poikkeaminen

Hallintosääntöön esitetään otettavaksi uusi luku, jossa määrättäisiin normaalista toimivallasta poikkeamisesta tilanteissa, joissa se on välttämätöntä esimerkiksi välittömän vaaran tai vakavan toiminnallisen tai taloudellisen riskin estämiseksi.

58 § Henkilöstöjaoston toimivalta

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

Henkilöstöjaoston toimivaltaa on täsmennetty eräiden sieltä aiemmin puuttuneiden päätöstyyppeiden osalta. Toimivaltaa henkilöstöasioissa, joista ei ole säädetty laissa eikä määrätty hallintosäännössä, esitetään siirrettäväksi henkilöstöjohtajalle. Yleisimmin tällaiset henkilöstökysymykset koskevat yksittäistä työntekijää tai pientä joukkoa työntekijöitä, eikä niillä ole merkittäviä henkilöstö- tai kustannusvaikutuksia.

67 § Virantoimituksesta pidättäminen

Pykälään on lisätty muita viranhaltijoita kuin kaupunginjohtajaa koskeva päätösvalta.

68 § Lomauttaminen

Pykälään on lisätty muista kuin taloudellisista ja tuotannollisista syistä tapahtuvasta lomauttamisesta päättäminen. Ilman lisäystä toimivalta olisi henkilöstöjohtajalla, joka päättäisi muista kuin hallintosäännössä määritellyistä henkilöstöasioista. Nykyisen hallintosäännön mukaan näistä päättäisi henkilöstöjaosto.

69 § Palvelussuhteen päättyminen

Pykälään on lisätty lievemmistä työnjohdollisista toimenpiteistä, kuten varoituksesta päättäminen.

71 § Ratkaisuvälillä muissa henkilöstöasioissa

Pykälään on lisätty ratkaisuvälillä henkilön luotettavuuden varmistamiseksi tarvittavien tietojen pyytämisestä ja henkilökunnan virka- ja työehtosopimuksiin perustuvista luontaiseduista.

Niiltä osin kuin ratkaisuvälillä ei ole määritelty hallintosäännössä tai lainsäädännössä, esitetään ratkaisuvälillä määrättäväksi henkilöstöjohtajalle.

8 luku Tiedonhallinnan järjestäminen

Lukuun on tehty tiedonhallintalain edellyttämät muutokset.

93 § Sidonnaisuusilmoitukseen liittyvät tehtävät

Pykälään on täsmennetty ilmoitukseen liittyvää menettelyä.

139 § Suhteellisen vaalin toimittaminen ja 140 § Suhteellisen vaalin tuloksen toteaminen

Nykyisen hallintosäännön pykälässä "Suhteellisen vaalin toimittaminen" on otsikosta poiketen määrätty suhteellisen vaalin tuloksen toteamisesta. Tälle on otettu oma pykälänsä, ja hallintosääntöön on lisätty määräyksen suhteellisen vaalin toimittamisesta.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

143 § Kyselytunti

Kyselytunnin osalta noudatettavaa menettelytapaa on täsmennetty.

154 § Läsnäolo kokouksessa

Pykälään on lisätty kohta vaikuttamistoimielimen edustajan läsnäolo-oikeuden rajaamisesta tapauksissa, joissa toimielimen käsittelemään asiaan sisältyy salassa pidettävää tietoa.

161 § Esittelijät

Esittelijöiden välistä keskinäistä toimijakoa ja keskusvaalilautakunnan esittelijän määrittelyä on täsmennetty.

178 § Kokouksen peruuttaminen

Hallintosääntöön on lisätty kokouspalkkiota koskeva menettelytapa tilanteissa, joissa kokous joudutaan peruuttamaan.

179 § Ansionmenetysten korvaus

Pykälään on täsmennetty menettelytapaa tilanteissa, joissa luottamushenkilö työskentelee kaupungin palveluksessa.

185 § Tarkemmat ohjeet ja erimielisyyksien ratkaiseminen

Uudessa pykälässä on määritelty toimivalta tilanteissa, joissa luvussa tarkoitettuja palkkioita tai korvauksia koskien syntyy erimielisyyksiä.

186 § Aloiteoikeus ja 187 § Aloitteen käsittely

Pykälät on päivitetty vastaamaan muuttunutta kuntalain 23 §:ää.

188 § Asiakirjojen allekirjoittaminen

Pykälään on täsmennetty eräiden asiakirjojen allekirjoittamismenettelyä. Kaupunginvaltuuston ja -hallituksen asiakirjojen varmentajaksi esitetään sitä toimialajohtajaa, jonka vastuualueella tai toimesta asia on valmisteltu, koska hänellä on asian toimeenpanon aikatauluista ja edellytyksistä usein paras käsitys.

Toimielimen asiakirjoista annettavat otteet toimitetaan usein kaupungin hallintopalveluista, jonka vuoksi esitetään että hallintojohtaja voi määrätä toimielimen pöytäkirjanpitäjän lisäksi muunkin henkilön tähän tehtävään.

Mahdollinen jatkovalmistelu

Kuntalain (41072015) 26.5.2021 voimaan tulleen kokonaistarkastelun johdosta on mahdollista, että ennen esitetyn hallintosäännön voimaantuloa

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

1.1.2022 on tarpeen tuoda hallintosäännön päivitystarpeita uudelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston käsittelyyn. Suoraan laista johtuvat muutostarpeet on mahdollisuuksien mukaan huomioitu tässä hallintosäännön päivityksessä, mutta tarkasteluun sisältyi myös kunnan harkintavallassa olevia päivitysmahdollisuuksia.

Keskeisimpiä muutoksia olivat kuntalain kunnan taloutta, hallintoa sekä kuntien yhteistoimintaa koskevat sääntömuutokset. Talousarviota koskevaa sääntelyä on täsmennettiin taloussuunnitelman tasapainon sekä alijäämän kattamisen osalta. Lakiin lisättiin säännökset alijäämän kattamiskaudesta kuntaliitoksissa. Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyä koskevaa sääntelyä on täsmennetty.

Hallintoa koskevia keskeisiä muutoksia olivat aloiteoikeuden laajentaminen ja aloitteiden käsittelyn määräaikaa koskevan säännöksen poistaminen. Hallintosääntöön tuli otettavaksi määräykset sopimusten hallinnasta ja tiedonhallinnan järjestämisestä. Nämä on huomioitu esitetyssä hallintosäännössä.

Johtajasopimusta koskien tehtiin toimivaltaa koskeva muutos, jonka mukaan johtajasopimuksen ja erokorvauksen hyväksyy kunnanhallitus. Sähköisen kokouksen edellytyksistä säädettiin laissa tarkemmin.

Kuntien yhteistoimintaa koskien muutettiin säännöksiä kuntayhtymien yhdistymisestä ja kuntayhtymän jakautumisesta.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se

- 1) päättää hyväksyä hallintosäännön oheisen liitteen mukaisesti astumaan voimaan 1.1.2022 lukien.
- 2) päättää todeta, että hallintosäännön täytäntöön panemiseksi tarpeellisiin toimenpiteisiin voidaan ryhtyä jo ennen sen voimaantuloa

Päätös:

Timo Lehti esitti Riskin kannattamana, että henkilöstöjaoston toimivaltaa koskevassa pykälässä (nykyisen hallintosäännön 51 pykälä, esitetyn hallintosäännön pykälä 58) poistetaan toimivallan esitetty siirto henkilöstöjohtajalle tilanteissa, joissa asiasta ei ole säädetty lainsäädännössä tai määrätty hallintosäännössä, ja se säilytetään henkilöstöjaostolla.

Kaupunginhallitus hyväksyi Lehden muutosesityksen. Keskustelun jälkeen kaupunginhallitus päätti valtuuttaa viranhaltijat tarkistamaan esitetyn hallintosääntöluonnoksen ennen valtuustokäsittelyä siten, että edellä kuvattu muutos tulee huomioiduksi kautta asiakirjan mahdollisissa viittauksissa.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan pohjaesityksen muilta osin.

Kaupunginvaltuusto 21.06.2021 § 72

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se

- 1) päättää hyväksyä hallintosäännön oheisen liitteen mukaisesti astumaan voimaan 1.1.2022 lukien.
- 2) päättää todeta, että hallintosäännön täytäntöön panemiseksi tarpeellisiin toimenpiteisiin voidaan ryhtyä jo ennen sen voimaantuloa

Päätös:

Saija Karnisto-Toivonen esitti Haapasalon ja Vesan kannattamana, että kaupunginvaltuusto päättää asettaa oppivelvollisuuden laajentamiseen liittyvät toimivaltamuutokset voimaan jo 1.8.2021.

Jaana Haapasalo esitti seuraavia muutoksia:

Pykälä 5: Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan tehtävistä poistetaan vatuustoryhmien välisen yhteistyön toteuttaminen.

Pykälä 14: Poistetaan kirjoitusvirhe opetuslautakuntaa koskevasta kohdasta ”Lisäksi tehtäviin kuuluu ovat kuraattori- ja psykologipalvelujen järjestäminen”.

Pykälä 19: Uudeksi muotoiluksi ”Liikelaitos Salon Vesi toimii kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen alaisena”.

Pykälä 22 kohta 4: Lauseen ”Johtava hoitaja vastaa hoitotyöstä terveyspalvelujen johtajan alaisuudessa” jälkeen lisätään lause ”Psykologipalveluista vastaa terveyspalvelujen johtaja”.

Pykälä 22 kohta 7: Sisäisen tarkastuksen osalta lisätään maininta ”toimii kaupunginvaltuuston alaisuudessa”.

Pykälä 22: Sana ”esimies” muutetaan muotoon ”esihenkilö”.

Pykälä 33: Henkilöstöjaoston jäsenet valitaan kaupunginvaltuuston keskuudesta.

Pykälä 42: Siirretään omaishoidontuen päätöksiä 65 vuotta täyttäneille koskeva toimivalta vanhuspalveluiden koti- ja omaishoidon palveluohjaajalta vanhuspalveluiden johtajalle.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kannatettu muutosesitys koskien voimaantuloa, ja tiedusteli voidaanko esitys hyväksyä yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Saija Karnisto-Toivosen muutosesityksen yksimielisesti.

Puheenjohtaja totesi, että Haapasalon muutosesitykset raukesivat kannattamattomana.

Merkittiin, että Kai Schneider poistui kokouksesta kello 20:15.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen esityksen muilta osin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 28.06.2021 § 309

Valmistelija: hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, puh. 02 778 2020.

Kaupunginhallitus on päätöksellään 14.6.2021 § 289 esittänyt kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy hallintosäännön päätöksen litteen mukaisena tulemaan voimaan 1.1.2022.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 21.6.2021 § 72 päättänyt hyväksyä kaupunginhallituksen esityksen muutettuna siten, että oppivelvollisuuden laajentamiseen liittyvät toimivaltamuutokset tulevat voimaan jo 1.8.2021. Kaupunginvaltuuston pöytäkirja on tätä valmistelutekstiä laadittaessa tarkastamaton, mutta se tarkastetaan ennen kaupunginhallituksen kokousta.

Valtuustokäsittelyn jälkeen on havaittu tarve täsmentää kaupunginhallituksen kokouksessaan 14.6.2021 tekemää esitystä, josta syystä hallintosäännön päivittäminen tuodaan uudestaan kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää täydentää päätöstään 14.06.2021 § 289, jolla se on esittänyt kaupunginvaltuustolle eräitä muutoksia Salon kaupungin hallintosääntöön.

Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa viranhaltijat tekemään edellä mainittujen muutosten edellyttämät täsmennykset hallintosääntöön ja tarkistamaan niiden johdosta koko hallintosäännön pykäläviittausten korjausten tai muiden teknisluonteisten tarkennusten tekemiseksi.

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy kaupunginhallituksen kokouksessaan päättämien muutosten pohjalta päivitetyn hallintosäännön tulemaan voimaan kaupunginhallituksen esittämästä päivästä lukien.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

Päätös:

Kaupunginjohtaja muutti päätösesitystään kuulumaan seuraavasti:

”Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se:

1) tarvittavilta osin täydentää tai muuttaa kaupunginhallituksen päätöstä 14.06.2021 § 289, jolla se on esittänyt kaupunginvaltuustolle eräitä muutoksia Salon kaupungin hallintosääntöön.

2) päättää valtuuttaa viranhaltijat tekemään edellä mainittujen muutosten edellyttämät täsmennykset hallintosääntöön ja tarkistamaan niiden johdosta koko hallintosäännön pykäläviittausten korjausten tai muiden teknisluonteisten tarkennusten tekemiseksi.

3) päättää hyväksyä kaupunginvaltuuston kokouksessaan päättämien muutosten pohjalta päivitetyn hallintosäännön tulemaan voimaan kaupunginvaltuuston päättämästä päivästä lukien.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan muutetun päätösesityksen.

Kaupunginvaltuusto 09.08.2021 § 6

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se:

1) tarvittavilta osin täydentää tai muuttaa kaupunginhallituksen päätöstä 14.06.2021 § 289, jolla se on esittänyt kaupunginvaltuustolle eräitä muutoksia Salon kaupungin hallintosääntöön.

2) päättää valtuuttaa viranhaltijat tekemään edellä mainittujen muutosten edellyttämät täsmennykset hallintosääntöön ja tarkistamaan niiden johdosta koko hallintosäännön pykäläviittausten korjausten tai muiden teknisluonteisten tarkennusten tekemiseksi.

3) päättää hyväksyä kaupunginvaltuuston kokouksessaan päättämien muutosten pohjalta päivitetyn hallintosäännön tulemaan voimaan kaupunginvaltuuston päättämästä päivästä lukien.

Päätös

Merkittiin, että valtuutettu Saija Karnisto-Toivonen teki Ruokosen, Fribergin ja Suonio-Peltosalon kannattamana seuraavat muutosesitykset hallintosääntöön:

Muutosesitys pykälään 8:

Lause ”Kaupunginhallituksessa on 13 jäsentä, joista valtuusto valitsee

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

toimikaudekseen kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja kaksi varapuheenjohtajaa.” muutetaan muotoon ”Kaupunginhallituksessa on 13 jäsentä, joista valtuusto valitsee toimikaudekseen kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja kolme varapuheenjohtajaa.”

Muutosesitys pykälään 11:

Lause ”Tarkastuslautakunnassa on 9 jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.” muutetaan muotoon:

”Tarkastuslautakunnassa on 11 jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.”

Muutosesitys pykäliin § 14 ja § 16:

Koskien opetuslautakuntaa ja kaupunkikehityslautakuntaa; lause: ”Lisäksi kaupunginvaltuusto valitsee lautakunnan varsinaisista jäsenistä sille puheenjohtajan kaksi varapuheenjohtajaa.” muutetaan muotoon: ”Lisäksi kaupunginvaltuusto valitsee lautakunnan varsinaisista jäsenistä sille puheenjohtajan kolme varapuheenjohtajaa.”

Lisäksi valtuutettu Karnisto-Toivonen ehdotti, että tämä pykälä tarkastetaan heti kokouksessa ja että hallintosäännön muutokset tulevat voimaan luottamushenkilöorganisaation osalta välittömästi. Lisäksi Karnisto-Toivonen esitti, että edellä kuvatut muutokset merkitään tässä kokouksessa jäljempänä käsiteltäviin asianmukaisiin pykäliin.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Karnisto-Toivosen esitys hyväksyä yksimielisesti.

Todettiin, että valtuusto hyväksyi yksimielisesti valtuutettu Karnisto-Toivosen esityksen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti pohjaesityksen muilta osin.

Pöytäkirja päätettiin tarkastaa tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tiedoksianto

Kirjaamo
Toimialajohtajat
Tilintarkastajat
Turun hallinto-oikeus
Vaasan hallinto-oikeus
Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta
Lounais-Suomen poliisilaitos
Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos
Varsinais-Suomen aluepelastuslautakunta

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 184
3259/00.01.02.02/2021

Valmistelija

hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, 02 778 2020,

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

hallintoasiantuntija Marika Korpela, marika.korpela@salon.fi, 02 778 2003,
hallintoasiantuntija Jaana Säilä, jaana.saila@salon.fi, 02 778 4005

Kaupunginvaltuusto on käsitellyt hallintosääntöä viimeksi 9.8.2021 § 6. Edellisen käsittelyn jälkeen on havaittu tarpeita tehdä eräitä tekniluonteisia ja operatiivisen toiminnan kannalta perusteltuja täsmennyksiä hallintosääntöön, koska eräiden viranhaltijoiden päätösvaltaa ei ole kirjattu riittävän täsmällisesti. Tästä syystä hallintosäännön päivittäminen tuodaan uudestaan kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Tämän asian liitteenä on rinnakkainen tekstiversio hallintosäännön valtuustossa käsitellystä versiosta (9.8.2021 § 6) ja versiosta, johon on merkitty nyt esitettävä muutosehdotus, -lisäys tai -poisto.

Yksityiskohtaiset perustelut:

22 § 3 Sivistyspalvelut

Opetuslautakunnan alaisuudessa toimivaan varhaiskasvatuspalveluiden palvelualueeseen esitetään lisättäväksi yksityisen varhaiskasvatuksen valvonnasta huolehtiminen aiemmasta lakimuutoksesta johtuen.

Vapaa-ajan lautakunnan alaisuudessa toimivaan kansalaisopiston palveluun rehtorin tehtäviin esitetään lisättäväksi aikuisten perusopetuksesta vastaaminen sisältäen lukutaitovaiheen ja alkuvaiheen. Opisto tarjoaa myös henkilöstö- ja tilauskoulutuksia. Lisätty tehtävä on osa kansalaisopiston toimintaa, joka on puuttunut aiemmasta hallintosäännöstä.

40 § Erityinen toimivalta hallintopalvelujen toimialalla

Asumisen ja vuokrauksen tehtäviä hoitamaan nimetyn hallintoasiantuntijan ratkaisuvalltaa esitetään täsmennettäväksi siten, että ratkaisuvallassa mainitaan erikseen asumisoikeusasuntojen hinnan vahvistamisesta päättäminen.

42 § Erityinen toimivalta sosiaali- ja terveystoimialalla

Perhesosiaalityön päällikön päätösvallassa on jäänyt puuttumaan maininta asiakasmaksujen perinnästä luopumisesta, joka esitetään lisättäväksi.

Nyt hyväksytyssä hallintosääntöluonnoksessa on linjattu seuraavasti:

”Sosiaalipäivystyksessä toimivalla päivystysalueen sosiaalityöntekijän kelpoisuuden omaavalla viranhaltijalla on myös oikeus päättää kiireellisestä sijoituksesta ja sijaishuoltopaikan muutoksesta sekä oikeus rajoittaa yhteydenpitoa kiireellisissä tilanteissa.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

Sosiaalipäivystyksessä toimivalla päivystysalueen sosiaalityöntekijän kelpoisuuden omaavalla viranhaltijalla on myös oikeus toimia täysin sosiaalityöntekijän valtuuksin ja päättää päivystykseen tulevien asiakkaiden osalta sosiaalihuoltolaissa (1301/2014), lastensuojelulaissa (417/2007), vanhuspalvelulaissa 980/2012) ja toimeentulotukilaissa (1412/1997) tarkoitetuista kiireellisistä toimenpiteistä.”

Jotta kirjaus vastaisi nykytilannetta, esitetään kappaleet päivitettäväksi muotoon:

”Turun kaupungin hyvinvointitoimialan maakunnallinen sosiaalipäivystyksikkö tuottaa Salolle sosiaalipäivystyspalvelut virka-ajan ulkopuolella. Salolaisten asukkaiden osalta tarvittavaa toimivaltaa siirretään sosiaalipäivystyksen viranhaltijoille seuraavasti:

1) Maakunnallisen sosiaalipäivystyksikön johtava sosiaalityöntekijä tai hänen sijaisensa on kiireellisessä tilanteessa sosiaalihuoltolain (17.9.1982/710) 41 §:n mukaisesta asuntoon tai muuhun olinpaikkaan pääsemisestä päättävä johtava sosiaalihuollon viranhaltija

2) Maakunnallisen sosiaalipäivystyksikön sosiaalipäivystyksessä toimivalla sosiaalityöntekijän kelpoisuuden omaavalla viranhaltijalla on oikeus toimia täysin sosiaalityöntekijän valtuuksin ja päättää päivystykseen tulevien asiakkaiden osalta sosiaalihuoltolaissa (1301/2014), lastensuojelulaissa (417/2007), vanhuspalvelulaissa 980/2012) ja toimeentulotukilaissa (1412/1997) tarkoitetuista kiireellisistä toimenpiteistä. Edellä mainitulla sosiaalityöntekijän kelpoisuuden omaavalla viranhaltijalla on myös oikeus päättää kiireellisestä sijoituksesta ja sijaishuoltopaikan muutoksesta sekä oikeus rajoittaa yhteydenpitoa kiireellisissä tilanteissa.” Muutoksen perusteena on AVIn ohjauskirje sosiaalihuollon johtavasta viranhaltijasta ja hänen päätöksestään shl 41§ osalta.

Sanamuodosta ”Sosiaaliohjaaja, kuntouttavan työtoiminnan ohjaaja, perhetyön ohjaaja, jälkihuollon ohjaaja ja sijaishuollon ohjaaja” esitetään poistettavaksi sijaishuollon ohjaaja, koska sijaishuollon ohjaajan tehtävään ei ole tarpeellista sisällyttää.

Kotihoidon aluepäällikön ja hoivatyönpäällikön ratkaisuvaltaan esitetään lisättäväksi päätösvalta avopalveluihin liittyvien palvelusetelien myöntämisestä, koska toimintaa kehitettäessä otetaan käyttöön uusi palveluseteli.

Hallintosäännöstä on aiemmin jäänyt virheellisesti puuttumaan asumispalvelujen päällikön toimivalta. Toimivaltaa esitetään lisättäväksi seuraavasti:

Asumispalvelujen päällikkö:

- 1) päättää vanhuspalveluiden vastuualueeseen kuuluvien palveluiden antamisesta
- 2) palveluista perittävistä asiakasmaksuista lautakunnan vahvistamien perusteiden mukaisesti
- 3) päättää asiakasmaksuihin tehtävästä harkinnasta ohjeiden mukaisesti

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

4) päättää avopalveluihin liittyvien palvelusetelien myöntämisestä

43 § Erityinen toimivalta sivistyspalvelujen toimialalla

Opetuslautakunnan päätösvaltaa koskevasta kohdasta esitetään korjattavaksi kirjoitusvirhe, kohdan 3) sana ”perusteen” korjataan sanaksi ”perusteet”.

Perusopetusjohtajan toimivallasta esitetään teknisenä korjauksena poistettavaksi kohta 12, joka on päällekkäinen kohdan 2 kanssa.

Perusopetusjohtajan ratkaisultaan esitetään täydennettäväksi seuraavasti:

15) päättää oppilaan ottamisesta joustavaan perusopetukseen

16) päättää oppilaan erityisistä opetusjärjestelyistä

17) päättää oppilaan toissijaisesta koulupaikasta

Lisätyt kohdat ovat puuttuneet aiemmasta hallintosäännöstä, vaikka päätöksenteko kyseisissä asioissa kuuluu perusopetusjohtajan tehtäviin.

Varhaiskasvatuksen palveluohjaajan päätösvaltan teknisenä korjauksena lisätään esiopetuspaikan myöntämistä koskevaan kohtaan numero 7 juoksevan numeroinnin mukaisesti.

Päiväkodin johtajan päätösvaltaan esitetään lisättäväksi kohtaa 3 seuraavasti:

3) Päättää henkilöstöä kuultuaan varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen opetusmateriaalin käyttöönotosta.

Opetusmateriaalin käyttöönotosta päättämisen on toiminnan kannalta perusteltua kuulua johtajan tehtäviin.

Hallintosäännöstä esitetään poistettavaksi vapaa-aikajohtajan päätösvaltasta kohtaa ”Vapaa-aikajohtaja päättää koulujen liikuntasalien (ilta- ja viikonloppukäyttö) ja lautakunnan hallintaan kuuluvien liikuntatilojen käyttövuorojen jakamisesta enintään vuoden kestäväksi ajaksi lautakunnan päättämien vuorojakoperusteiden mukaisesti”, koska kyseinen toimivalta on päällekkäinen liikuntapaikkamestareiden toimivallan kanssa, ja käytännön toiminnan kannalta toimivallan on perusteltua kuulu heille.

Hallintosääntöön esitetään lisättäväksi vapaa-aikajohtajan erityinen toimivalta seuraavasti:

Vapaa-aikajohtaja:

1) päättää vapaa-ajan lautakunnan hallintaan kuuluvien toimitilojen, alueiden ja välineiden luovutuksesta tilapäisesti muuhun käyttöön korkeintaan vuoden ajaksi

2) päättää liikuntapaikkojen käyttökielloista lautakunnan vahvistamien liikuntapaikkojen yleisten järjestyssääntöjen mukaan

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 6 09.08.2021
§ 184 29.11.2021

Vapaa-aikajohtajan erityinen toimivalta on puuttunut aiemmasta hallintosäännöstä.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se

- 1) päättää hyväksyä valmistelutekstissä kuvatut hallintosäännön muutokset tulemaan 1.1.2022 lukien.
- 2) päättää todeta, että hallintosäännön täytäntöön panemiseksi tarpeellisiin toimenpiteisiin voidaan ryhtyä jo ennen sen voimaantuloa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Liitteet

Kaupunginhallitus

§ 185 29.11.2021

Turvallisuus- ja vartiointipalvelujen hankinta

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 185
4599/02.08.00.01.00/2021

Valmistelija

Kiinteistöpäällikö Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi, 02 778 5116;
talotekniikkamestari Juuso Aitio, juuso.aitio@salo.fi, 02 778 5528

Salon kaupunki on pyytänyt tarjouksia kaupungin turvallisuus- ja vartiointipalvelujen hankinnasta 11.10.2021 päivätyllä tarjouspyynnöllä. Hankinta on liitteen E mukainen muu erityinen palvelu ja sen kokonaisarvo ylittää näiden palvelujen kynnsarvon. Hankinnasta julkaistiin hankintailmoitus Hilmassa 13.10.2021 ja TED:issä 15.10.2021. Tarjouspyyntö liitteineen julkaistiin kaupungin käyttämässä sähköisessä hankintajärjestelmässä Tarjouspalvelu.fi:ssä, jonne myös tarjoukset tuli jättää. Hankinnasta ilmoitettiin myös Salon kaupungin verkkosivuilla. Hankintamenettely oli avoin menettely. Tarjouspyynnön mukaan sopimuskauden pituus on kaksi vuotta sopimuksen allekirjoituksesta ja tavoitteena on, että sopimuskausi alkaa 1.1.2022. Hankinta sisältää mahdollisuuden kahteen yhden vuoden pituiseen optiokauteen. Optiolla tarkoitetaan mahdollisuutta sopimuksen jatkamiseen alkuperäisin ehdoin. Option käytöstä ja kestosta päätetään erikseen. Hankintaa on valmisteltu yhdessä hankintapalvelujen kanssa.

Hankintaan annetun tarjouksen tuli koskea kaikkia tarjouspyynnössä ja sen liitteissä hankintaan sisältyväksi ilmoitettuja vartiointipalveluita ja vartiointipalveluun kuuluvia asioita. Hankinnassa oli mahdollisuus tutustua kohteisiin ja järjestelmiin ennen tarjouksen jättämistä. Tarjouspyynnön mukaan hankinnassa valitaan yksi palveluntuottaja.

Tarjouspyyntöä koskien oli mahdollista 20.10.2021 klo 15.00 mennessä esittää lisätietokysymyksiä. Yhtään lisätietokysymystä ei esitetty.

Määräaikaan 1.11.2021 klo 12.00 mennessä saapui yksi tarjous seuraavalta tarjoajalta: Securitas Oy. Tarjoaja täytti tarjouspyynnössä tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset ja tarjous oli tarjouspyynnön mukainen.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 80 % ja laadun 20 %. Hinnan painoarvo jakautui seuraavasti: Hälytysvalvonnan kohdehinnan, hälytyslähtöjen, piirivartiointin, haltuunotokustannusten ja hintaliitteessä mainittujen kohteiden täsmennetyn vartiointin yhteisvertailuhinnan osuus oli 60 %. Erikseen tilattavien palveluiden (paikallisvartiointi ja tilausvartiointi) yhteisvertailuhinnan osuus oli 10 %. Vartijakutsupainikkeiden (tavalliset painikkeet ja paikantavat painikkeet) yhteisvertailuhinnan osuus oli 10 %. Laadun arvioinnin perusteena oli henkilökunnan koulutus: Vartijan ammattitutkinnon ja turvallisuusvalvojan

Kaupunginhallitus

§ 185 29.11.2021

ammattitutkinnon suorittaneiden %-osuus Salon kaupungin palvelun tuottamiseen osallistuvasta henkilöstöstä.

Koska hankintaan saapui vain yksi tarjous, ei tarjousten vertailua tarvitse tehdä. Yhteenveto saapuneesta tarjouksesta on esityslistan liitteenä. Securitas Oy:n tarjous ja tarjousliitteet (salainen Julk.L 24.1 § 20) ovat esityslistan oheismateriaalina. Lisäksi esityslistan oheismateriaalina on tarjouspyyntö liitteineen.

Turvallisuus- ja vartiointipalvelujen kustannukset tulevat pysymään pääpiirteittäin samalla tasolla kuin päättymässä olevalla sopimuskaudella. Vuosittaiset kustannukset ovat erillispalvelujen ja kohteiden määrästä riippuen noin 150 - 190 000 euroa. Erillisvartiointien määrää on jouduttu huomattavasti lisäämään.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hankkia Salon kaupungin turvallisuus- ja vartiointipalvelut ainoan tarjouksen jättäneeltä Securitas Oy:ltä tarjouspyynnön ja tarjouksen mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksianto

Hankintapalvelut; Securitas Oy

Liitteet

Liite [18]

Yhteenveto tarjouksesta

Kaupunginhallitus

§ 186 29.11.2021

Eron myöntäminen sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valinta

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 186
5147/00.00.01.01/2021

Valmistelija

hallintoasiantuntija Marika Korpela, marika.korpela@salon.fi, 02 778 2003

Marja-Liisa Lindstedt pyytää 5.11.2021 saapuneella kirjeellä eroa sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenyydestä.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin eli tässä tapauksessa valtuusto. Lindstedt on tarkastuslautakunnan jäsen ja ilmoittaa kirjeessään eroavansa varajäsenyydestä esteellisyyteen vedoten. Lisäksi Lindstedt on puhelimitse (puhelu Lindstedt/Korpela) täsmentänyt viittaavansa esteellisyydellä siihen, ettei halua tarkastuslautakunnassa toimiessaan olla esteellinen käsittelemään sosiaali- ja terveyslautakunnan asioita.

Kuntalain 74 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta lautakuntaan seuraavasti:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Pääasiallisesti henkilöstöasioita hoitavaan toimielimeen sovelletaan, mitä 73 §:n 2 momentissa säädetään.

Johtokuntaan ja toimikuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan tai jonka kotikunta kunta ei ole."

Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen

myöskään lautakuntaan. Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Tasa-arvolain 4 §:n 2 momentin mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä miehiä että naisia kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tasa-arvolain vaatimus koskee erikseen varsinaisia ja varajäseniä. Tämän perusteella 13-jäsenisessä toimielimessä naisia ja miehiä pitää olla kumpiakin vähintään kuusi sekä varsinaisissa että varajäsenissä. Tällä hetkellä sosiaali- ja terveyslautakunnassa on seitsemän naista ja kuusi miestä sekä varsinaisissa että varajäsenissä.

| | |
|---------------|---|
| Esittelijä | Vs. Kaupunginjohtaja |
| Päätösehdotus | Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto myöntää Marja-Liisa Lindstedtille eron sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen lautakunnan toimikauden loppuun saakka. |
| Päätös | Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. |
| Tiedoksianto | Toimistopalvelut |

Konsernijaosto
Kaupunginhallitus

§ 21 15.11.2021
§ 187 29.11.2021

Kuntalaisaloite selvityksen laatimiseksi Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n osakkuudesta luopumiseen

Konsernijaosto 15.11.2021 § 21

Valmistelija

Kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, 044 778 5001,
mika.mannervesi@salon.fi ja kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302,
antti.makela@salon.fi.

Salon Yrittäjät ry on tehnyt aloitteen sen selvittämiseksi, millaisin ehdoin Salon kaupunki voisi irtautua jätehuollon palvelutehtäviä ylikunnallisesti hoitavasta Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:stä.

Selvitystä asiasta on seuraavassa:

LOUNAIS-SUOMEN JÄTEHUOLTO OY:N TEHTÄVÄT JA NIIDEN HOITAMINEN NYKYTILANTEESSA

Kunnallisen jätehuoltoyhtiön tausta

Vuonna 1978 hyväksytystä jätehuoltolaista alkaen lainsäädännön velvoitteita yhteiskunnan jätehuollolle on jatkuvasti tiukennettu. Jo jätehuoltolain voimaantulon jälkeen käynnistettiin keskusteluja ja selvityksiä tarkastelemaan sitä, onko kunnille asetetut velvoitteet taloudellisempaa hoitaa kuntien välisenä yhteistyönä kuin kuntakohtaisilla ratkaisuilla.

Pitkällisen työryhmätyöskentelyn ja lukuisten eri vaihtoehtojen tutkimisen jälkeen nykyisen Salon kaupungin muodostaneet kymmenen sittemmin lakannutta kuntaa, sekä Paimio ja Sauvo, päätyivät pitämään parhaana ratkaisuna yhteisen osakeyhtiön, Salon Seudun Jätehuolto Oy:n (SSJ) perustamista toteuttamaan käytännössä kuntien vastuulle annetut jätehuollon ns. palvelutehtävät eli muut tehtävät kuin viranomaistehtävät. SSJ:n perustamiskirja allekirjoitettiin 30.9.1992. Vuonna 2002 yhtiön nimeksi muutettiin Rouskis Oy ja sen omistajaksi tuli myös ensin vuonna 2005 Kemiön kunta ja vuoden 2009 alusta tapahtuneen kuntaliitoksen jälkeen uusi Kemiönsaaren kunta.

Jo SSJ:n perustamiseen johtaneissa selvityksissä tutkittiin myös silloista omistuspohjaa laajempia vaihtoehtoja ja jätehuollon vaatimusten koko ajan kiristyessä, tulikin ajankohtaiseksi selvittää yhdistymistä Turun seudun 13 kunnan omistaman Turun Seudun Jätehuolto Oy:n kanssa. Fuusio toteutui 31.8.2015 ja syntyi nykyinen Lounais-Suomen Jätehuolto Oy, jonka 18:nneksi omistajakunnaksi on vuoden 2021 lopulla liittymässä Uusikaupunki.

Kuntien välinen yhteistyö on sekä selvityksissä että käytännössä osoittautunut taloudellisemmaksi ja järkevämmäksi tavaksi vastata kunnille asetettuihin velvoitteisiin. Osakeyhtiömuotoa puolestaan on pidetty joustavampana ja toimivampana tapana ratkaista asia kuin vaihtoehtona

Konsernijaosto
Kaupunginhallitus

§ 21 15.11.2021
§ 187 29.11.2021

oleva kuntayhtymämuoto. Toisaalta osakeyhtiö kuntien yhteistyön järjestämistapana synnyttää esim. osakeyhtiölain noudattamisen kautta omia erityispiirteitään toimintaan, jotka yhdistettynä jo 1980-luvulla syntyneisiin näkemyseroihin siitä, mikä olisi eri intressipiirien kannalta kiinnostavin toimintatapa, pitää yllä jännitettä, josta nyt käsiteltävänä oleva aloite on yksi ilmentymä.

Nykyinen jätelaki myös edellyttää, että jätehuollon yhteistyönään järjestävien kuntien on myöskin järjestettävä yhdessä jätehuollon viranomaistehtävien hoitaminen ja siksi on sovittu Turun kaupungin organisaatioon sijoittuvan Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan perustamisesta ja kokoonpanosta.

ALOITTEEN PERUSTELUJEN TARKASTELU

Salon Yrittäjät ry on aloitteessaan pyytänyt selvittämään Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:stä irtautumisen ehdot Salon kaupungin osalta.

Eroamisaloitteeseen on liitetty perusteet, joiden mukaan;

- salolaisyritykset, niiden luomat työpaikat ja sen myötä salolaisperheiden toimeentulo on vaarassa,
- yhdistymisen yhteydessä luvut kustannussäästöt eivät ole toteutuneet, sekä
- esitetyt kierrätystavoitteet eivät ole toteutuneet.

YRITYSVAIKUTUKSET SALOSSA VUOSINA 2000-2020

Salon alueen kyseessä olevien toimialojen yrityskehitystä voidaan jakaa kahteen päätoimintoon eli jätteenkuljetukseen ja jätteenkäsittelyyn. Kiteytetysti voidaan sanoa, että tarkasteltavien yritysten piiri on kokonaisuudessaan säilynyt tarkastelujaksolla varsin muuttumattomana. Muutamia yrityksiä on lakannut ja vastaavasti muutama yritys on hieman kasvanut rakenteeltaan.

Uusia toimintoja on kehitetty ja kehittymässä.

Tulevaisuuden tärkeimmät yritysvaikutukset voivat näkemyksen mukaan liittyä tarjolla olevien kuljetuspalvelujen määrään.

KIERRÄTYSTAVOITTEIDEN TOTEUTUMA

Vuonna 2014, kun Rouskis Oy ei ollut vielä fuusioitunut Turun Seudun Jätehuolto Oy:n kanssa, oli yhdyskuntajätteiden hyödyntämisaste Rouskis Oy:n toiminta-alueella 59%.

Vuonna 2015 LSJH:n hyödyntämisaste oli 93% ja vuonna 2020 LSJH:n hyödyntämisaste oli 98,4%.

Kierrätystavoitteiden toteutuma on selvitetty LSJH:n hallinnassa olevien yhdyskuntajätteiden hyödyntämisasteista vuosilta 2015-2020. Hyödyntämisasteet on esitetty myös LSJH:n vuosikertomuksissa. Luvut

Konsernijaosto
Kaupunginhallitus

§ 21 15.11.2021
§ 187 29.11.2021

näyttävät erilaisilta riippuen siitä, mistä lähtökohdista asiaa tarkastellaan ja millaisilla rajauksilla tilastoa on tehty.

LSJH:n oman toiminnan hyödyntämisaste on laskettu LSJH:n hallinnassa olevista kunnan vastuulle kuuluvista yhdyskuntajätteistä sekä alueelta asumisesta kerätyistä pakkausjätteistä, joiden osalta tehdään yhteistyötä tuottajayhteisöjen kanssa. Jätteiden kokonaishyödyntämisaste on noin 99 %.

Luvuissa ovat mukana:

- Asumisen jätteistä ja kuntien hallinto- ja palvelutoiminnan yhdyskuntajätteet, joille LSJH järjestää vastaanoton ja käsittelyn. Nämä jätteet sisältävät mm.
 - o kiinteistöiltä kerätty polttokelpoinen jäte ja biojäte
 - o muut LSJH:n jätekeskuksiin ja lajitteluasemille vastaanotetut asumisen jätteet ja yhdyskuntajätteet, kuten risut, haravointijätteet, huonekalut, asukkaiden vaaralliset jätteet, sähkö- ja elektroniikkalaiteromu.
- Alueen eko- ja kierrätyspisteistä sekä kiinteistöiltä jätehuoltomääräysten mukaisesti kerätyt pakkausjätteet, jotka on ohjattu tuottajayhteisöjen osoittamiin vastaanottoaikoihin ja käsittelyyn.
 - o muovipakkaukset, lasi, metalli, kartonki- ja pahvi

Kunnan vastuulle kuuluvien jätteiden osalta suurimmat määrävolyymit ovat kiinteistöiltä kerätyssä polttokelpoisessa jätteessä, mistä johtuu energiahyödyntämisen suuri osuus tässä tilastossa.



Lisäksi nyttemmin on tehty alueellista kierrätyslaskentaa, johon on huomioitu kaikki alueelliset yhdyskuntajätteet eli mukana ovat myös muiden toimijoiden kuin asumisen ja kuntien hallinto- ja palvelutoiminnan yhdyskuntajätteet ja pakkausjätteet.

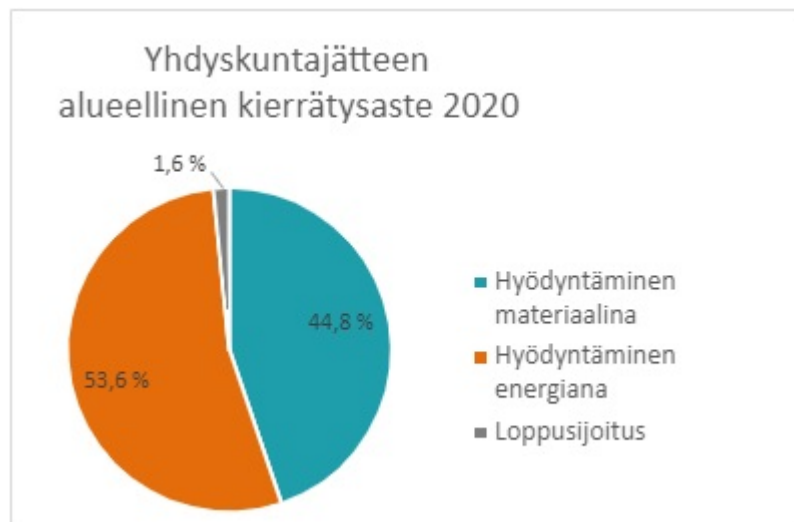
Laskennassa mukana olevia jakeita ovat polttokelpoinen jäte, biojäte, metalli, lasi, pahvi, kartonki, puu, muovi, sähkö- ja elektroniikkalaiteromu.

Konsernijaosto
Kaupunginhallitus

§ 21 15.11.2021
§ 187 29.11.2021

Määrällisesti tämän tilaston jätevirroista noin 60 % on peräisin asumisesta ja 40 % alueen hallinto- ja palvelutoiminnasta (sis. kunnat, muut julkiset toimijat, yritykset ja yhdistykset).

Laskentamalli on työstetty valtakunnallisena hanketyönä yhteistyössä SYKE:n kanssa ja siihen on SYKE:n taholta tuotettu jätemäärälaskenta muille kuin asumisen yhdyskuntajätteille. LSJH:lta tuotetaan laskentamalliin tiedot alueen asumisen jätteistä.



LSJH:n toimialueella syntyvän yhdyskuntajätteen kierrätysaste on otettu mukaan LSJH:n toiminnan strategiaan mittareihin. Käytännössä kunnan vastuulle kuuluvien jätteiden osalta kierrätysasteen lisääminen on mahdollista jätteiden kiinteistökohtaista lajittelua ja keräystä kehittämällä jätehuoltomääräysten ja lainsäädännön kautta. Uuden jätelainsäädännön myötä biojätteen kiinteistökohtaista keräystä tullaan lisäämään jo ensi vuonna ja lisäksi pakkausjätteiden kiinteistökohtainen keräys (kuljetus) siirtyy kunnan järjestämisvastuulle.

Suhde valtakunnalliseen kierrätystavoiteasetantaan

EU:n kierrätystavoitteet yhdyskuntajätteille painoprosenttein määritettynä on asetettu valtakunnallisella tasolla. Alueelliseen yhdyskuntajätteen kierrätysasteen laskentaan ei ole velvoitetta, mutta niitä on pyritty laskemaan myös alueellisesti. LSJH:n toimialueella yhdyskuntajätteiden kierrätysaste on näkemyksen mukaan tällä hetkellä samalla tasolla kuin valtakunnallisesti.

Kierrätysasteen laskenta on erittäin haastavaa ja osin tulkinnanvaraista. EU ja Suomi ovatkin tarkentamassa ja yhtenäistämässä yhdyskuntajätteen laskentaperiaatteita. LSJH on juuri äskettäin määrittänyt uudeksi

Konsernijaosto
Kaupunginhallitus

§ 21 15.11.2021
§ 187 29.11.2021

toiminnalliseksi mittariksi yhdyskuntajätteen kierrätysasteen ja laskentamallin laatiminen on työn alla.

Suomi sai pari vuotta sitten EU:lta nootin kierrätysasteen lisäämiseksi ja vastuiden selkeyttämiseksi. Uuden jätelain mukainen siirtyminen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen tulee lisäämään kierrätystä ja luomaan edellytykset luotettavamman yhdyskuntajätteen kierrätysastelaskennan tekemiseen myös LSJH:n toimialueella. Laskentaa ja tilastointia selkeyttää jatkossa lisäksi uuden jätelain mukainen korvausvelvoite tuottajayhteisöille pakkausjätteiden kiinteistökohtaisesta keräyksestä sekä velvoite asian sopimisesta kuntien jätelaitoksien kanssa. Kierrätyksen lisäämiseksi LSJH:ssa selvitetään myös muita kuin syntypaikkalajittelun tehostamiseen liittyviä toimenpiteitä.

IRTAUTUMISMENETTELY

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy, selostus yhtiöstä

Yhtiön tämänhetkinen yhtiöjärjestys on ollut voimassa 31.8.2015 alkaen. Yhtiön toimialana on jäte- ja ympäristöhuolto. Yhtiö voi yhtiöjärjestyksen 2 §:n mukaan harjoittaa jäte- ja ympäristöhuoltoon liittyvien tehtävien kannalta tarpeellista muuta palvelu- ja liiketoimintaa. Yhtiö toimii liiketaloudellisin periaattein ja se kattaa toimintakustannuksensa tuloilla, jotka se hankkii ensisijaisesti toiminasta perittävillä maksuilla.

Yhtiön osakkeiden luovutukseen liittyvät määräykset yleisesti Lunastusoikeus

Yhtiöjärjestyksen 10 §:ssä on määrätty lunastuslausekkeesta. Sen mukaan, jos osake siirtyy yhtiön ulkopuoliselle uudelle osakkeenomistajalle, siirronsaajan on viipymättä ilmoitettava siitä hallitukselle ja osakkeenomistajilla on oikeus lunastaa osake. Lunastusoikeus koskee kaikkia saantoja lukuun ottamatta osakeyhtiölain mukaista sulautumista ja jakautumista. Hallituksen on ilmoitettava osakkeenomistajille osakkeen siirtymisestä 14 päivän kuluessa siitä, kun osakkeen siirtymisestä on ilmoitettu hallitukselle. Tiedoksi antamisen tulee tapahtua samalla tavalla kuin yhtiökokouskutsun toimittamisen. Yhtiöjärjestyksen 10 §:ssä on määrätty, mitä osakkeenomistajille lähetettävän ilmoituksen tulee tiedoiltaan sisältää. Lunastusvaatimus on esitettävä kirjallisesti yhtiölle viimeistään 30 päivän kuluessa siitä, kun osakkeenomistaja sai tiedon yhtiön osakkeen siirtymisestä.

Suostumuksen hankkiminen osakeluovutuksille

Yhtiöjärjestyksen 11 §:ssä on määrätty suostumuslausekkeesta. Osakkeen hankkimiseen luovutustoimin vaaditaan yhtiön hallituksen kirjallinen suostumus. Suostumusta koskeva hakemus on todisteellisesti jätettävä yhtiön kaupparekisteriin merkittynä osoitteeseen, hallitukselle osoitettuna.

Osakassopimuksessa olevat veloitteet

Osakassopimuksen mukaan osakkaat ovat hyväksyneet sen liitteenä olevan yhtiöjärjestyksen yhtiön uudeksi yhtiöjärjestykseksi. Yhtiön tehtävänä on ensisijaisesti huolehtia sen osakkaiden vastuulle jätelain mukaan kuuluvista jätehuollon palvelutehtävistä. Yhtiön kautta on nykyisin järjestetty kiinteistöjen jätehuolto, jätteen vastaanotto ja jäteneuvonta. Järjestelyn kokonaiskustannusten vaikutusta verrattuna nykyiseen tilanteeseen on mahdotonta arvioida tarkasti laajempaa valmistelua suorittamatta.

Salon kaupungin osakeomistus ja siitä luopumisen tarkastelua

Salon kaupunki omistaa vuoden 2021 lopussa tapahtuvan muutoksen jälkeen 19,37 % yhtiön osakkeista eli edelleen 10 560 kappaletta osakkeita, kun Uudenkaupungin kaupunki on vuoden 2021 lopulla tullut yhtiön 18. omistajakunnaksi. Osakemäärään ei sovelleta osakeyhtiölain vähemmistösuojasäännöksiä. Osakkeet olisi myytävä edelleen. Lunastuslausekkeesta on sovittu osakassopimuksessa, ettei sitä normaalitilanteissa käytetä, vaan osakkeiden luovutuksen tulee tapahtua vapaaehtoisena luovutuksena. Lunastusmahdollisuus koskee osakassopimuksen sopimusrikkomustilanteita. Yhtiön hallituksen on kuitenkin annettava suostumuksensa luovutukseen ja luovutuksensaajan on sitouduttava osakassopimuksen ehtoihin. Osakkaalla on oikeus luovuttaa omistamansa osakkeet osakkaalle tai kolmannelle taholle. Edellytyksenä on, että luovutuksensaajana on kunta tai siihen verrattava yhteisö, joka on samalla myös hankintalainsäädännössä tarkoitettu hankintayksikkö.

Osakassopimuksen mukaan osakkaalla on oikeus luovuttaa omistamansa kaikki osakkeet eikä osittaisluovutuksia ole sallittu. Siten osakas voi irtaantua osakassopimuksesta vain koko osakekannan luovutuksella.

Osakassopimuksen rikkomustilanteista

Osakassopimuksessa on sopimusrikkomuksia koskeva ehto. Sen mukaan osapuolet toteavat, että sopimuksessa sovitut ehdot ovat olennaisia ja tärkeitä yhtiön liiketoiminnan menestyksen turvaamiseksi ja näiden ehtojen rikkominen aiheuttaisi yhtiölle ja osakkaille olennaista taloudellista menetystä. Tämän vuoksi, mikäli jokin osakas syyllistyy olennaiseen sopimusrikkomukseen eikä 60 päivän kuluessa kirjallisen ilmoituksen yhtiöltä sopimusrikkomuksesta saatuaan korjaa sopimusrikkomusta (mikäli sopimusrikkomus on sen luonteinen, että se on korjattavissa), yhtiöllä ensisijaisesti/ ja muilla osakkailla toissijaisesti on oikeus lunastaa rikkoneen osakkaan osakkeet hintaan, joka vastaa osakkeiden käypää arvoa (lunastushintaan), sekä suorittamaan yhtiölle sopimussakkona 200 000 euroa lisätynä 2 000 eurolla sopimusta rikkoneen osakkaan omistamalta osakkeelta. Edellä mainitun sopimussakon lisäksi sopimusta rikkova osakas on velvollinen korvaamaan yhtiölle ja/tai muille osakkaille sopimusrikkomuksesta aiheutuneen sopimussakon ylittävän välittömän vahingon määrän.

Osakassopimuksesta irtautumisen tarkastelu

Oikeuskirjallisuudessa (Osakeyhtiö, Kyläkallio - lirola) on katsottu, että osakassopimuksen voimassaolosta voidaan sopia osapuolten välillä. Osakassopimus voi päättyä erilliseen irtisanomiseen tai olla määräaikainen, jolloin se lakkaa olemasta voimassa tietyn kalenterista sovitun päivän tai muun ajankohdan jälkeen. Mikäli voimassaolosta ei ole sovittu, sen katsotaan lähtökohtaisesti olevan voimassa toistaiseksi. On katsottu, että tapauskohtaisesti arvioiden riippuu, millä irtisanomisajalla osakassopimus voidaan irtisanoa. Esitetyn näkemyksen mukaan voimassaoloa koskevat ehdot voivat mahdollistaa tulkinnan, jonka perusteella osakassopimus on tarkoitettu olevan voimassa esimerkiksi niin kauan kuin osapuolet ovat yhtiön osakkeenomistajia. Tapauskohtaisesti arvioidaan myös, miten ja kuinka kauan ajallisesti tietyt osakassopimuksen määräykset, kuten esim. sopimussakkoa koskevat ehdot, ovat voimassa ja osapuolia sitovia. Viimeksi mainittua näkemystä tukee myös vanhan osakeyhtiölain aikainen ohjaava oikeuskäytäntö (KKO:1994:95).

Osakassopimuksen voimassaoloa koskevassa ehdossa on todettu, että osakassopimus on voimassa kunkin osakkaan osalta niin kauan, kuin kyseinen osakas on yhtiön osakkeenomistaja. Yhtiön osalta osakassopimus lakkaa olemasta voimassa, kun osakassopimus on lakannut olemasta voimassa kaikkien osakkaiden välillä. Sopimuksen ehtojen vastainen osakkeiden luovutus ei vapauta luovuttajaa sopimuksen mukaisista velvoitteista.

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:stä irtautuminen käytännössä

Aloitteessa sanalla "eroaminen" kuvattu menettely olisi käytännössä hieman monimutkaisempi kuin Salon kaupungin yksipuolinen ilmoitus muille osakkaille. Osakkeita voi osakkaan omalla päätöksellä myydä vain toiselle julkiselle toimijalle ja tuolloin vain kaikki osakkeet kerralla. Tämä tarkoittaa sitä, että osakkeille olisi löydyttävä halukas ostaja ja kaupan ehdot olisivat hyväksyttävissä. Vaihtoehtoina voisivat olla uudeksi LSJH:n omistajaksi haluava julkinen taho tai toiset LSJH:n omistajat tai osa heistä. Kenenkään ei kuitenkaan ole pakko ostaa osakkeita, vaikka Salon kaupunki ne haluaisi myydä.

Toinen vaihtoehto olisi myydä osakkeet jollekin yhtiön ulkopuoliselle taholle niin, että menettely laukaisisi lunastusmenettelyn. Jos Salon kaupunki myisi osakkeensa sellaiselle ostajalle, jonka luonne vaarantaa yhtiön sidosyksikköaseman, se varmasti johtaisi siihen, että yhtiö tai muut osakkaat lunastaisivat osakkeet, mutta oletettavasti se johtaisi myös korvausvaatimukseen tai sopimussakkoon Salon kaupunkia kohtaan.

Kolmas vaihtoehto olisi olla edelleen yhtiön omistajana, mutta käytännössä "erota" eli ryhtyä järjestämään jätehuoltoa itsenäisesti ja omalla tavallaan. Tämä johtaisi sopimussakkoon eikä silti välittömästi poistaisi osakassopimuksen tuomia velvoitteita Salon kaupungille tai esimerkiksi lakkauttaisi jätehuoltolautakunnan toimivaltaa viranomaisena. Toki asiasta

Konsernijaosto
Kaupunginhallitus

§ 21 15.11.2021
§ 187 29.11.2021

väistämättä syntyisi myös vilkas keskustelu ja mahdollisesti riita muiden yhtiön omistajien kesken ja sen seurauksena lopulta voisi syntyä tilanne, jossa Salon kaupunki ei enää olisi yhtiön omistaja, mutta se olisi varmasti huonoin ja kallein tie.

IRTAUTUMISEN TALOUDELLISET VAIKUTUKSET

Asian uudelleenjärjestelytarpeiden tarkastelua

Tarvittavista toimenpiteistä on otettava erityisesti huomioon se asiakokonaisuus, että Salon kaupungin tulisi aluksi tehdä päätös jätehuollon järjestelmästä eli toteuttaa jätelain mukainen toimintamalli. Jätteenkuljetuksen tekisivät todennäköisesti kilpailutetut sopimusautoilijat. Jätteenkäsittely pitäisi ostaa joko Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:lta tai esimerkiksi pääkaupunkiseudun toimijalta, jolloin on todennäköistä, että kyseisestä toimenpiteestä syntyvät kustannukset siirtyisivät jätetaksoihin ja viime kädessä palvelun loppukäyttäjälle.

Tämän lisäksi tulisi määrittää Jätelain 23 §:ssä edellytetty kunnan jätehuoltoviranomainen ja varmistaa viranomaistoiminnan edellyttämät voimavarat. Käytännössä asioiden valmisteluun tarvitaan vähintään yksi uusi viranhaltija, jonka palkkakustannuksina sivukuluineen voidaan pitää 70 000 euroa vuodessa.

Myös hyötyjätepisteet eli Rinki-yhteistyö olisi sovittava uudelleen. Kyseinen palvelu kuuluu materiaalin tuottajien vastuulle. Jäteneuvontaa antaa nykyisin yhtiö, jolloin myös neuvonta olisi organisoitava uudelleen. Tämä myös vaatii kustannuksia, jotka on otettava toimenpiteissä huomioon. Joka tapauksessa kaikki kaupungin vastuulla olevat jätehuoltopalvelut on hankittava kilpailutusten kautta, jollei kaupunki luo omaa organisaatiota palveluja tuottamaan. Jos LSJH:sta eroamisen tavoitteena on luoda lisää työtä paikallisille yrityksille, tämän toteutuminen ei ole itsestäänsevyys, vaan se edellyttää menestymistä julkisten hankintamenettelyjen kilpailutuksissa.

Kunnan vakituisen tai vapaa-ajan asukkaan tuottaman tavanomaisen kierrätyskelvottoman sekajätteen käsittelystä tulee asukkaalle kustannuksia sen käsittelemisestä asianmukaisesti sekä sen kuljettamisesta asianmukaiseen käsittelypaikkaan. Nykyisin salolaisten jätteet kuljetetaan käsiteltäväksi Salon Korvenmäelle Lounavoima Oy:n ekovoimalaitokselle, jossa jätteet poltetaan ja niistä saatu lämpöenergia käytetään Salon Kaukolämpö Oy:n kaukolämpöverkossa. Lounavoima Oy toimii ns. Mankala-periaatteella eli tuottaa palvelujaan omakustannusperiaatteella omistajilleen. Näin ollen LSJH:n omistajakuntien jätteenkäsittelykustannukset ovat ekovoimalaitoksella edullisimmat. Jos LSJH:sta eroamisen jälkeenkin jätteet saisi sinne yhtiön suostumuksella edelleen toimittaa, ei kuljetuskustannuksissa välttämättä tapahtuisi muutosta, vaan ne saattaisivat jopa aleta, mikäli Salon jätehuoltoviranomainen ei päättäisi säilyttää kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Muutoin käsittelykustannuksissa tapahtuu välttämättä nousua. Lounavoiman käsittelykapasiteetti täyttyy tällä hetkellä omistajakunnista kerätyistä jätteistä ja kapasiteetin kysyntä on kovaa. Mikäli

Konsernijaosto
Kaupunginhallitus

§ 21 15.11.2021
§ 187 29.11.2021

kapasiteettia vapautuisi, siitä olisi maksettava markkinahinta, joka on selvästi suurempi kuin nykyinen hinta, eikä ole saatu varmuutta, että vapautuva kapasiteetti olisi käytettävissä nimenomaan salolaisten jätteille.

Kaupungilla ei ole olemassa omaa jätehuollon perusrakennetta, joten kaikki palvelut on joko hankittava ostopalveluina tai sijoitettava merkittävä määrä varoja uuden perusrakenteen rakentamiseen. Tämä heijastuu väistämättä jätehuollon kustannuksiin. Periaatteessa toiminta on kaupungin kannalta kustannusneutraalia, sillä kustannukset on kerättävä jätteen tuottajilta eikä niiden kattamiseen saakaan käyttää verovaroja. Kaupunkilaisille kustannukset kuitenkin kasvavat ja erityisesti etupainoisesti, sillä uusi järjestelmä pitäisi olla käytössä sinä päivänä, kun irtaantuminen vanhasta toteutuu. Kustannuksia voisi toki yrittää vähentää pyrkimällä neuvottelemalla pitkän siirtymäajan muutokselle, mutta vastaisiko se enää aloitteessa esitettyä tarkoitusta, on sitä vaikeaa arvioida.

Käsittelymaksukehitys

Vertailu muihin kuntiin LSJH:n toiminta-alueen ulkopuolella

Polttokelpoisen jätteen (sekajätteen) käsittelymaksujen vertailu esim. Uudenkaupungin ja LSJH-alueen välillä on vaikeaa. Jotta maksuja voisi edes teoreettisesti vertailla, pitäisi eritellä, mitä palveluja kummallakin alueella ko. maksuilla katetaan.

Lounavoiman omakustannushinta kattaa ainoastaan polttokelpoisen jätteen käsittelystä aiheutuvat kulut (ns. porttihinta). Ekovoimalaitoksen omakustannushinta on jäämässä aiemmin arveltua alemmaksi. LSJH:n nykyisellä polttokelpoisen jätteen vastaanottohinnalla 160 euroa tonnilta, katetaan paljon muitakin kustannuksia kuin pelkkää polttokelpoisen jätteen käsittelyä. Muita kuluja on vaikeaa tarkoin avata, mutta johtopäätöksiä voidaan tehdä LSJH:n vuoden 2020 talouden tunnuslukuja tarkastelemalla: <https://vuosikatsaus.lsjh.fi/2020/katsaus-talouteen/>

Kun LSJH:n alueelle suunnitellaan isompaa taksamuutosta vuodelle 2023, taksan rakenteesta tulisi saada kierrätykseen kannustava.

Lounavoiman tuomat porttimaksusäästöt suunnataan kierrätyksen ja kiertotalouden kehitykseen sekä jätemaksujen alennuksiin. Jätemaksujen vaiheittaiset alennukset pyritään suuntaamaan erityisesti kierrätettäviin jätteisiin.

Vuoden 2021 taksassa biojätteen käsittelymaksussa taksa laski 80 euroa tonnista 51 euroa tonniin.

Oleellista myös on, että taksa-alennukset siirtyvät asukkaan maksamaan hintaan saakka.

Lietetaksan osalta Salon omaan aiempaan taksaan nähden korotukset ovat huomattavia. Kyseiseen asiakokonaisuuteen on kirjoitushetkellä olemassa lainvoimaiset ratkaisut vain vuoden 2021 loppuun saakka. Valmistelussa on

Konsernijaosto
Kaupunginhallitus

§ 21 15.11.2021
§ 187 29.11.2021

Salon kaupungin osalta lausunto, jossa umpitankkijätevedelle saataisiin palautettua kolmas, jätteen laadun vuoksi edullisempi taksaluokka.

Johtopäätöksiä:

Edellä on selvitetty arviot osakkuudesta luopumisen tekniseksi järjestelyksi.

Salon kaupungille tulisi osakkuudesta luopumisen ja/tai osakassopimuksen sitoumusten päättymisen seurauksena välitön jätehuollon järjestämisvastuu.

Myös ylikunnallisen jätehuollon viranomaistoimielimen hallinnollisen kytkennän katketessa nekin tehtävät olisi järjestettävä paikallisesti Salon kaupungissa.

Edellä on selvitetty kustannuskehitystä, joka on ollut kustannuksiltaan alenevaa ja edullisempaa, pois lukien sako- ja umpikaivoliikenteen kustannuskehitys.

Kiertotalouteen liittyvät velvoitteet ovat tiukkenemassa lähitulevaisuudessa. Salon kaupungin olisi otettava tämä huomioon omaa jätteenkäsittelyjärjestelmää rakennettaessa.

Oheismateriaali:
Aloitekirjelmät
Selvitys hintakehityksestä

Esittelijä

vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallituksen konsernijaosto antaa vastauksena aloitteeseen edellä selostetun valmistelutekstin ja esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus merkitsee vastauksen tiedoksi ja toteaa asian loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Konsernijaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Salon Yrittäjät ry

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 187
5068/00.02.54/2021

Valmistelija

Kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, 044 778 5001,
mika.mannervesi@salon.fi ja kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302,
antti.makela@salon.fi.

Kaupunginhallituksen annettavaksi tuodaan edellä selostettu asian selvitys vastauksena aloitteessa esitettyihin huomioihin pyydettyyn eroamiseksi selvittämiseen.

Konsernijaosto § 21 15.11.2021
Kaupunginhallitus § 187 29.11.2021

| | |
|---------------|--|
| Esittelijä | Vs. Kaupunginjohtaja |
| Päätösehdotus | Kaupunginhallitus päättää merkitä annetun vastauksen tiedoksi ja todeta asian loppuunkäsittelyksi. |
| Päätös | Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. |
| Tiedoksianto | Salon Yrittäjät ry Kirjaamo |
| Liitteet | |
| | Liite [19] Selvitys hintakehityksestä, Lounais-Suomen Jätehuolto Oy, kuntalaisaloite selvityksen laatimiseksi Lounais-Suomen Jätehuolto Oyn osakkuudesta luopumiseen |
| | Liite [20] Kuntalaisaloite selvityksen laatimiseksi Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n osakkuudesta luopumiseen |
| | Liite [21] Lähetä, Kuntalaisaloite selvityksen laatimiseksi Lounais-Suomen Jätehuolto Oyn osakkuudesta luopumiseen |
| | Liite [22] Aloitteen uusiminen 5.5.2020, kuntalaisaloite selvityksen laatimiseksi Lounais-Suomen Jätehuolto Oyn osakkuudesta luopumiseen |
| | Liite [23] Lähetä, aloitteen uusiminen 5.5.2020, kuntalaisaloite selvityksen laatimiseksi Lounais-Suomen Jätehuolto Oyn osakkuudesta luopumiseen |

Opetuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 48 16.11.2021
§ 188 29.11.2021

Kai Schneiderin ym. valtuustoaloite mielenterveyden ensiapukoulutuksesta oppilaille ja opettajille

1096/00.02.50/2021

Kaupunginvaltuusto 08.03.2021 § 31

Kai Schneider teki seuraavan valtuustoaloitteen:

"Mielenterveyden ensiapukoulutus Salon yläkoulujen ja lukioiden oppilaille ja opettajille

Nuorten pahoinvointi on puhuttanut paljon viime aikoina, katuväkivallan lisääntymisestä koulukiusaamiseen. Tämän lisäksi nuorten mielenterveyden ongelmat ovat olleet pitkään kasvussa. Tähän on paljon syitä, kuten koulujen ja sosiaalitoimen aliresursointi. Mielenterveystaitojen opettaminen ei yksin ratkaise näitä rakenteellisia ongelmia tai korvaa yhteiskunnan tukiverkkoja. Mutta se on toimiva ja kustannustehokas keino ennaltaehkäistä ongelmia ja tarjota koko ikäryhmälle entistä parempia keinoja kohdata elämän haasteita ja tukea toisiaan.

Koululaisia opetetaan antamaan ensiapua sydänkohtauksen tai onnettomuuden varalle. Harva koululainen kuitenkaan saa ensiapukoulutusta siihen, kuinka autetaan koulukaveria, jolla on paniikkikohtaus, tai ystävää, joka kokee itsetuhoisia ajatuksia. Kasvatuksessa ja koulutuksessa on panostettava entisestään arkipäivän mielenterveystaitojen opetteluun. Opetuksen tulee olla suunnitelmallista ja johdonmukaista. Näin voimme ennaltaehkäistä lasten ja nuorten mielenterveyden ongelmia, edistää tunne- ja vuorovaikutustaitojen kehittymistä, ja vahvistaa koko koulu yhteisön hyvinvointia. Samalla ehkäistään kiusaamista mielenterveyden riskitekijänä.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että jokaisessa Salon yläkoulussa ja lukiossa toteutetaan oppilaille ja opettajille mielenterveyden ensiavun koulutus. Koulutus sisältää mielenterveyden ja oman hyvinvoinnin vahvistamisen perusteet, ohjeita riskitilanteiden tunnistamiseen ja muiden auttamiseen, ja oppimateriaalin elämänkriiseistä selviämiseen ja erilaisten mielenterveyden häiriöiden tunnistamiseen. Koulutus voidaan toteuttaa mielenterveyden ammattilaisen tai mielenterveyden ensiapukouluttajaksi koulutetun opettajan avulla. Koulutus tulee suunnata myös opettajille, jotta he saavat lisää välineitä ja tuoretta tietoa mielenterveystaitojen edistämiseen, ja oppilaiden psyykkisen hyvinvoinnin seuraamiseen ja vahvistamiseen.

Salossa 27.2.2021

Kai Schneider
Sari Pesonen

Opetuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 48 16.11.2021
§ 188 29.11.2021

Annika Fagerström
Jonna Nyysönen
Mira Aaltonen
Mikael Kalintiv
Elina Seitz
Heikki Tamminen
Sanna Leivonen
Pia Hellström
Lea Wima-Määttä"

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Opetuslautakunta 16.11.2021 § 48

Valmistelija

perusopetusjohtaja Inkeri Lahti, inkeri.lahti@salo.fi, 044 7784688

Perusopetuksen opetussuunnitelma

Valtakunnallisen esi- ja perusopetuksen opetussuunnitelman perusteisiin (2014) on kirjattu koulujen toimintakulttuurin kehittämistä ohjaavat periaatteet. Yksi osa-alueista on hyvinvoiva ja turvallinen arki, jossa nostetaan esiin mielen hyvinvointia edistävät yhteiset toiminnot osana jokaisen lapsen ja nuoren koulupäivää. Vuosiluokilla 1-2 harjoitellaan tunnetaitoja ja mielen hyvinvoinnin edistämistä kuten itsensä ja muiden arvostamista ikäkauden mukaisesti. Vuosiluokilla 3-6 harjoitellaan tunnistamaan kehon ja mielen viestejä ja tiedostetaan omia ajatuksia, tarpeita, asenteita ja arvoja. Perehdytään terveyden osa-alueisiin ja voimavaroihin, arjen terveystottumuksiin, mielenterveystaitoihin. Lisäksi harjoitellaan tunteiden tunnistamista, ilmaisua ja säätelyä. Vuosiluokilla 7-9 terveystiedon opetuksen tavoitteena on ohjata oppilasta kehittämään itsetuntemustaan, omien arvojen ja asenteiden sekä kehon ja mielen viestien tunnistamista ja tunnistamaan ja säätelemään käyttäytymiseen, oppimistaan ja opiskeluaan tukevia tekijöitä. Opetuksen sisällöissä painottuvat mm. mielen hyvinvointi ja itsensä arvostaminen sekä turvataidot. Tunne- ja vuorovaikutustaitojen sisällöissä kiinnitetään huomiota vuorovaikutustilanteissa toimimiseen, tunteiden ilmaisuun ja niiden säätelyyn. Lisäksi perehdytään ristiriitojen, ongelmatilanteiden, stressin ja kriisien rakentavaan käsittelyyn. Sisällöissä tarkastellaan mielenterveyttä sekä otetaan huomioon mm. nuoren mielen pahoinvointi.

Lukiokoulutuksen opetussuunnitelma

Lukiokoulutuksen toimintakulttuuriin on määritelty hyvinvointi keskeisenä tekijänä. Opetussuunnitelma edellyttää, että lukiokoulutus vahvistaa opiskelijan fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista hyvinvointia sekä antaa valmiuksia niiden ylläpitämiselle elämän eri vaiheissa. Vaikutukset

Opetuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 48 16.11.2021
§ 188 29.11.2021

opiskelijan hyvinvointiin otetaan huomioon kaikessa lukion suunnittelu- ja kehittämistyössä, johon osallistetaan myös opiskelijat. Hyvinvoinnin näkökulmat ohjaavat kaikkea lukion toimintaa ja jokaisen työtä niin arkisissa kohtaamisissa kuin osana opetusta.

Terveystiedon kaikille opiskelijoille pakollisella kurssilla käsitellään mm. mielenterveyttä suojaavia yksilöllisiä, yhteisöllisiä ja yhteiskunnallisia tekijöitä, stressiä ja kriisejä mielenterveyttä kuormittavina tekijöinä sekä opetellaan keinoja kuormituksen hallintaan ja keskitytään opiskeluhyvinvoinnin edistämiseen.

Yhteisöllinen opiskeluhooltotyö

Salon kaupungin perusopetuksen koulut ja lukiokoulutuksen yksiköt kirjaavat lukuvuosittain koulun työsuunnitelmaan kaupungin opiskeluhooltosuunnitelman perusteella yhteisöllisen oppilashuoltotyön toimintatavat. Lukuvuonna 2021-2022 on kiinnitetty suunnitelmatyössä erityistä huomiota pandemia-ajan jälkeiseen hyvinvointia tukevaan toimintaan.

Yhteisöllisen opiskeluhooltotyön tavoitteena on pohtia oppilaiden/opiskelijoiden hyvinvointia tukevia toimenpiteitä jokaisessa koulussa sekä keskittyä ennen kaikkea ennalta ehkäisevään työhön. Yhteisöllisen opiskeluhooltotyön kehittämisen tueksi kouluissa toteutetaan lukuvuosittain vuosiluokilla 4-9 sekä lukiokoulutuksessa hyvinvointiprofiilikysely. Kysely on valtakunnallinen ja se tarkastelee eri näkökulmista oppilaan/opiskelijan hyvinvointia ja mahdollista pahoinvointia. Kysely toteutetaan kouluissa syyslukukaudella ja se ohjaa koulun yhteisöllistä opiskeluhooltotyötä sekä koulun toimintakulttuurin kehittämistä. Jokainen koulu määrittelee tuloksista 1-2 kehittämiskohdetta, johon suunnitellaan tarvittavat interventiot.

Yhteisöllisen opiskeluhooltotyön merkitys korostuu erityisesti pandemian jälkeisessä ajassa. Koulun opetus- ja ohjaushenkilöstön lisäksi yhteisöllistä opiskeluhooltotyötä kehittämässä kouluissa ovat oppilaat, huoltajat sekä moniammatilliset asiantuntijat, esim. koulukuraattori, koulupsykologi, terveydenhoitaja, psykiatrinen sairaanhoitaja, koulunuorisotyöntekijä, koululääkäri.

Henkilöstön täydennyskoulutus

Jo usean vuoden ajan koulun henkilöstön täydennyskoulutusta suunniteltaessa painotus on ollut oppilaiden hyvinvointia tukevissa ja edistävissä koulutuksissa. Näitä koulutuksia on ollut järjestetty sekä paikallisesti ja myös valtakunnallisia koulutuksia aiheeseen liittyen on ollut paljon tarjolla. Pandemia-ajasta huolimatta verkossa järjestettäviä, aiheeseen kuuluvia koulutuksia on ollut hyvin tarjolla ja niihin osallistuminen on pyritty mahdollistamaan koulun henkilöstölle sekä opiskeluhooltohenkilöstölle. Perusopetuksen opettajille on järjestetty Mielenterveyden ensiapu 1 ja 2 – koulutuksia aiempina vuosina. Perusopetuksen henkilöstölle tullaan järjestämään lukuvuoden 2021-2022 aikana koulutus, jossa henkilöstö saa innostavia ideoita ja konkreettisia työkaluja alakoululaisen ja yläkoululaisen mielenterveyden edistämiseen. Samaa koulutusta järjestetään henkilöstölle myös lukuvuonna 2022-2023.

Opetuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 48 16.11.2021
§ 188 29.11.2021

Tavoitteena on, että koko perusopetuksen opetushenkilöstö suorittaa koulutuksen. Lisäksi opetushenkilöstölle tullaan järjestämään Nuoren mielen ensiapu- koulutusta, joka kohdennetaan yläkoulujen opetushenkilöstölle. Koulunkäyntiohjaajille järjestetään kevätlukukauden 2022 aikana aiheeseen liittyvää koulutusta. Perusopetuksessa tullaan ottamaan käyttöön Hyvän mielen taitomerkki, jonka tavoitteena on opettaa oppilaille mielenterveystaitoja. Lukiokoulutuksen henkilöstölle järjestetään Hyvän mielen lukio – mielenterveystaitoja lukioon – koulutus.

Esittelijä

Vs. Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Opetuslautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen. Lisäksi opetuslautakunta toimittaa valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle sekä ehdottaa, että aloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Opetuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 188
3409/00.02.50/2021

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä annetun vastauksen tiedoksi ja esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee vastauksen tiedoksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Kaupunginhallitus

§ 189 29.11.2021

Kunnallisten ilmoitusten julkaisemisen hankinta, option käyttö vuodelle 2022

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 189
3264/02.08.00.02.00/2021

Valmistelija Viestintäpäällikkö Teija Järvelä, p. 044 778 2151, teija.jarvela@salon.fi.

Salon kaupunki pyysi 28.8.2017 julkaistulla tarjouspyynnöllä tarjouksia kaupungin ilmoitusten julkaisemisesta vuosina 2017-2021.

Tarjouspyynnön mukaisesti ilmoituslehden hankinta toteutettiin puitejärjestelyinä. Kaupunginhallitus päätti 137 § 2.10.2017 valita kaupungin ilmoituslehdiksi puitejärjestelyyn Salon Seudun Sanomat ja Salonjokilaakson Sanoma Oy:n.

Tarjouspyyntö sisälsi optiomahdollisuuden sopimuksen jatkamiseen alkuperäisin ehdoin vuosille 2022 ja 2024. Option käytöstä päätetään erikseen. Ilmoituslehtien puitejärjestely on sujunut hyvin ja ollut kustannustehokasta. Ilmoituslehtien käyttö on sopimusvuosina hieman vähentynyt johtuen siitä, että ilmoituksia julkaistaan enenevässä määrin verkossa (Kuntalaki 29 §). Näin ollen esitetään, että optiota käytetään vuodelle 2022. Tämän jälkeen hankinta tullaan kilpailuttamaan, sillä sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden ja rakenteiden uudistus tulee vaikuttamaan myös tämän hankinnan sisältöön ja laajuuteen.

Esittelijä Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että kunnallisten ilmoitusten julkaisemisen hankinnassa käytetään optio vuodelle 2022 ja että optio käytetään kaikkien hankintaan valittujen palveluntuottajien osalta.

Pöytäkirja tarkistetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksianto Hankintapalvelut

| | | |
|-----------------------|-------|------------|
| Vapaa-ajan lautakunta | § 37 | 18.11.2021 |
| Kaupunginhallitus | § 190 | 29.11.2021 |

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2021 - 2025

Vapaa-ajan lautakunta 18.11.2021 § 37

Valmistelija Sosiaalipalveluiden johtaja Eeva Purhonen, eeva.purhonen@salon.fi , 02 778 3000 ja ja nuorisopalvelupäällikkö Johanna Paananen, johanna.paananen@salon.fi, 02 778 4800

Suuri osa lapsia koskevista päätöksistä tehdään kunnissa. Kunnassa tehtävät päätökset vaikuttavat merkittävästi siihen, miten kunnassa asuvien lasten oikeudet ja hyvinvointi toteutuvat. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman avulla ohjataan, johdetaan ja kehitetään lasten, nuorten ja perheiden hyvinvointityötä kunnassa. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma laaditaan lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi sekä lastensuojelun järjestämiseksi ja kehittämiseksi. Hyvinvointialueiden aloittamisen jälkeenkin lasten ja nuorten hyvinvoinnin vastuu on kunnalla.

Aiempi Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma oli voimassa valtuustokauden 2017–2020 eli käytännössä heinäkuun 2021 loppuun. Nyt laadittu suunnitelma noudattelee osittain aiemman suunnitelman rakennetta. Myös valtakunnalliset kehittämistavoitteet, kaupungin omat strategiset tavoitteet ja muut lapsiin ja nuoriin liittyvät suunnitelmat huomioidaan tavoitteiden asettelussa. Eri toimialat ovat laatineet suunnitelman yhteistyönä. Suunnitelman valmistelun tueksi koottiin työryhmä, johon kutsuttiin edustajia kaupungin sosiaali- ja terveystalveluista sekä sivistystalveluista. Suunnitelmaa on käsitelty ja kommentoitu kaupungin yhteisessä LAPE-ryhmässä maaliskuussa 2021, jossa mukana ovat myös nuorisovaltuuston, järjestöjen ja seurakunnan edustajat.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman tavoitteeksi asetettiin Salon saaminen mukaan UNICEF:in lapsiystävällinen kunta -malliin ja sitä kautta sitouttaa koko kaupunki aktiiviseen kehittämistyöhön laspen oikeuksien edistämiseksi.

Kaupunginhallitus on 26.6.2021 (§ 307) päättänyt, että kaupunki hakee UNICEF:n lapsiystävällinen kunta -malliin ja 11.10.2021 (§112) nimennyt koordinaatioryhmän. Salon kaupungin hakemus on lähetetty 27.10.2021.

Mikäli Saloa ei valita mukaan Lapsiystävällinen kunta -mallin toteutukseen, Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman tavoitteet valmistellaan uudelleen ja tuodaan päätöksentekoon alkuvuonna 2022.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma käsitellään myös sosiaali- ja terveystalvelukunnassa sekä opetuslautakunnassa.

Vapaa-ajan lautakunta § 37 18.11.2021
Kaupunginhallitus § 190 29.11.2021

Esittelijä Vs. Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus Vapaa-ajan lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman vuosille 2021-2025 hyväksymistä.

Päätös Vapaa-ajan lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen ja esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman vuosille 2021 - 2025 hyväksymistä.

Tiedoksianto Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 190
4835/00.01.02.02/2021

Valmistelija hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, 02 778 2020

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmaa 2021 – 2025 on käsitelty päätöshistoriasta ilmenevän valmistelun mukaisena sosiaali- ja terveyslautakunnassa 10.11.2021 § 64 , opetuslautakunnassa 16.11.2021 § 45 sekä vapaa-ajan lautakunnassa 18.11.2021 § 37.

Kaikki lautakunnat ovat osaltaan hyväksyneet suunnitelman ilman muutoksia, ja päättäneet esittää kaupunginhallitukselle, että se esittää edelleen kaupunginvaltuustolle lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman 2021 – 2025 hyväksymistä.

Esittelijä Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman vuosille 2021 - 2025 hyväksymistä.

Päätös Jonna Nyyssönen esitti Palohongan ja Ahonen-Ojalan kannattamana seuraavaa lisäystä sivulle 7, kohta 3, viidenteen kappaleeseen, joka alkaa "Kansainvälisesti vertaillen..." lisätään loppuun seuraava teksti: "Huomiota kiinnitetään siihen, että sateenkaarinuoret ja moninaiset perheet tulevat asianmukaisesti nähdyiksi ja kohdatuiksi kaupungin eri palveluissa."

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti Nyyssösen esityksen.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti päätösesityksen näin täydennettynä.

Tiedoksianto Toimistopalvelut

Liitteet

Liite [24]

Lasten ja nuorten
hyvinvointisuunnitelma 2021-2025

Kaupunginhallitus

§ 191 29.11.2021

Kaupunginhallituksen edustajien raportti lautakuntien ja muiden kaupunkiyhteisöjen kokouksista

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 191

Lautakuntiin ja kaupungin muihin yhteisöihin kaupunginhallituksen edustajiksi nimetyt jäsenet selostavat lautakunnissa ja yhteisöissä käsitellyjä keskeisimpiä asioita.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä kokouksessa kuullut raportit tiedoksi.

Päätös

Kokouksessa kuultiin seuraavat raportit:

Johanna Riski / rakennus- ja ympäristölautakunta
Jonna Nyssönen / SSKY:n hallitus

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 192 29.11.2021

Lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 192

Kaupunginhallitukselle esitellään seuraavat oheismateriaalina olevat lauta- ja johtokuntien pöytäkirjat:

| | |
|---------------------------|------------|
| Henkilöstöjaosto | 19.11.2021 |
| Kaupunkikehityslautakunta | 16.11.2021 |
| Keskusvaalilautakunta | 16.11.2021 |
| Konsernijaosto | 15.11.2021 |
| Opetuslautakunta | 16.11.2021 |
| Vapaa-ajan lautakunta | 18.11.2021 |

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy täytäntöön pantaviksi päätökset, joihin sillä on kuntalain mukainen otto-oikeus.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 193 29.11.2021

Viranhaltijapäätökset

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 193

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 18.11.– 24.11. tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja.

18.11. – 24.11.2021 välisellä ajalla ei ole tehty kaupunhallituksen otto-oikeuden alaisia viranhaltijapäätöksiä.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 194 29.11.2021

Tiedoksi tulleet asiat

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 194

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön hakuilmoitus: Valtionavustus eräisiin julkisen sosiaali- ja terveydenhuollon kustannuksiin, 15.10.2021, VN/2431/2021

STM ilmoitti yllä mainitulla hakukirjeellään haettavaksi valtionavustusta kunnille vuonna 2021 aiheutuneisiin, sosiaali- ja terveydenhuollon covid-19 kustannuksiin. Hakuaika päättyi 12.11.2021.

Haettavana oli valtionavustusta testaukseen, jäljittämiseen, rokottamiseen ja hoitoon sekä muiden välittömien covid-19-kustannusten korvaamiseen. Kustannukset korvataan pääosin laskennallisilla perusteilla. Ministeriön tavoitteena on, että avustuspäätökset tehdään joulukuun 2021 aikana ja avustukset maksetaan vuodenvaihteessa 2021–2022. Hakemus on jätetty oheisen liitteen mukaan.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Puheenjohtaja kiitti osallistujia ja päätti kokouksen kello 18:16.

Liitteet

Liite [25]

Hakemus, valtionavustus eräisiin julkisen sosiaali- ja terveydenhuollon kustannuksiin vuonna 2021

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 166, § 167, § 168, § 175, § 176, § 177, § 178, § 183, § 184, § 186, § 187, § 188, § 190, § 191, § 192, § 193, § 194

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 169, § 170, § 171, § 172, § 173, § 174, § 179, § 180, § 181, § 182

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Kaupunginhallitus**.

Kirjaamon yhteystiedot:
Salon kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 77
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45. Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoon edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **8.12.2021**.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 185, § 189

Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus markkinaoikeudelle (Kynnysarvot ylittävä)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon 1).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikennetyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan Salon kaupungin kirjaamoon:

Salon kaupunki
PL 77, 24101 Salo
puh: 02 7781
käyntiosoite: Tehdaskatu 2
sähköposti: kirjaamo@salon.fi
Aukiolo ma-to 8.00 – 16.00, pe 8.00 – 14.45

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

1) Kansallisen kynnyksarvon suuruus on:

- Tavarat, palvelut ja suunnittelukilpailut 60 000
- Rakennusurakat 150 000 euroa
- Sosiaali- ja terveyspalvelut (liite E kohdat 1-4) 400 000 euroa
- Muut erityiset palvelut (liite E kohdat 5-15) 300 000 euroa
- Käyttöoikeussopimukset 500 000 euroa

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.'

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Tiedoksianto:

Annettu asianosaiselle sähköisesti tiedoksi / pvm / tiedoksiantajan nimi