

Kaupunkikehityslautakunta

Aika 24.08.2021 klo 17:00 - 22:10

Paikka Kaupungintalo, kokoustila Kataja

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä työjärjestyksen hyväksyminen	3
§ 2	Kaupunkikehityslautakunnan asioiden esittelijä	4
§ 3	Kaupunkikehityslautakunnan kokousten pöytäkirjanpitäjä	5
§ 4	Kaupunkikehityslautakunnan jäsenet ja varajäsenet valtuustokaudella 2021-2025	6
§ 5	Kaupunkikehityslautakunnan pöytäkirjan tarkastaminen ja päätösten tiedottaminen kunnan jäsenille	8
§ 6	Kaupunkikehityslautakunnan kokousmenettely sekä kokousten aikaa ja paikkaa sekä kokouskutsua koskevat määräykset	10
§ 7	Läsnäolo- ja puheoikeus kaupunkikehityslautakunnan kokouksissa	13
§ 8	Kaupunkikehityslautakunnan pöytäkirjanotteiden allekirjoittaminen	14
§ 9	Kaupunginhallituksen edustaja kaupunkikehityslautakunnassa	15
§ 10	Kaupunkikehityslautakunnan otto-oikeuden rajaaminen	16
§ 11	Kaupunkikehityslautakunnan asiakirjojen antamista koskevan ratkaisuvallan siirtäminen	18
§ 12	Joukkoliikenteen palvelutaso 2021-2029	20
§ 13	Strategian toteutumisen seurantaraportti 1/2021, Kaupunkikehityslautakunta	25
§ 14	Covid-19 pandemian vaikutukset kaupungin vuokrattujen tilojen maksuehtoihin vuonna 2021	27
§ 15	Lausuntopyyntö Valtion väyläverkon investointiohjelmasta 2022-2029	31
§ 16	Maankäyttöpalvelujen lausunto Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksista	36
§ 17	Paukkulakodin lattia- ja seinäkorjausten lisätyön hankinta	52
§ 18	Poikkeaminen, 734-555-3-113	54
§ 19	Poikkeaminen, 734-555-3-283	57
§ 20	Poikkeaminen, Kyläalanen Kettula 734-725-1-535	60
§ 21	Poikkeaminen, 734-793-1-23 m-a	64
§ 22	Poikkeaminen, 734-702-1-3	68
§ 23	Etuosto-oikeuden alaiset kiinteistöjen kaupat ajalla 31.5. - 30.7.2021	72
§ 24	Viranhaltijapäätökset	73
§ 25	Tiedoksi tulleet asiat	74
§ 26	Simo Vesan lautakunta-aloite Ylhäisten tien hidasteista	75

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lundström Sanna Vesa Simo Salomaa Pekka Wallius Jerina Anttila Jarkko Kahila Tuukka Koskinen Heimo Kymäläinen Maija Räike Kalle Siikonen Stina Sjöholm-Nikkanen Anita Mannervesi Mika Koskinen Eeva Loimisto Jaana	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja 3. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen esittelijä pöytäkirjanpitäjä varajäsen	Pöytäkirjantarkastaja Pöytäkirjantarkastaja
Poissa	Helenius Aune Kanerva Tauno		
Muu	Ahonen-Ojala Leena Mäkelä Antti Ahola Tanja Väistö Vesa-Matti Muuri Anna	kaupunginhallituksen edustaja asiantuntija asiantuntija asiantuntija nuorisovaltuuston edustaja	

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen
01.09.2021

Allekirjoitukset

Sanna Lundström
Puheenjohtaja

Eeva Koskinen
Pöytäkirjanpitäjä

Jerina Wallius
Pöytäkirjantarkastaja

Jarkko Anttila
Pöytäkirjantarkastaja

Tämä pöytäkirja on sähköisen allekirjoitusjärjestelmän ongelmien vuoksi allekirjoitettu poikkeuksellisesti käsin. / Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Kaupunkikehityslautakunta § 1 24.08.2021

Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 1
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija	<p>hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salon.fi, p. 02 778 2307</p> <p>Hallintosäännön § 146 mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.</p> <p>Kokouksen avaa puheenjohtaja Sanna Lundström, jonka kaupunginvaltuusto on 9.8.2021 pitämässään kokouksessa valinnut kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtajaksi toimikaudekseen.</p> <p>Kuntalain 103 §:n mukaan kaupunkikehityslautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.</p> <p>Kokouskutsusta on ilmoitettu neljää päivää ennen kokousta.</p> <p>Hallintosäännön 148 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.</p> <p>Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimita voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.</p>
Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta toteaa kokouksen päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	-

Kaupunkikehityslautakunta § 2 24.08.2021

Kaupunkikehityslautakunnan asioiden esittelijä

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 2
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi, 02 778 2307

Hallintosäännön § 150 määrittää toimielinten kokousten esittelijät.

Kaupunkikehityslautakunnan asioiden esittelijänä toimii kaupunkikehitysjohdaja.

Hänen ollessa poissa tai esteellinen, toimii esittelijänä hänen sijaisekseen määrätty viranhaltija.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto -

Kaupunkikehityslautakunta § 3 24.08.2021

Kaupunkikehityslautakunnan kokousten pöytäkirjanpitäjä

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 3
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salon.fi, 02 778 2307

Kaupunkikehityslautakunnan kokouksissa pöytäkirjaa pitää lautakunnan määräämä pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirjanpitäjänä toimii hallintopäällikkö Eeva Koskinen ja hänen estyneenä ollessaan hallintojohtajan tai puheenjohtajan nimeämä muu henkilö.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta päättää määrätä kaupunkikehityslautakunnan pöytäkirjanpitäjäksi hallintopäällikkö Eeva Koskisen ja hänen estyneenä ollessaan hallintojohtajan tai puheenjohtajan nimeämän muun henkilön.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto -

Kaupunkikehityslautakunta

§ 4

24.08.2021

Kaupunkikehityslautakunnan jäsenet ja varajäsenet valtuustokaudella 2021-2025

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 4
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija

hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi, 02 778 2307

Kaupunginvaltuusto valitsi kokouksessaan 9.8.2021 § 10 toimikaudeksi 2021-2025 kaupunkikehityslautakuntaan kolmetoista jäsentä ja kullekin henkilökohtaisen varajäsenen sekä nimesi yhden jäsenistä puheenjohtajaksi ja kolme varapuheenjohtajaksi.

Kaupunginvaltuusto päätti, että kaupunkikehityslautakuntaan valitaan Sanna Lundström ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Anu Aaltonen.

Kalle Räike ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Marko Tapio. Stina Siikonen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Mari Vihervaara-Ihamäki.

Simo Vesa ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Tiina Saari. Anita Sjöholm-Nikkanen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Petri Nurmi.

Jarkko Anttila ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Jere Hauhia. Jerina Wallius ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Asko Aavasalo.

Aune Helenius ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Janne Järvinen.

Heimo Koskinen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Sanna Leivonen.

Pekka Salomaa ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Taina Koski. Tauno Kanerva ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Jaana Loimisto.

Maija Kymäläinen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Kenneth Jönssen.

Tuukka Kahila ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Laura Sumari.

Kaupunginvaltuusto määräsi puheenjohtajaksi Sanna Lundströmin

1. varapuheenjohtajaksi Simo Vesan
2. varapuheenjohtajaksi Pekka Salomaan
3. varapuheenjohtajaksi Jerina Walliuksen

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.



Kaupunkikehityslautakunta

§ 4

24.08.2021

Tiedoksianto

-

Kaupunkikehityslautakunta

§ 5

24.08.2021

Kaupunkikehityslautakunnan pöytäkirjan tarkastaminen ja päätösten tiedottaminen kunnan jäsenille

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 5
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija

hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi, 02 778 2307

Hallintosäännössä on määräykset pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta sekä tiedoksiantamisesta kunnan jäsenille.

Pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 158 §:ssä seuraavasti:

”Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.”

Päätösten tiedoksiannosta kunnan jäsenille määrätään hallintosäännön 159 §:ssä seuraavasti:

”Kaupunginhallituksen ja lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Muun viranomaisen pöytäkirja annetaan vastaavalla tavalla tiedoksi kunnan jäsenille, jos asianomainen viranomainen katsoo sen tarpeelliseksi.

Kaupunginhallitus antaa ohjeet salassapito- ja tietosuojavelvoitteiden huomioon ottamisesta annettaessa päätöksiä tiedoksi yleisessä tietoverkossa. Lautakunta voi antaa tarkentavaa ohjeistusta omalla toimialallaan.”

Kuntalaissa määrätään tiedoksiannosta seuraavasti:

”140 §

Päätöksen tiedoksianto kunnan jäsenelle

Valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine

Kaupunkikehityslautakunta

§ 5 24.08.2021

oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä.

Kunnan ja kuntayhtymän muun kuin 1 momentissa tarkoitetun viranomaisen pöytäkirja pidetään vastaavasti yleisesti nähtävänä, jos asianomainen viranomainen katsoo sen tarpeelliseksi.

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.”

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että

- sen pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina
- tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti. Pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavan viikon keskiviikkona
- tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan jäsenet Wallius Jerina ja Anttila Jarkko.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

-

Kaupunkikehityslautakunta

§ 6

24.08.2021

Kaupunkikehityslautakunnan kokousmenettely sekä kokousten aikaa ja paikkaa sekä kokouskutsua koskevat määräykset

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 6
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija

hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salon.fi, 02 778 2307

Kuntalain 98 §:ssä ja hallintosäännön 134 §:ssä on säännökset toimielimen päätöksentekotavoista. Toimielin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Tällä tarkoitetaan sitä, että jäsenet eivät ole fyysisesti läsnä kokouspaikalla, vaan kokous tapahtuu esimerkiksi videoyhteyden kautta.

Toimielin voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa, että sähköisiin kokouksiin ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat ajantasaisia ja tietoturvallisia lakien edellyttämällä tavalla.

Toimielimen kokousajasta ja –paikasta, kokouskutsusta ja esityslistan julkaisemisesta määrätään hallintosäännön 137, 138, 139 ja 140 §:issä seuraavaa:

137 § Kokousaika ja –paikka

Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

138 § Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa

Kaupunkikehityslautakunta

§ 6 24.08.2021

noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

139 § Sähköinen kokouskutsu

Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

140 § Esityslistan ja liitteiden julkaiseminen kunnan verkkosivuilla

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

Hallintosäännön 142 §:ssä on seuraava säännös varajäsenen kutsumisesta kokoukseen:

”142 § Varajäsenen kutsuminen

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn.

Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.”

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että -kaupunkikehityslautakunnan varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti kerran kuukaudessa tiistaisin joko kaupungintalolla tai Halikon virastotalolla alkaen klo 17.00. Kaupunkikehityslautakunta päättää kokouspäivät seuraavasti: 24.8., 14.9., 28.9., 26.10., 16.11., 14.12..

Kaupunkikehityslautakunta

§ 6

24.08.2021

- sen kokouksessa käytetään sähköistä kokousjärjestelmää
- esittelytekstissä selostettu sähköinen kokous ja sähköinen päätöksentekomenettely otetaan käyttöön.
- kokouskutsu ja esityslista kokoukseen toimitetaan jäsenille pääsääntöisesti sähköisiä kokousmenetelmiä käyttäen vähintään neljä päivää ennen kokousta. Jos sähköinen kokousjärjestelmä ei ole käytettävissä, kutsu ja esityslista lähetetään jäsenen sähköpostiin (etunimi.sukunimi@salo.fi) ilman liitteitä. Julkinen esityslista liitteineen on luettavissa kaupungin verkkosivuilla.

Päätös

Simo Vesa, Jarkko Anttilan kannattamana, ehdotti kokouksen alkamisajaksi 17.30. Puheenjohtaja tiedusteli voiko lautakunta olla asiasta yksimielinen.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösesityksen muilta osin, mutta kokousten alkamisajaksi hyväksyttiin yksimielisesti klo 17.30.

Tiedoksianto

Kirjaamo
Toimistopalvelut

Kaupunkikehityslautakunta

§ 7

24.08.2021

Läsnäolo- ja puheoikeus kaupunkikehityslautakunnan kokouksissa

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 7
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija

hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salon.fi, 02 778 2307

Hallintosäännön 143 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

- valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kaupunginhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan sekä
- kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättämiseen asti.

Jotta lautakunnan jäsenet saisivat mahdollisimman yksityiskohtaista tietoa eri palvelujen toiminnasta ja päätöksiin vaikuttavista tekijöistä ja jotta päätöksenteko etenisi mahdollisimman joustavasti, on tarkoituksenmukaista, että asiantuntijoilla on puhe- ja läsnäolo-oikeus asianomaisen toimielimen kokouksissa.

Lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus on myös nuorisovaltuuston edustajalla vain julkisten asioiden osalta.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että niillä asiantuntijaviranhaltijoilla, jonka valmisteluvastuulla olevia asioita kulloinkin käsitellään on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunkikehityslautakunnan kokouksissa. Lisäksi julkisten asioiden osalta läsnäolo- ja puheoikeus on myös nuorisovaltuuston edustajalla.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

-

Kaupunkikehityslautakunta § 8 24.08.2021

Kaupunkikehityslautakunnan pöytäkirjanotteiden allekirjoittaminen

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 8
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija	hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salon.fi , 02 778 2307 Hallintosäännön 176 §:n mukaan toimielimen asiakirjoista annettavat otteet ja jäljennökset todistaa oikeaksi pöytäkirjanpitäjä tai muu toimielimen määräämä henkilö. Pöytäkirjanotteiden allekirjoitusoikeus on tarkoituksenmukaista olla pöytäkirjan pitäjän lisäksi myös toimistopalveluista huolehtivilla toimistosihteereillä sekä sovellusasiantuntijalla.
Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta päättää valtuuttaa toimistopalvelujen sovellusasiantuntijan sekä toimistosihteerit allekirjoittamaan kaupunkikehityslautakunnan pöytäkirjanotteet.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut

Kaupunkikehityslautakunta § 9 24.08.2021

Kaupunginhallituksen edustaja kaupunkikehityslautakunnassa

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 9
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija	hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi , 02 778 2307L
	<p>Hallintosäännön 144 §:n mukaan kaupunginhallitus voi 2 momentista ilmenevin rajoituksin määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Edustajaksi voidaan määrätä myös kaupunginhallituksen varajäsen tai kaupunginjohtaja.</p> <p>Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan, valtuuston tilapäiseen valiokuntaan eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.</p> <p>Kaupunginhallitus valitsee kokouksessaan 23.8.2021 edustajansa toimielimiin. Kaupunkikehityslautakuntaan nimettävä edustaja ja hänen varajäsenensä ilmoitetaan kokouksessa.</p>
Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta merkitsee kaupunginhallituksen päätöksen tiedoksi.
Päätös	<p>Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallitus on kokouksessaan 23.8.2021 § 29 nimennyt kaupunkikehityslautakuntaan edustajakseen Leena Ahonen-Ojalan ja varaedustajaksi Johannes Alarannan.</p> <p>Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.</p>
Tiedoksianto	-

Kaupunkikehityslautakunta

§ 10 24.08.2021

Kaupunkikehityslautakunnan otto-oikeuden rajaaminen

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 10
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija

hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salo.fi, 02 778 2307

Otto-oikeudella tarkoitetaan toimielimen oikeutta ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, sivistyspalveluiden johtaja, sosiaali- ja terveystieteiden johtaja tai kaupunkikehitysjohdaja.

Päätökset, joihin otto-oikeus on käytettävissä:

Lautakunnan käsiteltäväksi voidaan ottaa lautakunnan alaisen viranhaltijan päättämä hallintopäätös.

Ottopäätöksen voi tehdä lautakunta kokouksessaan, lautakunnan puheenjohtaja tai apulaiskaupunginjohtaja/kaupunkikehityspäällikkö. Varapuheenjohtaja voi käyttää otto-oikeutta puheenjohtajan ollessa estynyt.

Otto-oikeuden käyttämisessä noudatettava menettely:

Otto-oikeutta voidaan käyttää asiassa, jossa viranomainen on tehnyt päätöksen. Päätös on otto-oikeutta käytettäessä katsottava tehdyksi sen jälkeen kun pöytäkirja on tarkastettu. Viimeistään otto-oikeutta on käytettävä siinä ajassa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä olisi tehtävä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen sekä lautakunnan jaoston on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään sähköisesti niille viranomaisille, joilla on otto-oikeus.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen, lautakunnan tai johtokunnan käsiteltäväksi.

Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee sitä, että alemman viranomaisen käsittelemä asia siirtyy kokonaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 10 24.08.2021

Alemman viranomaisen tekemät ratkaisut eivät millään tavalla sido kaupunginhallitusta.

Lautakunnalla on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Se on velvollinen tekemään asiassa päätöksen.

Käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan

- tehdä uusi päätös
- aiemmin tehty päätös voidaan pysyttää, kumota tai muuttaa taikka
- asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Otto-oikeuden rajoitukset:

Otto-oikeuden piiriin eivät kuulu kaikki kunnassa käsiteltävät asiat. Otto-oikeuden ulkopuolelle jäävät ne päätökset, jotka tehdään kunnan lakisääteisillä tehtäväalueilla. Tällaisia asioita ovat esimerkiksi erilaiset lupa-asiat, kuten rakennusluvut ja muut ympäristöluvut, sekä yksilön sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja oppilaan opetusta koskevat asiat.

Otto-oikeuden ulkopuolelle ehdotettavat päätökset:

Aiemman käytännön mukaan toimielimet ovat päättäneet, että ne eivät käytä otto-oikeutta henkilöstöhallinnollisiin päätöksiin lukuun ottamatta vakituisen palvelussuhteeseen rekrytointia ja harkinnanvaraista palkan määritystä koskevia päätöksiä. Henkilöstöhallinnollisia päätöksiä ovat mm. henkilöstön vuosilomia, sairauslomia ja koulutukseen osallistumisesta sekä sijaisten ja määräaikaisen henkilöstön palkkaamista koskevat päätökset. Otto-oikeudella tarkoitetaan toimielimen oikeutta ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Esittelijä

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee tiedoksi otto-oikeuden käyttämistä koskevan selvityksen ja päättää, että se ei käytä otto-oikeutta henkilöstöhallinnollisiin päätöksiin lukuun ottamatta vakituisen palvelussuhteeseen rekrytointia sekä harkinnanvaraista palkan määritystä koskevia päätöksiä. Se ei käytä otto-oikeutta myöskään julkisuuslain mukaan salassapidettäviin päätöksiin.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

-

Kaupunkikehityslautakunta

§ 11 24.08.2021

Kaupunkikehityslautakunnan asiakirjojen antamista koskevan ratkaisuvallan siirtäminen

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 11
3500/00.02.17.00/2021

Valmistelija

hallintopäällikkö Eeva Koskinen, eeva.koskinen@salon.fi, 02 778 2307

Hallintosäännön 47 §:n mukaan valtuuston asiakirjoja koskevat tietopyynnöt ratkaisee hallintojohtaja.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (julkisuuslain) 4 §:ssä ja 14 § 1 momentissa tarkoitettu kunnallinen toimielin voi siirtää toimialaansa kuuluvan asiakirjan antamista koskevaa viranomaisen ratkaisuvalltaa alaiselleen viranhaltijalle.

Julkisuuslain mukaan jokaisella on oikeus saada tieto asiakirjasta, joka on julkinen. Ei-julkisten asiakirjojen antaminen on viranomaisen harkinnassa. Julkisuuslaissa on säännökset salassapitovelvoitteista ja –perusteista sekä asianosaisen kaikkia koskevaa laajemmasta tiedonsaantioikeudesta. Tieto salassa pidettävästä asiakirjasta tai viranomaisen henkilörekisteristä voidaan antaa vain laissa mainituin edellytyksin.

Julkisuuslain 14 §:ssä säädetään asiakirjan antamisesta päättämisestä seuraavaa:

"Viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on, jollei 15 §:n 3 momentissa tai muualla laissa toisin säädetä. Valtuusto voi kunnan johtosäännöllä kuitenkin antaa tässä laissa tarkoitettuna viranomaisena toimivalle kunnalliselle toimielimelle oikeuden siirtää päättämässään laajuudessa asiakirjan antamista koskevaa viranomaisen ratkaisuvalltaa alaiselleen viranhaltijalle. Tiedon antamisesta asiakirjasta, joka on laadittu viranomaisen toimeksiannottamaksi suoritettaessa tai annettu toisen viranomaisen lukuun suoritettavaksi tehtävää varten, päättää tehtävän antanut viranomainen, jollei toimeksiannosta muuta johdu. (23.6.2005/495).

Tiedon asiakirjan sisällöstä antaa se viranomaisen henkilöstöön kuuluva, jolle viranomainen on tämän tehtävän määrännyt tai jolle se hänen asemansa ja tehtäviensä vuoksi muuten kuuluu.

Jos virkamies tai muu 2 momentissa tarkoitettu henkilö kieltäytyy antamasta pyydettyä tietoa, hänen on:

- 1) ilmoitettava tiedon pyytäjälle kieltäytymisen syy;
- 2) annettava tieto siitä, että asia voidaan saattaa viranomaisen ratkaistavaksi;
- 3) tiedusteltava asian kirjallisesti vireille saattaneelta tiedon pyytäjältä, haluaako hän asian siirrettäväksi viranomaisen ratkaistavaksi; sekä
- 4) annettava tieto käsittelyn johdosta perittävistä maksuista.

Tässä pykälässä tarkoitettu asia on käsiteltävä viivytyksettä, ja tieto julkisesta asiakirjasta on annettava mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään kahden viikon kuluessa siitä, kun viranomainen on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön. Jos pyydettyjä asiakirjoja on paljon tai niihin sisältyy salassa pidettäviä osia tai jos muu niihin rinnastettava syy aiheuttaa sen, että asian käsittely ja ratkaisu vaativat erityistoimenpiteitä tai muutoin tavanomaista suuremman työmäärän, asia on ratkaistava ja tieto julkisesta asiakirjasta annettava viimeistään kuukauden kuluessa siitä, kun viranomainen on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön." Käytännössä viranomaisen päätöstä tarvitaan silloin, kun syntyy eri käsitys asiakirjan antamisesta asiakirjaa pyytävän ja tiedon antamisesta vastuussa olevan viranhaltijan kesken. Tässä tilanteessa asiakkaalla on oikeus saada kielteisestä ratkaisusta muutoksenhakukelpoinen päätös, jonka tarvittaessa voi saattaa tuomioistuimen käsittelyyn.

Lautakunnan tehtävänä ovat maankäyttöpalvelut, asuntopolitiikan koordinointi, liikennepalvelut ja joukkoliikenneviranomaisen tehtävät, koulukuljetuspalvelut, tilapalvelut, ravitsemis- ja puhtaanapitopalvelut sekä pelastuslain mukaan kunnalle kuuluvat tehtävät.

Asian nopean käsittelyn mahdollistamiseksi on tarkoituksenmukaista siirtää asiakirjan antamista koskeva ratkaisuvalta viranhaltijalle.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta päättää siirtää päätösvaltaansa asiakirjojen antamisesta seuraavasti: Kaupunkikehityspalvelujen johtaja päättää sekä kaupunkikehityslautakunnan että toimialansa asiakirjojen antamisesta.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Kirjaamo

Kaupunkikehityslautakunta

§ 12 24.08.2021

Joukkoliikenteen palvelutaso 2021-2029

3681/08.01.00.00/2020

Kaupunkikehityslautakunta 08.06.2021 § 127

Valmistelijat: kuljetuskoordinaattori Rea Koivula, rea.koivula@salo.fi, puh. 02-772 6105, kuljetuskoordinaattori Assi Honkala, assi.honkala@salo.fi, puh. 02-778 3274, liikennesuunnittelija Vesa-Matti Väistö, vesa-matti.vaisto@salo.fi, puh. 02-778 2116, liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salo.fi, puh. 02-778 7714

Hallintosäännön 38 § mukaisesti kaupunkikehityslautakunta päättää joukkoliikenneviranomaisen tehtäviin kuuluvista asioista ja liikennepalvelujen ostamisesta.

Palvelutason päivittämisen ajankohtaisuus

Joukkoliikenteen palvelutasotavoitteista on päätetty edellisen kerran kaupunkisuunnittelulautakunnassa 8.11.2016 § 183. Tavoitteet määriteltiin tuolloin vuosille 2017 - 2020. Määrittelyn jälkeen Salon joukkoliikenteessä on toteutettu useita uudistuksia, joista merkittävimmät ovat joukkoliikenteen siirtyminen kaupungin organisoimaksi sekä tasataksan käyttöönotto.

Edellisiä palvelutasotavoitteita laadittaessa kaupungilla ei ollut täsmällistä tietoa mm. joukkoliikenteen käytöstä markkinaehtoisessa liikenteessä. Viimeisten kahden vuoden aikana on kertynyt tietoa joukkoliikenteen käytöstä, vaikkakin korona-aika on vaikuttanut matkustukseen merkittävästi. Palvelutasotavoitteiden päivittäminen on tärkeää, koska joukkoliikenteen kehittäminen, suunnittelutyö ja hankinnat perustuvat palvelutasosta päätettyyn linjaukseen. Palvelutasotavoitepäätös myös tukee ja toteuttaa kaupungin kärkihanketta luoda Saloon tulevaisuuden liikkumisjärjestelmä.

Edellisten palvelutasotavoitteiden pohjalta toteutetusta joukkoliikenteen hankinnasta valittiin keväällä 2019 markkinaoikeuteen ja edelleen keväällä 2020 korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Sen vuoksi joukkoliikennettä on ajettu väliaikaisin järjestelyin. Korkein hallinto-oikeus on tuoreella päätöksellään vahvistanut markkinaoikeuden päätöksen, jossa kaupunki veloitettiin järjestämään joukkoliikenteestään uuden hankinnan. Hankinnan toteuttaminen edellyttää, että tulevan joukkoliikenteen palvelutasotavoitteet on hyväksytty.

Palvelutason kehittämissuunnitelma

Suunnitelma Salon joukkoliikenteen palvelutasotavoitteiksi 2021-2029 on pykälän liitteenä. Kehittämissuunnitelmassa on tarkasteltu joukkoliikenteen nykytilaa ja kehittämistarpeita (luvut 1-3). Suunnitelmassa on mm.

kartoitettu nykyiset joukkoliikennereitit ja -vuorot, käyttäjämäärät, lipputuotteet ja matkustajapotentiaali. Kehittämistarpeita on tunnistettu asiakaspalautteiden sekä vuoden 2020 syksyllä tehdyn liikennekyselyn pohjalta. Edellisten pohjalta on laadittu kuvaus joukkoliikenteen palvelutasotavoitteista vuosille 2021-2029 (luku 4), sekä kehittämisen kustannusarvio (luku 5). Lopuksi yhteenvedossa (luku 6) on koottu liikennepalvelujen esitys joukkoliikenteen palvelutason kehittämisestä sekä muista kehittämistoimenpiteistä.

Palvelutasovaihtoehdot

Palvelutasotavoitteiden määrittelyä varten liikenne on jaoteltu runkolinjoihin, peruslinjoihin ja täydentäviin linjoihin. Runkolinjoihin esitetään kuuluviksi linjat 1 Sirkkula-Halikko, 2A Salo-Tupuri, 3 Mathildedal-Salo-Ollikkala, 110 Salo-Muurla-Suomusjärvi, 220 Salo-Vaskio ja 520 Perniö-Salo. Peruslinjoihin puolestaan esitetään kuuluviksi linjat 2B Salo-Pertteli, 120 Salo-liike-Vartsala-Kokkila, 180 Salo-Kisko, 235 Salo-Hajala, 403 Salo-Kiikala, 404 Salo-Kuusjoki ja 521 Perniö-Särkisalo-Förby. Täydentäviä linjoja olisivat linjat 181 Toija-Aijala, 402 Salo-Inkere-Hähkänä, 407 Raatala-Kuusjoki, 522 Perniö-Tuohittu ja 524 Perniö-Koski as-Ylikulma.

Täydentäviä linjoja ei ole tarkastelu palvelutasojen kautta, vaan ne säilyvät nykyisellään. Runko- ja peruslinjoille sen sijaan on asetettu kolme vaihtoehtoista palvelutasoa: vaihtoehto 1 nykyinen joukkoliikenteen palvelutaso pienellä täsmennyksellä, vaihtoehto 2 keskitason joukkoliikenne ja vaihtoehto 3 houkuttelevan tason joukkoliikenne.

Vaihtoehdon 1 mukainen peruspalvelutason liikenne tarkoittaa runkolinjoilla liikennöinnin säilymistä ennallaan nykyisellä tasolla ja peruslinjoilla parannusta linjan 235 Salo-Hajala liikennöintiäikaan (klo 16:sta klo 18:aan + koulujen loma-ajat). Liikenteen järjestämiskustannukset olisivat yhteensä arviolta 3 630 000 euroa, eli kustannusten kasvu olisi 50 000 euroa verrattuna vuoden 2020 joukkoliikenteen järjestämiskustannuksiin.

Vaihtoehdon 2 mukainen keskitason liikenne tarkoittaa, että runkolinjoille lisätään iltaliikennettä noin klo 22 asti ja kesän vuorovälejä lyhennetään kaikilla linjoilla 60 minuuttiin. Lisäksi lauantaisin vuorotarjontaa olisi 6–8 vuoroa päivässä. Kustannusten arvioitu kasvu on 1 035 000 euroa. Peruslinjoille keskitason liikenne tarkoittaa iltaliikenteen lisäämistä klo 22 asti, mutta lauantailiikennettä ei ole toisin kuin runkolinjoilla. Peruslinjoilla iltaliikenteen lisäyksestä aiheutuva kustannus on arviolta 660 000 euroa. Mikäli liikennettä lähdetään kehittämään sekä runko- että peruslinjoilla keskitason mukaisesti, liikenteen järjestämiskustannusten on arvioitu olevan vuositasolla kokonaisuudessaan 5 325 000 euroa.

Vaihtoehdon 3 mukainen houkuttelevan tason liikenne tarkoittaa, että runkolinjoilla olisi ilt- ja lauantailiikenteen lisäksi sunnuntailiikennettä 6–8 vuoroa päivässä. Sunnuntailiikenteestä aiheutuva kustannus on arviolta 655 000 euroa vuodessa. Peruslinjoilla houkuttelevalla tasolla olisi viikonloppuliikennettä lauantaisin sekä sunnuntaisin 6–8 vuoroa/päivä sekä

60 minuutin vuorovälit kesäisin. Lisäkustannus olisi arviolta 800 000 euroa vuodessa. Mikäli liikennettä lähdetään kehittämään sekä runko- että peruslinjoilla houkuttelevan palvelutason mukaisesti, liikenteen järjestämiskustannusten on arvioitu olevan vuositasolla kokonaisuudessaan 6 780 000 euroa.

Palvelutasotavoitteilla pyritään parantamaan joukkoliikenteen tarjontaa ja tällä tavoin houkuttelemaan joukkoliikenteeseen lisää matkustajia. Matkustusmäärien kasvaessa lipputuloilla pystytään kattamaan osa liikenteen järjestämiskustannuksista. Palvelutasosuunnitelmassa on tehty kaksi vaihtoehtoista arviota lipputuloista, jotka pohjautuvat matkustajapotentiaaliin. Salossa 43 450 asukasta (84 % väestöstä) asuu yhden kilometrin etäisyydellä bussipysäkestä joukkoliikennereitin varrella. Mikäli 1 % tästä potentiaalista käyttäisi joukkoliikennettä säännöllisesti kausi- tai arvolipulla, lipputulojen kasvu olisi vuositasolla 200 000 euroa. Mikäli taas jokainen tekisi kerran vuodessa kertalipulla yhden meno-paluumatkan, lipputulot olisivat 250 000 euroa. Jos taas jokainen matkustaisi kerran kuukaudessa yhden meno-paluumatkan, tarkoittaisi se lähes 3 miljoonan euron lipputuloja.

Joukkoliikenteen kehittämispolku

Joukkoliikenteen kustannusrakennetta tarkasteltaessa sekä asiakaspalautteen perusteella ilmeistä on, että nykyisellään joukkoliikenteen palvelutaso ei tue joukkoliikennettä vartenotettavaa kulkumuotovaihtoehtona. Suurin ongelma on ilta- ja viikonloppuyhteyksien puuttuminen, minkä vuoksi joukkoliikenteellä ei ole mahdollista kulkea esimerkiksi iltaisin töistä kotiin tai harrastuksiin. Vaihtoehto 1, perustaso ylläpitää nykyisen tilanteen, muttei lisää joukkoliikenteen houkuttelevuutta eikä sitä kautta lipputuloja ja joukkoliikenteen kannattavuutta.

Sen sijaan iltaliikenteen lisäämisen arvioidaan olevan käytettävyyden osalta olennaisin palvelutason parannustarve. Palautteen perusteella asiakkaat ovat odottaneet iltaliikenteen käynnistämistä Paikun alusta saakka ja parannus on tärkeä ulottaa kaikille linjoille. Sen sijaan lauantaiyhteyksien lisääminen vain runkolinjoille on perusteltua linjojen nykyisillä, peruslinjoja korkeammilla matkustusmäärillä ja sitä kautta suuremmalla todennäköisyydellä matkustuspotentiaalin realisoitumiseen. Liikennepalvelut esittääkin, että joukkoliikenteen palvelutasoa lähdetään kehittämään ensivaiheessa vaihtoehdon 2, keskitaso mukaisesti.

Koska suurimmassa osassa Saloa joukkoliikennettä ei ole vuosiin ajettu viikonloppuisin, katsotaan järkeväksi lisätä viikonloppuyhteyksiä asteittain eikä siirtyä suoraan vaihtoehtoon 3, houkutteleva taso. Mikäli joukkoliikenteen palvelutasoa päätetään nyt lisätä vaihtoehto 2:n mukaisesti, saadaan tulevalle sopimuskaudella viikonloppu matkustuksesta arvokasta lisätietoa ennen kuin päätetään siirtyä seuraavalle palvelutasolle. Houkuttelevalle tasolle siirtymistä voidaan tarkastella uudelleen myöhempien hankintojen valmistelun yhteydessä, jolloin voidaan kertyneen matkustusinformaation perusteella nähdä, miten palvelutason parantaminen keskitasolle on vaikuttanut joukkoliikenteen käyttöön.

Liikenteen järjestämiskustannusten on arvioitu olevan vuositasolla kokonaisuudessaan 5 325 000 euroa eli 1,7 miljoonaa euroa nykyisiä bruttokustannuksia enemmän. Kustannusnousu on tavoitteena kattaa ainakin osittain joukkoliikenteen houkuttelevuuden paranemisen mukanaan tuomalla lipputulojen kasvulla. Tosin ensivaiheessa palvelutason parantaminen vaatii määrärahan lisäystä, sillä matkustuskäyttämisen muutosta voidaan odottaa vasta viiveellä.

Joukkoliikenteen palvelutason kehittämisen lisäksi liikennepalvelut jatkaa kärkihankkeen mukaisesti Salon liikennejärjestelmän jatkuvaa parantamista, sillä toimiva joukkoliikenne on kestävä kaupungin vetovoimatekijä. Muutamia kehittämistoimenpiteitä on listattu suunnitelman luvussa 6, yhteenveto.

Joukkoliikenteen palvelutasotavoitteiden osalta on myös huomioitava, että tavoitteet eivät velvoita viranomaista, vaan joukkoliikenteen palveluja järjestetään harkinnan mukaan määrärahojen puitteissa.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että Salon kaupungin joukkoliikenteen palvelutaso nostetaan seuraavan joukkoliikenteen hankinnan yhteydessä vaihtoehto 2 mukaiseksi keskitason liikenteeksi. Keskitason liikenne tarkoittaa, että runkolinjoille lisätään iltaliikennettä noin klo 22 asti ja kesän vuorovälejä lyhennetään kaikilla linjoilla 60 minuuttiin. Lisäksi lauantaisin vuorotarjontaa on 6–8 vuoroa päivässä. Peruslinjoille (sis. linjan 235) keskitason liikenne tarkoittaa iltaliikenteen lisäämistä klo 22 asti, mutta lauantailiikennettä ei ole toisin kuin runkolinjoilla.

Joukkoliikenteen hankinnan tarjouspyynnön sekä vuoden 2022 talousarvioon ehdotettavien määrärahojen valmistelu käynnistetään palvelutasopäätöksen mukaisesti.

Päätös:

Arttu Karhulahti teki seuraavan ehdotuksen:

”Esitän, että asia lähetetään uudelleen valmisteluun siten, että rinnalle tuodaan vaihtoehtoinen esitys, jossa kustannusten nousua on pyritty rajaamaan vähäkäyttöisiä linjoja karsimalla, huomioiden vastuullinen taloudenpito ja talousarviotaami, mutta myös Salon erityispiirteet.”

Jarkko Anttila ja Jerina Wallius kannattivat Karhulahden esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusesitys. Puheenjohtaja esitti että suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät JAA ja Karhulahden esitystä kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 12 24.08.2021

Suoritettussa äänestyksessä JAA-ääniä annettiin 5 kpl ((Mänkäri, Eskola, Koski, Lehti, Turtiainen). EI-ääniä annettiin 6 kpl ((Tammi, Wallius, Anttila, Hellström, Karhulahti, Leivonen), yhteensä 11 kpl, poissa 2.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti Karhulahden esitys asian palauttamisesta valmisteluun.

Pöytäkirjaan merkittiin, että nuorisovaltuuston edustaja Pihla Niemi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18.30.

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 12
3642/08.01.00.00/2021

Valmistelija	liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salon.fi , 02 778 7714
	Valtuustokauden vaihtuessa uudelle kaupunkikehityslautakunnalle tuodaan tiedoksi joukkoliikenteen palvelutasotavoitteiden valmistelu edelliseltä valtuustokaudelta. Joukkoliikenteen palvelutasotavoitteiden 2021-2029 kehittämissuunnitelma on pykälän liitteenä. Tavoitteena on valmistella palvelutasopäätös lautakunnan käsiteltäväksi vuoden 2022 talousarvioehdotuksen käsittelyaikatauluun yhteensovitettuna syyskuun 2021 aikana.
Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta merkitsee joukkoliikenteen palvelutasotavoitteiden 2021-2029 valmistelun tiedoksi.
Päätös	Liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola ja liikennesuunnittelija Vesa-Matti Väistö selostivat asiaa. Anna Muuri poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 20.25. Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	-
Liitteet	Liite [1] Joukkoliikenteen palvelutasotavoitteet 2021-2029, kehittämissuunnitelma

Kaupunkikehityslautakunta

§ 13 24.08.2021

Strategian toteutumisen seurantaraportti 1/2021, KaupunkikehityslautakuntaKaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 13
3446/02.02.02.00/2021

Valmistelija

Valmistelija: kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, 044 778 5001, vs. kaupungingeodeetti Hanna Heikkilä, hanna.heikkila@salo.fi, 044 778 5401, yhdyskuntatekniikan kaupungininsinööri Petri Virtanen, petri.virtanen@salo.fi, 044 778 5201, kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, janne.lehto@salo.fi, 044 778 5116, ravitsemis- ja puhtaanapitopäällikkö Anu Sorvari-Happonen, anu.sorvari-happonen@salo.fi, 044 778 5900, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, paivi.kohvakka@salo.fi, 044 778 5011.

Talousarvion 2021 mukaan tavoitteiden toteutumisesta (tulokortit) raportoidaan kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle kaksi kertaa vuodessa, kesäkuun ja koko vuoden tilanteen mukaan tilinpäätöksen yhteydessä. Palvelualueet raportoivat valtuustotason toiminnallisten tavoitteiden ja talousarvion toteutumisesta. Kuluvan vuoden ensimmäinen toiminnallisten tavoitteiden seurantaraportti käsitellään valtuustossa syyskuussa.

Raportointijaksolla kaupunginhallituksen tulokortilla esitettyjen tavoitteiden toteutumisen raportoinnista huolehtivat ne palvelualueet, joille tehtävä on kortissa valtuutettu (raportointi 1-6). Kaupunginhallituksen ja oman palvelun tulokorttiin merkitään lisäksi tavoitteen toteutumisen nykyvaihe. Palvelualueiden tulee laatia myös yleinen kuvaus palvelualueen merkittävimmistä tapahtumista ja toiminnasta ko. ajanjaksolla. Kaupunginhallituksen tulokortissa ei ole tavoitteita rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Lautakunnan tulokorttien toteutumisen seurantaa ei vuonna 2021 raportoida, koska kyseisiä tulokortteja ei ole tehty lautakuntatasolle.

Kaupunkikehityslautakunnan 1. strategisten tavoitteiden seurantaraportti sekä selvitys talousarvion toteutumisesta lautakunta- ja vastualueatasolla on esityslistan liitteenä. Lautakunnan talouden toteuma oli kesäkuun lopussa ulkoisten menojen osalta 49 % ja tulojen osalta 56 %. Tämän perusteella lautakunnan talous näyttäisi toteutuvan arvioidun mukaisesti. Kaupunkikehityslautakunnan talousarviossa on kuitenkin havaittu mahdollisia lisämääräraharpeita. Menot ovat nousseet etenkin liikennepalveluissa koulukuljetusten osalta sekä palvelujen ostoissa alueiden kunnossapidon osalta, joka vaikuttaa yleisten alueiden ja tilapalvelujen talousarvioon. Lisämäärärahan osalta tehdään tarvittavat esitykset syksyllä, jos menokehitys ei tasaannu. Henkilöstökulut ovat myös vuonna 2021 oma sitovuustasonsa. Kaupunkikehityslautakunnan henkilöstökulut näyttävät toteutuvan arvioidusti, mutta myös tältä osin voi olla tarve lisämäärärahalle. Asiaa seurataan tarkemmin vielä syksyn aikana.

Kaupunkikehityslautakunta § 13 24.08.2021

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja	
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen strategisten tavoitteiden seurantaraportin ajalta 1.1.-30.6.2021 ja esittää seurantajakson raportin edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.	
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.	
Tiedoksianto	Talouspalvelut	
Liitteet	Liite [2]	Strategian toteutumisen raportti 1-6/2021, kaupunkikehityslautakunta

Kaupunkikehityslautakunta

§ 14 24.08.2021

Covid-19 pandemian vaikutukset kaupungin vuokrattujen tilojen maksuehtoihin vuonna 2021

2548/10.03.02.03.00/2021

Kaupunginhallitus 31.05.2021 § 248

Valmistelijat: talousjohtaja Anna-Kristiina Korhonen, anna-kristiina.korhonen@salo.fi, puh. 02 778 2201, hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salo.fi, puh. 02 778 2020.

Taustaa:

Maaliskuussa 2020 alkanut ja siitä asti jatkunut COVID-19 -pandemia ja sen erilaiset rajoitteet ovat aiheuttaneet monille salolaisille yrityksille taloudellisia haasteita. Salon kaupungille on saapunut yhteydenottoja liittyen COVID-19 pandemiaan ja sen aiheuttamiin talousvaikeuksiin. Yhteydenotoissa on toivottu helpotuksia maksuaikatauluihin tai pyydetty mm. vuokrahuojennuksia tai vuokrahyvityksiä maksuvaikeuksiin viitaten. Perusteluina näihin ovat olleet koronatilanteen aiheuttamat taloudelliset tappiot sekä toiminnan rajoitukset. Hallintosäännön toimivaltajaon mukaisesti osa näistä hakemuksista on käsitelty lautakunnissa siten, että huojennuksia ei ole myönnetty. Päätöksiin ei ole käytetty ottoharkintaa.

Hallintosäännön 78 § mukaan:

"78 § Maksuista päättäminen

Valtuusto päättää kaupungin palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista.

Lautakunta päättää toimialansa julkisoikeudellisten ja yksityisoikeudellisten maksujen suuruudesta valtuuston hyväksymien yleisten perusteiden mukaan, sekä helpotuksen tai vapautuksen myöntämisestä yksittäistapauksissa kaupungille tulevan maksun tai saatavan suorittamisesta, milloin se lain tai niiden määräysten mukaan, joihin maksu tai saatava perustuu, on sallittua, ellei tehtävää ole tässä säännössä annettu viranhaltijalle.

Kaupunginhallitus tekee vastaavat päätökset muista kuin lautakunnan toimialaan kuuluvista maksuista."

Koronapandemialla on laajoja vaikutuksia kaikkeen yhteiskunnan toimintaan. Yrityksille ja yhteisöille poikkeustilanne on aiheuttanut kysynnän laskua, tarvetta liiketilojen sulkemisesta, haasteita toimitusketjuissa ja työntekijöiden liikkumisessa.

Kaupungin menettelyä yritysten tukemisessa rajoittaa valtioneuvoston päätös, joka koskee kaikkia toimenpiteitä, joissa julkinen sektori myöntää yrityksille tukea tai muuta etua. Koska valtiontuet ovat lähtökohtaisesti kiellettyjä, on annettavalle tuelle löydettävä hyväksyttävä peruste. Lisäksi tuki on

myönnettävä yksityiskohtaisen menettelysäännösten mukaisesti. Edelleen tukitoimenpiteissä on huomioitava yritysten tasapuolinen kohtelu.

Valtiovallan toimet ja tuki yritystoiminnalle

- Pääministeri Sanna Marinin hallitus on varautunut lisätalousarvioesityksellä koronaviruksen aiheuttamiin kustannuksiin sekä yritysten rahoitustilanteen helpottamiseen.
- Business Finlandin on avustanut tukitoimilla mm. seuraavia aloja: matkailu, matkailun oheispalvelut, luovat ja esittävät alat sekä kaikki toimialat, joiden alihankintaketjujen toimivuuteen koronavirustilanne on vaikuttanut tai vaikuttamassa.
- ELY-keskusten yritysten kehittämishankkeiden myöntämisvaltuutta on lisätty. ELY-keskusten kautta tukea on osoitettu erityisesti palvelualojen, mutta tarpeen mukaan myös muiden toimialojen pk-yrityksille koronaviruksesta aiheutuvien vaikutusten hallintaan ja ehkäisemiseen myönnettäviin avustuksiin.
- Yrittäjille suunnatun Talousapu-neuvontapalvelu on avustanut maksutta talousvaikeuksiin joutuneita yrityksiä
- Valtionkonttorin sulkemistukea voi hakea tilanteissa, joissa yrityksen tilat on suljettu lain nojalla tai viranomaisen määräyksellä
- Valtiokonttorin kustannustuen III-kierros on avoinna 23.6.2021 asti. Sen kautta tukea voi kriteerien täytyessä hakea yrittäjä, jonka liikevaihto on laskenut vähintään 30 % ajalla 1.11.2020 – 28.2.2021.

Yrityssalo Oy:n käynnistämät toimet yrittäjien tukemiseksi koronatilanteessa:

- Koronakriisin puhjetessa keväällä 2020 Yrityssalo avasi päivystävän korona-apu puhelinumero, josta yritykset saavat tietoa erilaisten tukien hakemisessa.
- Yrityssalo on järjestänyt maaliskuusta 2020 alkaen 35 webinaaria yrityksille koronatuken hakemiseksi ja koronasta selviämiseen.
- Yrityssalo on tiedottanut voimakkaasti yrityksiä tukimuodoista ja niiden hakemisesta aina kun uusia tukimuotoja on avattu yrityksille.
- Yrityssalon henkilökunta on auttanut yrityksiä hakemaan koronaan liittyviä yritystukia.
- Yrityssalo on käynnistänyt maksuttoman talousapupalvelun talousvaikeuksissa oleville yrityksille tarjoamalla ulkopuolista talouden asiantuntija-apua.
- Yrityssalo on pyrkinyt tavoittamaan puhelimitse kaikki Salon yritykset varmistamalla, että kaikki apua tarvitset pääsevät keskustelemaan yritysneuvojan kanssa.
- Yrityssalo on yhdessä Salon kaupungin viranhaltijoiden kanssa käsitellyt Salon alueen yksinyrittäjien tukihakemukset, joita on ollut yli 600 kappaletta.
- Yrityssalo on käynnistänyt raportoinnin, jossa seurataan Salon alueen yritysten maksuvaikeuksia, konkurseja ja niiden kehittymistä koronaepidemian aikana.

Tilavuokrat:

Kaupunkikehityslautakunta

§ 14 24.08.2021

Salon kaupunki käyttää omistamiaan tiloja pääsääntöisesti itse, mutta vuokraa tilojaan myös ulkoisille toimijoille. Vuotuinen ulkoisten vuokrien määrä on noin 290 000 €.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää linjata COVID-19 tilanteen aiheuttamista muutoksista kaupungin vuokraamien tilojen maksuehtoihin seuraavaa:

- tilanteissa, joissa kaupungin ulkopuoliselle vuokraama tila on ollut suljettuna viranomaisen päätöksellä ajalla 1.1.-31.5.2021, vuokraa ei vuokralaisen erillisestä hakemuksesta peritä niiltä kuukausilta, joina tila on ollut suljettu ja toiminta sen johdosta keskeytynyt.

- tilanteissa, joissa kaupungin tiloissa vuokralla oleva taho on kohdannut koronapandemian vuoksi merkittäviä, osoitettavissa olevia talousvaikeuksia siten, että liikevaihto on pienentynyt vähintään 30 prosenttia, vuokraa voidaan erillisestä hakemuksesta ajalla 1.1.-31.5.2021 huoventaa niiltä kuukausilta, joina liikevaihdon pienemisehto täyttyy, enintään 50 % sovitusta vuokrasta. Vuokrahuojennusta ei prosessiekonomisista syistä myönnetä kuukausivuokriin, jotka ovat alle 100 euroa. Mikäli vuokratiloissa toimiva taho on saanut koronatilanteesta johtuvien talousvaikeuksiensa tueksi muun tahon myöntämää tukea, avustusta tai vuokrahuojennusta, vähennetään tämä tuki, avustus tai vuokrahuojennus Salon kaupungin myöntämästä vuokrahuojennuksesta kuitenkin siten, että huojennusta vähennetään enintään 50 prosenttia. Hakemuksen ohessa on toimitettava tiliotteet tai muu vastaava dokumentaatio, josta liikevaihdon pieneminen on todettavissa.

- Kaupunginhallitus päättää valtuuttaa kaupunginjohtajan tekemään vuokrahuojennuspäätökset hakemusten perusteella kaupunginhallituksen toimialaan kuuluvien sopimusten osalta.

Niiden vuokrattujen tilojen osalta, joiden suhteen päätösvalta on delegoitu muille toimielimille, kaupunginhallitus kehottaa toimielimiä käsittelemään mahdolliset hakemukset oheisen linjauksen mukaisesti.

Kesäkauden 2021 osalta koronapandemian mahdollisesti jatkuessa asia tuodaan uudelleen kaupunginhallituksen käsittelyyn syksyllä 2021.

Kaupunginhallitus päättää tarkistaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta jo kokouksessa.

Päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 14 24.08.2021

Valmistelija

kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi(a)salo.fi,
02 778 5001, taloussuunnittelija Maria Kulmala, maria.kulmala(a)salo.fi,
02 778 4017

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 31.5.2021 § 288 päättänyt linjaukset COVID-19 tilanteen aiheuttamista muutoksista kaupungin vuokraamien tilojen maksuehtoihin edellä olevan päätöksen mukaisesti. Samassa päätöksessä kaupunginhallitus kehottaa toimielimiä käsittelemään päätösvallassaan olevien tilojen osalta mahdolliset hakemukset tekemänsä linjauksen mukaisesti.

Vapaamuotoiset hakemukset tuli toimittaa Salon kaupungin kirjaamoon 2.8.2021 klo 16 mennessä. Hakemuksia saapui yhteensä kolme kappaletta, joista yksi koski kaupunkikehityslautakunnan päätösvallassa olevia tiloja. Hakemuksen jätti Vilikkala Tradehouse Oy, joka hakee vuokrahuojennusta maaliskuun 2021 vuokraansa. Vilikkala Tradehouse Oy on vuokrannut Suomusjärvellä Teboil Kivihovin kellarissa sijaitsevan liiketilan varastotilaksi. Tilan kuukausivuokra on 826,50 euroa (alv 0%).

Hakemuksessaan Vilikkala Tradehouse Oy ilmoittaa, että yrityksen liikevaihto on maaliskuussa 2021 pudonnut yli 30 prosenttia.

Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisten linjausten perusteella vuokrahuojennusta maaliskuun kuukausivuokrasta (alv 0%) Vilikkala Tradehouse Oy:lle esitetään seuraavasti:

maaliskuu 2021, liikevaihto pienentynyt yli 30 %, huojennus 50 %.

Näin ollen vuokrahuojennusta esitetään annettavaksi yhteensä 413,25 euroa (alv 0%)

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää myöntää Vilikkala Tradehouse Oy:lle vuokrahuojennusta maaliskuun 2021 vuokrasta yhteensä 413,25 euroa (alv 0%) saadun anomuksen ja kaupunginhallituksen 31.5.2021 kokouksessaan § 248 tekemän päätöksen perusteella.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Vilikkala Tradehouse Oy
Talouspalvelut
Hallintopalvelut

Kaupunkikehityslautakunta

§ 15 24.08.2021

Lausuntopyyntö Valtion väyläverkon investointiohjelmasta 2022-2029

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 15
3330/00.04.00/2021

Valmistelija

kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salon.fi, puh.
02 778 5001

Väylävirasto on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2022–2029. Väylävirasto laatii valtion väyläverkon kahdeksanvuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman toimeenpanoa (Liikenne 12). Liikenne 12 -suunnitelma hyväksyttiin eduskunnassa 1.7.2021. Lausunto pyydetään toimittamaan Lausuntopalvelun kautta 15.9.2021 mennessä.

Vuosien 2022–2029 investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niiden vaikutuksista. Investointiohjelmassa linjataan lähivuosien tärkeimmät liikenneinfrahankkeet ja niiden mahdollinen toteuttamisjärjestys. Investointiohjelmaa hyödynnetään muun muassa valtion talousarvioesityksen valmistelussa. Ohjelma sisältää isoja peruskorjaushankkeita ja hankekokonaisuuksia, pienempiä parantamishankkeita sekä EU-tuella tai yhdessä kaupunkiseutujen tai elinkeinoelämän kanssa rahoitettavia hankkeita. Hankeyhtiöiden kautta rahoitettavat hankkeet, jo päätetyt kehittämishankkeet sekä osa perusväylänpidon toimenpiteistä eivät sisälly investointiohjelmaan.

Liikenneverkon strateginen tilannekuva kuvaa ne tarpeet, joihin investointiohjelman tulee vastata. Tarpeita on enemmän kuin mihin investointiohjelman rahoitustasolla ja ajanjaksolla voidaan vastata ja siksi tilannekuvan mukaisia hankkeita joudutaan priorisoimaan tehokkuuden ja vaikuttavuuden perusteella. Investointiohjelma perustuu vaikutusten arvioinnin tuottamaan tietoon. Vaikutusten arvioinnissa on tunnistettu kunkin hankkeen merkittävät vaikutukset. Hankkeiden kokonaisvaikutusten arviointia on tehty suunnitelmien ja ohjelmien vaikutusten arvioinnista annetun lain (ns. SOVA-laki) yleisen arviointivelvollisuuden perusteella.

Investointiohjelman hankkeet ovat valikoituneet hankekoreihin 1A ja 1B hankkeiden kiireellisyyden ja toteuttamisvalmiuden mukaan. Hankekoriin 1A hankkeiden suunnitelmavalmius on riittävä päätöksentekoa varten tai ne ovat muutoin kiireellisiä. Hankekoriin 1B sisältyvät hankkeet edellyttävät vielä jatkosuunnittelua ennen hankkeen toteuttamista. Hankekoriin 1A hankkeet on mahdollista toteuttaa ohjelmajakson alkupuolella ja koriin 1B hankkeet loppupuolella. Lisäksi investointiohjelman liitteessä 2 on kuvattu ja lueteltu ohjelman ulkopuolelle jääneitä ja muita tarkasteltuja hankkeita.

Investointiohjelman talouskehys pohjautuu Liikenne 12 -suunnitelman taloudelliseen kehykseen ja linjauksiin. Jo päätetyt hankkeet ja avustukset toteutetaan tehtyjen päätösten mukaisesti. Investointiohjelman kaikkien

väylämuotojen uusien kehittämishankkeiden talouskehys on noin 2 475 miljoonaa euroa ja perusväylänpidon talouskehys on noin 800 miljoonaa euroa. Kehittämishankkeiden osalta osa hankkeista jatkuu vuoden 2029 jälkeen, jonka vuoksi talouskehys sisältää rahoitusta jatkuviin hankkeisiin 450 miljoonaa euroa vuodesta 2030 eteenpäin.

Yhteisrahoituksella toteutettaviin MAL-kaupunkiseutujen hankkeisiin on mahdollista kohdentaa yhteensä noin 500 miljoonaa euroa investointiohjelman ajanjaksolla. Tämä sisältää kahden seuraavan MAL-sopimuskerroksen valtion rahoituksen seitsemällä kaupunkiseudulla. Rahoitukseen sisältyy sekä valtion väylille kohdistuvia investointeja että valtionavustuksia kuntien hankkeisiin ja palveluiden kehittämiseen.

Rataverkon kehittämisen talouskehys on 1 363 miljoonaa euroa, joka sisältää 300 miljoonaa euroa jatkuvia hankkeita vuodesta 2030 eteenpäin. Maantieverkon kehittämisen talouskehys on 1 030 miljoonaa euroa, joka sisältää jatkuvia hankkeita 150 miljoonalla eurolla. Perusväylänpidon parantamishankkeiden talouskehys on yhteensä 325 miljoonaa euroa, josta jo päätettyihin hankkeisiin on sidottu noin 76 miljoonaa euroa. Vesiväyläverkon kehittämisen talouskehys on 82 miljoonaa euroa.

Investointiohjelma päivitetään jatkossa vuosittain alkuvuodesta Liikenneverkon strategisen tilannekuvan päivytyksen jälkeen, ennen seuraavan vuoden talousarviovalmistelua sekä aina Liikenne 12 -suunnitelman päivittämisen jälkeen.

Lausuntokierroksella saatu palautekokonaisuus huomioidaan valtion väyläverkon investointiohjelman viimeistelyssä ja seuraavan investointiohjelman valmistelussa. Väylävirasto on pyytänyt tarkastelemaan investointiohjelman luonnosta erityisesti ennalta annettujen kysymysten kautta.

Lausuntopyyntö ja investointiohjelmaluonnos ovat luettavissa Lausuntopalvelun kautta.

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=77291218-f99d-4b50-840c-d1450d26e3e8&proposalLanguage=da4408c3-39e4-4f5a-84db-84481bafc744>

Investointiohjelmaluonnokseen ei sisälly Salon alueella olevia hankkeita. Luonnoksen liitteen 2 mukaan ohjelman ulkopuolelle jääneiden tarkasteltujen hankkeiden joukossa on kt 52 Salon itäinen ohikulkutie, jota ei luonnoksessa esitetä investointiohjelmaan vuosille 2022-2029. Luonnoksen mukaan suurin osa ohjelman ulkopuolelle jääneistä hankkeista on sellaisia, joilla ei ole suunnitteluvaiheen tai muun prosessisyyn (kaavoitus, lupa-asiat ym.) vuoksi päätöksentekovalmiutta. Luonnoksessa ei tämän tarkemmin perustella hankkeen jäämistä ohjelman ulkopuolelle.

Väylävirasto pyytää jatkotyön pohjaksi lausuntoja jäljempänä esitetyistä asioista, joiden perään on kirjoitettu ehdotus Salon kaupungin lausunnoksi.

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi sen valmisteluperiaatteet?

Investointiohjelmassa on kuvattu ymmärrettävästi periaatteet, joiden mukaan se on valmisteltu ja selostettu hankekorien 1A ja 1B hankkeisen sisältöä. Investointiohjelmassa ei käy ilmi perusteet, joiden nojalla ohjelmassa luetellut hankkeet ovat jääneet em. korien ulkouolelle. Yleispiirteinen viittaus päätöksentekovalmiuden puutteeseen suunnitteluvaiheen tai muun prosessisyyn takia ei kt 52 Salon itäisen ohikulkutien hankkeen kohdalla pidä paikkaansa, sillä Salon kaupunginvaltuusto 19.4.2021 § 39 Varsinais-Suomen ELY-keskuksen L-vastuualueen kanssa sovitun mukaisesti käynnistetyn hankkeen tiesuunnittelun mahdollistavan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen eikä sillä seikalla, että hyväksymispäätöksestä on valitettu hallinto-oikeuteen ole tässä yhteydessä merkitystä, sillä valituksessa edellytetään ratkaistavan asioita, joiden ratkaisemiseen nimenomaan tiesuunnitelma on oikea suunnitteluvaihe.

2. Investointiohjelman laatimista ovat ohjanneet Liikenne 12 -suunnitelman lähtökohdat, tavoitteet, strategiset linjaukset ja toimenpiteet. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin? Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?

Investointiohjelmassa on kokonaisuutena tarkastellen varmasti onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin. Investointiohjelman perustelut on esitetty sen vaikutusten kautta, mutta koska hankekohtaiset perustelut ovat varsin yleispiirteisiä, on sen tasapuolisuutta ja selkeyttä vaikea arvioida. Kaupungit tarkastellevat ohjelmaa omien hankkeiden näkökulmasta ja kun ohjelmassa ei ole esitetty toteutettavaksi yhtään hanketta Salon kaupungin alueelle, ei se todennäköisesti nostata Salossa kovinkaan laajoja suosionosoituksen aaltoja.

Salon kaupunki on tehnyt pitkään hyvää yhteistyötä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kanssa kt 52 Salon itäisen ohikulkutien toteuttamiseksi. Sen ensimmäinen vaihe valmistui vuoden 2016 lopussa valtion ja kaupungin yhteisellä rahoituksella ja rakentamisessa pystyttiin hyödyntämään myös äkillisen rakennemuutoksen vaikutusten torjuntaan tarkoitettuja varoja. Sen jälkeen toisen vaiheen rakentamista on edistetty yhdessä ja kaupunki on panostanut huomattavan määrän henkilöstövoimavaroja ja rahaa tarvittavan asemakaavan ja asemakaavanmuutoksen laatimiseen. Investointiohjelmassa ei kuitenkaan ole tästä mitään mainintaa eikä muutakaan perustelua, joiden perusteella kaupunki voisi arvioida, mikä on hankkeen asema suhteessa toteutettavaksi esitettyihin hankkeisiin ja mihin panostuksiin ja toimenpiteisiin kaupungin pitäisi hankkeen edistämiseksi varautua. Tältä osin ohjelman perustelua ei voi pitää selkeinä.

3. Onko mielestänne ohjelmaa mahdollista muuttaa Liikenne 12 –suunnitelman talousraamin puitteissa siten, että valtakunnallisen

liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteet toteutuisivat paremmin ja kokonaisvaikutusten arvioinnin mukaan tulos olisi parempi? Miten muuttaisitte ohjelmaa ja miten perustelette paremmat vaikutukset?

Salon kaupungin näkökulmasta kt 52 Salon itäinen ohikulkutie tulisi sijoittaa investointiohjelman hankekoriin 1B ja tiesuunnitelman laatimiseen osoittaa tarvittavat määrärahat. Erityisen perusteltua tämä on, jos CEF-tuella voidaan toteuttaa Varsinais-Suomen alueella muita tiehankkeita, jolloin vapautuva rahoitus tulee korvamerkitä alueen hyödyksi mm. kt 52 Salon itäisen ohikulkutien kustannuksiin.

4. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa? Saako Väylävirasto riittävästi ja oikea-aikaisesti tietoa väyläverkon kunnossapito- ja kehittämistarpeista mm. alueellisen liikennejärjestelmätyön, väylien suunnittelun ja asiakkuusyhteistyön avulla?

Investointiohjelma ja sen päivitykset tulee laatia läpinäkyvänä ja vuorovaikutuksessa ja niillä kaupungeilla, joiden toimintaympäristöön vaikuttavia hankkeita on vireillä, tulee olla mahdollisuus seurata hankkeiden arviointia ja valikoitumista ohjelmaan niin, että kaupungeilla on aito mahdollisuus halutessaan tehdä tai varautua toimenpiteisiin, joilla edistää hankkeiden toteutumista.

5. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?

Investointiohjelman liitteessä 2 on kuvattu ja lueteltu ohjelman ulkopuolelle jääneitä ja muita tarkasteltuja hankkeita. Investointiohjelman mukaan suuri osa ulkopuolelle jääneistä hankkeista on sellaisia, joilla ei ole hyvää päätöksentekovalmiutta (kaavoitus, lupa-asiat, suunnitteluti-lanne), tai joista ei muutoin ole riittävästi tietoa. Investointiohjelmasta puuttuu Salon kaupunginvaltuuston yhdeksi kaupungin kärkihankkeista määrittämä Salon ja seudun kasvun, elinvoiman ja Korvenmäen ekovoimalaitoksen näkökulmasta tärkeä kt 52 Salon itäisen ohikulkutien toinen vaihe.

Kuten jo vastauksessa kysymykseen nro 1 todettiin, yleispiirteinen viittaus päätöksentekovalmiuden puutteeseen suunnitteluvaiheen tai muun prosessisyyn takia ei kt 52 Salon itäisen ohikulkutien hankkeen kohdalla pidä paikkaansa, sillä Salon kaupunginvaltuusto 19.4.2021 § 39 Varsinais-Suomen ELY-keskuksen L-vastuualueen kanssa sovitun mukaisesti käynnistetyn hankkeen tiesuunnittelun mahdollistavan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen eikä sillä seikalla, että hyväksymispäätöksestä on valitettu hallinto-oikeuteen ole tässä yhteydessä merkitystä, sillä valituksessa edellytetään ratkaistavan asioita, joiden ratkaisemiseen nimenomaan tiesuunnitelma on oikea suunnitteluvaihe.

Salon kaupunki esittää Väyläviraston investointiohjelmaan lisättäväksi tieliikenteen kehittämishankkeen kt 52 Salon itäisen ohikulkutien 2. vaihe.

Kaupunkikehityslautakunta § 15 24.08.2021

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se antaa valmistelutekstin mukaisen Salon kaupungin lausunnon Väyläviraston luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2022-2029.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin heti kokouksessa.

Tiedoksianto Kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen:
Väylävirasto
www.lausuntopalvelu.fi

Kaupunkikehityslautakunta

§ 16 24.08.2021

Maankäyttöpalvelujen lausunto Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksista

Kaupunkikehityslautakunta 04.05.2021 § 113

4808/11.01.00.00/2020

Valmistelijat: yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, marjo.saukkonen@salon.fi, p. 044 778 5100, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, p. 044 778 5100, paikkatietoasiantuntija Markus Kukkonen, markus.kukkonen@salon.fi, p. 044 778

Asiaan liittyvä aineisto

Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemukset ja niihin liittyvät asiakirjat ovat esityslistan liitteenä.

Lausuntopyyntö

Salon kaupungin ympäristönsuojelu on pyytänyt maankäyttöpalvelujen lausuntoa Infrapurku Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksista Salon Halikon Hajalan kylän kiinteistöille 734-487-3-7 ja 734-487-4-18.

Hankealue sijaitsee moottoritien pohjoispuolella noin 1,5 km Hajalan eritasoliittymästä länteen. Hajalan kyläkeskus sijaitsee noin 1,5 km hankealueesta etelään. Länteen Paimion rajalle on matkaa reilu kilometri. Hankesalueen yhteispinta-ala on noin 40 hehtaaria.

Lausuntoa pyydetään seuraaviin uusiin hakemuksiin:

- ympäristönsuojelulain mukainen hakemus, joka koskee Infrapurku Oy:n jätteen kierrätystoimintaa ja ylijäämämaiten käsittelyä kiinteistöillä 734-487-3-7 ja 734-487-4-18
- maa-aineslain mukainen hakemus, joka koskee kallion louhintaa ja murskausta kiinteistöllä 734-487-3-7

Lisäksi hakija esittää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta sekä lupaa aloittaa maa-ainesten ottaminen ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Ympäristölupahakemus

Ympäristölupahakemuksen mukaan kiinteistöillä 734-487-3-7 ja 734-487-4-18 on tarkoitus ottaa vastaan, käsitellä ja varastoida jätteitä sekä pilaantumattomia ylijäämämaita, joita voidaan kierrättää sekä hyödyntää maanrakennuksessa ja maanparannusaineena. Toiminnan tavoitteena on mahdollisimman korkea kierrätysaste.

Vastaanotettavia jätteitä ovat mm. purku- ja rakennustoiminnassa syntyvät jätteet, joista murskattavan betoni- ja tiilijätteen määrä on enimmillään 49 999 tonnia vuodessa. Muita murskattavia materiaaleja ovat mm. kierrätyspoltoaineen (REF) raaka-aineeksi murskattava puu- ja pakkausjäte, jonka vuotuinen murskausmäärä on alle 20 000 tonnia. Toiminnassa muodostuva lajittelujäte (esim. mineraalieristeet) toimitetaan

vastaanottoaikaan, jolla on voimassa oleva lupa ottaa vastaan kyseisiä jättejakeita. Hyötykäyttöön soveltumattoman jätteen määräksi on arvioitu alle 500 tonnia vuodessa. Lisäksi alueella otetaan vastaan mm. metallijätettä, tuhkia ja kuonia.

Alueella tullaan käsittelemään myös ylijäämämaita. Seulottua ylijäämämaita toimitetaan hyötykäytettäväksi maanrakennuskohteisiin. Hyötykäyttöön soveltumattomat ylijäämämaita läjitetään alueelle. Ylijäämämaita haitta-ainepitoisuudet eivät saa ylittää valtioneuvoston antamia ohjeita (Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista 214/2007, liite 1). Lisäksi alueella otetaan vastaan ja kompostoidaan kasviperäistä jätettä maanparannusaineeksi aumoissa. Komposti käytetään alueella mullan valmistukseen.

Maa-aineslupahakemus

Maa-aineslupahakemus koskee kallion louhintaa ja murskausta kiinteistöllä 734-487-3-7. Ottomääräksi haetaan 200 000 m³ eli 530 000 tonnia. Vuosittain louhittavan kallion määrä on 30 000-70 000 tonnia. Maa-aineslupaa haetaan 10 vuodeksi. Louhinnan ja murskauksen jälkeen alueelle on tarkoitus rakentaa rakennusjätteen lajittelu- ja varastokenttä.

Alueen toiminta-ajat ja liikenne

Alueen toiminta-ajaksi esitetään kuljetuksen, kuormauksen ja käsittelyn osalta arkisin 6-22, la 8-16 ja su 8-16. Täydennetyt hakemukset mukaan murskausta tehdään arkisin 6-18 ja kallion louhintaa, porausta ja rikitusta arkisin 7-18. Toiminta on ympärivuotista.

Jäte-, ylijäämämaita- ja murskekuljetukset kulkevat reittiä Sydänojantie-Tapiolantie-moottoritie (Vt 1) joko Hajalan eritasoliittymän pohjois- tai eteläpuolitse. Jäte- ja ylijäämämaita kuljetusten kokonaisliikennemääräksi arvioidaan yhteensä 2500-3000 ajoneuvoyhdistelmää vuosittain. Mursketta alueelta kuljetetaan noin 3-5 kuormaa päivässä. Suunnitelman mukaan merkittävä osa kuormista olisi paluukuljetuskuormia eli tarkoituksena on viedä mursketta samoilla kuorma-autoilla, jotka tuovat alueelle ylijäämämaita.

Alueen kaavatilanne

Hankealueella on voimassa Varsinais-Suomen maakuntakaavaan kuuluva Salon seudun maakuntakaava, joka on vahvistunut vuonna 2008. Sen jälkeen Varsinais-Suomen maakuntakaava on täydennetty mm. tuulivoiman sekä taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavoilla. Parhaillaan vireillä on Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava, joka on tarkoitus viedä kesäkuussa 2021 maakuntavaltuustoon hyväksyttäväksi.

Hankealue sijoittuu voimassa olevassa Salon seudun maakuntakaavassa osoitetulle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M). Kaavamääräyksen mukaan merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää myös jokamiehenoikeuden mukaiseen ulkoiluun ja retkeilyyn. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Ympäristö- ja maa-aineslupien mukainen hankealue (kiinteistöt 734-487-3-7 ja 734-487-4-18) on myös maakuntakaavassa osoitetulla tuulivoimaloiden alueella.

Tuulivoima-aluetta koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueen säilyminen tuulivoimatuotannolle soveltuvana alueena tulee turvata kuntakaavoituksella. Lisäksi maakuntakaavassa on osoitettu ulkoilureitti Hajalan kylältä pohjoiseen Tapiolantietä mukaillen.

Myös 3.9.-2.10.2020 nähtävillä olleessa Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavaehdotuksessa hankealueen kohta on maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M). Kaavamääräyksen mukaan merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloukseen tarkoitettuja alueita. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Hankealueen pohjoisosa kuuluu laajaan, merkittävään ja yhtenäiseen metsävaltaiseen vyöhykkeeseen ja hankealueen koilliskulmassa on pohjavesialue (E-luokka). Lisäksi hankealueen itäpuolella on osoitettu ejk-kohdemerkinnällä kiviainesten ottoalue ja materiaaliterminaali nykyisen olemassa olevan Läänin Kuljetus Oy:n maa-aineksen otto- ja läjitysalueen kohdalle.

Hankealueella ei ole voimassa yleis- eikä asemakaavoja.

Alueen maankäyttö

Hankealueeseen kuuluva pienempi kiinteistö (734-487-4-18), johon on tarkoitus rakentaa viivytysaltaat, on pääosin suota. Kyseistä Hangassuota on esitetty arvokkaaksi luontokohteeksi, jonka suojeluarvo on tarkoitus selvittää ja määritellä tarkemmin kaavoituksen yhteydessä.

Suuremmalle kiinteistölle (734-487-3-7), joka on nykyisellään on pääasiassa nuorta taimikkoa, on tarkoitus sijoittaa kaikki jätteen ja ylijäämämaan vastaanottoon, käsittelyyn ja varastointiin liittyvät muut toiminnot. Alueen eteläkärjessä sijaitsee Tornimäen kallioalue, joka on tarkoitus louhia ja murskata.

Suuremman kiinteistön koillisosa ulottuu Hiittenmäen E-luokan pohjavesialueelle, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen. Tämä alue on ympäristölupahakemuksen mukaan varattu tekniselle alueelle ja osin hyötykäyttöön soveltumattomien ylijäämämaiden läjitykselle.

Lähin vakituksessa asuinkäytössä oleva rakennus sijaitsee noin 900 metriä hankealueesta etelään. Lähin loma-asutuskäytössä oleva rakennus sijaitsee noin 700 metriä itä-kaakkoon hankealueen rajasta. Myllytyryn virkistysalueelle on matkaa noin 700 metriä. Sekä pohjoisen että eteläisen kuljetusreitillä varrella on vakituksessa asuinkäytössä olevia rakennuksia. Pohjoisen reitin varrella on kuusi vakituista asuntoa ja yksi loma-asunto. Eteläisen reitin varrella vakituksessa asuinkäytössä olevia rakennuksia on kolme.

Lausunto

Asian maankäytöllisen ja elinkeinopoliittisen merkittävyyden johdosta lausunto valmistellaan kaupunkikehityslautakunnan ja kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemusten mukainen hanke on yhdyskuntarakenteellisesti täysin uusi avaus sekä suuruudeltaan ja vaikutuksiltaan niin merkittävä, että se edellyttää yleiskaavallista

Kaupunkikehityslautakunta

§ 16 24.08.2021

tarkastelua ja toimintojen yhteensovittamista laajemmin Hajalan eritasoliittymän ympäristön alueella.

Ennen kuin alueelle voidaan sijoittaa lupahakemusten mukainen hanke, alueelle tulee laatia yleiskaava. Kaavaprosessi turvaa jokaiselle osallistumismahdollisuudet. Lisäksi kaavatyössä tullaan tekemään esim. riittävät luonto- ja arkeologiset selvitykset, jotka tulisi edellyttää myös ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksissa. Lisäksi kaavatyössä arvioidaan kaavan ja sen toimintojen vaikutukset maakäyttö- ja rakennuslain mukaisesti laajemmin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi ja viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 3 §:n mukaan MRL:n mukaiset alueiden käyttöä koskevat tavoitteet ja suunnitelmat on, siten kuin erikseen säädetään, otettava huomioon suunniteltaessa ja päätettäessä muun lainsäädännön nojalla ympäristön käytön järjestämisestä. Lisäksi ympäristösuojelulain 12 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Hanke sijoittuu kokonaan voimassa olevassa Salon maakuntakaavassa osoitetulle tuulivoimaloiden alueelle, jota koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueen säilyminen tuulivoimatuotannolle soveltuvana alueena tulee turvata kuntakaavoituksella. Myös tämä edellyttää selvityksiä ja yleiskaavallista tarkastelua, jonka yhteydessä tutkitaan, voivatko ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksien mukainen hanke ja tuulivoimaloiden alue toimia päällekkäin tai rinnakkain.

Edellä todettu huomioiden maankäyttöpalvelut ei puolla Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksia. Maankäyttöpalvelut ei puolla myöskään lupaa maa-ainesten ottamisen aloittamiseen ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman eikä toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta: kyse ei ole ympäristösuojelulain tarkoittamasta ympäristöluvan muutoksesta vaan täysin uudesta ympäristölupahakemuksesta.

Maankäyttöpalvelut esittää, että ennen ympäristöluvan ja maa-ainesluvan myöntämistä alueen maankäyttö tulisi tutkia osana laajempaa aluetta tarkemmin ja kokonaisvaltaisemmin yleiskaavalla.

Kaupunkikehitysjohdaja:

Kaupunkikehityslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä olevan lausuntonaan Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksista.

Päätös:

Pasi Lehti, Pia Hellströmin, Jerina Walliuksen, Sanna Leivosen, Taro Turiaisen, Anna Hoikkala-Savolaisen, Jarkko Anttilan ja Marjaana Mänkärin kannattamana ehdotti, että lausuntoon lisätään tarkennukset (1 ja 2).

Pasi Lehden jättämät tarkennusehdotukset sekä perustelut:

"Kommentteja ja ehdotus lausuntoon (asiaviite 4808/11.01.00.00/2020) Infrapurku Oy / kiinteistöt 734-487-3-7 ja 734-487-4-18, sijainti Hajala. Haettujen erilaisten ympäristövaarallisten ja muiden purkujätteiden käsittelypaikka on ristiriidassa Hajalan kylään suunniteltujen luonnon virkistyskäytön, suunniteltujen luontoaktiiviteetti- ja liikuntareitistön kanssa sekä jätteidenkäsittelypaikalla on selkeä yhteys jo käytössä olevan Myllytyryn lammen uimapaikan virkistyskäyttöön. Purkujätteiden käsittelypaikka sijaitsee latvavesistössä, josta on purojen ja valumavesien kautta suora yhteys Salon kaupungin omistamaan Myllytyryn lammen uimarannalle.

Valtatie 1:n (moottoritie) sijaitsee samalla vesi-/suoalueella kuin nyt haettu lupa rakennus-jätteiden käsittelypaikalle ja kun valtatie rakennetta parannettiin n. 10 vuotta sitten, mm. ojia kaivamalla ja pengerryksiä korjaamalla, pääsi työmaalta oranssin väristä liete-/valumavettä Myllytyryn lampeen. Vesi oli uima- ja saunakäyttökelpotonta välittömästi vahingon tapahduttua. Tästä oli seurauksena, että Myllytyryn lampi piti tyhjentää, korvata vesi kirkkaalla uimavedellä ja lampi oli poissa virkistyskäytöstä (2010-luvulla) kaksi vuotta. Lammen veden ennallistaminen oli hankala prosessi, koska ongelman aiheuttaja ei ollut halukas korvaamaan tapahtunutta. Epäilen vahvasti, että purkujätteiden käsittelyprosessissa saattaa sattua samantyyppinen "vahinko", jos toimintaa ei tarpeeksi tarkasti seurata eikä lupaehdoissa vastuita selkeästi ilmoiteta.

Yleensä sattuneet vahingot joudutaan korvaamaan rahallisesti tai ympäristön korjaustoimin oikeusmenettelyjen kautta ottamatta huomioon todellisuudessa välittömiä ja ongelma-ajankohtana alueen virkistyskäyttöön aiheutuneita haittoja ja ongelmia.

Tarkennuksia lausuntoon:

- 1) Annettavasta lausunnosta luvan saamiseksi tulee selkeästi käydä ilmi luvan hakijalta vaadittavat välittömät toiminnalliset vastuut, työt ja velvollisuudet alueen luonnolle ja virkistyskäytölle havaittujen ja aiheutuvien ongelmien poistamiseksi, myös niin, että ongelmat ennaltaehkäistään ja korvataan tai korjataan välittömästi, vaikka asia laajenisi pitkäksi oikeus- tai Salon kaupungin asiankäsittelyprosessiksi.
- 2) Esitän, että lausunnossa mainitaan seuraavaa: Ennen ympäristöluvan ja maa-ainesluvan myöntämistä alueen maankäytön lisäksi tulee tutkia toiminnan vaikutus alueen virkistyskäyttöön ja luonnon moninaisuuteen ja elinvoimaisuuteen osana laajempaa aluetta.

Mahdollisesti ympäristövaarallisten jätteiden ollessa kyseessä toiminnassa

Kaupunkikehityslautakunta

§ 16 24.08.2021

luonnon keskellä ei yritys-toiminnasta johtuen aloituslupaa ympäristönsuojelulain 199 §:n perusteella tule antaa ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Lupaa toiminnalle ei voida antaa ennen kuin prosessi alueella olevan Hangassuon määrittely arvokkaaksi luontokohteeksi on viety päätökseen asti.

Mahdollinen annettava lupa ei saa johtaa siihen, että Hajalan kylän käyttöön kaavaillusta arvokkaasta virkistysalueesta tulee laajeneva jätteidenkäsittely-, kallion murskaus- ja maankaivualue.”

Koska asiassa oli annettu päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asiasta on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Pasi Lehden ehdotusta äänestävät EI.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä esittelijän ehdotus sai yksi (1) JAA-ääntä (Hjelt) ja Pasi Lehden ehdotus kaksitoista (12) EI-ääntä (Tammi, Mänkäri, Wallius, Anttila, Eskola, Hoikkala-Savolainen, Hellström, Karhulahti, Koski, Lehti, Leivonen, Turtiainen).

Puheenjohtaja totesi päätökseksi tulleen äänin 1 - 12 Pasi Lehden edotus.

Kaupunginhallitus 31.5.2021 § 251

Valmistelijat: yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, marjo.saukkonen@salon.fi, p. 044 778 5100, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, p. 044 778 5100, paikkatietoasiantuntija Markus Kukkonen, markus.kukkonen@salon.fi, p. 044 778

Asiaan liittyvä aineisto

Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemukset niihin liittyvine asiakirjoineen sekä Infrapurku Oy:n 14.5.2021 saapunut vastine kaupunkikehityslautakunnan päätökseen 4.5.2021 § 113 ovat esityslistan liitteenä.

Lausuntopyyntö

Salon kaupungin ympäristönsuojelu on pyytänyt maankäyttöpalvelujen lausuntoa Infrapurku Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksista Salon Halikon Hajalan kylän kiinteistöille 734-487-3-7 ja 734-487-4-18. Lausuntoa on pyydetty seuraaviin uusiin hakemuksiin:

- ympäristönsuojelulain mukainen hakemus, joka koskee Infrapurku Oy:n jätteen kierrätystoimintaa ja ylijäämämuiden käsittelyä kiinteistöillä 734-487-3-7 ja 734-487-4-18
- maa-ainelain mukainen hakemus, joka koskee kallion louhintaa ja murskausta kiinteistöillä 734-487-3-7

Lisäksi hakija on esittänyt ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta sekä lupaa aloittaa maa-ainesten ottaminen, ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Ympäristölupa- ja maa-ainelupahakemusten mukainen toiminta sekä alueen kaavatilanne ja nykyinen maankäyttö on kuvattu edellä kaupunkikehityslautakunnan päätöksen 4.5.2021 § 113 yhteydessä.

Ympäristölupahakemuksen täydennys

Infrapurku Oy on antanut kaupunkikehityslautakunnan päätökseen vastineen, jossa kertoo täydentävänsä ympäristölupahakemustaan seuraavalla tavalla:

- Alkuperäinen 40 hehtaarin hankealue pienennetään 15 hehtaariin. Toiminnot sijoitetaan kiinteistön 734-487-3-7 eteläosaan pohjoisosan jäädessä maa- ja metsätalouskäyttöön. Kiinteistö 734-487-4-18, jolla Hangassuo sijaitsee, jää kokonaisuudessaan hankealueen ulkopuolelle.
- Alkuperäisen hakemuksen toiminnoista jätetään pois kompostointi. Lisäksi maankaatopaikan loppusijoitusmäärää ja sen vaatimaa alaa pienennetään. Muutokset toimintaan ja toiminta-alueisiin kuvataan tarkemmin ympäristölupaan tehtävässä täydennyksessä.

Lausunto

Asian maankäytöllisen ja elinkeinopoliittisen merkittävyyden johdosta lausunto on valmisteltu kaupunkikehityslautakunnan ja kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Infrapurku Oy:n alkuperäisen, pinta-alaltaan 40 hehtaarin alueelle ulottuvan, ympäristölupa- ja maa-ainelupahakemuksen mukaisen hankkeen katsottiin olevan hyvin merkittävä uusi maankäytöllinen avaus niin yhdyskuntarakenteellisesti kuin laajuudeltaan ja vaikutuksiltaan, että hankkeen toteuttaminen edellyttäisi yleiskaavallista tarkastelua ja toimintojen yhteensovittamista laajemmin Hajalan eritasoliittymän luoteispuolisella alueella. Kaavaprosessi turvaisi maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset vaikutusmahdollisuudet ja riittävät selvitykset, jotta voitaisiin tehdä ratkaisuja hankealueen ja sen lähialueen maankäytön kehittämisestä.

Kaupunkikehityslautakunnan käsittelyn jälkeen hakija ilmoitti hankealueen merkittävästä pienentämisestä ja toiminnan luonteen osittaisesta muutoksesta. Muutoksilla katsotaan olevan myös maankäytöllistä

merkitystä. Ympäristölupaa edellyttävän toiminnan voidaan tietyin edellytyksin katsoa soveltuvan esitetyllä tavalla pienennetylle alueelle ja toiminnalle. On kuitenkin tärkeää huomata, että hankealueen ympäristöön kohdistuu myös muita maankäyttöintressejä, mikä edellyttää jatkossa uusia selvityksiä ja kaavoitusta.

Asiaa on kuitenkin syytä tarkastella myös maankäyttöä koskevan lainsäädännön näkökulmasta. Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Viranomaisten on myös suunnitellussa alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 3 §:n mukaan MRL:n mukaiset alueiden käyttöä koskevat tavoitteet ja suunnitelmat on, siten kuin erikseen säädetään, otettava huomioon suunniteltaessa ja päätettäessä muun lainsäädännön (tässä ympäristönsuojelulain) nojalla ympäristön käytön järjestämisestä. Lisäksi ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Hanke sijoittuu kokonaan voimassa olevassa Salon maakuntakaavassa osoitetulle tuulivoimaloiden alueelle, jota koskevan suunnittelu- määräyksen mukaan alueen säilyminen tuulivoimatuotannolle soveltuvana alueena tulee turvata kuntakaavoituksella, mikä tapahtuu yleensä yleiskaavoituksella. Koska yleiskaavaa ei ole, tulee ympäristöluvan käsittelyn yhteydessä ottaa kantaa, voivatko ympäristölupa- ja maanaineslupahakemuksien mukainen hanke ja tuulivoimaloiden alue toimia päällekkäin tai rinnakkain. Toisin sanoen käsillä oleva hanke ei saa vaikeuttaa maakuntakaavan mahdollistaman tuulivoima-alueen toteuttamista.

Kaupunginhallitus katsoo, että moottoritien pohjoispuolisen alueen maankäyttö Hajalan kyläalueen kohdalla tulisi tutkia osana laajempaa aluetta tarkemmin ja kokonaisvaltaisemmin yleiskaavalla. Kuitenkin hakijan tekemin täydennyksin hankkeen vaikutukset jäävät alkuperäistä hakemusta pienemmiksi ja toiminta on jatkossa paremmin sovitettavissa erilaisiin maankäyttöratkaisuihin. Hanketta voidaankin hakijan esittämän täydennyksen mukaisella 15 ha toiminta-alueella ja toiminnan rajauksella puoltaa. Lupamääräyksillä tulee lisäksi huolehtia:

- että maankaatopaikka-alueen käyttäminen esimerkiksi rakentamiseen, on toiminnan päätyttyäkin mahdollista.
- että luonnonsuojelun näkökohdat on otettu huomioon, näistä erityisesti alueelta alkunsa saavien purojen ja ojien näkökulmasta
- että arkeologiset selvitykset on tehty ennen toiminnan aloittamista
- että toiminnan suunnittelussa otetaan huomioon maakuntakaavan tuulivoima-alue ja varaudutaan alueen yleiskaavoitukseen.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 16 24.08.2021

Samalla maankäyttöpalvelut esittää, että hankealueella ja sen ympäristössä käynnistetään yleiskaavoitukseen tähtäävä selvitys ja tavoiteasettelu maakuntakaavan ja Salon potentiaaliset yritysalueet raportin (v .2014) pohjalta. Hankealueen ja toimintojen mahdollinen myöhempi laajentaminen ja monipuolistaminen eivät ole mahdollisia ennen kuin alueen maankäyttö on tutkittu yleiskaavalla.

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää antaa edellä olevan lausunnon Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksista.

Päätös:

Johanna Riski esitti Nyysösen kannattamana, että kaupunginhallitus ei puolla Infrapurku Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemusta seuraavin perustein:

- ”1. Alueella on jo yksi maankaatopaikka ja yksi maa-ainesluvan ottolupa ja nyt haetaan lupaa toiselle, miten jatkossa, voiko alueen kehitys jatkua hallitsemattomasti suunnittelemtoman yhdyskuntarakentamisen mukaan?
2. Alueella oleva tuulivoima-alueen suhde haettuun yritystoimintaan, voiko aidosti olla kompromissi ratkaisua?
3. Miten ks alueen kehittyminen kytkeytyy Hajalan uuden kyläyleiskaavan kanssa?
4. 700m etäisyydellä Hajalan kylän ainoa virkistysalue ja uimarantaa.
5. Kaiken tämän yllämainitun merkitys alueen vakinaisten ja vapaa-ajan asukkaiden viihtyvyyteen ja alueen arvoon.
6. Kyseiseltä alueelta ei ole tehty ympäristövaikutusten arviointia; haetun yritystoiminnan vaikutukset pohjavesiin, Purilanjokeen ja sitä kautta Itämeren vesistöalueeseen on tutkimatta.

Itse liiketoimintamalli on erittäin kannatettava ja Salossa on Metsäjaanun kierrätyspuisto rakennettu juuri tämän tyyppistä yritystoimintaa varten ja siellä on myös tarvittavaa infraa valmiina. Kannustan kaupunkia ja yrittäjiä jatkamaan neuvotteluita rakennusjätteiden kierrätystoiminnan sijoittamisesta Metsäjaanun alueelle.”

Marja Ruokonen esitti, että asia palautetaan kaupunkikehityslautakunnan käsittelyyn.

Keskustelun kuluessa Marja Ruokonen veti esityksensä pois.

Kokouksessa pidettiin neuvottelutauko 18:19 – 18:25.

Mikko Lundén esitti, että asia jätetään pöydälle, jotta seuraavassa kokouksessa voidaan kuulla yrityksen edustajia.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu esitys asian jättämisestä pöydälle, joten oli äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään

Kaupunkikehityslautakunta

§ 16 24.08.2021

nimenhuutoäänestys, jossa ne jotka kannattavat asian käsittelyä kokouksessa äänestävät JAA, ja Lundénin esitystä pöydälle jättämisestä kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 kpl JAA-ääniä (Suonio-Peltosalo, Huittinen, Lehti, Nyysönen, Tapio, Tekkala, Karnisto-Toivonen) ja 6 kappaletta EI-ääniä (Lundén, Nikkanen, Riski, Ruokonen, Vesa, Yli-Jama)

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus päätti jatkaa asian käsittelyä.

Puheenjohtaja esitti, että seuraavaksi äänestetään Riskin vastaehdotuksesta. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään nimenhuutoäänestys, jossa kaupunginjohtajan pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA, ja Riskin vastaehdotusta kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 JAA-ääntä (Suonio-Peltosalo, Huittinen, Lehti, Nikkanen, Tapio, Tekkala, Vesa, Yli-Jama, Karnisto-Toivonen), 3 EI-ääntä (Nyysönen, Riski, Ruokonen) yhden äänestäessä tyhjää (Lundén), yhteensä 13 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti kaupunginjohtajan pohjaesitys.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 16
3421/11.01.00.00.01/2021

Valmistelija

yleiskaava-arkkitehti Marjo Saukkonen, marjo.saukkonen@salon.fi, p. 044 778 5100, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, p. 044 778 5100, paikkatietoasiantuntija Markus Kukkonen, markus.kukkonen@salon.fi, p. 044 778

Asiaan liittyvä aineisto

Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemukset ja niihin liittyvät asiakirjat ovat esityslistan liitteenä.

Lausuntopyyntö

Salon kaupungin ympäristönsuojelu on pyytänyt maankäyttöpalvelujen lausuntoa Infrapurku Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksista Salon Halikon Hajalan kylään. Hankealue sijaitsee moottoritien pohjoispuolella noin 1,5 km Hajalan eritasoliittymästä länteen. Hajalan kyläkeskus sijaitsee noin 1,5 km hankealueesta etelään. Länteen Paimion

rajalle on matkaa reilu kilometri. Kohdekiinteistön 734-487-3-7 pinta-ala on noin 30 hehtaaria varsinaisen toiminta-alueen ollessa noin 15 hehtaaria.

Lausuntoa pyydetään seuraaviin uusiin hakemuksiin:

- ympäristönsuojelulain mukainen hakemus, joka koskee Infrapurku Oy:n jätteen kierrätystoimintaa ja ylijäämämaiten käsittelyä ja loppusijoitusta kiinteistöillä 734-487-3-7
- maa-aineslain mukainen hakemus, joka koskee kallion louhintaa ja murskausta kiinteistöllä 734-487-3-7

Lisäksi hakija esittää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta sekä lupaa aloittaa maa-ainesten ottaminen ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Ympäristölupahakemus

Ympäristölupahakemuksen mukaan kiinteistöillä 734-487-3-7 on tarkoitus ottaa vastaan, käsitellä ja varastoida jätteitä sekä pilaantumattomia ylijäämämaita, joita voidaan kierrättää sekä hyödyntää maanrakennuksessa ja maanparannusaineena. Toiminnan tavoitteena on mahdollisimman korkea kierrätysaste.

Vastaanotettavia jätteitä ovat mm. purku- ja rakennustoiminnassa syntyvät jätteet, joista murskattavan betoni- ja tiilijätteen määrä on enimmillään 49 999 tonnia vuodessa. Muita murskattavia materiaaleja ovat mm. kierrätyspolttoaineen (REF) raaka-aineeksi murskattava puu- ja pakkausjäte, jonka vuotuinen murskausmäärä on alle 20 000 tonnia. Toiminnassa muodostuva lajittelujäte (esim. mineraalieristeet) toimitetaan vastaanottoipaikkaan, jolla on voimassa oleva lupa ottaa vastaan kyseisiä jättejakeita. Hyötykäyttöön soveltumattoman jätteen määräksi on arvioitu alle 500 tonnia vuodessa. Lisäksi alueella otetaan vastaan mm. metallijätettä, tuhkia ja kuonia.

Alueella tullaan ottamaan vastaan myös ylijäämämaita. Seulottua ylijäämämaata toimitetaan hyötykäytettäväksi maanrakennuskohteisiin. Hyötykäyttöön soveltumattomat ylijäämämaat sijoitetaan maankaatopaikalle, jonka sijainti on esitetty hakemuksen liitteenä olevassa asemakuvassa.

Maa-aineslupahakemus

Maa-aineslupahakemus koskee kallion louhintaa ja murskausta kiinteistöllä 734-487-3-7. Ottomääräksi haetaan 200 000 m³ eli 530 000 tonnia. Vuosittain louhittavan kallion määrä on 30 000-70 000 tonnia. Maa-aineslupaa haetaan 10 vuodeksi. Louhinnan ja murskauksen jälkeen alue tulee toimimaan rakennusjätteen lajittelu- ja varastokenttänä.

Alueen toiminta-ajat ja liikenne

Alueen toiminta-ajoiksi esitetään kuljetuksen, kuormauksen ja käsittelyn osalta arkisin 6-22, la 8-16 ja su 8-16. Hakemuksen mukaan murskausta tehdään arkisin klo 6-18. Kallion louhintaa, porausta ja rikitusta tehdään arkisin klo 7-18. Toiminta on ympärivuotista.

Jäte- ja ylijäämämaiten kuljetusten kokonaisliikennemääräksi arvioidaan yhteensä 2500-3000 ajoneuvoyhdistelmää vuosittain. Murskettua alueelta

kuljetetaan noin 3-5 kuormaa päivässä. Suunnitelman mukaan merkittävä osa kuormista olisi paluukuljetuskuormia eli tarkoituksena on viedä mursketta samoilla kuorma-autoilla, jotka tuovat alueelle ylijäämämaita.

Jäte-, ylijäämämaa- ja murskekuljetusten on tarkoitus kulkea reittiä Sydänojantie-Tapiolantie-moottoritie (Vt 1). Ympäristölupahakemuksen ja maa-ainelupahakemuksen ottamissuunnitelman liitteenä 1 olevassa kartassa on esitetty ajoreitti Hajalan eritasoliittymän pohjoispuolelta, mutta itse hakemuksissa tai hankesuunnitelmissa ei ole kuitenkaan sanallisesti kuvattu tarkemmin, mitä kautta kuljetukset on tarkoitus ohjata.

Alueen kaavatilanne

Hankealueella on voimassa Varsinais-Suomen maakuntakaavaan kuuluva Salon seudun maakuntakaava, joka on vahvistunut vuonna 2008. Sen jälkeen Varsinais-Suomen maakuntakaavaa on täydennetty mm. tuulivoiman sekä taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavoilla. Parhailtaan vireillä on Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava, joka on tarkoitus viedä kesäkuussa 2021 maakuntavaltuustoon hyväksyttäväksi.

Hankealue sijoittuu voimassa olevassa Salon seudun maakuntakaavassa osoitetulle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M). Kaavamääräyksen mukaan merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloukseen tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää myös jokamiehenoikeuden mukaiseen ulkoiluun ja retkeilyyn. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Ympäristö- ja maa-ainelupien mukainen hankealue (kiinteistö 734-487-3-7) on myös maakuntakaavassa osoitetulla tuulivoimaloiden alueella. Tuulivoimaluetta koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueen säilyminen tuulivoimatuotannolle soveltuvana alueena tulee turvata kuntakaavoituksella. Lisäksi maakuntakaavassa on osoitettu ulkoilureitti Hajalan kylältä pohjoiseen Tapiolantietä mukaillen.

Myös Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa, jonka maakuntavaltuusto on hyväksynyt 14.6.2021, hankealueen kohta on maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M). Kaavamääräyksen mukaan merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloukseen tarkoitettuja alueita. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Hankealueen pohjoisosa kuuluu laajaan, merkittävään ja yhtenäiseen metsävaltaiseen vyöhykkeeseen ja hankealueen koilliskulmassa on pohjavesialue (E-luokka). Lisäksi hankealueen itäpuolella on osoitettu ejk-kohdamerkinnällä kiviainesten ottoalue ja materiaaliterminaali nykyisen olemassa olevan Läänin Kuljetus Oy:n maa-aineksen otto- ja läjitysalueen kohdalle.

Hankealueella ei ole voimassa yleis- eikä asemakaavoja.

Alueen maankäyttö

Hankealueen länsipuolella sijaitsee Hangassuo, jota on esitetty arvokkaaksi luontokohteeksi. Sen suojeluarvo on ollut tarkoitus selvittää ja määrittellä tarkemmin kaavoituksen yhteydessä.

Kohdekiinteistö 734-487-3-7, jolle on tarkoitus sijoittaa kaikki jätteen ja ylijäämämaan vastaanottoon, käsittelyyn ja varastointiin sekä vesien käsittelyyn liittyvät toiminnot, on nykyisellään pääasiassa nuorta taimikkoa. Alueen eteläkärjessä sijaitsee Tornimäen kallioalue, joka on tarkoitus louhia ja murskata.

Suuremman kiinteistön koillisosa ulottuu Hiittenmäen E-luokan pohjavesialueelle, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen. Tämä alue on ympäristölupahakemuksen mukaan tarkoitus jättää kuitenkin toiminnan ulkopuolelle.

Lähin vakituksessa asuinkäytössä oleva rakennus sijaitsee noin 900 metriä hankealueesta etelään. Lähin loma-asutuskäytössä oleva rakennus sijaitsee noin 700 metriä itä-kaakkoon hankealueen rajasta. Myllytyryn virkistysalueelle on matkaa noin 700 metriä. Sekä pohjoisen että eteläisen kuljetusreitillä varrella on vakituksessa asuinkäytössä olevia rakennuksia. Pohjoisen kuljetusreitillä varrella on kuusi vakituksista asuntoa ja yksi loma-asunto. Mikäli eteläistä kuljetusreittiä tullaan käyttämään, sen varrella vakituksessa asuinkäytössä olevia rakennuksia on kolme.

Lausunto

Asian maankäytöllisen ja elinkeinopoliittisen merkittävyyden johdosta lausunto on valmisteltu kaupunkikehityslautakunnan ja kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Infrapurku Oy:n aiempiin ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksiin verrattuna on tehty seuraavat muutokset:

- Kompostointi ei kuulu enää alueelle suunniteltuun toimintaan.
- Kiinteistö 734-487-4-18 ei kuulu enää toiminta-alueeseen. Toiminta-alueella on muutenkin pienennetty alkuperäisestä 40 hehtaaria 15 hehtaariin ja toiminta-alue on esitetty kiinteistön 734-487-3-7 eteläosaan.
- Toiminta ei ulotu enää pohjavesialueelle.
- Kuljetusreitti on esitetty Sydänojantie-Tapiolantie-moottoritie (Vt1) -reittiä Hajalan eritasoliittymän pohjoispuolitse.
- Aiemmin esitettyssä hakemuksessa hulevesien käsittely oli suunniteltu hoidettavaksi tasausaltain. Nyt esitettyssä ympäristölupahakemuksessa hulevesien käsittely on kaksivaiheinen: ensimmäinen vaihe koostuu hulevesien viivytysaltaasta, joka toimii myös öljynerottimena, ja toisena vaiheena on kosteikko, jonka avulla on mahdollista vähentää veden sameutta, poistaa kiintoainetta, fosforia ja typpeä sekä metalleja. Viivytysaltaan ja kosteikon välissä on lisäksi hiekkasuodatin, joka poistaa kiintoainesta.

Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemusten mukainen hanke on kuitenkin edelleen yhdyskuntarakenteellisesti uusi avaus alueella. Hankealueen ympäristöön kohdistuu myös muita maankäyttöintressejä, jotka yhdessä esitetyn hankkeen kanssa puoltaisivat yleiskaavan laatimista Hajalan eritasoliittymän pohjoispuoliselle alueelle.

Kaavaprosessia puoltaa se, että siinä turvataan maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset vaikutusmahdollisuudet ja riittävät luonto- ym. selvitykset, joiden pohjalta voidaan tehdä ratkaisuja hankealueen ja sen lähialueen maankäytön kehittämiseksi toimivana kokonaisuutena. Lisäksi

kaavatyössä arvioidaan kaavan ja sen toimintojen vaikutukset maakäyttö- ja rakennuslain mukaisesti laajemmin koko vaikutusalueella ottaen huomioon myös mm. toiminnan vaikutukset alueen virkistyskäyttöön.

Koska ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemusten mukainen toiminta on kuitenkin rajattu 15 hehtaarin alueelle mahdollisimman lähelle moottoritietä (Vt1) sen häiriöalueelle, hankkeen voidaan katsoa soveltuvan tietyin ehdoin esitetylle alueelle ja sen voidaan katsoa olevan toteutettavissa jo ennen yleiskaavan laatimista.

Asiaa on kuitenkin hyvä tarkastella myös maankäyttöä koskevan lainsäädännön näkökulmasta. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 32 §:n mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Viranomaisten on myös suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.

MRL 3 §:n mukaan MRL:n mukaiset alueiden käyttöä koskevat tavoitteet ja suunnitelmat on, siten kuin erikseen säädetään, otettava huomioon suunniteltaessa ja päätettäessä muun lainsäädännön nojalla ympäristön käytön järjestämisestä. Ympäristösuojelulain 12 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Hanke sijoittuu kokonaan voimassa olevassa Salon maakuntakaavassa osoitetulle tuulivoimaloiden alueelle, jota koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueen säilyminen tuulivoimatuotannolle soveltuvana alueena tulee turvata kuntakaavoituksella, yleensä yleiskaavoituksella. Koska yleiskaavaa ei ole, tulee ympäristöluvan käsittelyn yhteydessä ottaa kantaa, voivatko ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksien mukainen hanke ja tuulivoimaloiden alue toimia päällekkäin tai rinnakkain. Toisin sanoen käsillä oleva hanke ei saa vaikeuttaa maakuntakaavan mahdollistaman tuulivoima-alueen toteuttamista.

Toiminta-alueen koko 15 ha ei ole niin merkittävä, että sen voitaisiin enää katsoa haittaavan tai vaikeuttavan alueen hyödyntämistä tuulivoimatuotannossa tai vaikeuttavan muutoin kohtuuttomasti alueen maankäytön suunnittelua ja toimintojen yhteensovittamista. Näin ollen hankkeen toteuttamiselle ei ole maankäytöllistä estettä ja hanketta voidaan puoltaa ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemusten mukaisella 15 ha toiminta-alueella tarvittavin toiminnan rajauksin. Lisäksi lupamääräyksillä tulee lisäksi huolehtia, että

- maankaatopaikka-alueen käyttäminen rakentamiseen ja muuhun toimintaan on mahdollista myös toiminnan päätyttyä,
- luonnonsuojelun näkökohdat on otettu huomioon luonnonsuojelusta vastaavan viranomaisen hyväksymällä tavalla, erityisesti on huomioitava alueelta alkunsa saavat erittäin/äärettömän uhanalaiset virtavedet,
- arkeologiset selvitykset on tehty ja museoviranomainen on hyväksynyt ne ennen toiminnan aloittamista,
- toiminnan suunnittelussa otetaan huomioon maakuntakaavan

Kaupunkikehityslautakunta

§ 16 24.08.2021

tuulivoima-alue ja varaudutaan alueen yleiskaavoitukseen ja

- toiminnan ympäristövaikutukset on selvitetty riittävällä tavalla.

Samalla maankäyttöpalvelut esittää, että hankealueella ja sen ympäristössä käynnistetään yleiskaavoitukseen tähtäävä selvitys ja tavoiteasettelu maakuntakaavan ja vuonna 2014 laaditun Salon potentiaaliset yritysalueet raportin pohjalta. Hankealueen ja toimintojen mahdollinen myöhempi laajentaminen ja monipuolistaminen eivät ole mahdollisia, ennen kuin alueen maankäyttö on tutkittu yleiskaavalla.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se antaisi edellä olevan lausuntonaan Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maaineslupahakemuksista.

Päätös

Stina Siikonen poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi, toimeksiantosuhdejäävi liiketoimintansa osalta.

Tuukka Kahila teki Simo Vesan kannattamana seuraavan esityksen: ”Alueelle tulee muodostaa yleiskaava ennen kuin lupa voidaan myöntää.”

Jerina Wallius esitti Tuukka Kahilan kannattamana asian jättämistä pöydälle ja että lautakunta tekee alueelle tutustumiskäynnin.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Jerina Walliuksen ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 6 JAA ääntä (Lundström, Salomaa, Anttila, Loimisto, Kymäläinen, Räike)

Jäsenen Jerina Walliuksen ehdotus sai 5 EI ääntä (Vesa, Wallius, Kahila, Koskinen, Sjöholm-Nikkanen)

Poissa 2 (Helenius, Siikonen)

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan.

Tämän jälkeen äänestettiin pohjaesityksen ja Kahilan esityksen välillä.

Suoritettussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 6 JAA ääntä (Lundström, Salomaa, Anttila, Loimisto, Kymäläinen, Räike)

Jäsenen Tuukka Kahilan ehdotus sai 5 EI ääntä (Vesa, Wallius, Kahila, Koskinen, Sjöholm-Nikkanen)

Poissa 2 (Helenius, Siikonen)

Puheenjohtaja totesi, että pohjaesitys voitti äänestyksen.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 16 24.08.2021

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen:
Salon kaupungin ympäristönsuojelu
Salon kaupungin kaupunkisuunnittelu
Infrapurku Oy
Ecopark Oy

Liitteet

- | | |
|-----------|---|
| Liite [3] | Nettiversio ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksista uudelleen kuulutusta varten 2021-06-15 |
| Liite [4] | Nykytilannekartta, InfraPurku Oy, jätteen kierrätys ja ylijäämämaiten käsittely |
| Liite [5] | Jälkitilannekartta, InfraPurku Oy, jätteen kierrätys ja ylijäämämaiten käsittely |
| Liite [6] | Asemakuva, Sydänojantien kiertotalousalue, InfraPurku Oy, jätteen kierrätys ja ylijäämämaiten käsittely |
| Liite [7] | Ajoyhteys kartalla, InfraPurku Oy, jätteen kierrätys ja ylijäämämaiten käsittely |

Kaupunkikehityslautakunta

§ 17 24.08.2021

Paukkulakodin lattia- ja seinäkorjausten lisätyön hankinta

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 17
3523/02.08.00.01.00/2021

Valmistelija

Kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, janne.lehto@salon.fi, 02 778 5116;
talonsuunnitteluarkkitehti Tommi Kaarto, tommi.kaarto@salon.fi, 02 778 5102.

Salon kaupunki on pyytänyt maaliskuussa 2021 urakkatarjouksia Paukkulakodin ensimmäisen kerroksen keittiö- ja ruokala-alueen korjauksista. Hankinta kilpailutettiin avoimella hankintamenettelyllä, kansallisen kynnyksarvon ylittävänä hankintana. Koska avoimessa menettelyssä ei saatu yhtään tarjousta, hankinnassa siirryttiin suoraan hankintaan ja urakkatarjousta pyydettiin Polygon Finland Oy:ltä. Polygon Finland Oy antoi urakasta 83 500 (alv 0 %) euron suuruisen urakkatarjouksen. Kaupunkikehitysjohdaja teki hankinnasta päätöksen 12 § 4.6.2021.

Rakennusurakka käynnistyi kesäkuussa 2021. Kuivatustöiden alkuvaiheessa haluttiin vielä varmistaa tarvittavan kuivausalueen laajuus. Tällöin havaittiin alapohjan eristetilan kohonneiden kosteusarvojen olevan huomattavasti laajemmalla alueella kuin alun perin oli määritelty.

Alapohjan kuivatusta ei ole tarkoituksenmukaista suorittaa vain osa-alueella, vaan koko ongelma-alue on syytä kuivattaa samanaikaisesti, jottei jo kertaalleen kuivattu alue ime itseensä kosteutta märältä alueelta. Betoni pyrkii aina tasapainokosteuteen.

Alkuperäisen urakan urakkasopimuksen mukainen valmistumisaika on marraskuun 2021 loppuun. Kohteen valmistumista ei voi määrättömästi pidentää, vaan lisätyö tulee saada käyntiin mahdollisimman pikaisesti. Myös jotta kuivatettava alue pysyy nyt määritellyn mukaisena, eikä pääse laajenemaan edelleen aiheuttaen mahdollisia lisäkustannuksia, lisätyö tulee saada käyntiin mahdollisimman pikaisesti. Kyseessä olevan lisätyön aiheuttajana on hankintayksiköstä riippumaton, ennalta arvaamaton ja äkillinen syy. Lisätyön tekemisellä on kiire, jotta vältetään kuivatettavan alueen laajenemiselta ja jotta kohteen valmistumisaika pitenee mahdollisimman vähän.

Taloudellisesti arvioiden lisätyö olisi kustannustehokkainta suorittaa tuntityönä Polygon Finland Oy:n tarjouksessaan ilmoittamalla tuntihinnalla 41 €/h, alv 0 %. Tällöin lisätyö olisi myös mahdollista saada käyntiin pikaisesti, kun urakoitsija olisi kohteessa jo tällä hetkellä työskentelevä toimija. Myös urakkarajat olisivat selkeät, kun kohteessa työskentelisi vain yksi urakoitsija. Koska alkuperäiseen urakkaan kuuluvan kuivatun alueen rajausta voisi olla vaikea määritellä, lisätyönä tehtävä kuivaus olisi myös selkeämpää tehdä saman urakoitsijan toteuttamana. Polygon Finland Oy on arvioinut lisätyön kokonaiskustannuksen olevan noin 69 500 € (alv 0 %).

Kaupunkikehityslautakunta

§ 17 24.08.2021

Tilapalvelut on valmistellut ja selvittänyt asiaa yhdessä hankinta- ja lakipalvelujen kanssa. Koska kyseessä on hankintayksiköstä riippumaton, ennalta-arvaamaton ja äkillinen syy ja hankinta on kiireellinen toteuttaa, esitetään, että lisätyön hankinta tehdään Polygon Finland Oy:ltä tarjouksen mukaisella tuntihinnalla. Koska urakan kokonaissumma lisätöistä johtuen saattaa nousta yli 150 000 euron, tuodaan lisätyön hankinta kaupunkikehityslautakunnan päätettäväksi.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää valmistelun mukaisesti hankkia Paukkulakodin lattia- ja seinäkorjausten lisätyön tuntiveloitusperusteisesti alkuperäistä korjaustyötä suorittavalta Polygon Finland Oy:ltä tuntihinnalla 41 €/h, alv 0%.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Polygon Finland Oy
Hankinnat

Kaupunkikehityslautakunta

§ 18 24.08.2021

Poikkeaminen, 734-555-3-113Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 18
3505/10.03.00.03/2021

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salon.fi, 02 778 5114

Hakemus ja hanke

██████████ hakevat poikkeamista asemakaavassa osoitetusta rakennusoikeudesta kiinteistöllä 734-555-3-113. Lisäksi haetaan poikkeamista sivuasunnon sijoittamiseksi talousrakennukseen. Rakennusoikeuden ylitys on noin 13% (28 kerrosneliömetriä). Ylitys kohdistuu kiinteistöllä olevaan talousrakennukseen, jossa osa tiloista muutetaan sauna- ja oleskelutilaksi. Muutokset tekevät tiloista kokonaan rakennusoikeuteen laskettavia.

Kaavallinen tilanne

Kiinteistö kuuluu osittain merkittävään rakennetun ympäristön aluekokonaisuuteen, Mathildedalin teollisuusmiljö, joka on huomioitu Salon seudun maakuntakaavassa. Asemakaavassa alue on erillispientalojen korttelialuetta AO. Kerroslukua on 1½. Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde rakennuspaikan pinta-alaan on 0.15. Autopaikkojen vähimmäismäärät ovat: Asunnot: 1 autopaikka asuntoa kohti. Kortteleissa 27-28, 32-34, 38 on uudisrakentaminen sopeutettava olemassa olevaan ympäristöön mm. rakennusten ulkomuodon, materiaalien ja värien suhteen. Rakentamatta jäävät rakennuspaikan osat, joita ei käytetä ajo- tai kävelyteinä tai pysäköintiin, on istutettava olemassa olevaan ympäristöön soveltuvalla tavalla sekä pidettävä huolitellussa kunnossa.

Hakijan perustelut

Hakijat perustelevat poikkeamista sillä, että lisärakentaminen tullaan tekemään sisäisenä laajenuksena joka parantaa rakennuksen käytettävyyttä ja asuinviihtyvyyttä. Laajenuksella ei ole vaikutuksia ympäristöön.

Naapurien kuuleminen

Hakijat ovat kuulleet naapurikiinteistöt ██████████. Naapurikiinteistöjen omistajilla ei ole huomautettavaa poikkeamis-
hakemuksesta. Lisäksi kuultava naapuri on Varsinais-Suomen ELY-keskus kiinteistöön rajoittuvan Tullintien osuudelta. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen L-vastuualue lausuu naapurina seuraavaa:

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen L-vastuualueella naapurina ei ole huomautettavaa poikkeamislupahakemuksen mukaiseen rakennushankkeeseen ja rakennusoikeuden ylitykseen, kun rakentaminen on muilta osin asemakaavan mukaista ja ao. hankkeen kaikki toimenpiteet sijoittuvat maantietalueen ulkopuolelle.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 18 24.08.2021

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen L-vastuualue suhtautuu pääsääntöisesti kielteisesti hulevesien sekä puhdistettujen ja puhdistamattomien jätevesien johtamiseen maantien sivuojaan sekä asemakaava-alueilla että asemakaava-alueiden ulkopuolella.

Tämä lausunto on oltava käsillä, kun rakentamisesta päättävä viranomais harkitsee Maankäyttö- ja rakennuslain taikka muun lainsäädännön edellytyksiä luvan myöntämiseksi suunnitellulle hankkeelle.

Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamisen edellytykset (MRL 171 §):

Poikkeaminen ei:

1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeaminen voidaan myöntää, koska rakennusoikeuden ylitys kohdistuu olemassa olevaan rakennukseen, jonka aeimmin rakennusoikeuden ulkopuolelle jääneet katostilat muuttuvat rakennusoikeuteen laskettaviksi tiloiksi. Muutokset ympäristöön ovat vähäiset eikä rakennukseen kohdistuvat muutokset vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Sivu-asunnon toteuttaminen on linjassa Mathildedalin alueen uudempien asemakaavojen tavoitteiden kanssa, joissa sivuasunnon toteuttaminen on mahdollista.

Poikkeamisen vaikutukset ovat vähäiset, koska rakennukseen kohdistuvat muutokset ovat sisäpuolisia ja rakennuksen kokonaispinta-ala ei muutu.

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla.

Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- kaavamääräykset
- asemapiirros, pohjapiirros ja julkisivut

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta myöntää poikkeamisen voimassa olevan asemakaavan rakennusoikeuden ylityksestä sekä sivuasunnon sijoittamisesta talousrakennukseen kiinteistöllä 734-555-3-113.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 18 24.08.2021

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Maksu myönteisestä poikkeamispäätöksestä on 580 euroa (kielteisestä päätöksestä 285 euroa) Salon kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Varsinais-Suomen Ely-keskus
Rakennusvalvonta
Kaupunkisuunnittelu

Liitteet

Liite [8]

Liite [9]

Liite [10]

Liite [11]

Ympäristökartta

Kopio ajantasasta

Asemapiirros

Pääpiirustukset

Kaupunkikehityslautakunta

§ 19 24.08.2021

Poikkeaminen, 734-555-3-283

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 19
3506/10.03.00.03/2021

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salon.fi, 02 778 511

Hakemus ja hanke

██████████ hakevat poikkeamista asemakaavassa osoitetusta talousrakennuksen sijainnista kiinteistöllä 734-555-3-283 Mathildedalissa.

Kaavallinen tilanne

Kiinteistö kuuluu osittain merkittävään rakennetun ympäristön aluekokonaisuuteen, Mathildedalin teollisuusmiljöö, joka on huomioitu Salon seudun maakuntakaavassa. Asemakaavassa alue on asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta. Kerrosluku on yksi. Rakennusoikeutta on asuinrakennukselle 150 kerrosneliometriä ja talousrakennukselle 50 kerrosneliometriä. Autopaikkojen vähimmäismäärät ovat:

Asunnot: 1 autopaikka asuntoa kohti.

Rakentamatta jäävät rakennuspaikan osat, joita ei käytetä ajo- tai kävelyteinä tai pysäköintiin, on istutettava olemassa olevaan ympäristöön soveltuvalla tavalla sekä pidettävä huolitellussa kunnossa.

Hakijoiden perustelut

Rakennettavaan AK/VAR on suunniteltu autokatospaikat kahdelle autolle, varsinaista autopihaa ei toteuteta. Varasto on lämmintä tilaa, joka täydentää talon säilytystiloja.

Perusteluna hakemuksen mukaiselle sijoitukselle on rakennuksen toteuttaminen tontin käytettävyyden ja viihtyisyyden varmistamiseksi.

Rakennus, sijoitettuna esitettyyn paikkaan, toimii näköesteenä ja -suojana kiinteistöjen 3-313 ja 3-323 suuntiin. Kyseisille kiinteistöille on omakotitalomme toteutuksen aikana haettu ja myönnetty

käyttötarkoituksen muutokset vapaa-ajan asunnoista pysyvän asumisen asunnoiksi.

Rakennuksen sijoitus on esitelty ja käyty yhdessä läpi naapureiden kanssa. Lähelle rajalinjaa sijoittaminen on huomioitu suunnitelmassa palomääräyksiä noudattaen sekä kattoturvalaitteet sijoittamalla takalappeelle.

Lisäksi esitetty sijoituspaikka on huomioitu jo omakotitalon kunnallistekniikan ja sähköistyksen rakennusvaiheessa, jotta pihaa ei enää tarvitse 2. rakennusvaiheessa kokonaan kaivaa auki.

Esitetyllä AK/VAR sijoituksella mahdollistetaan yhtenäisten piha- ja puutarha-alueiden toteuttaminen rajalinjan 23-97 ja rakennusten välille.

Omakotitalon terassi rakennettuine näkösuoja-aitoineen ja Matildankaaren puolelle toteutetut istutukset täydentävät osaltaan kokonaisuuden.

Naapurien kuuleminen

Hakijat ovat kuulleet naapurikiinteistöt ██████████

██████████. Naapurikiinteistöjen omistajilla ei ole huomautettavaa poikkeamis-hakemuksesta. Varsinais-Suomen Ely-keskus on kuultava naapuri

Kaupunkikehityslautakunta

§ 19 24.08.2021

Tullintien osalta.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen L-vastuualue lausuu naapurina seuraavaa:

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen L-vastuualueella naapurina ei ole huomautettavaa poikkeamislupahakemuksen mukaiseen rakennushankkeeseen ja rakennusoikeuden ylitykseen, kun rakentaminen on muilta osin asemakaavan mukaista ja ao. hankkeen kaikki toimenpiteet sijoittuvat maantiealueen ulkopuolelle. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen L-vastuualue suhtautuu pääsääntöisesti kielteisesti hulevesien sekä puhdistettujen ja puhdistamattomien jätevesien johtamiseen maantien sivuojaan sekä asemakaava-alueilla että asemakaava-alueiden ulkopuolella.

Tämä lausunto on oltava käsillä, kun rakentamisesta päättävä viranomainen harkitsee Maankäyttö- ja rakennuslain taikka muun lainsäädännön edellytyksiä luvan myöntämiseksi suunnitellulle hankkeelle. Mikäli kunnan viranomainen katsoo, että asia koskee ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat tai Elinkeinot, työvoima ja osaaminen – vastuualueita, tulee asiasta kuulla edellä mainittuja vastuualueita erikseen.

Poikkeamisen edellytykset

Poikkeamisen edellytykset (MRL 171 §):

Poikkeaminen ei:

- 1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
- 2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
- 3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
- 4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeaminen voidaan myöntää, koska talousrakennuksen sijoittuminen tontin takaosassa kaavasta poiketen ei vaikeuta kaavan toteutusta. Rakennus on myös linjassa viereisten rakennusten kanssa ja mahdollistaa tontin keskiosan säilyttämisen piha-alueena. Rakennus sopii julkisivuiltaan, mittasuhteiltaan ja harjakorkeudeltaan ympäristöönsä.

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla.

Liitteet

- ympäristökartta
- asemakaavaote
- asemapiirros
- pohjapiirros ja julkisivut

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta

§ 19 24.08.2021

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta myöntää poikkeamisen voimassa olevan asemakaavan talousrakennuksen sijainnista kiinteistöllä 734-555-3-283.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Maksu myönteisestä poikkeamispäätöksestä on 580 euroa (kielteisestä päätöksestä 285 euroa) Salon kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Varsinais-Suomen ELY-keskus
Rakennusvalvonta
Kaupunkisuunnittelu

Liitteet

Liite [12]

Liite [13]

Liite [14]

Liite [15]

Asemapiirros

Pohjapiirros ja julkisivut

Asemakaavaote_hyv 10.6.1993_Perniö

Mathildedal-Järvenkylä

Ympäristökartta

Kaupunkikehityslautakunta

§ 20 24.08.2021

Poikkeaminen, Kylänelanen Kettula 734-725-1-535

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 20
3280/10.03.00.03/2021

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, 02 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timper, lotta.pelto-timper@salon.fi, 02 778 5111.

Hakemus ja hanke

Kiinteistön 734-725-1-535 omistajat [REDACTED] ovat hakeneet poikkeamista rakennuskieltoon rantavyöhykkeelle rakentamisesta (MRL 72.1 §). Kyseessä on ns. vanha rakennuspaikka, jolle hakijoiden tarkoituksena on rakentaa uudisrakennuksena 123 m² vapaa-ajan asunto sekä muuttaa vanhan vapaa-ajan asunnon 40 m² käyttötarkoitukseksi talousrakennukseksi. Poikkeaminen koskee kiinteistöä Aurinkomäki kt. 734-725-1-535 Kettulassa Suomusjärvellä.

Hakijoiden perustelut

Tontilla ei ole rentouttavaa vapaa-ajan asumista tukevaa majoitusmahdollisuutta, nykyisen v. 1950-luvulla valmistuneen rakennuksen toimiessa lähinnä lyhyen ajan ratkaisuna kelien niin sallissa. Ilman majoituksen ajantasaistamista, tontin käytettävyys on rajallinen.

Suunniteltu paikka on valikoitunut tontin suojaisimmasta osasta juuri siitä syystä, että mm. näkyvyys naapurustoon on vähäisin. Näin ollen emme näe haittavaikutuksia lainkaan.

Uudisrakennus on tarkoitus suunnitella ja toteuttaa ekologisesti mahdollisimman kestävästi ja omavaraiseksi (maalämpö, oma jv-puhdistus, aurinkoenergia). Suunniteltu toteutusmalli (muuttovalmis) luotettavalta toimittajalta osaltaan varmistaa sen, että hanke suurella todennäköisyydellä saadaan aikataulun mukaisesti valmiiksi.

Naapurien kuuleminen

Kaupunki on kuullut naapurit kirjeitse: 734-725-1-1, 734-725-1-334, 734-725-1-336, 734-725-1-464, 734-725-1-476, 734-725-1-523, 734-725-1-538 ja 734-725-1-555. Naapureilta ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- asemapiirustus

Toimivalta asiassa

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla hallintosäännön perusteella.

Rakennuspaikka ja nykytilanne

Rakennuspaikka sijaitsee Kylänelasen järven rannalla Kettulassa. Tila on pinta-alaltaan n. 2,4 ha ja sillä on omaa rantaviivaa on n. 134 metriä. Ra-

kennus- ja huoneistorekisterin perusteella rakennuspaikalla on nykyisin 40 m² vapaa-ajan asunto ja 19 m² saunarakennus. Hakijan tarkoituksena on muuttaa nykyinen vapaa-ajan asunto talousrakennukseksi ja rakentaa kerrosaltaan 123 m² vapaa-ajan asunto. Rakennuspaikalle on olemassa pääsytie. Vesihuolto tullaan järjestämään kiinteistökohtaisesti.

Suojelutilanne

Tilalle ei kohdistu erityisiä luontokohteita.

Kaavallinen tilanne ja muut poikkeamisen edellytykset

Maakuntakaava

Kiinteistöllä on voimassa Salon seudun maakuntakaava, joka on vahvistettu 12.11.2008. Maankäyttömerkintä on maa- ja metsätalousvaltainen alue (M). Merkinällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää myös jokamiehen oikeuden mukaiseen ulkoiluun ja retkeilyyn. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen.

Suunnittelumääräyksen mukaan olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Loma-asutuksen mitoituksessa alue kuuluu osa-alueeseen 3, jonka mukaan 3-5 lay/km ja vapaata rantaa 50 %.

Rakennusjärjestys

Salon rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.2.2021. Ranta-alueella loma-asumiseen liittyvien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 200 m² jakautuen siten, että loma-asunnon kerrosala saa olla enintään 120 m², rantasaunan 30 m² ja vierasmajan 40 m² tai vastaavasti muita talousrakennuksia rakennusoikeuden puitteissa. Loma-asunto, jonka kerrosala on yli 120 m² tulee sijoittaa vähintään 30 metrin etäisyydelle keskiveden mukaisesta rantaviivasta. Talousrakennukset kerrosalaltaan alle 30 m² tulee sijoittaa vähintään 20 metrin etäisyydelle rannasta ja tätä suuremmat talousrakennukset tulee sijoittaa vähintään 30 metrin etäisyydelle. Enintään 30 m² rantasaunan saa kuitenkin sijoittaa vähintään 10 metrin päähän rannasta.

Poikkeamisen edellytykset 171 §

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakijoiden tarkoituksena on rakentaa uudisrakennuksena 123 m² vapaa-ajan asunto ja muuttaa vanhan vapaa-ajan asunnon 40 m² käyttötarkoitukseksi talousrakennukseksi. Näiden lisäksi rakennuspaikalla on ennestään

Kaupunkikehityslautakunta

§ 20 24.08.2021

rakennettu 19 m²:n kokoinen saunarakennus. Rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu silloin 182 m². Rakentamisen määrä noudattaa rakennusjärjestystä.

Voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan yli 120 m² kokoiset vapaa-ajan asunnot tulee sijoittaa vähintään 30 metrin etäisyydelle keskiveden mukaisesta rantaviivasta. Asemapiirrookseen ei ole merkitty rakennusten ja rantaviivan välisiä rantaetäisyyksiä. Karttatarkastelun perusteella rakennukset ovat riittävän etäällä rantaviivasta. Rakennuslupavaiheessa rakennusten etäisyydet tulee kuitenkin merkitä asemakuvaan. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistölle ei kohdistu erityisiä luontokohteita. Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistöllä ei sijaitse rakennetun ympäristön suojelukohteita. Hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan aikomuksena on rakentaa uudisrakennuksena 123 m² vapaa-ajan asunto sekä muuttaa vanhan vapaa-ajan asunnon 40 m² käyttötarkoitus talousrakennukseksi, lisäksi rakennuspaikalla on vanhastaan 19 m²:n saunarakennus. Kyseessä on vanha rakennuspaikka ja täydentävästä rakentamisesta. Rakentamisen määrä noudattaa voimassa olevaa rakennusjärjestystä. Tilan vesihuolto järjestetään kiinteistökohtaisesti. Pääsytie on valmiina. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää edellä mainituin perustein hyväksyä hakemuksen mukaisesti MRL:n 171 §:n mukaisen poikkeamisen rakentaa kerrosaltaan enintään 123 m² vapaa-ajan asunnon kiinteistölle Aurinkomäki kt. 734-725-1-535 Kettulaan Suomenselälle. Vapaa-ajan asunto tulee sijoittaa vähintään 30 metrin etäisyydelle keskiveden mukaisesta rantaviivasta. Lisäksi ehtona on, että vanhan vapaa-ajan asunnon käyttötarkoitus tulee muuttaa talousrakennukseksi viimeistään loppukatselmukseen mennessä.

Kaupunkikehityslautakunta § 20 24.08.2021

Päätös

Esittelijä täydensi päätösehdotusta seuraavasti:
Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta. Maksu kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä poikkeamispäätöksestä on 580 € (kielteinen 285 €)
kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 § 198 hyväksymän taksan mukaisesti.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi täydennetyn päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Varsinais-Suomen ELY-keskus
Rakennusvalvonta
Kaupunkisuunnittelu

Liitteet

Liite [16]
Liite [17]

734-725-1-535 - Asemapiirros
734-725-1-535 - Ympäristökartta

Kaupunkikehityslautakunta

§ 21

24.08.2021

Poikkeaminen, 734-793-1-23 m-a

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 21
3324/10.03.00.03/2021

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timper, lotta.pelto-timper@salo.fi, 02 778 5111.

Hakemus ja hanke

Kiinteistön 734-793-1-23 määräalan omistaja [REDACTED] on hakenut poikkeamista saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana määräalalla kiinteistöstä Suutarkylä 734-793-1-23 Särkisalossa. Poikkeamista haetaan myös Särkisalon rantaosayleiskaavassa loma-asunnolle osoitetun rakennuskohtaisen rakennusoikeuden ylittämiseen. Hakijan tarkoituksena on rakentaa 132 m²:n suuruinen asuinrakennus. Hakemus perustuu kauppakirjaan, koska lainhuuto ei ole ajan tasalla.

Hakijan perustelut

Rakennetaan Kuusamohirsi -omakotitalo rantakaava-alueelle, haetaan poikkeamispäätöstä ympärivuotiselle asumiselle ja kokonaisalan ylitykselle 120 m² → 132 m². Tarkoitus muuttaa vakituisesti asumaan Villentie 19, jonka vuoksi haetaan vakituisen asumisen lupaa. Naapurin tontille on myös tulossa vakituinen asunto, en näe, että tästä meidän vakituisen asumisen talosta olisi haittaa.

Naapurien kuuleminen

Hakija on kuullut seuraavat naapurit: 734-793-1-127, 734-793-1-23 ja 734-793-1-1. Naapureilla ei ole ollut kuulemisen yhteydessä huomautettavaa asiasta, myöhemmin kiinteistön 734-793-1-1 omistaja toimitti maankäyttöpalveluihin asian valmistelijalle kommentin kiinteistön vesihuollon järjestämisestä.

Naapurin huomautus

Huomautus vesihuollon järjestämisestä rakennuskohteessa Villentie 19 25630 Särkisalo. Kohteen asemapiirroksessa vesihuoltosuunnitelmana on esitetty Uponor-pienpuhdistamo ja imeytyssorapesää. Rakennuspaikka on rantakaava-alueella ja kohde on suunniteltu ympärivuotiseen käyttöön/asunnoksi, mikä lisää vesistön kuormitusta. Vesistö on aivan rakennuksen alapuolella rinteessä harjatun kallion jälkeen ja valumavedet ohjautuvat suoraan vesistöön. Kohteen rantaluonteen vuoksi ei voi hyväksyä harmaidenkaan vesien puhdistukseen kyseistä suunnitelmaa. Wc-vedet on ehdottomasti ohjattava umpitankkiin. Keskustelin asiasta myös Turun rakennustarkastuksen kanssa. Herkkä alue vaatii vesihuollon osalta ainoana vaihtoehtona umpitankin, joka sijoitetaan asianmukaisesti tontille. Naapurina toivon tontin rakentajilta ymmärrystä vesialueen kunnan tärkeydestä.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 21 24.08.2021

Asian valmistelija toteaa, että kiinteistön vesihuoltoratkaisut ratkaistaan virallisesti vasta rakennusluvan yhteydessä. Kommentti toimitetaan tiedoksi rakennusvalvontaan rakennusluvan lupakäsittelijälle.

Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- asemapiirustus
- kaavaote

Toimivalta asiassa

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla 1.4.2016 voimaantulleen maankäyttö ja rakennuslain muutoksen (171 § MRL 2016/196) ja hallintosäännön perusteella.

Rakennuspaikka ja nykytilanne

Rakennuspaikka/määräala sijaitsee meren rantavyöhykkeellä Suutarkylässä Särkisalossa. Kaupunkikehityslautakunnan perusteella hakijan hankkima määräala on kooltaan noin 0,5 hehtaaria ja se käsittää Särkisalon ranta-alueiden osayleiskaavassa yhden loma-asunnon rakentamiseen tarkoitettua omarantaisen rakennuspaikan (RA). Yleiskaavan mukaiselle rakennuspaikalle on tarkoituksena rakentaa kaavasta poiketen 132 m²:n asuinrakennus. Tämän lisäksi rantaan on suunniteltu rakennettavaksi 10,5 m²:n tynnyrisauna.

Lähialueella ei ole keskitettyä vesihuoltoverkostoa, joten vesihuolto järjestetään lähtökohtaisesti kiinteiskohtaisesti. Pääsytie rakennuspaikalle on jo valmiina. Rakennuspaikalta on matkaa Perniön taajamaan n. 19 kilometriä ja Salon keskustaan n. 40 kilometriä. Särkisalon paikallisiin palveluihin on matkaa n. 3 kilometriä.

Suojelutilanne

Rakennuspaikalle/määräalalle ei sijoitu erityisiä luontokohteita.

Kaavallinen tilanne ja muut poikkeamisen edellytyksetYleiskaava

Alueella on voimassa Särkisalon rantaosayleiskaava, määräala muodostaa yhden lomarakennuspaikan (RA). Kaupunkikehityslautakunnan perusteella hakijan hankkima määräala on kooltaan n. 0,5 hehtaaria. Yleiskaavan mukaan kullekin vähintään 5 000 m²:n suuruiselle rakennuspaikalle saa sijoittaa loma-asunnon, saunan, vierasmajan ja rakennusoikeuden puitteissa muita talousrakennuksia. Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala on enintään 200 m² jakautuen siten, että loma-asunto enintään 120 m², vierasmaja 30 m² ja sauna 30 m². Rakennusten vähimmäisetäisyys keskiveden mukaisesta rantaviivasta on sauna 15 metriä ja muut rakennukset 30 metriä. Rakennusten ja rakenteiden tulee sopeutua malliltaan, materiaaleiltaan, mittasuhteiltaan ja värityksen puolesta luonnonmaisemaan sekä ympäristöön.

Rakennusjärjestys

Salon kaupunginvaltuusto hyväksyi 14.12.2020 uuden rakennusjärjestyksen, joka tuli voimaan 1.2.2021. Rakennusjärjestyksen kohdassa 7.2 on määritetty ranta-alueelle sijoittuvan pysyvän asumisen edellytykset ja määräykset. Pinta-alaltaan 4000 -10 000 m² pysyvän asumisen rakennuspaikoilla kokonaisrakennusoikeus on enintään 300 m². Rakennuspaikalla saa olla enintään yksi yksiasuntoinen kaksikerroksinen asunto, jonka kerrosala saa olla enintään 250 m². Rantasaunan kerrosala saa olla enintään 30 m². Lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa rakennusoikeuden puitteissa enintään kolme muuta talousrakennusta.

Kerrosalaltaan yli 120 m² asuinrakennukset tulee sijoittaa vähintään 30 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Rantaetäisyydet mitataan keskiveden mukaisesta rantaviivasta tai kiinteistön rajana olevasta rantaviivasta.

Poikkeamisen edellytykset 171 §

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakija on anonut poikkeamista saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana. Tämän lisäksi on haettu poikkeamista rakennuskohtaisesta rakennusoikeudesta. Hakijan tarkoituksena on rakentaa 132 m² asuinrakennus ja 10,5 m² tynnyrisauna. Asemapiirrokseseen asuinrakennus on sijoitettu noin 40 metrin etäisyydelle rantaviivasta ja sauna noin 15 metrin etäisyydelle. Suunniteltu rakentaminen noudattaa rakennusjärjestystä sekä Särkisalon rantayleiskaavan vakituiseen asumiseen tarkoitetun erillispientalon A-rakennuspaikan määräyksiä rakentamisen määrän sekä rantaetäisyyksien osalta.

Rakennuspaikalle on olemassa tieyhteys ja sieltä on kohtuullinen matka Särkisalon paikallisiin palveluihin n. 3 kilometriä sekä Perniön taajaman monipuolisiin palveluihin n. 19 kilometriä. Särkisalon yleiskaavassa on lähialueelle osoitettu muutamia vakituisen asumisen rakennuspaikkoja. Lisäksi viereiselle kiinteistölle myönnettiin käyttötarkoituksen muutos noin vuosi sitten, joten alueelle on jo aiempien päätösten myötä syntynyt pysyvää asutusta. Mainituilla perusteilla hankkeen yhdyskuntarakennetta hajauttavaa vaikutusta ei voitane pitää kovin merkittävänä. Rakennuspaikka täyttää selkeästi myös rakennusjärjestyksen asettamat vaatimukset ranta-alueelle sijoittuvalle vakituisen asumisen rakennuspaikalle. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalle/määräalalle ei sijoitu erityisiä luontokohteita. Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 21 24.08.2021

Rakennuspaikalla/määräalalla ei sijaitse rakennetun ympäristön suojelukohteita. Hanke ei siten vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikka/määräala on kooltaan noin 0,5 hehtaaria ja sille on tarkoituksena rakentaa 132 m²:n asuinrakennus ja 10,5 m² tynnyrisauna. Kyseessä on siis kerrosalaltaan tavanomaisen omakotitalon ja rantasaunan rakentamisesta. Rakennuslupavaiheessa varmistetaan vielä, että rakennukset itsessään sopeutuvat maastoon ja maisemaan sekä ratkaistaan kiinteistön vesihuoltoratkaisu. Suunniteltu rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää edellä mainituin perustein hyväksyä hakemuksen mukaisesti MRL:n 171 §:n mukaisen poikkeamisen saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana määräalalla kiinteistöstä Suutarkylä 734-793-1-23, Särkisalossa. Lisäksi hyväksytään poikkeaminen rakennuskohtaisesta määräyksestä enintään 132 k-m²:n suuruisen asuinrakennuksen rakentamiseksi ao. rakennuspaikalle. Naapurin kommentti vesihuoltoratkaisusta toimitetaan tiedoksi rakennusvalvontaan. Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta. Maksu kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä käyttötarkoituksen muutoksesta ranta-alueella, on 1155 € (kielteinen 285 €) kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 § 198 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Huomautuksen jättänyt
Varsinais-Suomen ELY-keskus
Rakennusvalvonta
Kaupunkisuunnittelu

Liitteet

Liite [18]

734-793-1-23 - Asemapiirros

Liite [19]

734-793-1-23 m-a - Ympäristökartta

Liite [20]

734-793-1-23 m-a - Ote Särkisalons rantayleiskaavasta

Kaupunkikehityslautakunta § 22 24.08.2021

Poikkeaminen, 734-702-1-3

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 22
3271/10.03.00.03/2021

Valmistelija yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, 02 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timperinen, lotta.pelto-timperinen@salon.fi, 02 778 5111

Hakemus ja hanke

Kiinteistön omistaja [REDACTED] hakee poikkeamista rakennuskieltoon rantavyöhykkeelle rakentamisesta (MRL 72.1 §). Hakijan tarkoituksena on purkaa vanha loma-asunto ja rakentaa uusi 120 m² loma-asunto kiinteistölle Maijannokka 734-702-1-3, Kiikalassa. Eli kyseessä on ns. vanha rakennuspaikka ja korvaava rakentaminen.

Hakijan perustelut

Hakija on perustellut hanketta seuraavasti: Huonokuntoinen rakennus korvataan uudella, kyseessä 100 v vanha hirsirunkoinen rakennus joka pystytetään vanhaa rakennustapaa kunnioittaen poistettavan tilalle. Johannislundin vanha kyläkeskus sijaitsee toisella puolella järveä. Hakija aivoo, että hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia.

Naapurien kuuleminen

Hakija on kuullut seuraavat naapurit 734-702-1-8 ja 734-702-1-10. Kaupunki kuuli kirjeitse naapurin 734-702-1-1. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- asemapiirustus

Toimivalta asiassa

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla 1.4.2016 voimaantulleen maankäyttö ja rakennuslain muutoksen (171 § MRL 2016/196) ja hallintosäännön perusteella.

Rakennuspaikka ja nykytilanne

Rakennuspaikka sijaitsee Ruukinjärven rantavyöhykkeellä Kiikalassa. Kiinteistön pinta-ala on n. 1,2 ha ja omaa rantaviivaa sillä on n. 209 metriä. Rakennus- ja huoneistorekisterin perusteella vanha vapaa-ajan asunto on 55 m² v. 1972 ja talousrakennus 43 m² v. 1990. Asemapiirroksen perusteella kiinteistöllä on 42 m² autotalli/varastorakennus, huvimaja ja katos sekä purettava vanha loma-asunto.

Rakennuspaikalle on valmiina pääsytie. Jätevedet hoidetaan lähtökohtaisesti kiinteistökohtaisin menetelmin.

Suojelutilanne

Kiinteistölle kohdistuu Kiskonjoen - Perniönjoen suojeltu valuma-alue.

Kaavallinen tilanne ja muut poikkeamisen edellytykset

Maakuntakaava

Kiinteistöllä on voimassa Salon seudun maakuntakaava, joka on vahvistettu 12.11.2008. Kiinteistön kaavamerkintä on maa- ja metsätalousvaltainen alue (M). Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää myös jokamiehen oikeuden mukaiseen ulkoiluun ja retkeilyyn. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen.

Suunnittelumääräyksen mukaan olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Loma-asutuksen mitoituksessa alue kuuluu osa-alueeseen 3, jonka mukaan 3-5 lay/km ja vapaata rantaa 50 %.

Rakennusjärjestys

Salon rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.2.2021. Ranta-alueella loma-asumiseen käytettävien rakennusten yhteenlaskettu kokonaiskerrosala saa olla enintään 200 m². Jakautuen siten, että loma-asunnon kerrosala saa olla enintään 120 m², rantasaunan 30 m² ja vierasmajan 40 m². Lisäksi rakennusoikeuden puitteissa voi mahdollisesti rakentaa muita talousrakennuksia. Rakennusten lukumäärä saa olla yli 6000 m² rakennuspaikoilla enintään viisi.

Kerrosalaltaan enintään 120 m² vapaa-ajan asunto tulee sijoittaa vähintään 20 metrin etäisyydelle keskiveden mukaisesta rantaviivasta.

Talousrakennukset enintään 30 m² tulee sijoittaa vähintään 20 metrin etäisyydelle ja tätä suuremmat vähintään 30 metrin etäisyydelle. Enintään 30 m² rantasaunan saa kuitenkin sijoittaa vähintään 10 metrin päähän rannasta.

Poikkeamisen edellytykset 171 §

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakennusjärjestyksen mukaan ranta-alueella rakennusten yhteenlaskettu kokonaiskerrosala saa olla enintään 200 m². Loma-asunnon kerrosala saa olla enintään 120 m² ja se tulee sijoittaa vähintään 20 metrin etäisyydelle keskiveden mukaisesta rantaviivasta. Hakijan tarkoituksena on purkaa vanha huonokuntoinen loma-asunto ja pystyttää tilalle hirsirunkoinen 120 m² loma-asunto. Ennestään rakennuspaikalla on 43 m² autotalli/varistorakennus sekä huvimaja ja katos. Kokonaisrakennusoikeudeksi muodotuu n. 163 m². Asemapiirroksen ei ole merkitty tulevan loma-asunnon ja rantaviivan välistä rantaetäisyyttä,

Kaupunkikehityslautakunta

§ 22 24.08.2021

rakennuksen sijoittelu näyttää kuitenkin karttatarkastelun ja silmämääräisesti täyttävän vaaditut etäisyysvaatimukset. Rakennuslupavaiheessa tulee asemapiirrosta täydentää rantaetäisyyksien osalta. Rakentamisen määrä noudattaa rakennusjärjestystä ja kyseessä on korvaavasta rakentamisesta vanhalla rakennuspaikalla. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistölle kohdistuu Kiskonjoen - Perniönjoen suojeltu valuma-alue. Aluerajaus on hyvin laaja eikä hankkeella katsota olevan merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistöllä ei ole tiedossa rakennetun ympäristön suojelukohteita. Hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakentamisen määrä noudattaa rakennusjärjestyksen periaatteita. Jätevedet hoidetaan lähtökohtaisesti kiinteistökohtaisin menetelmin. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää edellä mainituin perustein hyväksyä hakemuksen mukaisesti MRL:n 171 §:n mukaisen poikkeamisen enintään 120 m²:n vapaa-ajan asunnon rakentamiseksi kiinteistölle Maijannokka 734-702-1-3, Ruukinjärvelle Kiikalaan. Vapaa-ajan asunto tulee sijoittaa vähintään 20 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Poikkeamisen ehtona on, että vanha vapaa-ajan asunto tulee purkaa viimeisään loppukatselmukseen mennessä. Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta. Maksu kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä poikkeamispäätöksestä on 580 € (kielteinen 285 €) kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 § 198 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Varsinais-Suomen ELY-keskus



Kaupunkikehityslautakunta § 22 24.08.2021

Rakennusvalvonta
Kaupunkisuunnittelu

Liitteet

Liite [21]
Liite [22]

734-702-1-3 - Ympäristökartta
734-702-1-3 - Asemapiirustus

Kaupunkikehityslautakunta § 23 24.08.2021

Etuosto-oikeuden alaiset kiinteistöjen kaupat ajalla 31.5. - 30.7.2021

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 23
3647/10.00.01.05.01/2021

Valmistelija Valmistelija: tonttipalveluinsinööri Mikko Aaltonen, mikko.aaltonen@salo.fi,
p. 02 778 5402

Aikavälillä 31.5.2021 – 30.7.2021 saapuneista ilmoituksista, missä etuostolain mukainen 5000 m²:n pinta-ala ylittyy eikä kyseessä ole sukulaiskauppa tai lahja, on liitteeksi listattu luovutuskohteen tietoja ja kartta.

Valmistelussa ei ole selvitetty etuosto-oikeuden käyttämisen edellytyksiä tarkemmin. Mikäli kiinteistönluovutuksen kohde on kaupungin yhdyskuntarakenteen kannalta merkittävä tai etuoston käyttöä tulee muutoin harkita, valmistelua tarkennetaan jatkovalmistelussa.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite [23]	Luettelo, kaupat 31.5.-30.6.2021
Liite [24]	Kartta, kaupat 30.6. - 30.7.2021
Liite [25]	Kartta, kaupat 31.5. - 30.6.2021
Liite [26]	Luettelo, kaupat 30.6. - 30.7.2021

Kaupunkikehityslautakunta § 24 24.08.2021

Viranhaltijapäätökset

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 24

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 8.6. – 24.8.2021 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomaisena on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai sen puheenjohtaja, sivistyspalveluiden johtaja, sosiaali- ja terveystieteiden johtaja tai kaupunkikehitysjohdaja.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja
Päätösehdotus	Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntain mukaan ovat otettavissa lautakunnan käsittelyyn.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta § 25 24.08.2021

Tiedoksi tulleet asiat

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 25

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Kaupunkikehityslautakunnalle ei ole tiedoksi tuotavia asioita.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta § 26 24.08.2021

Simo Vesan lautakunta-aloite Ylhäisten tien hidasteista

Kaupunkikehityslautakunta 24.08.2021 § 26
3828/00.02.52/2021

Simo Vesa jätti seuraavan lautakunta-aloitteen:
"Ylhäisten tielle tarvittaisiin hidasteita suurien nopeuksien ja meluhaittojen vuoksi.
Asukkaat ovat valittaneet kovista nopeuksista ja melusta.
Voisiko vaihto ehtona olla saarekkeet taikka tien kaventaminen."
Salo 24.8.2021
Simo Vesa

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Tiedoksianto Kaupunkikehityspalvelut

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13, § 15, § 16, § 23, § 24, § 25, § 26

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 14

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on
Kaupunkikehityslautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Salon kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 77
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoon edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **1.9.2021**.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 17

Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus markkinaoikeudelle (Kynnysarvot ylittävä)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon 1).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan Salon kaupungin kirjaamoon:

Salon kaupunki
PL 77, 24101 Salo
puh: 02 7781
käyntiosoite: Tehdaskatu 2
sähköposti: kirjaamo@salon.fi
Aukiolo ma-to 8.00 – 16.00, pe 8.00 – 14.45

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

1) Kansallisen kynnyksarvon suuruus on:

- Tavarat, palvelut ja suunnittelukilpailut 60 000
- Rakennusurakat 150 000 euroa
- Sosiaali- ja terveyspalvelut (liite E kohdat 1-4) 400 000 euroa
- Muut erityiset palvelut (liite E kohdat 5-15) 300 000 euroa
- Käyttöoikeussopimukset 500 000 euroa

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.'

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Tiedoksianto:

Annettu asianosaiselle sähköisesti tiedoksi / pvm / tiedoksiantajan nimi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 18, § 19, § 20, § 21, § 22

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmä on toimitettava Turun hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa kaupunkikehityslautakunnan päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuin kunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä kaupunginhallituksen päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Puhelin: 029 5642 400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

(Maksun osalta)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
käyntiosoite: Tehdaskatu 2
sähköposti: kirjaamo@salo.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa

Pvm: 1.9.2021

Tiedoksianto asianosaiselle 1)

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 139 §)

Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja:

Luovutettu asianosaiselle

Vastaanottajan allekirjoitus:

Luovutettu asianosaiselle, paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus:

Muulla tavoin, miten:

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen**Lisätietoja**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Hallintolain 56.2 §

Tiedoksianto yksityishenkilölle

Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti, tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan tiedoksi kuntalain 92 §:n 1 momentissa tarkoitetulle asianosaiselle.