

**Kaupunginvaltuusto**

Aika 31.01.2022 klo 18:00 - 19:52

Paikka Sähköinen kokous

**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
§ 2	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 3	Senioritalon hankinta	6
§ 4	Hallinto-oikeuden päätös Turun Tunnin Juna Oy:n hankeyhtiöön liittymisessä	11
§ 5	Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten täydentäminen	13
§ 6	Eroanomus kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä 1.2.2022 alkaen	15
§ 7	Vasemmistoliiton ym. valtuustoaloite Klippulan myyntiaikeen perumiseksi	18
§ 8	Jarkko Anttilan ym. valtuustoaloite Lehmijärven uimalan kehittämisestä	23
§ 9	Timo Lähteenmäen ym. valtuustoaloite norssin lippoamisen sallimisesta Moisioikoskessa	28
§ 10	Perussuomalaisen valtuustoryhmän valtuustoaloite kotihoidontuen kuntalisästä	30
§ 11	Stina Siikosen ym. valtuustoaloite turvaistuimien käyttöönotosta alle 135cm pitkien lasten koulukuljetuksissa	31

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tamminen Heikki	puheenjohtaja	
	Karnisto-Toivonen Saija	1. varapuheenjohtaja	
	Suonio-Peltosalo Elina	2. varapuheenjohtaja	
	Uusitalo Ilkka	3. varapuheenjohtaja	
	Ahonen-Ojala Leena	valtuutettu	
	Alanko Kaarlo	valtuutettu	
	Anttila Jarkko	valtuutettu	
	Friberg Osmo	valtuutettu	
	Halkilahti Jaakko	valtuutettu	
	Hellsberg Ralf	valtuutettu	
	Huittinen Ulla	valtuutettu	
	Hyttinen Marjatta	valtuutettu	
	Härri Anna	valtuutettu	
	Järvinen Janne	valtuutettu	pöytäkirjantarkastaja
	Karhulahti Arttu	valtuutettu	pöytäkirjantarkastaja
	Keto-oja Piia	valtuutettu	
	Koskinen Heimo	valtuutettu	
	Lehti Timo	valtuutettu	
	Leivonen Sanna	valtuutettu	
	Lundén Mikko	valtuutettu	
	Lundström Sanna	valtuutettu	
	Lähteenmäki Timo	valtuutettu	
	Mänkäri Marjaana	valtuutettu	
	Määttänen Asko	valtuutettu	
	Nikkanen Saku	valtuutettu	
	Nummenpalo Mika	valtuutettu	
	Nummentalo Juhani	valtuutettu	
	Nyyssönen Jonna	valtuutettu	
	Olkinuora Antti	valtuutettu	
	Paasilta Simo	valtuutettu	
	Palohonka Kaisa	valtuutettu	
	Partimaa Satu	valtuutettu	
	Puopolo Saija-Reetta	valtuutettu	
	Riski Johanna	valtuutettu	
	Rissanen Petteri	valtuutettu	
	Ruokonen Marja	valtuutettu	
	Räike Kalle	valtuutettu	
	Saari Ismo	valtuutettu	
	Salomaa Pekka	valtuutettu	
	Sarhola Mika	valtuutettu	
	Schneider Kai	valtuutettu	
	Siikonen Stina	valtuutettu	
	Tammi Timo	valtuutettu	
	Tapio Marko	valtuutettu	
	Vesa Simo	valtuutettu	
	Vierjoki-Väätäinen Karoliina	valtuutettu	
	Väistö Janne	valtuutettu	
	Wallius Jerina	valtuutettu	
	Yli-Jama Anna-Leena	valtuutettu	
	Kanerva Tauno	varavaltuutettu	

Poissa	Alaranta Johannes Äyräväinen Tapio	
Muu	Kalintiv Mikael Järvelä Teija Pahta Anneli  Korhonen Anna-Kristiina Ala-Hannula Laura	nuorisovaltuuston edustaja viestintäpäällikkö vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja vs. kaupunginjohtaja pöytäkirjanpitäjä

#### Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 8.2.2022

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto

§ 1 31.01.2022

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**

Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 1

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 7.2.2022 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 8.2.2022 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.  
Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Janne Järvinen ja Arttu Karhulahti.

Päätös

Puheenjohtaja toivotti osallistujat tervetulleiksi ja avasi kokouksen kello 18:00.

Kokouksessa pidettiin teknisestä ongelmasta johtuvat tauko kello 18:14 – 18:35.

Todettiin läsnäolijat.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto

§ 2

31.01.2022

### **Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**

Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 2

Kaupunginvaltuustolle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön § 121 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei valtuusto toisin päätä.  
Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 3	10.01.2022
Kaupunginhallitus	§ 28	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 3	31.01.2022

## Senioritalon hankinta

Sosiaali- ja terveyslautakunta 10.01.2022 § 3

### Valmistelija

vt. sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja Anneli Pahta, [anneli.pahta@salon.fi](mailto:anneli.pahta@salon.fi), 040 7429511, vanhuspalveluiden johtaja Salla Lindegren, [salla.lindegren@salon.fi](mailto:salla.lindegren@salon.fi), 02 772 6557 ja sosiaalipalveluiden johtaja Eeva Purhonen, [eeva.purhonen@salon.fi](mailto:eeva.purhonen@salon.fi), p. 044 778 3000

Salolaisten ikääntyneiden määrä lisääntyy nopeasti. Tällä hetkellä yli 75-vuotiaita salolaisia on Tilastokeskuksen väestöennusteen mukaan yli 6 000. Vuonna 2025 määrän arvioidaan olevan noin 8 000. Lisäys on yli 30 prosenttia tämän hetken tilanteeseen nähden. Samalla ympärivuorokautista hoivaa tarvitsevien määrä lisääntyy merkittävästi. Varovaistenkin arvioiden mukaan seuraavien 15-20 vuoden ajan tarvitaan vuosittain noin 15-20 uutta palveluasumisen paikkaa (tavallinen ja tehostettu palveluasuminen).

Kehitysvammahuollon asumisyksiköiden asukkaista suurin osa on 18-64 -vuotiaita. Yli 60-vuotiaiden osuus on alle 30 asukasta. Huomioitava on kuitenkin että 50-70 -vuotiaiden määrä on yli 50 asiakasta, joten tulevaisuudessa on kehitysvammahuollossa oltava valmius tarjota vahvemmin autettua asumista ikääntyville asiakkaille. Ikääntyvien asiakkaiden osuus etenkin tukiasumisen palveluissa kasvaa lähitulevaisuudessa, kun noin 20 asiakasta on täyttänyt 50 vuotta.

Ikääntyvien ja hoivaa tarvitsevien asiakkaiden asumispalvelujen takaamiseksi kehitysvammahuollossa on tarvetta 5-10 asukaspaikalle lähitulevaisuudessa. Salon kaupungin kehitysvammahuollon omissa asumispalveluyksiköissä ei vapaudu riittävän nopeasti asumispaikkoja vastaamaan nykyistä ja lähivuosina lisääntyvää asumispaikkojen tarvetta.

Kaupunginhallitus on 1.3.2021 kokouksessaan päättänyt hoivakotien asiakaspaikkoja ja palveluverkkoa koskevan valmistelun käynnistämisestä. Kevään aikana on järjestetty kaksi kaupunginhallituksen ja sosiaali- ja terveyslautakunnan yhteistä iltakoulua, joista viimeisimmässä oli läsnä myös vanhus- ja vammaisneuvostojen edustajat. Iltakouluissa käsiteltiin kaupunginhallituksen linjauksen pohjalta viranhaltijoiden esittelemiä vaihtoehtoisia ratkaisumalleja sekä valmisteluprosessia.

Sosiaali- ja terveyslautakunta on tehdyn valmistelun pohjalta käsitellyt asiaa kokouksessaan 2.6.2021 ja päättänyt esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että jatketaan senioritalo-kokonaisuuden suunnittelua Alhaisten tontille. Kaupunginhallitus on käsitellyt asiaa 14.6.2021 ja kaupunginvaltuusto 21.6.2021. Molemmat toimielimet päättivät sosiaali- ja terveyslautakunnan esittämän mukaisesti, että suunnittelua jatketaan.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 3	10.01.2022
Kaupunginhallitus	§ 28	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 3	31.01.2022

Senioritalon hankinnasta on tehty hankesuunnitelma, joka tarkentuu suunnittelun edetessä. Hankesuunnitelmaan voidaan tehdä sopijapuolten yhdessä sopimia muutoksia. Hankesuunnitelma on liitteenä.

Senioritalon hankinta käsittää uuden 90-paikkaisen senioritalon rakennusaikaisen rahoituksen, suunnittelun, rakennuttamisen ja ylläpidon. Senioritalo-kokonaisuus pitäisi sisällään ikäihmisten esteettömiä vuokra-asuntoja (noin 30 asuntoa), tavalliseen palveluasumiseen tarkoitettuja asuntoja (noin 30 asuntoa) sekä ympärivuorokautisen hoidon yksikön (noin 30 paikkaa). Paikkojen määrä voi vielä muuttua mahdollisessa tarjouspyynnössä.

Kokonaisuuden yhteyteen, erilliseen siipeen tai samalle piha-alueelle, suunniteltaisiin mahdollisuuksien mukaan myös ikääntyneiden kehitysvammaisten asumisyksikkö (noin 15 paikkaa + 5 tuetun asumisen paikkaa), mikäli hanke on mahdollista toteuttaa ARA:n (Asumisen rahoitus- ja kehityskeskus) erityisryhmien avustusta hyödyntämällä. Ellei Ara hyväksy kehitysvammaisten asumisyksikön rakentamisavustusta tähän kokonaisuuteen, kehitysvammaisten asumistarpeet ratkaistaan erillisellä ratkaisulla.

Hankinnassa tarjoaja sitoutuu hakemaan hankkeelle ARAn korkotukilainaa sekä investointiavustusta vuodelle 2022. Salon kaupunki puolestaan sitoutuu vuokraamaan rakennuksessa olevia tiloja pitkäaikaisella vuokrasopimuksella siltä osin, kun vuokrasopimukset eivät koske hyvinvointialueelle siirtyviä tiloja. Kaupunki/hyvinvointialue toimii välivuokraajana.

Välivuokrausmallin tarkoituksena on asuntojen vuokran alentaminen (pääomakustannuksiin saatavalla arvonalisäverohuojennuksella asukaskohtainen vuokrataso alenee). Välivuokrauksella tarkoitetaan menettelyä, jossa kunta vuokraa tilojen omistajalta (kiinteistöyhtiö/yksityinen toimija) palveluasumiseen tarkoitettut tilat sosiaalisen asumisen käyttöön. Vuokrasopimus tiloista tehdään arvonalisäverollisena, joten kiinteistön omistajan on hakeuduttava arvonalisäverovelvolliseksi kiinteistön käyttöoikeuden luovuttamisesta (kiinteistön omistaja voi tällöin vähentää rakennuskustannuksiin sisältyvät ALV:t, mikä pienentää kiinteistön vuokraa.). Kunta vuokraa edelleen asunnot valitsemilleen asukkaille ilman arvonalisäveroa (AVL 37 §, 38 §). Kunta saa maksamansa arvonalisäveron takaisin kuntapalautuksena (AVL 130 §).

Uuden senioritalon hankinnasta tulee tehdä toimielinpäätökset, jonka jälkeen hankinta voidaan kilpailuttaa hankintalain mukaisesti.

ARA on lähettänyt 8.12.2021 kunnille tiedotteen, jossa kerrotaan, että ARA siirtyy erityisryhmien investointiavustuksissa jatkuvasta hausta

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 3	10.01.2022
Kaupunginhallitus	§ 28	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 3	31.01.2022

määräaikaiseen hakuun. Kilpailutuksen jälkeen valitun urakoitsijan pitää hakea hankkeelle ARA tukea 30.4.2022 mennessä.

ARAn uudesta käytännöstä johtuen aikataulu on tiukka ja asia käsitellään kaupungin toimielimissä tammikuun aikana eli 10.1. ylimääräisessä sosiaali- ja terveyslautakunnan kokouksessa, 17.1. kaupunginhallituksessa ja 31.1. kaupunginvaltuustossa. Tarjouspyyntö voidaan julkaista mahdollisimman nopeasti valtuuston päätöksen jälkeen. Mikäli hankinta etenee suunnitellusti, on hankintapäätös tarkoitus tehdä maaliskuussa sosiaali- ja terveyslautakunnassa.

Esittelijä	Vt. Sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja
Päätösehdotus	Sosiaali- ja terveyslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Senioritalo toteutetaan hankesuunnitelman mukaisesti ja hankinta käynnistetään.
Päätös	Kaupunginhallituksen edustaja Simo Paassilta liittyi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.05.  Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut

Kaupunginhallitus 24.01.2022 § 28

Valmistelija Vt. Sosiaali- ja terveyspalveluiden johtaja Anneli Pahta, anneli.pahta@salon.fi, 040 742 9511, vanhuspalveluiden johtaja Salla Lindegren, salla.lindegren@salon.fi, 02 772 6557 ja sosiaalipalveluiden johtaja Eeva Purhonen, eeva.purhonen@salon.fi, p. 044 778 3000

Liitteenä olevasta hankesuunnitelmasta ilmenevällä tavalla tavoitteena on, että ulkopuolinen rahoittaja suunnittelee ja rakentaa senioritalon, jonka se vuokraa pitkäaikaisella vuokrasopimuksella Salon kaupungille (esimerkiksi 25-30 vuotta). Senioritalo olisi hybridimallinen, eli se sisältäisi ikäihmisille tarkoitettua vuokra-asumista, tavallista palveluasumista ja tehostettua palveluasumista. Kaupunki vuokraisi senioritalossa sijaitsevat asunnot edelleen valitsemilleen asukkaille.

Soten järjestämisvastuun siirtyessä hyvinvointialueelle 1.1.2023, siirtyvät myös sote-toimitiloja koskevat vuokrasopimukset hyvinvointialueelle. Tässä tapauksessa siirtyviä vuokrasopimuksia olisivat mm. ryhmäkoti-tiloista tehostetun ja tavallisen palveluasumisen asukastilat (asuinhuoneet ja ryhmäkotien yhteiset asukastilat) sekä kotihoidon tiimitilat. Siirtyvien vuokrasopimusten osalta on syytä ottaa huomioon, että lain mukaan kunnan tulee sisällyttää sellaisiin toimitiloja koskeviin



Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 3	10.01.2022
Kaupunginhallitus	§ 28	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 3	31.01.2022

vuokrasopimuksiin, jotka ovat voimassa vuoden 2023 jälkeen, sopimusehto, jonka mukaan hyvinvointialueella on oikeus irtisanoo sopimus. Lain mukaan hyvinvointialueella on irtisanomisoikeus siitä riippumatta, onko sopimuksessa tällaista mainintaa vai ei.

Kaupungin vuokrattavaksi jäisi 1.1.2023 jälkeen ikäihmisille suunnatut esteettömät vuokra-asunnot sekä kaikkien kaupunkilaisten käyttöön suunnatut tilat, esimerkiksi ruokasali ja muut mahdolliset yhteisölliset kokoontumistilat. Alustavassa hankesuunnitelmassa on mainittu rakennukseen mahdollisesti tuleva valmistuskeittiö. Valmistuskeittiön osalta todetaan, että ennen kuin valmistuskeittiötä voidaan rakennukseen suunnitella, pitää olla selkeä tieto ja ymmärrys siitä, mikä on kunnan ja/tai hyvinvointialueen rooli ja vastuut 1.1.2023 lähtien valmistuskeittiön toiminnasta ja siitä aiheutuvista vastuista, kuten vuokrasta. Kaupungin vuokrattavaksi jäävien asukastilojen osalta on tarkoitus, että kaupunki veloittaa vastaavan vuokran asukkailta, jonka se itse maksaa rakennuksen omistajalle. Yhteisöllisten tilojen osalta vuokra jää kaupungin vastattavaksi. Alustavassa hankesuunnitelmassa olevassa tilaohjelmassa on arvioitu näiden tilojen koko.

Senioritalossa sijaitsevissa yhteiskäyttö ja yhteisöllisissä tiloissa voidaan järjestää ikäihmisille hyvinvointia tukevaa toimintaa ja ne mahdollistavat ikäihmisten omaehtoisen kokoontumisen ja toiminnan. Tällaiset tilat on tarkoitettu laajemminkin alueen ikäihmisten käyttöön kuin vain talossa asuvien henkilöiden.

Esittelijä	Vs. Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Senioritalo toteutetaan hankesuunnitelman mukaisesti ja hankinta käynnistetään.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 3  
5811/02.08.00.00.00/2021

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että Senioritalo toteutetaan hankesuunnitelman mukaisesti ja hankinta käynnistetään.
Päätös	Merkittiin, että vt. sosiaali- ja terveysjohtaja liittyi kokoukseen kello 18:37 toimiakseen asiassa asiantuntijana.  Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 3	10.01.2022
Kaupunginhallitus	§ 28	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 3	31.01.2022

Pahta poistui kokouksesta kello 18:39.

Tiedoksianto

Sosiaali- ja terveyspalvelut

Liitteet

Liite [1]

Hankesuunnitelma Senioritalo Alhainen

Kaupunginhallitus	§ 6	17.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 4	31.01.2022

## Hallinto-oikeuden päätös Turun Tunnin Juna Oy:n hankeyhtiöön liittymisessä

Kaupunginhallitus 17.01.2022 § 6

Valmistelija Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, [antti.makela@salon.fi](mailto:antti.makela@salon.fi).

Turun hallinto-oikeus on antanut oheismateriaalina olevan päätöksen asiassa, mikä koskee Salon kaupungin osakkuusasemaa ja yhtiön pääomittamiseen ryhtymistä Turun Tunnin Juna Oy hankeyhtiössä.

Päätöksessä on valitus jätetty osin tutkimatta prosessinedellytysten puutteen vuoksi.

Pääasiassa tutkituilta osin keskeistä on, että valituksenalainen päätös on osa laajempaa kokonaisuutta. Valituksenalaisella päätöksellä on päätetty Salon kaupungin lähtemisestä osakkaaksi Helsingin ja Turun välisen raideyhteyden suunnittelua toteuttavaan hankeyhtiöön. Päätöksellä ei ole päätetty raideyhteyden toteuttamiseen liittyvästä kaavoituksesta eikä ratalinjauksesta, eikä päätöksen tarkoittamalla osakkuudella hankeyhtiössä ole vaikutuksia kiinteistöihin.

Valituksen mukaan kyseiseen hankkeeseen investointi ei ole kunnan toimialaan kuuluvaa edes suunnittelu-yhtiön osakkaana, vaan yleisten raitin-vestointien tekeminen kuuluu valtiolle.

Hallinto-oikeus toteaa, että asiassa saadun selvityksen mukaan nopeilla joukkoliikennedyhteyksillä on muun ohella Salon kaupungissa huomattava paikallinen merkitys.

Kaupunginvaltuusto on voinut harkintansa mukaan päättää hankeyhtiöön osallistumisesta, eikä päätös ole myöskään hallinnon oikeusperiaatteiden vastainen.

Esittelijä Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää merkitä asian tiedoksi ja esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee päätöksen tiedokseen.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Päätös on kuulutettu kuntalain mukaisella tavalla

Kaupunginhallitus	§ 6	17.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 4	31.01.2022

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.

Päätös Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto -

Kaupunginhallitus	§ 34	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 5	31.01.2022

## Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten täydentäminen

Kaupunginhallitus 24.01.2022 § 34

Valmistelija

kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salon.fi, puh 02 7782059

Kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukaan valtuuston tulee valita kunnan kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on lisäksi voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään.

Lautamiesten yleisistä kelpoisuusvaatimuksista säädetään käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 2 §:n 2 momentissa seuraavasti:

Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Kaupunginvaltuusto päätti 9.8.2021 § 21 kiinteistötoimitusten uskottujen miesten määräksi 16 valtuuston toimikaudeksi ja valitsi henkilöt tehtävään.

Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuunottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Naisia ja miehiä tulee valita kumpiakin vähintään seitsemän.

Tehtävään valittu Asmo Ojanperä oli täyttänyt valintahetkellä 65 vuotta, eli hän oli vaalikelvoton tehtävään. Hänen tilalleen tulisi valita nainen, jotta tasa-arvolain vaatimus täytyisi (kaupunginvaltuusto valitsi 9.8.2021 tehtävään kymmenen miestä ja kuusi naista).

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto valitsee kiinteistötoimitusten uskotuiksi mieheksi toisen henkilön Asmo Ojanperän tilalle.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut  
Kaupunginvaltuuston käsittelyn jälkeen:  
Maanmittaustoimisto

Kaupunginhallitus	§ 34	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 5	31.01.2022

## Asianosaiset

Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 5  
3293/00.00.01.05/2021

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto valitsee kiinteistötoimitusten uskotuksi mieheksi toisen henkilön Asmo Ojanperän tilalle.
Päätös	Valtuutettu Simo Paassilta esitti uskotuksi mieheksi Arja Lautialaa.  Kaupunginvaltuusto hyväksyi tehdyn esityksen yksimielisesti.
Tiedoksianto	Asianosaiset Maanmittaustoimisto

Kaupunginhallitus § 33 24.01.2022  
Kaupunginvaltuusto § 6 31.01.2022

## Eroanomus kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä 1.2.2022 alkaen

Kaupunginhallitus 24.01.2022 § 33

Valmistelija kaupunginlakimies Jari Niemelä, [jari.niemela@salo.fi](mailto:jari.niemela@salo.fi), puh. 02 7782059

Kaupunkikehityslautakunnan jäsenen Tauno Kanervan varajäsen Jaana Loimisto on pyytänyt eroa tehtävästä henkilökohtaisiin syihin vedoten 1.2.2022 alkaen.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Hallintosäännön 16 §:n mukaan Kaupunkikehityslautakunta vastaa kaupungin maankäytön, liikenteen ja yleisten alueiden suunnittelusta, kiinteistö- ja mittauspalveluista, kaupungin maaomaisuuden hallinnasta, katujen ja muiden yleisten alueiden rakennuttamisesta, kehittämisestä ja ylläpidosta, asuntopolitiikan koordinoinnista, kaupungin omistamien rakennusten ylläpidosta ja rakentamisesta sekä rakennuttamisesta, liikennepalveluista ja palvelusopimusasetuksessa tarkoitetuista tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen tehtävistä, koulukuljetuspalveluista, tilapalveluista sekä ravitsemis- ja puhtaanapitopalveluista, ellei tehtäviä ole annettu muulle toimielimelle tai viranhaltijalle.

Lautakunnassa on 13 jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudekseen lautakunnan jäsenet ja varajäsenet. Lisäksi kaupunginvaltuusto valitsee lautakunnan varsinaisista jäsenistä sille puheenjohtajan ja kolme varapuheenjohtajaa.

Kuntalain 74 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta lautakuntaan seuraavasti:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan

Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 33 24.01.2022  
§ 6 31.01.2022

olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Pääasiallisesti henkilöstöasioita hoitavaan toimielimeen sovelletaan, mitä 73 §:n 2 momentissa säädetään.

Johtokuntaan ja toimikuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan tai jonka kotikunta kunta ei ole."

Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen myöskään lautakuntaan. Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtävälueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuunottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tämän perusteella 13-jäsenisessä toimielimessä naisten ja miesten vähimmäismäärä on kuusi sekä varsinaisissa että varajäsenissä. Koska kaupunkikehityslautakunnan varajäsenissä on kuusi naista tällä hetkellä, uudeksi varajäseneksi Loimiston tilalle tulee valita nainen.

Esittelijä

Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto myöntää Jaana Loimistolle eron kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee Tauno Kanervalle uuden varajäsenen 1.2.2022 alkaen.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Kaupunginhallitus	§ 33	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 6	31.01.2022

Tiedoksianto Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 6  
345/00.00.01.01/2022

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto myöntää Jaana Loimistolle eron kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee Tauno Kanervalle uuden varajäsenen 1.2.2022 alkaen.

Päätös Valtuutettu Timo Lehti esitti varajäseneksi Antti Niittystä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi tehdyn esityksen yksimielisesti.  
Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen muilta osin.

Tiedoksianto Asianosaiset  
Toimistopalvelut  
Kirjaamo  
Luottamustoimipalkkiot

Kaupunginvaltuusto	§ 55	15.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 26	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 7	31.01.2022

## Vasemmistoliiton ym. valtuustoaloite Klippulan myyntiaikkeen perumiseksi

Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 55

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esitti seuraavan valtuustoaloitteen:

”Kaupunginvaltuusto on 14.12.2020 pitämässään etäkokouksessa päättänyt asettaa Klippulan (734-782-6-19) rakennuksineen myytäväksi (§ 106). 11.10.2021 pidetyssä kaupunginhallituksen kokouksessa esitettiin myynnin toteuttamista huutokaupalla (§ 100). Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi, jotta voidaan selvittää epäily kiinteistöön kohdistuvista rasitteista ja tilojen viimeaikainen käyttöaste.

Klippulan merenrantakiinteistö on vuosikymmeniä harjoitetun kesäsiirtolatoimintansa kautta tärkeä osa salolaista historiaa, mutta se on myös täynnä mahdollisuuksia oleva merellinen virkistäytymiskohde nykyisille salolaisille. Alue on sinällään arvokas viipale merenrantaa kaikille kuntalaisille, mutta se tarjoaa myös oivat mahdollisuudet esim. työyhteisöjen virkistäytymispäiville ja yhdistysten kesäleireille. Salon Urheilukalastajat on järjestänyt Klippulassa koulutusta sekä kalastusleirejä lapsille, perheille ja aikuisille.

Jos Klippula nyt myydään, myynnistä saatava summa lämmittää hetkellisesti, mutta Klippulan salolaisille tarjoamat mahdollisuudet on menetetty lopullisesti.

Kun Klippulan myyntiaikeet ensimmäisen kerran nousivat esille vuonna 2010, kuntalaiset keräsivät adressin Klippulan säilyttämisen puolesta. Asian nostattamasta huolesta sekä Klippulan tärkeydestä kertovat adressiin kertyneet 958 nimeä. Adressin otsikko oli ”Klippula kuuluu salolaisille”. Tähän voi yhtyä edelleen.

Esitämme Klippulan myyntiin asettamisen perumista.

Salossa 15.11.2021

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä:

Timo Lähteenmäki

Marja Ruukonen

Mika Nummenpalo

Simo Vesa

Kai Schneider

Anna Härri

Kalle Alanko

Jarkko Anttila

Timo Tammi

Pia Hellström

Jerina Wallius”

Kaupunginvaltuusto	§ 55	15.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 26	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 7	31.01.2022

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 24.01.2022 § 26

Valmistelija kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, [mika.mannervesi@salon.fi](mailto:mika.mannervesi@salon.fi),  
02 778 5001

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 13.12.2021 § 64 yksimielisesti vuoden 2022 talousarvion yhteydessä myynnissä olevien ja myytäväksi ehdotettavien kiinteistöjen luettelon vuonna 2022 kaupunginhallituksen päätösehdotuksen mukaisesti. Klippula on mukana myytävien kohteiden luettelossa (s. 166).

Esittelijä Vs. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että Klippulan myyntipäätöstä ei peruuteta ja aloite todetaan loppuunkäsittelyksi.

Päätös Anna Härrin esitti Nikkasen kannattamana, että aloite palautetaan valmisteluun. Valmistelussa tuodaan tiedoksi vähintään kaupunginhallituksenkin pyytämät tiedot käyttöasteesta ja kiinteistöön kohdistuvista rasitteista, sekä perustelut myynnille.

Keskustelun aikana Härrin muutti esitystään siten, että valmisteluun palautuksen sijaan mainittu aineisto toimitetaan valtuustokäsittelyn yhteydessä oheismateriaalina valtuuston käyttöön. Ahonen-Ojala ja Huittinen kannattivat muutettua esitystä.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Härrin muutetun esityksen.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen muilta osin.

Tiedoksianto Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 7  
5304/00.02.50/2021

Valmistelija kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, [mika.mannervesi@salon.fi](mailto:mika.mannervesi@salon.fi), 02  
778 5001

Kaupunginvaltuusto	§ 55	15.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 26	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 7	31.01.2022

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 24.01.2022 § 26 päättänyt, että valtuustokäsittelyn yhteydessä valtuuston käyttöön tuodaan tiedot käyttöasteesta ja kiinteistöön kohdistuvista rasitteista, sekä perustelut myynnille.

Liitteenä on tietoja Klippulan käytöstä vuosina 2020 ja 2021.

Klippulan kiinteistöön ei kohdistu kiinteistörekisteriin merkittyjä rasitteita.

Kohde on esitetty myyntiin laitettavaksi, koska kaupungin strategisten linjausten mukaan ne kohteet, joilla ei ole kaupungin omaa käyttöä, asetetaan myytäväksi. Sivistyspalvelujen kesäleiritoiminta Klippulassa on loppunut ja muu käyttö vähentynyt lähes olemattomaksi. Vuodesta 2021 alkaen jopa tilojen varausten hallinta on jäänyt tilapalvelujen hoidettavaksi.

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että Klippulan myyntipäätöstä ei peruta ja aloite todetaan loppuun käsitellyksi.
Päätös	<p>Valtuutettu Simo Vesa esitti, että Klippulaa ei myydä aloitteen mukaisesti.</p> <p>Valtuutettu Timo Lähteenmäki esitti, että Klippulan myyntiaikeet perutaan ja että Klippulan parempaa hyödyntämistä ryhdytään välittömästi suunnittelemaan vapaa-ajan palvelujen alla.</p> <p>Puheenjohtaja tiedusteli Vesalta ja Lähteenmäeltä, voiko heidän esityksensä yhdistää. Tämä sopi Vesalle ja Lähteenmäelle. Yhdistetyn esityksen mukaan Klippulaa ei myydä aloitteen mukaisesti, ja Klippulan parempaa hyödyntämistä ryhdytään välittömästi suunnittelemaan vapaa-ajan palvelujen alla.</p> <p>Valtuutetut Nikkanen, Lundström, Ruokonen ja Karnisto-Toivonen kannattivat yhdistettyä esitystä.</p> <p>Valtuutettu Janne Järvinen esitti Koskisen ja Fribergin kannattamana, että vuokrataan Klippula mahdolliselle yrittäjälle, yritykselle tai yhdistykselle pitkäaikaisella vuokrasopimuksella siten, että vuokralainen sitoutuu korjaamaan tilat omakustanteisesti hyvään kuntoon ja kehittämään leiritoimintaa. Klippulan vuokran pitää kattaa kaikki kohteen kulut.</p> <p>Valtuutettu Marja Ruokonen esitti Karnisto-Toivosen kannattamana, että valtuutettu Vesan ja Lähteenmäen esitykseen lisätään ponsi, jonka mukaan valtuustolle tuodaan kesäkuussa tiedoksi suunnitelmat Klippulan asiassa.</p> <p>Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Ruokosen esitys yhdistää Vesan ja Lähteenmäen esitykseen. Tämä sopi kaikille osapuolille. Yhdistetyn esityksen mukaan Klippulaa ei myydä aloitteen mukaisesti, ja Klippulan</p>

Kaupunginvaltuusto	§ 55	15.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 26	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 7	31.01.2022

parempaa hyödyntämistä ryhdytään välittömästi suunnittelemaan vapaa-ajan palvelujen alla. Valtuustolle tuodaan kesäkuussa tiedoksi suunnitelmat Klippulan asiassa.

Valtuutetut Nikkanen, Lundström, Ruokonen ja Karnisto-Toivonen uusivat kannatuksensa yhdistetylle esitykselle. Lisäksi Härrri kannatti yhdistettyä esitystä.

Valtuutettu Jaakko Halkilahti esitti Määttäsen, Riskin ja Nummenpalon kannattamana, että asia palautetaan uudelleenvalmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelussa oli tehty kannatettu palautusesitys, ja kehotti pitäytymään jatkokeskustelussa palautusta koskeissa puheen-vuoroissa.

Kokouksessa järjestettiin neuvottelutauko kello 19:25 – 19:35.

Todettiin, että ennen taukoa oli tehty vastaesitys Vesan ja Lähteenmäen toimesta, muutosesitys Järvisen toimesta sekä palautusesitys Halkilahden toimesta. Kaikkia oli kannatettu.

Tauon jälkeen Halkilahti täydensi esitystään siten, että uudelleenvalmistelussa on selvitettävä kustannukset, jotka aiheutuvat Klippulan kehittämisestä valtuuston kokouksessa esitettyjen toiveiden mukaisesti. Päätös myyntiaikeesta luopumisesta tehdään vasta selvityksen jälkeen.

Valtuutettu Järvinen ilmoitti vetävänsä esityksensä pois ja kannattavansa Halkilahden palautusesitystä. Karhulahti ilmoitti kannattavansa Halkilahden esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusesitys. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään nimenhuutoäänestys, jossa asian käsittelyn jatkamista kannattavat JAA ja Halkilahden palautusesitystä kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Järjestetyssä äänestyksessä annettiin 15 JAA-ääntä ja 36 EI-ääntä, yhteensä 51 ääntä. Äänestysluettelo on tämän pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto oli täten päättänyt palauttaa asian valmisteluun esityksessä ilmenevillä esityksillä.

Asian näin päätyttyä muita esityksiä ei käsitelty.

Tiedoksianto

-

Liitteet

Liite [2]

Klippulan käyttö 2020-2021



Kaupunginvaltuusto	§ 55	15.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 26	24.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 7	31.01.2022

Liite [3]

Äänestysluettelo, kaupunginvaltuusto  
31.1.2022 § 7 Vasemmistoliiton ym.  
valtuustoaloite Klippulan myyntiaikeen  
perumiseksi

Kaupunginvaltuusto	§ 36	06.09.2021
Vapaa-ajan lautakunta	§ 41	18.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 7	17.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 8	31.01.2022

## Jarkko Anttilan ym. valtuustoaloite Lehmijärven uimalan kehittämisestä

Kaupunginvaltuusto 06.09.2021 § 36

Valmistelija

Merkittiin, että valtuutettu Jarkko Anttila teki seuraavan valtuustoaloitteen:

”Aloite: Lehmijärven uimalan kehittäminen.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Salon kaupunki ryhtyy kehittämään Lehmijärven uimalaa entistä viihtyisämmäksi vapaa-ajan viettokohteeksi ja tukemaan matkailua Salossa. Tätä varten tulee budjettiin varata riittävä taloudellinen resurssi.

Esitämme, että kaupunki tekee varauksen alueelle Konttiravintolalle tai muulle vastaavalle, helposti toteutettavissa olevalle ratkaisulle, ja toteuttaa terassin sekä sähkö / vesivarauksen. Ravintolan yrittäjä valitaan esim. avoimella huutokaupalla ja se annetaan vuokralle 5 vuoden vuokrasopimuksella.

Vuokralaiselle varataan mahdollisuus kehittää toimintaa.

Lisäksi kaupunki voi omana toimintana järjestää alueella maksullisia vesijumppia yms liikuntatoimen palveluita kesäaikana.

Lehmijärven uimalan talvikäyttö tulee myös mahdollistaa.

Jarkko Anttila  
Sdp Salo

Saija Karnisto-Toivonen  
Elina Suonio-Peltosalo  
Sanna Leivonen  
Satu Parttimaa  
Leena Ahonen-Ojala  
Piia Keto-oja  
Marja Ruokonen  
Anna Härri  
Kaarlo Alanko  
Jonna Nyysönen  
Saija-Reetta Puopolo  
Mikko Lundén  
Osmo Friberg  
Timo Lähteenmäki  
Saku Nikkanen  
Petteri Rissanen  
Tapio Äyräväinen

Kaupunginvaltuusto	§ 36	06.09.2021
Vapaa-ajan lautakunta	§ 41	18.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 7	17.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 8	31.01.2022

Antti Olkinuora  
Jerina Wallius  
Mika Nummenpalo  
Heikki Tamminen

Edellisten lisäksi aloitteessa on myös eräitä allekirjoitusmerkintöjä, joiden luettavuus on heikko.

Puheenjohtaja kiitti osallistujia ja päätti kokouksen kello 18:34.

Vapaa-ajan lautakunta 18.11.2021 § 41

Valmistelija

vapaa-aikajohtaja Hilpi Tanska, p. 02 778 4700, hilpi.tanska@salon.fi;  
liikuntapaikkamestari Marko Mäkinen p. 02.778 4502,  
markoj.makinen@salon.fi ; kiinteistöpäällikkö Janne Lehto, p. 02 778 5116,  
janne.lehto@salon.fi; talotekniikkamestari Juuso Aitio, p. 02 778 5528,  
juuso.aitio@salon.fi; yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, p. 02 778 5113,  
timo.alhoke@salon.fi

Valtuustoaloitteessa toivotaan Lehmijärven uimalan kehittämistä vapaa-ajan viettokohteena käsittäen esim. ravintolatoiminnan mahdollistamisen, uimalan saunan ympärivuotisen käytön ja maksullisen liikuntatoiminnan järjestämisen kesäaikana.

### **Kaavoitus ja ravintolatoiminta**

Salon yleiskaavassa Lehmijärven uimalan alue on VR aluetta eli retkeily- ja ulkoilualue, alueella ei ole asemakaavaa.

Esityslistan liitteenä on uimalan alueen kaavakartta sekä alueen ilmakuva 1:2000 vuodelta 2015, jossa näkyy alueen kiinteistörekisterikartta. Vuoden 2015 jälkeen uimalan alueelta on purettu vanha, jo pitkään käyttämättä ollut, pukuhuonerakennus, jonka paikalle on rakennettu leikki- ja kiipeilyalue v. 2019.

Rantavyöhykkeelle sijoittuva rakentaminen edellyttää poikkeamista ja päätös poikkeamisesta tulisi tehdä, jos ja kun aloitteessa esitetään pysyväksi toiminnaksi tarkoitettua palvelua. Maankäyttö- ja rakennuslain perusteluissa rantavyöhykkeen on katsottu ulottuvan noin 100 metrin etäisyydelle, enintään kuitenkin 200 metrin päähän keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Poikkeamista varten tulee kuulla lähialueen kiinteistön omistajia (esim. mökkiläiset, Lehmirannan lomakeskus ja Kansalaisopiston opiskelijakunta,



Kaupunginvaltuusto	§ 36	06.09.2021
Vapaa-ajan lautakunta	§ 41	18.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 7	17.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 8	31.01.2022

joka hallinnoi uimarannan vierellä olevaa Rantapirtin kiinteistöä) sekä Lehmijärven suojeluyhdistys ry:tä, joka toimenpiteillään pyrkii varmistamaan pienen järven säilymisen riittävän puhtaana virkistyskäyttöä varten.

Aloitteessa ehdotetun konttiravintolalle ei ole esitetty tarkempaa sijaintia, mutta ravintolalta toivottaneen olevan näkyvyys järvelle, koska aloitteessa mainitaan myös terrassin rakentaminen

Ravintolan sijoittumisessa uimarannan alueelle tulee ottaa huomioon huolto liikenne, uimaranta-alueen käyttö sekä käyttäjien turvallisuus. Uimarannan hiekka-alueita eli auringonottoaluetta ei tulisi ravintolatoiminnan vuoksi pienentää, koska uimarannan käyttäjämäärä on suuri hiekka-alueen kokoon verrattuna. Huoltotietä uimarannan hiekka-alueen läpi (lähelle nykyistä saunaa) ei voida rakentaa ilman hiekka-alueen pienentämistä. Leikki- ja kiipeilyalueen yläpuolella on tilaa ravintolalle kaupungin maa-alueella. Ko. rakennuspaikalta saisi aukeamaan järvinäkymän ja suoraan parkkipaikalta olisi mahdollisuus rakentaa erillinen huoltotie ylös ravintolalle. Jalkaisin ravintolaan kuljettaisiin suoraan rannalta.

Ravintolatoiminnalle tarvitaan määräysten mukainen määrä wc-tiloja ja viemärointi tulisi liittää mahdollisuuksien mukaan Kotaladon jätevesiosuuskunnan paineviemäriin. Jollei tämä ole mahdollista niin jätevedet tulisi ohjata umpisäiliöön. WC-tilojen tulee olla käytettävissä ravintolatoiminnan mukaisesti.

### **Liikuntatoiminnan järjestäminen**

Liikuntapalveluiden kesäaikana järjestämä liikuntatoiminta on keskitetty touko-kesäkuulle uimahallin uimakouluja ja ns. puistojumppia lukuun ottamatta. Vakinaisen henkilökunnan vuosilomat on keskitetty pitkälti heinäkuulle ja elokuun alkuun. Vesijumpan järjestäminen osallistujien turvallisuus huomioon ottaen on haastavaa, koska rannalta ei ole helposti rajattavissa vesijumppaan esim. veden syvyyden puolesta sopivaa aluetta. Pohjan epätasaisuuden vuoksi kyseeseen tulisi lähinnä syvänveden jumppa uimataitoisille ilman pohjakosketusta tai vesijuoksuopastus, joka vaatisi vesijuoksuopastusliivien hankintaa Lehmijärvelle Hygieniasyistä uimahallin liivejä ei voi käyttää järvessä. Kokeiluluontoisesti vesijumppaa/ vesijuoksuopastusta Lehmijärvellä voidaan järjestää kesäkaudella 2022.

### **Saunan talvikäyttö**

Uimaranta-alueella vanhan saunarakennuksen seinustalla on porakaivo, josta uimarannan käyttäjät saavat juomavettä. Saunalla on käytössä järvi- ja lämmitysvesi, jota lämmitetään suihkuvedeksi. Saunaa ei ole käytetty talvisin. Nykyisellään vesiputket tyhjänsä talveksi ja jäätyneen estämiseksi vesi katkaistaan. Porakaivon tuottama vesi ei riitä kesä- eikä talviaikana suihkuun. Saunarakennuksen jätevedet johdetaan Kotaladon

Kaupunginvaltuusto	§ 36	06.09.2021
Vapaa-ajan lautakunta	§ 41	18.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 7	17.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 8	31.01.2022

jätevesiosuuskunnan paineviemäriin. Tontilla oleva wc-rakennus on kesäkäyttöinen, ei lämmitetty, rakennus.

Saunan talvikäyttö edellyttäisi uuden saunarakennuksen rakentamista, jonka yhteyteen rakennettaisiin myös tarvittava määrä wc-tiloja. Jos suihkuvesi otettaisiin edelleen järvestä, olisi putkitus tehtävä niin, että se soveltuu talvikäyttöön eikä jäädy. Jos järvivettä ei käytetä, vaatisi talviaikainen käyttö lisää porakaivoja alueella, jotta vesi riittäisi myös suihkuihin. Uudelle talvikäyttöiselle kiinteistölle tulisi rakentaa myös kunnollinen lämmitysjärjestelmä (esim. maalämpö tai ilma-vesipumppu). Myös ilmanvaihto tulee rakentaa talvikäyttöön soveltuvaksi.

Talvikäyttöä varten uimarannalle johtava tie sekä uimarannan parkkipaikka tulisi ottaa talvikunnossapidon piiriin. Yleinen tie päättyy Lehmirannan lomakeskuksen tienhaaraan eikä loppuosaa tiestä ole nykyisellään pidetty kunnossa talvisin.

Aloitteessa esitetyillä toimenpiteillä olisi merkittävä kaupungin kuluja lisäävä vaikutus sekä investoinneissa että käyttötaloudessa. Talviuimapaikkojen ylläpito on verrattain kallista ja se rasittaa rakennuksia eri tavalla kuin kesäaikainen käyttö. Liikuntapalvelujen hallinnoimissa saunoissa kaikissa muissa paitsi Lehmijärvellä on nykyisellään talviaikaista käyttöä, vaikka kiinteistöistä ainoastaan Kokkilan sauna on rakennettu myös talviaikaiseen käyttöön soveltuvaksi. Liikuntapalvelut ei järjestä talviuunteja, mutta vuokraa saunoja talvikäyttöön. Salossa on lisäksi lukuisia eri tahojen ylläpitämiä saunoja, joiden talviaikainen käyttö ja samassa yhteydessä avantouinti on mahdollista.

### Yhteenveto

Lehmijärven kaupungin uimarannan aluetta ja sen kehittämistä tulee jatkossa suunnitella kokonaisuutena järven alueen kaikki toimijat huomioiden. Talvikäyttöisen saunan rakentamista ei pidetä lähivuosien osalta tarpeellisena investointina huomioiden kaupungin laajat mahdollisuudet saunojen käyttöön talvisin ja talviuintiin. Ravintolatoiminnan edellytyksiä Lehmijärven uimarannalla voidaan edelleen selvittää kaupungin toimesta.

Esittelijä

Vs. Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Vapaa-ajan lautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen. Lisäksi vapaa-ajan lautakunta toimittaa valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle sekä ehdottaa, että talvikäyttöiseen saunaan Lehmijärven uimarannalle ei lähdetä investoimaan sekä että ravintolatoiminnan edellytyksiä uimarannalla selvitetään edelleen.

Kaupunginvaltuusto	§ 36	06.09.2021
Vapaa-ajan lautakunta	§ 41	18.11.2021
Kaupunginhallitus	§ 7	17.01.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 8	31.01.2022

**Päätös** Vapaa-ajan lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen ja toimittaa annetun vastauksen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

**Tiedoksianto** -

#### Kaupunginhallitus 17.01.2022 § 7

**Esittelijä** Vs. Kaupunginjohtaja

**Päätösehdotus** Kaupunginhallitus päättää, ettei talvikäyttöiseen saunaan Lehmijärven uimarannalle investoida.

Kaupunginhallitus päättää lähettää asian ravintolatoiminnan edellytyksiä koskevin osin valmisteltavaksi kaupunkikehityslautakunnalle.

Kaupunginhallitus päättää merkitä asian muilta osin tiedoksi, ja esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee asian tiedoksi, ja toteaa asian loppuunkäsitellyksi.

**Päätös** Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

**Tiedoksianto** Toimistopalvelut  
Kaupunkikehityslautakunta

#### Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 8 4085/00.02.50/2021

**Esittelijä** Kaupunginhallitus

**Päätösehdotus** Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee asian tiedoksi ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

**Päätös** Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

**Tiedoksianto** Aloitteen tekijä  
Kirjaamo

**Liitteet**

Liite [4]  
Liite [5]

Lehmijärvi 2015 ilmakehuva  
Lehmijärvi\_yleiskaava

Kaupunginvaltuusto

§ 9 31.01.2022

### **Timo Lähteenmäen ym. valtuustoaloite norssin lippoamisen sallimisesta Moisionkoskessa**

Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 9  
644/00.02.50/2022

Valmistelija

Timo Lähteenmäki ym. tekivät seuraavan valtuustoaloitteen:

”Salonjoen Moisionkoskesta on nostettu keväisin haavilla norssia vähintäänkin niin kauan kuin Salo-niminen paikka ylipäätään on ollut olemassa. Noin viikon kestävästä sesongista on muodostunut perinne ja jopa eräänlainen kevään merkki. Mitään lupia ei lippoajilta ole kysely eikä sellainen mahdollisuus ole koskaan tullut kenenkään mieleenkään. Ennen kuin viime keväänä.

Länsi-Suomen Kalatalouskeskus ry. lähetti tuolloin tiedotteen, jossa todetaan, että norssin kalastus lippoamalla on suositeltavaa ja kestävä kalastusta, mutta myös laitonta. Kalastuksenvälvojä kävi paikalla häätämässä lippoajat.

Tiedotteen laatineen kalastusbiologi Olli Ylösen mukaan kalastukseen tarvittaisiin vesialueen omistajan lupa. Kafkamaisena ongelmana vain on se, että norssinnostolupaa ei voi mistään saada.

Salon Seudun Sanomien artikkelissa ”Norssin lippoaminen Moisionkoskesta on ’suotavaa, mutta laitonta’ – Kiusallisesta tilanteesta halutaan päästä eroon pian” Olli Ylönen toivoo, että byrokraattinen pattitilanne saataisiin ratkaistua: ”Pääasia, että kalastamislupa-asiat tulisivat selkeiksi. Jos vaikka norssin lippoaminen julistettaisiin ilmaiseksi, sekin olisi yksi ratkaisu. Tai jos lupamaksusta tehtäisiin nimellinen, Ylönen sanoo.” (SSS, 20.4.2021)

Salon Moisionkosken kohdalla lupamenettelyä hankaloittaa se, että vesialueella on 27 omistajaa, yhtenä Salon kaupunki. Kalatalouden keskusliiton lakimies Elias Rauhala ehdottaa asiaan seuraavanlaista ratkaisua: ”Paras olisi, jos osakaskunta kokoontuisi ja päättäisi maksuttomasta (tai vaikka sitten maksullisesta; osakaskunta päättää) luvasta kuntalaisille. Jos osakaskunta järjestäytymätön, kaupunki osakkaana kutsuu kokouksen koolle.”

Esitämme, että kaupunki ryhtyy Kalatalouden keskusliiton lakimiehen ehdottamiin toimiin, jotta norssinkalastuksen vuosisatainen perinne Moisionkoskessa voisi jatkua.

Salossa 31.01.2022

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä:  
Timo Lähteenmäki  
Marja Ruokonen

Sekä:

Kaupunginvaltuusto

§ 9

31.01.2022

Simo Vesa  
Jarkko Anttila  
Johanna Riski  
Mika Nummenpalo  
Janne Järvinen  
Mika Sarhola  
Antti Olkinuora  
Janne Väistö  
Johannes Alaranta  
Saku Nikkanen  
Kai Schneider  
Petteri Rissanen  
Anna Härri  
Mikko Lundén  
Saija-Reetta Puopolo”

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Tiedoksianto

Kaupunkikehityspalvelut; Maankäyttöpalvelut

Kaupunginvaltuusto

§ 10 31.01.2022

### **Perussuomalaisen valtuustoryhmän valtuustoaloite kotihoidontuen kuntalisästä**

Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 10  
645/00.02.50/2022

Perussuomalaisen valtuustoryhmä teki seuraavan valtuustoaloitteen:

”Perussuomalaisen valtuustoryhmän valtuustoaloite

Jos alle 3-vuotiaalla lapsella ei ole kunnallista varhaiskasvatuspaikkaa, perheellä on oikeus kotihoidon tukeen.

Alle kolmivuotiaiden lasten kotihoidon tukeen kuuluu Kelan maksamat kotihoidon tuki ja hoitolisä. Lisäksi perheen kotikunta saattaa maksaa kuntalisää. Kuntalisän määrä ja myöntämisedellytykset ovat kuntakohtaisia.

Salossa on aikoinaan jouduttu luopumaan käytössä olleesta Salo-lisästä. Perussuomalainen valtuustoryhmä esittää, että Salossa otetaan uudelleen käyttöön kotihoidontuen kuntalisä, koska se edistää lapsen etua sekä Salon kaupungin houkuttelevuutta asuinpaikkana.

Päätöksen tekemiseksi laaditaan selvitys soveltuvin osin eri kunnissa käytössä olevista toimintatavoista ja samalla vertaillaan eri kunnissa maksettavan kuntalisän määrää ja myöntämisedellytyksiä.

Kartoituksen kautta luodaan malli Salo-lisälle. Kuntalisään liittyvät päätökset valmistellaan ja tuodaan päätettäväksi talousarviovalmistelun yhteydessä.

Osmo Friberg, PS  
Mikko Lundén, PS  
Antti Olkinuora, PS  
Janne Järvinen, PS  
Mika Sarhola, PS  
Heikki Tamminen, PS  
Petteri Rissanen, PS  
Jerina Wallius, PS  
Tapio Äyräväinen, PS  
Sanna Leivonen, PS  
Heimo Koskinen, PS”

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Tiedoksianto

Sivistyspalvelut; varhaiskasvatus

Kaupunginvaltuusto

§ 11 31.01.2022

**Stina Siikosen ym. valtuustoaloite turvaistuimien käyttöön otosta alle 135cm pitkien lasten koulukuljetuksissa**Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 11  
638/00.02.50/2022

Stina Siikonen ym. tekivät seuraavan valtuustoaloitteen:

”Salossa etäisyydet ovat tunnetusti pitkiä ja palveluita keskitettäessä lasten kuljetusmatkat sen mukaisia. Säännöllisissä kuljetuksissa lasten turvallisuus on otettava entistä paremmin huomioon.

Koulu- ja esikoulukuljetukset hoidetaan ammattilaisten kuljettamana, yleensä tila-autolla. Reitit kulkevat vaihtelevakuntoisilla teillä, joilla vanhemmat itse käyttävät lapsillaan tarkasti turvaistuimia. Ammattikuljettajuus ei suojaa varsinkaan toisten autoilijoiden ja hirvieläinten aiheuttamilta onnettomuuksilta, silti pieniäkin lapsia kuljetetaan päivittäin ilman asianmukaisia turvaistuimia. Aivan viime aikoina on realisoitunut useampi koulukuljetuksen onnettomuus.

Tieliikennelaki velvoittaa, että lapsen on käytettävä asianmukaista turvaistuinta autossa matkustaessaan, kunnes hän on 135 cm pitkä. Tästä voidaan poiketa taksiliikenteessä olevassa ajoneuvossa siten, että alle 135 cm pitkää lasta saadaan kuljettaa turvavyötä käyttäen muulla kuin etuistuimella, mikäli turvalaitetta ei ole saatavilla.

On ymmärrettävää, että esimerkiksi esikouluikäinen matkustaa taksissa tai linja-autossa ilman istuinta silloin, kun tarve on tilapäinen, tai kyseessä on linja-ajo. Sen sijaan säännöllisessä kuljettamisessa tulisi turvaistuinten olla saatavilla ja käytössä.

Esitämme, että koulukuljetuksissa otetaan käyttöön asianmukaiset turvaistuimet alle 135cm pituisille lapsille säännöllisesti kuljetettaessa.

Allekirjoittajat:

Stina Siikonen  
Kalle Räike  
Juhani Nummentalo  
Arttu Karhulahti  
Marko Tapio  
Anna-Leena Yli-Jama  
Sanna Lundström  
Kai Schnider  
Janne Järvinen  
Saku Nikkanen  
Antti Olkinuora  
Timo Lähteenmäki  
Jonna Nyssönen  
Anna Härri

Kaupunginvaltuusto

§ 11 31.01.2022

Saija-Reetta Puopolo  
Heimo Koskinen”

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja kiitti osallistujia ja päätti kokouksen kello 19.52.

Tiedoksianto

Kaupunkikehityspalvelut; Liikennepalvelut



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 4, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11**

## **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 3, § 5, § 6

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

### Valitusviranomais

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku  
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi  
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (1455/2015) säädetään.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:  
Salon kaupunki, kirjaamo  
Postiosoite: PL 77  
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo



Sähköpostiosoite: kirjaamo@salo.fi  
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.  
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **8.2.2022**