

Oikaisuvaatimus sivistyspalveluiden johtajan viranhaltijapäätöksestä 10.2.2022 § 13

Opetuslautakunta 26.04.2022 § 27
820/03.06.02.00/2022

Valmistelija

Kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, 02 778 2059

Oikaisuvaatimuksen esittäjä hakee oikaisua sivistyspalveluiden johtajan viranhaltijapäätökseen 10.2.2022 § 13, jolla hänen korvausvaatimuksensa hylättiin. Hän vaatii, että kaupunki korvaa hänelle hammaslääkärin toimenpiteisiin liittyviä kustannuksia yhteensä 564,60 euroa. Hän perustelee vaatimusta sillä, että kustannukset liittyvät Salossa vuonna 1968 tapahtuneeseen koulutapaturmaan ja että kunnan korvausvelvollisuudella ei ole aikarajaa koulutapaturmissa. Hän perustelee vaatimusta lisäksi sillä, että marraskuussa 2021 suoritettujen hammaslääkärin toimenpiteet ovat syy-yhteydessä vuoden 1968 koulutapaturmaan. Hän on toimittanut viranhaltijapäätöksen antamisen jälkeen uuden lausunnon, jossa hammaslääkäri toteaa, että marraskuussa 2021 hoidettu tulehdus johtuisi vanhasta tapaturmasta.

Nykyisin voimassa olevan perusopetuslain 34 § 1 momentti:

”Tapaturman hoito ja terveydenhuolto

Koulussa tai muussa opetuksen järjestämispaikassa, koulumatkalla ja majoituksessa sattuneen tapaturman hoito on oppilaalle maksuton.”

Koulutapaturman tapahtuma-aikana oli voimassa vastaava säännös.

Opetuksen järjestäjä eli kunta vastaa tapaturman vuoksi annettavan hoidon kustannuksista riippumatta siitä, oliko kunta kattanut vastuunsa vakuutuksilla. Jos esimerkiksi tapaturman aiheuttamaa vammaa ei saada kerralla kuntoon, kunta on vastannut myöhemmistä tapaturman hoitokuluista, jotka ovat suoraan yhteydessä koulutapaturmaan. Korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännössä on todettu, ettei korvausvelvollisuutta ole rajoitettu vain määrättyinä aikoina tapaturman jälkeen tapahtuneista hoidoista aiheutuviin menoihin. Vastuu ei kuitenkaan tarkoita elinikäistä vastuuta. Korvauksen vaatiija on todennut, että tapaturmassa vioittuneeseen hampaaseen tehty kruunu on kestänyt yli 40 vuotta. Tämä osoittaa, että tapaturman aiheuttama vamma hoidettiin aikanaan kuntoon. Vaatimuksen esittäjä on todennut, että hammasta hoidettiin marraskuussa 2021 hammassärlyn ja hampaan juuren tyven tulehduksen vuoksi.

Oikeuskirjallisuudessa ja oikeuskäytännössä todetaan, että korvausvelvollisuus edellyttää syy-yhteyden olemassa oloa korvausvelvollisuuden perustavan tapahtuman ja myöhemmän vahingon esiintymisen välillä ja että ajan kulumisella on merkitystä syy-yhteyden olemassa olossa. Koulutapaturmasta on kulunut noin 53 vuotta ennen marraskuussa 2021 suoritettuja toimenpiteitä. Vaatimuksen esittäjä ei ole edes väittänyt, ettei tapaturmassa vahingoittunutta hammasta olisi hoidettu aikanaan kuntoon.

Edellä lausutun perusteella marraskuussa 2021 ilmennyt hoitoa vaativa seikka ja siitä aiheutuneet kustannukset eivät ole enää syy-yhteydessä vuonna 1968 tapahtuneeseen koulutapaturmaan, jonka hoidon kustannuksista kaupunki on ollut vastuussa.

Salon kaupunki ei ole velvollinen korvaamaan oikaisuvaatimuksen ja korvausvaatimuksen esittäjän vaatimia hammaslääkärikuluja, vaan oikaisuvaatimus on hylättävä.

Oheismateriaalina on oikaisuvaatimus liitteineen (sisältää salassa pidettäviä terveystietoja, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24 § 1 momentti 25) kohta).

Esittelijä	Vs. Sivistyspalveluiden johtaja
Päätösehdotus	Opetuslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä valmistelussa lausutuun perusteluihin.
Päätös	Opetuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosainen