

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 06.04.2022 klo 18:00 - 19:33

Paikka Salon kaupungintalo, valtuustosali Tammi

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 45	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 46	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 47	Kaavoituskatsaus 2022	5
§ 48	Toiminta ja talous, rakennus- ja ympäristölautakunta helmikuu 2022	9
§ 49	Asuntojen sisämelumittaukset Märynummen tuulivoimala-alueella	10
§ 50	Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen kiinteistöillä 734-422-1-27 ja 734-422-1-37, Mäenalantie, maakaapeli, pylväät, harukset, jakokaappi ja puistomuuntamo	13
§ 51	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle valitukseen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 26.01.2022 § 12, oikaisuvaatimukseen annettu päätös rakennuslupapäätöksestä 2021-668, 734-639-1-95	17
§ 52	Toimenpidevaatimus rakennusvalvonta-asiassa, aitaaminen, Muurla	22
§ 53	Lausunto Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maanelupahakemuksista sekä toiminnan aloittamislupahakemuksesta, ESAVI/44451/2021	28
§ 54	Ilmoituspäätös, eläinsuoja, navetta 734-700-1-14 ja 734-700-1-40	34
§ 55	Salon kasvihuonekaasupäästöt 2008 - 2020 sekä ennakkotieto 2021	44
§ 56	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	47
§ 57	Viranhaltijapäätökset	48
§ 58	Tiedoksi tulleet asiat	49

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Leivonen Sanna Hellsberg Ralf Määttänen Asko Fontell Matti Hellström Pia Järvinen Janne Kjellman Saga Kotilainen Riika Ojanperä Asmo Puopolo Saija-Reetta Saari Ismo Sarhola Mika Riski Johanna	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen kaupunginhallituksen edustaja	pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja
Poissa	Laine Elina Suutari Riitta Ranki Janne Koskinen Eeva		
Muu	Kalintiv Daniel Pennanen Tarja Veck Heidi Mäkelä Antti Korpela Marika	nuorisovaltuuston edustaja asiantuntija asiantuntija asiantuntija pöytäkirjanpitäjä	läsnä §:t 45-47

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 13.4.2022.

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 45 06.04.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 45

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 11.4.2022 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 13.4.2022 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Määttänen Asko ja Hellsberg Ralf.
Päätös	<p>Merkittiin, että Janne Rankin poissaollessa esittelijänä toimi kaupunginlakimies Antti Mäkelä sekä Eeva Koskisen poissaollessa pöytäkirjanpitäjänä toimi Marika Korpela.</p> <p>Merkittiin, että kokouksessa oli läsnä §:t 45-47 asemakaavapäällikkö Tarja Pennanen. Pennanen oli asiantuntijana §:ssä 47 Kaavoituskatsaus 2022. Pennanen poistui kokouksesta klo 18.27.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.</p>

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 46 06.04.2022

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 46

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 159 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 160 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 3	18.01.2022
Kaupunginhallitus	§ 41	07.02.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 14	28.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	06.04.2022

Kaavoituskatsaus 2022

Kaupunkikehityslautakunta 18.01.2022 § 3

Valmistelijat kaavoitusarkkitehti Virpi Elovaara, asemakaavapäällikkö Tarja Pennanen, yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke ja kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salon.fi, 02 778 5001

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 7 § mukaan kunnan tulee laatia vuosittain kaavoituskatsaus, jossa kerrotaan vireillä olevista ja laadittavaksi tulevista kaavahankkeista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä. Kaavoituskatsauksesta on tiedotettava sen tarkoituksen kannalta sopivalla tavalla.

Maankäyttöpalvelut on valmistellut vuoden 2022 kaavoituskatsauksen käsiteltäväksi 18.1.2022 pidettävässä kaupunkikehityslautakunnan kokouksessa, minkä jälkeen kaupunginhallitus hyväksyy asiakirjan.

Kaavoituskatsaus julkaistaan kokonaisuudessaan kaupungin kaavoituksen internet-sivuilla: www.salon.fi/kaavoituskatsaus.

Kaavoituskatsaukseen on sisällytetty kaavoitusohjelman 2022-2023 mukaisesti uusia kaavatöitä kaupungin strategian toteuttamisen sekä riittävän tonttitarjonnan ja elinkeinoelämän toimintaedellytysten turvaamiseksi.

Kaavoituskatsaus sisältää perustiedot kaavatöistä ja niiden käsittelyvaiheista sekä kuvataan kaavoitusprosessi ja se, miten kaavoitukseen voi vaikuttaa. Kaavojen aikatauluja tarkennetaan hankekohtaisissa osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa. Lisäksi osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ilmoitetaan kaavan valmisteluvaiheet, lähitulevaisuudessa tapahtuvat kuulemisajankohdat sekä vastuusuunnittelijan yhteystiedot.

Kaavoituskatsauksessa kuvataan, milloin vaaditaan kaavamuutosta, poikkeamispäätöstä tai suunnittelutarveratkaisua. Kaavoituskatsaukseen sisältyy lisäksi arvio asumiseen varattujen tonttien riittävydestä (MRL 7 §).

Maankäytön suunnitelmat ovat tärkeitä työkaluja kaupungin strategian toteuttamisessa. Vuoden 2022 kaavoitusohjelma ja sen pohjalta laadittu kaavoituskatsaus on laadittu edellisellä valtuustokaudella 16.4.2018 hyväksytyyn strategiaan mukaisesti. Alkaneen kauden aikana strategiaa päivitetään ja se ohjaa seuraavien vuosien kaavoitusohjelmia. Voimassa olevan strategian kärkihankkeiden edistämiseksi on näin ollen edelleen iso osuus kaavoitusohjelman sisällössä.

Turun Tunnin Junan edellyttämät yleiskaavamuutokset sekä Hajalan osayleiskaava on käsitelty kaupunginvaltuustossa. Osa niistä on myös tullut jo voimaan. Ratayhteyden suunnittelu etenee tarkemmalle tasolle ja samassa yhteydessä päivitetään myös Salon ja Halikon keskusta-alueen

Kaupunkikehityslautakunta	§ 3	18.01.2022
Kaupunginhallitus	§ 41	07.02.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 14	28.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	06.04.2022

asemakaavaa tarvittavilta osin. Moottoritien hyödyntäminen sekä ydinkeskustan kehittäminen ovat tärkeitä tavoitteita, joita suunnittelu- ja kaavahankkeilla edistetään. Selvästi viriämässä olevassa vilkkaammasta kehityksestä antaa viitettä myös se, että ohjelmassa on paljon ns. hankekaavoja, joilla tutkitaan edellytyksiä yritysten kehittämissuunnitelmien toteuttamiselle. Erityisesti keskusta-alueella kehittäminen tapahtuu lähes yksinomaan yksityisten maanomistajien kanssa yhteistyössä tehtävillä hankkeilla, jossa yhteistyön osapuolten ammattitaitoa ja kunnianhimoa mitataan, kun tavoitellaan hyvää kaupunkiympäristöä toteuttamiskelpoisin ehdoin.

Salo on aikanaan syntynyt kymmenen kunnan kuntaliitoksena, mutta erillisiä asemakaavoitettuja taajama-alueita Salossa on yhteensä varmasti parisenkymmentä, joten kehittyvän kaupunkimme kehityksen sydämenä toimivan keskusta-alueen lisäksi hankkeita on varsin kattavasti myös muualla kaupungin alueella.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta esittää liitteenä olevan kaavoituskatsauksen 2022 kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi ja edelleen lähetettäväksi tiedoksi kaupunginvaltuustolle.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Maankäyttöpalvelut/ kaavoitus

Kaupunginhallitus 07.02.2022 § 41

Esittelijä	Vs. Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan kaavoituskatsauksen 2022 ja esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee katsauksen tiedoksi.
Päätös	Simo Paassilta esitti Fribergin, Nummentalon, Riskin ja Ahonen-Ojalan kannattamana, että kaupunginhallitus toteaa kaavoituskatsauksen käsittelyn yhteydessä, että Salon kaupunki omistaa maata Märynummen taajaman itäpuolella, Hirvitien eteläpuolella n. 90 ha. Yleiskaavan mukainen AP-alue on n. 40 ha. Maa-alue on aikanaan ostettu Halikon sairaalta.

Halikon kunnan aikana alueen kaavoitus oli vireillä ja siitä on olemassa kaavaluonnos. Kaavoitustyötä ei ole uuden Salon aikana jatkettu.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 3	18.01.2022
Kaupunginhallitus	§ 41	07.02.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 14	28.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	06.04.2022

Märynummen taajamalla on potentiaaliset kasvun mahdollisuudet. Siihen luo edellytykset, alueen logistinen sijainti, moottoritien Halikon liittymä ja kaupungin viime vuosien investoinnit Märynummen uuteen kouluun ja päiväkotiin.

Esitän, että jo Halikon kunnan aikana käynnistettyä Märynummen taajaman itäisen alueen kaavoitustyötä jatketaan.

Kaupunginhallitus hyväksyi Paassillan esityksen yksimielisesti.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen muilta osin.

Tiedoksianto Toimistopalvelut
Maankäyttöpalvelut / kaavoitus

Kaupunginvaltuusto 28.02.2022 § 14

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee katsauksen tiedoksi.

Päätös Merkittiin, että ennen käsittelyn alkua puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen pöytäkirjassa tämän asian osalta esityslistan lähettämisen jälkeen havaittu tekninen virhe oli korjattu ja pöytäkirja tarkastettu uudelleen ennen kokousta. Korjaus oli toimitettu tiedoksi valtuutetuille.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Maankäyttöpalvelut / kaavoitus
Hallintoasiantuntija

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 47
39/10.00.00.01/2022

Valmistelija Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, puh. 02 778 2300

Salon kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 28.2.2022 §14 hyväksynyt vuosittaisen kaavoituskatsauksen. Kaavoituskatsaus on tämän kokousasian oheismateriaalina. Kaavoituskatsaus on julkaistu

Kaupunkikehityslautakunta	§ 3	18.01.2022
Kaupunginhallitus	§ 41	07.02.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 14	28.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	06.04.2022

kokonaisuudessaan kaupungin kaavoituksen internet-sivuilla:
www.salo.fi/kaavoituskatsaus.

Rakennus- ja ympäristövalvonta on tyypillisesti osallisena kaavavalmisteluissa antamalla lausuntoja kaavan eri vaiheissa. Rakennus- ja ympäristövalvonta valvoo osaltaan voimassaolevien kaavojen toteutumista ja toimintojen kaavanmukaisuutta ennakkolupien ja jälkivalvonnan keinoin.

Asemakaavapäällikkö Tarja Pennanen on kutsuttu rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukseen esittelemään kaavoituskatsausta 2022.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen kaavoituskatsauksen vuodelle 2022.
Päätös	Merkittiin, että tämän asian osalta kokouksessa oli asiantuntijana Tarja Pennanen. Pennanen poistui kokouksesta klo 18.27. Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 48 06.04.2022

Toiminta ja talous, rakennus- ja ympäristölautakunta helmikuu 2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 48
994/02.02.02.01/2022

Valmistelija	hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, p. 044 778 5011, paivi.kohvakka@salon.fi	
	Valtuuston hyväksymässä talousarviossa 2022 kohdassa talousarvion sitovuus todetaan, että talousarvion talouden toteutumista seurataan toimielimissä pääsääntöisesti kuukausittain.	
	Esityslistan liitteenä on rakennus- ja ympäristölautakunnan ja sen alaisten vastuualueiden talouden kehitys ja toteumaluvut helmikuun 2022 osalta. Raportoinnin osalta on huomioitavaa, että kunkin kuukauden talouden luvut vahvistuvat kirjanpidossa aina seuraavan kuukauden 15. päivänä.	
Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja	
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi lautakunnan talouden toteuman helmikuulta 2022.	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.	
Tiedoksianto	-	
Liitteet	Liite [1]	Rakennus- ja ympäristölautakunnan talouden kuukausiraportti, helmikuu 2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 49 06.04.2022

Asuntojen sisämelumittaukset Märynummen tuulivoimala-alueella

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 49
3462/11.03.01.00/2021

Valmistelija

Valmistelija: terveystarkastaja Sami Saari, sami.saari@salon.fi, puh. (02) 778 4607.

Taustaa

Kahdeksan Märynummen tuulivoimaloiden ympäristön asukasta on vuoden 2015 kevään ja kesän aikana toimittanut Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle kirjelmiä Märynummen tuulivoimaloiden aiheuttamasta melusta ja pyytänyt ulko- ja sisämelumittausten järjestämistä tuulivoimaloiden aiheuttamien melutasojen selvittämiseksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 13.9.2017 päättänyt velvoittaa Restuuli Oy:n ja Tuuliwatti Oy:n yhteisvastuullisesti suorittamaan sisätilan melumittaukset Märyn alueen kolmen kiinteistön piha-alueilla ja rakennusten sisätiloissa: 734-504-1-73 (Tontti 5 K 29A), 734-504-1-85 (Tontti 1 K 35A) ja 734-440-1-75 (Mattilanmäki). Lautakunnan päätöksen mukaan mittaukset oli tehtävä 30.4.2018 mennessä. Restuuli Oy ja Tuuliwatti Oy hakivat muutosta rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen (13.9.2017 § 45).

Hallinto-oikeuden päätös

Turun hallinto-oikeus antoi ratkaisun (5.11.2019, 19/0287/1), jonka mukaan lautakunnan on tarvittaessa hankittava tarkastuksin tai muilla luotettavilla tavoilla selvitystä siitä, aiheutuuko melusta mahdollisesti terveyshaittaa sisällä asunnoissa. Hallinto-oikeuden päätöksessä todetaan mm. seuraavaa ”Salon terveydensuojeluviranomainen ei asiassa saadun selvityksen mukaan ole suorittanut valituksenalaisessa päätöksessä mainituilla kiinteistöillä tarkastusta. Viranomaiset eivät myöskään ole selvittäneet kiinteistöille kantautuvaa melua millään muullakaan tavoin havainnoimalla tai mittaamalla.” Asia palautettiin lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Terveydensuojeluviranomaisen selvitystyö

Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto pyrki tekemään asunnontarkastuksen ja suuntaa antavia sisämelumittauksia Luutnantintie 1:ssä 21.1.2020 klo 22.00 ja 23.1.2020 klo 22.00, mutta mittauksia ei tehty, koska asukas ei kokenut tuulivoimaloiden aiheuttavan meluhaittaa ko. ajankohtina.

Salon ympäristöterveydenhuolto tilasi 27.5.2020 Turku AMK:lta sisämelumittauksen, jonka tavoitteena oli selvittää, aiheutuuko tuulivoimaloiden melusta mahdollisesti terveyshaittaa sisällä asunnossa (Turku AMK sisämelun mittaussuunnitelma V3, 13.1.2022). Em.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 49 06.04.2022

mittauksen tekemistä on viivästyttänyt mm. koronaepidemia (alk. maaliskuu 2020), mittauspaikan vaihtuminen (elokuu 2020), tuulivoimaloiden lapojen vaihdot (touko-elokuu 2021), tuulivoimaloiden lapojen vaihdon jälkeinen vajaatehokäyttö ja toimintahäiriöt (syyskuu 2021-tammikuu 2022) sekä sääolosuhdevaatimusten riittämättömyys yöajan (9 h) mittaukselle.

Terveystarkastaja teki tarkastuksen ja suuntaa antavia sisämelumittauksia [REDACTED]:ssä 14.1.2022 klo 12.10-12.40 (Tarkastuskertomus SS/7/2022, 1.2.2022). Ensimmäisen mittauksen A-taajuuspainotettu taustamelukorjaamaton keskiäänitaso (L_{Aeq}) oli 20,5 dB ja toisen mittauksen 18,6 dB. Mittaus tehtiin asunnon makuuhuoneessa. Mittauksen aikana kaikki tuulivoimalat olivat toiminnassa ja tuulen suunta oli voimaloista asuntoon päin, mutta lumisateella saattoi olla vaimentavaa vaikutusta voimaloiden aiheuttamaan meluun. Asukkaan kanssa sovittiin, että mittaus uusitaan suotuisammassa sääolosuhteissa. Asukkaalle varattiin mahdollisuus mittauttaa asunnon sisämelua 14.1.2022 klo 16.00-16.30, jolloin sää oli poutainen ja kaikki voimalat olivat toiminnassa, mutta asukas ei kokenut voimaloiden ääntä haitaksi ko. ajankohtana.

Terveystarkastaja teki [REDACTED]:ssä uudelleen tarkastuksen ja suuntaa antavia sisämelumittauksia 17.1.2022 klo 12.50-13.20 (Tarkastuskertomus SS/9/2022, 1.2.2022). Ensimmäisen mittauksen taustamelukorjaamaton A-taajuuspainotettu keskiäänitaso (L_{Aeq}) oli 20,8 dB ja toisen mittauksen 20,6 dB. Mittaus tehtiin asunnon makuuhuoneessa. Mittauksen aikana sää oli poutainen, kaikki tuulivoimalat olivat toiminnassa ja tuulen suunta oli voimaloista asuntoon.

[REDACTED]:n mittaustulokset eivät mittausajankohtina (14.1.2022 ja 17.1.2022) ylittäneet asumisterveysasetuksen (545/2015) päivä- tai yöajan toimenpiderajoja.

Asumisterveysasetuksen (545/2015) 12 §:n 3 momentissa todetaan seuraavaa: "Yöaikainen (klo 22—7) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona $L_{Aeq,1h}$ (klo 22—7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen."

Koska tuulivoimaloiden aiheuttama äänitaso saattaa vaihdella huomattavasti eri sääolosuhteissa, ei suuntaa antavien melumittauksen tuloksia voida yksin pitää riittävinä asian ratkaisemiseksi. Tuulivoimaloiden aiheuttamaa melua selvitettiin tarkemmin Turku AMK:n yöajan 9 tunnin sisämelumittauksella.

Yöajan sisämelumittaus

Turku AMK:n 9 tunnin sisämelumittaus tehtiin [REDACTED]:ssä 20.1.-21.1.2022 välisenä yönä (klo 22:00-07:00). Mittausraportissa (Raportti SY20-54, 17.3.2022) todetaan mm. seuraavaa: "Asunnon makuuhuoneen A-taajuuspainotettu keskiäänitaso $L_{Aeq,22-07}$ yöajalle (9 tuntia) oli 18,1-18,5 dB. Mittausyönä olosuhteet eivät ylittäneet Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 545/2015 toimenpiderajoja. Mittausyönä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 49 06.04.2022

lähin tuulivoimala WT1 tuotti 96-100 % maksimitehostaan 5.0 MW jokaisena yön tuntina. Myös kaksi pohjoisempaa voimalaa WT2 ja WT3 tuottivat 60-99 % maksimitehostaan. Yhden yön mittauksen perusteella yöajan (klo 22–07, 9 tuntia) keskiäänitaso asunnossa ei ylitä toimenpiderajaa 30 dB $L_{Aeq,07-22}$. Yöajan tuntikohtaisista keskiäänitasoista yksikään ei ylittänyt unihäiriötä aiheuttavan melun toimenpiderajaa $L_{Aeq,1h} = 25$ dB.”

Tehtyjä mittauksia ja selvitystyötä on mahdollista hyödyntää myös naapurikiinteistön 734-504-1-73 sisämeluolosuhteiden arvioinnissa.

Johtopäätökset

Tuulivoimaloiden aiheuttamat äänet eivät aiheuta kiinteistöjen 734-504-1-85 (Tontti 1 K 35A) ja 734-504-1-73 (Tontti 5 K 29A) sisätiloissa terveysuojelulain 1 §:n mukaista terveyshaittaa.

Turku AMK:n yöajan sisämelun mittaustulokset [REDACTED]:ssä olivat yhdenmukaiset terveystarkastajan päiväaikana tekemien suuntaa antavien mittausten tulosten kanssa. Mittaustulokset eivät ylittäneet asetuksen 545/2015 mukaisia sisämelun toimenpiderajoja (25 dB/30 dB). Asukkaan kokemaa haittaa voidaan mittaustulosten perusteella pitää viihtyvyyshaittana.

Asian käsittely päätetään kiinteistöjen 734-504-1-85 (Tontti 1 K 35A) ja 734-504-1-73 (Tontti 5 K 29A) osalta. Kiinteistöllä 734-440-1-75 (Mattilanmäki) pyritään tekemään terveysuojeluviranomaisen toimesta suuntaa antavia sisämelumittauksia ulkomelumittauksen yhteydessä.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi. Asumisterveyteen liittyvää terveyshaittaa ei ole todettu kiinteistöjen 734-504-1-85 (Tontti 1 K 35A) ja 734-504-1-73 (Tontti 5 K 29A) osalta ja asian käsittely päättyy siltä osin. Kiinteistöllä 734-440-1-75 (Mattilanmäki) pyritään tekemään terveysuojeluviranomaisen toimesta suuntaa antavia sisämelumittauksia ulkomelumittauksen yhteydessä.
Päätös	Merkittiin, että Janne Järvinen ehdotti asian pöydälle jättämistä. Järvisen ehdotus raukesi kannattamattomana. Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosaiset Turun hallinto-oikeus (palautettu asia)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 24 16.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 50 06.04.2022

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen kiinteistöillä 734-422-1-27 ja 734-422-1-37, Mäenalantie, maakaapeli, pylvää, harukset, jakokaappi ja puistomuuntamo

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.02.2022 § 24

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, 02 778 2300

Hakemus

Caruna Oy hakee lupaa 20 kV:n ja 0,4 kV:n maakaapelien, pylväiden, haruksien, jakokaapin ja puistomuuntamon sijoittamiselle kiinteistöille 734-422-1-27 ja 734-422-1-37 hakemuksen liitekartan vaihtoehdon yksi mukaisesti.

Hakija pyytää, että yhtiö saisi hankkeelle aloitusluvan muutoksenhausta huolimatta.

Aloittamisoikeus

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).

Hakemus liitteineen ja kustannusarvioineen on kokouksen oheismateriaalina.

Maanomistajien kuuleminen

Maanomistajia on kuultu Caruna Oy:n hakemuksen johdosta.

Kiinteistöjen 734-422-1-27 ja 734-422-1-37 omistajan mukaan lupaa haetulle sijoittamiselle ei tule myöntää ilman muutoksia. Puistomuuntamo aiheuttaisi vähäistä suurempaa haittaa peltoviljelylle. Jos puistomuuntamo tulee esitettyyn paikkaan, tulee hakijan vastineeksi haitasta maakaapeloida kiinteistönomistajan pelloilla olevat ilmajohdot. Puistomuuntamo tulisi ennemmin siirtää esitetyn jakokaapin tilalle.

Maanomistajien lausunnot ovat kokonaisuudessaan kokouksen oheismateriaalina.

Hakijan vastine kuulemiseen

Caruna Oy on antanut vastineensa maanomistajien kuulemiseen.

Suunniteltu reitti on kustannuksiltaan ja toteutukseltaan kaikista edullisin ja helpoiten toteutettavissa oleva ratkaisu. Olemassa oleva pylväsmuuntamo

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 24	16.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 50	06.04.2022

korvataan puistomuuntamalla. Nykyisten sähköliittymien sijainti määrittää hakemuksen kohteena olevan reitin sijainnin. Eri reittivaihtoehtoja on tarkasteltu kiinteistölle aiheutuvien haittojen minimoimiseksi.

Caruna Oy on tarjonnut maanomistajalle sähköverkon ja muuntamon sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta korvausta Caruna Oy:n yleisen korvauskäytännön mukaisesti.

Hakijan vastine maanomistajien kuulemiseen on kokonaisuudessaan kokouksen oheismateriaalina.

Maankäyttöpalveluiden lausunto

Alueella on valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita, jotka sijaitsevat osittain asianumeroiden 4973/2021 ja 4990/2021 alueilla. Uudet pylväät, harukset ja maakaapelit eivät aiheuta haittaa maisemallisesti arvokkaille alueille, koska vaikutukset ovat verrattain pieniä kokonaisuutta tarkasteltaessa ja alueilta löytyy entuudestaan myös muitakin sähkönsiirtoon liittyviä verkostoja. Maakuntakaavan ja yleiskaavoituksen näkökulmasta rakenteiden ja verkoston sijoittamiselle ei nähdä esteenä.

Muutoinkaan alueella ei ole asioita, jotka estävät tai vaikuttavat rakentamisen merkittävästi. Salon kaupungin maankäyttöpalveluilla ei ole asiassa muuta lausuttavaa.

Lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § kuuluu seuraavasti:

”Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 24	16.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 50	06.04.2022

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Caruna Oy:lle oikeuden sijoittaa 20 kV:n ja 0,4 kV:n maakaapelit, pylvää, harukset, jakokaapin ja puistomuuntamon oheisen kartan suunnitellun linjauksen yksi mukaisesti tilojen 734-422-1-27 ja 734-422-1-37 alueille.

Johdot, pylvää, harukset, jakokaappi ja puistomuuntamo saadaan sijoittaa edellä luetelluille tiloille mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus kiellä päätöksen täytäntöönpanoa. Ennen töiden aloitusta on rakennusvalvontaan toimitettava kahden henkilön allekirjoittama omavelkainen vakuus tai muu hyväksyttävä vakuus sen varalta, että muutoksenhakutuomioistuin kumoaa sijoitusluvan.

Caruna Oy sekä kiinteistöjen omistajat eivät ole päässeet sopimukseen sijoittamisesta. Näin ollen rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asiasta.

Johtojen, pylväiden, harusten, jakokaapin ja puistomuuntamon sijoittaminen ei vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

Sijoittaminen olisi järjestettävissä teknisesti tyydyttävästi sekä Caruna Oy:n hakemuksessa tarkoitettua reittiä 1 että vaihtoehtoisia reittejä 2 ja 3 pitkin. Reittivaihtoehdot 2 ja 3 ovat kuitenkin selvästi kalliimpia kuin vaihtoehto 1.

Asiassa ei ole ilmennyt, että sijoittamisesta aiheutuisi maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n 1 momentissa tarkoitettua tarpeetonta haittaa kiinteistöille. Tähän nähden sijoittamista ei voida järjestää kohtuullisin kustannuksin muutoin kuin hakemuksessa tarkoitettulla tavalla.

Aloittamisoikeus myönnetään, koska sähköverkon säävarmuutta parantavan saneeraushankkeen mukaisen verkon rakentaminen saattaa muutoin lykkääntyä.

Päätöksessä sovelletut keskeiset oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta.

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen.

Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvontaviranomaisen taksan 1.2.2020 kohdan 9.2 mukaisena maksuna 420 euroa. Lisäksi aloittamisoikeuden myöntämisestä ja vakuuden hyväksymisestä peritään kohdan 6.4 mukaisena maksuna 170 euroa.

Päätös

Asko Määttänen esitti Ralf Hellsbergin kannattamana seuraavaa:

”Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Johtojen sijoittamisessa tulee kuulla maanomistajia ja löytää mahdollisimman hyvin molempia osapuolia tyydyttävä loppuratkaisu.

Koska hakija ei ole maanomistajien pyynnöstä huolimatta käynyt neuvotteluja paikan päällä, tulee valmistelijan järjestää kohteessa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 24 16.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 50 06.04.2022

katselmus. Katselmukseen tulee kutsua hakija, maanomistajat sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan edustus.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi yksimielisesti Määttäsen ehdotuksen.

Lisäksi lautakunta päätti, että katselmukseen osallistuvat puheenjohtajisto, jäsen Janne Järvinen, esittelijä ja kaupunginlakimies.

Tiedoksianto Asianosaiset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 50
4984/10.03.00.06.01/2021

Valmistelija Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300

Osapuolet ovat sopineet sijoittamisesta ja hakija on peruuttanut hakemuksen. Näin ollen hakemusasia raukeaa.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi. Hakemusasia yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta kiinteistöille 734-422-1-27 ja 734-422-1-37 raukeaa.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Asianosaiset

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 12 26.01.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 51 06.04.2022

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle valitukseen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 26.01.2022 § 12, oikaisuvaatimukseen annettu päätös rakennuslupapäätöksestä 2021-668, 734-639-1-95

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.01.2022 § 12

Valmistelija tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, sirpa.tuominen@salon.fi, 044-778 2306

Taustaa

Kiinteistölle 734-639-1-95, [REDACTED], hakijana [REDACTED], on myönnetty rakennuslupa olemassa olevan saunarakennuksen laajentamiseksi pukuhuoneella olemassa olevalle katetulle terassille. Lisäksi autotalliosa ja katettu terassi puretaan, ja keltainen seinäpaneeli vaihdetaan mustaan kuultavaan hirsipaneeliin.

Kaupunki on kuullut naapurit 734-639-1-13, 639-4-0 ja 639-1-327. Lisäksi naapurilta 639-4-0 on pyydetty suostumus sijaintiin alle 4 metriä rajasta.

Naapuri 734-639-1-13, [REDACTED] jätti hakuvaiheessa huomautuksen, jossa hän vastustaa kaikenlaista lisärakentamista, mm. koska rakennus on liian lähellä heidän rakennustaan ja toisen puolen naapurin rajaa, eikä toiminta ole kaavan mukaista vaan tontti on osoitettu asumistarkoitukseen. Hän myös kyseenalaistaa uuden pukuhuoneen todellisen käyttötarkoituksen, suunnitelmien kelvollisuuden ja naapurien uudelleen kuulemislaajuuden.

Lupapäätöksessä todettiin, että kaikki ne naapurit on tiedotettu, joiden etuun tai asemaan muutos vaikuttaa.

Rakennuspaikka on asemakaavassa asuinrakennuksen rakennuspaikka, mutta kaupunkisuunnittelun lausunnon mukaan olemassa olevan saunan muutostyöt ovat mahdollisia rakennusoikeuden puitteissa.

Rakennusoikeutta on todettu olevan 30 k-m², eikä sitä nyt ylitetä.

Lupahakemuksen alainen sauna ja naapuri asuinrakennus ovat kumpikin vanhoja rakennuksia, molemmat ovat rakennettu ilman ulkoseinien palo-osastointia. Nyt haettavan sauna muutostyön myötä saunan kaikki ulkoseinät osastoidaan niin, että nykyiset palomääräykset täyttyvät. Rakennusvalvonnalla ei ole perusteita epäillä pukuhuoneen käyttötarkoitusta, ja naapureille toimitetut suunnitelmat ovat olleet riittävän tarkkoja, jotta naapurin kuuleminen on voitu suorittaa.

Oikaisuvaatimus

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 12	26.01.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 51	06.04.2022

Naapuri 734-639-1-13 on jättänyt oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii, että myönnetty rakennuslupa kumotaan kaavan ja määräysten vastaisena, ympäristöön sopimattomana sekä naapurin oikeuksia loukkaavana. Naapurin mukaan lupahakemus tulee käsitellä olemassa olevan kaavan mukaisesti. Hänen mukaansa alle 10 metriä leveä alue kaavatontista, jonka pääosa on eri omistajan loma-asuntokäytössä, ei ole kelvollinen toisen käyttäjän rantasaunan rakennuspaikaksi, asemakaavassa AO tontti nro 4 on osoitettu yhdeksi rakennuspaikaksi. Naapurin mukaan kysymys on nyt merkittävästä laajentamisesta eikä peruskorjauksesta, jonka suhteen kaupunkisuunnittelu oli lausunnossaan myönteinen.

Hankkeeseen ryhtyneen kuuleminen

Salon rakennusvalvonta pyysi vastinetta hakijalta. Hakija ilmoitti, että hänellä ei ole tarvetta antaa vastinetta, ei ole mitään lisättävää.

Rakennusvalvonnan selvitys

Rakennustoimenpiteet, joille lupaa on haettu, kohdistuvat vuonna 1956 rakennettuun saunarakennukseen. Tämän jälkeen rakennukseen on lisätty autotalliosa ja katettu terassi ilman lupakäsittelyä. Tätä asiaa on käsitelty eri oikeusasteissa, ja kiinteistön omistaja on veloitettu purkamaan luvattomat rakenteet. Nämä ovat nyt tarkoitus purkaa sekä hakea lupa rakennuksen laajentamiseksi pukuhuoneella. Samalla rakennuksen ja alueen paloturvallisuutta parannetaan osastoimalla rakenteet nyky määräysten mukaiseksi. Sauna ja laajennusosa sijaitsevat yli 4 metrin päässä naapurin 734-639-1-13 rajasta, ja koko rakennus palo-osastoidaan, joten ko. naapurin suostumusta sijaintiin ei ole tarvittu.

Nykyinen asemakaava on tullut voimaan vuonna 1993 ja kaavassa alue on määritelty AO-alueeksi, alueella ei ole sitovaa tonttijakoa. Saunarakennus on kaavan voimaantullessa ollut olemassa. Olemassa olevan rakennuksen käyttö ja maltillinen laajentaminen ovat mahdollisia, eivätkä muuta olennaisesti rakennuksen käyttöä. Rakennuksen laajentaminen ei ylitä alueen rakennusoikeutta eikä rakennusjärjestyksessä sallittua saunarakennuksen maksimikokoa. Sauna ja laajennusosa sijoittuvat kaavan rakennusalalle. Suunnitelmat ovat pätevän suunnittelijan laatimat ja rakennusvalvonnassa hyväksytyt riittävän tasoiseksi hankkeen laajuus ja vaativuus huomioiden.

Todettakoon lisäksi, että alueella on asemakaavan muutos vireillä, mutta alue ei ole rakennuskiellossa. Suunnitellut toimenpiteet eivät ole ristiriidassa kaavaluonnoksen periaatteiden kanssa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 12 26.01.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 51 06.04.2022

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää valmistelusta ilmenevin perustein oikaisuvaatimuksen.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Asianosaiset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 51
5880/10.03.00.09/2021

Valmistelija tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, sirpa.tuominen@salon.fi,
044 778 2306

██████████ on tarkastusrakennusmestari myöntänyt rakennusluvan olemassa olevan saunarakennuksen laajentamiseksi pukuhuoneella olemassa olevalle katetulle terassille. Lisäksi autotalliosa ja katettu terassi puretaan, ja keltainen seinäpaneeli vaihdetaan mustaan kuultavaan hirsipaneeliin.

Naapurikiinteistön omistaja ██████████ teki päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka rakennus- ja ympäristölautakunta päätti hylätä 26.01.2022 kokouksessaan.

██████████ on valittanut lautakunnan päätöksestä hallinto-oikeuteen, joka pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa asiasta. Lausunnon määräajalle on saatu lisäaikaa 22.4.2022 saakka.

Valituksen perustelut

██████████ vaatii valituksessaan, että rakennuslupa kumotaan, koska sen on kaavan ja määräysten vastainen, ympäristöön sopimaton sekä naapurin oikeuksia loukkaava, eivätkä suunnitelmat täytä niille määrättyjä vaatimuksia.

Valituksen tekijän mukaan hanke ei ole olemassa olevan asemakaavan mukainen eikä rakennuspaikalla ole tarvittavaa rakennusoikeutta. Asemakaavassa rakennuspaikka on merkitty AO-rakennuspaikaksi, joka hänen mukaansa on vain asuinkäyttöön tarkoitettu rakennuspaikka. Lisäksi hanke on saunan merkittävä laajentaminen suurella pukutilalla, ei pelkkä peruskorjaaminen.

Rakennuspaikka on kapea maa-alue, joka rajoittuu järvenrantaan. Valituksen tekijän mielestä laajennus jyrkkään rinteeseen ei sovellu

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 12	26.01.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 51	06.04.2022

avoimeen järvenrantamaisemaan. Hän olisi myös edellyttänyt vastarannalla olevan Metsähallituksen kiinteistön kuulemista, sekä lausunnon pyytämistä museovirastolta, koska hänen asuinrakennuksensa on museoviraston toimesta inventoitu.

Valituksen tekijä on huomauttanut myös suunnitelmien puutteellisuudesta, rakennushankkeen vaativuusluokasta sekä suunnittelijan kelpoisuudesta.

Rakennusvalvonnan lausunto valitukseen

Rakennus- ja ympäristölautakunta toistaa osaltaan oikaisuvaatimuksessa esittämänsä perusteet.

Rakennustoimenpiteet kohdistuvat vuonna 1956 rakennettuun saunarakennukseen.

Tämän jälkeen rakennukseen on lisätty autotalliosa ja katettu terassi ilman lupakäsittelyä. Tätä asiaa on käsitelty eri oikeusasteissa, ja kiinteistön omistaja on veloitettu purkamaan luvattomat rakenteet.

Nämä ovat nyt tarkoitus purkaa sekä hakea lupa rakennuksen laajentamiseksi pukuhuoneella. Samalla rakennuksen ja alueen paloturvallisuutta parannetaan osastoimalla rakenteet nykymääräysten mukaiseksi.

Saunan laajennusosa sijaitsee yli 4 metrin päässä naapurin 734-639-1-13 rajasta ja se palo-osastoidaan, joten laajennus ei rasita naapurikiinteistön käyttöä eikä suostumusta sijaintiin näin ollen ole edellytetty. Ainoastaan jo olemassa oleva saunarakennus sijaitsee alle 4 metrin päässä rajasta.

Tämän osan paloturvallisuuden parannus ei heikennä alkuperäisen luvan mukaista tilannetta.

Valituksessa mainittu terassi on kapea, kattamaton, rakennukseen pääsyn mahdollistava käyntiterassi. Topten:in pientalokortin mukaan tämän ei katsota heikentävän paloturvallisuutta.

Nykyinen asemakaava on tullut voimaan vuonna 1993 ja kaavassa alue on määritelty AO-alueeksi, alueella ei ole sitovaa tonttijakoa.

Talousrakennuksen, kuten saunan sijoittaminen AO-alueelle on sallittua. Saunarakennuksen suunniteltu kerrosala on 30 m². Tämä on sekä rakennuspaikan rakennusoikeuden että Salon rakennusjärjestyksen mukainen.

Salon kaupunkisuunnittelu on lausunnossaan hyväksynyt 30 neliön rakennusoikeuden saunalle, eikä saunarakennuksen sijaintia ole AO-rakennuspaikalla kyseenalaistettu.

Vanha saunarakennus sijaitsee rinteessä, joka laskee rantaan. Laajennusosa sijoittuu rannan puoleiselle sivulle, jossa maasto laskee. Asemakaava ei kiellä korkeata sokkeliä, ja laajennus sijaitsee asemakaavan rakennusalueella, joten perusteita laajennusluvan hylkäämiseen rannan puolelle ei ole.

Naapurikiinteistöinä kuullaan viereiset sekä tien toisella puolella olevat kiinteistöt, ja ne, joiden etuun katsotaan olevan rakennushankkeen

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 12	26.01.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 51	06.04.2022

johdosta vaikutuksia. Lähin vastaranta sijaitsee noin 160 metrin päässä, eikä laajennushankkeella katsota olevan oleellista vaikutusta vastarannan toimintaan tai mahdollisiin hankkeisiin.

Rakennusvalvonta pyytää oman harkintansa mukaan tarvittavia viranomaislausuntoja käsittelyn tueksi. Rakennushankkeisiin liittyvissä laeissa ja asetuksissa on erinäisiä määräyksiä, milloin eri tahoja on rakennusvalvonnan kuultava, myöskin kaavassa on voitu lausuntoa edellyttää. Tässä tapauksessa näitä ei ole.

Asemakaavassa saunarakennusta ei ole suojeltu, eikä rakennuspaikka kuulu valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön. Kysymys on talousrakennuksen laajentamisesta, joten hanketta on voitu käsitellä tavanomaisena.

Rakennusvalvonta on hyväksynyt esitetyt suunnitelmat riittävän tasoisina hankkeen laajuus ja vaativuus huomioon ottaen. Olennaiset asiat ovat tulleet kaikille hankkeen osapuolille selviksi. Pää- ja rakennussuunnittelijana on rakennusarkkitehti, jolla on yli 10 vuoden työkokemus, joten rakennusvalvonta on todennut hänet päteväksi kyseiseen tehtävään.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa rakennuslupaa koskevassa asiassa valmistelun mukaisen lausunnon. Valitus esitetään hylättäväksi. Pöytäkirja tarkistetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.
Tiedoksianto	Turun hallinto-oikeus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 52 06.04.2022

Toimenpidevaatimus rakennusvalvonta-asiassa, aitaaminen, Muurla

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 52
5884/10.03.00.07/2021

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salo.fi, puh. 02 778 2300

Asian tausta

██████████ omistaa kiinteistön Lystilä 734-660-1-126 osoitteessa ██████████
██████████ omistaa naapurikiinteistön Tervaskanto 734-660-1-24
osoitteessa ██████████. Molemmat kiinteistöt ovat rakennettuja
lomarakentamisen rantarakennuspaikkoja, joilla ei ole voimassa olevaa
ranta-asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Tervaskanto ja Lystilä -kiinteistöjen rajalla on aitarakennelmia rajan
tuntumassa kummallakin kiinteistöllä. Kiinteistön omistajat ovat molemmat
tehneet valvontapyynnön Salon rakennusvalvontaan koskien rajalla olevia
toistensa aitarakennelmia. Salon kaupungin lupainsinööri on käynyt
paikalla yhdessä kaupunginlakimiehen kanssa ja todennut, ettei
valvontapyynnot aiheuta toimenpiteitä rakennusvalvonnassa. Perusteena
on ollut, ettei yleinen etu vaadi rakennusvalvontaa puuttumaan asiaan
enempää.

Tervaskanto -kiinteistön omistaja ei ole tyytynyt lupainsinöörin
kannanottoon, vaan on asiamiehensä kautta tehnyt
toimenpidevaatimuksen Salon kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena
toimivalle rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Toimenpidevaatimuksen
mukaan Lystilä -kiinteistön aita on osittain Tervaskanto -kiinteistölle
johtavan tien päällä ja aita myös rumentaa ympäristöä. Aita vaaditaan
siirrettäväksi tai purettavaksi. Lupainsinööri ei ole enää Salon kaupungin
palveluksessa, joten valvonta-asia siirtyi tässä vaiheessa rakennus- ja
ympäristövalvonnan johtajalle.

Toimenpidevaatimus on kokousasian oheismateriaalina.

Tarkastus

Kiinteistöillä järjestettiin uusi tarkastus, johon osallistui rakennus- ja
ympäristövalvonnan johtaja ja kiinteistöjen Lystilä ja Tervaskanto omistajat
sekä kaksi muuta henkilöä.

Tarkastuksella Lystilä -kiinteistön omistaja vaatii Tervaskanto -kiinteistön
omistajalta seuraavaa:

- Tervaskanto -kiinteistön puolella oleva kuusiaita tulee hoitaa niin,
että hoito ei missään tilanteessa tapahdu Lystilä -kiinteistön
alueelta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 52 06.04.2022

- Tervaskanto -kiinteistön puolella oleva vanha raja-aita rannan lähellä tulee purkaa ja rakentaa kauemmas rajasta.
- Tervaskanto -kiinteistön omistajan tulee hakea lupaa kauempana rannasta olevalle lähellä kiinteistöjen rajaa sijaitsevalle uudelle jo rakennetulle aidalle ja myös uusittavalle rannan lähellä olevalle aidalle.
- Tervaskanto -kiinteistön puolella oleva talousrakennus tulee siirtää vähintään viiden metrin päähän Lystilä -kiinteistön puoleisesta rajasta.

Tarkastuksella Tervaskanto -kiinteistön omistaja tarkensi toimenpidevaatimustaan seuraavasti:

- Lystilä -kiinteistön verkkoaita tulee poistaa Tervaskanto -kiinteistölle johtavan tien vieressä olevan pensasaidan siltä osuudelta, jossa verkkoaita on tien puolella.
- Lystilä -kiinteistön puolella olevat puutarhajätteet tulee siirtää pois Tervaskanto -kiinteistölle vievän portin lähistöltä.
- Lystilä -kiinteistön puoleinen verkkoaita rannanpuoleisella rajaosuudella tulee purkaa, koska aita rumentaa ympäristöä.

Tarkastusmuistio valokuvaliitteineen on kokousasian oheismateriaalina.

Kuuleminen, Lystilä

Lystilä -kiinteistön omistajaa on kuultu Tervaskanto -kiinteistön omistajan tekemän toimenpidevaatimuksen ja tarkastuksella tarkennettujen vaatimusten johdosta.

Lystilä -kiinteistön omistaja kertoo vastineessaan asentaneensa vihreän verkkoaidan puutarhan ympärysaidaksi koiran turvaksi. Verkkoaita ei vastineen mukaan ole missään kohtaa rasitetiealueella tai Tervaskanto -kiinteistön alueella eikä verkkoaita haittaa tieoikeuden käyttämistä.

Vastineen mukaan Lystilä -kiinteistön puolella olevat risut ja männynkävyt on tarkoitus viedä pois Tervaskanto -kiinteistön rajan lähetyviltä.

Tervaskanto -kiinteistön kuusiaidan kohdalla oleva Lystilä -kiinteistön verkkoaita siirretään vastineen mukaan kauemmas rajasta siinä vaiheessa, kun kuusiaita voidaan hoitaa kokonaan Tervaskanto -kiinteistön alueelta.

Rannan puoleisella rinteellä oleva Lystilä -kiinteistön verkkoaita siirretään vastineen mukaan kauemmas rajasta siinä vaiheessa, kun Tervaskanto -kiinteistön puolella oleva puuaita on korjattu yhteneväksi korkeuden ja kuvion osalta koko matkan ja puuaita on myös 50 cm rajalta koko matkan.

Vastineessa toistetaan vaatimus, jonka mukaan Tervaskanto -kiinteistöllä oleva vaja tulee siirtää vähintään viiden metrin päähän Lystilä -kiinteistön puoleisesta rajasta.

Lystilä -kiinteistön vastine on kokousasian oheismateriaalina.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 52 06.04.2022

Kuuleminen, Tervaskanto

Tervaskanto -kiinteistön omistajaa on kuultu tarkastuksella tehtyjen vaatimusten johdosta.

Vastineen mukaan tarkastuksella esitetyt vaatimukset Tervaskanto -kiinteistöä kohtaan tulisi jättää tutkimatta, koska asiana niihin on jo aikaisemmin otettu viranhaltijan toimesta kantaa. Tervaskanto -kiinteistön omistaja on toiminut viranhaltijalta saamiensa ohjeiden mukaan eikä jatkotoimenpiteitä ole edellytetty.

Vastineen mukaan pihavaja on rakennettu vuonna 2018 ja ennen rakentamista on varmistettu mahdollinen luvan tai ilmoituksen tarve rakennusvalvonnasta. Lupaa tai ilmoitusta ei ole tuolloin edellytetty ja lupainsinööri on valvontakäyntinsä yhteydessä käynyt paikan päällä toteamassa vajan sijainnin. Vajaa ei ole viranhaltijan toimesta vaadittu siirrettäväksi lupainsinöörin käynnin jälkeen.

Tervaskanto -kiinteistön vastineen mukaan uusi ja vanha puuaita on ilmeeltään yhtenäinen eikä se ole epäsiisti. Aidan vanhaa osaa on korjattu vuonna 2021. Uusi 13 m pitkä ja kokonaisuudessaan alle 120 cm korkea aitaosuus on rakennettu vuonna 2021 ja se sijaitsee kauttaaltaan 60-80 cm Lystilä- kiinteistön rajasta. Vanha aitaosuus on vastineen mukaan rakennettu 1960-luvulla sen ajan säännösten ja määräysten mukaisesti yhteisymmärryksessä silloisten Lystilä ja Tervaskanto -kiinteistöjen omistajien kanssa, eikä tätä aitaosuutta koskien ole aikaisemmin vaadittu toimenpiteitä. Vanha aitaosuus on kauttaaltaan Tervaskanto -kiinteistön puolella. Vastineen mukaan mökkirannassa ei ole kummallakaan kiinteistöllä tapahtunut ympäristössä merkittäviä muutoksia, joten vanha aitaosuus sopii hyvin ympäristöönsä.

Lopuksi vastineessa kerrataan Tervaskanto -kiinteistön aidan rakentamisen viranomaisvaiheet rakennusvalvonnan suuntaan. Lupainsinööri on velvoittanut purkamaan vuonna 2019 aloitetun aitarakennelma, koska aita oli liian korkea ja lähellä rajaa. Tämän jälkeen Tervaskanto -kiinteistölle on tehty lupainsinöörin ohjeiden mukaan alle 120 cm korkea aita kokonaan oman kiinteistön puolelle ja vanha aitaosuus korjattiin. Lupainsinööri ja kaupunginlakimies ovat käyneet tarkastuksella Lystilä -kiinteistön puolella vuonna 2019. Tervaskanto -kiinteistön omistajaa ei ole kutsuttu tarkastukselle eikä tarkastuksesta ole tehty raporttia. Tarkastuksen perusteella ei ole edellytetty toimenpiteitä Tervaskanto -kiinteistön aitaan tai vajaa koskien.

Tervaskanto -kiinteistön vastine on kokousasian oheismateriaalina.

Rakennusvalvonnan johtopäätökset

Asia tuodaan lautakunnan käsittelyyn hallintopakkovaatimusta koskevana vireillepanoasiana. Lisäksi Tervaskanto -kiinteistön aidan luvanvaraisuus ratkaistaan Salon hallintosäännön mukaan viimekädessä rakennus- ja ympäristölautakunnassa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 52 06.04.2022

Maankäyttö- ja rakennuslain 124 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on *yleisen edun kannalta valvoa* rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään. Valvontatehtävän laajuutta ja laatua harkittaessa otetaan huomioon rakennushankkeen vaativuus, luvan hakijan ja hankkeen suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaavien henkilöiden asiantuntemus ja ammattitaito sekä muut valvonnan tarpeeseen vaikuttavat seikat.

Hallituksen esityksessä /1988 on kyseistä lainkohtaa perusteltu seuraavasti:

”Rakentamisen viranomaisvalvonta ei pysty eikä ole tarkoitettu takaamaan rakentamisen hyvää laatua. Sen lisäksi, että säilytetään maassa tarvittava rakennuskuri, valvonnan tarkoituksena on estää huonoa rakentamista sekä tukea niitä rakenteita lainsäädännössä ja sellaisia käytäntöjä, joilla edistetään säännösten ja määräysten mukaista sekä muutoinkin hyvää rakentamista.

Pykälässä säädettäisiin rakentamisen viranomaisvalvonnan toiminta-ajatuksista. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä olisi yleisen edun kannalta valvoa rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia siitä, että rakentamisessa noudatetaan, mitä ehdotetussa laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään. Säännös ei viranomaisen toimivallan osalta ole kattava eikä sitä ole tarkoitettu kuvaamaan viranomaistoiminnasta johtuvia virkavastuita tai kunnan mahdollisia vastuita vahingonkorvauksesta. Nämä koskevat ratkaisut perustuisivat edelleenkin paljolti yksityiskohtaisempaan säännöstöön ja osaksi yleistä vahingonkorvausta koskeviin säännöksiin. Maininnalla yleisestä edusta viranomaisvalvonnassa on tahdottu tehdä ero siihen rakennuttajan suorittamaan valvontaan, jolla varmistetaan rakentamisen sopimusperusteisten laatuvaatimusten täyttyminen.

Viranomaisvalvonta perustuisi edelleenkin niin sanottuun suhteutettuun valvontaan, joka on voimassa olevassa laissa vuodelta 1989. Valvontatehtävän laajuutta ja laatua harkittaessa otettaisiin huomioon rakennushankkeen vaativuus, luvan hakijan ja hankkeen suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaavien henkilöiden asiantuntemus ja ammattitaito sekä muut valvonnan tarpeeseen vaikuttavat seikat. Ensiksi kiinnitettäisiin siten huomiota rakennushankkeeseen ja tästä johtuvaan tehtävien vaativuuteen. Toiseksi selvitettäisiin, onko rakennushankkeessa toimivilla riittävä kelpoisuus tehtäviinsä. Myös muut seikat voisivat vaikuttaa valvonnan tarpeeseen. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen kokemuksella rakentajista olisi siten myös merkitystä. Perusajatuksena on, että näin järjestetty viranomaisvalvonta kannustaisi rakennushankkeeseen ryhtyvän pyrkimystä parhaaseen mahdolliseen rakennussuunnitteluun ja rakennustyön suoritukseen.

Rakennusvalvontaviranomaiselle kuuluisi myös huolehtia kunnassa tarvittavasta rakentamisen yleisestä ohjauksesta ja neuvonnasta. Viranomaisvalvonnan ohessa toiminnalla olisi siten myös julkisen palvelun luonne.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 52 06.04.2022

Lystilä -kiinteistöön kohdistuvista vaatimuksista

Salon kaupungin rakennusjärjestyksen 1.6.2010 mukaan enintään 120 cm korkea aita sekä istutettava aita eivät edellytä rakennusvalvontaviranomaisen lupaa. Lystilä -kiinteistölle rakennettu 60 cm korkea verkkoaita ei näin ollen edellytä rakennusvalvontaviranomaisen lupaa. Pensasaitaan ei kohdistu vaatimuksia.

Tarkastuksen perusteella arvioituna verkkoaita ei häiritse Tervaskanto -kiinteistölle johtavan ajotien liikennekäyttöä. Verkkoaita ei myöskään aiheuta haittaa liikenteelle Valkjärventielle. Näin ollen rakennusvalvontaviranomainen ei voi edellyttää verkkoaitan poistamista tai siirtämistä. Kulkurasitteen estämisessä toimivaltainen viranomainen on poliisi.

Tarkastuksen perusteella verkkoaita ei miltään osin rumenna ympäristöä siten, että se yleisen edun nimissä tulisi rakennusvalvontaviranomaisen toimesta määrätä poistettavaksi. Verkkoaita ei näy merkittävästi yleiselle Valkjärventielle.

Lystilä -kiinteistön puolella olevan puutarhajätteen määrä on tarkastuksen perusteella laadultaan ja määrältään sellainen, ettei rakennusvalvontaviranomaisella ole laillista keinoa puuttua asiaan. Kyseessä ei ole merkittävä ja ympäristöä rumentava ulkovarastointi.

Tervaskanto -kiinteistöön kohdistuvista vaatimuksista

Rakennusvalvontaviranomaisella ei ole tässä tapauksessa toimivaltaa määrätä Tervaskanto -kiinteistön omistaja hoitamaan kuusiaitaansa oman kiinteistönsä puolella. Asiassa tulee soveltaa Naapuruussuhdelakia, jolloin erimielisyydet tulee tarvittaessa ratkaista yksityisoikeudellisina riita-asioina.

Tarkastuksen perusteella Tervaskanto -kiinteistölle vuonna 2021 rakennettu aita ei edellytä rakennusvalvontaviranomaisen lupaa. Aita on alle 120 cm korkea. Aita täyttää ulkoasultaan kohtuulliset vaatimukset ja se sopeutuu riittävästi ympäristöönsä. Näin ollen rakennusvalvontaviranomainen ei edellytä sen purkamista.

Rannan tuntumassa oleva 1960-luvulla rakennettu aita täyttää edelleen ulkoasultaan ja turvallisuudeltaan kohtuulliset vaatimukset ja se sopeutuu riittävästi ympäristöönsä. Näin ollen rakennusvalvontaviranomainen ei edellytä sen purkamista. Kuluneen pitkän ajan takia aitaa ei ole kohtuullista määrätä purettavaksi eikä sille voida edellyttää hakemaan lupaa jälkikäteen.

Tervaskanto -kiinteistöllä oleva vaja on tehdyn tarkastuksen perusteella sijoitettu lähes viisi metriä Lystilä -kiinteistön rajasta. Rajalinjan paikka ei ole täysin selvä maastossa. Tarkastuksen perusteella voidaan kuitenkin arvioida, että vaja on sijoitettu siten, että sen etäisyys täyttää säädetyn viiden metrin vaatimuksen. Vajan siirtäminen kymmenillä senteillä ei vaikuta Lystilä -kiinteistön käyttöön merkittävästi. Yleinen etu ei edellytä rakennusvalvontaviranomaista määräämään vajan siirtämistä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 52 06.04.2022

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki § 124, 166, 168 ja 169

Salon kaupungin rakennusjärjestys 1.6.2010 ja 1.2.2021.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen (hallintovalitus).

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää kaikki toimenpidevaatimukset osapuolten kesken valmistelusta ilmenevin perustein. Tervaskanto - kiinteistön aitarakennelma ei edellytä rakennusvalvontaviranomaisen lupaa.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosaiset

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 53 06.04.2022

Lausunto Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-ainelupahakemuksista sekä toiminnan aloittamislupahakemuksesta, ESAVI/44451/2021

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 53
1414/11.01.00.01/2022

Valmistelija

Ympäristönsuojelutarkastaja, Anne Himberg, anne.himberg@salo.fi,
02 778 7802, ympäristönsuojelutarkastaja, Mari Leminen,
mari.leminen@salo.fi, 02 778 7805

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Infrapurku Oy:n jätteenkäsittelyalueen ympäristölupahakemuksesta, maa-ainelupahakemuksesta ja toiminnan aloittamislupahakemuksesta.

Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon sähköisen asiointipalvelun kautta (<https://avi.fi/sahkoiset-lomakkeet>) 13.4.2022 mennessä. Lausunossa on ilmoitettava asian dnro ESAVI/44451/2021.

Hankealue

Infrapurku Oy hakee ympäristölupaa ja maa-ainestenottolupaa Salon Hajalan kylässä kiinteistölle 734-487-3-7. Hankealue sijaitsee moottoritien (Vt 1) pohjoispuolella noin 1,5 km Hajalan eritasoliittymästä länteen. Hajalan kyläkeskus sijaitsee noin 1,5 km hankealueesta etelään. Länteen Paimion rajalle on matkaa reilu kilometri.

Kiinteistön 734-487-3-7 ympäristö on metsämaata. Hankealueen eteläpuolella on Turku-Helsinki moottoritie ja luoteispuolella on Hangassuon suoalue. Kiinteistön pinta-ala on noin 31 hehtaaria; varsinaisen toiminta-alueen pinta-ala on noin 15 hehtaaria.

Alueen kaavatilanne

Hankealueella on voimassa Varsinais-Suomen maakuntakaavaan kuuluva Salon seudun maakuntakaava. Maakuntakaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M), jolla on tuulivoimavaraus. Tuulivoima-aluetta koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueen säilyminen tuulivoimatuotannolle soveltuvana alueena tulee turvata kuntakaavoituksella. Hankealueella ei ole voimassa yleiskaavaa.

Kiinteistön 734-487-3-7 pohjoisosaan on osoitettu maakuntakaavassa pohjavesialue (E-luokka). Varsinainen hankealue ei kuitenkaan ulotu pohjavesialueelle.

Alueen maankäyttö

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 53 06.04.2022

Kiinteistö 734-487-3-7 on pääasiassa nuorta taimikkoa. Hankealueen eteläkärjessä sijaitsee Tornimäen kallioalue, joka on tarkoitus louhia ja murskata.

Kiinteistön pohjoispuolella sijaitsee Hiittenmäen pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (E-luokka). Pohjavesialueen läpi virtaavan Sydänojan varrella sijaitsee Metsälain (1093/1996) mukainen suojeltu kohde (noro). Hankealue ei ulotu pohjavesialueelle. Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole kaivoja, eikä muita vedenottoaikoja.

Lähin vakituksessa asuinkäytössä oleva rakennus sijaitsee noin 900 metriä hankealueesta etelään. Lähin loma-asuntokäytössä oleva rakennus sijaitsee noin 700 metriä itä-kaakkoon hankealueen rajasta. Myllytyryn virkistysalueelle, joka sijaitsee hankealueen ja moottoritien eteläpuolella, on hankealueelta matkaa noin 700 metriä.

Luvan hakemisen kohteena olevat toiminnot

Lupaa haetaan purku- ja rakennusjätteen sekä kaupan ja teollisuuden sivutuotteiden vastaanottoon, lajitteluun, välivarastointiin ja käsittelyyn alueella.

Alueella murskataan betonia ja -tiilijätteitä, maa-ainesta sekä puujätettä. Materiaalit toimitetaan edelleen muualla hyödynnettäväksi mm. kierrätysmateriaalina, polttoaineena sekä maa-aineksena hyödynnettäväksi maanrakennuskohteissa tai maanparannukseen.

Alueelle otetaan vastaan myös vaarallista jätettä, jota lajitellaan ja välivarastoidaan alueella. Lajittelu ja pakkaaminen toteutetaan tähän tarkoitukseen erikseen rakennettavassa hallissa. Vaaralliset jätteet toimitetaan edelleen kuljetuserissä vastaanotettaviksi laitokselle, jolla on voimassa oleva ympäristölupa niiden vastaanottoon.

Luettelo alueelle vastaanotettavista jätteistä jäteluokittain on esityslistan oheismateriaalina.

Lupaa haetaan myös jätteen hyödyntämiselle maarakentamisessa. Käsittelykenttien ja työmaateiden rakentamista varten alueelle tullaan ottamaan vastaan valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä (843/2017) liitteen 2 taulukon 1 peitetulle väylälle asetetut vaatimukset täyttävää betonimurskettä. Alueelta toimitetaan betoni- ja tiilimurskettä myös muihin maanrakennuskohteisiin.

Lupaa haetaan ylijäämämaiden käsittelylle ja loppusijoittamiselle alueelle rakennettavalle maankaatopaikalle. Alueella seulotaan ylijäämämaata, jota toimitetaan hyötykäyttäväksi muihin maanrakennuskohteisiin. Hyötykäyttöön soveltumattomia ylijäämämaita loppusijoitetaan maankaatopaikalle. Maankaatopaikalle läjitettävän ylijäämämaan tulee olla pilaantumaton, mutta siinä saa olla kohonneita pitoisuuksia haitta-aineita.

Vuosittain maankaatopaikalle sijoitetaan alle 50 000 tonnia puhtaita ylijäämämaita, loppusijoitettavan kokonaismäärän on 240 000 m³.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 53 06.04.2022

Ympäristölupahakemuksen yhteydessä haetaan kiviainesluvan yhteiskäsittelyä. Alueen tasaamisen yhteydessä tullaan ottamaan arviolta 190 000 m³ eli noin 500 000 tonnia kiviainesta. Ottamisaika on 10 vuotta ja arvioitu vuotuinen otto on 10 000-30 000 m³. Kiviainesta hyödynnetään alueen kenttärakenteissa sekä toimitetaan edelleen muualle hyödynnettäväksi. Maa-aineksen ottoon liittyen haetaan ympäristölupaa louhinnalle ja murskaukselle.

Hulevesien johtaminen ja vesientarkkailusuunnitelma

Alueen hulevedet johdetaan kiinteistön luoteiskulmaan rakennettavaan tasausaltaaseen ja kosteikon, josta ne puretaan länteen Hangassuon suuntaan ja edelleen etelään Ahteenojaan suuntaan. Vesienkäsittelyalueen maaperä on rakkaturvetta. Viivytyksellä on mitoitettu siten, että se vastaa käytössä olevien käsittely- ja varastokenttien pinta-alaa ja niiden pintamateriaalien valumakerrointa.

Hakemukseen on liitetty esitys vesientarkkailusuunnitelmaksi. Toiminnan vaikutusta pohjaveteen tarkkaillaan kahdesta kiinteistölle asennetusta pohjaveden tarkkailukaivosta alueen pohjois- ja länsipuolilla. Pintavesien tarkkailuksi esitetään veden laatua tarkkailtavan kahdesta pintavesipisteestä, kosteikon purkupadolta alueelta virtaavasta ojasta ja ennen sen laskemista Ahteenojaan. Vesinäytteet otetaan kaksi kertaa vuodessa.

Alueen pohja- ja pintaveden tarkkailupisteet on esitetty oheismateriaalina olevassa liitteessä.

Meluserveys

Meluserveyskäsittelyssä määriteltiin tie- ja työmaaliikenteen, louhinnan sekä kiven ja betonin murskauksen aiheuttamat melutasot ympäristössä. Selvitys laadittiin laskennallisen melumallinnuksen avulla. Mallinnuksen perusteella suunniteltu toiminta ei aiheuta melun ohjearvojen ylityksiä lähimpien loma- ja asuinrakennuksien kohdalla.

Toiminta-ajat ja liikenne

Alueen toiminta-ajoiksi esitetään kuljetuksen, kuormauksen ja käsittelyn osalta arkisin klo 6-22 sekä lauantaisin ja sunnuntaisin klo 8-16. Murskausta ja haketusta tehdään arkisin klo 7-22. Kallion louhintaa, porausta ja rikotusta tehdään arkisin klo 7-18 ja kalliokiviaineksen murskausta arkisin klo 7-20. Toiminta on ympärivuotista.

Liikenne alueelle kulkee moottoritien (Vt 1), Tapiolantien ja Sydänojantien kautta. Kokonaisliikennemääräksi arvioidaan yhteensä 10 800 ajoneuvoyhdistelmää vuosittain, josta murskekuljetusten määrä noin 450 kuormaa. Merkittävä osa murskekuormista on paluukuljetuskuormia, jotka viedään samoilla kuorma-autoilla, jotka tuovat alueelle ylijäämämaita.

Toiminnan aloittamislupa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 53 06.04.2022

Hakija esittää toiminnan aloittamislupaa (YSL 199 §) muutoksenhausta huolimatta perusteluinaan, ettei toiminta aiheuta ympäristökuormitusta eikä toiminnan aloittaminen tee muutoksenhakua tehottomaksi. Toiminnanaloittamislupaa haetaan koko toiminnalle pois lukien louhinta, joka aloitetaan vasta luvan tultua lainvoimaseksi.

Lausunto

Maa-ainesten otto

Kalliokiviaineksen kokonaisottomääräksi on maa-aineslupahakemuksessa ilmoitettu 190 000 m³. Ympäristölupahakemuksessa on esitetty epäyhteneväisesti, että kalliota louhitaan noin 200 000 m³.

Alimmaksi ottotasoksi on haettu +86 (N2000). Hakemuksessa esitetään lisäksi, että alueen myöhempää käyttöä varten ja pohjaveden pinnan laskemiseksi alue yliporataan vähintään 1 m louhintatason alapuolelle. Maa-ainesten ottamisessa on kuitenkin oltava määrättyä alin sallittu ottotaso, jonka alapuolelle ei saa kohdistaa mitään toimenpiteitä.

Pinta- ja pohjavesitarkkailu

Pintavesien tarkkailuksi esitetään veden laatua tarkkailtavan kahdesta pintavesinäyttepisteestä; kosteikon purkupadon jälkeen ja ojasta ennen Ahteenojaan. Toiminnan laajuus huomioiden tarkkailupisteiden määrä on vähäinen ja tarkkailua tulisi tehdä myös ehdotettujen pisteiden välisellä alueella.

Pohjavesitarkkailua esitetään tehtäväksi kahdesta alueelle asennettavasta pohjavesiputkesta tai -kaivosta kahdesti vuodessa. Tarkkailupisteistä tulee näytteenoton yhteydessä mitata ja raportoida myös pinnankorkeus. Etukäteen arvioiden ehdotettu pohjavesitarkkailu on alueella riittävä, mutta sitä on laajennettava, jos tulosten perusteella siihen on syytä.

Hakemuksessa ei ole huomioitu toiminnan mahdollisia vaikutuksia Hangassuon suoalueeseen.

Hulevesien käsittely

Ennen kosteikkoon johtamista hulevedet on käsiteltävä standardin SFS-EN- 858-1 mukaisessa I luokan tai muussa erotustehokkuudeltaan vähintään vastaavan tasoisessa öljynerottimessa. Välittömästi öljynerottimen jälkeen on asennettava näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivo. Alueella käytetään paljon työkoneita ja todennäköisesti myös säilytetään polttoaineita, joten riski öljyjen päätymiseen hulevesiin on olemassa.

Ympärys- ja purkuojien kunnosta on huolehdittava säännöllisesti ja vesien purkautuminen niitä pitkin on varmistettava. Hulevesien käsittelystä ei saa aiheutua vettymishaittaa. Tasausaltaasta on tarvittaessa ja vähintään joka viides vuosi poistettava sinne kerääntynyt liete tai sakka.

Maarakentaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 53 06.04.2022

Betonimurskeen hyödyntäminen alueen maarakentamisessa tulee olla suunnitelmallista ja tarkoituksenmukaista eli perustua todelliseen tarpeeseen ja ennalta hyväksytyihin suunnitelmiin.

Päällystettävien kenttien on oltava niin tiiviitä, että jätteistä mahdollisesti liukenevat haitta-aineet eivät kulkeudu maaperään tai pohjaveteen.

Melu, tärinä, pöly

Toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja. Tarvittaessa melua on mitattava.

Tärinästä häiriintyvät kohteet on selvitettävä sekä teetettävä kohteissa katselmukset, mikäli se katsotaan selvityksen perusteella tarpeelliseksi.

Toiminnasta aiheutuvat hiukkaspäästöt eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa 79/2017 hengitettäville hiukkasille (PM10) annettuja raja-arvoja niillä alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä taikka alueilla, joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille.

Tulevat jätekuormat on tarkastettava huolellisesti kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Jätekuormista erotellut vaaralliset jätteet on ryhmiteltävä ja merkittävä ominaisuuksiensa mukaan. Vaaralliset jätteet on varastoitava katetussa, lukitussa ja tiivispohjaisessa tilassa ja siten, että mahdolliset vuodot voidaan kerätä talteen.

Lisäksi: Kun kokonaisliikennemääräksi hakemuksessa on arvioitu 10 800 ajoneuvoyhdistelmää vuodessa, on varmistettava, että moottoritien (Vt 1) ylittävä silta kestää rasituksen.

Asiaan liittyvä aineisto

Infrapurku Oy:n hakemukset ja niihin liittyvät asiakirjat ovat tutustuttavissa sähköisesti aluehallintoviraston tietopalvelussa: [Jätteenkäsittelyalueen ympäristölupa, maa-ainelupa ja toiminnan aloittamislupa, Salo, Salo • Vesi- ja ympäristölupien tietopalvelu • AluehallintovirastoVesi- ja ympäristölupien tietopalvelu \(avi.fi\).](#)

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle valmistelun mukaisen lausunnon Infrapurku Oy:n ympäristölupa- ja maa-ainelupahakemuksista sekä toiminnan aloittamislupahakemuksesta.
Päätös	Ismo Saari ehdotti päätösehdotukseen lisäystä vaatimuksesta, että hulevesien poiston yhteyteen on sijoitettava riittävän tehokas, laajojen alueiden öljynerotin. Ralf Hellsberg kannatti Saaren ehdotusta.

Asian käsittelyn aikana Ismo Saari veti ehdotuksensa pois.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 53 06.04.2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54 06.04.2022

Ilmoituspäätös, eläinsuoja, navetta 734-700-1-14 ja 734-700-1-40

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 54
154/11.01.00.07/2022

Valmistelija ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salon.fi, puh. 02 778 7800

Asia

Päätös ympäristönsuojelulain 115a §:n mukaisesta ilmoituksesta, joka koskee lypsykarjanavetan laajennusta.

Ilmoituksen tekijä

Merivirta Eetu, Merivirta Niina ja Merivirta Pasi MTY
Y-tunnus 2765532-2

Toiminta ja sen sijainti

Lypsykarjatila Salon Kiikalassa kiinteistöillä 734-700-1-14 Uusitalo ja 734-700-1-40 Teinilä, osoitteessa Ajomäentie 19 ja Ajomäentie 103, 31400 Somero.

Ilmoituksen tekemisen peruste

Ympäristönsuojelulaki 115a §
Ympäristönsuojelulaki, liite 4, kohta 5 a)

Viranomaisen toimivalta

Ympäristönsuojelulaki 115a §, 4. mom.

Asian vireilletulo

Ilmoitus on tullut vireille 5.1.2022.

Ilmoituksen vireilläolosta on tiedotettu kuuluttamalla siitä 24.1.-2.3.2022 Salon kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla. Asiakirjat ovat olleet nähtävinä kuulutusajan Salon kaupungin nettisivuilla. Ilmoituksesta on tiedotettu erikseen 24.1.2022 postitetulla kirjeellä 7 asianosaiselle.

Ilmoituksesta pyydettiin Salon terveydensuojeluviranomaisen lausunto, mutta lausuntoa ei annettu.

Muistutuksia ja mielipiteitä ei esitetty.

Tiivistelmä toiminnasta ja sen laajuudesta

Maatalousyhtymä Merivirta harjoittaa maidontuotantoa kahdella omistamallaan tilalla. Tällä hetkellä maitoa tuotetaan sekä Uusitalon tilalla, että Teinilän tilalla. Teinilän tilalla on 21.9.2006 Lounais-Suomen ympäristökeskuksen myöntämä ympäristölupa 74 lypsylehmälle, 50 hieholle ja 20 vasikalle. Uusitalon tilalla ei ole ympäristölupaa ja siellä nykyinen eläinmäärä on 43 lypsylehmää, 17 hiehoa ja 18 vasikkaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54 06.04.2022

Jatkossa Uusitalon tilalla kasvatetaan vain uudistukseen tarvittavia hiehoja sekä vasikoita ja Teinilän tilalla keskitytään maidontuotantoon. Teinilän tilalla navettaa laajennetaan jatkamalla sitä 30 metrillä. Eläinsuojan koillispuolelle rakennetaan uusi 2500 m³ lietesäiliö. Uusitalon tilalla ei tehdä laajennuksia.

Tuotannon uudelleenjärjestelyn jälkeen Teinilän tilalla on 162 lehmäpaikkaa sekä 30 juottovasikkapaikkaa. Uusitalon tilalla on 40 kpl yli vuoden ikäistä hiehoa, 20 kpl 6-12 kk vasikkaa sekä 10 alle 6 kk ikäistä vasikkaa.

Laajennetun toiminnan eläinyksiköt nousevat 2045,6 eläinyksikköön, kun aikaisemmin Teinilän tilan eläinyksiöt olivat 995,7 ja Uusitalon tilan 578,3 eli yhteensä 1574.

Uusitalon tilalla on kaksi kattamatonta lietesäiliötä ja Teinilän tilalla neljä kattamatonta lietesäiliötä. Lisäksi Teinilän navetan koillispuolelle rakennetaan uusi 2500 m³ lietelantala. Yhteensä lietetilavuutta on sadevedet ja lietesäiliöön johdettavat jätevedet huomioon otettuna 5590 m³. Poikimakarsinoissa ja umpilehmillä on kuivikepohja, joita varten on kuivalantalatilavuutta 420 m³. Lantavarastojen koko vastaa noin 14 kk:n lannantuotantoa. Lietesäiliöiden kuormausalue on sepelipintainen ja kuivalantalan kuormausalue on betonipintainen.

Uusitalon tilalla olevaa nuorkarjaa laidunnetaan noin 4 kk kasvukauden aikana. Teinilän tilalla laidunnetaan umpilehmiä noin 4 kk kasvukaudella. Laidunnettavissa olevaa peltoalaa on noin 35 hehtaaria

Lannan levitykseen käytettävissä olevaa peltoalaa on noin 156 hehtaaria, josta omaa peltoa on 120 ha ja vuokrapeltoa 36 ha. Pohjavesialueelle sijoitettavaa peltoa ei ole. Lietettä levitetään pelloille keväisin kylvöjen yhteydessä, ensimmäisen rehunteon jälkeen, toisen rehunteon jälkeen sekä syksyllä kynnöksen tai kylvettävän syysviljan alle.

Säiliörehu tehdään esikuivattuna laakasiiloihin. Rehua tehdään 3550 tn/v. Puristenesteet ohjataan 2 m³ pumppauskaivoon, josta ne levitetään lietevaunulla peltoon.

Veden kulutus on noin 16 m³/vrk. Uusitalon tilalla syntyvät jätevedet käsitellään tilan omassa pienpuhdistamossa. Teinilän tilalla syntyvät jätevedet (600 m³/v) johdetaan lietesäiliöihin.

Kuolleet eläimet odottavat raatokeräilyä tiiviillä pohjalla lantalan vieressä pressun alla.

Sekajätteet hakee Lassila&Tikanoja. Maatalousmuovit ja vaaralliset jätteet toimitetaan Loimihämeen jäteasemalle Somerolle. Pilaantuneet rehut laitetaan lannan joukkoon peltolannoitteeksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54 06.04.2022

Vähimmäisetäisyydestä poikkeaminen

Ilmoitukseen on liitetty hakemus vähimmäisetäisyydestä poikkeamiseksi. Valtioneuvoston asetuksessa ilmoituksenvaraisista eläinsuojista (138/2019) olevan taulukon mukaan ilmoitetun kokoisen eläinsuojan vähimmäisetäisyys lähimmästä häiriintyvistä kohteesta tulee olla 400 m. Jos lasketaan vain Teinilän tilan eläinyksiköt, koska lähimmät naapurit ovat nimenomaan Teinilän tilan naapureita, vähimmäisetäisyys on 350 m. Etäisyys navetan laajennusosasta lähimpään asuinrakennukseen on kuitenkin vain 90 m ja lähimpään vapaa-ajanasuntoon noin 200 m.

Perusteluiksi vähimmäisetäisyydestä poikkeamiselle annetaan:

Lypsykarjanavettaa on tarkoitus jatkaa 30 metriä. Rakennuksesta poistuu nuorkarjaa 50 eläintä ja jäljelle jää 162 lypsylehmäpaikkaa sekä 30 vasikkapaikkaa. Rakennettava lietelantala 2500 m³ sijoittuu pois päin lähimmästä häiriintyvistä kohteesta. Muuta tapaa lypsykarjanavettaa laajentaa ei ole koska tonttia rajaa 2 sivulta tie, jonka päälle ei voi rakentaa.

Tarkoitus on parantaa eläinten hyvinvointia ja lopettaa maidontuotanto parsinavetassa kokonaan. Mikäli lypsylehmät sijoitettaisiin Uusitalon tilalle, tulee investoinnista liian kallis. Teinilän tilalla oleva navetta on nykyaikainen ja sen laajentaminen on taloudellisesti järkevää.

Etäisyys rakennetavasta laajennuksesta on noin 95 m, vähimmäisetäisyys 100 m. Lantala tulee etäämmälle häiriintyvistä kohteesta n 185 etäisyydelle, joten lisälantalan hajuhaitta kohteelle on hyvin pieni. Rakennettava lietelantala jää naapurista katsoen rakennusten taakse.

Eläinsuoja sijoittuu lähimpänä olevan häiriintyvän kohteen vallitsevan tuulensuunnan eli lounaan alapuolelle. Laajennuksen myötä rakennetaan luonnollinen ilmanvaihto, jolloin poistohormit tulevat nykyisiä pitemmiksi ja ohjaavat poistoilman nykyistä korkeammalle. Rakennuksen pidennys jättää olemassa olevat lietesäiliöt rakennuksen taakse häiriintyvistä kohteesta tarkasteltuna, joten lietteen sekoituksesta tulevat hajut eivät kantaudu naapurin pihaan.

Nykyinen eläinsuoja on rakennettu 2007-2008 ja ollut käytössä koko ajan. Rakennukselle on myönnetty ympäristölupa 2006. Ennen suunniteltavaa laajennusta eläinsuojassa on 74 lehmää 50 hiehoa sekä 20 nuorkarjaa. Laajennuksen jälkeen rakennuksessa on 162 lehmäpaikkaa sekä 30 vasikkapaikkaa. Kokonaiseläinmäärä kasvaa näin ollen 48 eläimellä. Naapurin ja eläinsuojan välissä on puustoa, joka suojaa sekä tuulelta että estää myös näkyvyyttä.

VIRANOMAISEN RATKAISU

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54 06.04.2022

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy Merivirta Eetu, Merivirta Niina ja Merivirta Pasi MTY:n ympäristönsuojelulain 115a §:n mukaisen ilmoituksen eläinsuojan toiminnasta. Ilmoituspäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää luvan poiketa Valtioneuvoston asetuksen 138/2019 mukaisesta vähimmäisetäisyydestä ja sijoittaa ilmoituksen mukainen eläinsuoja suunniteltuun paikkaan.

Eläinsuojan toiminnassa on noudatettava Valtioneuvoston asetusta (138/2019) ilmoituksen varaisista eläinsuojista ja Valtioneuvoston asetusta (1250/2014) eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta.

Toimintaa on harjoitettava ilmoituksessa esitetyllä tavalla, ellei seuraavissa määräyksissä toisin määrätä. Eläinmääriä voidaan muuttaa edellyttäen, että lannantuotanto tai muut ympäristövaikutukset eivät ylitä edellä mainittujen eläinmäärien lannantuotantoa ja ympäristövaikutuksia.

Ilmoitus on päätöksen liitteenä.

Määräykset

1.

Toiminnan aloittamisesta ilmoitetussa laajuudessa on ilmoitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kuukauden kuluessa toiminnan aloittamisesta.

2.

Lantaa, pesuvesiä ja pilaantuneita rehuja on käsiteltävä ja hyödynnettävä ne siten, ettei käsittelyn ja hyödyntämisen aikana aiheudu valumia, ravinnepäästöjä, teiden likaantumista, roskaantumista tai kohtuutonta rasiutusta naapureille. Vahingon tai onnettomuuden seurauksena ympäristöön joutunut lanta on välittömästi korjattava talteen.

3.

Lantavarastot, kuivikepohjat ja virtsasäiliöt on tyhjennettävä perusteellisesti vuosittain. Tyhjennyksen yhteydessä on tarkastettava varastojen kunto ja havaitut puutteet on korjattava välittömästi.

4.

Lannan käsittely- ja levitysajankohtaa sekä levityspeltoa valittaessa tulee ottaa huomioon ympäristön viihtyisyystekijät ja naapureille aiheutuva hajuhaitta. Lannan käsittelyä ja levitystä tulee välttää yleisinä juhlapäivinä ja juhlatilaisuuksien aikana.

5.

Lantaa ei saa levittää luokitelluille pohjavesialueille. Tulvaherkille pelloille lantaa saa levittää vasta kevättulvien kuivuttua. Lannan syyslevitys tulvaherkille pelloille on kielletty.

6.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54 06.04.2022

Polttonesteet ja kemikaalit on varastoitava ja käsiteltävä tilalla niin, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa tai pilaantumisvaaraa maaperälle tai pinta- ja pohjavedelle eikä muutakaan haittaa ympäristölle. Kemikaalien, kuten torjunta- ja pesuaineiden varastoinnissa ja käytössä tulee noudattaa kunkin valmisteen käyttöturvallisuusohjeita.

7.

Polttonestevarastojen tulee soveltua käyttötarkoitukseensa ja niiden kunto tulee tarkastaa riittävän usein. Tankkauspaikan tulee olla tiivispohjainen ja säiliöiden täyttö- ja tankkauspaikan läheisyyteen on varattava riittävä määrä imeytysainetta mahdollisen vuodon imeyttämistä varten.

8.

Haittaeläimiä, kuten rottia, hiiriä ja karpäsiä tulee tarvittaessa torjua rehuhygieniaan, yleiseen viihtyisyyteen ja eläinsuojan rakenteisiin aiheutuvien haittojen vähentämiseksi.

9.

Toiminnassa syntyvän jätteen käsittelyssä on noudatettava Lounais-Suomen jätehuoltomääräyksiä. Eri jätelajit on pidettävä erillään toisistaan ja toimitettava niille tarkoitetuille vastaanotto- tai käsittelypaikoille.

10.

Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa eläinsuojan toiminnasta. Kirjanpidosta tehty vuosittainen yhteenveto on toimitettava seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle

Yhteenvedon tulee sisältää ainakin seuraavat tiedot:

- tiedot eläinmääristä
- tiedot lantamääristä ja levityspaikoista ja -aloista
- jäljennökset uusista enintään viisi vuotta vanhoista lannan ravinneanalyyseistä
- jäljennökset uusista tai muutetuista pellon vuokrasopimuksista, lannanlevityssopimuksista tai lannan luovutusopimuksista
- tiedot kuolleiden eläinten määristä ja toimituspaikoista
- tiedot toiminnassa tapahtuneista häiriötilanteista tai muista poikkeuksellisista tilanteista

11.

Toiminnanharjoittajan on seurattava toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä ja varauduttava tilan oloihin soveltuvan tällaisen tekniikan käyttöönottoon.

12.

Häiriö- ja poikkeustilanteista, jotka saattavat aiheuttaa ympäristöpilaantumisen vaaraa tai merkittävää haittaa naapureille, on ilmoitettava välittömästi Salon kaupungin ympäristönsuojeluyksikölle. Öljy ja kemikaalivahingoista tulee aina ilmoittaa Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle (häätäkeskukseen) varsinaisten torjuntatoimien suorittamiseksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54 06.04.2022

13.

Toiminnan olennaisesta lisäämisestä tai muuttamisesta, lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

14.

Toiminnan loppuessa tai keskeytyessä on varastoitu lanta ja muut jätteet toimitettava asianmukaiseen hyötykäyttöön tai keräykseen.

RATKAISUN PERUSTELUT

Toiminnan sallivan ilmoituspäätöksen edellytykset

Toiminnassa noudatetaan, mitä laissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä säädetään toiminnan sijoittumisesta, päästöistä ja niiden ehkäisemisestä, jätteistä sekä toiminnan päästöjen ja vaikutusten tarkkailusta.

Toiminnasta ei annettavat määräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän, pohjaveden tai meren pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista eikä vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella.

Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski. Päästöjen ehkäisemiseksi ja rajoittamiseksi annetut lupamääräykset perustuvat ajantasaiseen ympäristönsuojelulainsäädäntöön ja parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan.

Poikkeaminen vähimmäisetäisyydestä

Laajennusosan sijoittaminen etäisyysvaatimusta lähemmäs ei aiheuta häiriintyvälle kohteelle huomattavaa hajuhaitan lisääntymistä, kun otetaan huomioon, että eläinsuoja sijaitsee häiriintyvistä kohteista nähden koilliseen ja vallitseva tuulensuunta on lounaasta. Uusi lietalanta rakennetaan kauemmas häiriintyvistä kohteista kuin nykyiset lantavarastot. Ilmoituksesta ei myöskään jätetty yhtään muistutusta. Toiminta voidaan siten sijoittaa ilmoitettuun paikkaan.

Määräysten perustelut

Määräys 1: Ilmoituksenvarainen eläinsuoja kuuluu valvontasuunnitelman mukaisesti valvottaviin laitoksiin. Jotta eläinsuoja voidaan merkitä valvontasuunnitelmaan ja sen säännöllinen valvonta voidaan aloittaa, on viranomaisen saatava tieto toiminnan aloitusajankohdasta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54 06.04.2022

Määräys 2: Määräyksellä varmistetaan, ettei lannan, pesuvesien ja pilaantuneiden rehujen käsittely ja kuljetus aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa tai terveystahaitta. Lannan varastointi sekä lantavarastojen täyttö ja tyhjennys ovat toimintoja, joista saattaa aiheutua päästöjä, jos toimintaa ei harjoiteta riittävällä huolellisuudella ja varovaisuudella.

Määräys 3: Lantavarastojen vuosittaisella tyhjentämisellä varmistetaan varastojen hyötytilavuuden säilyminen. Tyhjien varastojen rakenteet voidaan samalla tarkastaa silmämääräisesti mahdollisten vaurioiden varalta.

Määräys 4: Lannan levityksestä aiheutuva hajuhaitta on kestoaltaan lyhytaikaista. Lannan levityksestä aiheutuvaa haittaa voidaan kuitenkin vähentää välttämällä levitystä sellaisina ajankohtina, jolloin siitä aiheutuisi ilmeistä haittaa.

Määräys 5: Lannan käyttö lannoitteena luokitelluilla pohjavesialueilla aiheuttaa pohjavesien pilaantumisen riskin. Siksi lannan käyttö pelloilla, jotka sijaitsevat luokitelluilla pohjavesialueilla, on kielletty.

Määräykset 6 ja 7: Polttonesteiden ja kemikaalien oikealla varastoinnilla estetään ympäristöpilaantumisen vaara. Tankkauspaikan riittävällä suojauksella ja sen läheisyyteen sijoitetuilla imeytysaineilla voidaan ehkäistä maaperän pilaantumista mahdollisessa vahinkotilanteessa.

Määräys 8: Torjumalla haittaeläimiä estetään terveystahaitat ja viihtyvyyshaitat.

Määräys 9: Jätteiden asianmukaisella käsittelyllä ja varastoinnilla sekä niiden toimittamisella asianmukaiseen käsittelyyn estetään haitallisten vaikutusten syntyminen.

Määräys 10: Raportointimääräys on annettu viranomaisten tiedonsaannin turvaamiseksi ja valvonnan järjestämiseksi. Viranomaisen saamien tietojen avulla voidaan seurata laitoksen toiminnan lainmukaisuutta ja annettujen määräysten noudattamista.

Määräys 11: Parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja ympäristön kannalta parhaita työmenetelmiä käyttämällä vähennetään toiminnasta aiheutuvia haittoja ympäristölle.

Määräys 12: Määräyksellä varmistetaan tiedon kulku valvontaviranomaiselle tilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa.

Määräys 13: Toiminnan olennainen muuttaminen tai laajentaminen edellyttää uuden ilmoituksen tekemistä. Toiminnan muutokset voivat vaikuttaa myös valvontatoimiin. Valvonnan takia viranomaisella on oltava ajan tasainen tieto toiminnanharjoittajasta, jotta yhteydenotot onnistuvat tarvittaessa nopeasti. Toiminnan loputtua valvontaviranomainen tekee

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54 06.04.2022

tarvittavat muutokset valvontaohjelmiin ja tietojärjestelmiin. Tämän vuoksi tieto lopettamisesta on toimitettava myös ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Määräys 14: Määräyksellä varmistetaan, että toiminnan päättyessä siitä aiheutuneet riskit ympäristölle poistuvat.

Lausunnoissa esitetyt vaatimukset

Lausuntoja ja muistutuksia ei jätetty.

Ilmoituspäätöksen voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi. Toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia ja ympäristöön kohdistuvia riskejä lisäävä tai muu olennainen muutos toiminnassa aiheuttaa velvollisuuden uuden ilmoituksen tekemiseen.

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla tämän ilmoituspäätöksen määräyksiä ankarampia säännöksiä tai päätöksestä poikkeavia säännöksiä ilmoituspäätöksen voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta päätöksen estämättä noudatettava.

Ilmoituspäätös raukeaa, jos toimintaa tai sen aloittamisen kannalta olennaisia toimia ei ole aloitettu viiden vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta, tai toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta, tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai toiminta on lopetettu.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5-8, 11-12, 14-17, 19-20, 22, 39a, 42-44, 51, 53, 70, 83-85, 87-89, 94, 115a-115e, 134, 154b, 155, 156, 170, 172, 178, 190, 191, 205 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 3-4, 11, 13, 15a §

Valtioneuvoston asetus (138/2019) ilmoituksen varaisista eläinsuojista.

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Jätelaki (646/2011) 8, 12, 13, 15, 16, 17, 28, 29, 72, 122 §

Valtioneuvoston asetus (1250/2014) eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta

Jätehuoltomääräykset Lounais-Suomessa

Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräykset

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Ilmoituspäätöksen käsittelymaksu on 1050 €. Maksu perustuu Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 4.3.2020 (§ 28) hyväksymään ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

Muutoksenhaku

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54 06.04.2022

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy Merivirta Eetu, Merivirta Niina ja Merivirta Pasi MTY:n ympäristönsuojelulain 115a §:n mukaisen ilmoituksen eläinsuojan toiminnasta. Ilmoituspäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää luvan poiketa Valtioneuvoston asetuksen 138/2019 mukaisesta vähimmäisetäisyydestä ja sijoittaa ilmoituksen mukainen eläinsuoja suunniteltuun paikkaan.

Eläinsuojan toiminnassa on noudatettava Valtioneuvoston asetusta (138/2019) ilmoituksen varaisista eläinsuojista ja Valtioneuvoston asetusta (1250/2014) eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta.

Toimintaa on harjoitettava ilmoituksessa esitetyllä tavalla, ellei valmistelun mukaisissa määräyksissä 1-14 toisin määrätä. Eläinmääriä voidaan muuttaa edellyttäen, että lannantuotanto tai muut ympäristövaikutukset eivät ylitä edellä mainittujen eläinmäärien lannantuotantoa ja ympäristövaikutuksia.

Ilmoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen perustelut, voimassaolo, sovelletut säännökset, käsittelymaksu ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Päätöksestä ilmoitetaan osoitteessa www.salo.fi/kuulutukset. Asiakirjat valitusosoituksineen ovat nähtävillä Salon kaupungin verkkosivuilla www.salo.fi, kaupunki ja päätöksenteko, esityslistat ja pöytäkirjat, rakennus- ja ympäristölautakunta 6.4.2022.

Päätös

Hakija

Salon kaupunginhallitus

Salon kaupunki, ympäristöterveydenhuolto

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat

Varsinais-Suomen pelastuslaitos, Riskienhallinta / Maatalouskohteiden ympäristöluvut

Tieto päätöksestä

Asianosaiset



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 54 06.04.2022

Liite
Liitteet

Eläinsuojan ilmoitus

Liite [2]

Ilmoituspäätöksen liite, Merivirta Eetu,
Merivirta Niina ja Merivirta Pasi MTY

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 55 06.04.2022

Salon kasvihuonekaasupäästöt 2008 - 2020 sekä ennakkotieto 2021

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 55
1370/11.03.00.00/2022

Valmistelija Ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salon.fi, 02 778 7803

Ihmisen toiminta lämmittää ilmastoa ja lämpenemisen seuraukset ovat vakavia. YK:n ilmastoneuvotteluissa on asetettu tavoitteeksi maapallon keskilämpötilan nousun rajaaminen alle kahden asteen ja pyrkiä pitämään se alle 1,5 asteen.

Sanna Marinin hallitus on sopinut toimista, joilla Suomi puolittaa taakanjakosektorin (maatalous, liikenne, rakennusten erillislämmitys, jätehuolto) päästönsä vuoteen 2030 mennessä ja suuntaa kohti hiilineutraaliutta 2035. Syksyllä päätettyjä toimia vahvistetaan, jotta riittävät päästövähennykset saavutetaan. Ilmastolakia uudistetaan ja vahvistetaan, jotta tavoitteet toteutuvat. Laki laajenee koskemaan maankäyttösektoria ja lakiin lisätään nielujuen vahvistamista koskeva tavoite.

Salon kaupunki on sitoutunut Ilmasto- ja ympäristöohjelmassaan vuosille 2021 – 2025 kaupunkiorganisaation hiilineutraaliuuteen vuoteen 2035 mennessä. Kaupunkiorganisaation päästöt ovat noin 10 % alueensa päästöistä. Salon kaupunki voi kuitenkin ohjelmansa mukaan toimia siten, että se mahdollistaa asukkaidensa, alueensa yritysten sekä muiden toimijoiden pyrkimykset hiilineutraaliuden saavuttamiseen. Ilmastolain muutos saattaa velvoittaa kunnat alueelliseen päästövähennysten suunnitteluun.

Liitteenä oleva Salon CO2-raportti kertoo Salon alueen kasvihuonekaasupäästöt vuosilta 2008 – 2020 sekä ennakkotiedon vuodelta 2021. Mukana laskennassa ovat seuraavat sektorit: kuluttajien sähkönkulutus, sähkölämmitys, maalämpö, kaukolämmitys, erillislämmitys, tieliikenne, maatalous, jätehuolto. Teollisuuden sähkönkulutus on mainittu erikseen.

Salon päästöt asukasta kohti vuonna 2020 oli 7,2 t CO2-ekv ilman teollisuutta. Päästöistä 42 % aiheutui tieliikenteestä, 21 % maataloudesta, erillislämmityksestä 17 %, kaukolämmityksestä 11 %, kuluttajien sähkönkulutuksesta 4 %, sähkölämmityksestä 3 % ja jätehuollosta 2 %. Maalämmön suosio kasvaa nopeasti, mutta sen osuus lämmitysmuotojakautumasta on vielä pieni.

Tieliikenteen päästöt Salossa vuonna 2020 olivat noin 20 % suuremmat kuin CO2-raportin kunnissa keskimäärin. Tieliikenteen päästöihin vaikuttavat sekä läpiajoliikenne että paikallinen liikenne.

Salon päästöt kuluttajien sähkönkulutuksesta ovat noin 10 % pienemmät kuin CO2-raportin kunnissa keskimäärin. Salossa tuotetaan aurinkosähköä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 55 06.04.2022

keskimääräistä enemmän, mutta luku vaikuttaa vain valtakunnallisen päästökertoimeen alentavasti.

Salon vuonna 2020 asukasta kohden lasketut sähkölämmityksen päästöt olivat CO2-raportin keskimääräistä tasoa.

Salon kaukolämmityksen päästöt olivat vuodelta 2020 keskimääräistä huomattavasti suuremmat. Toisin kuin raportin tekstissä sanotaan, ennakkotiedoissa vuodelle 2021 on jo huomioitu Salon Ekovoimalan aloittama kaukolämmön tuotanto vuonna 2021. Ekovoimalan aloittaminen huhtikuussa vähensi ennakkotiedon kaukolämmön päästöjä noin 27 %.

Päästöt erillislämmityksestä ovat noin 50 % suuremmat, kuin CO2-raportin kunnissa keskimäärin. Tämä tarkoittaa käytännössä rakennusten suurta öljylämmityksen osuutta. Salon rakennus- ja huoneistorekisteriin on jäänyt merkittävää kaukolämpöön liittyneitä rakennuksia, mikä nostaa todellista päästömäärää varsinkin nykyisellä, vähempipäästöisellä kaukolämmön tuotannolla. Salon Kaukolämpö Oy tekee parhaillaan rekisteriin tältä osin korjauksia. Kolme suurinta Salossa toimivaa rakennuksia maalämpöön liittävä yrittäjä ovat kertomansa mukaan liittäneet yhteensä 286 rakennusta maalämpöön viimeisen kolmen vuoden aikana. Tällaista kasvulukemaa maalämmölle ei ole nähtävissä CO2-raportissa, joten rakennus- ja huoneistorekisteri ei ilmeisesti ole ajan tasalla maalämpöön siirtymisessä. Myös tämä vaikuttaa päästötietoihimme suurentavasti.

Energian loppukulutus (1671 GWh) ilman teollisuutta ja maataloutta laski Salossa kuusi prosenttia vuodesta 2019 vuoteen 2020. Salon päästöt ilman teollisuutta laskivat 9 % vuodesta 2019 vuoteen 2020. Päästöjen lasku oli samansuuruinen kuin CO2-raportin kunnissa keskimäärin. Koko tarkastelujakson 2008 – 2021 ajalta vuosi 2020 oli lämpimin. Rakennusten lämmityksen päästöt laskivat vuodessa 16 % ja kaukolämmityksen päästöt 17 %. Salon tieliikenteen päästöt laskivat 7 %, mikä johtuu osittain polttoaineeseen vuonna 2020 sekoitetusta suuremmasta biopolttoaineen osuudesta. Maatalouden ja jätehuollon päästöissä ei ole juurikaan muutoksia edelliseen vuoteen verrattuna. Kuluttajien sähkönkulutuksen päästöjen alenemiseen vaikuttaa ainakin sähkön päästökertoimen aleneminen ja ehkä myös lämmin vuosi, sillä kylpyhuoneiden lattialämmitys ja ilmalämpöpumppujen sähkönkulutus näkyy kuluttajien sähkönkulutuksen päästölukemissa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee CO2 -raportin tiedoksi ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle käsiteltäväksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Salon Kaukolämpö Oy



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 55 06.04.2022

Liitteet

Liite [3]

Salon kasvihuonekaasupäästöt 2008-2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 56 06.04.2022

Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 56

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 27.1.2021 (§ 13) tekemään päätökseen delegoinneista:

Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen, Vainio Juha, Uusimetsä 734-640-1-37, 9.3.2022, 1170/02.05.06.02/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 16.3.2022, 1301/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 24.3.2022, 1966/11.01.00.04/2022

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 57 06.04.2022

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 57

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 23.2. – 30.3.2022 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 53 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa toimielimen käsittelyyn.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Liitteet	Liite [4] Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 23.2. - 30.3.2022, rakennus- ja ympäristölautakunta 6.4.2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 58 06.04.2022

Tiedoksi tulleet asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.04.2022 § 58

Valmistelija Lupasihteri Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salon.fi, 02 778 7808 ja lupasihteri Piia Lång, piia.lang@salon.fi, 02 778 8538

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

ESAVI/23993/2020, 23.2.2022, päätösno 53/2022. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristöluvan Haavistonsuon turvetuotantoon Kiskonjoen vesistöalueella. Tuotantoalueen pinta-ala on laajennuksen jälkeen noin 6,9 ha. Auma-alueen pinta-ala on noin 0,6 ha. 1147/11.01.00.01/2022

ESAVI/45331/2021, 24.2.2022, päätösno 61/2022, sikalan ympäristöluvan tarkistaminen. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on tarkistanut Maatalousyhtymän Poutasen sikalan ympäristöluvan voimassa olevien päätelmien osalta. Toimintaa on harjoitettava voimassa olevan Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 24.9.2009 myöntämän ympäristölupapäätöksen sekä hakemuksen mukaisesti. Lisäksi on noudatettava annettuja lupamääräyksiä. 768/11.01.00.01/2022

ESAVI/37554/2021, 1.3.2022, päätösno 50/2022, Caruna Oy on hakenut lupaa kaapelin asentamiseen Pernjärven pohjaan. Etelä-Suomen aluehallintovirasto myöntää Caruna Oy:lle luvan kaapelin asentamiseen sekä pysyvän käyttöoikeuden hanketta varten tarvittavaan osaan yhteisestä vesialueesta 734-708-876-6. 5687/11.01.01.00/2021

VARELY/7487/2021, 1.3.2022, YSA 256 073, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös Korkeaniemenkallio II -luonnonsuojelualueen perustamisesta, Kisko, 734-761-1-296, noin 1,03 ha. Natura-alueen osuus päätöksen kohteena olevasta pinta-alasta on 0,28 ha, lisäalue metsoluokkaa II. 1332/11.01.04.01/2022

VARELY/7315/2021, 4.3.2022, YSA 256 114, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös Suopursun luonnonsuojelualueen perustamisesta, Perniö, 734-605-12-20 määräala, noin 0,26 ha, Natura-alue Teijon ylänkö ja soidensuojeluohjelma-alue Homissuo-Heinäsuu-Nehustasuo. 1488/11.01.04.01/2022

VARELY/6214/2021, 15.3.2022, YSA 256 113, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös Auliksen luonnonsuojelualueen perustamisesta, Kisko, 734-761-1-232, noin 4,4 ha, METSO-kohde. 1708/11.01.04.01/2022

MH 1938/2022, 22.3.2022, luonnonsuojelulain 15§:n mukainen lupa vahingollisen yksilön (näätä) vähentämiseksi Teijon kansallispuistossa. Metsähallitus on myöntänyt luvan Kirjakkalan ruukkikylässä olevaan taloon pesiytyneen näädän poistamiseksi loukuttamalla. Lupa on voimassa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 58 06.04.2022

näädän metsästysajan puitteissa 31.3.2022 asti ja 1.8.2022-31.3.2023.
1845/11.01.04.01/2022

VARELY/1029/2022, 28.3.2022, Varsinais-Suomen ELY-keskus myöntää luvan poiketa yksityisten luonnonsuojelualueiden sekä rauhoitettujen lajien rauhoitusmääräyksistä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen toiminta-alueella (1496 aluetta). Metsähallituksen Luontopalvelut haki lupaa em. alueilla esiintyvien kasvien ja kasvinosien sekä hyönteisnäytteiden ottamiseen tarvittaessa sekä haitallisiksi vieraslajeiksi luokiteltujen putkilokasvien torjumiseen ja poistamiseen alueilta. Päätös on voimassa 31.12.2026 saakka. 2078/11.01.04.01/2022

VARELY/1220/2022, 28.3.2022, Varsinais-Suomen ELY-keskus myöntää luvan poiketa yksityisten luonnonsuojelualueiden rauhoitusmääräyksistä. Metsähallituksen Luontopalvelut haki lupaa Varsinais-Suomen ELY-keskuksen toimialueella saaristossa sijaitseville YSA-alueille vieraspetojen minkki ja supikoira pyyntiin, ketun metsästykseen, maihinnousuun ja liikkumiseen 1.8.-30.4. välisenä aikana, sekä koirien käyttöön vieraspetojen ja ketun pyynnissä. Pienpetojen poisto edesauttaa luonnonsuojelualueiden suojeluperusteena olevan linnuston säilymistä. Päätös on voimassa 31.12.2026 saakka. 2079/11.01.04.01/2022

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 45, § 46, § 47, § 48, § 50, § 51, § 53, § 55, § 56, § 57, § 58

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 49

Valitusosoitus, Uhkasakkolaki 24 §, MRL, Jätelaki, Terveysturvallisuuslaki

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksianto viranomaiselle katsotaan tapahtuneen kirjeen saapumispäivänä.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- Valittajan nimi, ammatti, asuinpaikka ja postiosoite
- Päätös, johon haetaan muutosta
- Miltä osin päätöksestä valitetaan
- Muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- Muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku
Postiosoite PL 32, 20101 Turku
Puhelinvaihe 029 56 42400
Sähköpostiosoite turku.hao@oikeus.fi



Päätös on lähetetty tiedoksi asianosaisille:

Tiedoksisaantitodistuksella ____/____/20

Hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 52

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksianto viranomaiselle katsotaan tapahtuneen kirjeen saapumispäivänä.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Puhelin: 029 5642 400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Päätös on lähetetty tiedoksi asianosaiselle xx.xx.20xx

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen
mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Lisätietoja

Hallintolain 56.2 §
Tiedoksianto yksityishenkilölle
Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti,
tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle
yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan
asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava
tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

- 1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan erityistiedoksiantona tiedoksi
kuntalaissa tarkoitettulle asianosaiselle.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

(Maksun osalta)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
käyntiosoite: Hornintie 2-4, Halikko
sähköposti: kirjaamo@salon.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksianto asianosaiselle 1)

Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja:

Luovutettu asianosaiselle

Vastaanottajan allekirjoitus:

Luovutettu asianosaiselle, paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus:

Muulla tavoin, miten:

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Lisätietoja

Hallintolain 56.2 §
Tiedoksianto yksityishenkilölle
Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti, tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan

asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

- 1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan tiedoksi kuntalain 92 §:n 1 momentissa tarkoitetulle asianosaiselle.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 54

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Valitus oikeus

Päätöksestä saa valittaa

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun kuulutus ja päätös on julkaistu Salon kaupungin verkkosivuilla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42760
Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon 13.4.2022