

Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien päivystys- ja kotisairaalayksikön kahden vakituisen sairaanhoitajan valintoja

Sosiaali- ja terveyslautakunta 23.03.2022 § 58

Valmistelijat

Osastonhoitaja Tuija Skarp tuija.skarp@salo.fi 044 7723166, johtava, hoitaja Pirjo Parviainen, pirjo.parviainen@salo.fi 044 7723652

Sairaanhoitaja [REDACTED] on 28.2.2022 päiväämässään ja 2.3.2022 kirjaamoon saapuneessa oikaisuvaatimuksessa vaatinut oikaisua sairaanhoitajien valintaan päivystys-kotisairaala -yksikön kahteen vakituiseseen tehtävään.

Kyseinen päätös pohjautuu Salon kaupungin v. 2022 talousarviossa myönnettyjen uusien tehtävien hakuun. Haku oli avoinna 14.1.-31.1.2022. Päteviä hakijoita tehtäviin oli 9. Haastatteluun kutsuttiin ensimmäisellä haastattelukierroksella neljä henkilöä ja neljälle ilmoitettiin, että heidät huomioidaan hakuprosessissa aiemmin haastateltuina. Toisella haastattelukierroksella haastateltiin neljä henkilöä.

Hakuilmoituksessa kerrotaan, että ”työhösi kuuluu kiireellisen hoidon sairaanhoitajatehtävät päivystys-kotisairaala -yksikössä. Ensimmäinen sijoituspaikka on kotisairaala. Eduksi luetaan kokemus päivystys- ja kotisairaalityöstä. Tämän lisäksi arvostamme ammatillista osaamista kädentaitoihin, joustavuutta, kehittämismyönteisyyttä, hyviä työyhteisötaitoja sekä monipuolista kielitaitoa.”

Haastattelut, joiden pohjalta valinnat tehtiin, suoritettiin kahdessa osassa esimiesten laatiman kysymyslistan mukaisesti molemmissa vaiheissa. Henkilövalinnan pohjana käytettiin työhakemuksessa mainittuja kokonaisarviointiin vaikuttavia asioita. Kun kaikki ryhmät oli haastateltu, haastattelijat keskustelivat niistä yhteisesti ja tekivät henkilövalinnat. Päätökset valinnoista olivat yksimielisiä.

21.2.2022 osastonhoitaja [REDACTED] tekemässä viranhaltijapäätöksessä mainitaan, että haastattelu ryhmän näkemyksen mukaan valituilla henkilöillä on työkokemuksen, koulutuksen ja kokonaisarvioinnin perusteella parhaimmat edellytykset tehtävän hoitamiseen. Oikaisuvaatimuksessaan [REDACTED] kiinnittää huomiota siihen, että toisella valituista on jo vakituinen tehtävä samassa työyksikössä ja toisella on vähäisempi kokemus kotisairaalityöstä kuin hänellä. Työnhakuilmoituksessa mainitaan, että eduksi luetaan kokemus päivystys- ja kotisairaalityöstä. Tämä on siis osa valinnan perusteista. Yksikön vakituisiin tehtäviin on pitkään valittu koko yksikön kiireellisen hoidon sairaanhoitajatehtäviin ja kehittämiseen kykeneviä henkilöitä hakuprosesseihin luotujen hakuprofiilien mukaan.

Hakuilmoituksessa kerrottiin arvostettavan monipuolista kielitaitoa. Oikaisuvaatimuksessaan [REDACTED] kertoo erinomaisesta englannin kielen taidostaan ja sujuvasta taidosta puhua ruotsia. Kielitaidon osalta hakija todettiin parhaaksi, mutta kokonaisarviossa kielitaito ei riittänyt nostamaan häntä valittavien henkilöiden joukkoon.

Niin ikään [REDACTED] vetoaa terveystietoihin mm. kuulovamman osalta. Esimiehelle toimittamassaan työterveyshuollon terveystarkastuslausunnossa v.2021 hänet todetaan tarkoitettuun työhön sopivana rajoitteita.

Oikaisuvaatimuksessaan [REDACTED] ihmettelee, miten hänelle on voitu tarjota sijaisuutta saman yksikön työhön, johon hän ei toimeaan saanut. Valintaa tehtäessä sairaanhoitaja [REDACTED] tuli valituksi ensimmäiselle varasijalle. Tämä merkitsee, että hänet on valintavaiheessa todettu osaavaksi työntekijäksi, mutta kokonaisarvion mukaan hän ei noussut suoraan yksikön vakituisiksi valittujen joukkoon. Sijaisuuksiin rekrytoitaessa joudutaan välillä joustamaan koko yksikköä koskevasta taitovaatimuksesta.

Esittelijä Vt. Sosiaali- ja terveystieteiden johtaja

Päätösehdotus Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen valmistelutekstissä esitetyin perustein.

Päätös Nilla Kosonen ehdotti asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Satu Paananen sekä Katihanna Heikkinen kannattivat Kososen ehdotusta.

Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Tiedoksianto Asianosainen
Valmistelijat
Toimistopalvelut

Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta 27.04.2022 § 76
241/01.01.01.01/2022

Valmistelija Osastonhoitaja Tuija Skarp tuija.skarp@salo.fi 044 7723166 ja johtava, hoitaja Pirjo Parviainen, pirjo.parviainen@salo.fi 044 7723652

Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta kokouksessaan 23.03.2022 käsitteli vastausta oikaisuvaatimukseen koskien päivystys- ja kotisairaalayksikön kahden vakituisen sairaanhoitajan valintoja ja palautti asian uudelleen valmisteluun. Lautakunta toivoi saavansa perusteet henkilöiden valinnalle sekä valittujen henkilöiden ja oikaisuvaatimuksen tekijän välisen vertailun valintapäätöksen perusteluna. Lisäksi toivottiin selvitystä hakijoiden sijoituksen kääntymiseen verrattuna edelliseen hakuun ja oikaisuvaatimuksen jättäjän määräaikaisen sijaisuuden sekä työkokemuksen pituuden vaikutuksesta valintaan.

Valintapäätöksen pohjana haastatteluryhmä käytti hakemuksista ja haastatteluista saatuja tietoja, joka koottiin vertailutaulukkokoon. Vertailutaulukko valittujen henkilöiden ja oikaisuvaatimuksen jättäjän osalta on oheismateriaalina. Kokonaisvertailussa käytettiin päivystys- ja kotisairaalatyön sekä kokonaistyökokemuksen pituuksia, ammatillisia valmiuksia ja kädentaitoja. Lisäksi arvioitiin hakijoita heidän työssä joustavuutensa, kehittämismyönteisyyden sekä kehittämistyössä saatujen tulosten, työyhteisötaitojen, kielitaidon ja hakijan koko yksikön työtehtäviin soveltuvan käytettävyyden näkökulmista. Hakijoita arvioitiin haastattelutilanteessa haastateltavan antamien vastausten osalta sekä suullisessa että kirjallisessa osuudessa ja näin muodostuneen kokonaisarvion osalta. Osastonhoitaja oli yhteydessä yhden hakijan suosittelijaan. Kaksi hakijaa työskenteli osastonhoitajan alaisuudessa hakuhetkellä eivätkä he olleet nimenneet ketään suosittelijaa. Tämän

vertailun pohjalta tehtävään valitut henkilöt saivat oikaisuvaatimuksen jättäjää paremmat kokonaisarviot.

Tehtävään valitut sairaanhoitajat ovat tulleet valituiksi suoritettun kokonaisarvion pohjalta. Yhtenä osa-alueena arvioinnissa oli työkokemus päivystys- ja kotisairaalassa. Tältä osin toisella valituista oli vähemmän työkokemusta kuin oikaisuvaatimuksen esittäjällä. Toisaalta kokonaistyökokemus oli pidempi.

Rekrytointiprosessi yksikössä alkaa aina tehtävän hakuprofiilin luomisella ja osatarpeiden kartoittamisella sekä yksikössä että koko palvelualueella. Tähän sisältyy pohdinta siitä, millainen työntekijä olisi oikea vastaamaan työtehtävän sisältöön, siihen liittyvään vastuuseen ja sen tavoitteisiin nyt ja tulevaisuudessa. Hakuprofiili yksikön edellisessä rekrytoinnissa poikkesi mm. osaamisvaatimuksen osalta nyt käsittelyssä olevasta valinnasta. Tämän vuoksi hakijoiden järjestys on muuttunut.

Jokainen työntekijähaku on oma prosessinsa. Työtehtävää hakeneet ovat yhdenvertaisessa asemassa ja heidän voimassa olevat työsuhteensa eivät vaikuta valintaan. Työtehtävän aloittaminen ei ole sidottu ilmoitettuun päivämäärään vaan asiasta voidaan aina neuvotella parhaimman aloitusajan saavuttamiseksi.

Esittelijä	Vt. Sosiaali- ja terveystieteiden johtaja
Päätösehdotus	Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen valmistelutekstissä esitetyn perustein.
Päätös	Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosainen Valmistelija