

Markkinointiviestinnän palvelujen hankinta

Kaupunginhallitus 20.06.2022 § 231
1449/02.08.00.00.06/2022

Valmistelija

Viestintäpäällikkö Teija Järvelä, p. 02 778 2151, teija.jarvela@salo.fi, viestinnän suunnittelija Sanna Lammervo, p. 044 778 7701, sanna.lammervo@salo.fi, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, p. 02 778 5011, paivi.kohvakka@salo.fi.

Salon kaupunki on pyytänyt tarjouksia 27.4.2022 päivätyllä tarjouspyynnöllä markkinointiviestinnän palvelujen hankinnasta. Hankinnan kohteena on kaupungin viestintä- ja markkinointipalvelujen strategiseen ja taktiseen suunnitteluun sekä niiden toteutukseen tämän tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti. Hankinnan sopimuskausi on kaksi vuotta, joka alkaa sopimuksen allekirjoituksesta. Tavoitteena on, että sopimuskausi alkaa 1.7.2022. Tarjouspyyntö sisältää mahdollisuuden sopimuksen jatkamiselle alkuperäisin ehdoin kahdelle vuoden pituiselle optiokaudelle. Option käytöstä ja kestosta päätetään erikseen. Esityslistan oheismateriaalina on hankinnan tarjouspyyntö.

Hankinnan arvioitu arvo ylittää tavaroiden ja palvelujen EU-kynnysarvon. Hankintamenettely oli avoin menettely, jossa perustetaan puitejärjestely. Osatarjoukset hyväksyttiin ja osatarjouksen sai jättää seuraaviin osa-alueisiin: 1. Viestintä- ja markkinointipalvelujen suunnittelu ja toteutus ja 2. Viestintä- ja markkinointimateriaalien suunnittelu ja toteutus.

Tarjouspyyntöön oli mahdollista lähettää lisäkysymyksiä 12.5.2022 mennessä. Kysymyksiä lähetettiin 8 kpl ja niihin vastattiin 16.5.2022 mennessä.

Määräaikaan 30.5.2022 klo 12.00 mennessä saapui 21 tarjousta seuraavilta tarjoajilta: Edda Marketing Oy, FlowHouse Oy, Hansdotter Oy, Kaimana Oy, Kaski Creative Agency Oy, Kari Media Group Oy / KMG Turku, MacWell Creative Oy, Maigrafi Oy, Mainostoimisto Kuke Oy, Mainostoimisto Neljä Ulottuvuutta Oy, Mainostoimisto SST Oy, MAK Media, Otavamedia Oy, Oy Kultainen Sherpa Oy, Oy Preesens Ab, Princeps Oy, Salonjokilaakso Sanoma Oy, Sitowise Oy, Suunnittelutoimisto Bakery, Telegraafi Oy ja Å Communications.

Tarjouspyynnön ESPD-lomakkeen ja tarjouspyynnön kohdan Muut ehdot mukaan tarjoajalla tuli olla vähintään yksi (1) referenssi asukasmarkkinoinnista tai matkailumarkkinoinnista, jossa on tuloksekkaasti käytetty digitaalista markkinointia viimeisten kolmen (3) vuoden ajalta. Referenssit huomioidaan 1.1.2019 alkaen tarjousten jättöhetkeen saakka. Referenssillä tarkoitetaan digitaalisesti toteutettua asukas- tai matkailumarkkinointia, jonka kampanja on toteutettu 1.1.2019 alkaen. Referenssin suunnittelu on voitu aloittaa ennen tuota ajankohtaa, mutta referenssin kampanja on tullut toteuttaa 1.1.2019 alkaen. Maigrafi Oy:n tarjous osa-alueen 1. osalta hylätään tarjouspyynnön vastaisena, sillä sen ilmoittaman referenssi ei täytä tarjouspyynnössä ja ESPD-lomakkeella edellä mainittua referenssivaatimusta. Tarjouksessa ilmoitettu referenssi ei täytä asukas- tai matkailumarkkinoinnin kriteereitä, vaan on kuluttajamainontaa.

Kaikki muut tarjoukset täyttivät tarjoajalle asetetut kelpoisuus- ja soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten tarkastamisen yhteydessä havaittiin osa-alueessa 2 poikkeuksellisen alhaisia hintoja kolmen tarjoajan osalta osassa tarjousta. Hankintalain 96 §:n mukaan Hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Pyyntö ja selvitys voivat koskea erityisesti valmistusmenetelmää, palvelun suorittamisen tai rakennusmenetelmän taloudellisia ja teknisiä ratkaisuja, hankinnan poikkeuksellisen edullisia ehtoja, rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen omintakeisuutta, 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden noudattamista, alihankintoja sekä tarjoajan saamaa valtiontukea. Kyseinen selvitys pyydettiin seuraavilta kolmelta tarjoajalta: MAK Media, Salonjokilaakso Sanoma Oy ja Suunnittelutoimisto Bakery. Poikkeuksellisen alhainen hinta ei koskenut kaikkia osa-alueen 2. hintoja, vaan Salo Vapaalla oppaan taiton osuutta sekä Suunnittelutoimisto Bakeryn osalta myös artikkelin yksikköhintaa. Poikkeuksellisen alhainen hinta ei siten koskenut osa-alueessa 2. pyydettyä tuntihintaa.

Selvitykset toimitettiin määräaikaan mennessä. Salonjokilaakso Sanoma Oy ja MAK Media ilmoittivat selvityksessään mm., että kyseinen ilmoitettu hinta on se, mihin tarjoajat ovat sitoutuneet jättämässään tarjouksessaan. Saadut selvitykset katsottiin riittäväksi ja tarjoukset hyväksyttiin.

Suunnittelutoimisto Bakery ilmoitti selvityksessään, että he ovat ilmoittaneet tarjouksessaan Salo Vapaalla oppaan taiton ja artikkelin hinnan virheellisesti tuntihintana. Lisäksi Suunnittelutoimisto Bakery ilmoitti selvityksessään uudet tarjoushinnat sekä Salo Vapaalla oppaan taitolle että artikkelille.

Hankintalain 74 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta. Jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hankintalain 96 §:n mukaan hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa.

Hankintalain, sen oikeuskäytännön ja hankintalain hallituksen esityksen mukaan (HE 108/2016) hankintayksikkö voi pyytää tarjoajia täsmentämään tarjousta, mikäli kyse on epäolennaisesta puutteesta, ristiriidasta tai virheestä. Tarjousten olennainen muuttaminen ei ole kuitenkaan sallittua. Sallittua ei olisi pyytää täsmennyksiä, korjauksia ja täydennyksiä siten, että menettelyllä olisi olennainen vaikutus ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Siten hankintayksikön ei olisi sallittua pyytää tarjoajaa täydentämään tarjousta tarjousajan päättymisen jälkeen esimerkiksi pyytämällä tarjoajaa vaihtamaan tarjotun tarjouspyynnön vastaisen tuotteen taikka toimittamaan tarjousten vertailussa käytettävän merkityksellisen hinta- tai puuttuvan laatutiedon. Näin ollen tarjouksen parantaminen jälkikäteen on kiellettyä.

Tarjouspyynnön mukaan osa-alueessa 2. Salo Vapaalla oppaan taiton tarjoushinta tuli antaa kokonaishintana euroina ilman arvonlisäveroa (alv 0 %) seuraavasti. Kokonaishinnan tulee sisältää seuraavat asiat. Noin 124-sivuisen oppaan taitto KAKSI kertaa vuodessa. Oppaalla on valmis taittomalli, joka toimitetaan tarjoajalle valmiina taittotiedostona. Oppaan

sisällöt (sekä tekstit että kuvat) tulevat tilaajalta valmiina. Kuvat vaativat peruskuvankäsittelyn, joka sisältää rajaamisen ja tasojen sekä väritasapainon säätämisen. Hinnan tulee sisältää myös vedoksen kaksi korjauskierrosta. Taittaminen sisältää painoyhteyksien hoitamisen eli painovalmiin PDF-tiedoston toimittamisen painotaloon. Tarjoushinnan tulee olla kiinteä 12 kuukautta. Artikkelin osalta tarjouspyynnön mukaan hinta tuli antaa yhden artikkelin tarjoushintana euroina ilman arvonlisäveroa (alv 0 %). Tarjotun hinnan tuli sisältää kaikki yllä oleva (tarjouspyynnössä mainittu) artikkelin tekemiseen liittyvät kustannukset, matka- majoitus- ja päiväraha- yms. kustannukset sekä taustatyön, haastattelun, kuvauksen, kuvausjärjestelyt ja mahdolliset korjaukset. Tarjoushinnan tulee olla kiinteä 12 kuukautta.

Suunnittelutoimisto Bakeryn tarjouksessaan ilmoittamat hinnat Salo Vapaalla oppaan taittoon ja artikkeleihin ovat moninkertaisesti halvemmat verrattuna muihin tarjoushintoihin. Koska tarjoaja on ilmoittanut, että sen tarjoushinnat Salo Vapaalla oppaan taiton ja artikkelin osalta ovat tuntihintoja, eivät ilmoitetut hinnat ole tarjouspyynnön mukaisia. Tarjoaja ei voi tehdä tarjoukseen olennaisia muutoksia tarjousajan päättymisen jälkeen ja siten muuttaa tai vaihtaa tarjousten vertailuun vaikuttavia hintoja. Siten Suunnittelutoimisto Bakeryn tarjouksessaan antamia tarjoushintoja Salo Vapaalla oppaan taitolle ja artikkeleille ei ole annettu tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla, joten Suunnittelutoimisto Bakeryn tarjous osa-alueelle 2. hylätään tarjouspyynnön vastaisena.

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jossa hinnan painoarvo on 40 % eli 40 pistettä ja laadun 60 % eli 60 pistettä. Laadun osalta arvioitiin osa-alueessa 1. työnäytteitä, 40 % eli 40 pistettä, tiimin osaamista ja kokemusta 10 % eli 10 pistettä ja tarjoajan kokemusta julkisen sektorin toimeksiannoista ja/tai markkinointiviestinnän palvelujen tuottamisesta julkiselle sektorille, 10 % eli 10 pistettä. Osa-alueessa 2. laadun osalta arvioitiin työnäytteitä julkaisusta 30 % eli 30 pistettä, työnäytettä artikkelin osalta 20 % eli 20 pistettä ja palveluun käytettävän tiimin kokemusta 10 % eli 10 pistettä. Tarjousten laadullisen arvioinnin suoritti kaupungin viestintäpalvelut.

Tarjousten vertailuhintana kussakin osa-alueessa käytetään yhden vuoden kokonaishintaa siten, kun se on kuvattu ja siten kun se muodostuu tarjouspyynnön kohdassa Hankinnan kohteen kriteerit. Tarjousten vertailu tehdään osa-aluekohtaisesti siten, että kullekin osa-alueelle valitaan yksi varsinainen ja yksi varapalveluntuottaja. Tarjouksista valitaan ne tarjoukset, jotka ovat saaneet suurimmat kokonaispisteet yhteensä.

Tarjousten vertailun yhteenveto osa-alueittain on esityslistan liitteenä. Tarjousten vertailu kokonaisuudessaan on esityslistan oheismateriaalina (salainen Julk.L 24.1 § 20). Vertailun perusteella esitetään, että seuraavat tarjoajat valitaan hankinnan palveluntuottajiksi sekä osa-alueelle 1. Viestintä- ja markkinointipalvelujen suunnittelu ja toteutus, että osa-alueelle 2. Viestintä- ja markkinointimateriaalien suunnittelu ja toteutus:

Varsinainen palveluntuottaja sija 1. Mainostoimisto SST Oy,
Varapalveluntuottaja sija 2. Kari Media Group Oy / KMG Turku

Esittelijä

Vt. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä Maigrafi Oy:n tarjouksen osa-alueessa 1. ja Suunnittelutoimisto Bakeryn tarjouksen osa-alueessa 2. tarjouspyynnön vastaisena edellä valmistelussa esitetyin perustein.

Kaupunginhallitus päättää hankkia markkinointiviestinnän palvelut sekä osa-alueelle 1. että osa-alueelle 2. seuraavilta kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättäneiltä tarjoajilta:

Varsinainen palveluntuottaja sija 1. Mainostoimisto SST Oy,
Varapalveluntuottaja sija 2. Kari Media Group Oy / KMG Turku.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Tarjoajat: hankintapalvelut lähettää otteen