

Päätös oikaisuvaatimusasiaan (2877-2022)

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022
2877/03.06.02.00/2022

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, 02 778 2302

■■■■■■ on vaatinut oikaisua kaupunkikehitysjohdajan 6.6.2022 tekemään päätökseen, jolla hänen vahingonkorvaushakemuksensa on hylätty siltä osin, kun korvausta on vaadittu kivusta ja särystä.

Vahinkotapatuma 26.4.2022 on aiheutunut hiekoitushiekkaan liukastumisesta polkupyörällä.

Tapahtumassa on aiheutunut esinevahinkoja, henkilövahingon hoitokustannuksia ja lisäksi korvausta on vaadittu kivusta ja särystä. Vaatimuksen summa on ollut 505,27 euroa ja se on perustunut tositteisiin. Tapaturmasta päätettiin korvata huomioiden vahingonkärsijän oma myötävaikutus vahingon syntymiseen 50 % eli 252,64 €.

Korvausta päähän kohdistuneista vammoista aiheutuneesta kivusta ja särystä ei päätetty korvata, koska asianosaisen katsottiin myötävaikuttaneen vahingon syntymiseen sillä perusteella, että hän ei vahinkotapahtuman sattuessa käyttänyt pyöräilykypärää.

■■■■■■ vaatii oikaisuvaatimuksessaan korvauksena kivusta ja särystä 400 €. Hän vaatii, että oikaisuvaatimuksen käsittelyssä otetaan kantaa siihen, että vahingonkorvauslain mukaan kivusta ja särystä voi vaatia korvausta.

Sovellettavat lainkohdat

Vahingonkorvauslain 5 luvun 2 §:n 3 kohdan mukaan henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 2 c §:n mukaan kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta määrätään korvaus ottamalla huomioon erityisesti henkilövahingon laatu ja vaikeusaste, sen edellyttämän hoidon laatu ja kestoaika sekä haitan kestoaika.

Vahingonkorvauslain 6 luvun 1 §:n mukaan, jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovittaa.

Tieliikennelain 92 §:n 4 momentin mukaan polkupyöräilijän on ajon aikana yleensä käytettävä suojakypärää.

Asian oikeudellinen arviointi

Vahingonkorvauslain 5 luvun 2 §:n 3 kohdan mukaan henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 2 c §:n mukaan kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta määrätään korvaus ottamalla huomioon erityisesti henkilövahingon laatu ja vaikeusaste, sen edellyttämän hoidon laatu ja kestoaika sekä haitan kestoaika.

Kivun ja säryn osalta korvattava summa olisi oikeusministeriön henkilövahinkoasiain neuvottelukunnan suosituksen mukaan nyt kyseessä olevan henkilövahingon kohdalla alkaen 400 €.

Vahingonkorvauslain 6 luvun 1 §:n mukaan, jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella.

Tieliikennelain 92 §:n mukaan polkupyöräilijän on käytettävä suojakypärää. Vaikka lain sanamuodon mukaan suojakypärää on ”yleensä” käytettävä ja vaikka käyttämättä jättäminen ei ole sanktioitua, käyttösuositus on kuitenkin liikennesääntö, jonka tarkoituksena on ohjata pyöräilijöitä käyttämään suojakypärää.

███ ei ole ollut kypärää, minkä myös todistajat ████████ ovat todenneet. Todistajat ovat tulleet paikalle, kun ███ oli kaatuneena maassa.

███ on siten laiminlyönyt tieliikennelain mukaisen velvollisuutensa polkupyörällä ajaessaan suojata päänsä kypärällä. ███ pään kohdistuneita vammoja ei kaatumisesta huolimatta olisi todennäköisesti syntynyt, mikäli hän olisi käyttänyt kypärää. Polkupyörän ajaminen ilman kypärää on siten ollut vahingonkorvauslain 6 luvun 1 §:n tarkoittamaa myötävaikuttamista vahingon syntymiseen vahingonkärsijän taholta.

Korvausta pään kohdistuneista vammoista aiheutuneesta kivusta ja särystä ei päätetty korvata, sillä asianosaisen katsottiin myötävaikuttaneen vahingon syntymiseen sillä perusteella, että hän ei vahingotapahtuman aikaan käyttänyt kypärää.

Johtopäätökset

Tilapäinen haitta, kuten kipu ja särky, ovat vahingonkorvauslain mukaan henkilövahingon yhteydessä korvattavia vahinkoja. Vahingonkorvausta voidaan kuitenkin sovitella, kun vahingonkärsijä on itse toiminnallaan myötävaikuttanut vahingon syntymiseen. Tällä perusteella on ███ vaatimus kivun ja säryn korvaamisesta voitu hylätä.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen valmistelussa lausutuin perustein.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosainen