

## Kaupunkikehityslautakunta

Aika 23.08.2022 klo 17:30 - 18:54

Paikka Salon kaupungintalo, valtuustosalin Tammi, Tehdaskatu 2, 24100 Salo

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 141	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 142	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 143	Kaupunkikehityslautakunnan vastine tarkastuslautakunnan vuoden 2021 arviointikertomukseen	5
§ 144	Strategian toteutumisen seurantaraportti 1/2022, Kaupunkikehityslautakunta	7
§ 145	Lisämääräraha talousarvioon 2022	9
§ 146	Päätös oikaisuvaatimukseen (2877-2022)	12
§ 147	Halikon Kirkonseudun katu- ja vesihuoltosuunnitelmat	15
§ 148	Ismo Saaren ym. valtuustoaloite moottoritien risteysalueiden kehittämismahdollisuuksista	17
§ 149	Kuntalaisaloite korttelirallin hillitsemisestä keskustassa	32
§ 150	Kisko-Perniö -yhdystien avustus- ja takausanomus Metolanjoen sillan korjaukseen	34
§ 151	Asemakaavan muutos Ourulantie -kaavaehdotus	36
§ 152	Ranta-asemakaava, Keskitalo	39
§ 153	Poikkeaminen, 734-782-6-92 Särkisalo	40
§ 154	Salon kauppatorin torisääntöjen täsmentäminen huoltoajon osalta	44
§ 155	Siivous- ja pyykinpesukoneiden hankinta, option käyttö vuodelle 2023	45
§ 156	Siivouskoneiden huolto- ja korjauspalvelujen hankinta, option käyttö vuodelle 2023	46
§ 157	Rakennuksiin kohdistuvien tuntiveloitusperusteisten rakennusteknisten töiden hankinta Salon kaupungin alueella, option käyttö	47
§ 158	Vastaus selvityspyyntöön (JulKL 24 § 1 mom. 6)	49
§ 159	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle hallintovalitukseen koskien kaupunkikehityslautakunnan päätöstä 14.6.2022 § 3, Oikaisuvaatimus (JulKL 24 § 1 mom 25)	50
§ 160	Etuosto-oikeuden alaiset kiinteistöjen kaupat ajalla 1.5. - 31.7.2022	51
§ 161	Viranhaltijapäätökset	52
§ 162	Tiedoksi tulleet asiat	53
§ 163	Muut asiat	54

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lundström Sanna Vesa Simo Salomaa Pekka Wallius Jerina Anttila Jarkko Helenius Aune Kanerva Tauno Koskinen Heimo Kymäläinen Maija Räike Kalle Sjöholm-Nikkanen Anita Vihervaara-Ihamäki Mari	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja 3. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	esittelijä § 158  poissa § 150, jäävi pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja
Poissa	Kahila Tuukka Siikonen Stina Niemi Pihla		
Muu	Ahonen-Ojala Leena  Mannervesi Mika Korpela Marika	kaupunginhallituksen edustaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä	paikalla § 141 - 157  poissa § 158, jäävi

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 31.08.2022

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 141 23.08.2022

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 141

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 29.8.2022 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 31.8.2022 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Wallius Jerina ja Anttila Jarkko.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 142 23.08.2022

### Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 142

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 159 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 160 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja
Päätösehdotus	Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 143 23.08.2022

## Kaupunkikehityslautakunnan vastine tarkastuslautakunnan vuoden 2021 arviointikertomukseen

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 143  
559/00.03.00.00.01/2022

Valmistelija

Kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi, [mika.mannervesi@salo.fi](mailto:mika.mannervesi@salo.fi),  
02 778 5001, kiinteistöpäällikkö Jarno Mustonen, [jarno.mustonen@salo.fi](mailto:jarno.mustonen@salo.fi),  
02 778 5503, liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola, [tanja.ahola@salo.fi](mailto:tanja.ahola@salo.fi),  
01 778 7714

Kaupunginvaltuusto on 13.6.2022 § 44 1) merkinnyt tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen tiedokseen ja 2) lähettänyt arviointikertomuksen kaupunginhallitukselle tiedoksi ja velvoittanut kaupunginhallituksen antamaan lausunnon lokakuun 2022 loppuun mennessä toimenpiteistä, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituista asioista. Kaupunkikehityslautakuntaa koskeva osa löytyy liitteenä olevasta arviointikertomuksesta sivuilta 19 ja 20. Jäljempänä esitetään lainauksina tarkastuslautakunnan erikseen esittämät huomiot ja niiden jäljessä selostus kunkin huomion aiheuttamista toimenpiteistä.

### Maankäyttöpalvelut

”Tarkastuslautakunta esittää huolensa kaavoituksen resurssien riittävydestä, koska tämä vaikuttaa suoraan kaupungin elinvoimaan ja kehittämistyöhön.”

Tarkastuslautakunnan esittämä huoli on jaettu myös muiden toimielimien ja asian kannalta olennaisten valmistelijoiden kesken. Vuoden 2023 talousarvioon tehdään tilanteen edellyttämiä ehdotuksia voimavarojen lisäämiseksi.

### Tilapalvelut

”Kaupungin kiinteistömäärä on laajuudeltaan niin merkittävä, että palvelualueen resurssointia tulee arvioida, jotta kiinteistöjen kunnossapidosta pystytään huolehtimaan riittävästi. Tarkastuslautakunta katsoo, että rajallisista henkilöstöresursseista huolimatta myös korjausvelan määrään ja kehittymiseen tulee kiinnittää huomiota.” Tarkastuslautakunnan esittämä huoleen kiinnitetään huomiota ja vuoden 2023 talousarvioon tehdään tilanteen edellyttämiä ehdotuksia voimavarojen lisäämiseksi.

### Liikennepalvelut

”Tarkastuslautakunta pitää myönteisenä, että joukko- ja palveluliikennettä kehittämään on perustettu erillinen laajapohjainen työryhmä, johon on nimetty myös nuorisovaltuuston edustaja edustamaan nuoria, jotka muodostavat valtaosan kaupungin joukkoliikenteen käyttäjäkunnasta.” Liikennepalvelut on tyytyväinen, että tarkastuslautakunta näkee myönteisenä joukkoliikennetyöryhmän perustamisen. Ryhmässä ideoitu

Kaupunkikehityslautakunta

§ 143 23.08.2022

ensimmäinen kokeilu joukkoliikenteen houkuttelevuuden lisäämiseksi toteutettiin kesä-heinäkuussa ja sen voidaan todeta onnistuneen yli odotusten matkustajamäärien ollessa lähes kaikilla linjoilla nelinkertaiset edellisen kesän vastaavaan aikaan verrattuna. Työryhmän esittämiä ja lautakunnan hyväksymiä kokeiluja jatketaan syksyllä 2022, kun yksikköön on saatu rekrytoitua liikennesuunnittelija toukokuussa pois lähteneen tilalle.

”Kaupungin tulee poliittisessa päätöksenteossa tehdä selkeästi liikennepalveluiden laajuuteen ja kattavuuteen liittyvät päätökset, jotta liikennepalvelut voivat tehdä kehittämistyötään suunnitellusti.” Poliittisten päätösten tekeminen palvelutasosta on ensisijaisen tärkeää. Lisäksi liikennepalvelut pyrkii siihen, että työryhmän työskentelyn tuloksena saadaan sovittua myös kehittämisen periaatteet, joihin yksikkö voi tulevaisuudessa tukeutua ja joiden avulla kehittämistä voidaan toteuttaa pitkäjänteisesti ja suunnitelmallisesti.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

1. Kaupunkikehityslautakunta päättää antaa tarkastuslautakunnalle edellä olevan vastineen tarkastuslautakunnan vuoden 2021 arviointikertomuksessa esiin nostettuihin asioihin.
2. Kaupunkikehityslautakunta lähettää kaupunginhallitukselle tiedoksi vastineen ja toimenpiteet, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituissa asioissa.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Talouspalvelut

Liitteet

Liite [1]

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus  
2021

Kaupunkikehityslautakunta

§ 144 23.08.2022

## Strategian toteutumisen seurantaraportti 1/2022, Kaupunkikehityslautakunta

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 144  
3453/02.02.02.00/2022

Valmistelija

kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, 044 778 5001, kaupungingeodeetti Ari Vainio, ari.vainio@salo.fi, 044 778 5400, yhdyskuntatekniikan kaupungininsinööri Petri Virtanen, petri.virtanen@salo.fi, 044 778 5201, kiinteistöpäällikkö Jarno Mustonen, jarno.mustonen@salo.fi, 044 778 5503, ravitsemis- ja puhtaanapitopäällikkö Anu Sorvari-Happonen, anu.sorvari-happonen@salo.fi, 044 778 5900, taloussuunnittelija Päivi Forsman, paivi.forsman@salo.fi, 044 778 2222.

Talousarvion 2022 mukaan toimielimet raportoivat valtuustotason toiminnallisten tavoitteiden ja talousarvion toteutumisesta kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle kaksi kertaa vuodessa kesäkuun ja koko vuoden tilanteen mukaan tilinpäätöksen yhteydessä. Kuluvan vuoden ensimmäinen toiminnallisten tavoitteiden seurantaraportti käsitellään valtuustossa syksyllä.

Raportointijaksolla kaupunginvaltuuston tavoitekortilla esitettyjen tavoitteiden toteutumisen raportoinnista huolehtivat palvelualueet. Kaupunginvaltuuston tavoitekorttiin merkitään tavoitteen toteutumisen nykyvaihe. Palvelualueiden tulee laatia myös yleinen kuvaus palvelualueen merkittävimmistä tapahtumista ja toiminnasta ko. ajanjaksolla.

Kaupunkikehityslautakunnan 1. strategisten tavoitteiden seurantaraportti sekä selvitys talousarvion toteutumisesta lautakunta- ja vastuualuetasolla on esityslistan liitteenä. Lautakunnan talouden toteuma oli kesäkuun lopussa ulkoisten menojen osalta 48 % ja tulojen osalta 52 %. Tämän perusteella lautakunnan talous näyttäisi toteutuvan arvioidun mukaisesti. Kaupunkikehityslautakunnan talousarviossa on kuitenkin havaittu lisämäärärahatarpeita. Yleisen kustannustason ja varsinkin energian hinnannousun myötä menot ovat nousseet ja tulevat edelleen nousemaan etenkin liikennepalveluissa kuljetuspalveluiden osalta sekä yleisten alueiden kunnossapidossa. Myös ravitsemuspalveluissa pitää varautua materiaalikustannusten nousuun. Lisäksi Vaskiontien kiinteistöjen lunastukseen ja purkamiseen tulee varautua.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen strategian toteutumisen seurantaraportin ajalta 1.1.-30.6.2022 ja esittää seurantajakson raportin edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 144 23.08.2022

Päätös

Merkittiin, että kaupunginhallitus on käsitellyt strategian toteutumisen seurantaraportin ajalta 1-6/2022 kokouksessaan 22.8.2022 ja kaupunginvaltuusto käsittelee asian 29.8.2022 kokouksessaan. Esityslistan liitteenä oleva raportti on ollut mukana kaupunginhallituksen päätöksessä ja siten myös kaupunginvaltuustolle lähtevässä esityksessä.

Esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että kaupunkikehityslautakunta merkitsee strategian toteutumisen seurantaraportin tiedoksi.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Talouspalvelut

Liitteet

Liite [2]

Strategian toteutumisen raportti 1\_2022  
Kaupunkikehitys



Kaupunkikehityslautakunta

§ 145 23.08.2022

### Lisämääräraha talousarvioon 2022

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 145  
3407/02.02.00.03/2022

Valmistelija

Taloussuunnittelija Päivi Forsman, paivi.forsman@salon.fi, 02 778 222 ja kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salon.fi, 02 778 5001

Kaupunkikehityslautakunnan kuluvan vuoden 1. strategisten tavoitteiden seurantaraportti sekä selvitys talousarvion toteutumisesta lautakunta- ja vastuualueetasolla on valmisteltu kaupunkikehityslautakunnan käsiteltäväksi omana asianaan 23.8.2022 kokouksen esityslistalla. Lautakunnan talouden toteuma oli kesäkuun lopussa ulkoisten menojen osalta 48 % ja tulojen osalta 52 %. Tämän perusteella lautakunnan talous näyttäisi toteutuvan arvioidun mukaisesti. Kaupunkikehityslautakunnan talousarviossa on kuitenkin havaittu lisämäärärahatarpeita. Yleisen kustannustason ja varsinkin energian hinnannousun myötä menot ovat nousseet ja tulevat edelleen nousemaan etenkin liikennepalveluissa kuljetuspalveluiden osalta sekä yleisten alueiden kunnossapidossa. Myös ravitsemuspalveluissa pitää varautua materiaalikustannusten nousuun. Lisäksi Vaskiontien kiinteistöjen lunastukseen ja purkamiseen tulee varautua.

Epävakaan maailmantilanteen vuoksi energian hinnannousu on vuoden vaihteesta ollut ennalta-arvaamattoman nopeaa. Tämä aiheuttaa väistämättä lisäkustannuksia vuodelle 2022. Kustannusten nousun suuruutta ja vaikutusta kaupunkikehityspalvelujen talouteen selvitetään ja tarvittaessa valmistellaan täydentävä esitys talousarvioon.

Liikennepalveluiden osalta palveluntuottajilta on tullut hinnantarkastuspyyntöjä ja toiveita tehdä sopimuksiin kirjattuja indeksitarkistuksia tiheemmin ja takautuvasti. Indeksikorotuksia varten on varauduttu vuosittain talousarviota laadittaessa, mutta vuoden 2022 talousarviota laskettaessa ei voitu ennakoita nyt toteutunutta kustannuskehitystä, joten ilman lisäkorotuksia liikennepalvelut joutuu anomaan lisämäärärahaa koulukuljetusten ja joukkoliikenteen osalta vähintään 110 000 euroa kattaakseen sopimusten mukaiset indeksikorotukset. edellyttäen, ettei kustannusindeksien kehitys kesän aikana kiihdy.

Lisäksi joukkoliikenteen osalta ylimääräisen indeksitarkistuksen vuoksi kustannusten arvioidaan kasvavan noin 135 000 euroa edellyttäen, ettei indeksikehitys kiihdy.

Liikennepalveluiden osalta sopimusten mukaisten ja ylimääräisten kuljetussopimushintojen kustannusindeksitarkistusten kustannusvaikutus on noin arvioitu olevan yhteensä 245 000 euroa.

Yleisen kustannustason nousun vuoksi yleisten alueiden työkonopalveluihin on tehty 14,2 % indeksikorotus 1.5.2022 alkaen.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 145 23.08.2022

Lisäkustannuksia yleisten alueiden kunnossapitoon on lisäksi aiheuttanut keliolosuhteiltaan haastava alkutalvi, joka on lisännyt mm. aurausten ja hiekotuksen määrää. Edelliset seikat huomioon ottaen ylitys vuoden 2022 talousarvioon on arviolta 750 000 euroa.

Myös ravitsemuspalveluiden osalta elintarvikekustannusten arvioidaan nousevan yleisen kustannustason nousun myötä. Elintarvikkeiden hintoihin on tulossa 9,9 %:n korotus vuoden 2022 aikana, aikataulut vaihtelevat sopimuksesta riippuen. Hinnannousujen vaikutuksen on arvioitu olevan 150 000 euroa.

Edellä mainittujen, yleiseen hintakehitykseen liittyvien lisätalousarviotarpeiden lisäksi vuoden 2022 talousarvioon on tarpeen lisätä Vaskiontiellä sijaitsevien, Halikon Kärävuoren kalliosortumaan liittyvien lunastettavien rakennusten hankintakustannukset. Kirjanpidollisesti rakennusten arvot kuuluvat käyttötalouteen, kun taas lunastettavat maapohjat kirjataan investointiprojektille. Rakennusten lunastuksesta aiheutuvat kustannukset ovat yhteensä noin 520 000 euroa. Lisäksi tulee huomioida rakennusten purkukustannukset, jotka ovat yhteensä arviolta 125 0000 euroa.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 16.5.2022 hyväksynyt 900 000 euron lisämäärärahan vuoden 2022 investointisuunnitelman uusinvestointeihin sisältäen Vaskiontien rakennukset maapohjineen sekä muita maakauppoja. Edellä mainituista kirjanpidollisista syistä rakennusten lunastusarvo voidaan vastaavasti vähentää investointipuolen määrärahoista uusinvestointien projektilta 9050 Maa- ja vesialueet, tontit.

Kaikki edellä mainitut lisämäärärahatarpeet vuoden 2022 talousarvioon ovat yhteensä 1 790 000 euroa. Nettovaikutus lautakunnan sitovuustasoon ulkoisten kulujen osalta on kuitenkin pienempi, 1 390 000 eur palkkakustannusten jäädessä tämän hetken arvion mukaan noin 400 000 euroa alle talousarvion.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy edellä esitetyn mukaisen perustelun lisämäärärahalle ja ehdottaa että kaupunginhallitus ja edelleen kaupunginvaltuusto hyväksyy lisämäärärahan yhteensä 1 790 000 euroa siten että liikennepalveluille kohdistetaan 245 000 euroa, yleisten alueiden ylläpidolle 750 000 euroa, ravitsemuspalveluille 150 000 euroa ja maankäyttöpalveluille 645 000 euroa ja että investointiprojektilta 9050 Maa- ja vesialueet, tontit voidaan vähentää 520 000 euroa.

Päätös

Esityslistan julkaisun jälkeen on tullut liikennepalveluiden osalta lisätietoa ja liikennepalvelujen osalta lisämääräraha on tarpeeton.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 145 23.08.2022

Esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että kaupunkikehityslautakunta hyväksyy edellä esitetyn mukaisen perustelun lisämäärärahalle ja ehdottaa että kaupunginhallitus ja edelleen kaupunginvaltuusto hyväksyy lisämäärärahan yhteensä 1 545 000 euroa siten että yleisten alueiden ylläpidolle kohdistetaan 750 000 euroa, ravitsemispalveluille 150 000 euroa ja maankäyttöpalveluille 645 000 euroa ja että investointiprojektilta 9050 Maa- ja vesi-alueet, tontit voidaan vähentää 520 000 euroa.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Talouspalvelut

Kaupunkikehityslautakunta

§ 146 23.08.2022

### **Päätös oikaisuvaatimusasiaan (2877-2022)**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 146  
2877/03.06.02.00/2022

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 02 778 2302

■■■■ on vaatinut oikaisua kaupunkikehitysjohdajan 6.6.2022 tekemään päätökseen, jolla hänen vahingonkorvaushakemuksensa on hylätty siltä osin, kun korvausta on vaadittu kivusta ja särystä.

Vahinkotapatuma 26.4.2022 on aiheutunut hiekoitushiekkaan liukastumisesta polkupyörällä.

Tapahtumassa on aiheutunut esinevahinkoja, henkilövahingon hoitokustannuksia ja lisäksi korvausta on vaadittu kivusta ja särystä. Vaatimuksen summa on ollut 505,27 euroa ja se on perustunut tositteisiin. Tapaturmasta päätettiin korvata huomioiden vahingonkärsijän oma myötävaikutus vahingon syntymiseen 50 % eli 252,64 €.

Korvausta päähän kohdistuneista vammoista aiheutuneesta kivusta ja särystä ei päätetty korvata, koska asianosaisen katsottiin myötävaikuttaneen vahingon syntymiseen sillä perusteella, että hän ei vahinkotapahtuman sattuessa käyttänyt pyöräilykypärää.

■■■■ vaatii oikaisuvaatimuksessaan korvauksena kivusta ja särystä 400 €. Hän vaatii, että oikaisuvaatimuksen käsittelyssä otetaan kantaa siihen, että vahingonkorvauslain mukaan kivusta ja särystä voi vaatia korvausta.

#### **Sovellettavat lainkohdat**

Vahingonkorvauslain 5 luvun 2 §:n 3 kohdan mukaan henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 2 c §:n mukaan kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta määrätään korvaus ottamalla huomioon erityisesti henkilövahingon laatu ja vaikeusaste, sen edellyttämän hoidon laatu ja kestoaika sekä haitan kestoaika.

Vahingonkorvauslain 6 luvun 1 §:n mukaan, jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovittaa.

Tieliikennelain 92 §:n 4 momentin mukaan polkupyöräilijän on ajon aikana yleensä käytettävä suojakypärää.

#### **Asian oikeudellinen arviointi**

Kaupunkikehityslautakunta

§ 146 23.08.2022

Vahingonkorvauslain 5 luvun 2 §:n 3 kohdan mukaan henkilövahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 2 c §:n mukaan kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta määrätään korvaus ottamalla huomioon erityisesti henkilövahingon laatu ja vaikeusaste, sen edellyttämän hoidon laatu ja kestoaika sekä haitan kestoaika.

Kivun ja särryn osalta korvattava summa olisi oikeusministeriön henkilövahinkoasiain neuvottelukunnan suosituksen mukaan nyt kyseessä olevan henkilövahingon kohdalla alkaen 400 €.

Vahingonkorvauslain 6 luvun 1 §:n mukaan, jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella.

Tieliikennelain 92 §:n mukaan polkupyöräilijän on käytettävä suojakypärää. Vaikka lain sanamuodon mukaan suojakypärää on "yleensä" käytettävä ja vaikka käyttämättä jättäminen ei ole sanktioitua, käyttösuositus on kuitenkin liikennesääntö, jonka tarkoituksena on ohjata pyöräilijöitä käyttämään suojakypärää.

███ ei ole ollut kypärää, minkä myös todistajat ████████ ovat todenneet. Todistajat ovat tulleet paikalle, kun █████ oli kaatuneena maassa.

████ on siten laiminlyönyt tieliikennelain mukaisen velvollisuutensa polkupyörällä ajaessaan suojata päänsä kypärällä. █████ pään kohdistuneita vammoja ei kaatumisesta huolimatta olisi todennäköisesti syntynyt, mikäli hän olisi käyttänyt kypärää. Polkupyörän ajaminen ilman kypärää on siten ollut vahingonkorvauslain 6 luvun 1 §:n tarkoittamaa myötävaikuttamista vahingon syntymiseen vahingonkärsijän taholta.

Korvausta pään kohdistuneista vammoista aiheutuneesta kivusta ja särystä ei päätetty korvata, sillä asianosaisen katsottiin myötävaikuttaneen vahingon syntymiseen sillä perusteella, että hän ei vahinkotapahtuman aikaan käyttänyt kypärää.

### Johtopäätökset

Tilapäinen haitta, kuten kipu ja särky, ovat vahingonkorvauslain mukaan henkilövahingon yhteydessä korvattavia vahinkoja. Vahingonkorvausta voidaan kuitenkin sovitella, kun vahingonkärsijä on itse toiminnallaan myötävaikuttanut vahingon syntymiseen. Tällä perusteella on █████ vaatimus kivun ja särryn korvaamisesta voitu hylätä.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta § 146 23.08.2022

Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen valmistelussa lausutuin perustein.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosainen

Kaupunkikehityslautakunta

§ 147 23.08.2022

### Halikon Kirkonseudun katu- ja vesihuoltosuunnitelmat

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 147  
3087/10.03.01.01/2022

Valmistelija

Yhdyskuntateknisten palveluiden kaupungininsinööri Petri Virtanen,  
petri.virtanen@salon.fi, 02 778 5201

Salon kaupunkikehityspalveluissa on valmistunut Halikon kirkon tuntumassa sijaitsevan Kirkonseudun uudet katu- ja vesihuoltosuunnitelmat. Suunnitelmat käsittävät Munaojankujan, Jussinkujan, Välitien, Välikujan sekä Suntionkujan katualueiden saneeraustyöt. Suunnitelman tarkoituksena on uusua alueen jätevesiviemäriverkosto sujutusmenetelmällä sekä rakentaa alueelle uusi vesijohtoverkosto sekä hulevesiverkosto. Hulevesiverkoston rakentaminen mahdollistaa nykyisten syvien katujen korvaamisen nurmipainanteilla, joka parantaa nykyistä katukuvaa merkittävästi. Saneerauksen yhteydessä tarkoituksena on rakentaa jokaiselle kiinteistön tonttiliittymälle omat jäteveden tarkastusputket, jotka asennetaan nykyisille tonttiliittymän vesihuoltolinjoille. Rakentaminen käsittää tarkastusputkien toteuttamisen myös huleveden osalta, joihin kiinteistöjen omistajilla on mahdollisuus liittyä. Hulevesien tarkastusputket asennetaan nykyisten katuojaan purkavien salaojaputkien purkukohtiin. Mikäli kiinteistöstä ei ole johdettu sadevesien purkuputkea katuojaan, voidaan tarkastusputki sijoittaa jäteveden tarkastusputken viereen.

Vesihuollon saneerauksen lisäksi suunnitelmat käsittävät katurakenteiden saneeraustyöt kaikilla alueen katuosuuksilla, jonka jälkeen katualueet asfaltoidaan uudelleen. Katualueiden korkeustaso tulee säilymään suunnitelmien mukaisesti ennallaan, jolloin tonttiliittymien sekä katualueiden välille ei pääse muodostumaan korkeuseroa.

Suunnitelmien mukaiset muutostyöt perustuvat olemassa olevien vesihuoltolinjojen sekä katurakenteiden uusimistarpeisiin. Olemassa oleva jätevesiverkosto on rakentunut 1950 -luvulla, jolloin myös nykyiset katurakenteet on rakentuneet. Saneeraustöiden tarkoituksena on varmistaa vesihuollon toimintavarmuus asuinalueella sekä parantaa katukuvaa uusimalla asuinalueen katuosuudet rakennekerroksineen. Halikon Kirkonseudun saneeraustöitä tullaan ehdottamaan rakennettavaksi vuoden 2023 talousarvioon.

Halikon Kirkonseudun katu- ja vesihuoltosuunnitelmat olivat yleisesti nähtävillä 30.5. – 13.6.2022 välisen ajan Halikon virastotalolla sekä kaupungin verkkosivuilla, eikä siitä jätetty määräaikaan mennessä kirjallisia muistutuksia.

Halikon Kirkonseudun uusilla katu- ja vesihuoltosuunnitelmissa korvataan vanhat voimassa olevat kunnallistekniset suunnitelmat.

Kaupunkikehityslautakunta § 147 23.08.2022

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy Halikon Kirkonseudun uudet katu- ja vesihuoltosuunnitelmat.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Yleisten alueiden ylläpito ja kehittäminen  
Liikelaitos Salon Vesi

Liitteet

Liite [3]	Asemapiirros, Halikon kirkonseutu
Liite [4]	Välitie, Pituusleikkaus ja tyyppipoikkileikkaus
Liite [5]	Välikuja, pituusleikkaus ja tyyppipoikkileikkaus
Liite [6]	Munaojankuja, pituusleikkaus ja tyyppipoikkileikkaus
Liite [7]	Jussinkuja, pituusleikkaus ja tyyppipoikkileikkaus
Liite [8]	Suntionkuja, pituusleikkaus ja tyyppipoikkileikkaus
Liite [9]	VHL1, Pituusleikkaus



Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

## Ismo Saaren ym. valtuustoaloite moottoritien risteysalueiden kehittämismahdollisuuksista

Kaupunginvaltuusto 13.12.2021 § 67

Ismo Saari ym. tekivät seuraavan valtuustoaloiteen:

”Valtuustoaloite

Salon taloudessa on pitkään jatkunut rakenteellinen alijäämä. Asukasluku on edelleen laskussa, vaikka uusia työpaikkoja onkin kaupunkiimme syntynyt. Huomiota tulee kiinnittää siihen, että Salon ohella naapurikunnistamme vain Marttila oli viime vuonna muuttotappiokunta. Muuttovoittoa saivat Paimio, Sauvo, Kemiönsaari, Raasepori, Lohja, Somero ja Koski TI.

Esitämme, että asian korjaamiseksi ja tulopohjan kasvattamiseksi ryhdyttäisiin viipymättä toimenpiteisiin.

Selvitetään mahdollisuuksia moottoritien kaikkien risteysalueiden kehittämiseksi. Näistä suurin vaikutus olisi Salaisten liittymän rakentamisen jälkeen syntyvät mahdollisuudet sekä kantatien risteysalue. Tavoitteena tulisi olla luoda moottoritien pohjoispuolelle edellytykset laajan työpaikka-alueen syntymiseksi. Samassa yhteydessä olisi tarkasteltava voimassa olevaa yleiskaavaa Isokylän ja Toijalan osalta, päivitettävä se tämän päivän vaatimusten mukaiseksi ja tutkia myös alueen laajentamista ottaen huomioon kaupungin laaja maanomistus alueella.

Alueen kiinnostavuus vahvistuisi sekä moottoritien pohjoispuolisen työpaikka-alueen että eteläpuolisen asuntoalueen osalta, mikäli ELY-keskuksen kanssa pystyttäisiin sopimaan mainostaulusta, jossa ilmenisi alueen kehittämistavoitteet.

Ismo Saari  
Antti Olkinuora  
Marja Ruukonen  
Marko Tapio  
Tauno Kanerva  
Mika Nummenpalo  
Johannes Alaranta  
Anna Häri  
Ralf Hellsberg  
Pekka Salomaa  
Kalle Räike  
Tapio Äyräväinen  
Kalle Alanko  
Simo Vesa  
Osmo Friberg  
Janne Järvinen

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

Saija-Reetta Puopolo  
Timo Lähteenmäki  
Mika Sarhola  
Heimo Koskinen  
Karoliina Vierjoki-Väätäinen  
Heikki Tamminen”

Lisäksi aloitteella oli yksi allekirjoittaja, jonka nimi ei ollut luettavissa.

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen valmisteluun.

Puheenjohtaja kiitti osallistujia ja päätti kokouksen kello 19:23.

Kaupunkikehityslautakunta 01.03.2022 § 43

Valmistelija

Yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salo.fi, 02-7785113

Valtuustoaloitteessa halutaan selvittävän kaikkien moottoritien liittymäalueitten kehittämispotentiaali. Erityisesti nostetaan vanha ajatus ns. Salaistentien liittymän rakentamisesta. Tällä hetkellähän Salaistentie ylittää moottoritien sillalla ilman liityntäramppeja moottoritiele. Salaistentieltä ei myöskään ole sujuvaa tietä kantatie 52:lle tai ns. Isokylän liittymään.

Strategisena linjauksena moottoritie liittymien ja lähialueiden hyödyntäminen työpaikka-alueina on hyvin kannatettava tavoite. Onkin todettava, että sellaisen tavoitteen hyväksi on tehty monia niin selvityksiä kuin konkreettisia toimenpiteitäkin. Tässä yhteydessä lienee aiheellista käydä läpi asiaan liittyviä selvityksiä ja käynnissä olevia prosesseja rajoittuen lähinnä vuoden 2009 jälkeiseen aikaan.

Ehkä keskeisin kaikkia liittymäalueita koskeva suunnitelma ja tarkastelu on Salon yritysalueiden kehittämishankkeessa (EAKR -hanke) vuonna 2014 laadittu ”Potentiaaliset yritysalueet Salossa” -selvitys. Sen johdannossa on todettu mm. seuraavaa:

”Tämä selvitys tutkii Salon kaupungin läpi kulkevan E18-moottoritien muodostaman kehityskäytävän potentiaalia yritystoiminnan ja uusien yritysalueiden sijoittamisessa. Tavoitteena on löytää sellaisia alueita, jotka maankäytöllisesti sekä yhdyskuntarakenteellisesti soveltuvat yritystoimintaan ja jotka yritystoiminnan näkökulmasta ovat houkuttelevia sijaintipaikkoja. Kiinnostuksen kohteena ovat erityisesti Salon moottoritien liittymäalueet ja niiden mahdollisuudet kehittyä uusiksi yritystoiminnan alueiksi. Tässä suunnittelussa on kyse pitkän aikavälin strategisesta ennakoinnista ja varautumisesta elinkeinoelämän tuleviin tarpeisiin. Sen tarkoituksena on toimia ohjaavana välineenä suunniteltaessa alueiden maankäyttöä tarkemmalla tasolla.”

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

Selvityksen keskeisiä tuloksia ja tavoitteita on viety eteenpäin, ja selvitys on edelleen arvokas tausta-aineisto maankäytön strategisena linjauksena. Sen rinnalla saman EAKR -hankkeen yhteydessä laadittiin selvitys ”Salon yritysalueiden profilointi”, jossa käsitellään myös olemassa olevien yritysalueiden mahdollisuuksia. Monilta osin kyseiset selvitykset antavat jo vastauksia eri liittymäalueiden mahdollisuuksiin, joihin aloitteessa viitataan. On hyvin suositeltavaa tutustua edellä oleviin selvityksiin, jotka ovat saaneet kiitosta mm. Varsinais-Suomen liitolta ja joiden tarkastelutapaa on kopioitu myöhemmin eri puolilla Suomea tehdyissä selvityksissä.

Selvitys ”Potentiaaliset yritysalueet Salossa” ja sen erillinen karttaliite ovat esityslistan liitteenä.

Seuraavassa käydään tiivistetysti läpi kaikkien Salon liittymäalueiden maankäytöllinen tilannekatsaus lähtien lännessä Hajalasta ja päättyen idässä Lahnajärvelle. Katsauksessa on hyödynnetty mainittua selvitystä samalla kuitenkin täydentäen sitä ajankohtaistiedoilla ja valtuustoaloitteeseen liittyvillä näkökulmilla.

Liittymäalueiden potentiaaliin vaikuttavia muuttujia:

- o maakunta-, yleis- ja asemakaavoituksessa osoitetut varaukset
- o liittymäalueen sijainti yhdyskuntarakenteessa ja suhteessa liikenneyhteyksiin
- o kunnallistekniikka (olemassa oleva verkosto)
- o maaston rakennettavuus (maaperä ja topografia)
- o muu sidottu maankäyttö
- o alueen yleinen potentiaali ja houkuttelevuus yritystoiminnan näkökulmasta
- o yritystoiminnan rajoitukset suhteessa luonnonsuojelualueisiin, kulttuuriympäristöön ja maisemaan

### Hajalan liittymä

Kokonaisuutena arvioiden Hajalan liittymällä on pitkällä aikavälillä rajoitettua yritystoiminnan potentiaalia. Puuttuvan kunnallistekniikan ja syrjäisen sijainnin vuoksi se ei nykyisellään sovellu perinteiselle työvoimavaltaiselle teollisuus- tai yritystoiminnalle. Suurin osa liittymää ympäröivistä alueista on tarkoituksenmukaista säilyttää maatalousalueina ja avoimina peltomaisemina. Maatalouteen liittyvä yritystoiminta voi alueella kehittyä.

Yritystoimintaan soveltuu luoteisessa neljänneksessä olevan mäen päälle nouseva, tasainen ja havupuuvaltainen moreenikangas sekä sen itäpuolella olevat kalliomäet maa-ainesottoalueineen. Tämä alue sijoittuu yli kilometrin päähän liittymästä ja se rajautuu etelässä moottoritiehen. Sopivan alueesta tekevät maaperä, riittävä etäisyys lähimpään asutukseen sekä puuttuvat suojelurajoitteet. Alueella on sekä lajittuneita maalajeja (hiekkä, karkea hieta, sora) että hiekkapitoista moreenimaata.

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

Alue voi soveltua hyvin erikoistuneille toiminnoille, jotka vaativat paljon tilaa ja aiheuttavat ympäristöhäiriöitä. Kyseeseen voisi tulla esimerkiksi tuulivoimaan, maa-aineksen ottoon tai metsätalouteen liittyvä yritystoiminta, kuten varastointi. Alueen potentiaali voi toteutua pitkällä aikavälillä, mikäli tämän tyyppisille ympäristöille on tulevaisuudessa kysyntää.

Vuonna 2021 hyväksytyssä Hajalan kyläyleiskaavassa lähellä liittymää olevat alueet ovat mukana ja liittymän luoteisneljännekseen onkin osoitettu teollisuus- ja varastointialuetta. Lisäksi aivan liittymän tuntumaan on osoitettu kotieläintalouden suuryksikön alue sekä liittymän eteläpuolelle liikennepalveluiden ja huoltoaseman alue erityisesti sähköautojen latausta ajatellen. Vuonna 2021 esille nousi myös kauempana liittymäalueesta olevan alueen yleiskaavoitustarve. Vuoden 2022 kaavoituskatsaukseen otettiinkin Hajala-Hangassuon osayleiskaava-asia, jossa lähtökohtana on yritys- ja tuulivoima-alueen sijoittaminen moottoritien pohjoispuolelle. Kaavatyö on tarkoitus aloittaa esiselvityksellä. Maakuntakaavassa alueella on tuulivoima-alueen varaus.

### **Märyn/Halikon liittymä**

Märyn liittymä toimii Salon läntisenä sisääntuloporttina Turun suunnasta tultaessa. Liittymä on rakennettu Halikonjokilaakson reunalle ja taajamarakenteessa Halikon ja Märynummen taajamien väliin. Sen ympäristö muodostuu laajoista avoimista maatalousmaisemista, joissa taajamarakenteen kehittyminen on paikoin nähtävissä. Liittymän yhteys keskustaaajamaan on erinomainen, ja etäisyys lähimpiin palveluihin Halikon taajamaan noin neljä kilometriä. Märynummen taajama asuinalueineen sijaitsee liittymästä noin kilometrin päässä. Myös yhdyskuntatekniikan kannalta alueen sijainti on erinomainen.

Kokonaisuutena arvioiden Märyn liittymällä on hyvä potentiaali kehittyä yritystoiminnan alueena. Alue sijaitsee yhdyskuntarakenteen kannalta luontevalla kasvusuunnalla ja se on liikenteellisesti merkittävä risteysalue Salossa. Siihen kohdistuu myös yritystoiminnan kannalta selkeitä vetovoimatekijöitä, ja se on asiakasvirroista riippuvaisten yritysten kannalta houkutteleva alue, koska sekä paikallisen että ohikulkevan liikenteen määrät ovat suuria. Maisemalliset arvot ja maaperän laatu tosin asettavat rajoitteita yritystoiminnan ja -alueen luonteelle.

Yritystoimintaan soveltuu parhaiten liittymän lounainen neljännes, jossa nykyinen yritysalue sijaitsee. Potentiaali koskee tämän yritysalueen laajennusta liittymästä etelään päin. Iso osa aluetta on hiljattain asemakaavoitettu ja kunnallistekniikka on käytännössä valmis. Alueen markkinointi yritystoiminnalle on alkamassa.

Tämän alueen lisäksi potentiaalia on myös kaakkoisessa neljänneksessä, jossa työpaikka-alue voi toimia puskurina asutuksen ja moottoritien välissä. Alueen mahdollisuuksia on tutkittu tarkemmin Isokylä-Toijala-Tavolan yleiskaavoituksessa, mutta alue on edelleen yksityisomistuksessa.

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

### Salaistentien alue

Salaisiin suunniteltu eritasoliittymä sijaitsee Märyn ja Piihovin liittymien välissä eli keskeisellä paikalla, kun tarkastellaan Salon yhdyskuntarakenteen suhdetta moottoritiehen. Etäisyyttä Piihovin liittymään on noin 2,5 kilometriä ja Märyn liittymään 3,5 km. Maakuntakaavassa eritasoliittymään on varauduttu osoittamalla yhteystarvemerkinä Salaistentien ja moottoritien risteykseen. Liittymään on varauduttu myös aluetta koskevassa Isokylä-Toijala-Tavolan yleiskaavassa. Alueen maankäytön suunnittelun haasteena on ollut ratkaista taajamaan johtavan liikenneverkon ja rinnakkaisteiden järjestelyt siten, että lisääntyvät liikennemäärät moottoritieltä keskustaan eivät aiheuttaisi merkittävää haittaa olemassa olevalle rakenteelle. Osayleiskaavassa mahdollisen liittymän eteläpuoleinen osa on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Tällä ratkaisulla ei ole sidottu tulevaa maankäyttöä, vaan varauduttu siihen, että käyttötarkoitus voi muotoutua myöhemmin joko työpaikka-, kauppa- tai asuinrakentamiseen, jos liittymä rakennetaan. Siinä vaiheessa osayleiskaavaan tulee tehdä tarvittavat muutokset.

Maastoltaan Salaisten alue on pääosin avointa viljelykäytössä olevaa tasaista savimaata. Kaakkoisessa neljänneksessä maasto nousee lähellä liittymää tasaiseksi moreenipohjaiseksi metsämaaksi. Liittymän ympäristöä kuuluu myös maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen.

Nykytilanteessa toinen keskeinen rajoittava tekijä keskustan liikenneongelmien lisäksi on liittymän rakentamiseen liittyvät kustannukset. ELY:n liikennevastuualueen nykytiedon mukaan liittymän rakentamisen kustannukset tulisivat pääosin kaupungin kustannettaviksi. Saadun arvion mukaan edullisin toteutusvaihtoehto eli neljän suoran rampin rakentaminen maksaisi yhteensä n. 2 miljoonaa euroa, mikäli ylittävälle sillalle ei tarvitsisi tehdä muutoksia. Toisaalta Salaistentien aluetta on mahdollista lähteä kehittämään yritysalueena ilman liittymän rakentamistakin, jolloin vaihtoehtoisena tieyhteytenä tulisi rakennettavaksi yhdystie kantatie 52:lle joko Isokylän kautta tai moottoritien pohjoispuolitse Piihovin suuntaan. Osayleiskaavassa on varauduttu rinnakkaistiehen moottoritien eteläpuolelle, mutta tie kulkisi asuntoalueeksi suunnitellun alueen läpi. Tällainen ratkaisu tuskin muutoinkaan olisi yritystoiminnan kannalta erityisen houkutteleva.

Mikäli Salaistentien liittymä rakennettaisiin, syntyisi myös Salon keskustaan johtavan Uhrilähteenkadun, seututie 110:n ja Sepänkadun risteysalueelle vaikeasti ratkaistava liikenneongelma. Todennäköisesti Sepänkadun liittymä 110:lle jouduttaisiin katkaisemaan ja ohjaamaan keskustaan tuleva liikenne Hämeentielle. Tällainen ratkaisu ei liene mitenkään mahdollinen ennen kuin kantatie 52 ohitustien pohjoisosalle saadaan toteutuspäätös.

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

Ajatus Salaistentien ja moottoritien tuntumassa olevien alueitten kehittämiseksi ja liittymän rakentamiseksi ei ole uusi. Ratkaisun liikenteellisiä, yhdyskuntarakenteellisia, maisemallisia ja taloudellisia vaikutuksia on tutkittu aiemminkin ja päädytty siihen, että toteuttamisen aika ei ole vielä. Uuden yritysalueen sijoittaminen Salaistentien tuntumaan ja laajentaminen myös moottoritien pohjoispuolelle Salaisten ja Piihovin väliselle alueelle ilman moottoriteliittymää on myös ajatuksena mahdollinen, mutta on selvää, että sellaisen ratkaisun rakenteelliset haasteet ja taloudelliset vaikutukset ovat vähintäänkin vastaavat, vaikka erilaiset kuin Salaisten liittymän avaamiseen tähtäävässä ratkaisussa. Edellä kootuilla perusteilla ei toistaiseksi ole syytä ryhtyä selvittämään Salaisten alueen yleiskaavaan avaamista ja laajentamista moottoritien pohjoispuolelle. Tarkasteluun voi olla järkevää palata sitten, kun kantatie 52:n uuden linjauksen rakentaminen on saatu valmiiksi.

### Isokylän liittymä

Isokylän liittymän tehokkaampaa hyödyntämistä on usein toivottu, onhan se Salon keskeinen sisääntuloportti. Liittymä on rakennettu Uskelanjokilaakson laidalle Isokylän ikaikaiseen kulttuurimaisemaan ja juuri maiseman, kulttuuriympäristön, maaperän ja asutuksen läheisyyden takia Isokylän liittymäalue on monin paikoin hankalasti hyödynnettävissä laajamittaiseen yritystoimintaan. Valtakunnallisesti arvokkaaksi luokiteltu maisema-alue on kuitenkin myös nähtävä maisemallisena käyntikorttina. Kokonaisuutena arvioiden Piihovin liittymällä on rajoitettua potentiaalia yritystoiminnan alueena. Yritystoimintaan soveltuvan alueen pinta-ala jää edellä mainituista tekijöistä johtuen pieneksi. Jäljelle jäävän alueen osalta on tarkoin harkittava, millainen yritystoiminta alueelle sopii.

Parhaiten yritystoimintaan soveltuu luoteisessa neljänneksessä oleva kalliomäkien väliin jäävä peltoalue. Ympärillä olevien mäkien rinteille on sijoittunut asutusta, joka täytyy ottaa huomioon yritystoiminnan laajuudessa ja luonteessa. Tämä potentiaali tulee toteuttaa siten, että vaikutukset maisemaan jäävät vähäiseksi ja että alueen yhdyskuntarakenteellinen, liikenteellinen ja maisemallinen sijainti otetaan huomioon suunniteltavan toiminnan luonteessa. Toiminnan luonteen tulisi olla sellainen, että alue ei kilpaile kaupallisen keskustan toimintojen kanssa. Mahdollisessa toteutuksessa haasteena on luoda liikenneyhteys kantatielle joko nykyisen liikenneaseman läpi tai kiertämällä mäkiäalueet pohjoisen kautta. Alueesta on tehty myös asemakaavoitus päätös, mutta suunnittelu ei ole edennyt, koska maanomistajan tavoitteet eivät ole riittävällä tarkkuudella selvillä.

Etäämmällä moottoritiestä sen eteläpuolelle on Somerontien varteen yleiskaavassa osoitettu kaupallista yritysalueita, joka jää kantatie 52 uuden linjauksen lounaispuolelle. Uusi tielinjaus antaakin mahdollisuuden tarkastella alueen maankäyttöä myös yritystoimintaa silmällä pitäen. Ohikulkutien asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 19.4.2021 § 39, mutta päätöksestä on valitettu, joten alueen tarkemmassa suunnittelussa ei tällä hetkellä päästä eteenpäin. Tiesuunnitelman

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

laatiminen saataneen lähivuosina käyntiin, mutta tien rakentaminen ei toistaiseksi ole mukana Väyläviraston investointiohjelmissa. Kantatie 52 uusi linjaus on edelleen keskeinen kaupungin kärkihanke maankäytön sektorilla, sillä sen vaikutukset ulottuvat koko Salon keskustan alueelle ja tietenkin erityisesti Isokylän kehittämiseen.

Pitkällä tähtäimellä Piihovin ja Salaisten alueitten liittäminen liikenteellisesti toisiinsa on toki mahdollista, mitä aloitteessakin ilmeisesti tarkoitetaan, mutta nykytilanteessa tarvittavat panostukset ja saavutettava hyöty eivät ole oikeassa suhteessa.

Piihovin liittymän tuntumassa sekä Isokylän ja Ollikkalan alueella suunnittelu on siis edellä todetuin hidastein ja rajoittein käynnissä.

### **Haukkala eli Salon itäinen liittymä**

Haukkalan liittymä on vain Salon kaupungin yleiskaavallisissa suunnitelmissa oleva liittymän paikka Piihovin ja Muurlan liittymien välissä sijaiten Haukkalan levähdysalueelta vajaa kaksi kilometriä itään. Alueelle on Salon yleiskaavassa 2020 osoitettu eritasoliittymän yhteystarve tarkoituksena parantaa keskustan itäisten osien sekä Perttelin saavutettavuutta moottoritiltä käsin. Alueella ei ole risteävää yleistä tietä, mutta kaavassa on kuitenkin osoitettu Metsäjaanun teollisuusalueen läheisyyteen 110-tielle johtava uusi tieyhteys. Kysymys on pitkän tähtäimen visiosta, jota ei tällä hetkellä suunnitella.

Metsäjaanun pohjoisosan yritysalueen kehittämisestä on kaavoitusohjelmia laadittaessa ollut myös keskustelua, sillä alueelta on saatu hankittua maata. Toistaiseksi resurssia kaavoitukseen ei ole ollut. Seututie 110 ja sen yhteydet Muurlan liittymän kautta Helsingin suuntaan ja kantatie 52:n kautta länteen palvelevat vielä pitkään Metsäjaanua ja sen laajentumista, joten Haukkalan liittymä ei ole välttämätön näille kehittämistoimille.

### **Muurlan liittymä**

Muurlan liittymä muodostaa Salon keskustan itäisen sisääntuloportin. Yhdyskuntarakenteellisesti liittymä sijaitsee keskustaaajaman ulkokehällä Muurlan taajaman reunalla hieman erillään muusta rakenteesta. Liittymä palvelee hyvin myös Metsäjaanun teollisuusaluetta. Luonnonmaantieteellisesti liittymä sijaitsee kahden maastotyyppin reunalla. Liittymästä länteen maasto on melko tasaista aukeaa peltomaata, josta nousee paikoin metsäisiä kumpareita. Liittymästä itään maasto muuttuu jyrkkäpiirteiseksi ja kallioiseksi metsämaaksi. Alue sijoittuu maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen reunalle.

Liittymän välitön lähialue ei tarjoa erityisen hyviä lähtökohtia yritysalueen kehittämiselle. Sen sijaan liittymän läheinen alue 110-tien ja Romsilantien risteyksen ympärillä tarjoaisi hyvät lähtökohdat alueen kehittämiselle ja liittymän hyödyntämiselle. Yritysalueen laajennusta moottoritien suuntaan suunniteltiin jo Muurlan kunnan aikana, joskaan sitä koskevaa

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

asemakaavaa ei maapoliittisista syistä voitu saattaa loppuun. Alueen kehittäminen yritysalueena tukeutuisi olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja tukisi sekä nykyisen yritysalueen että Muurlan taajaman kehittymistä. Tämä ns. Muurlan portin kehityshanke on siis tavallaan reservissä odottamassa. Iso osa alueesta on tällä hetkellä aktiiviviljelyksessä.

Muurlan liittymän koillisneljänneksessä sijaitsevalle melko kapealle työmaanaikaiselle irtomaiden läjitysalueella myönnettiin hallirakennukselle lupa suunnittelutarveharkinnalla, mutta alueen laajempi kehittäminen kaavoituksella on lähes mahdotonta jyrkkien kalliomaastojen vuoksi.

### **Kruusilan liittymä**

Kruusilan liittymä sijaitsee Muurlan ja Suomusjärven liittymien välissä aivan Kruusilan kylän pohjoispuolella. Nykyisellään liittymän liikenteellinen merkitys on paikallinen ja liikennemäärät ovat vähäisiä. Liittymän ympärillä on pienipiirteistä ja korkeusolosuhteiltaan vaihtelevaa metsäistä ja kallioista maastoa. Itäpuolella on pieniä peltoaukeita. Länsipuolella on useita pieniä järviä ja lampia, joiden ympärillä on runsaasti loma-asutusta. Rungas loma-asutus rajoittaa luoteisen neljänneksen hyödyntämistä, mutta voi tarjota potentiaalia matkailuun liittyvään yritystoimintaan. Kruusilan kyläasutus keskittyy liittymän eteläpuolelle pääasiassa lounaiseen neljännekseen.

Kruusilan liittymän potentiaali yritystoiminnalle on hyvin rajoitettu. Alueelta puuttuu yritystoiminnan syntyyn tarvittavia vetovoimatekijöitä ja edellytyksiä, jotka liittyvät liikenneyhteyksiin ja saavutettavuuteen yhdyskuntarakenteen sisällä. Maastolliset ja asukselliset olosuhteet eivät puolla laaja-alaisen tuotantotoiminnan sijoittumista.

Kruusilan liittymän koillinen neljännes voi soveltua asumiseen, matkailuun ja liikennepalveluille. Alueelle on myös yleiskaavoituksessa osoitettu työpaikka-alue, joten perusedellytykset alueen kehittymiselle tähän suuntaan ovat olemassa. Kunnallistekniikka on valmiina moottoritien kylän puolella. Tässä neljänneksessä on vähiten vakituista asumista ja loma-asumista, ja se soveltuu myös maastoltaan kohtuullisesti rakentamiseen. Alue on yksityisessä omistuksessa.

### **Suomusjärven ja Kiikalan liittymäalue**

Suomusjärven liittymä on Muurlan ohella itäisen Salon toinen tärkeä liittymä. Siitä on hyvät yhteydet Suomusjärven taajamaan ja Kiikalaan sekä kohtuullinen yhteys Kiskon Toijaan. Salon kuntarakenteen näkökulmasta Suomusjärven saavutettavuus suhteessa pääkaupunkiseutuun on hyvä. Suomusjärven liittymäalueelle on laadittu yleiskaava, jossa koilliseen neljännekseen lähelle liittymää on osoitettu uusia teollisuus- ja työpaikka-alueita. Kaavassa on osoitettu TY-alueita noin 10 hehtaaria ja muita työpaikka-alueita noin 11 hehtaaria. Pitkällä tähtäimellä työpaikka-alueita voidaan myös laajentaa.



Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

Suomusjärven-Kiikalan liittymällä on hyvä potentiaali kehittyä yritystoiminnan alueeksi tällä vuosikymmenellä. Alueen kehittäminen on yhdyskuntarakenteellisesti kannatettavaa, sillä se tukee samalla Suomusjärven taajaman asemaa Salon itäisenä keskuksena. Kaupunki on jo hiljattain hankkinut maata alueelta ja parhaillaankin käydään neuvotteluja uusista alueista. Maanhankinta luo edellytykset asemakaavoituksen aloittamiselle alueella.

Liittymä palvelee myös ns. Ajopellon yritysalueetta, joka sijaitsee Suomusjärven taajamassa idempänä.

### **Kivihovi**

Kivihovin moottoritien liityntäaluetta ei ole tarkoitettu maankäyttöä palvelevaksi moottoriteliittymäksi, vaan moottoritietä käyttävien liikennepalvelualueeksi. Sen on kuitenkin annettu kehittyä paikallisia asukkaita palvelevaksi lähipalvelualueeksi. Alue on rakennettu siten, että liittymän kehittäminen tavanomaiseksi tieliittymäksi edellyttäisi merkittäviä uudistuksia koko alueen rakenteeseen. Konkreettisia suunnitelmia siihen suuntaan ei kuitenkaan ole tehty. Asia edellyttäisi Väylävirastolta merkittävää linjan muutosta, jota kaupungin toistuvista ehdotuksista huolimatta ei ole tapahtunut. Mikäli tämä asia joskus tulevaisuudessa tulisi ajankohtaiseksi, mahdollistaisi se myös moottoritien pohjoispuolella ja Kivihovin koillispuolella olevan alueen kaavallisen kehittämisen.

Nykyisellään esimerkiksi Ajopellon yritysalueen liikennettä ei voida ohjata käyttämään Kivihovin rampeja. Ajopelto kytkeytyy kuitenkin hyvin seututie 110:een, jota pitkin taas on hyvät yhteydet Suomusjärven ja Lahnajärven liittyisiin.

### **Lahnajärven liittymä**

Lahnajärvi on Salon itäisin liittymä ja siten Salon liittymistä kaikkein lähimpänä pääkaupunkiseudun vaikutusaluetta. Liittymä sijaitsee metsäisessä ja osin jyrkkäpiirteisessä kalliomaastossa Lahnajärven eteläpuolella. 110-tie kulkee moottoritien suuntaisesti heti liittymän pohjoispuolella. Alueesta länteen on Lahnajärven kyläasutusta, ja lähin taajama on Suomusjärvellä. Maakuntakaavassa alue on määritelty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Oikoradan yleissuunnittelun yhteydessä Lahnajärven kohdalla on osoitettu asemavaraus. Varauksen todentuminen antaisi aivan uusia mahdollisuuksia alueen kehitykselle, myös yritystoiminnalle.

Tällä hetkellä monet tekijät rajoittavat liittymän potentiaalia. Ensinnäkin Lahnajärven alue sijaitsee jokseenkin kaukana suurimmista taajamista. Tosin alueen sijainti suhteessa pääkaupunkiseutuun on otollinen, sillä matka-aika Kehä III:lle on vain puoli tuntia ja Helsinkiin noin tunti. Toiseksi alueella ei ole käytössä kunnallistekniikkaa, ja lähimmät verkostot sijaitsevat Suomusjärvellä. Kolmanneksi alueen poikittaiset

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

liikenneyhteydet ovat rajatut ja siten liikennemäärät melko pienet. Tämän tyyppisten toiminnallisten rajoitteiden lisäksi alueella ei kuitenkaan ole merkittäviä suojelullisia rajoitteita. Liittymä tarjoaa kuitenkin yhteyden rinnakkaistienä toimivalle 110-tielle sekä Suomusjärven taajaman itäisiin osiin Helsingistä päin tultaessa.

110-tien ja liittymään johtavan tien risteuksen ympärille on kaavoitettu yhteensä noin 7 hehtaarin yritysalue. Tämä asemakaava mahdollistaa yhteensä 25 000 kerrosalaneliömetrin rakentamisen liike- ja toimitilakäyttöön liittymän pohjoispuolelle. Kaavaan kuuluvalla järven rannalla olevalla tontilla on vanhaa 1-tietä palvellut Lahnajärven pysähdyspaikka kahvila- ja huoltamorakennuksineen. Asemakaavan toteutumisen pullonkaulana on kuitenkin tällä hetkellä puuttuva kunnallistekniikka.

Kun oikoradan suunnittelussa on nyt siirrytty tarkempaan ratasuunnitteluvaiheeseen, voisi Salon kaupungin näkökulmasta olla hyödyllistä selvittää tarkemmin Lahnajärven liittymän ja mahdollisen asemanseudun kehittämismahdollisuudet ja pyrkiä näin vaikuttamaan myös maakuntakaavoituksen tuleviin kaavahankkeisiin. Toisaalta pääkaupunkiseudun yritysalueen kasvu tuskin vielä pitkään aikaan näkyy Lahnajärven kehittämismahdollisuuksissa, mutta asumisen osalta tilanne voi olla jo toinen.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että valmistelutekstissä on selvitetty moottoritien liittymäalueiden mahdollisuuksia risteysalueiden kehittämiseksi ja siihen viitaten toteaa myös, että toistaiseksi ei ole syytä käynnistää uutta yleiskaavahanketta Isokylä-Toijala-Salaistentie-Piihovi -alueella.

Kaupunkikehityslautakunta päättää ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen -valtuustolle, että se merkitsee tiedokseen valmistelutekstin mukaisen vastauksen Ismo Saaren ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Pekka Salomaa ehdotti Tauno Kanervan, Tuukka Kahilan, Stina Siikosen, ja Kalle Räikkeen kannattamana:

”Kaupunkikehityslautakunta kiittää saamastaan hyvästä ja laajasta selvityksestä moottoritien liittymäalueiden kehittämismahdollisuuksista. Lautakunta korostaa, että teollisuuden ja palvelujen työpaikka-alueiden kehittäminen mm. moottoritien risteysalueilla kaavoituksen ja maapolitiikan keinoin on keskeinen mahdollisuus Salon kaupunkikehityksessä. Kaavoitukseen kohdistuvat odotukset ovat kasvaneet, mutta resurssit eivät ole kaavoitushankkeiden lukumäärään ja laatuun nähden riittäviä. Lautakunta pyytää seuraavaan tai sitä seuraavaan kokoukseensa tarkennetun selvityksen keinoista, joilla kaavoitusta voitaisiin nopeuttaa, huomioiden mm. eläköitymisten yhteydessä tai muuten tapahtuvat

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

rekrytoinnit, sekä mahdollisuudet hyödyntää ulkopuolisia palveluja. Samalla tulee selvittää, onko joiltain osin tarpeita ja mahdollisuuksia nopeuttaa kaavoituskatsauksessa mainittuja hankkeita ja miten kaavoituksessa tulisi huomioida liittymäalueiden kehittämistarpeita lähivuosina”

Puheenjohtaja tiedusteli voiko lautakunta hyväksyä yksimielisesti Salomaan ehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksianto Toimistopalvelut  
Maankäyttöpäalvelut

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 148  
5757/00.02.50/2021

Valmistelija kaupunkikehitysjohdaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salon.fi, puh.  
02 778 5001

Jäljempänä tarkastellaan kaupunkikehityslautakunnan palautuspäätöksessään 1.3.2022 § 43 edellyttämiä asioita kutakin oman väliotsikkonsa alla.

### **Rekrytoinnit ja ulkopuolisten hyödyntäminen**

Kaavahankkeiden etenemistä ja kaavoituksen nopeutta tai hitautta kokonaisuutena arvioitaessa on tunnistettava, että yksittäisten hankkeiden etenemiseen vaikuttavat hankekohtaisesti eri asiat. Yleisellä tasolla voidaan tunnistaa kolme tekijää: kaavoitukseen yleensä käytettävissä olevat voimavarat suhteessa hankkeiden määrään, hankkeiden laajuus ja suunnittelutehtävien määrä ja luonne sekä hankkeen osallisten kesken käytävän vuorovaikutuksen määrä ja sisältö.

Salon kaupunkia perustettaessa 1.1.2009 alkaen silloiset valmistelijat pyrkivät tunnistamaan kuntaliitoksen tuloksena syntyneen kaupungin toiminnan kannalta oikean henkilöstömäärän kaavoitukseen ja siihen liittyviin tehtäviin. Henkilöstöä, jonka tehtävät keskittyivät vain maankäyttöön ja kaavoitukseen, oli ainoastaan entisessä Salon kaupungissa. Heidän lisäksi kaavoitustehtäviin sijoitettiin joitakin muissa kunnissa työskennelleitä henkilöitä, joiden aiemmista tehtävistä vain osa liittyi kaavoitukseen. Lisäksi palkattiin uusia henkilöitä myös avoimen haun kautta.

Voimavarojen määrästä oli vaihtelevia käsityksiä niin kuin koko kaupungin henkilöstömäärästä yleensä. Joidenkin mielestä kaupungilla oli ylipäätään liikaa henkilöstöä ja joidenkin mielestä tehtävistä ei ollut mahdollista suoriutua tarvittavalla tasolla edes silloisella henkilöstöllä. Asiasta ei

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

kuitenkaan ollut mahdollista saada käytännön kokemuksia kovinkaan pitkään, sillä jo vuonna 2010 oli matkapuhelinalan vaikeuksien takia aloitettava kaupungin talouden sopeuttamistoimet, jotka virallisten sopeuttamisohjelmien puitteissa ovat olleet välttämättömiä ainakin vuoteen 2018 asti, eikä niiden poistumisesta ole koronapandemian ja hyvinvointialueuudistuksen sumentumien näkymien takia vieläkään varmuutta.

Tilannetta voi luonnehtia niin, että Salon kaupunki putosi kaivoon, jonka syvyyttä ja pohjan laatua ei putoamishetkellä tiennyt kukaan. Tämän hetken tietojen perusteella voidaan arvioida, että jossakin vaiheessa vuosien 2019-20 aikana pohja tavattiin ja sieltä nousu on alkanut, kun monien huomio on ollut koronaviruksen torjunnassa. Tämän hallitun, mutta tuntemattomaan johtavan pudotuksen aikana on yhtenä sopeuttamistoimenpiteenä vähennetty voimakkaasti kaupungin henkilöstömäärää kaikkialla siellä, missä laki ja mitoitukset eivät ole vähentämistä estäneet. Kaavoituksessa ja kaikkialla muuallakin kaupunkikehityspalveluissa on jätetty avoimeksi tulevia tehtäviä täyttämättä, jos se suinkin vain on ollut mahdollista. Sitä kautta on syntynyt tilanne, että henkilöstön määrä ei enää vastaa nousussa olevan taloudellisen toimeliaisuuden synnyttämää kysyntää.

Kaavoituksen merkitys kaupungin kehittymiselle ja elinvoimalle on keskeinen. Vanhentuneet kaavat ja resurssien puuttuessa liian hitaasti etenevät kaavahankkeet hidastavat myönteistä kehitystä. Pahimmassa tapauksessa kaupunki menettää yrityksiä, jotka suuntaavat muualle, missä sijoittuminen on helpompaa valmiiksi kaavoitetulla alueella.

Tilanteeseen on havahduttu ja korjaavia toimenpiteitä on esitetty siinä aikataulussa kuin kaupungin toimintaperiaatteet sen mahdollistavat. Kaupunkikehityslautakunta päätti 26.4.2022 § 89 ehdottaa kaupunginhallitukselle maankäyttöpalvelujen johtajan viran perustamista ja sen asettamista avoimesti haettavaksi, minkä jälkeen voidaan yhdessä virkaan valitun kanssa suunnitella ja toteuttaa muut ajankohtaiset muutokset maankäyttöpalveluissa, kun muitakin avaintehtäviä on vapautumassa ja resurssitarpeet kartoitettu.

Maankäyttöpalvelujen johtajan sekä yleiskaavapäällikön tehtävien rekrytointiprosessit ovat käynnissä. Vuoden 2023 talousarvion valmistelu on käynnissä ja siinä yhteydessä laaditaan lautakunnan käsiteltäväksi esitykset muista lisähenkilöistä.

Kaavahankkeiden eteneminen edellyttää aina useamman henkilön työpanosta. Kaavan vastuuhenkilö on projektipäällikkönä avainasemassa, mutta tarvitsee tuekseen riittävän määrän täydentävää ammattitaitoa omaavia asiantuntijoita. Kaavan sisällön arvioimisessa ja suunnittelutyön tukena on henkilöitä muualta maankäyttöpalveluista ja kaupungin muista palveluista. Kaavan laatimisprosessin muoto on myös tarkkaan säädelty maankäyttö- ja rakennuslaissa. Lisäksi sekä hallinnollisessa että

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

suunnitteluun vaikuttavassa osallistavassa työssä tarvitaan kaavoitussihteerin ammattitaitoa ja työpanosta.

Tämä koskee myös niitä tilanteita, joissa varsinainen suunnittelutyö ostetaan ulkopuoliselta asiantuntijalta. Se ei poista ohjaavan vastuuhenkilön tarvetta, joka on edellytyksenä sille, että syntyvän lopputuotteen sisältö vastaa tilausta ja tulee asianmukaisesti käsiteltyä kaupungin päätöksenteossa. Viime vuosina on osoitettu aiempaa enemmän määrärahoja myös ulkoisten asiantuntijapalvelujen hankkimiseen ja samaan on valmius tulevan vuoden talousarvion valmistelun yhteydessä.

### **Tarpeet ja mahdollisuudet nopeuttaa yksittäisiä hankkeita**

Kuten jo edellä todettiin, yksittäisten hankkeiden etenemisvauhtiin vaikuttavat tapauskohtaisesti eri asiat. Talousarviovalmistelun yhteydessä laaditaan talousarvion ja vuotuisen lakisääteisen kaavoituskatsauksen pohjaksi kaavoitusohjelma, jossa arvioidaan ylipäätään, mihin hankkeisiin käytettävissä olevilla voimavaroilla on mahdollista seuraavan vuoden aikana tarttua. Lisäksi hankkeet asetetaan ohjeelliseen kiireellisyysjärjestykseen.

Ohjelmaan mukaan otettavien hankkeiden sisällä merkittävä etenemiseen vaikuttava asia on se, miten nopeasti ja helposti hankkeen sidosryhmien kesken syntyy yhteisymmärrys kaavaluonnoksen ja myöhemmin - ehdotuksen sisällöstä. Tässä luonnollisesti on keskeisenä vaikuttavana tekijänä se, miten laaja tai suunnittelutehtäviltään vaikea kaava on käsillä. Pienellä alueella tai yksinkertaisen suunnittelutehtävän ratkaisemiseen tähtäävä kaava valmistuu luonnollisesti nopeammin.

Kaavoitusprosessin ja toteutukseen tähtäävän kaavan valmistumisen nopeuttamiseksi hankkeeseen ryhtyvän tulisi myös laadituttaa kaava-alueesta riittävän laadukkaat havainnollistavat suunnitelmat ennen kaavoituksen käynnistämistä, jotta kaavan tavoitteita voidaan arvioida työn alkuvaiheessa. Näin kaavan sisällön tavoitteista syntyy yhteisymmärrys ja hankkeen sujuvaan eteenpäin viemiseen on hyvät mahdollisuudet.

Toisena vaikuttavana tekijänä on kaavan laatimiseen olennaisesti kuuluvan vuorovaikutuksen toimivuus. Vuorovaikutuksessa ovat osallisina kaupungin lisäksi kaava-alueen maanomistajat ja mahdolliset suunniteltavan hankkeen toteuttajat, muut viranomaiset sekä muut osalliset. (Osallisia ovat suunnittelun alueen maanomistajat ja ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään, Maankäyttö- ja rakennuslaki 62 §.)

Jokaisella osallisella on kaavahankkeelle omat tavoitteensa, jotka voivat olla osallisten kesken hyvinkin suuressa ristiriidassa keskenään. Se, miten ristiriitoja käsitellään ja pyritään ne ratkaisemaan, vaikuttaa merkittävästi siihen, miten nopeasti päätöksentekoon vietävä kaava syntyy ja miten

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

nopeasti sitä päästään toteuttamaan. Suunnittelun edetessä nousee esiin asioita, joita ei aiemmin ollut otettu huomioon. Lisäksi osallisten kyky ottaa vastaan uusia asioita ja löytää niihin nopeasti ratkaisu, vaikuttaa tahtiin, jolla suunnitelman sisältö valmistuu.

Osallisten selvänkin enemmistön mielestä hyväksyttävä lopputulos on pystyttävä perustellusti viestimään muillekin, sillä kaavan nopea hyväksymismenettely ei vielä takaa nopeaa etenemistä, jos jollekin osalliselle on jäänyt vuorovaikutuksesta huolimatta sellainen asioiden selviämättömyyden tunne, joka purkautuu kaavan hyväksymispäätöksestä tehtävänä valituksena.

Luonnollisesti hyväkään vuorovaikutus ja osallisten tahto ei takaa sitä, etteikö kaavapäätöksestä silti valitettaisi ja tämänkin arviointi edellyttäisi kaavan vastuuhenkilöltä koko ajan tarkkaa eri näkökohtien punnintaa.

Täsmällisempänä vastauksena palautuspäätöksessä esitettyyn selvityspyyntöön yksittäisten kaavahankkeiden nopeuttamismahdollisuuksista voidaan todeta, että vuoden 2023 talousarvion käsittelyn yhteydessä ja sen pohjaksi on perusteltua käydä läpi vuodelle 2023 suunniteltu kaavoitusohjelma ja tunnistaa hankkeet, jotka sijoitetaan kiireellisyysjärjestyksessä etusijalle yhteisesti tunnistetuin periaattein. Samassa yhteydessä voidaan myös arvioida liittymäalueiden kehittämistarpeita lähivuosina.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että valmistelutekstissä on selvitetty moottoritien liittymäalueiden mahdollisuuksia risteysalueiden kehittämiseksi ja siihen viitaten toteaa myös, että toistaiseksi ei ole syytä käynnistää uutta yleiskaavahanketta Isokylä-Toijala-Salaistentie-Piihovi - alueella.

Kaupunkikehityslautakunta päättää ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen -valtuustolle, että se merkitsee tiedokseen valmistelutekstin mukaisen vastauksen Ismo Saaren ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kalle Räike ehdotti asian pöydälle jättämistä Pekka Salomaan kannattamana.  
Pekka Salomaa täydensi, että aloitteen keskeinen sisältö on huomioitava laadittavana olevassa yleiskaavallisessa ohjelmassa, kaavoituskatsauksessa ja talousarviossa 2023. Lautakunta huomioi aloitteen näiden käsittelyssä.

Kaupunkikehityslautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Tiedoksiantto

Toimistopalvelut



Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022

Liitteet

Liite [10]  
Liite [11]

potentiaaliset yritysalueet Salossa  
Liittymäkartat

Kaupunkikehityslautakunta

§ 149 23.08.2022

### Kuntalaisaloite korttelirallin hillitsemisestä keskustassa

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 149  
751/00.02.54/2022

Valmistelija

kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, [mika.mannervesi@salon.fi](mailto:mika.mannervesi@salon.fi), puh. 02 778 5001; yhdyskuntateknisten palvelujen johtaja Petri Virtanen, [petri.virtanen@salon.fi](mailto:petri.virtanen@salon.fi), puh. 02 778 5201

Kuntalainen on 3.2.2022 Kuntalaisaloite.fi-palveluun luodulla ja 4.2.2022 julkaistulla aloitteella ehdottanut korttelirallia pois keskustasta.

Aloitteen sisältö on seuraava:

”Ehdottaisin, että Salon kaupunki alkaisi vakavasti miettimään, miten saataisiin kortteliralli pois Salon torin ympäristöstä arki-iltaisin ja viikonloppuisin myös yöaikaan.

Ehdottaisin esim. ns. ympyräparkin sulkemista liikennemerkillä esim. klo 22-05 ja Horninkadulla ajaminen rauhoitettaisiin myös yöaikaan liikennemerkillä klo 22-05, ajo ainoastaan asukkaat, taxit, huolto ja pelastusajoneuvot.

Ehdottaisin myös, että Salon kaupunki alkaisi miettimään paikkaa tämän ikäisille nuorille, joilla on jo ajokortti tai mopopuokortti.”

Aloitteen ehdotuksista on keskusteltu kaupungin eri palvelualueiden kesken ja siitä on pyydetty poliisin sekä yrittäjien näkemystä.

Kaupungin asiantuntijoiden näkemyksen voi tiivistää niin, että kokoontuminen on aina kuulunut nuoruuteen, joskin viime aikoina jo ennen koronaakin nuorten kokoontuminen kaduille, puistoihin jne. on vähentynyt. Kaupunki ja sen alueet kuuluvat kaikille kuntalaisille. Keskusta-asumisen valitsevan on myös jonkun verran keskustaan liittyviä häiriöitä siedettävä. Yhtäläisesti kuitenkin kaikkien olisi omassa toiminnassaan huomioitava, että tarpeetonta vaikutusta sivullisille ei aiheutettaisi.

Poliisin kannanoton mukaan partiot ovat useamman kerran tehneet valvontakäyntejä ilmoitettuihin häiriökohteisiin. Parempi vaikutus saadaan, kun valvonta otetaan teemaksi ja puututaan jollakin aikavälillä tarkemmin asiaan sakotuksen kautta. Poliisin mukaan aloitteessa ehdotetut liikennemerkkit toisivat helpotusta valvontaan ja vaikutusta itse ongelmaan. Tosin sen seurauksena ongelma siirtyy osittain johonkin toiseen paikkaan ja kuten ns. mopopoikien kohdalla, seuraavana vuonna tulee uusi sukupolvi.

Ajokiellolla ainakin aloitteessa esitettynä aikana olisi merkittäviä vaikutuksia alueella toimivien ravintoloiden ja baarien toimintaan. Siksi on mietitty myös muita vaihtoehtoja ja yhtenä mahdollisuutena liikennehäiriöiden vähentämiseksi on tunnustettu Horninkatu 11:n ja torin



Kaupunkikehityslautakunta

§ 149 23.08.2022

esiintymislavan kohdalla olevan suojatien korottamista. Se ei estäisi ajoneuvoliikennettä, mutta vähentäisi kiihdyttelymahdollisuuksia ja ohjaisi noudattamaan alhaista ajonopeutta. Tätä esitetäänkin vastaukseksi aloitteeseen.

Aloitteessa esitettiin myös, että kaupunki osoittaisi autoileville tai mopoautoileville nuorille kokoontumispaikan. Nuorisopalveluista on ehdotuksen johdosta todettu, että kokoontuminen on aina kuulunut nuoruuteen, joskin viime aikoina jo ennen koronaakin nuorten kokoontuminen kaduille, puistoihin jne. on vähentynyt. Nuoret haluavat kokoontua omiin porukoihin omien kavereiden kesken. Siksi ei pidetä todennäköisenä, että varta vasten kokoontumiskäyttöön osoitettu paikka toimisi. Parempana pidetään, että porukat ovat ripoteltuna koko kaupungin alueella. Kukaan ei myöskään halua nuorten kokoontumispaikkaa naapuriinsa.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että Horninkadulle ei aseteta moottoriajoneuvojen ajon klo 22 - 05 kieltäviä liikennemerkkejä, mutta päättää, että Horninkatu 11:n ja torin esiintymislavan kohdalla oleva suojatie korotetaan ja tehdään tarvittavat liikennemerkkimuutokset.

Kaupunkikehityslautakunta toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Simo Vesa ehdotti Jarkko Anttilan, Aune Heleniuksen sekä Heimo Koskisen kannattamana, että Horninkatu 11 ja torin korotusta ei tehdä. Lisäksi kaupunkikehityslautakunta toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi Simo Vesän ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksianto

Asianosainen  
Yleisten alueiden ylläpito ja kehittäminen

Kaupunkikehityslautakunta

§ 150 23.08.2022

### **Kisko-Perniö -yhdystien avustus- ja takausanomus Metolanjoen sillan korjaukseen**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 150  
3351/02.05.06.00/2022

Valmistelija

kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salon.fi, puh.  
02 778 5001

Kisko-Perniö -yhdystien yksityistien tiekunta on 2.6.2022 saapuneella kirjeellä esittänyt, että Salon kaupunki osallistuu 10 % avustuksella Metolanjoen sillan uusimisen kustannuksiin ja antaa omavelkaisen takauksen tiekunnan hanketta varten ottaman lainan vakuudeksi.

Kisko-Perniö -yhdystie on n. 13 km pituinen yksityistie Kiskon Tieksmäen ja Perniön Ylikulman välillä. Tiellä on v. 1979 rakennettu Metolanjoen ylittävä silta, joka tiekunnan kirjeen mukaan on kuntotarkastettu keväällä 2021 ja uusittava. Sillalla on tällä hetkellä painorajoitus (20/40 tn). Sillan uusimisen kokonaiskustannusten arvioidaan olevan vähintään 200 000 €. Varsinais-Suomen ELY-keskus on alustavasti luvannut hankkeelle 75 % avustuksen. 25 % kustannuksista on tieosakkaiden maksettavaa.

Tiekunnan esittämät tarkemmat taustatiedot ja perustelut esitykselleen ilmenevät esityslistan liitteenä olevasta kirjeestä.

Kaupunkikehitysjohtaja ja yhdyskuntateknisten palvelujen kaupungininsinööri kävivät tutustumassa kohteeseen 19.7.2022 tiekunnan puheenjohtajan ja sihteerin kanssa. Käynnillä todettiin, että kuten tiekunnan kirjeessäkin mainitaan, tiekunta on tehnyt päätöksen sillan uusimisesta 20.2.2022. ELY-keskukselta on saatu suullinen lupaus 75 %:n avustusosuudesta. Varsinaista avustushakemusta ELY-keskukselle ei ole vielä tehty, sillä uuden sillan toteutustapa riippuu mm. siitä, esiintyykö joessa sillan kohdalla voillejokisimpukkaa. Tutkimuslupahakemus asian selvittämiseksi on tehty ja 14.8.2022 saadun suullisen tiedon mukaan voillejokisimpukkaa ei esiintyisi. Kustannusarvio tarkentuu, kun tutkimusraportti valmistuu ja suunnittelu etenee.

Käynnillä todettiin myös kaupungin voimassa olevien yksityisteiden perusparannusavustusten ehdot. Kaupunkikehityslautakunta on hyväksynyt ehdot 22.10.2019 § 209 ja niiden mukaan, jos yksityinen tie on saanut perusparannushankkeeseen valtion avustusta vähintään 75 % kustannuksista, Salon kaupunki ei avusta kyseistä perusparannushanketta. Muissa hankkeissa kaupunki voi antaa avustusta enintään 25 % kustannuksista kuitenkin siten, että julkinen tuki on enintään yhteensä 75 %.

Yksityisteiden perusparannusavustusten haku vuodelle 2023 on käynnissä ja hakuaika päättyy 12.8.2022 klo 12.00, jolloin hakemusten tulee olla Halikon virastotalolla. Avustusta haetaan kaavakkeella, jota on saatavissa palvelupisteistä sekä kaupungin www-sivuilta. Kaavakkeen liitteeksi vaaditaan suunnitelma tehtävästä työstä sekä kustannusarvio. Edellä

Kaupunkikehityslautakunta

§ 150 23.08.2022

selostettujen seikkojen johdosta tiekunta ei jättäne varsinaista hakemusta kuluvan hakuajan puitteissa.

Tiekunta esittää myös, että kaupunki myöntää omavelkaisen takauksen lainalle, jonka tiekunta ottaa hankkeen rakentamista varten. Toimivalta takauksen myöntämiseksi on kaupunginvaltuustolla, joten kaupunkikehityslautakunta siirtää tältä osin asian kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että kaupungin voimassa olevien yksityisteiden avustusehtojen mukaan ELY:n ja kaupungin myöntämä avustus voi olla enintään 75 % hankkeen kustannuksista. Kaupunkikehityslautakunta tekee varsinaisen muutoksenhakukelpoisen päätöksen asiasta, kun Kisko-Perniö -yhdyntien tiekunta jättää yksityisteiden avustusehtojen mukaisen hakemuksen ja Varsinais-Suomen ELY-keskus on tehnyt päätöksen omasta avustuksestaan.

Kaupunkikehityslautakunta siirtää asian takausanomusta koskevalta osin kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Pekka Salomaa poistui kokouksesta klo 17.56 esteellisenä, on käsittelyssä olevan tiekunnan osakas.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Salomaa saapui kokoukseen klo 17.57.

Tiedoksianto

Kisko-Perniö -yhdyntie  
Toimistopalvelut  
Kiinteistöinsinööri

Liitteet

Liite [12]

Kisko-Perniö yhdyntien avustus- ja takausanomus Metolanjoen sillan korjaukseen

Kaupunkikehityslautakunta § 64 29.03.2022  
Kaupunkikehityslautakunta § 151 23.08.2022

## Asemakaavan muutos Ourulantie -kaavaehdotus

Kaupunkikehityslautakunta 29.03.2022 § 64

Valmistelija yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, 02 778 5113 ja maankäyttöinsinööri Lotta Pelto-Timperi, lotta.pelto-timperi@salon.fi, 02 778 5111.

Maankäyttöpalvelut ovat laatineet Ourulantien asemakaavamuuhtosluonnoksen, joka on päivätty 11.2.2022. Asemakaavamuuhtos koskee kiinteistöä 734-704-2-128 ja muutosalue on pinta-alaltaan n. 2.4 hehtaaria. Kaavamuuhtoksella nostetaan kiinteistön rakennusoikeutta sekä muutetaan rakennusalan rajaa siten, että autotalli ja maatalousvarastorakennus saadaan sijoittumaan rakennusalan sisäpuolelle.

Kaavamuuhtos on luonteeltaan ja vaikutuksiltaan vähäinen. Kun kiinteistöä koskeva käynnistämissopimus on hyväksytty, voidaan osallisille tiedottaa kirjeitse kaavamuuhtoksen vireilletulosta ja esittää heille laadittu kaavaluonnos. Samalla varataan osallisille mahdollisuus mielipiteen esittämiseen kaavaluonnoksesta. Saadun palautteen pohjalta laaditaan kaavaehdotus, joka asetetaan virallisesti nähtäville 14 vuorokaudeksi. Vaikutuksiltaan vähäiset asemakaavat hyväksyy kaupunginhallitus.

### Esityslistan liitteet

- Kaavaluonnos
- Kaavaselostus liitteineen
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Esittelijä Kaupunkikehitysjohhtaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy oheisen 11.2.2022 päivätyn Ourulantien asemakaavamuuhtosluonnoksen laatimisvaiheen kuulemista varten. Osallisille voidaan tiedottaa kirjeitse kaavamuuhtoksesta, kun kiinteistöä koskeva käynnistämissopimus on hyväksytty.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkittiin, että Pihla Niemi poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 19.30.

Tiedoksianto Maankäyttöpalvelut/kaavoitus

Kaupunkikehityslautakunta § 64 29.03.2022  
Kaupunkikehityslautakunta § 151 23.08.2022

803/10.02.03/2022

Valmistelija maankäyttöinsinööri Lotta Peltö-Timperi, lotta.pelto-timperi@salon.fi, 02 778 5111.

Kaupunginhallitus käsitteli käynnistämissopimusta 11.4.2022 § 130. Käynnistämissopimus on tullut voimaan 12.5.2022. Ourulantie -nimisen asemakaavamuutoksen vireilletulosta ja laatimisvaiheen kuulemisesta ilmoitettiin osallisille tiedotuskirjeellä 13.5.2022. Kirjeen liitteenä oli pienennös kaavamuutosluonnoksesta. Osallisille varattiin 6.6.2022 asti aikaa mielipiteen antamiseen. Osallisilta ei tullut palautetta kaavaluonnoksesta.

Maankäyttöpalvelut ovat laatineet 14.6.2022 päivätyn kaavaehdotuksen. Asemakaavan muutoksella nostetaan kiinteistön rakennusoikeutta ja suurennetaan erillispientalon korttelialuetta (AO) siten, että rakennuspaikalla olevat rakennukset saadaan mahtumaan rakennusalan sisäpuolelle. Asemakaavan muutos mahdollistaa tulevaisuudessa myös pienimuotoisen lisärakentamisen. Asemakaavan muutos perustuu aikaisemmin (28.2.2017) käsiteltyyn poikkeamispäätökseen.

Esityslistan liitteet

- Kaavaehdotus
- Kaavaselostus liitteineen
- Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta esittää, että kaupunginhallitus asettaa 14.6.2022 päivätyn Ourulantie asemakaavamuutosehdotuksen virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 14 vuorokauden ajaksi.

Asemakaavan muutos koskee korttelia 410, maisemallisesti arvokasta peltoaluetta sekä maa- ja metsätalousaluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu kortteli 410, maisemallisesti arvokasta peltoaluetta sekä maa- ja metsätalousaluetta.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Maankäyttöpalvelut/kaavoitus  
Toimistopalvelut

Liitteet

Liite [13]  
Liite [14]  
Liite [15]

Ourulantie - Kaavakartta - ehdotus  
Ourulantie - OAS - ehdotusvaihe  
Ourulantie asemakaavan muutos -  
selostus, ehdotusvaihe

Kaupunkikehityslautakunta

§ 152 23.08.2022

## Ranta-asemakaava, Keskitalo

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 152  
3801/10.02.04/2022

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Marjo Kirillow, marjo.kirilow@salon.fi, 02 778 5100.

### Liitteet

Esityslistan liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaselostus, kaavakartta ja -määräykset sekä luontoselvitys.

### Ranta-asemakaavan vireilletulo ja kaavaluonnoksen asettaminen nähtäville

Maanomistaja [REDACTED] on käynnistänyt ranta-asemakaavan laadinnan Perniössä Kirakanjärven rannalla sijaitsevalla kiinteistöllä 734-653-1-81 Ylönkylä. Ennen ranta-asemakaavoitukseen ryhtymistä maanomistaja on ollut yhteydessä maankäyttöpalveluihin. Tarkoituksena on käsitellä samalla ranta-asemakaavan vireilletulo ja luonnosvaihe.

Keskitalon ranta-asemakaavan muutoksen laatijaksi on valittu DI Pasi Lappalainen Nosto Consulting Oy:stä. Kaavoittaja on toimittanut 1.7.2022 päivätyn kaavaselostuksen, kaavaluonnoskartan määräyksineen, luontoselvityksen (Ympäristökonsultointi Jynx Oy 2021) sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman maankäyttöpalveluihin asetettavaksi nähtäville luonnosvaiheen kuulemista varten.

Suunnittelualue koskee osaa kiinteistön 734-653-1-81 Ylönkylä yhdestä palstasta. Kiinteistöön kuuluu viisi palstaa. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 20 ha. Kaavoittajan mukaan suunnittelualueella on rantaviivaa noin 1,1 km ja muunnettua rantaviivaa noin 1,03 km.

Suunnittelualueella ei ole voimassa yleis- eikä asemakaavoja eikä siellä ole rakennuksia. Maakuntakaavassa alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Suunnittelualue kuuluu maakuntakaavan loma-asutuksen mitoituksen osa-alueeseen 3, jonka suunnittelumääräyksen mukaan rantakilometriä kohden saa osoittaa 3-5 rakennuspaikkaa ja rakentamattomaksi jäävän rannan osuus tulee olla vähintään 50 % kokonaisrantaviivasta. Suunnittelualueen eteläpuolelle on osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti. Maakuntakaavassa osoitettu suojelukohde Myllyoja (sl 422) sijaitsee osittain suunnittelualueella.

Kaavoittajan mukaan kaavatyön tavoitteena on osoittaa suunnittelualueelle kaksi vapaaajan asuinrakennusten korttelia osalle yhdestä kiinteistön 734-653-1-81 palstasta Kirakanjärvellä. Suunnittelualueelle on tarkoitus osoittaa viisi vapaa-ajan asuinrakennuksen omarantaista rakennuspaikkaa sekä maa- ja metsätalousaluetta. Kaavoittajan näkemyksen mukaan ranta-asemakaavan toteutumisella ei ole valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittäviä vaikutuksia.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 152 23.08.2022

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan 1.7.2022 päivätyn Keskitalon ranta-asemakaavaluonnoksen ja asettaa sen nähtäville luonnosvaiheen kuulemista varten sekä pyytää tarvittavat lausunnot. Ranta-asemakaava koskee kiinteistöä 734-653-1-81 Ylönkylä. Maanomistajilta peritään kaupungin laskutusajankohtana voimassa olevan taksan mukaiset kulut ranta-asemakaavojen tarkistamisesta ja käsittelystä.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Maankäyttöpalvelut
Liitteet	
Liite [16]	Selostus_Keskitalon_RAK_luonnos_1.7.2022
Liite [17]	Kaavakartta_Keskitalon_RAK_luonnos_1.7.022
Liite [18]	Selostus_Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake
Liite [19]	Selostus_Liite_2_OAS_1.7.2022 (yht.tiedot päivitetty 8.7.2022)
Liite [20]	Selostus_Liite_3_Kaavakartta_ja_määräykset
Liite [21]	Selostus_Liite_4_Luontoselvitys

Kaupunkikehityslautakunta

§ 153 23.08.2022

### Poikkeaminen, 734-782-6-92 Särkisalo

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 153  
4058/10.03.00.03/2022

Valmistelija

maankäyttöinsinööri Lotta Peltö-Timperi, lotta.pelto-timperi@salo.fi, 02 778 5111.

#### Hakemus ja hanke

██████████ on anonut poikkeamista saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana kiinteistöllä Mäyrävaara 734-782-6-92, Kaukassalon kylässä Särkisalossa. Kiinteistöllä on voimassa Särkisalon rantayleiskaava, jossa rakennuspaikka on osoitettu lomarakennuspaikkana (RA).

#### Hakijan perustelut

Hakija on perustellut hakemusta muun muassa seuraavasti; Ei tarvetta lisärakentamiselle. 09.06.2022 katselmoitu vapaa-ajan rakennus on rakennettu noudattaen uusimpia omakotitalojen rakennusmääräyksiä mukaan lukien LVI -määräykset. Haluan muuttaa Särkisaloon pysyvästi. ██████████

██████████ . Noin 5 km etäisyys koulusta ja päiväkodista ei haittaa täällä asumista.

Vapaa-ajan asunto on laajennettu vuonna 1973 rakennetusta kesämökistä. LVI -asiat on toteutettu alueen vaatimalla tavalla eikä rakentamisesta aiheudu ranta- eikä suojelualueelle haittaa. Vapaa-ajan asunnon talvieristys ylittää omakotitalolta vaadittavan eristyksen. Luonnonsuojelualue Särkisalon kalliot rajoittuu tontin koilliskulmaan. Muu osa tontista ei ole suojeltua.

#### Naapurien kuuleminen

Hakija on kuullut seuraavat naapurit: 734-782- 6-110, 734-782-6-97 ja 734-782-6-1. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### Esityslistan liitteet

- ympäristökartta
- asemapiirustus
- kaavaote
- julkisivukuva

#### Toimivalta asiassa

Toimivalta asiassa on kaupunkikehityslautakunnalla 1.4.2016 voimaantulleen maankäyttö ja rakennuslain muutoksen (171 § MRL 2016/196) ja hallintosäännön perusteella.

#### Rakennuspaikka ja nykytilanne

Rakennuspaikka sijaitsee Särkisalossa ██████████ varrella. Kiinteistön pinta-ala on n. 7990 m<sup>2</sup>. Kiinteistö on omarantainen ja rantaviivan pituus on n. 60 metriä.



Rakennus- ja huoneistorekisterin perusteella kiinteistöllä on 113 m<sup>2</sup>:n kokoinen vapaa-ajan asunto. Alkuperäinen vapaa-ajan asunto on valmistunut vuonna 1973 ja laajennusosa rakennukseen on loppukatselmoitu kesäkuussa 2022. Asemapiirroksen perusteella rakennuspaikalla on loma-asunnon lisäksi 11 m<sup>2</sup>:n liiteri ja 9 m<sup>2</sup>:n talousrakennus.

Kiinteistön vesihuolto on järjestetty kiinteistökohtaisin menetelmin. Mustat jätevedet johdetaan umpisäiliöön ja harmaat vedet imeytetään harmaavesisuodattimen kautta maastoon. Kiinteistöllä on oma porakaivo. Rakennuspaikalle on olemassa pääsytie.

Rakennuspaikalta on matkaa lähimpään alakouluun n. 4 kilometriä ja päiväkotiin n. 3,5 kilometriä. Särkisalon kyläkauppaan on matkaa 3,4 kilometriä, Perniön taajamaan on matkaa n. 14,5 kilometriä ja Salon keskustan monipuolisiin palveluihin on matkaa n. 37 kilometriä.

### **Suojelutilanne**

Kiinteistön lounaiskulmaan sijoittuu Natura-aluetta sekä Klintinmäen arvokasta kallioaluetta. Näiden lisäksi kiinteistön kaakkoiskulmaan kohdistuu hyvin pieni ala pohjavesialuetta. Alla tarkemmat kuvaukset kohteista.

- Natura-alue (Särkisalon kalliot kohdenumero 627M)  
Kaukassalon Klintinmäki on komean massiivinen kallioalue, joka koostuu syvien välinotkelmien erottamista jyrkänteisistä kallioselänteistä.
- Klintinmäki on arvoluokan 2 kallioalue, joka koostuu syvien välinotkelmien erottamista jyrkänteisistä kallioselänteistä. Maisemalliset ja biologiset arvot ovat erittäin merkittävät. Eteläreunan jyrkänteet erottuvat edukseen. Jyrkänteiden ja vaihtelevan topografian johdosta geomorfologiset arvot ovat merkittäviä. Kivilajeiltaan alue on edustava. Amfiboliitin ohella on hienorakeista kvartsi-maasälpäliusketta, jonka välikerroksina esiintyy rapautunutta kalkkisilikaattigneissiiä. Kasvillisuuteen kuuluu vaateliaita ja uhanalaisia lajeja, kuten seinäraunioinen.
- Kruopinnummen 2-luokan pohjavesialue.

### **Kaavallinen tilanne ja muut poikkeamisen edellytykset**

#### Yleiskaava

Kiinteistöllä on voimassa Särkisalon rantayleiskaava, joka on tullut voimaan 26.3.2003. Kiinteistölle on osoitettu yksi lomarakennuksen rakennuspaikka (RA) ja tämän lisäksi kiinteistön takaosassa on hieman maa- ja metsätalousaluetta, jolla on ympäristöarvoja / ulkoilun ohjaamistarvetta (MU). Alla tarkemmat kaavamääräykset.

- Loma-asunnon rakennuspaikka (RA)  
Alle 10 000 m<sup>2</sup> kokoisella rakennuspaikalla rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 200 kerros-m<sup>2</sup>.

Rakennusten enimmäiskoot ovat:

- loma-asunto 120 kerros-m<sup>2</sup>
- vierasmaja 30 kerros-m<sup>2</sup>
- sauna 30 kerros-m<sup>2</sup>
- kokonaisrakennusoikeuden puitteissa muita talousrakennuksia

• Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on ympäristöarvoja ja/tai ulkoilun ohjaamistarvetta (MU)

Alue on tarkoitettu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen.

Alueelle ei saa sijoittaa rakentamista, lukuunottamatta maa- ja metsätalouden sekä kalastuselinkeinon rakennuksia. Erityistä huomiota on kiinnitettävä rantamaisemien, geologisesti arvokkaiden harjumuodostumien ja -maisemien, kallioalueiden, suoluonnon, rantakosteikkojen sekä luonnontilaisten lehtojen vaalimiseen. Rantametsiä ja lakialueita tulisi käsitellä Metsäkeskus Tapion metsänhoitosuosituksen mukaisesti ja siten, että kiinnitetään erityistä huomiota maiseman luonnonmukaisuuteen.

### **Poikkeamisen edellytykset 171 §**

Poikkeaminen ei saa:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakija on anonut poikkeamislupaa saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana. Vapaa-ajan asuntoon on hiljattain tehty laajennus ja hakijan mukaan rakennus täyttäisi vakituisen asuinrakennuksen vaatimukset. Hakija on hakemuksessaan perustellut hanketta kattavasti.

Vapaa-ajan asunto on kerrosalaltaan 113 m<sup>2</sup>:n kokoinen ja tämän lisäksi pihapiirissä on 11 m<sup>2</sup>:n liiteri sekä 9 m<sup>2</sup>:n talousrakennus. Kiinteistön kokonaisrakennusoikeus on 133 m<sup>2</sup>. Tämän hankkeen yhteydessä ei ole esitetty tarvetta lisärakentamiselle.

Rakennuspaikan vesihuolto on järjestetty kiinteistökohtaisin menetelmin. Rakennuspaikalle on olemassa pääsytie. Rakennuspaikalta on kohtuullinen matka peruspalveluihin kuten päivittäistavarakauppaan n. 3,4 km, alakouluun 4 km ja päiväkotiin 3,5 km. Rakennuspaikka soveltuu sijainniltaan ja muilta ominaisuuksiltaan vakituiseseen asumiseen. Rakennuslupavaiheessa varmistetaan vielä, että rakennus täyttää vakituisen asunnon kriteerit. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistön lounaiskulmaan sijoittuu Natura-aluetta sekä Klintinmäen arvokas kallioalue. Lisäksi kiinteistön kaakkoiskulmaan kohdistuu hyvin pieni alue Kruopinnummen pohjavesialuetta. Poikkeamisessa on kyse vapaa-ajan asuinrakennuksen käyttötarkoituksen muutoksesta vakituiseksi asunnoksi. Tämän muutoksen yhteydessä ei ole tarkoitus lisärakentaa. Hankkeen ei katsota aiheuttavan haittaa alueen erityisille luontoarvoille. Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 153 23.08.2022

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kiinteistöllä ei ole tiedossa rakennetun ympäristön suojelukohteita. Hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikalle ei ole haettu lisärakentamista tämän hankkeen yhteydessä. Vesihuolto on järjestetty kiinteistökohtaisin menetelmin. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää edellä mainituin perustein hyväksyä hakemuksen mukaisesti MRL:n 171 §:n mukaisen poikkeamisen saada käyttää vapaa-ajan asuinrakennuksen rakennuspaikkaa pysyvän asunnon rakennuspaikkana kiinteistöllä Mäyrävaara 734-782-6-92, Kaukassalon kylässä Särkisalossa.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä käyttötarkoituksen muutoksesta ranta-alueella myönteinen maksu on 1155 € (ja kielteinen 285 €), kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 § 198 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen  
Varsinais-Suomen ELY-keskus  
Maankäyttöpalvelut/kaavoitus  
Rakennusvalvonta

Liitteet

Liite [22]	734-782-6-92 Asemapiirustus
Liite [23]	734-782-6-92 Ympäristökartta
Liite [24]	734-782-6-92 Kopio rantayleiskaavasta
Liite [25]	734-782-6-92 Julkisivupiirustus

Kaupunkikehityslautakunta

§ 154 23.08.2022

### Salon kauppatorin torisääntöjen täsmentäminen huoltoajon osalta

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 154  
4047/10.03.01.06.06.02/2022

Valmistelija

kaupunginpuutarhuri Matti Nikander, matti.nikander@salon.fi, 02 778 5327

Kaupunkikehityslautakunta käsitteli ja hyväksyi 31.5.2022 pidetyssä kokouksessa § 107 torisääntöjen päivityksen. Sen jälkeen on torikauppiailta saadun palautteen ja käytyjen keskustelujen vuoksi katsottu tarpeelliseksi täsmentää torisääntöjä siltä osin, kuin ne koskevat huoltoajoa ja autojen pysäköintiä torialueella.

Aikaisemmin hyväksytystä torisäännöistä ehdotetaan kokonaan poistettavaksi seuraavat kaksi huoltoajoa koskevaa kohtaa:

*"Myyntialueella autolla ajo on sallittu aamuisin klo 10.30 asti ja iltapäivisin klo 13.30 alkaen. Muina aikoina torialueella autolla ajo on torin aukioloaikoina kiellettyä."*

*"Torialueen tuntumassa on kolme paikkaa, joista on mahdollista suorittaa kesken toripäivän tapahtuva lastaus ja purku. Nämä ko. paikat sijaitsevat ns. ympyräparkin P-alueella, Horninkadun varren laatoitetulla levennyksellä torialueen puolivälissä sekä torialueen pohjoisosassa, bussipysäkkikatoksen takana esiintymislavan sivussa. Tarvittaessa torivalvoja ohjeistaa."*

Lisäksi ehdotetaan, että autojen pysäköintikielto koskee torisäännöissä vain torialuetta.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä täsmennetyt torisäännöt valmistelutekstin ja liitteen mukaisesti.  
Kaupunkikehityslautakunta päättää, että muutos tulee voimaan välittömästi.  
Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Maankäyttöpalvelut

Liitteet

Liite [26]

Salon torisäännöt2022v7\_a4

Kaupunkikehityslautakunta

§ 155 23.08.2022

### **Siivous- ja pyykinpesukoneiden hankinta, option käyttö vuodelle 2023**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 155  
3956/02.08.00.01.00/2021

Valmistelija

Palveluesimies Asta Tuomela, asta.tuomela@salon.fi, p. 044 778 5524.

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta päätti 25.2.2020 § 23 siivous- ja pyykinpesukoneiden hankinnasta vuosille 2020-2021 sekä optiovuosille 2022 ja 2023.

Kaupunkikehityslautakunta päätti valita siivous- ja pyykinpesukoneiden puitesopimustoimittajiksi vuosille 2020-2021 sekä mahdollisille optiovuosille 2022 ja 2023 seuraavat neljä kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyttä toimittajaa: Kembek Oy, Rannikon Siivoustukku Oy, Oy Hako Ground Garden Ab, VeliMark Oy.

Kyseisessä hankinnassa on ollut mahdollisuus optioiden käyttämiseen vuosille 2022 ja 2023. Tarjouspyynnön mukaan optioiden käyttämisestä päätetään erikseen ja vuosi kerrallaan. Kyseisen hankinnan sopimuksissa todetaan, että option käytöstä päätetään erikseen viimeistään kolme (3) kuukautta ennen sopimuksen voimassaolon päättymistä.

Kaupunkikehityslautakunta päätti 14.9.2021 § 37 käyttää option vuodelle 2022 kaikkien valittujen toimittajien kanssa.

Puhtaanapitopalvelut ovat olleet tyytyväisiä hankintaan ja sen toimittajiin ja siten esittävät, että siivous- ja pyykinpesukoneiden hankinnassa otetaan optio käyttöön vuodelle 2023 kaikkien toimittajien kanssa.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää käyttää siivous- ja pyykinpesukoneiden hankinnassa option vuodelle 2023 kaikkien valittujen toimittajien kanssa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Hankintapalvelut; asianosaiset toimittajat

Kaupunkikehityslautakunta

§ 156 23.08.2022

### **Siivouskoneiden huolto- ja korjauspalvelujen hankinta, option käyttö vuodelle 2023**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 156  
3957/02.08.00.01.00/2021

Valmistelija

Palveluesimies Asta Tuomela, asta.tuomela@salon.fi, p. 044 778 5524.

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta päätti 14.4.2020 § 60 valita siivouskoneiden huolto- ja korjauspalvelujen palveluntuottajiksi vuosille 2020-2021 sekä mahdollisille optiovuosille 2022 ja 2023 seuraavat kolme kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyttä toimittajaa: 1. Huoltoliike Tuominen Oy, 2. Turun Huoltoteam Oy ja 3. Spectra Yhtiöt Oy.

Kyseisessä hankinnassa on ollut mahdollisuus optioiden käyttämiseen vuosille 2022 ja 2023. Tarjouspyynnön mukaan optioiden käyttämisestä päätetään erikseen ja vuosi kerrallaan. Kyseisen hankinnan sopimuksissa todetaan, että option käytöstä päätetään erikseen viimeistään kolme (3) kuukautta ennen sopimuksen voimassaolon päättymistä.

Ennen sopimuksentekoa Spectra Yhtiöt Oy ilmoitti, että se ei voi sitoutua hankintaan eikä sopimusta sen kanssa tehty. Siten kyseisen yhtiön kanssa ei voida ottaa optiota käyttöön, koska se ei ole ollut palveluntuottajana kyseisessä hankinnassa.

Kaupunkikehityslautakunta päätti 14.9.2021 § 36 käyttää option vuodelle 2022 Huoltoliike Tuominen Oy:n ja Turun Huoltoteam Oy:n kanssa.

Puhtaanapitopalvelut on ollut tyytyväinen hankintaan ja palveluntuottajiin ja esittää, että siivouskoneiden huolto- ja korjauspalvelujen hankinnassa otetaan optio käyttöön vuodelle 2023 Huoltoliike Tuominen Oy:n ja Turun Huoltoteam Oy:n kanssa.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää käyttää siivouskoneiden huolto- ja korjauspalvelujen hankinnassa option vuodelle 2023 Huoltoliike Tuominen Oy:n ja Turun Huoltoteam Oy:n kanssa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Hankintapalvelut; asianosaiset palveluntuottajat

Kaupunkikehityslautakunta

§ 157 23.08.2022

## **Rakennuksiin kohdistuvien tuntiveloitusperusteisten rakennusteknisten töiden hankinta Salon kaupungin alueella, option käyttö**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 157  
4072/02.08.00.01.06/2022

Valmistelija

Kiinteistöpäällikkö Jarno Mustonen, jarno.mustonen@salo.fi, p. 02 778 5503, kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, p. 02 778 2303.

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta päätti 25.8.2020 § 139 tuntiveloitusperusteisten rakennusteknisten töiden hankinnasta kahden vuoden sopimuskaudelle ja kahden vuoden optiokaudelle.

Kaupunkikehityslautakunta päätti valita rakennusteknisten töiden puitesopimustoimittajiksi seuraavat toimittajat:

Osa-alue 1 Rakennustekniset työt alueella Salo-Halikko:

1. Mirlux Oy, 2. Kama Rakennus Oy, 3. SG-Rakentajat Oy, 4. Tmi Jouni Huovila, 5. Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, 6. CS Kiinteistötekniikka, 7. Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy, 8. Salon Rakennus ja LVI Oy.

Osa-alue 2 Rakennustekniset työt alueella Kuusjoki-Muurla-Pertteli:

1. Mirlux Oy, 2. Kama Rakennus Oy, 3. SG-Rakentajat Oy, 4. Muurlan kiinteistöpalvelu, 5. Tmi Jouni Huovila, 6. Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, 7. CS Kiinteistötekniikka, 8. Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy.

Osa-alue 3 Rakennustekniset työt alueella Kiikala-Suomusjärvi-Kisko:

1. Mirlux Oy, 2. SG-Rakentajat Oy, 3. Tmi Jouni Huovila, 4. Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, 5. CS Kiinteistötekniikka, 6. Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy, 7. RL Build, 8. Salon Rakennus ja LVI Oy.

Osa-alue 4 Rakennustekniset työt alueella Perniö-Särkisalo:

1. Mirlux Oy, 2. SG-Rakentajat Oy, 3. Tmi Jouni Huovila, 4. Monipalvelu Asklöf ja Aaltonen, 5. CS Kiinteistötekniikka, 6. Rakennuspalvelu M. Oksanen Oy.

Osa-alue 5 Asbestipurkutyöt Salon kaupungin alueella:

1. AsBestMen Oy, 2. CS Kiinteistötekniikka, 3. Mirlux Oy.

Palveluntuottajien kanssa tehdyt puitesopimukset ovat voimassa 31.8.2022 saakka. Hankinnan ehtojen mukaan sopimuksia on mahdollista jatkaa kahdella optiovuodella ja option käyttämisestä pyritään päättämään viimeistään kolme (3) kuukautta ennen sopimuksen päättymistä.

Sopimuskauden aikana on havaittu asioita, joiden vuoksi hankinta on tarpeen kilpailuttaa uudelleen. Tilapalvelujen resurssivajauksen vuoksi uuden kilpailutuksen toteuttaminen on viivästynyt ja tämän vuoksi tilapalveluilla on tarve hyödyntää hankinnan ehdoissa mainittua optiota. Sopimuskauden aikana havaittujen asioiden vuoksi tilapalvelut esittää, että

Kaupunkikehityslautakunta

§ 157 23.08.2022

optiota ei käytetä koko ajalle, vaan lyhyemmälle ajalle uuden kilpailutuksen valmistelun ja toteutuksen ajaksi. Optio esitetään käytettäväksi ajalle 1.9.2022 - 31.1.2023. Sopimuskauden pituutta ei ole lainsäädännössä tarkemmin säännelty. Kun hankinnan ehdoissa mainitusta optiokaudesta käytetään vain osa, ei muutoksella ole haitallisia vaikutuksia tarjoajien asemaan tai kilpailuasetelmaan.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää käyttää rakennusteknisten töiden hankinnassa option ajalle 1.9.2022 - 31.1.2023 kaikkien valittujen palveluntuottajien kanssa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kaupunginhallituksen edustaja Leena Ahonen-Ojala poistui kokouksesta klo 18.22 tämän asian käsittelyn jälkeen.

Tiedoksianto

Hankintapalvelut; asianosaiset palveluntuottajat





Kaupunkikehityslautakunta § 158 23.08.2022

**Vastaus selvityspyyntöön (JulkL 24 § 1 mom. 6)**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 158  
2624/03.06.03.00/2022

Tämä asia käsitellään kaupunkikehityslautakunnan salaisella esityslistalla.  
Salassapidon peruste: JulkL 24 § 1 mom 6.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 159 23.08.2022

**Lausunto Turun hallinto-oikeudelle hallintovalitukseen koskien kaupunkikehityslautakunnan päätöstä 14.6.2022 § 3, Oikaisuvaatimus (JulkL 24 § 1 mom 25)**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 159  
1612/03.06.00.00.00/2022

Tämä asia käsitellään kaupunkikehityslautakunnan salaisella esityslistalla.  
Salassapidon peruste: JulkL 24 § 1 mom 25.

Kaupunkikehityslautakunta

§ 160 23.08.2022

**Etuosto-oikeuden alaiset kiinteistöjen kaupat ajalla 1.5. - 31.7.2022**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 160  
1366/10.00.01.05.01/2022

Valmistelija

tonttipalveluinsinööri Mikko Aaltonen, mikko.aaltonen@salo.fi, p. 02 778 5402 sekä maankäyttöinsinööri Anni Leppämäki, anni.leppamaki@salo.fi, p. 02 778 5406.

Aikavälillä 1.5.2022 – 31.7.2022 saapuneista ilmoituksista, missä etuostolain mukainen 5000 m<sup>2</sup>:n pinta-ala ylittyy eikä kyseessä ole sukulaiskauppa tai lahja, on liitteeksi listattu luovutuskohteen tietoja ja kartta.

Valmistelussa ei ole selvitetty etuosto-oikeuden käyttämisen edellytyksiä tarkemmin. Mikäli kiinteistönluovutuksen kohde on kaupungin yhdyskuntarakenteen kannalta merkittävä tai etuoston käyttöä tulee muutoin harkita, valmistelua tarkennetaan jatkovalmistelussa.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee asian tiedokseen.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Maankäyttöpalvelut

Liitteet

Liite [27]

Kartta, kaupat 1.5. - 31.5.2022

Liite [28]

Luettelo, kaupat 1.5. - 31.5.2022

Liite [29]

Kartta, kaupat 1.6. - 30.6.2022

Liite [30]

Luettelo, kaupat 1.6. - 30.6.2022

Liite [31]

Kartta, kaupat 1.7. - 31.7.2022

Liite [32]

Luettelo, kaupat 1.7. - 31.7.2022

Kaupunkikehityslautakunta § 161 23.08.2022

### Viranhaltijapäätökset

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 161

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 8.6.– 16.8.2022 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 53 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja
Päätösehdotus	Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa toimielimen käsittelyyn.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Liitteet	Liite [33] Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 8.6.2022 - 16.8.2022, kaupunkikehityslautakunta 23.8.2022

Kaupunkikehityslautakunta § 162 23.08.2022

**Tiedoksi tulleet asiat**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 162

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Esityslistan julkaisemiseen mennessä toimielimelle ei ole tullut tiedoksi tuotavia asioita.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohdaja
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.



Kaupunkikehityslautakunta

§ 163 23.08.2022

**Muut asiat**

Kaupunkikehityslautakunta 23.08.2022 § 163  
4289/00.02.17.00/2021

Esittelijä kertoi Paikun kesäkokeilun tuloksista kesältä 2022.

Keskusteltiin muista ajankohtaisista asioista.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 141, § 142, § 143, § 144, § 145, § 148, § 149, § 150, § 151, § 152, § 158, § 159, § 160, § 161, § 162, § 163**

## **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 146

### Valitusosoitus

Kunnallisvalitus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Valitusoikeus ja valitusperusteet

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

#### Valitusviranomaisena ja valitusaika

Valitusviranomaisena, osoite ja postiosoite:  
Turun hallinto-oikeus

Valitusaika

30 päivää

Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32  
20101 Turku  
Puhelin 029 56 42400  
Faksi 029 56 42414  
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.



Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa pvm 31.8.2022

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 139 §) pvm

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty pvm

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Salon kaupungin kirjaamo  
[kirjaamo@salo.fi](mailto:kirjaamo@salo.fi)

Postiosoite: PL 77, 24101 Salo  
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24100 Salo  
Puhelin: 02 778 2043  
Aukiolo ma-to 8.00- 16.00, pe 8.00- 14.45

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 147

### Valitusosoitus (Katusuunnitelma ja yleisen alueen suunnitelma)

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen saa tehdä siitä valituksen Turun hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeuden osoite on PL 32, 20101 Turku / Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku, sähköpostiosoite [turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erillisen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla asiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



**Tiedoksianto:**

Tämä päätös on annettu postin kuljetettavaksi

Pvm/tiedoksiantaja:

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 153

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmä on toimitettava Turun hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa kaupunkikehityslautakunnan päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusoikeus poikkeamispäätöksestä sekä suunnittelutarveratkaisua koskevasta päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä kaupunginhallituksen päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus  
[turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku  
Puhelin: 029 5642 400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

(Maksun osalta)

### Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunta  
PL 77, 24101 Salo  
puh. 02 7781  
käyntiosoite: Tehdaskatu 2  
sähköposti: [kirjaamo@salo.fi](mailto:kirjaamo@salo.fi)

### Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa

Pvm: 31.8.2022

### Tiedoksianto asianosaiselle 1)

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 139 §)

Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja:

### Luovutettu asianosaiselle

Vastaanottajan allekirjoitus:

Luovutettu asianosaiselle, paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus:

Muulla tavoin, miten:

**Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen****Lisätietoja**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Hallintolain 56.2 §

Tiedoksianto yksityishenkilölle

Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti, tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan tiedoksi kuntalain 92 §:n 1 momentissa tarkoitetulle asianosaiselle.



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 154

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Kaupunkikehityslautakunta**.

Kirjaamon yhteystiedot:  
Salon kaupunki, kirjaamo  
Postiosoite: PL 77  
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi  
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45. Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **31.8.2022**.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 155, § 156, § 157**

### **Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus markkinaoikeudelle (Kynnysarvot ylittävä)**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon 1).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

#### **I Hankintaoikaisuohje**

##### **Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

##### **Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika**

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

##### **Tiedoksianto sähköisesti**

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

## Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

## Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan Salon kaupungin kirjaamoon:

Salon kaupunki  
PL 77, 24101 Salo  
puh: 02 7781  
käyntiosoite: Tehdaskatu 2  
sähköposti: [kirjaamo@salon.fi](mailto:kirjaamo@salon.fi)  
Aukiolo ma-to 8.00 – 16.00, pe 8.00 – 14.45

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

1) Kansallisen kynnyсарvon suuruus on:

- Tavarat, palvelut ja suunnittelukilpailut 60 000
- Rakennusurakat 150 000 euroa
- Sosiaali- ja terveyspalvelut (liite E kohdat 1-4) 400 000 euroa
- Muut erityiset palvelut (liite E kohdat 5-15) 300 000 euroa
- Käyttöoikeussopimukset 500 000 euroa

## II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### **Puitejärjestelyyn perustuva hankinta**

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu**

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.'

### **Tiedoksianto sähköisesti**

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### **Muutoksenhakuaika**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

### **Muutoksenhakuaika suoramarkinnassa**

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramarkintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suoramarkinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramarkintaa koskevaa ilmoitusta, suoramarkintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramarkinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramarkinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suoramarkintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

## Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

## Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

## Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden

prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

#### **Valitukseen on liitettävä:**

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

#### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (1455/2015) säädetään.

#### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

#### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

#### **Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus  
Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
fax 029 56 43314  
sähköposti: [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

**Tiedoksianto:**

Annettu asianosaiselle sähköisesti tiedoksi / pvm / tiedoksiantajan nimi