

Lääkinnällisen kuntoutuksen hankinta

Sosiaali- ja terveyslautakunta 21.09.2022 § 131
3631/02.08.00.01.06/2022

Valmistelijat

terveyspalveluiden johtaja Petri Salo, petri.h.salo@salo.fi, p. 02 772 3650,
ylilääkäri Janika Iivonen, janika.iivonen@salo.fi, p. 02 772 6026.

Salon kaupungin terveyspalvelut on pyytänyt tarjouksia lääkinällisen kuntoutuksen hankinnasta. Hankinnan sopimuskausi on vuodelle 2023 siten, että sopimuskausi alkaa 1.1.2023. Hankinnassa on mahdollisuus kahteen optiovuoteen, vuodet 2024 ja 2025. Optiolla tarkoitetaan sopimuksen jatkamista alkuperäisin ehdoin. Optioiden käytöstä ja kestosta päätetään erikseen.

Hankinta on hankintalain liitteen E mukainen sosiaali- ja terveyspalvelu. Hankinnan arvioitu kokonaisarvo ylittää sosiaali- ja terveyspalveluhankintojen kansallisen kynnysarvon. Hankintamenettely oli avoin menettely. Hankinnasta julkaistiin hankintailmoitus Hilmassa 25.6.2022 ja TED:issä 28.6.2022. Tarjouspyyntö liitteineen julkaistiin kaupungin käyttämässä sähköisessä hankintajärjestelmässä Tarjouspalvelu.fi:ssä, jonne myös tarjoukset tuli jättää Hankinnasta ilmoitettiin myös Salon kaupungin verkkosivuilla.

Hankinnasta julkaistiin korjausilmoitus Hilmassa 29.7.2022 ja TED:issä 1.8.2022. Korjausilmoituksella tarjouspyyntöön lisättiin Euroopan unionin ja Yhdistyneiden kansakuntien lainsäädännössään ja/tai toimielintensä päätöksillä asettamat pakotteet huomioivat kohdat.

Hankinnan tarjouspyyntö liitteineen on esityslistan oheismateriaalina.

Hankinta oli jaettu kuuteen osaan:

1. Fysioterapia
2. Allasterapia
3. Lymfaterapia
4. Toimintaterapia
5. Puheterapia
6. Jalkaterapia

Hankinta toteutetaan puitejärjestelynä. Puitejärjestelyyn valitaan terapia-alueisiin 1, 2 ja 3 enintään 15 ja terapia-alueisiin 4, 5 ja 6 enintään 8 palveluntuottajaa, joilta kaupunki ostaa sopimuskaudella tarvitsemansa terapiapalvelut kuntoutettaville asiakkailleen. Puitejärjestelyssä tilaaja hankkii kuntoutuspalveluita asiakkailleen ensisijaisesti kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella ottaen huomioon asiakkaan yksilölliset tarpeet. Palveluntuottajaksi voidaan valita vertailun pistejärjestyksessä myöhemmälle sijalle sijoittunut palveluntuottaja ns. ohittaen vertailun pistejärjestyksessä aiemmalle sijalle sijoittunut palveluntuottaja, mikäli se on perusteltua asiakkaan yksilölliset tarpeet huomioiden. Palveluntuottajan valitsee tilaajan kuntoutustyöryhmä. Mikäli asiakkaan palveluntarpeen kannalta soveltuvia palveluntuottajia on useampia, valitaan näistä puitejärjestelyssä kokonaistaloudellisesti edullisin pistejärjestys huomioiden.

Valintaperustetta tarkennettiin lisätietokysymysten vastausten yhteydessä siten, että asiakkaan yksilöllisten tarpeiden lisäksi valinnassa otetaan huomioon palveluntuottajan toimipisteen sijainti suhteessa asiakkaan asuinpaikkaan, toimintakykyyn ja kokonaistilanteeseen.

Asiakkaiden erityisistä yksilöllisistä tarpeista johtuen kuntoutuspalveluja voidaan myös ostaa puitejärjestelyn ulkopuolelta silloin, kun suorahankinnalle on hankintalain mukaiset erityiset perusteet. Suorahankinta on hankintalain 110 §:n mukaan sallittu yksittäisissä tapauksissa sosiaali- ja terveystalouden hankinnoissa, jos palveluntuottajan vaihtaminen olisi ilmeisen kohtuutonta tai erityisen epätarkoituksenmukaista asiakkaan kannalta merkittävän hoito- tai asiakassuhteen turvaamiseksi.

Hankinnassa vaatimuksena on, että palveluntuottajalla tulee viimeistään sopimuskauden alkaessa olla aluehallintoviraston hyväksymät toimitilat tarjoamaansa terapiaan ja että toimitilojen tulee viimeistään sopimuskauden alkaessa ja koko sopimuskauden ajan sijaita enintään 30 km säteellä Salon keskustasta (Salon tori).

Sijaintivaatimusta tarkennettiin lisätietokysymysten vastausten yhteydessä siten, että toimipisteen tulee sijaita enintään 30 km etäisyydellä Salon torista linnuntietä mitattuna. Lisäksi tarkennettiin, että sijaintivaatimuksessa on huomioitu terveydenhuoltolaki (1326/2010), jonka mukaan kunnan tai sairaanhoitopiirin kuntayhtymän on järjestettävä terveydenhuoltopalvelut alueellaan lähellä asukkaita, paitsi jos palvelujen alueellinen keskittäminen on perusteltua palvelujen laadun turvaamiseksi.

Kuntoutuspalveluja hankitaan sopimuskaudella tilaajan tarpeen ja määrärahojen mukaisesti eikä tilaaja sitoudu mihinkään vähimmäis- tai enimmäisosantomääriin.

Hankinnan ehtojen mukaan tarjousajan päättymisen jälkeen perustettavat uudet yritykset voivat liittyä puitejärjestelyyn mukaan vuoden 2024 alusta alkaen, mikäli terapia-alueeseen valittava palveluntuottajien enimmäismäärä ei ole täynnä.

Tarjouspyyntöä koskien oli mahdollista 10.8.2022 klo 15.00 mennessä esittää lisätietokysymyksiä. Lisätietokysymyksiin vastattiin 19.8.2022.

Määräaikaan 26.8.2022 klo 12.00 mennessä saapui seuraavat 20 tarjousta: Avain Fysio Oy, FysioPeimari Oy, Fysios Oy, Fysioterapeutti Ella Höyhtyä, Fysioterapeutti Jaana Isotalo, Fysioterapeutti Jari Pelli, Lasten ja nuorten fysioterapia Hannele Männistö, Salon Fysioterapia Oy, Salon Lääkintävoimistelu ky, SALVA ry Palvelukeskus Ilolansalo, Terapiatalo Noste Oy, Tmi Saarinen Hanne, Tmi Tiina Huhtala toimintaterapeutti, Tmi toimintaterapeutti Karoliina Vähä-Kouvola, Tmi Toimintaterapeutti Sanna Fredriksson, Tmi Veera Niemi, Toimedi, Toiminimi Susanne Rättö, Tutoris Oy, Äänneloikka Oy. Tarjoajat täyttivät tarjoajille tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankinnassa vaatimuksena on, että terapiaa antava henkilö on terveydenhuollon laillistettu ammattihenkilö, joka on suorittanut kyseisen ammattialan tutkinnon ja jolla on Valviran myöntämä oikeus harjoittaa ammattia laillistettuna ammattihenkilönä. Lisäksi vaatimuksena on, että tarjoajan terapiaa antavalla laillistetulla ammattihenkilöllä on valmistumisen jälkeen vähintään kahden vuoden työkokemus tai alle kahden vuoden työkokemuksen omaavalla terapiaa antavalle laillistetulle ammattihenkilölle on nimetty vähintään kahden vuoden työkokemuksen omaava laillistettu ammattihenkilö ammatilliseksi tukihenkilöksi, jota terapiaa antava henkilö voi konsultoida tarvittaessa. Vaatimuksena on, että tukihenkilön koulutus ja työkokemus ovat samalta ammattialalta kuin terapiaa antavan henkilön ja että tukihenkilö työskentelee tarjoajan yrityksessä. Tarjouspyynnön mukaan hankinnan vaatimusten ja tarjouksen mukaisen henkilöstön tulee olla palveluntuottajan käytettävissä viimeistään sopimuskauden alkaessa.

Hankinnan osaan 6. Jalkaterapia tarjonnut Tmi Saarinen Hanne on tarjouksessaan ilmoittanut ”Jalkaterapeutiksi valmistuva (2022). Kokemusta jalkojenhoidon at:na 10 vuotta”. Tarjouksen kohdassa Henkilöstö tarjoaja on Kyllä-vastauksellaan ilmoittanut, että tarjoajan terapiaa antavalla laillistetulla ammattihenkilöllä on valmistumisen jälkeen vähintään kahden vuoden työkokemus tai alle kahden vuoden työkokemuksen omaavalle terapiaa antavalle laillistetulle ammattihenkilölle on nimetty vähintään kahden vuoden työkokemuksen omaava laillistettu ammattihenkilö ammatilliseksi tukihenkilöksi, jota terapiaa antava henkilö voi konsultoida tarvittaessa. Tarjouksen kohdassa Laatuksiteeri 2 tarjoaja on valinnut vaihtoehdon, jonka mukaan vähimmäisvaatimus täyttyy eli terapiaa tilaajan asiakkaille antavilla terapeuteilla on työkokemusta kyseisen alan terapian toteuttamisesta valmistumisen jälkeen vähintään kaksi vuotta tai alle kaksi vuotta työkokemusta omaaville terapeuteille on nimetty tukihenkilö, jolla on työkokemusta kyseisen alan terapian toteuttamisesta valmistumisen jälkeen vähintään kaksi vuotta. Hankinnan osassa 6. Jalkaterapia työkokemuksella kyseisen alan terapian toteuttamisesta tarkoitetaan työkokemusta jalkaterapian toteuttamisesta.

Tmi Saarinen Hanne on tarjouksessaan ilmoittanut olevansa jalkaterapeutiksi valmistuva. Tarjoajan tarjouksessaan ilmoittaman tiedon ja hankinnassa asetetun työkokemuksen vähimmäisvaatimuksen ja tarjoajan kohdassa Laatuksiteeri 2 valitseman vaihtoehdon välillä on ristiriita. Hankintalain 104 §:n mukaan hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Hankintalain esitöiden (HE 108/2016) mukaan tarjousten täsmentäminen ja täydentäminen on sallittua esimerkiksi silloin, jos kysymys on ristiriidan täsmentämisestä.

Kyseisestä tarjouksessa ilmoitetun tiedon ja hankinnan vähimmäisvaatimuksen välisestä ristiriidasta johtuen tarjoajaa Tmi Saarinen Hanne pyydettiin täsmentämään tarjoustaan. Tarjoajan täsmennyksen perusteella todettiin, ettei vaatimus vähintään kahden vuoden työkokemuksesta kyseisen alan terapian (jalkaterapia) toteuttamisesta valmistumisen jälkeen toteudu. Lisäksi tarjoaja ilmoitti täsmennyksessään, ettei hänen yrityksessään tule työskentelemään toista, yli kahden vuoden työkokemuksen omaavaa jalkaterapeuttia eli että tarjoaja ei nimeä alle kahden vuoden työkokemuksen omaaville terapeuteilleen tukihenkilöä, joka työskentelee tarjoajan yrityksessä. Tämän perusteella todettiin, että hankinnan vaatimusten ja tarjouksen mukainen henkilöstö ei ole palveluntuottajan käytettävissä viimeistään sopimuskauden alkaessa ja tarjoajan Tmi Saarinen Hanne tarjous esitetään tästä syystä hylättäväksi tarjouspyynnön vastaisena.

Tmi Saarinen Hanne oli ainoa osaan 6. Jalkaterapia saatu tarjous, joten tarjouksen hylkäämisestä seuraa, ettei hankinnan osaan 6 avoimessa menettelyssä saatu yhtään tarjousta. Hankintalain 40 §:n mukaan hankintayksikkö voi valita suoraan hankinnan, jos avoimessa menettelyssä ei ole saatu lainkaan tarjouksia tai soveltuvia tarjouksia. Suoraan hankinnan lisäedellytyksenä on, että alkuperäisiä tarjouspyynnön ehtoja ei ole olennaisesti muuteta. Koska alkuperäisiä tarjouspyynnön ehtoja ei ole tarpeen muuttaa, esitetään, että hankinnan osan 6 hankinta tehdään suoraan hankintana.

Hankinnan osan 6. Jalkaterapia hankintapäätös siirtyisi lokakuun lautakunnan kokoukseen. Jotta jalkaterapian palveluntuottajiksi valituille jäisi kohtuullisesti aikaa valmistautua sopimuskauden alkamiseen, hankinnassa olisi kuitenkin tarpeen edetä aiemmin. Hankintavaltuuden delegointi mahdollistaa asian joustavan ja nopean päätöksenteon valmistelun päätyttyä. Tästä johtuen esitetään, että hankintavaltuudet ja siten hankinnan päätöksentekovalta hankinnan osan 6. Jalkaterapia

hankinnan osalta delegoidaan sosiaali- ja terveystalouden johtajalle 7.2.2022 § 51 kaupunginhallituksen hankintavaltuuksista ja -rajoista tehdyn päätöksen nojalla. Sen mukaan Toimielimet ja johtokunta voivat delegoida yksittäisten hankintojen osalta sille määrättyä hankintavaltuutta edelleen viranhaltijalle.

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 88 % eli 88 pistettä ja laadun 12 % eli 12 pistettä. Tarjoamaansa terapia-alueeseen tarjoaja on antanut 45 minuutin terapiakäynnin hinnan ja 60 minuutin terapiakäynnin hinnan. Tarjoajan terapia-alueen vertailuhinta on tarjottujen terapiakäyntien hintojen yhteenlaskettu hinta ja tarjoajan terapia-alueen hintapisteet lasketaan kaavalla (halvin vertailuhinta / tarjoajan vertailuhinta) x hinnan painoarvo 88. Laatusihteitä tarjoaja saa terapiaa tilaajan asiakkaille antavien terapeuttien hankinnassa asetettua vähimmäisi vaatimusta korkeammasta koulutuksesta (Laatukriteeri 1, enintään 7 pistettä) ja terapiaa tilaajan asiakkaille antavien terapeuttien hankinnassa asetettua vähimmäisi vaatimusta pidemmästä työkokemuksesta (Laatukriteeri 2, enintään 5 pistettä).

Tarjouspyynnön mukaan tarjoaja on kohdassa Laatukriteeri 1 voinut valita useamman laatusihteivaihtoehdon eli terapiaa tilaajan asiakkaille antavilla terapeuteilla voi olla sekä lisäkoulutusta (2 pistettä) että ylempi ammattikorkeakoulututkinto kuntoutuksen alalta (5 pistettä). Tarjouspyynnön mukaan, mikäli vain vähimmäisi vaatimus täyttyy eli terapiaa tilaajan asiakkaille antavat laillistetut terapeutit, tarjoaja ei saa laatusihteitä (0 pistettä).

Hankinnan osaan 4. Toimintaterapia tarjonneet Terapiatalo Noste Oy ja Toiminimi Susanne Rättö olivat kohdassa Laatukriteeri 1 valinneet vaihtoehdon, jonka mukaan vain vähimmäisi vaatimus täyttyy ja vaihtoehdon, jonka mukaan terapiaa tilaajan asiakkaille antavilla terapeuteilla on vähimmäisi vaatimusta korkeampi koulutus. Tarjouspyynnön mukaan kohdassa on voinut valita useamman laatusihteivaihtoehdon eli terapiaa tilaajan asiakkaille antavilla terapeuteilla voi olla sekä lisäkoulutusta että ylempi ammattikorkeakoulututkinto kuntoutuksen alalta. Mikäli tarjoaja on tarjouksessaan ilmoittanut, että sen terapiaa tilaajan asiakkaille antavilla terapeuteilla on vähimmäisi vaatimusta korkeampi koulutus, vaihtoehto vain vähimmäisi vaatimuksen täyttymisestä on ristiriidassa tarjoajan kohdassa tekemän laatusihteitä antavan valinnan kanssa.

Hankintalain 104 §:n mukaan hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Hankintalain esitöiden (HE 108/2016) mukaan tarjousten täsmentäminen ja täydentäminen on sallittua esimerkiksi silloin, jos kysymys on ristiriidan täsmentämisestä.

Terapiatalo Noste Oy oli kohdassa Laatukriteeri 1 valinnut vaihtoehdon "Vain vähimmäisi vaatimus täyttyy eli terapiaa tilaajan asiakkaille antavat laillistetut terapeutit" ja vaihtoehdon "Tarjoaja sitoutuu siihen, että vähintään 50 %:lla sen terapiaa tilaajan asiakkaille antavista terapeuteista on kyseessä olevaan terapia-alaan liittyvää lisäkoulutusta vähintään 30 opintopistettä" ja vaihtoehdon "Tarjoaja sitoutuu siihen, että vähintään 50 %:lla sen terapiaa tilaajan asiakkaille antavista terapeuteista on ylempi ammattikorkeakoulututkinto kuntoutuksen alalta". Terapiatalo Noste Oy:n kohdassa valitsema vaihtoehto vain vähimmäisi vaatimuksen täyttymisestä on ristiriidassa sen kanssa, että Terapiatalo Noste Oy on kohdassa valinnut myös vaihtoehdot, joiden mukaan terapiaa tilaajan asiakkaille antavilla terapeuteilla on vähimmäisi vaatimusta korkeampi koulutus.

Tästä ristiriidasta johtuen Terapiatalo Noste Oy:tä pyydettiin täsmentämään, täyttyykö vain vähimmäisvaatimus vai sitoutuuko se tarjouksessa ilmoittamansa mukaisesti siihen, että vähintään 50 %:lla terapiaa tilaajan asiakkaille antavista terapeuteista on kyseessä olevaan terapia-alaan liittyvää lisäkoulutusta vähintään 30 opintopistettä ja siihen, että vähintään 50 %:lla terapiaa tilaajan asiakkaille antavista terapeuteista on ylempi ammattikorkeakoulututkinto kuntoutuksen alalta.

Terapiatalo Noste Oy:n toimittaman täsmennyksen perusteella tarjoaja sitoutuu tarjouksessa ilmoittamansa mukaisesti siihen, että vähintään 50 %:lla terapiaa tilaajan asiakkaille antavista terapeuteista on kyseessä olevaan terapia-alaan liittyvää lisäkoulutusta vähintään 30 opintopistettä ja siihen, että vähintään 50 %:lla terapiaa tilaajan asiakkaille antavista terapeuteista on ylempi ammattikorkeakoulututkinto kuntoutuksen alalta. Täsmennys ei muuta tarjoajan kohdassa Laatuksiteeri 1 saamia laatuksiteiteitä (7 pistettä) eikä tarjoajan sijoittumista vertailussa.

Toiminimi Susanne Rättö oli kohdassa Laatuksiteeri 1 valinnut vaihtoehdon "Vain vähimmäisvaatimus täyttyy eli terapiaa tilaajan asiakkaille antavat laillistetut terapeutit" ja vaihtoehdon "Tarjoaja sitoutuu siihen, että vähintään 50 %:lla sen terapiaa tilaajan asiakkaille antavista terapeuteista on kyseessä olevaan terapia-alaan liittyvää lisäkoulutusta vähintään 30 opintopistettä". Toiminimi Susanne Rätön kohdassa valitsema vaihtoehdo vain vähimmäisvaatimuksen täyttymisestä on ristiriidassa sen kanssa, että Toiminimi Susanne Rättö on kohdassa valinnut myös vaihtoehdon, jonka mukaan terapiaa tilaajan asiakkaille antavilla terapeuteilla on vähimmäisvaatimusta korkeampi koulutus.

Tästä ristiriidasta johtuen Toiminimi Susanne Rättöä pyydettiin täsmentämään, täyttyykö vain vähimmäisvaatimus vai sitoutuuko se tarjouksessa ilmoittamansa mukaisesti siihen, että vähintään 50 %:lla terapiaa tilaajan asiakkaille antavista terapeuteista on kyseessä olevaan terapia-alaan liittyvää lisäkoulutusta vähintään 30 opintopistettä.

Toiminimi Susanne Rätön toimittaman täsmennyksen perusteella tarjoaja sitoutuu tarjouksessa ilmoittamansa mukaisesti siihen, että vähintään 50 %:lla terapiaa tilaajan asiakkaille antavista terapeuteista on kyseessä olevaan terapia-alaan liittyvää lisäkoulutusta vähintään 30 opintopistettä. Täsmennys ei muuta tarjoajan kohdassa Laatuksiteeri 1 saamia laatuksiteiteitä (5 pistettä) eikä tarjoajan sijoittumista vertailussa.

Esityslistan liitteenä on vertailun yhteenveto hankinnan osien 1-5 osalta. Vertailun yhteenvedossa on terapia-aluekohtaisesti merkitty ne tarjoajat, jotka ovat jättäneet kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen ja joita esitetään valittavaksi lääkinnällisen kuntoutuksen hankintaan. Tarjouspyynnön mukaisesti terapia-alueisiin 1, 2 ja 3 valitaan enintään 15 ja terapia-alueisiin 4, 5 ja 6 enintään 8 palveluntuottajaa. Tarjousten vertailu kokonaisuutena on esityslistan oheismateriaalina (salainen Julk.L 24.1 § 20).

Esittelijä

Sosiaali- ja terveystalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Sosiaali- ja terveystalvelautakunta päättää hylätä Tmi Saarinen Hannen tarjouksen osaan 6. Jalkaterapia tarjouspyynnön vastaisena edellä valmistelussa esitetyin perustein.

Sosiaali- ja terveystalvelautakunta päättää siirtyä hankinnan osan 6. Jalkaterapia osalta suorahankintaan ja delegoida hankinnan osan 6. Jalkaterapia hankinnan hankintavalvuuden ja päätösvallan sosiaali- ja terveystalveluiden johtajalle.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää hankkia lääkinällisen kuntoutuksen ostopalvelut osissa 1-5 liitteen mukaisilta kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättäneiltä palveluntuottajilta tarjouspyynnön ja tarjousten mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Hankintapalvelut; tarjoajat.