

**Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Aika 28.09.2022 klo 18:00 - 20:06

Paikka Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, Salo

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 101	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 102	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 103	Elokuun 2022 kuukausiraportti, rakennus- ja ympäristölautakunta	5
§ 104	Talousarvio 2023, rakennus- ja ympäristölautakunta	6
§ 105	Kaupungin strategian päivittäminen, rakennus- ja ympäristölautakunta	10
§ 106	Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine tarkastuslautakunnan vuoden 2021 arviointikertomukseen	15
§ 107	Lausunto Liikelaitos Salon Veden toiminta-alueen päivittämisestä Salon kaupungissa	19
§ 108	Lausunto Keskitalo -ranta-asemakaavaaluonnoksesta	22
§ 109	Lausunto V-S ELY-keskuksen aloitteesta Toijan jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan muuttamiseksi	24
§ 110	Määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen rakennusvalvonta-asiassa, Romsilantie, Muurla	27
§ 111	Maa-aineslupa, Mikkola Tero, hiekka ja sora, Tuomarniemi 734-768-1-89	31
§ 112	Valitus Maran Baarin aiheuttamasta meluhaitasta, Rummunlyöjänkatu 16	47
§ 113	Oikaisuvaatimus terveydensuojelulain mukaiseen perusmaksuun	51
§ 114	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	53
§ 115	Viranhaltijapäätökset	54
§ 116	Tiedoksi tulleet asiat	55

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Leivonen Sanna	puheenjohtaja	
	Hellsberg Ralf	1. varapuheenjohtaja	poissa §:t 107 ja 109
	Fontell Matti	jäsen	
	Hellström Pia	jäsen	
	Järvinen Janne	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Kotilainen Riika	jäsen	
	Laine Elina	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Ojanperä Asmo	jäsen	
	Puopolo Saija-Reetta	jäsen	
	Saari Ismo	jäsen	
	Sarhola Mika	jäsen	
	Järvinen Ari	varajäsen	
	Lehtovirta Tarja	varajäsen	
Poissa	Määttänen Asko		
	Kjellman Saga		
	Riski Johanna		
	Kalintiv Daniel		
Muu	Härri Anna	kaupunginhallituksen edustaja	
	Kalintiv Mikael	nuorisovaltuuston edustaja	
	Forsman Päivi	asiantuntija	paikalla §101-102
	Lepistö Kirsti	asiantuntija	paikalla §101-102
	Mäkelä Antti	asiantuntija	
	Suutari Riitta	asiantuntija	
	Veck Heidi	asiantuntija	
	Ranki Janne	esittelijä	
	Korpela Marika	pöytäkirjanpitäjä	

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 5.10.2022

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 101 28.09.2022

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 101

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 3.10.2022 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 5.10.2022 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Janne Järvinen ja Elina Laine.
Päätös	Merkittiin, että kokouksessa oli myös läsnä §:t 101-102 taloussuunnittelija Päivi Forsman sekä maaseutupalvelupäällikkö Kirsti Lepistö. Forsman ja Lepistö olivat esittelemässä §:ää 104 ” Talousarvio 2023, rakennus- ja ympäristölautakunta”. Forsman ja Lepistö poistuivat kokouksesta klo 18.32.  Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 102 28.09.2022

### Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 102

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 159 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 160 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.
Päätös	<p>Merkittiin, että tämän asian käsittelyn aikana esiteltiin §:ää 104 ”Talousarvio 2023, rakennus- ja ympäristölautakunta”. Kokouksessa oli asiantuntijoina esittelemässä §:ää ”Talousarvio 2023, rakennus- ja ympäristölautakunta” ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, maaseutupalvelupäällikkö Kirsti Lepistö sekä taloussuunnittelija Päivi Forsman.</p> <p>Lepistö ja Forsman poistuivat tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.32.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.</p>

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 103 28.09.2022

### **Elokuun 2022 kuukausiraportti, rakennus- ja ympäristölautakunta**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 103  
994/02.02.02.01/2022

Valmistelija Taloussuunnittelija Päivi Forsman, paivi.forsman@salo.fi, 02 778 2222

Valtuuston hyväksymässä talousarviossa 2022 kohdassa talousarvion sitovuus todetaan, että talousarvion talouden toteutumista seurataan toimielimissä pääsääntöisesti kuukausittain.

Esityslistan liitteenä on rakennus- ja ympäristölautakunnan ja sen alaisten vastualueiden toiminnan ja talouden kehitys ja toteumaluvut elokuun 2022 osalta. Raportoinnin osalta on huomioitavaa, että kunkin kuukauden talouden luvut vahvistuvat kirjanpidossa aina seuraavan kuukauden 15. päivänä.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee elokuun 2022 kuukausiraportin tiedoksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto -

Liitteet

Liite [1]

Elokuun 2022 kuukausiraportti,  
rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 104 28.09.2022

### Talousarvio 2023, rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 104  
3071/02.02.00.01/2022

#### Valmistelija

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300, ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7800, ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salo.fi 02 778 4601, maaseutupalvelupäällikkö Kirsti Lepistö, kirsti.lepisto@salo.fi 02 778 7200, taloussuunnittelija Päivi Forsman, paivi.forsman@salo.fi, p. 02 778 2222.

Kuntalain 110 § mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi. Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen.

Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä.

Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan.

Salon kaupungin nykyinen strategia hyväksyttiin huhtikuussa 2018. Kuntastrategiaa tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa. Edellinen kaupunginvaltuusto aloitti strategian arvioinnin ja kesäkuussa 2021 valittu uusi kaupunginvaltuusto sekä kaupungin viranhaltijat jatkoivat työtä niin, että kaupungin strategiset tavoitteet mittareineen päivitettiin vuoden 2022 talousarvioon. Työtä jatketaan kuluvan vuoden aikana ja tavoitteena on, että kaupunginvaltuusto hyväksyy strategian viimeistään talousarviokäsittelyn yhteydessä tämän vuoden joulukuussa.

Talousarvioprosessin yhteydessä toimialueiden tulee laatia omat tavoitteet, keinot tavoitteisiin pääsemiseksi, mittarit ja tavoitetasot sekä määrittellä tavoitteisiin kohdistuvat riskit ja riskienhallintatoimenpiteet.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 104 28.09.2022

Kaupunginhallitus on käsitellyt kokouksessaan 20.6.2022 § 229 kaupungin toiminnan ja talouden kehystä sekä hyväksynyt talousarvion 2023 laadintaohjeet, jotka ovat esityslistan liitteenä. Lisäksi kaupunginhallitus on käsitellyt kokouksessaan 5.9.2022 § 293 talousarviokehystä sekä hyväksynyt lautakuntakohtaiset raamit, joka on esityslistan liitteenä. Talousarvioesitykset tulee jättää kaupunginhallitukselle 10.10.2022.

Talousarvio raami on ulkoinen raami. Rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta raamin tuotot ovat 1,0 miljoonaa euroa, kulut ovat -2,5 miljoonaa euroa ja toimintakate -1,5 miljoonaa euroa.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttötalouden talousarvioesitys, toiminnan painopisteet ja tavoitteet, henkilöstösuunnitelma perusteluineen ja toimintatietokortit ovat esityslistan liitteenä. Rakennus- ja ympäristölautakunnan riskienhallintasuunnitelma on esityslistan oheismateriaalina.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioehdotus vuoden 2023 on ulkoisten tulojen osalta 1,4 miljoonaa euroa ja ulkoisten kulujen osalta -3,1 miljoonaa euroa. Rakennus- ja ympäristölautakunnan ulkoinen toimintakate on noin -1,6 miljoonaa euroa, joka on noin 100 000 euroa enemmän kuin raamibudjetti. Suurin muutos rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioon on 1.1.2023 alkaen muodostuva Salon ja Someron ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue jossa Salo toimii ns. vastuukuntana.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioesitys poikkeaa raamista seuraavasti:

Rakennusvalvontaan esitetään tarkastusinsinöörin tehtävää.

Ympäristöterveydenhuollossa suurin muutos on edellä mainittu Salon ja Someron ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue jonka johdosta Saloon siirtyy kaksi Somerolla toimivaa kaupungineläinlääkärinä sekä yksi terveystarkastaja. Tämän lisäksi toimintakuluihin on lisätty muutoksesta aiheutuvia muita kuluja.

Ympäristöterveydenhuoltoon esitetään myös uutta valvontaeläinlääkärin tehtävää sekä Salo-Somero yhteistyöhön liittyvää määräaikaista terveystarkastajaa 4 kk:n ajalle.

Ympäristöterveydenhuollon toimintatuotoissa on myös otettu huomioon yhteistoiminta-alueen myötä lisääntyvät myynti- ja maksutuotot.

Ympäristönsuojelun osalta esitetään uutta ympäristönsuojelusuunnittelijan tehtävää sekä kesäajalle määräaikaista (4 kk) ympäristönsuojelutarkastajan palkkaamista. Palveluiden ostoihin on lisätty jatkuvan ilmanlaatumittauksen hankinta.

Maaseutupalveluissa esitetään määräaikaisen toimistosihteerin palkkaamista 2,5 kk:n ajaksi. Pellonvuokraustulojen arvioidaan pienenevän.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 104 28.09.2022

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen talousarvioesityksen vuodelle 2023 ja esittää sen edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös Matti Fontell ehdotti Ralf Hellsbergin kannattamana seuraavaa: ympäristönsuojelun ehdottamaa ilmanlaatumittausasemaa / -konttia ei hankita.

Ralf Hellsberg esitti Elina Laineen kannattamana seuraavaa: esitän ympäristönsuojelun osalta uuden ympäristösuojelusuunnittelijan viran hylkäämistä. Sen sijaan kannatetaan kesäajalle määräaikaista (4kk) ympäristönsuojelutarkastajan palkkaamista.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta kaksi poikkeavaa kannatettua muutosehdotusta, joten asian muutosehdotuksista on äänestettävä. Ensin äänestetään Matti Fontellin ehdotuksesta.

Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Matti Fontellin ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai yhden JAA äänen (Puopolo)

Jäsenen Fontellin ehdotus sai kaksitoista EI ääntä (Hellsberg, Lehtovirta, Fontell, Hellström, Järvinen, Järvinen, Kotilainen, Laine, Ojanperä, Saari, Sarhola, Leivonen)

Tyhjä nolla (-)

Poissa nolla (-)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 1 - 12 jäsen Fontellin vastaehdotus.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi äänestetään Ralf Hellsbergin ehdotuksesta.

Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Ralf Hellsbergin ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai kaksi JAA äänen (Kotilainen, Puopolo)

Jäsenen Hellsbergin ehdotus sai yksitoista EI ääntä (Hellsberg, Lehtovirta, Fontell, Hellström, Järvinen, Järvinen, Laine, Ojanperä, Saari, Sarhola, Leivonen)

Tyhjä nolla (-)

Poissa nolla (-)



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 104 28.09.2022

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 2 - 11 jäsen Hellsbergin vastaehdotus.

Puheenjohtaja totesi, että rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy liitteen mukaisen talousarvioesityksen vuodelle 2023 muutetuin päätöksin ja esittää sen edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.

Tiedoksianto

Talousohjelmat

Liitteet

Liite [2]  
Liite [3]  
Liite [4]

Talousarvion laadintaohjeet 2023  
Raami 2023\_syyskuu,lautakunnat  
Talousarvioehdotus 2023, rakennus- ja  
ympäristölautakunta

Kaupunginhallitus § 138 11.04.2022  
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 105 28.09.2022

## Kaupungin strategian päivittäminen, rakennus- ja ympäristölautakunta

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 138

Valmistelijat vt. kaupunginjohtaja Anna-Kristiina Korhonen, [anna-kristiina.korhonen@salo.fi](mailto:anna-kristiina.korhonen@salo.fi), 02 778 2201, hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, [laura.ala-hannula@salo.fi](mailto:laura.ala-hannula@salo.fi), 02 778 2020

### Taustaa

Kuntalain (410/2015) mukaan jokaisessa kunnassa on oltava kuntastrategia. Strategia on valtuuston hyväksymä asiakirja, jossa linjataan kunnan tai kaupungin toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteet nykytilanteen arvion ja tulevien toimintaympäristön muutosten pohjalta. Strategiassa tulee määritellä myös sen arviointi ja seuranta, ja se tulee tarkistaa vähintään kerran valtuuston toimikaudessa. Lain 37 §:n mukaan kuntastrategiassa tulee huomioida:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskeissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään 110 §:ssä.

### Salon kaupunkistrategia 2026

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 16.4.2018 Salon kaupungin strategian vuosille 2018 – 2026.

Strategian keskeinen sisältö on kuvattu strategiatalona, jonka kivijalassa ovat kaupungin perustehtävän ja arvojen: asiakaslähtöisyys, rohkeus, vastuullisuus ja oikeudenmukaisuus, lisäksi hyvä johtaminen ja kestävä talous. Strategiatalon keskellä on kaupungin visio, jota kiertää jatkuvan parantamisen, yhdessä tekemisen ja luottamuksen kehä.

Talossa on neljä pilaria; sujuvat prosessit, aktiivinen yrittäjyys, luova edelläkävijä ja osaava henkilöstö, jotka ovat strategian painopistealueita. Painopistealueiden vieressä ovat strategiaa toteuttavat kärkihankkeet. Talon kattona ovat kaupungin strategiset tavoitteet.

### Kaupunkistrategian päivittämisen tarpeet

Kaupunginhallitus	§ 138	11.04.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 105	28.09.2022

Kuntaorganisaatiot tuottavat palveluitaan jatkuvasti muuttuvassa toimintaympäristössä. Samaan aikaan kuntien tehtäväkenttä ja julkisen sektorin toimijoiden työnjako on muuttumassa rakenteellisten uudistusten myötä. Muutokset heijastuvat palvelutuotannon tapoihin ja edellyttävät kunnilta ja kuntayhtymiltä organisaatioiden ja palveluiden kehittämistä. Toimintaympäristön muutosvoimat, kuten väestömuutos, digitalisaatio, globalisaatio, kestävyysvaje, työllisyyden ja työelämän muutokset ja kaupungistuminen luovat tarpeita tarkastella kaupunkistrategiaa. Kaupungin tehtävissä korostuvat jatkossakin muun muassa osaamisen ja kulttuurin edistäminen, elinvoiman edistäminen, elinympäristön kehittäminen sekä demokratian ja paikallisuuden kehittäminen. Vuoden 2023 alusta toteutuva sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus ja vuoden 2024 alusta toteutuvaksi suunniteltu TE-palveluiden uudistus vaikuttavat merkittävästi kuntien toimintaan ja talouteen, tehtäviin ja niitä koskevaan rahoitukseen, verotusoikeuteen ja valtionosuusjärjestelmään, omaisuuteen, velkoihin ja sopimuksiin sekä henkilöstöön. Uudistukset edellyttävät kunnan toiminnan ja tehtäväkentän laajaa arviointia sekä tarvittaessa myös tavoitteiden ja linjausten uudelleensuuntaamista.

Edellä kuvatuista syistä on perusteltua, että strategiaa ei pelkästään päivitetä, vaan strategia uudistetaan perusteellisemmin.

#### Kaupunkistrategian uudistusprosessi

Kaupunginvaltuusto on käsitellyt strategian väliraporttia kokouksessaan 21.6.2021 § 67.

Väliraporttia laadittaessa on toteutettu strategiaa koskeva kysely, joka kohdistettiin kaupunginvaltuuston jäsenille, kaupunginjohtajan johtoryhmälle, palvelujohtajille ja esimiehille. Loppuvuodesta 2020 toteutetussa kyselyssä saatiin 320 vastausta. Tuloksia on kaupunginhallituksen iltakouluissa tammikuussa 2021 sekä valtuustoseminaarissa maaliskuussa 2021.

Väliraportin mukaan kyselyssä onnistumisiksi arvioitiin:

- Perustehtävän ja arvojen toteutuminen asiakaslähtöisyyden osalta
- Osaava henkilöstö ja aktiivinen yrittäjyys painopistealueiden toteutuminen
- Kärkihankkeista erityisesti Salo IOT Campus ja ekovoimalaitokseen tukeutuva kiertotalouspuisto.

Kehittämisen tarpeita nähtiin seuraavissa:

- Yhdessä tekeminen ja luottamuksen rakentaminen
- Kestävä talous
- Arvoista oikeudenmukaisuus (työntekijät) ja rohkeus (viranhaltijajohto)
- Painopistealueista Luova edelläkävijä
- Kärkihankkeista Oppimisympäristöuudistus ja Tunnin juna (työntekijät); kärkihankkeiden määrä koettiin suureksi

Strategian suuntaamisen linjauksina ja vetovoimatekijöinä nähtiin kyselyn perusteella:

1. Palvelustrategia

Kaupunginhallitus	§ 138	11.04.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 105	28.09.2022

2. Talouden tasapainottaminen ja talouden vakaus
3. Vetovoima, hyvinvointi, perheet ja ikäihmiset
4. Tulevaisuuden asuinympäristö ja etätyö
5. Tulevaisuuden liikkuminen mahdollisuutena. Hyvät liikenneyhteydet.
6. Älykaupunki ja digiasiat, kyberturva
7. Kestävä kehitys, vihreä talous ja ekologisuus
8. Asukaslähtöisyys päätöksenteossa, osallisuuden vahvistaminen

Valtuustokausi vaihtui elokuussa 2021. Syksyn 2021 aikana valtuustolle järjestettiin kaksi strategian päivittämiseen liittyvää tilaisuutta. Valtuuston strategiatyöskentelyn pohjalta päivitettiin kaupungin strategisia tavoitteita osana talousarviota. Valmistelussa arvioitiin kaupungin arvojen ja vision päivittämistarpeita ja valmisteltiin strategiarakennetta ja osallistamista.

Syksyn valmistelutyön tuloksena strategiatyön päivittämistarpeiden arvioinnin yhteydessä keskeisimmiksi tunnistettuja painopistealueita ovat seuraavat:

- Lujittava elinvoima
- Kestävä talous
- Mahdollistavat palvelut

Organisaation erilaisten muutostilanteiden myötä strategian uudistusprosessia jatkettiin helmikuussa 2022. Strategian rakenteellisia linjauksia on tarkasteltu ja aikataulua päivitetty osana johtoryhmätyöskentelyä.

#### *Kaupunkistrategian uudistusprosessin aikataulu ja ohjaavat periaatteet*

Valmistelutyötä esitetään jatkettavaksi siten, että sidosryhmille järjestetään osallistavia tilaisuuksia alustavasti viikkojen 18-20 aikana. Strategiatyö etenee luonnoksesta lausunto- ja kommenttikierrokselle ja edelleen toimielinkäsittelyyn syksyn aikana. Tavoitteena on, että uudistettu kaupunkistrategia hyväksytään joulukuun 2022 valtuustossa ja että uusi strategia tulee voimaan 1.1.2023.

Strategian valmistelussa esitetään noudatettavan ja huomioitavan seuraavat ohjaavat periaatteet:

- kaupungin järjestämisvastuulla olevien tehtävien organisoinnin ja palvelujen tarkoituksenmukaisuuden kehittäminen
- hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen huomioiminen poikkihallinnollisesti eri palvelualueiden toiminnassa sekä yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa
- osallistaminen (asukkaat, toimielimet, henkilöstö, sidosryhmät)
- ulkopuolisen asiantuntemuksen hyödyntäminen työpajoissa ja muulla erikseen määriteltävällä tavalla

Kaupunginhallitus § 138 11.04.2022  
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 105 28.09.2022

**Päätösehdotus** Kaupunginhallitus päättää merkitä strategian valmistelutilanteen tiedoksi, ja päättää hyväksyä valmistelun lähtökohdaksi tunnistetut painopistealueet ja ohjaavat periaatteet.

**Päätös** Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

**Tiedoksianto** Valmistelijat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 105  
2292/00.01.02.00/2022

**Valmistelija** kehittämissuunnittelija Saija Karnisto-Toivonen, saija.karnisto-toivonen@salon.fi, p. 02 7782 569

Salon kaupunkistrategian valmistelua on jatkettu kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti, ja se on edennyt päätöksentekoa edeltävään kuulemisvaiheeseen.

Valmistelun aikana kumppanina on ollut aluekehitykseen erikoistunut konsultti MDI, joka on vastannut touko-kesäkuussa 2022 toteutettujen kuuden asukas- ja sidosryhmätyöpajan sekä 29.8.2022 valtuustoseminaarin fasilitoinnista ja niistä syntyvän materiaalin kokoamisessa sekä alustavan luonnoksen laatimisessa.

Lausunnonle lähtevä strategialuonnos on viimeistelty syyskuun alussa. Kuntalaiset ja muut sidosryhmät voivat kommentoida strategiaa Ota kantaa-fi -sivuston kautta 16.9-30.9. välisenä aikana. Kaupungin henkilöstöltä on kysytty strategian sisällöstä syksyn QWL-hyvinvointikyselyn osana, minkä lisäksi esimiehet ovat saaneet vastattavakseen hieman pidemmän verkkokyselyn. Näiden vastaukset otetaan huomioon jatkovalmistelussa.

Sidosryhmien osallistamisen lisäksi strategiaan pyydetään kaupungin lautakuntien ja vaikuttamistoimielimien lausuntoa jatkovalmistelun tueksi. Omissa lausunnoissaan toimielimiä pyydetään varsinaisen sisältökommentoinnin lisäksi tuomaan mahdollisuuksien mukaan esiin ehdotuksiaan tavoitteiden mittareiksi sekä alustavaa pohdintaa toimenpiteistä, joilla strategian toteuttamista voidaan toimialalla tukea. Lausunnot pyydetään toimittamaan 15.10.2022 mennessä.

Alkuperäiset päämäärät on valmistelussa otsikoitu uudelleen ja ne ovat nyt:

- Elinvoimainen Salon
- Kestävän talouden Salon
- Hyvinvoiva Salon

Päämääriin tähtääviä keinoja eli avaimia on strategiassa neljä: työavain, kotiavain, palveluavain ja vapaa-ajan avain. Keinojen alle on koottu

Kaupunginhallitus	§ 138	11.04.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 105	28.09.2022

keskeiset tavoitteet, joilla päämäärät ovat saavutettavissa. Lisäksi on esitetty neljä nk. yleisavainta: viestintä, henkilöstö, yhteisö ja ympäristö, jotka ovat koko organisaation läpileikkaavia

Voimassa olevan strategian kärkihankeajattelua on haluttu jatkaa myös tulevassa strategiassa. Kärkihankkeet on jaettu kahteen osaan: kärkihankkeisiin ja edunvalvontahankkeisiin. Kärkihankkeet ovat luonteeltaan sellaisia, joiden toteuttamiseen kaupunki voi omalla työllään ja resurssoinnillaan vaikuttaa suoraan. Luonnoksessa esitetään viittä kärkihanketta, jotka ovat:

- Osaava ja kansainvälinen Salon
- Mahdollistava maankäyttö
- Kiertotalouden edelläkävijä
- Tapahtumien Salon
- Elävät ja yhteisölliset kylät

Edunvalvontahankkeet ovat mm. merkittäviä liikennehankkeita sekä Salon Sairaalaan ja hyvinvointialueeseen TE-palveluiden uudistukseen liittyvät kysymykset, joissa kaupungin toiminta painottuu edunvalvontaan, eikä tehtäviin linjauksiin voi suoraan kaupungin omalla päätöksenteolla vaikuttaa. Edunvalvontakohteet eivät ole lausuttavan luonnoksen osana.

Strategialuonnos on kokousasian liitteenä.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa pyydetyn lausunnon Salon kaupungin strategiaan kokouksessa.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ollut lausuttavaa Salon kaupungin strategialuonnokseen.
Tiedoksianto	Valmistelija
Liitteet	Liite [5] Strategialuonnos lausuntokierrokselle 12.9.2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 106 28.09.2022

## Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine tarkastuslautakunnan vuoden 2021 arviointikertomukseen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 106  
559/00.03.00.00.01/2022

Valmistelija

Valmistelija: rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300, ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7800, ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salo.fi 02 778 4601, maaseutupalvelupäällikkö Kirsti Lepistö, kirsti.lepisto@salo.fi 02 778 7200

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 13.6.2022 § 44 merkinnyt tarkastuslautakunnan jättämän arviointikertomuksen tiedoksi sekä velvoittanut kaupunginhallituksen antamaan lokakuun 2022 loppuun mennessä selvityksen toimenpiteistä, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituissa asioissa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa arviointikertomukseen seuraavan vastauksen:

**Rakennus- ja ympäristövalvonnan** osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin (lainausmerkeissä).

*”Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota siihen, että Märynummen tuulivoimaloiden ongelmia on käsitelty jo vuodesta 2014 alkaen ja edelleen asiat ovat osin kesken vuoden 2021 päättyessä. Kantelijoiden tyytymättömyys kohdistuu meluhaitan selvittämisen osalta viranomaisten viivyttelyyn ja toimimattomuuteen asian selvittämiseksi.*

*Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota asian käsittelyn pitkittymiseen. Kuntalaisten luottamus päätöksentekijöiden toimintaan on laajojen valituskierrosten aikana vaarantunut.”*

Viranomaisen toiminnan tulee perustua tiukasti lainsäädäntöön. Teollisen luokan tuulivoimaloiden luvittamista ja valvontaa koskeva lainsäädäntö, oikeuskäytäntö ja viranomaismenettelyt ovat muodostuneet monilta osin vasta viime vuosina ja kehitys on osin ollut valtakunnallisesti jälkijätöistä tuulivoimaloiden nopean kehityksen ja yleistymisen rinnalla.

Viranomaisen lupapäätöksissä ja valvontamenettelyissä on lain turvaama muutoksenhakuoikeus niin tuulivoimatoimijoilla kuin esimerkiksi meluhaittaa kokevilla asukkailla. Viranomaisen toiminta ei voi perustua yksin siihen, että luvitus ja valvonta tähtää ratkaisuihin, joista ei valiteta tai että muodostetaan päätös siten että tarkoituksella suositaan toista osapuolta. Viranomaisen toiminta on oltava oikeusharkintaa, eikä edellä kuvattu tarkoituksenmukaisuusharkinta ole tässä mahdollista.

Salon rakennus- ja ympäristövalvonta ei ole voinut vaikuttaa hallinto-oikeuksien pitkiin käsittelyaikoihin sisä- ja ulkomelumittausvelvoitetta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 106 28.09.2022

koskevissa valitusasioissa. Siltä osin, kun asia on ollut rakennus- ja ympäristövalvonnan viranomaiskäsitelyssä, on asiaa viety ja viedään jatkossakin eteenpäin ilman tarpeetonta viivytystä.

*”Salon kaupungin uusi rakennusjärjestys astui voimaan 1.2.2021 alkaen. Uudessa rakennusjärjestyksessä esimerkiksi pienempien rakennushankkeiden lupakynnystä nostettiin ja ilmoitusmenettelystä luovuttiin. Tarkastuslautakunta on useana aiempana vuonna ottanut kantaa rakennuslupien käsittelyaikojen pituuteen. Vuoden 2021 osalta tarkastuslautakunta toteaa positiivisena muutoksena, että rakennusvalvonnan kaikkien lupien tilastollinen kesikäsitelyaika lyheni 32 vuorokaudesta 26 vuorokauteen.”*

*”Rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelyssä on säännöllisesti kiinteistöjen ja niiden ympäristön siistimiseen liittyviä asioita. Epäsiisti ympäristö vaikuttaa kaupunkikuvaan ja on naapurustolle harmillinen asia. Tarkastuslautakunta pitää näiden asioiden edistämistä ripeässä aikataulussa tärkeänä kuntalaisten viihtyvyyden ja yleisen kaupunkikuvan siisteyden kannalta.”*

Rakennusvalvonnassa on perustettu vuonna 2020 valvontarekisteri rakennetun ympäristön valvontakohteista. Näiden ns. jatkuvan valvonnan kohteiden joukossa on myös joitakin tarkastuslautakunnan huomioimia epäsiistejä kiinteistöjä. Valvontatapausten etenemistä ja käsittelyaikaa seurataan säännöllisesti ja valvonnassa on asetettu tavoitteet ja mittarit valvonnan tuloksellisuuden varmistamiseksi.

Rakennusvalvonnassa tarkastajat tekevät tällä hetkellä valvontatyötä muun työn kuten lupakäsittelyn ohessa. Henkilöresurssi on tällä hetkellä sellainen, että jos työn painopistettä siirretään vahvasti luvittamisesta valvonnan puolelle, tulee luvittamisessa väistämättä viivettä käsittelyaikoihin. Lupa- ja valvontaprosesseja on kehitetty ja niiden kehittäminen tulee jatkossakin olemaan toiminnan keskiössä. Lisäksi henkilökunnan osaamiseen on panostettu ja koulutusta järjestetään jatkossakin tarpeen mukaan. Kehittäminen ja kouluttaminen eivät voi kuitenkaan loputtomiin korvata selvää henkilöresurssin vajetta. Kaupunki voi omilla ratkaisuillaan ohjata resurssia haluamiinsa toimintoihin ja tällä tavoin edistää esimerkiksi jatkuvan valvonnan ripeää etenemistä. Talousarviossa 2023 esitetään tarkastusinsinöörin uuden viran perustamista rakennusvalvontaan. Tällä mahdollistetaan osaltaan myös muun muassa jatkuvan valvonnan kehittäminen ripeämpään suuntaan jatkossa.

**Ympäristönsuojelun** osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin (lainausmerkeissä).

*”Valvontasuunnitelman mukaisista tarkastuksista on toteutettu vain 34 prosenttia. Toiminnassa on priorisoitu lupien valmisteluun, jotta yrittäjien toimintaedellytykset säilyvät. Resurssoinnissa tulee arvioida myös valvontaan liittyviä toimia, jotta ne saadaan pitkällä tähtäimellä hoidetuksi tavoitteen mukaisesti.”*



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 106 28.09.2022

Valvontaan käytettävissä olevaa resurssia pyritään lisäämään ja siten turvaamaan valvonnan taso esittämällä vuoden 2023 talousarvioon lisävirkoja ympäristönsuojeluun. Ilman lisähenkilöstöä asiaa on mahdotonta korjata.

**Ympäristöterveydenhuollon** osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin (lainausmerkeissä).

*”Valvontasuunnitelmat edellyttävät tietyntasoista resurssointia, jotta ne pystytään toteuttamaan. Rekrytointivaikeuksien vuoksi henkilöstömäärässä on ollut vajausta, josta puolestaan on seurannut vaikeus toteuttaa valvontasuunnitelman mukaisten tarkastusten määrää.*

*Rekrytointihaasteet ovat kuormittaneet myös eläinlääkintähuoltoa. sijaisten rekrytointi on ollut haasteellista ja resurssivajaus on ollut niin praktikoiden kuin valvontaeläinlääkärien viroissa. Rekrytointihaasteet työllistävät ja kuormittavat merkittävästi olemassa olevan henkilöstön jaksamista”*

1.1.2023 aloittavan Salon ja Someron yhteistoiminta-alueen toivotaan helpottavan erityisesti eläinlääkintähuollon haavoittuvuutta. Vuoden 2023 talousarvioon esitetään toista valvontaeläinlääkäriä virkaa sekä määräraikaista terveystarkastajaa, sillä Salon kaupungin palvelukseen siirtyvät henkilöstöresurssi ei vastaa yhteistoiminta-alueen tarvetta.

**Maaseutupalveluiden** osalta tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin (lainausmerkeissä).

*”Maaseutupalvelut hallinnoivat maksajavirastosopimuksen mukaisesti maataloustukien maksatusta. Henkilöstön vaihdokset ja vähäiset henkilöstöresurssit aiheuttavat haasteita tukien yksityiskohtaisessa käsittelyssä.”*

Maaseutupalvelut toteaa, että henkilöstöresurssien vähäisyydestä ja henkilöstövaihdosten aiheuttamista riskeistä huolimatta maaseutupalvelut ovat onnistuneet Ruokaviraston kanssa solmitun maksajavirastosopimuksen ehtojen noudattamisessa.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen tarkastuslautakunnan vuoden 2021 arviointikertomuksessa esiin nostettuihin asioihin ja lähettää kaupunginhallitukselle tiedoksi vastauksen ja toimenpiteet, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituissa asioissa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 106 28.09.2022

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto Talouspalvelut

Liitteet

Liite [6]

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus  
2021

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 107 28.09.2022

## Lausunto Liikelaitos Salon Veden toiminta-alueen päivittämisestä Salon kaupungissa

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 107  
2668/14.05.00/2022

Valmistelija

ympäristönsuojelutarkastaja Jaana Röytiö, jaana.roytio@salon.fi, 02 778 7801, sekä terveystarkastaja Marjo Härkönen, marjo.harkonen@salon.fi, 02 778 4608 ja terveystarkastaja Sami Saari, sami.saari@salon.fi, 02 778 4607

Salon kaupunki on Liikelaitos Salon Veden aloitteesta päivittämässä ja määrittämässä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueet jätevesiviemäriverkoston osalta ja pyytää lausuntoa toiminta-alueuonnoksesta. Vesihuoltolain 7 §:n mukaan kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Ns. uuden Salon aikana toiminta-alueita ei ole määritetty Liikelaitos Salon Veden verkostolle. Tämän johdosta toiminta-alueita ei ole määritetty isoon osaan jätevesiverkoston alueita.

Toiminta-alue-esityksessä rajaus koskee asemakaavoitettuja alueita ja alueita, joiden lähistölle on rakennettu kunnan viemäriverkkoa. Toiminta-alueen päivittämisellä halutaan varmistaa luotettavat ja turvalliset vesihuoltopalvelut alueen asukkaille. Asiakirjat ja kartat ovat nähtävillä osoitteessa [https://salon.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-ja-kaupunkisuunnittelu/#ac\\_liikelaitos+salon+veden+toiminta-alueen+p%a4ivitt%c3%a4minen+salon+kaupungissa](https://salon.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-ja-kaupunkisuunnittelu/#ac_liikelaitos+salon+veden+toiminta-alueen+p%a4ivitt%c3%a4minen+salon+kaupungissa)

### Ympäristönsuojeluviranomaisen kannanotto

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan toiminta-alueiden määrittäminen on ensisijaisen tärkeää niin vesihuoltolaitoksen kuin asukkaiden näkökulmasta.

Suunnitteluvaiheessa on kannattavampaa tarkastella kaava-alueiden sijaan toiminta-alueiden rajausta verkoston saatavuuden kautta, jotta kiinteistöjen liittäminen on taloudellisesti kannattavaa sekä kiinteistönomistajan että vesihuoltolaitoksen näkökulmasta. Toiminta-alueiden rajausta tulee vielä tarkastella alueittain siten, että toiminta-alueeseen otetaan mukaan myös ne kiinteistöt, jotka sijaitsevat asemakaava-alueeseen rajautuen tai muutoin välittömässä läheisyydessä. Erityisesti ne kiinteistöt, jotka ovat jo liitetty viemäriverkostoon tai ovat esittäneet toiveen liittämisestä, tulee sisällyttää toiminta-alueeseen. Tällaisia alueita ja kiinteistöjä on mm. pohjavesialueilla, kuten Märynummessa, Hakamäessä, Kajalassa ja Lakianummella.

Ympäristönsuojeluviranomainen muistuttaa, että toiminta-alueiden toteuttamiseen tulee varata tarvittavat resurssit, minkä lisäksi vesihuoltolain mukaan hyväksymispäätöksen yhteydessä on asetettava

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 107 28.09.2022

tavoitteellinen yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaava aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin. Tällaista aikataulua ei aineistossa ole esitetty. Toiminta-alueeksi esitetyllä jätevesiviemäriverkoston alueella on hyvin paljon kiinteistöjä, joita ei ole vielä liitetty viemäriverkostoon. Näistä mm. Vartsalan alueelta on ympäristönsuojeluun tullut useampi jätevesivalitus. Näiden alueiden saattaminen välittömästi viemäroinnin piiriin on asukkaiden ja ympäristön kannalta tärkeää.

Kun toiminta-alueiden rajaukset on hyväksytty, tulee ne viedä myös Trimble Cloudiin.

### **Terveydensuojeluviranomaisen kannanotto**

Ympäristöterveydenhuollon näkemyksenä on, että Liikelaitos Salon Veden viemäriverkoston toiminta-alueiden vahvistaminen on erittäin tärkeää ja toiminta-alueenmäärittely antaa selkeän pohjan alueiden käytön suunnittelulle.

Esityksessä jätevesiviemäriverkoston toiminta-alueista, on toiminta-alueeseen esitetty otettavan lähinnä asemakaava-alueet. Varsinkin pohjavesialueilla olevien asemakaava-alueiden välittömässä läheisyydessä olevien kiinteistöjen liittämistä toiminta-alueeseen on syytä pohtia tarkemmin. Toiminta-alueen ulkopuolelle jättämiselle tulisi olla selkeä peruste. Tällaisia alueita ovat mm. Märynummen alue, Hakamäen alue, Muurlan Pyölin alue ja Inkereellä toiminta-alueiden Inkere (8) ja Inkere, tienvarsi (32) välinen Eevanhaka -tien ympäristö.

Toiminta-alueeseen olisi luontevaa sisällyttää pohjavesialueilla olevat kiinteistöt, jotka jo ovat liittyneet viemäriin (mm. Kiikalan alue). Myös muita asemakaava-alueiden välittömässä läheisyydessä olevien taajama-alueiden (YKR taajama-alueet) määrittelemistä toiminta-alueeseen tulisi tarkastella tarkemmin. Varsinkin, jos kiinteistöt ovat jo liittyneet viemäriin, olisi toiminta-alueeseen kuulumisen luontevaa (Kuusjoki, Vartsala, Märynummen moottoriteliittymän etelän puoleinen alue).

Nyt toiminta-alue ehdotuksen ulkopuolelle on jätetty selkeitä pohjavesialueita, joilla on joitakin kiinteistöjä (Ristinummi-Kurjenpahna, Lakianummi). Varsinkin, jos alueen kiinteistöillä on halukkuutta liittyä viemäriverkostoon, eikä liittyminen ole rakenteellisesti tai teknisesti hankalaa, on pohjavesialueiden liittäminen toiminta-alueeseen erittäin suositeltavaa.

Matildan (18) ja Ruukinrinne, Perniön (36) toiminta-alueiden väliin jää Näköalatie ja Yläkierron alue, jossa on melko tiheää asutusta. Alue sijaitsee lähellä merenrantaa, jonka vuoksi toiminta-alueeseen liittämistä on hyvä selvittää tarkemmin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 107 28.09.2022

Päätösehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon Liikelaitos Salon Veden toiminta-alueiden päivittämisestä.</p> <p>Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.</p>
Päätös	<p>Merkittiin, että jäsen Ralf Hellsberg ilmoitti olevansa jäävi asian käsittelyssä (yhteisöjäävi). Hellsberg poistui kokouksesta klo 19.08.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.</p> <p>Pöytäkirja tarkastettiin tämän asia heti kokouksessa.</p> <p>Hellsberg saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.09.</p>
Tiedoksianto	<p>Salon kaupunki, maankäyttöpalvelut / kaupunkisuunnittelu Kirjaamo</p>

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 108 28.09.2022

### Lausunto Keskitalo -ranta-asetemakaavaluonnoksesta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 108  
3801/10.02.04/2022

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, [janne.ranki@salon.fi](mailto:janne.ranki@salon.fi), puh. 02 778 2300, ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, [heidi.veck@salon.fi](mailto:heidi.veck@salon.fi), puh. 02 778 7800, terveystarkastaja Sami Saari, [sami.saari@salon.fi](mailto:sami.saari@salon.fi), puh. 02 778 4607

Maanomistaja on käynnistänyt ranta-asetemakaavan laadinnan Perniössä Kirakanjärven rannalla sijaitsevalla kiinteistöllä [REDACTED] Ylönkyä.

Suunnittelualueella on rantaviivaa noin 1,1 km ja suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä noin 20 hehtaaria.

Suunnittelualueella ei ole voimassa yleis- eikä asetemakaavoja eikä siellä ole rakennuksia. Maakuntakaavassa alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Suunnittelualue kuuluu maakuntakaavan loma-asutuksen mitoituksen osa-alueeseen 3, jonka suunnittelumääräyksen mukaan rantakilometriä kohden saa osoittaa 3-5 rakennuspaikkaa ja rakentamattomaksi jäävän rannan osuus tulee olla vähintään 50 % kokonaisrantaviivasta. Suunnittelualueen eteläpuolelle on osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti. Maakuntakaavassa osoitettu suojelukohde Myllyoja (sl 422) sijaitsee osittain suunnittelualueella.

Suunnittelualueelle on tarkoitus osoittaa viisi vapaa-ajan asuinrakennuksen omarantaista rakennuspaikkaa sekä maa- ja metsätalousaluetta.

Ranta-asetemakaava Keskitalo on laatimisvaiheen kuulemistä varten (MRA 30§) nähtävillä 12.9.- 14.10.2022 välisen ajan osoitteessa [www.salon.fi/rantaasetemakaavat](http://www.salon.fi/rantaasetemakaavat).

Maankäyttöpalvelut pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa kaavaluonnoksesta.

#### Rakennusvalvonnan kannanotto:

Saunan rakennusala on melko kapea, joten on olemassa riski, ettei sauna sovi maastollisesti kapealle rakennusalueelle. Lisäksi saunan rakennusalat menevät rakennuspaikalta toiselle, jolloin vierekkäiset saunat saattavat tulla lähekkäin toisiaan. Viihtyisämmän lopputuloksen varmistamiseksi saunat tulisi ohjata mahdollisuuksien mukaan kauemmas rakennuspaikkojen rajasta.

#### Ympäristönsuojelun kannanotto

Jätevesienkäsittelyn osalta kaavamääräyksen tulisi kuulua:

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 108 28.09.2022

”Jätevedet tulee käsitellä ympäristönsuojelulain ja kunnallisten määräysten mukaisesti siten, ettei aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa.”

Jätevesien käsittelyä koskevat säädökset ovat ympäristönsuojelulaissa eivät jätevesiasetuksessa.

Lisäksi ympäristönsuojelu katsoo, että koska kaava-alueella ei ennestään ole rakentamista, tulisi tonteilla välttää maanpinnan muokkausta muilla kuin rakennusten ja ajoteiden kohdalla. Piha-alueet tulisi säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisina.

### **Ympäristöterveydenhuollon kannanotto**

Kirakan pieni yleinen uimaranta sijaitsee suunnittelualueen läheisyydessä. Uimarannan vedenlaatua valvotaan säännöllisesti uimakauden aikana. Ranta-asemakaavalla ei oleteta olevan haitallisia vaikutuksia uimarannan vedenlaatuun, mikäli kiinteistön jätevedet käsitellään kaavamääräyksen mukaisesti.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaiset kannanotot Keskitalo -ranta-asemakaavaluonnoksesta.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Maankäyttöpalvelut Kirjaamo

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109 28.09.2022

## Lausunto V-S ELY-keskuksen aloitteesta Toijan jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan muuttamiseksi

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 109  
4350/11.01.00.01/2021

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja Jaana Röytiö, jaana.roytio@salo.fi, 02 778 7801, terveystarkastaja Sami Saari, sami.saari@salo.fi, 02 778 4607

Asia Aluehallintovirasto on pyytänyt lausuntoa Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen aloitteesta/hakemuksesta Toijan jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan muuttamiseksi. Lausunto on pyydetty 23.9.2022 mennessä. Lausuntoon on saatu lisäaikaa 5.10.2022 saakka. Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä AVI:n Vesi- ja ympäristölupien tietopalvelussa <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2201757>.

Asianumero ESAVI/15884/2022

### Hakemuksen pääasiallinen sisältö

Liikelaitos Salon Veden Toijan jätevedenpuhdistamon toiminnalle on myönnetty ympäristölupa vuonna 2005. Lupaa on muutettu vuonna 2018, jolloin annettiin määräykset riskien hallinnasta ja toiminnan lopettamisesta (ESAVI/2444/2017, 13.7.2018). Vuonna 2005 annettuja luparajoja ei muutettu, koska Toijan jätevedenpuhdistamon jätevedet oli tarkoitus johtaa siirtoviemärillä Salon keskusjätevedenpuhdistamolle vuosien 2020–2021 aikana. Siirtoviemäriä ei ole toteutettu.

Rehevoityneen Kirkkojärven kannalta tulisi siihen kohdistuvaa kuormitusta vähentää kaikin keinoin. Yhtenä tällaisena keinona on jätevesien pistemäisen kuormituksen johtaminen muualle. Varsinais-Suomen ja Satakunnan vesienhoidon toimenpideohjelmassa siirtoviemärinti Toijasta ja Kiskosta Salon keskusjätevedenpuhdistamolle on esitetty vuosille 2022–2027.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen aloitteen mukaan ympäristölupaa tulee muuttaa muun muassa seuraavasti:

- Ympäristölupa ja lupa jätevesien johtamiseen Kirkkojärveen myönnetään määräajaksi enintään 31.12.2026 saakka.
- Luvan haltijan on laadittava suunnitelma siirtoviemärin rakentamisesta Salon keskuspuhdistamolle. Siirtoviemärin tulee valmistua vuoden 2026 loppuun mennessä.
- Ympäristölupaan on annettava tarpeelliset määräykset luparajojen muuttamisesta, jotta kuormitusta Kirkkojärveen vähennetään jo ennen siirtoviemärin rakentamista. Luparajoja on muutettava vähintään siten, että kiintoaineen sekä fosforin poiston tehokkuutta parannetaan sekä kokonaistypen poiston tehokkuutta parannetaan. Myös BOD:n ja COD:n luparajoja on tarkistettava. Fosforin luparaja on asetettava



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109 28.09.2022

enintään 0,3 mg/l (puhdistusteho 95 %). Kiintoaineen luparaja on asetettava enintään 20 mg/l (puhdistusteho 95 %).

- Uudet luparajat tulee ottaa käyttöön mahdollisimman pian luvan myöntämisen jälkeen, kuitenkin viimeistään 31.7.2023.
- Mikäli siirtoviemäri ei perustellusta syystä toteudu kyseisessä ajassa ja jätevesien kuormitus Kirkkojärveen jatkuu edelleen vuoden 2026 jälkeen, on puhdistamon toiminnan jatkamiseksi määrättävä hakemaan uutta ympäristölupaa viimeistään 31.12.2025.

Liikelaitos Salon Vesi on vastineessaan katsonut, että siirtoviemärin rakentaminen ei ole tällä hetkellä kustannustehokas keino Kiskonjoen vesistön kuormituksen vähentämiseen hyötyihin nähden. Toijan-Kiskon viemärintialueelta Salon keskusjätevedenpuhdistamolle tuleva lisäkuormitus olisi huomattava laitoksen nykyiseen kapasiteettiin nähden. Kuormituksen määrään vaikuttaa varsinaisen jäteveden määrän lisäksi verkostoon päätyvän sade- ja huleveden suuri määrä. Salon keskusjätevedenpuhdistamo on vanha ja liikelaitos Salon Vedellä on tarve kokonaan uudelle keskusjätevedenpuhdistamolle. Nykyinen lupa tulee pitää voimassa. Puhdistamon toimintaa voidaan tarvittaessa tehostaa nykyisestä sekä hulevesien päätymistä puhdistamolle vähentää omana toimenpiteenään. Liikelaitos Salon Vesi on katsonut, että Toijan jätevedenpuhdistamon voimassa olevien ympäristölupien muuttaminen ELY:n aloitteen mukaisesti ei ole ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 § nojalla perusteltua.

### **Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto**

Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan Varsinais-Suomen ELY-keskuksen aloite ympäristöluvan lupamääräysten muuttamiseksi on perusteltu ja aiheellinen. Nykyiset lupaehdot perustuvat siihen, että siirtoviemäri olisi toteutunut esitetyssä aikataulussa.

Lupaehtojen tulee vastata nykyisin jätevedenpuhdistamoille annettuja lupamääräyksiä. Lupamääräyksiä tulee vesistötarkkailun osalta täydentää siten, että se kuvastaa puhdistamon vaikutuksia jätevesien purkupisteen läheisyydessä Uitmuksenlahdella.

Siirtoviemärin rakentamisen selvittämiseksi ja sen mahdolliselle toteutukselle tulee asettaa määräaika aloitteen mukaisesti. Salon jätevedenpuhdistamon prosessiselvitys -raportin mukaan Kisko-Toija siirtoviemärin tuoma kuormituslisäys keskusjäteveden puhdistamolle on 1-2 %. Vaikka puhdistamo tarvitsee saneerausta, siirtoviemärin aiheuttama kuormituslisäystä ei voi pitää merkittävänä. Salon kaupungin tulee varata vesihuoltolaitokselle riittävät resurssit vesihuollon ylläpitoon, kehittämiseen ja parantamiseen.

Kiskon Kirkkojärvi kuuluu Kiskonjoen-Perniönjoen vesistöalueeseen, joka on valittu maa- ja metsätalousministeriön asettaman suojeluvesityöryhmän mietinnössä (Komiteamietintö 1977), ympäristöministeriön asettaman vesistöjen erityissuojelutyöryhmän mietinnössä (1992) ja pohjoismaisen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109 28.09.2022

ministeriöneuvoston raportissa (1990) erityissuojelua kaipaavaksi vesistöksi. Kiskonjoen vesistö on suojeltu myös koskiensuojelulla. Kiskon Kirkkojärvi, johon käsitellyt jätevedet johdetaan, on ekologiselta tilaltaan välttävissä kunnossa. Vaikka puhdistamon osuus Kirkkojärven kokonaiskuormituksesta on pieni, kyseessä on pistekuormittaja. Vesienhoidon toimenpideohjelmassa yhdyskuntien jätevesikuormituksen on arvioitu olevan merkittävä vesientilaan vaikuttava paine kahdessa järvestä Varsinais-Suomen ja Satakunnan alueella. Näistä toinen on Kiskon Kirkkojärvi.

### **Terveydensuojeluviranomaisen lausunto**

Terveydensuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan voimassa olevan ympäristöluvan mukainen toiminta ei aiheuta haittaa elinympäristön terveellisyydelle. Ympäristöterveydenhuoltoon ei ole tullut yhteydenottoja, joiden mukaan nykyinen toiminta aiheuttaisi väestölle tai yksilöille kohtuutonta haju-, hygienia-, melu- tai pölyhaittaa, tai pilaantumisvaaraa pinta- tai pohjavedelle. Jätevedenpuhdistamon läheisyydessä ei ole yleistä uimarantaa. Uimaveden laatua ei valvota terveydensuojeluviranomaisen toimesta Kirkkojärven alueella. Ympäristöterveydenhuolto puoltaa ympäristöluvan muuttamista edellyttäen, että jäteveden viemärointi, johtaminen ja puhdistus tehdään niin, ettei toiminnasta aiheudu terveydensuojelulain tarkoittamaa terveystahaittaa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle valmistelun mukaisen lausunnon Toijan jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan muuttamisesta.  Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.
Päätös	Merkittiin, että jäsen Ralf Hellsberg ilmoitti olevansa jäävi asian käsittelyssä (yhteisöjäävi). Hellsberg poistui kokouksesta klo 19.14.  Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.  Pöytäkirja tarkastettiin tämän asia heti kokouksessa.  Hellsberg saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.15.
Tiedoksianto	Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 110 28.09.2022

## **Määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen rakennusvalvonta-asiassa, Romsilantie, Muurla**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 110  
3972/10.03.00.08.02/2021

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,  
janne.ranki@salon.fi, puh. 02 778 2300

### **Asian tausta**

Roviomäki Oy (myöhemmin myös "yhtiö") omistaa kiinteistön 734-665-4-4 osoitteessa [REDACTED].

Salon rakennusvalvonnan tietoon on tullut mahdollinen luvaton rakentaminen kyseisellä kiinteistöllä. Rakennuksen rakentaminen vaatii maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennusluvan. (Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § Rakennuslupa)

Asian selvittämiseksi pidettiin kiinteistöllä 734-665-4-4 (silloinen määräala 734-665-4-31-M604) tarkastus 23.3.2021. (Maankäyttö- ja rakennuslaki 183 § Tarkastusoikeus)

Tarkastuksella olivat läsnä Janne Ranki, Roviomäki Oy hallituksen jäsen [REDACTED] ja viereisestä hallirakennushankkeessa mukana oleva [REDACTED]

Rakennukselle ei ole haettu rakennuslupaa. Tarkastuksen kohteena oleva rakennus on kooltaan noin 7,5 m x 15 m. Rakennus on perustettu pilariperusteisesti teräsputkipalkeilla pulttaamalla kallioon. Rakennus on lämpöeristetty. Rakennuksen käyttötarkoitus on yhtiön mukaan toimia hallirakennustyömaan työmaaparakkina. Rakennus on rakennettu 2019/2020 vuodenvaihteessa ja se siirretään pois yhtiön mukaan 31.3.2022 mennessä.

Rakennukseen tulee sähkö jatkojohdolla. Rakennuksessa ei ole vesivessaa eikä muita vesipisteitä, tarvittava käyttövesi tuodaan sisälle kantamalla. Rakennuksen alla on havaittavissa viemäriputki ja käyttövesijohto, jotka eivät kuitenkaan ole kytkettynä rakennukseen tarkastushetkellä.

### **Toimenpidekehotus**

Roviomäki Oy:lle annettiin 1.9.2021 toimenpidekehotus, jonka mukaan yhtiön tulee hakea rakennuslupaa tarkastuksen kohteena olevalle rakennukselle tilapäisenä rakennuksena. Lupaa tuli hakea 1.11.2021 mennessä (kehotus). Kehotuksen mukaan asia voidaan saattaa rakennus- ja ympäristölautakuntaan purku- tai siirtomääräyksen antamista varten, ellei lupaa haeta määräajassa. Määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 110 28.09.2022

Yhtiö ilmoitti 19.10.2021, että se vie rakennuksen pois viimeistään keväällä 2022. Ilmoituksen johdosta annettiin yhtiölle 25.10.2021 seuraava muutettu kehoitus:

*”Jos tarkastuksen kohteena olevaa rakennusta aiotaan pitää paikallaan 1.4.2022 jälkeen, tulee sille hakea rakennuslupaa viipymättä, kuitenkin viimeistään 15.11.2021 mennessä. Muussa tapauksessa tarkastuksen kohteena oleva rakennus tulee poistaa kiinteistöltä tai purkaa 31.3.2022 mennessä. Ellei lupaa haeta tai rakennusta poisteta tai pureta määräajassa, voidaan asia saattaa rakennus- ja ympäristölautakuntaan purku- tai siirtomääräyksen antamista varten. Määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla.”*

Rakennus poikkeaa ominaisuuksiltaan tavanomaisesta työmaaparakista ja on enemmänkin toimistorakennuksen tai loma- tai asuinrakennuksen kaltainen. Rakennus sijaitsee suunnittelutarvealueella lähellä moottoritien suojavyöhykettä, melualueella ja valtakunnallisesti merkittävän maisema-alueen reunalla näkyvällä paikalla. Rakennus on perustettu kiinteästi pilariperustuksilla kallioon pulttaamalla.

Tarkastusmuistio on kokonaisuudessaan tämän kokousasian oheismateriaalina.

### **Asianosaisen kuuleminen**

14.6.2022 suoritettuna paikallakäynnin perusteella 25.10.2021 annettua kehoitusta ei ole noudatettu, vaan kehoituksen kohteena oleva rakennus on edelleen alkuperäisellä paikallaan.

Asia saatetaan tämän vuoksi rakennus- ja ympäristölautakuntaan purku- tai siirtomääräyksen antamista varten ja määräykselle asetetaan samalla tehosteeksi uhkasakko (Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 § Uhkasakko ja teettämisuhka).

Ennen asian käsittelyä rakennus- ja ympäristölautakunta varasi asianosaiselle eli Rovionmäki Oy:lle tilaisuuden tulla kuulluksi. Rovionmäki Oy:lle varattiin mahdollisuus lausua kirjallisessa lausumassaan mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun (Hallintolaki 34 § Asianosaisen kuuleminen).

██████ on Rovionmäki Oy:n lausumassa 6.9.2022 kysynyt voiko yhtiö hakea jatkoaikaa luvattoman rakennuksen siirtämiselle tai väliaikaista rakennuslupaa. Lausumassa ei ollut muuta.

25.10.2021 päivätyllä kehoituskirjeellä on Rovionmäki Oy:tä kehoitettu hakemaan rakennuslupaa 15.11.2021 mennessä. Rakennuslupaa ei ole kuitenkaan haettu. Vaihtoehtoisesti rakennus tuli saman kehoituskirjeen mukaan poistaa kiinteistöltä tai purkaa 31.3.2022 mennessä. Rakennusta ei ole poistettu tai siirretty pois kehoituksen mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 110 28.09.2022

Näin ollen asian hoitamiselle on annettu eri vaihtoehtoja ja kohtuullinen määräaika niiden toteuttamiselle, joten uuden määräajan antamiselle ei rakennusvalvonnassa nähdä perusteita.

Roviomäki Oy:n lausuma 6.9.2022 oli hyvin suppea, joten rakennusvalvonta päätti järjestää uuden tarkastuksen kiinteistöllä ennen määräyksen antamista. 19.9.2022 pidetyllä tarkastuksella olivat mukana rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Sanna Leivonen ja 2. varapuheenjohtaja Asko Määttänen. Lisäksi paikalla olivat Janne Ranki ja Roviomäki Oy:n työnjohtaja [REDACTED].

Tarkastuksen perusteella rakennus oli edelleen paikallaan. Rakennus ei ollut tarkastushetkellä käytössä. Rakennusta ei oltu edelleenkään kytketty vesi- tai viemärijohtoon ja sähkö tuli rakennukseen jatkojohdon avulla. Rakennus oli ulkoa ja sisältä samassa kunnossa kuin se oli edellisellä tarkastuksella.

Tarkastuksella [REDACTED] kertoi, että rakennuksen siirto on yhtiölle ensisijainen vaihtoehto, mutta siirrolle pitäisi antaa lisää aikaa ensi vuoden 2023 kevääseen asti. Tällöin ehdittäisiin selvittää rakennukselle mahdollista uutta paikkaa kiinteistön ulkopuolella. Muussa tapauksessa rakennus siirretään kiinteistöllä toiseen paikkaan, jossa se palvelisi rakenteilla olevaa teollisuushallia. Nykyinen paikka on liian kaukana teollisuushallista.

Siirron teknistä toteutusta on yhtiön toimesta selvitetty ja [REDACTED] mukaan siirto on mahdollista nosturilla ja lavetilla. Rakennus siirretään joko kokonaisuutena tai se on mahdollista purkaa ja siirtää pienempinä moduuleina. Jos siirto tehdään kiinteistön ulkopuolelle, joudutaan liittymän kallioleikkausta louhimaan leveämmäksi.

Tarkastuksella ohjeistettiin [REDACTED] rakennusluvan hakemisesta riippumatta siirretäänkö rakennus kiinteistön sisällä paikasta toiseen vai kiinteistön ulkopuolelle. Tarkastuksella tuotiin esille, että yhtiölle on viranomaisen puolesta jo aikaisemmin annettu runsaasti aikaa hoitaa aikaisemman kehotuksen mukaiset velvoitteet. Tarkastuksen lopuksi kerrottiin asian etenevän rakennus- ja ympäristölautakuntaan siirto- tai purkamismääräyksen antamista varten. Määräykseen liitetään määräaika ja sitä tullaan tehostamaan uhkasakolla.

Tarkastusmuistio on kokonaisuudessaan tämän kokousasian oheismateriaalina.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen (hallintovalitus).

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Päävelvoite:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää määrätä jäljempänä esitetyn

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 110 28.09.2022

uhkasakon uhalla Roviomäki Oy:n purkamaan tai siirtämään ilman rakennuslupaa rakennetun rakennuksen kiinteistöltä Roviomäki 734-665-4-4 os. Romsilantie 852.

Uhkasakon asettaminen:

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla uhkasakon päävelvoitteen tehosteeksi: Päävelvoitetta koskevan juoksevan uhkasakon suuruus on kiinteänä 10 000 euroa, mikäli velvoitetta ei ole noudatettu 31.5.2023 mennessä, sekä lisäeränä 1000 euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen.

Päätöksen perustelut, sovelletut oikeusohjeet ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Muut seuraamukset:

Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen käyttöoikeuden, tulee hänen ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan § 10.5 mukainen maksu 370 euroa.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Todisteellinen tiedoksianto, Roviomäki Oy  
Varsinais-Suomen maanmittaustoimisto, kirjaamisasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

### **Maa-aineslupa, Mikkola Tero, hiekka ja sora, Tuomarniemi 734-768-1-89**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 111  
2599/10.03.00.05.00/2022

Valmistelija

Ympäristönsuojelutarkastaja Mari Leminen, mari.leminen@salo.fi, 02 778 7805

#### **Asia**

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-aineslupahakemuksesta. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Esityslistan liitteenä ovat kartat, joissa on esitetty suunniteltu ottamis- ja kaivualue (PIIR. N:o 1/5) sekä jälkitilanne (PIIR. N:o ½, virheellisesti nimetty ”nykytilanne”). Hakemus liitteineen on nähtävillä Salon kaupungin nettisivuilla

<https://salo.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luvat-ja-ilmoitukset/>

#### **Luvan hakija**

Tero Mikkola, 050 355 9056

#### **Ottotoiminta**

Sijainti	Toija, Kisko
Kiinteistötunnus	734-768-1-89
Kiinteistön pinta-ala	27,61 ha
Ottamisalueen pinta-ala	3,0 ha
Kaivualueen pinta-ala	2,5 ha
Otettava maa-aineslaji	hiekka ja sora
Otettavaksi esitetty ottomäärä	150 000 m <sup>3</sup>
Vuotuinen ottomäärä	15 000 m <sup>3</sup>
Haettu ottamisaika	10 vuotta
Alin maa-aineksen ottotaso	+54,30 (N2000)

#### **Asian vireille tulo**

Lupahakemus on tullut vireille 21.4.2022.

#### **ASIAN KUVAUS**

#### **Toimintaa koskevat luvat ja kaavoitustilanne**

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

Kiskon kunnanhallitus on myöntänyt Tero Mikkolalle 7.5.2007 maa-ainesluvan kymmeneksi vuodeksi soran ja hiekan ottoon kiinteistöllä Tuomarniemi 734-768-1-89. Maa-ainesluvan voimassaolo on päättynyt vuonna 2017.

Hakemusta koskevan tilan alueella ei ole voimassa olevia oikeusvaikutteisia yleis-, asema- tai ranta- asemakaavoja. Salon seudun maakuntakaavassa (12.11.2008) toiminta-alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Kaavassa alue sijoittuu myös pohjavesialueen (pv) luoteisnurkkaan.

### **Alueen sijainti ja ympäristö**

Suunniteltu ottamisalue sijaitsee Kiskossa Toijan kylässä Salon keskustasta noin 20 km kaakkoon. Ottamisalue on vanhaa soranottoaluetta ja kuivaa kangasmetsää. Länsipuolen naapurikiinteistöllä 734-768-1-167 on voimassa oleva maa-aineslupa sekä ympäristölupa kiven murskaukseen. Lähin asunto sijaitsee ottoalueesta noin 380 metriä lounaaseen. Alueelle liikennöidään Metolantien yksityistieltä edelleen Kaukurintielle.

Ottamisalue sijaitsee Kaukurin 1-luokan pohjavesialueella. Naapurikiinteistöllä pohjaveden havaintoputkessa pinnankorkeus on ollut noin +50,30 (N2000). Hakemuksen mukaiselle ottamisalueelle on asennettu uusi pohjaveden havaintoputki 13.1.2022. Asennuksen yhteydessä pohjaveden pinnankorkeudeksi mitattiin +45,58 (N2000).

Kiinteistön itäreunalla on rengaskaivo, jota käyttää paikallisen urheiluseuran majarakennus. Käytävissä olevan tiedon mukaan alueen läheisyydessä ei ole muita käytössä olevia talousvesikaivoja eikä vedenottoamoita.

### **Toiminta**

Ottamisalueen pinta-ala on noin 3,0 ha ja kaivualueen pinta-ala noin 2,5 ha. Maa-ainesten ottamismäärä on yhteensä noin 150 000 m<sup>3</sup>. Mahdolliset käyttöön kelpaamattomat ainekset voivat pienentää ottamismäärää. Toimintaa ei tulla vaiheistamaan.

Maa-aineksien kaivamista, seulontaa ja käsittelyä sekä kuormausta ja kuljetusta aiotaan tehdä arkipäivisin klo 6-22 välisenä aikana. Kuormausta ja kuljetusta tehdään myös lauantaisin klo 8-18 välisenä aikana. Toiminta tulee olemaan ympärivuotista.

Ottaminen ulotetaan alimmillaan tasoon +54,3 mpy asti ja enimmillään noin 14,7 m ympäröivän maanpinnan alapuolelle. Alimmalla sallitulla pohjan tasolla varmistetaan, että pohjaveden pinnan päälle jää vähintään 4 m paksuinen suojakerros koskemattomaa maa-ainesta (sama ottamistaso kuin naapurilla).



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

Naapurikiinteistöjä RN:o 1:167 ja RN:o 1:169 (om. L&J Urakointi Oy) vastaan jätetään 10 m leveät suojakaistaleet. Ottamisalueen itäreunalla on pintamaiden läjitysalue. Ottamistoiminnan loputtua alueen reunaluiskat maisemoidaan lopulliseen kaltevuuteensa 1:2 ja 1:3 liitteenä olevan jälkitilannekartan mukaisesti.

Ottamistoiminnan jälkeen alue palautetaan metsätalouskäyttöön. Toiminnan päätyttyä kaivualueelle levitetään takaisin siitä kuoritut pintamaat ja alueen annetaan luontaisesti taimettua. Tarvittaessa alueelle kylvetään / istutetaan mäntymetsää, jonka istutuskuvio on luonnollisen vapaa (noin 2500 kpl/ha). Mikäli pintamaita ei ole tarpeeksi, voidaan käyttää hiekkaan sekoitettua humusta tai turvetta (min paksuus n. 0.2 - 0.3 m).

### **Ympäristökuormitus ja sen rajoittaminen**

Mahdollinen vesien ja maaperän likaantuminen pyritään estämään noudattamalla huolellisuutta haitallisten aineiden käsittelyssä. Alueella ei tulla säilyttämään öljy- yms. haitallisia aineita eikä huolleta koneita tai laitteita. Toiminnassa kulloinkin tarvittavaa kuormauskalusto sekä polttoaineet säilytetään hakijan maatilán talouskeskuksessa olevassa hallirakennuksessa. Hiekkaa/soraa seulotaan tela-/pyöräalustaisella seulalla, jota liikutetaan ottamistoiminnan edetessä. Käytettävät seulontalaitteistot edustavat parasta käyttökelpoisinta tekniikkaa.

Onnettomuuksien varalta toiminta-alueella säilytetään tarvittava määrä turvetta tai muuta öljynimeytysainetta. Riskit liittyvät lähinnä koneiden ja laitteiden öljy- tai polttoainevuotoihin ja tankkausten yhteydessä tapahtuviin ylivuotoihin. Mahdolliset vuodot ovat yleensä melko harvinaisia ja vähäisiä sekä haitoiltaan rajallisia. Ympäristövahingosta tiedotetaan ensitorjunnan jälkeen viranomaiselle sekä raportoidaan maa-ainesten ottamista valvovalle taholle. Koneiden ja laitteiden käyttäjät tarkkailevat niiden kuntoa ja toimintaa sekä tarvittaessa keskeyttävät tuotannon, kunnes häiriö on poistettu. Mahdollisen ilkevallan estämiseksi toiminta-alueelle johtavalle kulkutielle on jo asennettu lukittava puomi.

Pölyä ja melua aiheuttavat toiminnot ja työvaiheet tullaan järjestämään siten, että valtioneuvoston antamat ohjeet eivät ylitä lähimmässä häiriintyvässä kohteessa.

### **Toiminnan ja vaikutusten tarkkailu**

Pohjan tason seuranta varten kaivualueen reunalle rakennetaan porttaali tai vastaava rakennelma. Myös uuteen pohjaveden havaintoputkeen on merkitty tieto putken pään korkeudesta. Pohjavesitarkkailua ehdotetaan suoritettavaksi siten, että pinnankorkeutta seurataan neljä kertaa vuodessa (helmi-, touko-, elo- ja marraskuussa) ja laatua tutkitaan kerran vuodessa (suppea analyysi) marraskuun pinnankorkeuden mittaamisen yhteydessä. Pinnankorkeudet ja vesinäytteet otetaan uudesta havaintoputkesta.

### **HAKEMUKSEN KÄSITTELY**

### **Hakemuksesta tiedottaminen**

Hakemus on kuulutettu Salon kaupungin nettisivuilla 2.5.-8.6.2022. Asianosaisille (80 kpl) on lähetetty tiedoksi luvan vireilläolosta tavallisena kirjeenä.

Lausuntoa on pyydetty Salon kaupungin maankäyttöpalveluilta, Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollolta, Liikelaitos Salon Vedeltä ja Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö- ja luonnonvarat vastuualueelta.

Muistutuksia ei annettu määräaikaan mennessä.

### **Lausunnot**

#### Salon kaupungin maankäyttöpalvelut, 10.5.2022

Maankäytöllisin perustein asiaa arvioiden alueen käyttämiselle maa-ainesten ottoon ei ole kaavoituksellista estettä. Kohde on päällekkäinen ainoastaan pohjavesialueen kanssa, eikä muita suojelualueita ole alueella. Työturvallisuudesta, työkoneiden polttoaineesta sekä paikalla aiheutuvista pöly- ja muista päästöistä sekä melusta on lupahakemuksessa mainittu. Riskit pyritään näiden osalta minimoimaan. Maa-ainesten ottamistoiminnalla ei vaaranneta erityisiä luonto- tai maisema-arvoja. Toiminnalla ei arvioida olevan haitallisia vaikutuksia pohja- tai pintavesiin. Pohjaveden pinnankorkeuden mittaushistoria jää hakemuksessa hieman epäselväksi, mutta suunnitellun alimman ottamistason voidaan olettaa olevan riittävä. Ottamissuunnitelmaa pitää tarpeen tullen tarkistaa, mikäli pohjaveden pinta vaikuttaisikin olevan luultua ylempänä. Ottamistoiminnan loputtua alue maisemoidaan ja sen annetaan metsittyä. Näin alue palautuu luontaisemmaksi. Maankäyttöpalvelut katsoo, että maa-ainesluvan myöntäminen on mahdollista, mikäli toiminta vastaa lupahakemuksessa tarkoitettua toimintaa.

#### Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto, 25.5.2022

Terveydensuojeluviranomainen puoltaa maa-ainesluvan myöntämistä. Ympäristöterveydenhuoltoon ei ole tullut yhteydenottoja toiminnan aiheuttamista häiriöistä. Terveydensuojeluviranomainen muistuttaa, että toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa tai sen mahdollisuutta lähialueen asukkaille (talousveden laatu, melu, pöly). Maaperään ei saa päästää imeytymään aineita, jotka vaarantavat lähiasukkaiden talousveden laatua. Toiminnasta ei saa aiheutua melua, joka ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa STM:n asetuksen 545/2015 mukaiset sisämelun toimenpiderajat.

#### Liikelaitos Salon Vesi, 25.5.2022

Liikelaitos Salon Vedellä ei ole vedenottoa Kaukurin pohjavesialueella. Kaukurin pohjavesialue rajautuu eteläreunasta Aikolan 1E-luokan pohjavesialueeseen, joka on vedenoton kannalta merkittävä pohjavesialue.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

Aikolan pohjavesialueella sijaitsee Aikolan vedenottamo, joka on Kiskon päävedenottamo. Lisäksi noin 1,5 kilometrin päässä suunnittelualueesta koilliseen Toijan 2-luokan pohjavesialueella sijaitsee Vuossuon vedenottamo, joka ei ole käytössä.

Kaukurin 1-luokan pohjavesialueella tulee kiinnittää erityistä huomiota pohjaveden suojeluun ja veden käyttökelpoisuuden säilymiseen. Pohjavedenpinnan päälle tulee jäädä vähintään 4 metrin paksuinen suojaava kerros. Luvan hakijan on toiminnassaan otettava pohjaveden suojelu huomioon ja lupamääräysten tulee olla sellaiset, että turvallinen toiminta alueella voidaan varmistaa. Pohjavedenpinnan korkeutta ja veden laatua on tarkkailtava säännöllisesti.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, 19.7.2022

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue katsoo, että maa-ainesten ottaminen hakemuksen tarkoittamalta alueelta on mahdollista edellyttäen, että pohjaveden suojeluvaatimukset otetaan lupamääräyksissä ja toiminnassa asianmukaisesti huomioon.

Ottamistoiminnan suunnittelun ja lupaharkinnan yhteydessä tulisi ottaa huomioon ainakin seuraavaa:

- Maa-ainesluvan myöntäminen edellyttää, että pohjaveden pinnankorkeutta ja -laatua ottamisalueen läheisyydessä seurataan säännöllisesti alueelle asennetusta havaintoputkesta. Havaintoputken lisäksi mahdollisesta vaikutusalueella olevasta talousvesikaivosta tulisi tutkia veden laatu ainakin ennen soranoton aloittamista, mikäli kaivo on juomavesikäytössä.
- Pohjaveden pinnantasoa on mitattava kolmen kuukauden välein (helmi-, touko-, elo- ja marraskuussa). Tarkkailun avulla on varmistuttava siitä, että pohjavedenpinnan päälle jää vähintään neljän metrin paksuinen suojakerros maa-ainesta. Suunniteltua alinta ottotasoa on nostettava, mikäli tarkkailun tulokset sitä vaativat. Pohjaveden korkeustulokset tulee ilmoittaa valtakunnallisessa N2000-korkeusjärjestelmässä.
- Pohjaveden laatu tulee määrittää kerran vuodessa. Vedestä tulee analysoida lämpötila, haju, sameus, väri, pH, happi, KMnO<sub>4</sub>-luku, hiilidioksidi, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, typpiyhdisteet, kloridi, kovuus, alkaliniteetti, polttoainehiilivedyt, mineraaliöljyt sekä koliformiset- ja E. coli -bakteerit. Näytteenotossa tulee käyttää sertifioitua ulkopuolista näytteenottajaa.
- Pohjavesitarkkailun tulokset (pinnankorkeus ja laatu) tulee raportoida vuosittain helmikuun loppuun mennessä kunnan valvontaviranomaiselle ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle (kirjaamo.varsinaissuomi@ely-keskus.fi) sekä sähköisesti ympäristöhallinnon pohjavesitietojärjestelmään. Toiminnanharjoittajan tulee sopia sähköisestä tiedonsiirrosta vesinäytteitä analysoivan laboratorion kanssa.
- Ottamisalueella ei saa huoltaa koneita ja laitteita. Koneiden ja laitteiden säilytyspaikat on suojattava asianmukaisesti. Myös seulan öljyä sisältävien kohtien alle on toteutettava tiivis, öljynesteitä läpäisemätön ja reunoilta kohotettu suojaus. Mahdollinen aggregaatti on sijoitettava suoja-altaaseen. Mahdolliset tankkaukset tehdään pohjavesialueen ulkopuolella tai

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

toissijaisesti nestetiiviillä reunoilta korotetulla alustalla kaivualueen ulkopuolella.

- Ottamisalue on maisemoitava vaiheittain ottamisen etenemisen mukaan. Ensimmäisen vaiheen osa-alue tulee maisemoida ja jälkihoitaa ennen toiseen osa-alueeseen siirtymistä. Mikäli ottamisalueelle ei pystytä tekemään osa-alueiden rajauksia, luvassa voidaan määrätä esimerkiksi, että vähintään 30 % ottamisalueesta tulee olla maisemoitu viiden vuoden päästä luvan myöntämisestä.

- Alueen maisemointi tulee lupamääräyksellä edellyttää tehtäväksi seuraavasti: Alue siistitään ja sen epäsopiva käyttö estetään. Alue muotoillaan ja luiskat loivennetaan maa-ainesten ottosuunnitelman mukaan. Reunaluiskien kaltevuus tulisi olla pääsääntöisesti 1:3 tai loivempi. Tiivistyneet alueet, kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet möyhennetään ja pehmennetään pohjaveden muodostumisolosuhteiden ja kasvillisuuden kasvuolosuhteiden parantamiseksi. Karkea pohjasora peitetään noin 20–30 cm:n paksuisella hiekkakerroksella. Hiekkaisen maan pintaosaan sekoitetaan noin 10–20 cm vahvuinen kerros humusta, joka voi olla joko alueelta kuorittua pintamaata tai muualta tuotua tarkoitukseen tutkitusti soveltuvaa humusta, kuten maatunutta turvetta. Kasvualustalle kylvetään alueelle luonteenomaisia kasveja tai nurmikkoa. Puustoksi istutetaan sekametsää.

- Maa-ainesluvan vakuuden määrittämisessä tulee huomioida edellä mainitut maisemointivaatimukset.

- Maa-ainesasetuksen mukaisesti luvan haltijan tulee toteuttaa kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana, jollei niiden suorittamiselle erikseen anneta muuta määräaika.

### **Hakijan kuuleminen ja vastine**

Hakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine saaduista lausunnoista.

Tero Mikkola, 2.9.2022

Pyydettyinä vastineena maa-aineslupahakemuksestani annettuihin lausuntoihin haluan todeta seuraavaa:

1. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen antama lausunto 19.07.2022

Vastine:

Pohjaveden suojeluvaatimukset tullaan ottamaan huomioon toiminnassa.

Toiminnan vaikutuksia pohjavesiolosuhteisiin tullaan seuraamaan ja raportoimaan lupapäätöksessä esitetyllä tavalla. Pohjaveden laatuun ja pinnantasoon tullaan kiinnittämään erityistä huomiota. Seurannalla varmistetaan, että pohjaveden pinnan päälle jää vähintään neljän metrin paksuinen suojakerros maa-ainesta. Tarvittaessa pohjan korkeutta tullaan nostamaan.

Totean, että tilani alueella olevasta talousvesikaivosta (paikallinen urheiluseura käyttää) on vedenlaatua tutkittu ja pinnankorkeutta seurattu naapurikiinteistö Sorarinteen maa-ainesoton yhteydessä. Katson, että jatkossa vedenlaatua ja pinnankorkeutta seurataan vain alueelle asennetusta uudesta pohjavesiputkesta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

Toiminnassa kulloinkin tarvittavaa kuormauskalustoa sekä polttoaineita säilytetään maatalan talouskeskuksessa olevassa hallirakennuksessa. Alueen maisemointia tullaan jatkamaan samanaikaisesti, kun kaivutyö etenee.

Reunaluiskien kaltevuudet sovittiin Salon kaupungin ympäristönsuojelun kanssa tehdyn maastokatselmuksen yhteydessä.

2. Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollon antama lausunto 25.5.2022  
Vastine: Totean, että alueen toiminta tulee vastaamaan lupahakemuksessa tarkoitettua toimintaa.

3. Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollon antama lausunto 25.05.2022

Vastine: Melua aiheuttavat toiminnot ja työvaiheet tullaan järjestämään siten, että STM:n antamat ohjeavrot eivät ylity lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Pölyhaittoja pyritään torjumaan ja vähentämään yksityistien ja maa-ainekasojen kastelulla sekä kasojen sijoittelulla. Lisäksi ottamisalueen reunoilla kasvava puusto jätetään näkö-, pöly- ja melusuojaksi.

Todettakoon vielä, että lukuun ottamatta omaa kaivoa (urheiluseura käyttää) ei lähialueella ole yksityiskäytössä olevia talousvesikaivoja eikä vedenottoa.

Pohjaveden laatuun ja pinnantasoon tullaan kiinnittämään erityistä huomiota. Seurannalla varmistetaan, että pohjaveden pinnan päälle jää vähintään neljän metrin paksuinen suojakerros maa-ainesta. Toiminnan vaikutuksia tullaan seuraamaan ja raportoimaan lupapäätöksessä esitetyllä tavalla. Tarvittaessa pohjan korkeutta tullaan nostamaan.

4. Liikelaitos Salon Veden antama lausunto 25.05.2022

Vastine: Totean, että toiminnassa otetetaan pohjaveden suojele huomioon ja pohjaveden pinnankorkeutta ja veden laatua tullaan tarkkailemaan ja seuraamaan lupapäätöksen mukaisesti.

## **VIRANOMAISEN RATKAISU**

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Tero Mikkolalle maa-ainelain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen kiinteistöllä Tuomarniemi 734-768-1-89. Lupa myönnetään nykytilannekartassa (PIIR. N:o 1/5, 8.9.2021) esitetylle alueelle. Lupa-aika on 10 vuotta. Kokonaisottomäärä soraa ja hiekkaa on 150 000 m<sup>3</sup>.

Luvan mukainen toiminta voidaan aloittaa maa-ainelain 21 §:n mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ja vakuuden ollessa voimassa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan seuraavia lupamääräyksiä ja muilta osin toimitaan hakemuksessa esitetyllä tavalla. Luvan haltijan on saatettava tämä päätös ja määräykset kaikkien alueella toimijoiden tietoon tarpeellisin osin.

### **Lupamääräykset**

1. Ennen tämän päätöksen mukaisen toiminnan aloittamista on pidettävä aloitustarkastus. Ennen aloitustarkastusta hakijan on toimitettava päätöksessä mainittu vakuus hyväksyttäväksi.
2. Ottamisalueen ja kaivunalueen rajat on merkittävä maastoon. Rajat on oltava merkittyinä lupa-alueella ottamistoiminnan ajan.
3. Naapuritilojen rajoja vasten tulee jättää hakemuksen mukainen 10 metrin koskematon suoja-alue. Toiminta ei saa ulottua suoja-alueille, eikä sinne saa sijoittaa maa-aineksia.
4. Suojavyöhykkeestä kiinteistön 734-768-1-167 rajalla voidaan poiketa toimittamalla ympäristönsuojeluun hyväksyttäväksi molempien kiinteistönomistajien laatima luiskanvaihtosopimus, johon on liitetty arvio kiinteistöjen raja-alueelta otettavasta massamäärästä.
5. Toiminta-alueen tulotiellä tulee olla lukittava ajoeste. Tarpeettomat kulkuväylät toiminta-alueella on katkaistava puomeilla tai muilla esteillä. Mahdollisista vaaroista on tiedotettava varoituskyltein.

### **Kaivusvyvyys**

6. Alin sallittu kaivusvyvyys on +54,3 (N2000). Pohjaveden pinnan yläpuolelle tulee jättää vähintään neljän metrin paksuinen suojakerros. Alinta ottotasoa on tarvittaessa nostettava pohjaveden pinnan korkeuden tarkkailutulosten perusteella.
7. Ottoalueella on oltava riittävä määrä päivittäisessä työskentelyssä havaittavia korkeuspisteitä sidottuna korkeusjärjestelmään N2000.

### **Toiminta-ajat**

8. Maa-aineksen irrottaminen, seulonta, kuormaus ja kuljetus on sallittua ympäri vuoden arkisin ma-pe klo 6-22 lukuun ottamatta arkipyhiä. Lisäksi kuormaus ja kuljetus on sallittu lauantaisin klo 8-18.

### **Pöly**

9. Toiminnasta aiheutuvat hiukkaspäästöt eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa 79/2017 hengitettävälle hiukkasille (PM10) annettuja raja-arvoja niillä alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä taikka alueilla, joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille.
10. Pölyn sitomisesta ja pölyämishaitan vähentämisestä tulee huolehtia tarvittaessa. Pölyn sitomiseen ei saa käyttää suolaa tai kemikaaleja.

**Maaperän ja pohjaveden suojelu**

11. Öljytuotteita ei saa varastoida tai säilyttää pohjavesialueella.
12. Pohjavesialueella ei saa pestä tai huoltaa koneita eikä laitteita.
13. Ottamisalueella työkoneet on säilytettävä tiivis pohjaisessa katoksessa.
14. Seulan alle on toteutettava tiivis, öljynesteitä läpäisemätön ja reunoilta kohotettu suojaus. Seula on sijoitettava siten, että neljän metrin paksuista suojamaakerrosta pohjaveden ylimpään korkeuteen ei rikota.
15. Seulan tankkauksen on tapahduttava suojatulla alueella käyttäen lisänä erillistä suojakaukaloa tai muuta parasta mahdollista tekniikkaa. Tankkausta on valvottava koko ajan, ja tankkauksen suorittajalla on oltava riittävästi imeytysmateriaalia ja öljynkeräysvälineitä tankkauksessa mahdollisesti sattuvan vahingon varalta.

Valvontaviranomaiselle tulee ilmoittaa kirjallisesti vähintään 30 päivää ennen ensimmäistä seulantajaksoa tieto käytettävästä seulasta ja suunnitelluista suojaustoimista. Tämän jälkeen ilmoitus tulee tehdä, jos käytettävä seulatyyppi vaihtuu.

16. Työkoneiden kuntoa on tarkkailtava päivittäin ja mikäli vuotoja on havaittavissa, kone on poistettava välittömästi käytöstä ja pohjavesialueelta.
17. Tiiviitä maa-ainekerroksia ei saa puhkaista eikä kalliota rikkoa. Mikäli ottamisalueella havaitaan tiiviitä maakerroksia tai orsivettä, on kaivu keskeytettävä välittömästi ja otettava yhteyttä Varsinais-Suomen ELY-keskukseen toimintaohjeita varten.

**Poikkeukselliset tilanteet**

18. Öljy- ja kemikaalivahingoista tulee aina ilmoittaa Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle (häätäkeskukseen) varsinaisten torjuntatoimien suorittamiseksi.
19. Häiriö- ja poikkeustilanteista, jotka saattavat aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa tai merkittävää haittaa naapureille, on ilmoitettava välittömästi Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.
20. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle laitosalueella on oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia, vuotojen torjuntakalustoa ja alkusammutuskalustoa. Toiminnanharjoittajan tulee kouluttaa laitoksen henkilökunta menettelyistä vuoto- ja tulipalotapauksissa.

**Jätteet**

21. Jätteiden käsittelyssä ja säilytyksessä on noudatettava Lounais-Suomen jätehuoltomääräyksiä.

22. Kaivannaisjätteiden jätehuoltosuunnitelmaa on noudatettava. Suunnitelma on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava vähintään viiden vuoden välein. Tieto arvioinnista ja mahdollinen uusi suunnitelma on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

### **Jälkihoito ja maisemointi**

23. Koko ottamisalueen tulee olla jälkihoidettu luvan voimassaoloaikana.
24. Tiivistyneet alueet, kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet tulee möyhentää ja pehmentää pohjaveden muodostumisolosuhteiden ja kasvillisuuden kasvuolosuhteiden parantamiseksi.
25. Alue tulee muotoilla maisemaan sopivaksi ja ottamisalueen reunaluiskat tulee muotoilla kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi. Länsireuna (kiinteistöön 734-768-1-167 rajautuva reuna) tulee muotoilla kaltevuuteen 1:2 tai loivemmaksi. Karkean soran alueet tulee peittää noin 20 – 50 cm:n paksuisella hiekkakerroksella. Alueelta kuorittu pintamaa tulee levittää noin 10 – 20 cm:n kerrokseksi, joka sekoitetaan hiekkaiseen pintaosaan.
26. Alue tulee metsittää luvan voimassaoloaikana siten, että riittävä taimitiheys on havaittavissa. Tarvittaessa alue tulee täydennysistuttaa.

### **Tarkkailu ja raportointi**

27. Pohjaveden laatua on tarkkailtava kerran vuodessa loka-marraskuussa alueelle asennetusta pohjaveden havaintoputkesta 1. Vedestä tulee analysoida lämpötila, haju, sameus, väri, pH, happi, permanganaattiluku/TOC, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, nitraatti, kloridi, kokonaiskovuus, alkaliniteetti, polttoainehiilivedyt, mineraaliöljyt sekä koliformiset- ja E. coli -bakteerit.

Näytteenottajan on oltava sertifioitu, minkä lisäksi näytteiden otto ja analysointi on suoritettava standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälisesti yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti.

Näytteenottotulokset on toimitettava välittömästi niiden valmistuttua Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja ympäristöhallinnon tietojärjestelmään (VYH-tiedonsiirtomuoto tai laboratorion suorasiirto).

28. Pohjaveden pinnankorkeuden mittaaminen on tehtävä neljä kertaa vuodessa pohjaveden havaintoputkesta 1. Mittaus tulee tehdä kolmen kuukauden välein vuosittain samaan aikaan tammi-, huhti-, heinä- ja lokakuussa. Pinnankorkeustieto tulee ilmoittaa korkeusyksikkönä mpy (N2000). Pinnankorkeustiedot tulee kirjata NOTTO-järjestelmään.
29. Pohjaveden tarkkailusta on laadittava vuosittain yhteenvetoraportti, joka sisältää tulokset näytteenotosta sekä tiedot mitatuista pohjaveden



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

pinnankorkeuksista. Raportissa on oltava sanallinen arvio toiminnan vaikutuksista pohjaveden korkeuteen ja laatuun.

Raporttiin tulee liittää havaintopaikan tiedot ja sen sijainti kartalla, putkikortti sekä laboratorion analyysitodistukset (tulokset, käytetyt menetelmät, mittausepävarmuus sekä tulosten edustavuus.) Yhteenvetoraportti on toimitettava vuosittain helmikuun loppuun mennessä Salon kaupungin ympäristönsuojeluun ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle (kirjaamo@varsinais-suomi.fi).

30. Irrotetun maa-aineksen määrä ja laatu tulee ilmoittaa vuosittain tammikuun loppuun mennessä NOTTO-järjestelmään.
31. Ottamistilanne ja maisemoitu ala tulee raportoida kirjallisesti sekä esittää kartalla Salon kaupungin ympäristönsuojelulle vuosittain tammikuun loppuun mennessä.
32. Raportit ja asiakirjat on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon (kirjaamo@salo.fi tai PL 77, 24101 Salo). Toimitettaviin asiakirjoihin on liitettävä tieto, mitä lupaa ne koskevat.

### **Toiminnanharjoittajan vaihtuminen tai toiminnan loppuminen**

33. Toiminnan lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tulee riittävän ajoissa ennen toimenpiteeseen ryhtymistä ilmoittaa kirjallisesti Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

## **RATKAISUN JA LUPAMÄÄRÄYSTEN PERUSTELUT**

### **Luvan myöntämisen edellytykset**

Hakemuksessa on esitetty maa-ainelain mukaisesti ottamissuunnitelma sekä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma. Hakemuksen ja ottamissuunnitelman perusteella toiminnasta ei arvioida aiheutuvan maa-ainelain (555/1981) 3 §:n tarkoittamia seuraamuksia eikä vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n mukaista luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista, kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä ja lupahakemuksessa esitetyllä tavalla sekä annettuja määräyksiä noudattaen. Näin ollen luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät MaL 6 §:n mukaisesti.

Koska kyseessä on jo käytössä oleva avattu ottamisalue, toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta MaL 21 §:n mukaisesti. Hakijan on asetettava hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

### **Yleiset perustelut lupapäätökselle**

Hakemuksen mukainen ottaminen kohdistuu alueelle, jolta on otettu maa-aineksia jo aikaisemmin. Ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon ei ole

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

tullut, että varsinaisesta otosta olisi aiheutunut haittoja ympäristölle tai naapureille.

Lupaharkinnassa on otettu huomioon valtioneuvoston hyväksymä Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitosuunnitelma vuosiksi 2022-2027 vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) 28 §:n mukaisesti. Vesienhoitosuunnitelman mukaan lainsäädäntöä noudattamalla voidaan parhaiten turvata pohjaveden hyvää tilaa. Pohjavesialueiden hyvän tilan turvaaminen edellyttää mm. rajoituksia kemikaalien ja öljytuotteiden säilytykseen.

### **Vastaus lausuntoihin**

Lausunnoissa esitetyt asiat on huomioitu lupamääräyksissä ilmenevällä tavalla. Määräykset on annettu mm. pölystä ja maaperän ja pohjaveden suojelusta.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa on todettu, että ottamisalue on vaiheistettava tai vaihtoehtoisesti ottamisalueesta esim. 30 % tulee olla maisemoitu viiden vuoden päästä luvan myöntämisestä. Lupa-alue on vanhaa maa-ainestenottoaluetta, joka on suureksi osaksi jo avattu. Alueen pinta-ala on melko pieni. Näin ollen määräyksiä tietyistä aukioloprosentista tai vaiheistamisesta ei ole ollut tarpeen antaa, vaan ottamisen tulee jatkuvasti tähdätä alueen maisemointiin.

### **Lupamääräysten perustelut**

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan luonne, kesto, vaikutusalueen ominaisuudet sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevat määräykset perustuvat parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lisäksi on otettu huomioon varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Määräys 1: Määräys on annettu sen todentamiseksi, että määrätty ja hakemuksessa esitetyt toimet on tehty ennen toiminnan aloittamista. Vakuuden on oltava voimassa ennen toiminnan aloittamista maa-ainelain 12 § mukaisesti.

Määräys 2: Lupa myönnetään hakemuksen mukaiselle toiminta-alueelle, joka on oltava todennettavissa maastossa sekä luvanmukaisen toiminnan että valvonnan mahdollistamiseksi. Ottamisalueen ja kaivun alueen merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti.

Määräys 3: Maa-ainesten ottamisalueen ympärille tarvitaan suojaetäisyys häiriintyviin kohteisiin. Suojaetäisyyden vaikuttaa ottamisalueen ympäristön herkkyyden sekä ottamisen laatu ja laajuus sekä naapurikiinteistön omistajan kanssa tehdyt kirjalliset sopimukset. Hakemuksen mukaiset suojaetäisyydet noudattavat yleistä käytäntöä. Suoja-alueen tulee olla koskematon (Ympäristöministeriön julkaisu 2020:24).

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

Määräys 4: Hakemuksen sekä naapurikiinteistölle 734-768-1-167 14.4.2021 § 57 myönnetyn maa-ainesluvan mukaisesti kiinteistöjen rajalle jää ottamaton kannas, jonka molemmat reunat luiskataan. Kannaksen ottaminen yhdistäisi lupa-alueet maisemallisesti yhteen ja siitä ei aiheutuisi MAL 3 §:n tarkoittamia seurauksia. Rajalle asti ottaminen ja suojavyöhykkeistä poikkeaminen on mahdollista, jos siihen on molempien kiinteistönomistajien suostumus, kun muilta osin noudatetaan tämän päätöksen määräyksiä.

Määräys 5: Määräys on tarpeen yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Asiattoman liikkumisen estäminen ehkäisee mahdollista ilkivaltaa, josta voi aiheutua esimerkiksi roskaantumista ja vaaraa pohjavedelle.

Määräys 6: Alin sallittu kaivusvyvyys on hakemuksen mukainen ja yhteneväinen naapurikiinteistölle myönnetyn maa-ainesluvan alimpaan ottotasoon. Mikäli edellytetty neljän metrin suojakerros ei ylimpään pohjaveden pintaan seurannan perusteella täyty, tulee ottotasoa pohjaveden suojelemiseksi nostaa.

Määräys 7: Korkeuspisteiden merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti.

Määräys 8: Toiminta-ajat on myönnetty hakemuksen mukaisesti. Alueelta ei ole tullut valituksia valvontaviranomaisen tietoon, eikä muistutuksia toiminta-aikoihin liittyen ole jätetty.

Määräys 9: Määräys pölyhaittojen vähentämiseksi on annettu sekä terveys- että ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Toiminnanharjoittaja on velvollinen noudattamaan ilman laadusta annettua asetusta 79/2017.

Määräys 10: Toiminta ottamisalueella sekä kuljetukset on hoidettava siten, että toiminnasta aiheutuvat pölyhaitat ovat mahdollisimman vähäisiä. Pohjaveden suojelemiseksi pölyn sitomiseen ei saa käyttää suolaa tai kemikaaleja.

Määräykset 11-16: Öljytuotteiden varastointi ja säilytys sekä koneiden ja laitteiden pesu ja huolto alueella aiheuttavat riskin pohjavedelle. Kaluston, öljytuotteiden ja muiden ympäristölle haitallisten aineiden huolellinen käsittely ja säilytys on varmistettava riittävin rakenteellisin ja käyttökonein ratkaisuin. Hakemuksen mukaan kuormaajaa ei säilytetä alueella. Määräys 13 on annettu sen mahdollistamiseksi, että työkoneita voidaan säilyttää tietyin toimenpitein myös lupa-alueella, jos tarve siihen ilmenee.

Määräys 17: Ottaminen tulee toteuttaa siten, ettei rikota tiiviitä maakerroksia, minkä seurauksena pohjaveden virtausolosuhteet saattavat muuttua.

Määräykset 18-19: Määräyksillä varmistetaan ensitorjunta sekä tiedon kulku valvontaviranomaiselle tilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

Määräys 20: Onnettomuustilanteisiin tulee varautua ennakolta haittojen minimoimiseksi.

Määräys 21: Määräys on annettu roskaantumisen ja ympäristön epäsiisteyden ehkäisemiseksi sekä maaperän ja pohjaveden suojelun vuoksi.

Määräys 22: Määräys on annettu kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman noudattamiseksi. Jos kaivannaisjätteiden määrä tai laatu taikka kaivannaisjätteiden käsittelyn tai hyödyntämisen järjestelyt muuttuvat merkittävästi, on lupaa tai ottamissuunnitelmaa muutettava siten kuin maa-aineslain 16 §:ssä säädetään (MaL § 16b).

Määräys 23-26: Alueen maisemoinnin on pohjaveden suojelemiseksi oltava suunnitelmallista ja jatkuvasti toteutuvaa. Valtioneuvoston asetuksen 926/2005 8 §:n mukaisesti maa-aineslain 10 §:n nojalla myönnetyn luvan voimassaoloajan aikana luvan haltijan on toteutettava myös kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet. Alue voidaan metsittää ottamissuunnitelman mukaan luontaisesti, mutta täydennysistutuksia on tehtävä, jos puusto ei ole palautumassa alueelle, kun lupa on päättymässä.

Määräys 27-29: Tarkkailumääräyksillä toiminnanharjoittaja veloitetaan seuraamaan toimintansa vaikutuksia alueen pohjaveden laatuun ja pinnankorkeuteen. Tarkkailun avulla varmistetaan, että toiminta ei aiheuta pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa, ja että edellytetty neljän metrin paksuinen suojakerros ylimpään pohjaveden pintaan täytyy.

Määräys 30: Määräys on annettu maa-aineslain 23 a §:n ja asetuksen 926/2005 9 §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden varmistamiseksi. Irrotetulla maa-aineksella tarkoitetaan maa-aineksia, jotka on kaivettu toiminnan yhteydessä.

Määräys 31: Määräys on annettu jatkuvan maisemointivelvoitteen seuraamiseksi.

Määräys 32: Määräys on annettu viranomaisten tiedonsaannin turvaamiseksi ja valvonnan järjestämiseksi.

Määräys 33: Jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, siitä tulee ilmoittaa välittömästi valvontaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. (MaL § 13a.)

#### **Luvan voimassaoloaika**

10 vuotta päätöspäivästä.

#### **Otettava kokonaismäärä**

150 000 m<sup>3</sup>

#### **Vuotuinen otto**

15 000 m<sup>3</sup>

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

### Vakuus

Ennen maa-ainesten ottamista hakijan on annettava lupamääräysten noudattamiseksi seuraava vakuus: 25 800 €. Jos vakuustyyppi on muu kuin takauslain mukainen takaus, kotimainen pankkitakaus tai sulkutili, vakuustyyppi hyväksytään erikseen.

Vakuus palautetaan lopputarkastuksen jälkeen, kun maisemointi on asianmukaisesti suoritettu ja hyväksytty. Lupa-alueelle aiemmin asetettu 7.5.2007 § 84 myönnettyä maa-aineslupaa koskeva vakuus (2590 €) vapautetaan tällä päätöksellä, kun tämän maa-aineslupan mukainen vakuus on asetettu hyväksyttävästi.

### Tarkastus- ja valvontamaksu

Lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman tarkastamisesta luvan hakijan on suoritettava kunnalle seuraavat maksut:

- Tarkastusmaksu 473 € + 0,012 €/m<sup>3</sup> x 150 000 m<sup>3</sup> + 105 €/ha x 3 ha = 2588 €.

- Harkinnasta toiminnan aloittamiseksi ennen maa-aineslupan lainvoimaiseksi tuloa lupakäsittelyn yhteydessä 210 €

Yhteensä **2798 €**

Vuosittain laskutettava valvontamaksu lasketaan kulloinkin voimassa olevan taksan mukaan.

Nämä maksut ovat Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.11.2019 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisia.

### Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) § 1, 3-7, 10-16, 16 b, 19-21, 23-23 b

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 6, 7, 16, 17

Jätelaki (646/2011) § 29, 31

Vesilaki (587/2011) 3 luku § 2

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 1-4, 6-9

Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013) § 1-4

Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (79/2017)

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) § 17

Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) § 28

Jätehuoltomääräykset Lounais-Suomessa (Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta 27.4.2017 § 22)

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 13.11.2019 § 156 hyväksymä maa-ainestaksa

Oikeusohjeiden lisäksi päätöksenteossa on huomioitu

Ympäristöministeriön ohjeistus ”Maa-ainesten ottaminen -opas ainesten kestävään käyttöön”, Ympäristöministeriön julkaisuja 2020:24.

### Muutoksenhakuviranomainen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 28.09.2022

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Tero Mikkolalle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen kiinteistöllä Tuomarniemi 734-768-1-89. Lupa myönnetään nykytilannekartassa (PIIR. N:o 1/5, 8.9.2021) esitetyllä alueelle. Lupa-aika on 10 vuotta. Kokonaisottomäärä soraa ja hiekkaa on 150 000 m<sup>3</sup>.

Luvan mukainen toiminta voidaan aloittaa maa-aineslain 21 §:n mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ja vakuuden ollessa voimassa.

Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan valmistelun mukaisia lupamääräyksiä 1-33 ja muilta osin toimitaan hakemuksessa esitetyllä tavalla. Luvan haltijan on saatettava tämä päätös ja määräykset kaikkien alueella toimijoiden tietoon tarpeellisin osin.

Päätöksen perustelut, sovelletut oikeusohjeet, päätöksestä perittävä maksu, tiedoksianto ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Päätöksestä ilmoitetaan osoitteessa [www.salo.fi/kuulutukset](http://www.salo.fi/kuulutukset). Asiakirjat valitusosoituksineen ovat nähtävillä [www.salo.fi](http://www.salo.fi), kaupunki ja päätöksenteko, esityslistat ja pöytäkirjat, rakennus- ja ympäristölautakunta 28.9.2022.

Päätös

Hakija

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Liikelaitos Salon Vesi

Salon kaupunki, maankäyttöpalvelut

Salon kaupunki, ympäristöterveydenhuolto

Tieto päätöksestä

Asianosaiset

Liitteet

Liite [7]

Nykytilanne, Mikkola, Tuomarniemi 734-768-1-89

Liite [8]

Jälkitilanne, Mikkola, Tuomarniemi 734-768-1-89

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 112 28.09.2022

### **Valitus Maran Baarin aiheuttamasta meluhaitasta, Rummunlyöjänkatu 16**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 112  
3564/11.03.01.00/2022

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja Pilvi Virolainen, pilvi.virolainen@salon.fi,  
02 778 7806

#### **Asia**

Valitus Maran Baarin aiheuttamasta meluhaitasta yöaikaan osoitteessa Rummunlyöjänkatu 16

#### **Toiminta ja sijainti**

Maran Baari on ravintola, jossa järjestetään säännöllisesti konsertteja. Kesäisin ravintolassa konsertteja järjestetään viikoittain torstaista sunnuntaihin, ja osa näistä konserteista pidetään sisäpihalla olevalla terassilla. Terassilla kaiuttimet ovat suunnattu ravintolaa kohti. Terassilla järjestettävät konsertit loppuvat viimeistään klo 00. Maran Baarin aukioloajat ovat ravintolan omien nettisivujen mukaan seuraavat: maanantaista torstaihin klo 14.00-00.00, perjantaista lauantaihin klo 12.00-03.00 ja sunnuntaina 12.00-00.00.

Maran Baari sijaitsee osoitteessa Rummunlyöjänkatu 16. Lähimmillään noin 50 metrin etäisyydellä ravintolasta on asuinrakennuksia sekä ympärivuorokautista hoivaa tarjoava palvelukoti. Ravintola sijoittuu yleiskaavassa C -alueelle (keskustatoimintojen alue) ja asemakaavassa AL-7 -alueelle (liikerakennusten korttelialue). Yleiskaavassa ravintolan lähiympäristö on pääasiassa C-aluetta, ja asemakaavassa ravintolan ympärillä olevat kiinteistöt ovat kaavamerkinnältään seuraavat:

- ALK-12, eli yhdistettyjen liike- ja asuntokerrostalojen korttelialue
- K-4, eli liike- ja toimistorakennusten korttelialue
- AL-7, eli liikerakennusten korttelialue

#### **Valitukset**

Salon kaupungin ympäristöterveydenhuoltoon on oltu yhteydessä vuosina 2019-2022 Maran Baarin yöaikaan järjestettävistä terassikonserteista aiheutuvaan meluhaittaan liittyen. Haitankokijan mukaan terassikonserttien soitto kuuluu häiritsevästi sisälle asuntoon osoitteessa Helsingintie 5. Haitankokijan mukaan ravintolan sisätiloissa järjestettävistä konserteista ei aiheudu meluhaittaa. Haitankokija on ollut myös suoraan yhteydessä toiminnanharjoittajaan. Lisäksi Salon kaupungin kirjaamoon on toimitettu kirjalliset meluvalitukset seuraavista osoitteista: Horninkatu 11 (11.7.2022) ja Rummunlyöjänkatu 20 (2.8.2022). Asian käsittely on siirretty vuoden 2022 kesäkuussa ympäristönsuojeluun, sillä ympäristöterveydenhuollon mukaan asiassa toimitaan ympäristönsuojelumääräysten vastaisesti. Valitusten vaatimuksena on esitetty kieltää yöaikainen melu ulkotiloissa.

### Suoritettut toimenpiteet

Salon kaupungin ympäristönsuojelu sekä toiminnanharjoittaja ovat pitäneet neuvottelun 10.6.2022 Maran Baarissa. Neuvottelussa toiminnanharjoittaja kertoi tehneensä melusteita terassille sekä kyselyn koetusta meluhaitasta muutamalle lähikiinteistölle. Vastausten perusteella vastaajat eivät koe terassikonserteista aiheutuvaa melua häiritsevänä. Vastaajien joukossa oli myös palvelukoti. Salon kaupungin ympäristönsuojelu sekä toiminnanharjoittaja ovat sopineet neuvottelussa, että toiminnanharjoittaja tekee vuoden 2022 kesäkuun aikana ulkomelumittaukset, joissa selvitetään terassikonserteista aiheutuva äänitaso. Toiminnanharjoittaja toimitti alustavat mittaustulokset ympäristönsuojeluun 14.6.2022, jonka jälkeen sovittiin, että ulkopuolinen melumittaja suorittaa ulkomelumittaukset ja toimittaa kirjallisen melumittausraportin heinäkuun aikana. Tapio Strandberg Oy suoritti ulkomelumittaukset 22.7.2022.

Myös Salon kaupungin ympäristönsuojelu on suorittanut suuntaa antavat ulkomelumittaukset Helsingintie 7 sisäpihalla 9.7.2022 klo 22.30 alkaen. Sisäpihalla tehtiin kolme suuntaa antavaa äänitasomittausta, ja niiden perusteella valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) annetut melutason ohjearvot ylittyivät jokaisella mittauskerralla.

### Saadut selvitykset

Melumittausraportti toimitettiin Salon kaupungin kirjaamoon 29.7.2022. Melumittausraportin perusteella ajallisesti laajennettuna melutaso ylittää valtioneuvoston päätöksen mukaisen yöajan ohjearvon Horninkatu 11-13 sisäpihalla. Lisäksi mittaustulosten perusteella sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen (545/2015) yöaikaiselle musiikkimelulle asetettu toimenpideraja ylittyy Helsingintie 5a asunnon sisällä. Helsingintie 5a kattoterassilla ajallisesti laajennettuna melutaso ei ylitä valtioneuvoston päätöksen mukaista yöohjearvoa, vaikka havaintojen perusteella musiikkimelu vaihteli pääosin välillä 50-58 dB.

Kirjallisten valitusten, suuntaa antavien mittaustulosten sekä melumittausraportin perusteella terassikonserteista aiheutuvaa melua voidaan pitää häiritsevänä, ja täten ympäristönsuojelumääräysten 16.1 on rikottu. Toiminnanharjoittajalle varattiin tilaisuus lausua mielipide asiasta sekä antaa selvitys. Toiminnanharjoittaja toimitti selvityksen ja vastineen 5.9.2022. Vastineessa todetaan, että Maran Baarissa on ollut livemusiikki keikkoja katetulla terassilla vuodesta 2019 lähtien ja tarkoituksena on jatkaa vastaavaa toimintaa kesäkaudella tulevaisuudessakin. Vastineen mukaan vuonna 2022 kesällä terassikonsertteja järjestettiin to-la yhteensä 40 kappaletta. Alkukesästä esiintymisajat ovat olleet pääasiassa klo 22-00, ja heinäkuun alusta lähtien enimmäkseen klo 21-23. Vastineen mukaan kaikki sunnuntaikeikat ovat päättyneet hyvissä ajoin ennen klo 22. Toiminnanharjoittajan mukaan ei voida yksiselitteisesti todentaa, että melutason ohjearvojen ylitykset johtuisivat ainoastaan Maran Baarin musiikkiesityksistä. Maran Baari on aloittanut toimenpiteet meluhäiriöiden vähentämiseksi 8.7.2022 aikaistamalla live-esiintymisten lopetusajankohtaa klo 23.00. Vastineessa todetaan, että Maran Baari pyrkii olemaan vuoropuhelussa sekä kaupungin että asukkaiden kanssa, jotta



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 112 28.09.2022

elävämusiikki toisi tapahtumarikkautta keskustan elävöittämiseksi. Selvityksen perusteella Maran Baari katsoo, että terassilla järjestetyistä konserteista aiheutuvaa melua ei voida pitää sillä tavoin häiritsevänä, että ympäristönsuojelumääräyksiä olisi rikottu. Musiikin on kokenut häiritseväksi lähinnä yksi liike- ja toimistorakennusten korttelialueella asuva henkilö, jonka asuntoon myös muut ympäristön äänet kuuluvat ilmeisen selvästi.

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Maran baarille seuraavan 180 §:n mukaisen määräyksen:

Äänentoistolaitteita ei saa käyttää ulkotiloissa klo 22-07.

### **Perustelut**

Ensimmäinen meluvalitus ympäristöterveydenhuollolle on tehty 2019, jolloin konserttitoiminta ravintolan terassilla on aloitettu. Ympäristöterveydenhuolto on käsitellyt meluvalituksia vuosina 2019-2021, ja vuonna 2022 asian käsittely on siirretty ympäristönsuojelulle. Vuoden 2022 kesällä ravintolan yöaikaan järjestetyistä terassikonserteista aiheutuvasta meluhaitasta on toimitettu Salon kaupungin kirjaamoon useampi kirjallinen valitus. Asian käsittely sekä päätös koskevat vain toiminnasta aiheutuvaa ulkomeluhaittaa sekä ympäristönsuojelumääräysten noudattamista. Päätöksessä ei ole otettu huomioon konserteista aiheutuvaa sisämeluhaittaa. Päätöksen tarkoituksena on ehkäistä ennalta tulevien terassikonserttien ulkomeluhaittaa.

Melua voidaan pitää häiritsevänä, kun se ylittää yöaikaan melutason  $L_{Aeq}$  50 dB. Saatujen valitusten ja selvitysten perusteella voidaan katsoa, että terassikonserteista syntyvä äänitaso on jatkuvasti ylittänyt yöaikaisen melutason ohjearvon toiminnanharjoittajan tekemistä melusteistä huolimatta. Saapuneet valitukset ovat koskeneet nimenomaan terassikonsertteja, eivätkä muuta kaupunkialueen melua, minkä takia on perusteltua kieltää äänentoistolaitteiden käyttö ulkotiloissa yöaikaan.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6, 180, 205 §

### **Käsittelymaksu**

Tämän asian valmistelusta peritään 476 euron maksu. Maksu perustuu Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 4.3.2020 § 28 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan liitteen kohtaan "Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely 68 euroa/tunti". Asian valmisteluun kului seitsemän tuntia.

### **Muutoksenhaku**

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 112 28.09.2022

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Maran baarille seuraavan ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisen määräyksen:

Äänentoistolaitteita ei saa käyttää ulkotiloissa klo 22-07.

Päätöksen perustelut, sovelletut oikeusohjeet, käsittelymaksu ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Päätös

Ralf Hellsberg esitti Janne Järvisen ja Mika Sarholan kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun ja valmisteluun osallistuu ympäristönsuojelumääräysten uusimista valmisteleva ohjausryhmä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta palautti asian yksimielisesti uudelleen valmisteluun.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 113 28.09.2022

### Oikaisuvaatimus terveydensuojelulain mukaiseen perusmaksuun

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 113  
4022/02.09.00.00/2022

Valmistelija

Ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, [riitta.suutari@salo.fi](mailto:riitta.suutari@salo.fi), 02 778 4601

██████████ on tehnyt oikaisuvaatimuksen Salon kaupungin 28.6.2022 lähettämästä Villa Seaviewta koskevasta terveydensuojelulain 50 § mukaisesta 150 euron perusmaksusta. ██████████ esittää reklamaatiossaan, että hänen omistamansa kiinteistö osoitteessa ██████████ on omistajansa yksityiskäytössä oleva huvila, jonka pääasiallinen käyttötarkoitus viime kevääseen asti on ollut toimia allekirjoittaneen ja hänen perheensä loma-asuntona. Viime keväästä eteenpäin kiinteistö on toiminut allekirjoittaneen vakituksena asuntona. Hän kertoo harjoittavansa tiloissa vähäistä aamiaismajoitustoimintaa, joka ei kuulu perusmaksun piiriin.

Villa Seaviewn toiminnasta on tehty 12.1.2018 terveydensuojelulain (763/1994) 13 §:n mukainen ilmoitus. Tehdyn ilmoituksen mukaan kyseessä on majoitusliiketoiminta, tarkennettuna tietona viranomaiselle lähetetyssä ilmoituksessa on rasti lomakkeen kohdassa hostelli/retkeilymaja/aamiaismajoitus. Toimijan tiloihin tehtiin tarkastuskäynti 5.3.2019. Tarkastuksella oli mukana toimijan edustaja. Tarkastuskäynnistä laaditussa kertomuksessa toiminnaksi on merkitty hostellit (kuten retkeilymajat, retkeilyhotellit, kesähotellit), huoneistohotellit, matkustajakoti/motelli, täysihoitola. Tarkastuskertomuksessa on myös mainittu, että asiakkaiden käytössä on iso poreallas sekä rantasauna.

Tarkastuskertomuksen mukaan majoitushuoneita on kuusi ja tavanomainen petipaikkojen määrä on 14, mutta petipaikkojen enimmäismäärä on 22. Tarkastuskertomuksessa ei missään kohtaa ole mainintaa, että kyseessä olisi aamiaismajoitustoiminta eikä toimija ole myöskään myöhemmin tehnyt kirjallista ilmoitusta toiminnan muuttamisesta oikaisuvaatimuksessa esitetyn mukaiseksi aamiaismajoitukseksi (Bed and breakfast). Toimintaa on mainostettu esim. 10.5.2022 Booking.com sivuilla nimellä Hotel Villa Seaview Guesthouse & spa. Kohteeseen ei ole vuoden 2019 jälkeen tehty tarkastuskäyntiä, sillä tämän tyyppiset kohteet tarkastetaan viiden vuoden välein.

Terveydensuojelulain mukaan maksu peritään kalenterivuoden alussa kaikista niistä toiminnoista, jotka kuuluvat perusmaksun piiriin. Maksua ei palauteta, jos toiminta lopetetaan kesken kalenterivuoden. Kausiluontoinen toiminta on yhtä lailla perusmaksuvelvollista kuin vuoden ympäri tapahtuva toiminta. Valvontaviranomaisen käytössä olleiden tietojen mukaan Villa Seaviewn harjoittama majoitustoiminta kuuluu perusmaksuvelvollisuuden piiriin, joten toimijan tekemä oikaisuvaatimus on hylättävä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 113 28.09.2022

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää terveydensuojelulain mukaisesta perusmaksusta tehdyn oikaisuvaatimuksen valmistelussa esitetyillä perusteilla.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosainen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 114 28.09.2022

### **Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 114

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 27.1.2021 (§ 13) tekemään päätökseen delegoinneista:

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 24.8.2022, 4028/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 25.8.2022, 4038/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 29.8.2022, 4046/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 1.9.2022, 4193/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 5.9.2022, 4280/11.01.00.04/2022

Päätös koetoimintailmoituksesta, Samabio Oy, 734-611-1-368, 14.9.2022, 3722/11.01.00.02/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, As Oy Perniön Pruukinrivi, 14.9.2022, 4286/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 14.9.2022, 4350/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, As Oy Kylmälahde, 14.9.2022, 4312/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, Finnfoam Oy, Satamakatu 3, 734-4-9-5, 15.9.2022 4328/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 15.9.2022, 4570/11.01.00.04/2022

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 115 28.09.2022

### Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 115

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 24.8. – 20.9.2022 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomaisen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 53 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa toimielimen käsittelyyn.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Liitteet	Liite [9] Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 24.8. - 20.9.2022, rakennus- ja ympäristölautakunta 28.9.2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 28.09.2022

### Tiedoksi tulleet asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.09.2022 § 116

Valmistelija Lupasihteri Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salon.fi, 02 778 7808

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

VARELY/8607/2021, 29.8.2022, YSA 258 229 Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös Kastehelmen metsä luonnonsuojelualueen perustamisesta. Halikko, 734-537-6-41 määräala, noin 3,92 ha, METSO-kohde. 4310/11.01.04.01/2022

MH 5295/05.04.01/1022, 7.9.2022. Metsähallitus on antanut luvan rengastaa lintuja ja liikkua Hamarijärvellä, Metsähallituksen Luontopalvelujen hallinnassa olevassa Teijon kansallispuistossa. Rengastus palvelee LUOMUS-rengastustoimiston koordinoimaa tieteellistä tutkimustyötä, jonka avulla saadaan tietoa lintukannoista, pesimäalueista, pesinnän ajoituksesta, elossa säilyvyydestä, muuttoreiteistä ja talvehtimisalueista ym. Hamarijärvi on Varsinais-Suomessa yksi harvoista kohteista, jossa esiintyy monipuolisesti vesi- ja lokkilintuja. Lupa on voimassa 8.10.2022 - 31.12.2027. 4465/11.01.04.01/2022

VARELY/8730/2021, 8.9.2022, YSA 257 849 Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös Uusitalon luonnonsuojelualueen perustamisesta. Perniö, 734-604-1-26, noin 9,33 ha, Naturakohde. 4521/11.01.04.01/2022

ESAVI/2655/2022, 8.9.2022, päätösno 262/2022, hallintopakko rantaviivan ja vesialueen ennallistamiseksi. Etelä-Suomen aluehallintovirasto hylkää hakemuksen ja asianosaiskulujen korvaamista koskevan vaatimuksen. 4478/11.01.01.00/2022

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 101, § 102, § 103, § 104, § 105, § 106, § 107, § 108, § 109, § 112, § 114, § 115, § 116**

## **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 110

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksianto viranomaiselle katsotaan tapahtuneen kirjeen saapumispäivänä.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### Yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus  
[turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku  
Puhelin: 029 5642 400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten  
asiointipalvelussa osoitteessa:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen  
mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Lisätietoja

Hallintolain 56.2 §  
Tiedoksianto yksityishenkilölle  
Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti,  
tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle  
yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan  
asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava  
tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

- 1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan erityistiedoksiantona tiedoksi  
kuntalaissa tarkoitetulle asianosaiselle.

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

(Maksun osalta)

### Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta  
PL 77, 24101 Salo  
puh. 02 7781  
käyntiosoite: Hornintie 2-4, Halikko  
sähköposti: [kirjaamo@salon.fi](mailto:kirjaamo@salon.fi)

### Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### Tiedoksianto asianosaiselle 1)

Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja:

### Luovutettu asianosaiselle

Vastaanottajan allekirjoitus:

Luovutettu asianosaiselle, paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus:

Muulla tavoin, miten:

### Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

### Lisätietoja

Hallintolain 56.2 §  
Tiedoksianto yksityishenkilölle  
Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti, tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan

asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

- 1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan tiedoksi kuntalain 92 §:n 1 momentissa tarkoitetulle asianosaiselle.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 111

## Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun kuulutus ja päätös on julkaistu Salon kaupungin verkkosivuilla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku  
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42414  
Puhelinnumero: 029 56 42410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

#### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### **Tiedoksianto**

Päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon 5.10.2022

## Oikaisuvaatimusohjeet (Maksun osalta)

Oikaisuvaatimusoikeus	Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.
Oikaisuvaatimusviranomainen	<p>Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:</p> <p>Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta Postiosoite: PL 77, 24101 Salo Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, Salo Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi Puhelinnumero: 02 778 2043</p> <p>Kirjaamon aukioloaika on ma-to 8.00-16.00 ja pe 8.00-14.45. Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.</p>
Oikaisuvaatimusaika	<p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.</p> <p>Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.</p> <p>Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.</p> <p>Jos tieto asiakirjasta on annettu sähköisellä viestillä, katsotaan asianosaisen saaneen tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.</p> <p>Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun kuulutus ja päätös on julkaistu Salon kaupungin verkkosivuilla.</p> <p>Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.</p>
Tiedoksianto	<p>Päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon 5.10.2022</p> <p>Muulla tavoin, miten:</p>
Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen	<p>Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti toimivaltaiselle viranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä ja se on tekijän allekirjoitettava.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla.</p>

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Lisätietoja

Hallintolain 56.2 § Tiedoksianto yksityishenkilölle

Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti, tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastanottajan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 113

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:  
Turun hallinto-oikeus  
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32  
20101 Turku  
Puhelin 029 56 42400  
Faksi 029 56 42414  
turku.hao@oikeus.fi

Valitusaika:  
30 päivää

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (1455/2015) säädetään.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta:

Salon kaupungin kirjaamo  
PL 77, 24101 Salo  
Käyntiosoite Tehdaskatu 2, 24100 Salo  
Puhelin 02 778 2043  
kirjaamo@salon.fi

Aukiolo ma-to 8:00 – 16:00, pe 8:00 – 14:45

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty xx.xx.xxxx

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty xx.xx.xxxx.