

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 14.12.2022 klo 18:00 - 19:51

Paikka Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 128	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 129	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 130	Toiminta ja talous, lokakuu 2022, rakennus- ja ympäristölautakunta	5
§ 131	Selvitys- ja lausuntopyyntö, kantelu, EOAK/6229/2022 (JulkL 24.1 § 6)	6
§ 132	Oikaisuvaatimus koskien rakennuslupaa 2022-217, 734-499-6-17, Märynummi	7
§ 133	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle valitukseen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 31.8.2022 § 86, yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen kiinteistöllä 734-698-1-31	10
§ 134	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle valitukseen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 31.8.2022 § 87, yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen kiinteistöllä 734-698-1-4	12
§ 135	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle liittyen valitukseen Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 28.09.2022 § 113	14
§ 136	Lausunto, suunnittelutarveratkaisu, Perniön Melassuo 734-619-1-27	16
§ 137	Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa LeinoCast Oy ympäristölupa	19
§ 138	Hyötyeläinpäivystyksen yhteistyösopimus Salon ja Liedon ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueella	21
§ 139	Kaupungineläinlääkäreiden eläinlääkintähuoltolain mukaisten toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2023	23
§ 140	Toimivallan siirto ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoille	25
§ 141	Maa-aineslupa, Elon Sora ja Sepeli Oy, hiekka ja sora, Jalola 734-418-1-55 ja Elosora I 734-418-1-169	29
§ 142	Ympäristönsuojelulain mukainen yksittäinen määräys (YSL 180 §)/ Infrapurku Oy, betoni- ja tiilijätetasojen välivarastointi kiinteistöllä 734-487-6-0	49
§ 143	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	54
§ 144	Viranhaltijapäätökset	55
§ 145	Tiedoksi tulleet asiat	56

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Leivonen Sanna Hellsberg Ralf Määttänen Asko Fontell Matti Hellström Pia Järvinen Janne Kjellman Saga Kotilainen Riika Laine Elina Ojanperä Asmo Sarhola Mika Lehti Pasi Riski Johanna	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen kaupunginhallituksen edustaja	pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja
Poissa	Puopolo Saija-Reetta Saari Ismo Kalintiv Daniel Mäkelä Antti		
Muu	Röytiö Jaana Suutari Riitta Veck Heidi Ranki Janne Laikko Outi	asiantuntija asiantuntija asiantuntija esittelijä pöytäkirjanpitäjä	poistui § 129 jälkeen

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 21.12.2022

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 128 14.12.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 128

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 19.12.2022 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 21.12.2022 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ralf Hellsberg ja Määttänen Asko.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 129 14.12.2022

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 129

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 159 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 160 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jaana Röytiö esitteli tässä asiakohdassa § 136 valmistelua.

Jaana Röytiö poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.43.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 14.12.2022

Toiminta ja talous, lokakuu 2022, rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 130
994/02.02.02.01/2022

Valmistelija Taloussuunnittelija Päivi Forsman, paivi.forsman@salon.fi, 02 778 2222

Valtuuston hyväksymässä talousarviossa 2022 kohdassa talousarvion sitovuus todetaan, että talousarvion talouden toteutumista seurataan toimielimissä pääsääntöisesti kuukausittain.

Esityslistan liitteenä on rakennus- ja ympäristölautakunnan ja sen alaisten vastuualueiden toiminnan ja talouden kehitys ja toteumaluvut lokakuun 2022 osalta. Raportoinnin osalta on huomioitavaa, että kunkin kuukauden talouden luvut vahvistuvat kirjanpidossa aina seuraavan kuukauden 15. päivänä.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee lokakuun 2022 kuukausiraportin tiedoksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Liitteet

Liite [1]

Lokakuun 2022 kuukausiraportti,
rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 131 14.12.2022

Selvitys- ja lausuntopyyntö, kantelu, EOAK/6229/2022 (JulkL 24.1 § 6)

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 131
5375/03.06.03.00/2022

Tämä asia käsitellään rakennus- ja ympäristölautakunnan salaisella esityslistalla. Salassa pidon peruste: JulkL 24.1 § 6.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 132 14.12.2022

Oikaisuvaatimus koskien rakennuslupaa 2022-217, 734-499-6-17, Märynummi

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 132
3215/10.03.00.09/2022

Valmistelija

tarkastusinsinööri, Minna Vehmasto-Sulander, minna.vehmasto-sulander@salo.fi, 050-5177141

Taustaa

Oikaisuvaatimuksen käsittelyä on siirretty kahteen otteeseen oikaisuvaatimuksen tekijän pyynnöstä.

Kiinteistölle 734-499-6-17 ja 734-499-6-18, [REDACTED] Puistotie 8, on myönnetty rakennuslupa tunnuksella 734-2020-501. Asuinrakennus on kiinteistön 6-17 puolella ja talousrakennus 6-18. Ennen rakennuslupaa hankkeelle on myönnetty poikkeaminen asemakaavamääräyksestä. Kaupunkikehityslautakunta on myöntänyt poikkeamisen asemakaavan mukaisesta kerrosluvusta ja sijainnista rakennuspaikalla, joka muodostuu kiinteistöjen 734-499-6-17 ja 734-499-6-18 osista. Rakennekatselmuksen yhteydessä rakennuksen korkeusasema näytti nostetulta. Sijaintikatselmuksessa 4.3.2022 varmistui, että asuinrakennusta on nostettu 1650 mm alkuperäisestä suunnitelmasta. Muutokseen pyydettiin hakemaan muutosrakennuslupaa. Naapurikuulemisen yhteydessä naapuri 734-499-1-16 [REDACTED] Puistotie 6 teki huomautuksen korkeusaseman muutoksesta. Naapuri sanoi, että tehdystä rakennuksen korkeusaseman muuttamisesta aiheutuu hänelle pysyvästi täysin kohtuutonta haittaa, siksi hän vastustaa ehdottomasti ko. muutoksen myöntämistä. Naapuri teki selvityspyynnön muutosluvan johdosta. Naapuri kysyi, missä asioissa hankkeessa on poikettu rakennusluvan määräyksistä.

Rakennusvalvonnan selvityksessä todetaan, että rakennushankkeelle on saatu poikkeaminen ennen rakennusluvan hakemista. Poikkeaminen koski asuinrakennuksen kerroslukua $\frac{1}{2}$ l, joka kaavassa on osoitettu $1 \frac{1}{2}$:ksi, sekä talousrakennuksen sijaintia rakennusalan ulkopuolelle. Kerrosluku on nyt $\frac{1}{2}$ l ja se poikkeaa asemakaavassa osoitetusta kerrosluvusta. Uusi talousrakennus puolestaan on alempana rinteessä ja kokonaan asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolella. Kaavamääräyksissä ei ole annettu rakennuksen korkeusasemalle määrittystä.

Rakennuslupapiirustuksissa asuinrakennuksen sokkelin korkeusasemaksi on merkitty +57,85 ja mittaosaston sijaintikatselmuksessa mittaukset osoittivat, että sokkelin korkeus onkin +59,50. Alun perin suunniteltu 1. kerroksen lattiakorko oli + 57,90 ja uusi korko + 59,56. Kellarin alkuperäinen lattiakorko oli +54,75 ja uusi korko on +56.46. Puistotien reunassa kartoissa esitetty korkeuskäyrä on +59,00.

Hakijat ovat perustelleet korkeusaseman muutosta vastineessaan. He halusivat nostaa taloa alkuperäisistä suunnitelmista poiketen siten, ettei rakennukselle tulisi kosteusongelmia, kuten heidän viereisessä vanhassa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 132 14.12.2022

rakennuksessa, joka on rakennettu aikoinaan katutasoa reilusti alemmas (Puistotie 10).

Korkeusaseman muutoksesta huolimatta, uudisrakennuksen harja on kuitenkin reilusti alempana, kuin vanhan rakennuksen harja.

Uudisrakennus on perustettu paalujen varaan. Pintavedet on johdettu omiin avo-ojiin.

Luonnollisesti korkeusaseman muutokseen olisi tullut hakea lupa jo aikaisemmin ennen rakentamista.

Rakennuslupa muutokselle myönnettiin 17.5.2022, 734-2022-217.

Oikaisuvaatimus

Naapuri 734-499-1-16 Puistotie 6 on tehnyt oikaisuvaatimuksen myönnettyyn muutoslupaan, joka koski asuinrakennuksen korkeusaseman muuttamista. Naapuri on lisäksi huolissaan maamassoista talon edessä ja takana ja niiden mahdollisesti aiheuttavasta maapohjan painumisesta.

Naapuri katsoo myös, että hänen kiinteistönsä arvo on laskenut ja että pihan nosto loukkaa hänen kotirauhaansa ja yksityisyyttään

Naapuri pyytää rakennus- ja ympäristölautakuntaa tutkimaan, täytyvätkö kyseisen rakennusluvan myöntämiselle perusteet.

Hankkeeseen ryhtyneen kuuleminen

Hakijat ovat perustelleet talon nostoa ylärinteestä valuvien vesien aiheuttamien ongelmien estämiseksi. Heidän vanha talonsa Puistotie 10:ssä on kärsinyt valuvista vesistä. He ovat kaivaneet avo-ojat rajalle ja tontin ja Puistotien väliin.

Hakijat ovat kertoneet, etteivät ole nostaneet etupihaa niin paljon, että sieltä olisi suora näköyhteys naapurin pihalle. Heidän omien mittausten mukaan pihan ja naapurin kuusiaidan latvojen korkeusero on noin 2,2 m, joten etupihalta ei näen suoraan naapurin tontille. Hakijat kertovat myös, ettei heidän parvekkeelta ole suoraa näköyhteyttä naapurin pihalle talon päädyn estäessä näköyhteyden.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyissä valokuvissa on vielä hakijan takapihalla maakasoja, jotka on nyt jo tasoitettu ja pihaa on myös madallettu kiviaidan rakentamisen myötä. He kertovat, että maakasojen alla on noin 80 cm päässä kallio, joten maamassat eivät ole voineet vaikuttaa naapurin tontin jännityksiin.

Hakijat katsovat, ettei heidän rakennuksensa haittaa tarpeettomasti naapurikiinteistöä.

Rakennusvalvonnan selvitys

Kuten edellä on jo todettu, rakennushankkeelle on saatu poikkeaminen ennen alkuperäisen rakennusluvan hakemista koskien kerroslukua ja talousrakennuksen sijoittamista. Kaavamääräyksissä ei ole annettu rakennuksen korkeusasemalle määritystä.

Rakennuslupavaiheessa rakennuksen suunniteltu korkeusasema on vaikuttanut olevan kunnossa. Rakentamisvaiheessa hakijat ovat sitten todenneet, että pintavesistä tulee todennäköisesti ongelma, joten he ovat nostaneet taloa. Lopputuloksena talo on nostettu 1650 mm.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 132 14.12.2022

Rakennuspaikalla käynnin muistio 13.9.2022:

Rakennuspaikalla käynti koskien Puistotie 6 (499-1-16) omistajan vireille panemaa oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimus koskee muutosrakennuslupaa 734-2022-217, Puistotie 8-10, (499-6-17).

Aluksi katsottiin Puistotieltä näkymää kohti Puistotie 8. Todettiin, että Puistotie 8 pihaa on nostettu ja avo-oja on kaivettu Puistotien varteen. Oja laskee 6 ja 8 rajaojaan. Tarkalleen ei maastossa pysty sanomaan, mikä on alkuperäisen pihan korkeusasema. Pihan pinta ei ole kuusiaidan korkeudella, vaikka naapuri on niin väittänyt. Uudisrakennuksen harja on alempana kuin Puistotie 10 vanha asuinrakennus.

Sitten katsottiin näkymää 6 pihalta 8 suuntaan. Etupihalta ei ole näkymää naapurin puolelle autotallin ja kuusiaidan vuoksi. Talon takapihalla näkyy naapurin pääty ja parvekkeen kulma. Alempana tontilla, kohdassa, jossa kuusiaita päättyy, näkyy, että kaivuumassoja on levitetty loivaksi kummuksi 8 takapihalle, lähempänä taloa on kivimuuriaita. Pihamaan muodot laskevat rajaojaa kohti.

6 omistajan mielestä hänen tonttinsa kosteustilanne on muuttunut 8 rakentamisen jälkeen. Hänen mielestään takapiha on paljon kosteampi kuin ennen ja yksi omenapuu on kuollut. Omenapuu on kyllä lammen takana 8 suunnasta. Katselmuksessa on mahdoton todeta, onko kosteustilanne muuttunut, tonttien välissä on kuitenkin rajaoja. Maamassojen mahdollisesti aiheuttamaa jännitystä 6 puolella on myös vaikea todeta. 8 omistaja on kertonut, että maamassan alapuolella on kallio noin 80 cm päässä. Uudisrakennuksessa on paaluperustus.

Naapuri 6 teki vielä täydennyksen oikaisuvaatimukseen 24.10.2022. Siinä korostettiin vielä yksityisyyden häiriintymistä, massiivisia täyttöjä ja pohja- ja pintavesien valumista hänen tontilleen.

Puistotie 6 omistajan mielestä Puistotie 8 tontille on tuotu tuhansien kuutioiden verran maamassaa, tämän 8 on kiistänyt vastineessaan.

Puistotie 8 omistajien mukaan piha- ja pintavesiä valuu huomattavan paljon enemmän Puistotien suuntaan sen jälkeen, kun ylärinteessä tehtiin laaja avohakkuu.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä rakennusluvasta 2022-217 tehdyn oikaisuvaatimuksen valmistelusta ilmenevin perustein.

Rakennuslupa on myönnetty asemakaavan ja poikkeamisen mukaisesti, eikä luvan myöntäminen aiheuta kohtuutonta haittaa naapurille tai rajoita tarpeettomasti naapuritontin käyttöä.

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 133 14.12.2022

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle valitukseen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 31.8.2022 § 86, yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen kiinteistöllä 734-698-1-31

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 133
4982/10.03.00.06.01/2021

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, puh. 02 778 2300

Caruna Oy on hakenut maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) § 161 mukaista sijoittamislupaa sähköpylväiden uusimiselle kiinteistöllä 734-698-1-31. Samalla Caruna Oy on hakenut MRL § 144 mukaista aloittamisoikeutta muutoksenhausta huolimatta. Caruna Oy ja kiinteistön omistajat eivät ole päässeet sopimukseen sijoittamisesta, joten asia tuli käsitellä Salon rakennus- ja ympäristölautakunnassa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 31.8.2022 § 86 myöntää Caruna Oy:lle sijoittamisluvan haetun vaihtoehdon yksi mukaan ja samalla lautakunta myönsi aloittamisoikeuden hyväksytyä vakuutta vastaan. Asianosaiset kiinteistönomistajat valittivat lautakunnan päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen, joka pyytää nyt lautakunnan lausuntoa valituksen johdosta.

Valituksessa vaaditaan, että hallinto-oikeus joko palauttaa asian rakennus- ja ympäristölautakunnalle tai vaihtoehtoisesti hallinto-oikeus ottaa asian itse ratkaistavaksi.

Valituksen mukaan lautakunnan ratkaisu on perustunut ainoastaan eri linjavaihtoehtojen kustannuksiin ja maisemavaikutuksiin. Päätöksessä ei valituksen mukaan ole huomioitu riittävästi maanomistajan esittämää linjavaihtoehtoa ja maanomistajalle koituvaa haittaa.

Valitus on kokonaisuudessaan kokouksen oheismateriaalina.

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa lausuntonaan asian ratkaisussa aikaisemmin 16.2.2022 § 25 ja 31.8.2022 § 86 esitettyihin selvityksiin ja perusteluihin. Sijoittamisluvan harkinnassa on huolellisesti punnittu maankäyttö- ja rakennuslain asettamia sijoittamisen edellytyksen kriteereitä. Lisäksi asian valmistelussa ja ratkaisussa on noudatettu ja huomioitu hyvän hallintotavan selvittämismenettelyä ja kuulemismenettelyä koskevia vaatimuksia.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt järjestää tavanomaisen kuulemisen ja asian selvittämisen täydentämiseksi katselmuksen kohteessa ennen asian ratkaisemista. Katselmuksen perusteella Caruna Oy ei ole nähnyt tarpeelliseksi muuttaa hakemustaan. Caruna Oy huomioi

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 133 14.12.2022

katselmuksen jälkeen maanomistajan linjausvaihtoehdon siten, että se tutki viranomaisen pyynnöstä maanomistajan esittämän linjausvaihtoehdon toteutettavuuden ja laski kustannusarvion maanomistajan ehdottamalle linjausvaihtoehdolle.

Selvitysten perusteella sijoittamista ei voida järjestää kohtuullisin kustannuksin muutoin kuin Caruna Oy:n hakemuksessa tarkoitetulla tavalla. Sijoittamishakemuksen ratkaisu on oikeusharkintaa. Tämä tarkoittaa, että jos säädösten mukaiset edellytykset täyttyvät, tulee lupa myöntää.

Aloittamisoikeus on voitu myöntää, koska hakija on esittänyt sille asialliset perustelut ja päätöksessä on ehto hyväksyttävän vakuuden toimittamisesta ennen töiden aloittamista.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon Turun hallinto-oikeudelle. Valitukset asiassa tulee hylätä.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Turun hallinto-oikeus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 134 14.12.2022

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle valitukseen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 31.8.2022 § 87, yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen kiinteistöllä 734-698-1-4

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 134
4975/10.03.00.06.01/2021

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, puh. 02 778 2300

Caruna Oy on hakenut maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) § 161 mukaista sijoittamislupaa 20 kV:n ja 0,4 kV:n maakaapeliin, pylväiden ja puistomuuntamon sijoittamiselle kiinteistölle 734-698-1-4. Samalla Caruna Oy on hakenut MRL § 144 mukaista aloittamisoikeutta muutoksenhausta huolimatta. Caruna Oy ja kiinteistön omistajat eivät ole päässeet sopimukseen sijoittamisesta, joten asia tuli käsitellä Salon rakennus- ja ympäristölautakunnassa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 31.8.2022 § 87 myöntää Caruna Oy:lle sijoittamisluvan haetun vaihtoehdon yksi mukaan ja samalla lautakunta myönsi aloittamisoikeuden hyväksytyä vakuutta vastaan. Asianosaiset kiinteistönomistajat valittivat lautakunnan päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen, joka pyytää nyt lautakunnan lausuntoa valituksen johdosta.

Valituksessa vaaditaan, että hallinto-oikeus joko palauttaa asian rakennus- ja ympäristölautakunnalle tai vaihtoehtoisesti hallinto-oikeus ottaa asian itse ratkaistavaksi.

Valituksen mukaan lautakunnan ratkaisu on perustunut ainoastaan eri linjavaihtoehtojen kustannuksiin ja maisemavaikutuksiin. Päätöksessä ei valituksen mukaan ole huomioitu riittävästi maanomistajan esittämää linjavaihtoehtoa ja maanomistajalle koituvaa haittaa.

Valitus on kokonaisuudessaan kokouksen oheismateriaalina.

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa lausuntonaan asian ratkaisussa aikaisemmin 16.2.2022 § 25 ja 31.8.2022 § 87 esitettyihin selvityksiin ja perusteluihin. Sijoittamisluvan harkinnassa on huolellisesti punnittu maankäyttö- ja rakennuslain asettamia sijoittamisen edellytyksen kriteereitä. Lisäksi asian valmistelussa ja ratkaisussa on noudatettu ja huomioitu hyvän hallintotavan selvittämismenettelyä ja kuulemismenettelyä koskevia vaatimuksia.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt järjestää tavanomaisen kuulemisen ja asian selvittämisen täydentämiseksi katselmuksen kohteessa ennen asian ratkaisemista. Katselmuksen perusteella Caruna Oy ei ole nähnyt tarpeelliseksi muuttaa hakemustaan. Caruna Oy huomioi

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 134 14.12.2022

katselmuksen jälkeen maanomistajan linjausvaihtoehdon siten, että se tutki viranomaisen pyynnöstä maanomistajan esittämän linjausvaihtoehdon toteutettavuuden ja laski kustannusarvion maanomistajan ehdottamalle linjausvaihtoehdolle.

Selvitysten perusteella sijoittamista ei voida järjestää kohtuullisin kustannuksin muutoin kuin Caruna Oy:n hakemuksessa tarkoitetulla tavalla. Sijoittamishakemuksen ratkaisu on oikeusharkintaa. Tämä tarkoittaa, että jos säädösten mukaiset edellytykset täyttyvät, tulee lupa myöntää.

Aloittamisoikeus on voitu myöntää, koska hakija on esittänyt sille asialliset perustelut ja päätöksessä on ehto hyväksyttävän vakuuden toimittamisesta ennen töiden aloittamista.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon Turun hallinto-oikeudelle. Valitukset asiassa tulee hylätä.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Turun hallinto-oikeus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 135 14.12.2022

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle liittyen valitukseen Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 28.09.2022 § 113

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 135
4022/02.09.00.00/2022

Valmistelija

Ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salo.fi, 02 778 4601

Villa Seaviewn toiminnanharjoittaja [REDACTED] on tehnyt valituksen Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan perusmaksua koskevasta päätöksestä. Hän vaatii valituksessaan, että lautakunnan päätös Villa Seaview-nimisen yrityksen terveydensuojelulain mukaisesta perusmaksusta tulee kumota lainvastaisena. Perusteluissaan valittaja viittaa Valviran ohjeistukseen, jonka mukaan perusmaksua ei peritä tietyistä pienimuotoisista ilmoitusvelvollisista toiminnoista. Lisäksi valittajan mielestä 28.9.2022 päätöksen perusteluina esitetyt väitteet kohteen markkinoinnista ovat joko paikkansa pitämättömiä ja/tai eivät kuulun käsiteltävään asiakokonaisuuteen. Valittaja katsoo myös kaupungin toimineen hallintolain ja hyvän hallintotavan vastaisesti asioidessaan valittajan kanssa sekä valmistellessaan valituksenalaisen päätöksen.

Valvontaviranomainen lähetti toimijalle terveydensuojelulain mukaisen perusmaksulaskun 28.4.2022, koska Villa Seaviewn toiminnasta tehdyn TsL:n 13 §:n mukaisen ilmoituksen ja tiloihin 5.3.2019 tehdyn tarkastuksen perusteella siellä harjoitettu toiminta kuuluu vuosittain perittävän perusmaksun piiriin. Toiminnanharjoittajalle on lähetetty tiloihin 5.3.2019 tehdystä käynnistä tarkastuskertomus, eikä toiminnanharjoittaja ole tuolloin kommentoinut tai kyseenalaistanut siinä olevia tietoja. Hän ei itse asunut vakituisesti ko. osoitteessa ja tiloissa harjoitettavaa toimintaa pyörittä tarkastuskäynnillä läsnä ollut henkilö. Toimintaa on valvontaviranomaisen selvityksen mukaan markkinoitu vuosien varrella eri nettisivuilla, paikallislehdessä ja majoitussivuilla varsin laajasti, eikä myöskään niiden mukaan kyseessä ole valittajan esittämä pienimuotoinen aamiaismajoitukseksi luokiteltava toiminta. Oheismateriaalina em. aineistoa.

Myös rakennus- ja ympäristölautakunta on rakennusvalvontaviranomaisena pitänyt Villa Seaviewn toimintaa ammattimaisena majoitustoimintana ja kieltänyt uhkasakon uhalla päätöksessään 24.11.2021 § 51 kiinteistön käytön vastoin rakennuslupaa ja asemakaavaa. Päätöksen perusteluissa yhtenä perusteena oli toiminnan laaja nettimarkkinointi esimerkiksi juuri Booking.com -sivustojen kautta. Lautakunnan päätös ei ole lainvoimainen.

Valvontaviranomainen kävi jo paljon ennen ensimmäisen perusmaksulaskun lähettämistä puhelinkeskustelun toiminnanharjoittajan edustajan, [REDACTED] kanssa tiloissa harjoitettavasta toiminnasta. Tuolloin kerrottiin, että toimijan tulee tehdä kirjallinen muutosilmoitus, jos toiminta on muuttunut, koska viranomaisella olevien tietojen ja tiloihin 2019 tiloihin tehdyn tarkastuskäynnin perusteella ei toiminta olisi

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 135 14.12.2022

aamiaismajoitustoiminnaksi luokiteltavaa. Muutosilmoitus on tehtävä kirjallisesti ja se on maksullinen.

Ensimmäinen perusmaksu lähetettiin 28.4. 2022, jonka jälkeen toiminnanharjoittajan edustaja [REDACTED] otti uudelleen yhteyttä. Hänelle perusteltiin 10.5.2022 lähetetyssä sähköpostivastauksessa laskun perusteena olevan viranomaisen rekisterissä olevien tietojen, eikä muutosilmoitusta ollut tehty. Toiminnanharjoittaja lähetti em. viestiin 13.5 vastausviestin, missä hän vaatii, että lomakkeen epäselvyyksistä johtuva virhe tulee korjata ja poistaa lähetetty lasku. Koska viranomaiselle 12.1.2018 saapuneen ilmoituksen, tiloihin tehdyn tarkastuskäynnin ja muun Villa Seaviewn toiminnasta saatavilla olevan tiedon perusteella toiminta olisi valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan perusmaksuvelvollinen, eikä asiassa syntyisi toimijan kanssa keskustelemalla yhteistä näkemystä, lähetettiin toimijalle uusi perusmaksulasku, mihin liitettiin ohjeistus oikaisuvaatimuksen tekemiseen rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon Turun hallinto-oikeudelle terveydensuojelulain mukaista perusmaksua koskevassa valitusasiassa. Lautakunnan mukaan valitus tulee hylätä.
Päätös	<p>Esittelijä täydensi päätösehdotusta seuraavasti: päätösehdotukseen lisätään maininta, että pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.</p> <p>Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.</p>
Tiedoksianto	Turun hallinto-oikeus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 136 14.12.2022

Lausunto, suunnittelutarveratkaisu, Perniön Melassuo 734-619-1-27

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 136
4804/10.03.00.04/2022

Valmistelija

ympäristönsuojelutarkastaja Jaana Röytiö, jaana.roytio@salon.fi, 02 778 7801 ja ympäristönsuojelutarkastaja Pilvi Virolainen, pilvi.virolainen@salon.fi, 02 778 7806

Salon kaupungin maankäyttöpalvelut pyytää lausuntoa Perniön Aurinkovoimapuiston suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta. Lausunto on pyydetty toimittamaan 2.1.2023 mennessä Salon kaupungin kirjaamoon.

Hakemuksen pääasiallinen sisältö:

Energiayhtiö Pohjan Voima suunnittelee noin 60-65 MW:n aurinkovoimapuiston rakentamista Perniön keskustaajaman itäpuolella sijaitsevalle Melassuolle kiinteistölle 734-619-1-27. Pohjan Voiman tytäryhtiö Perniön Aurinko Oy hakee Salon kaupungilta maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimalan toteuttamiselle.

Hankealueen länsireuna ulottuu hieman Salon kaupungin rakennusjärjestyksessä 1.2.2021 voimaantulleelle suunnittelutarvealueelle. Alueella ei ole voimassa tai vireillä olevaa asema- tai yleiskaavaa. Hankealue sijoittuu maakuntakaavassa M-alueelle, eli maa- ja metsätaloustaloustalouteen tarkoitettulle alueelle, jota voidaan käyttää myös jokamiehen oikeuden mukaiseen ulkoiluun ja retkeilyyn.

Suunniteltu hankealue on pinta-alaltaan noin 60-65 hehtaaria ja sijoittuu Erveläntien pohjois- ja eteläpuolelle. Alue jaetaan tien molemmin puolin huolto- ja pelastusteillä kolmeen lohkoksi. Alueen ulkoreunaan varataan rakentamaton vyöhyke maastopalon katkaisemiseksi. Pelastustie tulee kulkemaan myös alueen ympäri (vaatimus pelastuslaitoksen lausunnossa 1.12.2022). Alue aidataan. Voimala koostuu paneeliryhmistä ja muuntamoista. Erveläntien varteen tulee huolto- ja sähköasema. Voimala liitetään sähköverkkoon maakaapelilla.

Paneelit perustetaan painollisilla järjestelmillä ja maa- tai kalliopilareilla vaikeasti tasattavilla alueilla, joita on suunnitelman mukaan mahdollisesti 25-50 % alueesta. Alueelta poistetaan puusto kantoineen ja pienempi kasvusto mahdollisesti niitetään. Tarvittavat alueet rouhitaan tasaiseksi, ja oja ja painanteita täytetään. Huoltotiet, muuntamot, huoltorakennukset ja varastot perustetaan lujiteverkkoon paketoitun murskekerroksen päälle tai silttiin/saveen ulottuvan massanvaihtoon perustuen tai rengaspaalikevennyksien varaan. Teiden yhteyteen tehdään sivuojat. Lisäksi aurinkokennojen suuntaisesti voidaan tehdä ojia hulevesien johtamiseksi. Ojien yhteyteen tehdään kaivukatkoja ja lietekuoppia sekä tarvittaessa pohjapatoja. Osa alueen ojista jätetään ennalleen. Osa vanhoista ojista täytetään. Alueelta purkautuvien vesien määrää säädetään

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 136 14.12.2022

patorakenteilla siten, että alueen kuivatustaso säilyy nykyisellä tasolla. Vesistövaikutukset voivat vastata turvetuotannon vaikutuksia ja todennäköisesti tarvitaan laajoja vesiensuojelutoimia. Alueen valumavedet purkautuvat kahta reittiä pitkin alaosiltaan luonnontilaiseen pikkupuroon, joka laskee Asteljokeen ja siitä edelleen Perniönjokeen.

Hankealueesta noin puolet on suota, joka on palautunut lähelle luonnontilaista ojien umpeen kasvun myötä. Loput alueesta on ojitettua talousmetsää. Erveläntien pohjoispuolella on ollut aikoinaan pehkururpeen nostoa. Suon turvekerros on alueella 0-4 metriä paksu ja sen alla on pääosin savea. Erveläntien eteläpuolella on lähes puuton rahkarämealue, joka vaihettuu isovarapurämeen kautta talousmetsään. Alueella on tehty liito-orava- ja kasvillisuus selvitys sekä pesimälinnustoselvitys. Maasto oli paikoin soveliaan näköistä liito-oravalle, mutta liito-oravan papanoita ei löydetty. Linnustoselvityksessä alueella havaittiin 36 eri lintulajia, joista kaksi oli erittäin uhanalaiseksi luokiteltuja, kaksi vaarantunutta, yksi alueellisesti uhanalainen, yksi silmällä pidettävä ja kaksi lintudirektiivi liitteen 1 lintulajeja. Kasvillisuus kartoituksessa ei löytynyt uhanalaisia lajeja.

Asemapiirros, ympäristökartta, selostus hankkeesta, pohjatutkimus sekä esitys hulevesien hallinnasta ovat luettavissa: www.salo.fi/poikkeaminen

Valmistelijan ehdotus:

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Suunnitelmasta ei käy riittävän tarkasti ilmi, mitä toimenpiteitä alueella tullaan tekemään aurinkovoimapuiston perustamisen yhteydessä. Kun huomioidaan pelastusviranomaisen lausunto 1.12.2022, tulee suunnitelmassa esitetyn perustettavan ja rakennettavan tiestön määrä olemaan 2,5 kertainen aineistossa esitettyyn nähden. Tämä vaikuttaa sekä alueelta poistettavan turpeen määrään, että uudisojituksen määrään ja siten lisää edelleen hankkeen ympäristövaikutuksia nyt esitetystä.

Hankealueesta puolet on luonnontilankaltaista suota ja alueen läpi kulkevat vesien luontaiset kulkureitit. Hankkeessa tulisi puhua valumavesistä ja niiden käsittelystä, eikä hulevesistä. Hankkeen vesistövaikutusten arvioidaan olevan turvetuotantoa vastaavat. Vesien hallintaa, alueelle suunniteltuja vesiensuojelurakenteita tai niiden puhdistustehoja ei ole kuitenkaan esitetty hakemuksessa siten, että niiden perusteella tulisi selvästi ilmi hankkeesta aiheutuva vesistökuormitus.

Melassuolta pintavedet johdetaan alaosaltaan luonnontilaiseen pikkupuroon. Puroa ei ole inventoitu, eikä sen lajistoa selvitetty, vaikka haittojen arvioidaan olevan siihen merkittävimmät. Puro laskee Asteljokeen, jossa on havaittu taimenta ja vuollejokisimpukkaa. Asteljoen alaosassa on tehty kalataloudellisia kunnostustoimia vuonna 2018. Asteljoki laskee Perniönjoen kautta Kiskonjokeen.

Asteljoki, Perniönjoki sekä Kiskonjoki ovat ekologisiltaan tiloiltaan tyydyttäviä. Lain vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 136 14.12.2022

yleisenä tavoitteena on mm. suojella, parantaa ja ennallistaa vesiä niin, ettei pintavesien tila heikkene ja että niiden tila on vähintään hyvä. Vesienhoidon tavoitteena on saavuttaa kaikissa pintavesissä hyvä ekologinen tila viimeistään vuoteen 2027 mennessä. Varsinais-Suomen ja Satakunnan vesienhoidon toimenpideohjelman mukaan Kiskonjoen-Uskelanjoen-Halikonjoen alueella ihmisperäistä fosforikuormitusta tulee vähentää yli 70 % ja typpikuormitusta lähes 35 %. Vesienkäsittelyrakenteet tulee suunnitella siten, että estetään alapuolisen vesistön tilan heikkeneminen eikä vaaranneta vesistön hyvän tilan saavuttamista.

Kiskonjoki on Natura 2000-aluetta, jonka suojeluperusteena olevien luontoarvojen heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulain (1096/1996) 64a §:n mukaan. Selostuksesta ei käy ilmi, onko hankkeesta tehty luonnonsuojelulain 65 § mukaista arviointia, miten hanke joko yksin tai yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa vaikuttaa Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin.

Esitetyt perustamistoimet ovat massiivisia, ja suunniteltu kuivatusojaverkosto ja tiestö aiheuttavat todennäköisesti alueen kuivahtamista. Uutta ojaverkostoa on alueelle tulossa nykyisen aineiston perusteella arvioiden yli 10 km. Puuston poisto ja uudisojitus lisäävät väistämättä vesistökuormitusta. GTK:n (Geologian tutkimuskeskus) happamat sulfaattimaat -kartan perusteella Melassuon alueella sulfidikerrosten alkamissyvyys on > 2,0-3,0 metriä maanpinnasta. Jos happamia sulfaattimaita kuivataan ojituksin, maat voivat hapettua pohjaveden pinnan laskiessa ja niistä voi aiheutua vakavia ympäristöhaittoja, kuten kalakuolemia ja pysyviä ekologisia muutoksia alapuolisissa vesistöissä. Riski happaman huuhtouman syntymiselle lisääntyvät, jos turvekerros alueella ohenee.

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan hankkeesta aiheutuu merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Hanketta on perusteltu vähäpäästöisenä energiantuotantona. Kun huomioidaan hankkeesta aiheutuvat pitkäaikaiset vesistöpäästöt sekä rakentamisen aikaiset muut päästöt, hanketta ei voi pitää tarkoituksenmukaisena. Jos hanketta on kuitenkin tarkoitus jatkaa, ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan hanke vaatii vesilain mukaisen luvan hankkeesta aiheutuvien vesistöhaittojen vuoksi.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon Melassuon aurinkovoimapuiston suunnittelutarveratkaisun hakemuksesta.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Salon kaupungin maankäyttöpalvelut

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 137 14.12.2022

Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa LeinoCast Oy ympäristölupa

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 137
3481/11.01.00.01/2021

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salo.fi 02 778 7803 ja
terveystarkastaja Sami Saari, sami.saari@salo.fi 02 778 4607

Asia

Vaasan hallinto-oikeus pyytää vastinetta Asunto Oy Graniitintuvan tekemään valitukseen aluehallintoviraston tekemää päätöstä LeinoCast Oy:n ympäristöluvan muuttamisesta. Vastineen antamiselle on myönnetty jatkoaika 23.12.2022 saakka. Tämä vastine on Vaasan hallinto-oikeuden asiaan, jonka diaarinumero on 1101/2022.

Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen koskee vain melua, mutta koska kaupungille saapuneet valitukset koskevat sekä melua että hajua, on asiaa käsitelty tässä myös hajun kannalta. [REDACTED] on puhelinkeskustelussa (Riitta Saari/[REDACTED], Asunto Oy Graniitintupa 18.11.2022) selvittänyt, että hajuasiaa ei ollut muutetuissa ympäristöluvan määräyksissä, ja siten valittaja oli luullut, ettei hajuasiasta saa nyt valittaa. Lupapäätöksen muutoksessa on kuitenkin muutettu päätöksen määräystä, joka koskee päästöjä ilmaan.

Kaupungin ympäristönsuojeluun tulleet valitukset LeinoCast Oyn toimintaan liittyen on kaikki käännetty laitoksen valvontaa suorittavalle viranomaiselle, joka on ELY-keskus. Valituksista yksi koski vain melua ja kolmessa mainittiin sekä melu että haju. Video, jossa kuului ELY-keskuksen valvojan pikaisen arvioinnin jälkeen häiritsevän tuntuinen "säksättävä" ääni, toimitettiin ELYn valvojalle 21.6.2022. Videon lähettäjän kanssa sovittiin, että tämä ottaisi välittömästi yhteyttä kaupungin virkahenkilöön silloin, kun tämä säksättävä ääni kuuluisi. Näin sovittiin myös valvojan viranomaisen tehtävää hoitavan ELY-keskuksen virkahenkilön kanssa, että kaupungin ympäristöinsinööri koettaisi päästä juuri erityisen häiritsevän melun aikaan paikalle. Ympäristöinsinööri ei saanut tällaista ilmoitusta erityisen häiritsevän melun akuutista ajankohdasta.

Ympäristöinsinööri on käynyt alueella kuuntelemassa 27.6. ja 30.6. klo 8. sekä 15.7. klo 10.30 ja 31.8. klo 14.45. Näiden käyntien aikana kuului tasaista huminaa ja aika-ajoin puhinaa ja pehmeä suhahdus. Äänessä ei käyntiaikoina ollut havaittavissa videolla esiintynyttä häiritsevän tuntuista "säksättävää" ääntä. Äänimaailma käyntihetkillä ei tuntunut erityisen häiritsevältä kiinteistön Tehdasaukio 1:n kohdalla eikä sen läheisyydessä. Alueelta sähköpostitse tulleet valitukset melusta ja hajusta (29.3., 25.4., 9.6. ja 24.8.2022) välitettiin kaikki ELY-keskukselle valvontaa suorittavalle virkahenkilölle tiedoksi. Valvojalle välitetyjä valituksia on arkistoitu Salon ympäristötoimeen vuodelta 2022 yhteensä 4 kpl siten, että 9.6. saapunut

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 137 14.12.2022

henkilökohtaiseen sähköpostiin saapunut valitus, toimitettiin ELY-keskukselle 21.6., kun ympäristöinsinööri palasi töihin lomaltaan. Kesää 2022 aiemmin ei asuinalueelta ole saapunut valituksia Salon kaupungille jotka olisi taltioitu ja arkistoitu.

LeinoCast Oyn toiminnassa valujen määrä on vähentynyt ja tilalle on tullut konepajaluonteista toimintaa. Toiminnan muutokset ja uusimman suodatinlaitteiston asentaminen vuonna 2020 voidaan olettaa vaikuttaneen laitoksen kokonaispäästöihin ilmaan vähentävästi, mutta toiminnan muutosten vaikutuksia meluun ei ole tiedossa. Valvontaviranomainen ja LeinoCast Oy ovat hoitaneet meluasiasia valitusten johdosta ja melun mittaamista on kuulemma suoritettukin. Kaupungin ympäristöinsinöörille on pyynnöstä kerrottu, että valvontaviranomaisen häiritseväksi arvioima "säksättävän" äänen lähde on jo tunnistettu.

Turun yliopiston Satakunnan ympäristöntutkimuslaitoksen tekemässä Salon seudun ilmanlaadun bioindikaattoritutkimuksessa vuonna 2006 todetaan, että Salon alueella metallipäästöjä aiheutuu mm. Leinovaltu Oy:n rauta- ja teräsvalimolta (nykyinen LeinoCast Oy). Saatujen tulosten perusteella ympäristöön on levinnyt mm. elohopeaa, arseenia, lyijyä, nikkeliä, rautaa, kuparia ja molybdeeniä. Uudempaa ja vertailevaa tutkimustietoa valimon päästöistä ympäristöön Salon ympäristönsuojelu- ja ympäristöterveydenhuoltoviranomaisella ei ole käytettävissään.

Käsittelytoimivalta

Lausuntopyyntö on osoitettu Salon kaupungissa kaupunginhallitukselle, terveydensuojeluviranomaiselle sekä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Hallintosäännön 40 §:n nojalla rakennus- ja ympäristölautakunta edustaa Salon kaupunkia ympäristönsuojelulain alaan kuuluvissa asioissa.

Valmistelijoiden esitys lausunnoksi: Toiminnan luonteen muuttumisen ja asuinalueelta saapuneiden valitusten vuoksi melumittauksen uusiminen voisi olla ajankohtaista, mikäli meluhaittaa ei saada korjattua valvonnallisilla toimenpiteillä ja/tai laitoksen omatoimisilla toimenpiteillä.

Paikallista tietoa valimon nykyisistä kokonaispäästöistä lähiympäristöön ei ole käytettävissä, ei myöskään hajuhaitan esiintymistiheyttä ja kestoja.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle LeinoCast Oy:n ympäristöluvan muuttamista koskevassa valitusasiassa.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Vaasan hallinto-oikeus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 138 14.12.2022

Hyötyeläinpäivystyksen yhteistyösopimus Salon ja Liedon ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueella

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 138
5545/02.08.00.05/2022

Valmistelija Ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, [riitta.suutari@salon](mailto:riitta.suutari@salon.fi), 02 778 4601

Salon ja Someron ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintasopimuksen solmimisen myötä Someron kaupunki siirtyy Varsinais-Suomen hyötyeläinpäivystysalueelle. Tämän johdosta eläinlääkäreiden päivystysalueita on tarpeen muuttaa ja päivystystä koskevat sopimukset täytyy päivittää vastaamaan uutta aluejakoa. Varsinais-Suomessa on jatkossakin kolme päivystyspiiriä: Vakka-Suomen päivystyspiiri sekä ns. Salon/Liedon eteläinen ja Liedon pohjoinen piiri.

Tällä sopimuksella sovitaan eläinlääkintähuoltolaissa (765/2009) kunnan järjestettäväksi määrättyjen päivystysajan eläinlääkäripalveluiden järjestämisestä Salon ja Liedon ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueiden hyötyeläimille.

Sopimuksen tarkoittama päivystysalue käsittää seuraavat kunnat: Salon ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue (Salon): Salon ja Somero sekä Liedon ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue (Lieto): Aura, Kaarina, Koski TL, Lieto, Loimaa, Marttila, Oripää, Parainen, Pöytyä, Turku. Päivystysalue muodostuu kahdesta päivystyspiiristä eli alueesta, joissa kummassakin toimii yksi päivystäjä. Toiminta-alueet muodostuvat seuraavasti:

- Salon alue: Kemiönsaari, Paimio, Salon, Sauvo, Somero
- Liedon alue: Aura, Kaarina, Koski TL, Lieto, Loimaa, Marttila, Oripää, Parainen, Pöytyä, Turku

Liedon alueella toimivan Liedon pohjoisen päivystyspiirin järjestämisestä ja kustannuksista vastaa Lieto. Salon/Liedon eteläisellä alueella Salon hoitaa päivystyksen resurssit suhteessa 4,5/6,5 ja Lieto suhteessa 2/6,5. Molemmat vastaavat omien päivystäjiensä kustannuksista.

Päivystysaika on arkisin klo 16-08 ja viikonloppuisin perjantaista klo 16 seuraavaan maanantaihin klo 08. Poikkeuspäivinä, kuten arkipyhinä ja joulun- ja juhannusaattona, päivystys alkaa vastaavalla tavalla poikkeuspäivää edeltävänä päivänä ja päättyy poikkeuspäivän jälkeisenä normaalina arkipäivänä klo 08.

Sopimuksen tavoitteena on Eläinlääkintähuollon valtakunnallisen ohjelman (EHO) toteutuminen, jonka mukaan 90 prosentissa tapauksista asiakas saa kiireellistä eläinlääkärinapua kolmen tunnin kuluessa yhteydenotosta. Tarvittaessa päivystysvuorossa olevat eläinlääkärit ovat velvollisia keskinäiseen yhteistyöhön ja avunantoon. Tarvittaessa voidaan päivystysalueet myös yhdistää tilapäisesti. Mikäli päivystäjä on sidottu

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 138 14.12.2022

aikaa vievään käyntiin esim. saaristossa tai isosta toimenpiteestä johtuen ja alueelle tulee samanaikaisen kiireavun tarve, on toinen päivystäjä ensimmäisen pyynnöstä velvollinen auttamaan mahdollisuuksien rajoissa. Jos toinen päivystäjä esim. sairastuu, eikä korvaavaa päivystäjää pystytä järjestämään tilalle, voidaan päivystysalueet tilapäisesti yhdistää.

Sopimus astuu voimaan 2.1.2023 ja on voimassa toistaiseksi. Sopijaosapuolilla on oikeus kirjallisesti irtisanoa sopimus. Irtisanominen on toimitettava toiselle sopijapuolelle viimeistään 6 kuukautta ennen sopimuksen päättymistä.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy Salon ja Liedon kaupunkien välisen hyötyeläinpäivystyksen yhteistoimintasopimuksen ja valtuuttaa rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan allekirjoittamaan sopimuksen ja tekemään siihen tarvittaessa pieniä teknisiä muutoksia.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Liedon ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue Someron kaupunki Salon ja Someron kaupungineläinlääkärit
Liitteet	Liite [2] Hyötyeläinpäivystyksen yhteistyösopimusluonnos Salo-Lieto

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 139 14.12.2022

Kaupungineläinlääkäreiden eläinlääkintähuoltolain mukaisten toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 139
5542/01.02.01.00.00/2022

Valmistelija Ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salon.fi, 02 778 4601

Kaupungineläinlääkäreiden eläke määräytyy kaupungin maksaman virkapalkan lisäksi eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 19 §:n 1 momentin mukaisista palkkioista, jotka eläinlääkäri perii eläimen omistajalta tai haltijalta käyntimaksujen ja toimenpidepalkkioiden muodossa. Kaupungin tulee vahvistaa kuluvan kalenterivuoden loppuun mennessä kullekin kaupungineläinlääkärille palkkioiden määrä seuraavaksi vuodeksi.

Vahvistettujen palkkioiden mukaan määräytyvät työnantajan ja palkansaajan eläkemaksut. Voimassa olevan sopimuksen mukaisesti Kuntien eläkevakuutus on vahvistanut vuoden 2023 palkkioiden enimmäismääräksi 54 083,52 euroa. Palkkioiden määrä vahvistetaan sekä vakinaisille että sijaiseläinlääkäreille. Osa-aikatyötä tekevien eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden määrän tulee olla suhteessa tehtyyn työaikaan.

Sijaiset tuuraavat usein samanaikaisesti useampaa eläinlääkäriä ja tekevät normaalia tiheämmin päivystysvuoroja. Päivystysaikaan toimenpiteistä kertyvät palkkiot ovat korotusten vuoksi usein myös normaalia päiväpraktiikkaa suuremmat. Vakituisten eläinlääkäreiden sijaisille ja muille tilapäisille viranhaltijoille sekä päivystäjinä toimiville eläinlääkäreille esitetään edellä olevan perusteella käytettäväksi palkkioiden enimmäismäärää.

Vakituisille eläinlääkäreille vahvistettavat toimenpidepalkkiot:

Kaupungineläinlääkäri [REDACTED] 54 083,52 euroa
Kaupungineläinlääkäri [REDACTED] 32 450,11 euroa

Vahvistuspäätös on toimitettava Kevaan 31.1.2023 mennessä sähköpostiosoitteeseen palvelussuhderekisteri@keva.fi.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vahvistaa kaupungineläinlääkäreiden ja heidän sijaistensa sekä päivystäjinä toimiville eläinlääkäreille eläinlääkintähuoltolain mukaisten palkkioiden määrät vuodelle 2023 edellä olevan mukaisesti.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 139 14.12.2022

Tiedoksianto

Sarastia
Keva/palvelussuhderekisteri
Asianosaiset

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 140 14.12.2022

Toimivallan siirto ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoille

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 140
5541/00.01.01.03.00/2022

Valmistelija

Ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salon.fi, 02 778 4601

Hallintosäännön mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii eläinlääkintähuoltolain, elintarvikelain, terveydensuojelulain, tupakkalain ja lääkelain mukaisena viranomaisena. Hallintosäännössä ei ympäristöterveydenhuollon lakien osalta ole siirretty ratkaisovaltaa viranhaltijoille. Hallintosäännön 45 §:n mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää viranhaltijoiden päätösvallista. Delegointien tarkoitus on nopeuttaa ja joustavoittaa toimintaa.

Kuntalaki rajoittaa toimivallan siirtoa siten, että hallinnollista pakkoa voi käyttää vain toimielin. Hallinnolliseksi pakkokeinoksi katsotaan kiellon tehostaminen uhkasakolla, teettämis- tai keskeyttämisuhalla. Lautakunnan käsiteltäväksi tuodaan myös esim. maksutaksasta päättäminen, valvontasuunnitelmien hyväksyminen, hallinnolliset pakkokeinopäätökset, jos niihin liittyy uhan asettaminen. Myös hyväksymisen tai luvan peruuttaminen sekä yleisten määräysten antaminen terveyshaitan ehkäisemiseksi tehdään lautakunnan päätöksellä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole otto-oikeutta delegointien pohjalta tehtyihin viranhaltijapäätöksiin, mutta lautakunta toimii viranhaltijapäätösten muutoksenhakuviranomaisena.

Lautakunta on delegoinut edellisen kerran toimivaltaansa 24.11.2021. Delegoinnit päivitettiin tuolloin vastaamaan muuttunutta lainsäädäntöä. Lainsäädännössä ei ole tuon jälkeen tapahtunut toimivallan siirtoon vaikuttavia muutoksia, mutta Salon ja Someron kaupungin ympäristöterveydenhuollon 1.1.2023 alkavan yhteistoiminnan myötä myös delegointipäätös tulee päivittää. Salon ympäristöterveydenhuoltoon siirtyy yksi terveystarkastaja ja kaksi kaupungineläinlääkärinä. Toisen kaupungineläinlääkärin (KeH) tehtävänkuvaan sisältyy muita eläinlääkäreitä enemmän elintarvikelain mukaisia tehtäviä ja se tulee huomioida myös delegoinneissa.

Ainoa toimivallan muutosehdotus liittyy terveydensuojelulain 27 §:n 3. momenttiin. Asunnon tai oleskelutilan käytön kieltopäätöstä ei ole delegoitu. Tarve kieltopäätökselle tulee eteen harvoin, mutta terveyshaitan estämiseksi kieltä voi olla tarpeen antaa nopealla aikataululla. Jos kiellon tehosteeksi on tarpeellista määrätä uhkasakko, päätöksen tekee lautakunta.

Ytp (ympäristöterveyspäällikkö)
Tt (terveystarkastaja)
Ke (kaupungineläinlääkäri)
KeH (kaupungineläinlääkärihygieenikko)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 140 14.12.2022

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää siirtää toimivaltaansa alaisilleen viranhaltioille seuraavasti:

Elintarvikelaki 297/2021

- 7§ Velvoitteidenhoitoselvityksen pyytäminen **Ytp, Tt**
- 8§ Alkutuotantopaikkaa koskevan ilmoituksen käsittely **Ytp, Tt, KeH**
- 9§ Itujen alkutuotantopaikan hyväksyminen **Ytp, Tt**
- 10§ Rekisteröityä elintarviketoimintaa koskevan ilmoituksen käsittely **Ytp, Tt, KeH**
- 11§ Elintarvikehuoneiston hyväksyminen **Ytp, KeH**
- 13§ Rekisteröityä kontaktimateriaalitoimintaa koskevan ilmoituksen käsittely **Ytp, Tt**
- 40§ Tarkastus- ja läsnäolo-oikeus **Ytp, Tt, KeH, Ke**
- 41§ Valvontaa varten tarvittavien näytteiden ottaminen **Ytp, Tt, KeH, Ke**
- 43§ Tiedonsaantioikeus **Ytp, Tt, KeH, Ke**
- 45§ Valvontaviranomaisen ilmoitus- ja tiedonantovelvollisuus **Ytp, Tt, KeH, Ke**
- 46§ Tiedonantovelvollisuus eläinten terveydentilasta ja pito-olosuhteista **Ytp, Tt, KeH, Ke**
- 47§ Ruokamyrkytysten selvittäminen **Ytp, Tt, KeH, Ke**
- 48§ Zoonoosien seuranta ja valvonta **Ytp, Tt, KeH, Ke**
- 51§ Vientiin liittyvä valvonta ja todistukset **Ytp, Tt, KeH, Ke**
- 55§ Elintarvikesäännösten vastaisuuden poistamiseksi annettavat määräykset **Ytp, Tt, KeH**
- 56§ Kiellon määrääminen **Ytp, KeH**
- 56.3§ Väliaikaisen kiellon määrääminen **Ytp, KeH, Tt**
- 57§ Markkinoilta poistaminen ja yleinen tiedottaminen **Ytp, KeH, Tt**
- 58§ Elintarvikkeen tai elintarvikekontaktimateriaalin haltuun ottaminen **Ytp, KeH**
- 59§ Käyttöä ja hävittämistä koskeva päätös **Ytp, KeH**
- 67§ Seuraamusmaksun määrääminen **Ytp**

Terveydensuojelulaki 763/1994 muutoksineen

- 15§ 13 ja 18a pykälien mukaisten ilmoitusten käsittely **Ytp, Tt**
- 18§ Talousvettä toimittavan laitoksen hyväksyminen **Ytp**
- 20§ Talousvettä toimittavan laitoksen riskinarvioinnin hyväksyminen **Ytp**

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 140 14.12.2022

20§ Talousveden tarkkailuvelvoitteista, veden käsittelystä ja veden käyttöä koskevista määräyksistä päättäminen **Ytp, Tt**

20a§ Talousvesiepidemian selvittäminen ja leviämisen ehkäiseminen **Ytp, Tt**

27§ 2. mom ja 4 mom. Velvoittaminen toimenpiteisiin terveystaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi asunnossa tai oleskelutilassa, ja tarvittaessa määräys rakenteen kuntotutkimuksen suorittamiseksi. **Ytp, Tt**

27§ 3. mom. Asunnon tai muun oleskelutilan käytön kieltäminen **Ytp**

29§ Uimaveden säännöllinen valvonta ja käyttökiellon antaminen **Ytp, Tt**

30§ Määräys käymälän rakentamiselle yleiselle alueelle **Ytp, Tt**

31§ 1. mom. Velvoittaminen ryhtyä toimenpiteisiin mikrobien ja vahinkoeläinten hävittämiseksi kiinteistöltä tai yleiseltä alueelta. **Ytp, Tt**

42§ Velvoite hautaamisesta aiheutuvien epäkohtien poistamiseksi tai alueen käytön kieltäminen hautaamiseen **Ytp, Tt**

44§ Tiedonsaantioikeus **Ytp, Tt**

45§ Tarkastusoikeus **Ytp, Tt**

46§ Kirjallisen määräyksen antaminen asunnon tarkastamisesta asukkaan tahdon vastaisesti **Ytp**

51§ 1.mom. Oikeus antaa terveystaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä. **Ytp, Tt**

Terveydensuojeluasetus (1280/1994)

42§ Päätös haudatun ruumiin siirtämisestä, haudatun ruumiin siirtämisen kieltäminen, määräys ruumiista siirrettäessä noudatettavista muista toimenpiteistä terveystaitan ehkäisemiseksi **Ytp, Tt**

Tupakkalaki 549/2016

44§ Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupapäätöksen tekeminen **Ytp, Tt**

48§ Nikotiininesteiden vähittäismyynti-ilmoituksen käsittely **Ytp, Tt**

50§ Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden tukkumyynti-ilmoituksen käsittely **Ytp, Tt**

79§ Tupakointikiellon määrääminen asuntoyhteisöön, määrätyn tupakointikiellon peruuttaminen **Ytp**

86§ Tarkastus- ja näytteenotto-oikeus **Ytp, Tt**

87§ Tiedonsaantioikeus **Ytp, Tt**

96§ Säännösten vastaisen toiminnan kieltäminen **Ytp, Tt**

Lääkelaki 395/1987 muutokseineen

54a§ Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan myöntäminen **Ytp, Tt**

54c§ Myynnin valvonta ja säännösten vastaisen toiminnan kieltäminen **Ytp, Tt**

Lausunnot

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 140 14.12.2022

Antaa lausuntoja toimialaansa kuuluvista asioista **Ytp, Tt,KeH, Ke**

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Asianosaiset

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

Maa-aineslupa, Elon Sora ja Sepeli Oy, hiekka ja sora, Jalola 734-418-1-55 ja Elosora I 734-418-1-169

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 141
1967/10.03.00.05.00/2022

Valmistelija Ympäristönsuojelutarkastaja Mari Leminen, mari.leminen@salon.fi, 02 778 7805

Asia

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-aineslupahakemuksesta. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Esityslistan liitteenä ovat kartat, joissa on esitetty suunniteltu ottamis- ja kaivualue, jälkitilanne sekä toimintojen periaatepiirros. Hakemus liitteineen on nähtävillä Salon kaupungin nettisivuilla <https://salon.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luvat-ja-ilmoitukset/>.

Luvan hakija

Elon Sora ja Sepeli Oy
Yhteyshenkilö: Jukka Elo, 0400 176 476

Ottotoiminta

Sijainti	Halikko, Salainen
Kiinteistötunnukset	Jalola 734-418-1-55 Elosora I 734-418-1-169
Ottamisalueen pinta-ala	2,37 ha
Kaivualueen pinta-ala	1,82 ha
Otettava maa-aineslaji	hiekka ja sora
Otettavaksi esitetty ottomäärä	89 500 m ³
Vuotuinen ottomäärä	8 950 m ³
Haettu ottamisaika	10 vuotta
Alin maa-aineuksen ottotaso	+102 (N2000)

Asian vireille tulo

Lupahakemus on tullut vireille 22.4.2022.

Toimintaa koskevat luvat ja kaavoitustilanne

Suunnitelulla lupa-alueella ei ole voimassa olevia oikeusvaikutteisia yleis- asema- tai ranta- asemakaavoja. Salon seudun maakuntakaavassa suunniteltu lupa-alue sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (maakuntakaavan merkintä M) sekä pohjavesialueella (maakuntakaavan merkintä pv).

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

Alueen sijainti ja ympäristö

Suunniteltu lupa-alue sijoittuu kahdelle kiinteistölle, joista toinen on hakijan omistuksessa ja toiseen hakija on hankkinut sopimuksella oikeuden. Suunniteltu lupa-alue sijaitsee Kivikujannummella Kärävuoren kylässä, noin 9 kilometrin etäisyydellä Salon kaupungin keskustasta pohjoiseen. Suunniteltu lupa-alue sijaitsee välittömästi Salaisten yhdystien (tie 12209) länsipuolella. Lähin vakituinen asunto sijaitsee noin 1,2 kilometrin etäisyydellä ottamisalueesta etelään ja lähin vapaa-ajan asunto sijaitsee samalla etäisyydellä ottamisalueesta pohjoiseen. Suunnitellun ottamisalueen eteläpuolella noin 450 metrin etäisyydellä sijaitsee Salakallio Caravan -matkailuautoalue.

Suunniteltu ottamisalue on nykytilassa avohakattua metsää, jossa on aikaisemmin sijainnut yksityinen motocrossrata. Radalla ei ole ollut varikkoaluetta. Silmämääräisessä tarkastelussa suunnitellulla ottamisalueella ei ole havaittavissa öljystä pilaantuneita maita.

Suunniteltu ottamisalue sijaitsee Somerojanlähteen vedenhankintaa varten tärkeän pohjavesialueen eteläosassa. Pohjavesialueelle on laadittu suojelusuunnitelma. Välittömästi suunnitellun ottamisalueen pohjoispuolella on aikaisempaan kalliolouhokseen muodostunut orsivesilammikko, jossa vesipinta on noin tasolla +100. Suunnitellun lupa-alueen koilliskulmaan on asennettu 28.11.2018 pohjaveden tarkkailuputki. Asennettaessa putken on todettu olevan kuiva. Hakemuksen mukaan putken tulokset eivät ole edustavia, sillä putkeen on päässyt ilmeisesti hulevettä ja se on liettynyt noin tasoon +99,35. Pohjaveden pintaa ei ole todettu tämän tason yläpuolella.

Toiminta

Hakemuksen mukaisen ottamisalueen pinta-ala on 2,37 ha ja kaivun alueen pinta-ala on 1,82 ha. Kaivu ulotetaan alimmillaan tasoon +102,00 (N2000). Hakija esittää otettavan maa-aineksen kokonaismääräksi yhteensä 89 500 m³ltr. Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi. Ottamistoimintaa ei ole jaettu vaiheisiin hankkeen pienuudesta johtuen.

Lupaa haetaan hiekan ja soran ottamiseen. Maa-ainesta on tarkoitus myydä joko sellaisenaan tai erilaisiksi kivaineslajikkeiksi jalostettuna. Lupa-alueelle sijoitetaan jaksoittain seulontalaitos maa-aineksen jalostamiseksi. Lisäksi haetaan lupaa välivarastoida läheiseltä, hakijan omistamalta Kalliolan kiviaineksen ottamisalueelta tuotuja murskelajikkeita enintään 500 tonnia kerrallaan. Muualta tuodun kiviaineksen varastointi tapahtuu kiinteistöllä Elosora I. Em. kiinteistölle on myös suunniteltu tukitoimintojen alue, eli sosiaalililat, työkoneiden säilytyspaikat sekä polttoaineiden varastointi- ja tankkauspaikka.

Hakemuksessa esitetään, että toiminta ottamisalueella tapahtuu pääsääntöisesti arkipäivisin maanantaista perjantaihin kello 6.00 – 18.00. Kuormaukseen ja poiskuljetukseen ei esitetä toiminta-aikoja, vaan ne olisivat mahdollisia rajoituksetta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

Ilmoitettu ottamismäärä on nykyisen maanpinnan ja suunnitellun kaivupinnan välinen tilavuus. Hakemuksessa esitetään, että muut kuin eteläinen reunaluiska rakennetaan maareunaluiskina kaltevuuteen 1:3 tai loivempina. Itäinen, Salaisten yhdistystä vasten oleva reunaluiska kaivetaan suoraan muotoonsa. Pohjoinen ja läntinen reunaluiska voidaan kaivaa jyrkempänä ja loiventaa alueelta saatavalla materiaalilla lopulliseen kaltevuuteensa. Eteläisessä reunaluiskassa kalliopinta paljastetaan ja reunaluiskan kaltevuus on kalliopinnan mukainen. Maareunaluiskan loivenuksessa luiskatäyteenä voidaan käyttää ottamisalueen kiviä ja alueen kaupallisesti hyödyntämiskelvottomia massoja. Pohjan ylimmässä maisemointikerroksessa voi käyttää ottamisalueen pintamaiden lisäksi muualta tuotavia maamassoja. Muualta tuotavien massojen puhtaus tulee varmistaa vähintään lähtöpaikan maankäytön perusteella.

Hakemuksessa esitetään, että aluskasvillisuutta ja pintamaita poistetaan kaivun edetessä toiminnan kannalta tarkoituksenmukaiselta alueelta kerrallaan. Pintamaat välivarastoidaan lupa-alueella ja käytetään maisemoinnissa. Maisemointitoimenpiteet tehdään valmiiksi ottamisajan kuluessa. Maisemointitoimenpiteinä kaivun alueen eteläinen reunaluiska ja tukitoimintojen alue jää avokallioksi ja muut kuin eteläinen reunaluiska loivennetaan kaltevuuteen 1:3 tai loivemmaksi ja metsitetään istuttamalla. Istutuksen puulajeina ovat mänty ja koivu. Lopputilanteessa ottamisalue jää virkistyskäyttöön soveltuvaksi metsätalousalueeksi.

Ympäristökuormitus ja sen rajoittaminen

Ottamisalueelle johtava tie varustetaan lukittavalla, Salaisten yhdistysten läheisyyteen sijoitettavalla puomilla. Kuljetuskalustoa ei huolleta ottamisalueella. Koneiden ja laitteiden käytössä noudatetaan varovaisuutta, jotta öljyä tai muita likaavia aineita ei pääse maa- tai kallioperään. Työkoneiden pidempiaikaisilla säilytyspaikoilla sekä työkoneiden tankkauspaikoilla maaperä suojataan likaantumiselta muovikalvolla ja huonosti vettä läpäisevällä maakerroksella. Avokalliolla edellä mainitut paikat järjestetään siten, että öljytuotteiden leviäminen säilytys- tai tankkauspaikalta ei ole mahdollista.

Polttoainetta varastoidaan ottamisalueella enintään 5 000 litraa kerrallaan. Polttoainesäiliöt varustetaan kaksoisvaipalla tai katetulla suoja-altaalla, joka vastaa tilavuudeltaan vähintään polttoainesäiliötä. Polttoaineen varastosäiliöt varustetaan sekä itse varastosäiliön että siitä tankattavan säiliön ylitäytönestimillä. Voiteluaineiden säilytysastiat sijoitetaan valuma-altaalliseen lukittavaan tilaan. Ottamisalueella ei säilytetä öljytuotteita kiviaineksen poiskuljetuskalustoa varten.

Lupa-alueelle mahdollisesti kertyvät jätteet ja romut kuljetetaan pois ottamisalueelta asianmukaiseen käsittelyyn. Alueella pidetään vahingon varalta imeytysturvetta sekä muovikalvoa öljyn pilaaman maa-aineksen väliaikaista varastointia varten. Pölynsidonnassa ei käytetä suolaa. Hakemuksen mukaan toiminnan luonteen, pitkien etäisyyksien ja vallitsevien maasto-olosuhteiden johdosta ottamistoiminnasta ei aiheudu olennaista pöly- tai meluhaittaa asutukselle tai Salakallio Caravan -alueen virkistyskäytölle.

Toiminnan ja vaikutusten tarkkailu

Valvontaviranomaisille taataan esteetön pääsy ottamisalueelle. Kaivu-alue sekä suunniteltu pohjataso merkitään siten, että toiminnanharjoittaja sekä valvontaviranomaiset voivat valvoa ottamistoiminnan etenemistä ja syvyyttä.

Hakija esittää, että tilalla 734-418-1-167 louhoksessa olevan orsivesilammen vesipinnan korkeutta sekä pohjaveden pinnan korkeutta tarkkaillaan lupa-alueella olevasta pohjavesiputkesta neljännesvuosittain. Vesipintaa em. pohjavesiputkesta on tarkkailtu jo usean vuoden ajan, mutta pohjavesiputken liettymisen johdosta tarkkailutuloksista voi päätellä ainoastaan tason, jota pohjaveden pinta ei ylitä. Lähistöllä ei ole talousvesikaivoja, joita tulisi tarkkailla.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemus on kuulutettu Salon kaupungin nettisivuilla 9.5.-15.6.2022, minkä lisäksi kuulutus on julkaistu Salon Seudun Sanomat -lehdessä 9.5.2022. Asianosaisille (7 kpl) on lähetetty tiedoksianto luvan vireilläolosta tavallisena kirjeenä.

Lausuntoa on pyydetty Liikelaitos Salon Vedeltä, Salon kaupungin maankäyttöpalveluilta, Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollolta, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) sekä Varsinais-Suomen liitolta.

Muistutukset ja lausunnot

Muistutuksia ei annettu määräaikaan mennessä. Varsinais-Suomen liitto ilmoitti 21.6.2022, että ei anna asiasta lausuntoa, koska liitolta ei ole siitä huomautettavaa eikä se ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa.

Liikelaitos Salon Vesi, 25.5.2022

Liikelaitos Salon Vedellä ei ole vedenottoa Somerojanlähteen pohjavesialueella. Suunniteltu ottamisalue sijaitsee Somerojanlähteen pohjavesialueen eteläreunassa, lähellä Haannummi-Kivikujannummi 1-luokan pohjavesialuetta, joka on vedenoton kannalta merkittävä pohjavesialue. Haannummi-Kivikujannummi -pohjavesialueella sijaitsevat Haannummen ja Kivikujannummen pohjavedenottamot. Suunniteltu ottamisalue on vain noin 300 metrin päässä vedenottamoiden kaukosuojavyöhykkeestä.

Somerojanlähteen pohjavesialueen suojelusuunnitelma on laadittu vuonna 2005 ja suojelusuunnitelmassa on tällöin annettu toimenpidesuosituksiksi soranoton ohjaaminen pois pohjavesialueelta. Uuden ottamisalueen perustaminen pohjavesialueelle ei ole vedenhankinnan kannalta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

suositeltavaa. Mikäli uusi ottamisalue perustetaan, tulee pohjaveden suojeluun ja veden käyttökelpoisuuden säilymiseen kiinnittää erityistä huomiota. Pohjavedenpinnan päälle tulee jäädä vähintään 4 metrin paksuinen suojaava kerros. Luvan hakijan on kaikessa toiminnassaan otettava pohjaveden suojelu huomioon. Lupamääräysten tulee olla sellaiset, että turvallinen toiminta alueella voidaan varmistaa. Pohjavedenpinnan korkeutta ja veden laatua on tarkkailtava säännöllisesti.

Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto, 3.6.2022

Terveydensuojeluviranomainen puoltaa maa-ainesuojeluviranomaisen myöntämistä. Terveydensuojeluviranomainen muistuttaa, että toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa tai sen mahdollisuutta lähialueen asukkaille (talousveden laatu, melu, pöly). Maaperään ei saa päästää imeytymään aineita, jotka vaarantavat vedenottamoiden ja lähiasukkaiden talousveden laatua. Toiminnasta ei saa aiheutua sisämelua, joka ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa STM:n asetuksen 545/2015 mukaiset sisämelun toimenpiderajat. Toiminnasta ei saa aiheutua hiukkasmaisia epäpuhtauksia, jotka ylittävät lähimmissä häiriintyvissä kohteissa STM:n asetuksen 545/2015 pienhiukkasten (PM_{2,5}) tai hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) sisäilman toimenpiderajat.

Salon kaupungin maankäyttöpalvelut, 16.6.2022

Maankäytöllisin perustin asiaa arvioiden alueen käyttämiselle maa-ainesten ottoon ei ole kaavallista estettä. Toiminta soveltuu hyvin tämäntyyppiselle alueelle. Lähistöllä ei ole häiriintyviä kohteita, ja ottamistoimintaa on lähialueilla ennestäänkin. Työturvallisuudesta, työkoneiden polttoaineesta sekä paikalla aiheutuvista pöly- ja muista päästöistä sekä melusta on lupahakemuksessa mainittu. Riskit pyritään näiden osalta minimoimaan. Jatkojalostuksena alueella seulotaan kiviainesta. Soran tai kivien murskaus alueella on mahdollista kaivettavan maa-aineksen niin edellyttäessä. Kyseiseen toimintaan haetaan tarvittaessa erikseen ympäristölupa. Maa-ainesten ottamistoiminnalla ei vaaranneta erityisiä luonto- tai ympäristöarvoja. Toiminnalla ei myöskään arvioida olevan haitallisia vaikutuksia pohja- tai pintavesiin. Koska pohjaveden pinnan tasosta ei ole täysin varmoja havaintoja, tulee kaivun ottamissyvyyteen kiinnittää erityistä huomiota. Tarvittaessa ottamissuunnitelmaa tulee tarkistaa tämän asian suhteen, mikäli pohjaveden pinnan todetaan olevan oletettua ylempänä. Ottamistoiminnan loputtua alue maisemoidaan reunaluiskineen ja se metsitetään istuttamalla. Maankäyttöpalvelut katsoo, että maa-ainesuojeluviranomaisen myöntäminen on mahdollista, mikäli toiminta vastaa lupahakemuksessa tarkoitettua toimintaa.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue, 28.7.2022

Liikenne:

Ottamisalue rajoittuu Salaisten yhdystiehen 12209. Ottamisalueen ja tie väliin jätettävän suoja-alueen osalta Varsinais-Suomen ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri vastuualueella ei ole huomauttamista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

GoogleMaps (v. 2009) tarkastelun perusteella ottamisalueen ja maantien välissä on suojakasvillisuutta, mikä tulee kaivuutoiminnan yhteydessä säilyttää.

Liittymät:

Kiinteistöille ei ole tierekisteriin merkitty virallista liittymää, mikä voi tarkoittaa, että kyseiset liittymät ovat luvattomia tai sitten maa- ja metsätalousliittymiä. Kiinteistölle kulkemisen osalta pitää hakijan tällöin hakea liittymän/liittymien käyttötarkoituksen muutosta ja mikä käyttötarkoitus vastaa tulevaa toimintaa ja käyttötarvetta. Ohjeet löytyvät oheisen linkin takaa: <https://www.ely-keskus.fi/liittymat>

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, 28.7.2022

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue katsoo, että maa-ainesten ottaminen hakemuksen tarkoittamalta alueelta on mahdollista edellyttäen, että pohjaveden suojeluvaatimukset otetaan lupamääräyksissä ja toiminnassa asianmukaisesti huomioon. Ottamistoiminnan suunnittelun ja lupaharkinnan yhteydessä tulisi ottaa huomioon ainakin seuraavaa:

- Maa-ainesluvan myöntäminen edellyttää, että pohjaveden pinnankorkeutta ja -laatua ottamisalueen läheisyydessä seurataan säännöllisesti alueelle asennetusta havaintoputkesta. Jos havaintoputki on liettynyt, se tulee huuhtoa. Mikäli suodatinosan tukkeutumista ei saada korjattua kunnossapitotoimenpiteillä, tulisi putki uusia.

- Pohjaveden pinnantasoa on mitattava kolmen kuukauden välein (helmi-, touko-, elo- ja marraskuussa). Tarkkailun avulla on varmistuttava siitä, että pohjavedenpinnan päälle jää vähintään neljän metrin paksuinen suojakerros maa-ainesta. Suunniteltua alinta ottotasoa on nostettava, mikäli tarkkailun tulokset sitä vaativat. Pohjaveden korkeustulokset tulee ilmoittaa valtakunnallisessa N2000-korkeusjärjestelmässä.

- Pohjaveden laatu tulee määrittää kerran vuodessa. Vedestä tulee analysoida lämpötila, haju, sameus, väri, pH, happi, KMnO₄-luku, hiilidioksidi, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, typpiyhdisteet, kloridi, kovuus, alkaliniteetti, polttoainehiilivedyt, mineraaliöljyt sekä koliformiset- ja E. coli -bakteerit. Näytteenotossa tulee käyttää sertifioitua ulkopuolista näytteenottajaa.

- Pohjavesitarkkailun tulokset (pinnankorkeus ja laatu) tulee raportoida vuosittain helmikuun loppuun mennessä kunnan valvontaviranomaiselle ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle (kirjaamo.varsinaissuomi@ely-keskus.fi) sekä sähköisesti ympäristöhallinnon pohjavesitietojärjestelmään. Toiminnanharjoittajan tulee sopia sähköisestä tiedonsiirrosta vesinäytteitä analysoivan laboratorion kanssa.

- Ottamisalueella ei saa huoltaa koneita ja laitteita. Koneiden ja laitteiden säilytyspaikat on suojattava asianmukaisesti. Myös seulan öljyä sisältävien

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

kohtien alle on toteutettava tiivis, öljynesteitä läpäisemätön ja reunoilta kohotettu suojaus. Mahdollinen aggregaatti on sijoitettava suoja-altaaseen. Mahdolliset tankkaukset tehdään pohjavesialueen ulkopuolella tai toissijaisesti nestetiiviillä reunoilta korotetulla alustalla kaivualueen ulkopuolella.

- Ottamisalue on maisemoitava vaiheittain ottamisen etenemisen mukaan.

- Alueen maisemointi tulee lupamääräyksellä edellyttää tehtäväksi seuraavasti alueilla, joilla kallion päälle jää irtomaakerros: Alue siistitään ja sen epäsopiva käyttö estetään. Alue muotoillaan ja luiskat loivennetaan maa-ainesten ottosuunnitelman mukaan. Reunaluiskien kaltevuus tulisi olla pääsääntöisesti 1: 3 tai loivempi. Tiivistyneet alueet, kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet möyhennetään ja pehmennetään pohjaveden muodostumisolosuhteiden ja kasvillisuuden kasvuolosuhteiden parantamiseksi. Karkea pohjasora peitetään noin 20–30 cm:n paksuisella hiekkakerroksella. Hiekkaisen maan pintaosaan sekoitetaan noin 10–20 cm vahvuinen kerros humusta, joka voi olla joko alueelta kuorittua pintamaata tai muualta tuotua tarkoitukseen tutkitusti soveltuvaa humusta, kuten maatunutta turvetta. Kasvualustalle kylvetään alueelle luonteenomaisia kasveja tai nurmikkoa. Puustoksi istutetaan sekametsää.

Maa-aineslupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa ei yleensä ole perusteltua myöntää ainakaan alueille, joilla ei ole ollut aiempaa maa-aineslupaa. Luonnontilaisen alueen palauttaminen takaisin luonnontilaan on haasteellista.

Maa-ainesasetuksen mukaisesti luvan haltijan tulee toteuttaa kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana, jollei niiden suorittamiselle erikseen anneta muuta määräaika.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine saaduista lausunnoista.

Elon Sora ja Sepeli Oy, 8.8.2022

Liikelaitos Salon Veden lausunnon johdosta esitämme seuraavaa: Suunniteltu ottamisalue sijaitsee Somerojanlähteen pohjavesialueella, lähellä Haannummi-Kivikujannummi 1-luokan pohjavesialuetta, joka on vedenoton kannalta merkittävä pohjavesialue. Pohjavesialuekartan mukaan pohjaveden virtaussuunta suunnitellulla ottamisalueella ja sen läheisyydessä Somerojanlähteen pohjavesialueella on pohjoiseen kohti Somerojanlähdeä eikä etelään kohti Kivikujannummen vedenottamoa. Paikalla tehdyt maaperätutkimukset tukevat tätä, kaivualueen eteläreunaksi on suunniteltu kalliopaljastuma.

Kivikujannummen vedenottamalla on vesioikeuden vahvistamat suojavyöhykkeet eikä ottamon suojavyöhyke ulotu suunnitellulle ottamisalueelle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

Ottamissuunnitelmaa laadittaessa on kiinnitetty erityistä huomiota pohjaveden suojeluun. Suunnitelmassa on jätetty yli neljän metrin suojakerros pohjaveteen, suunnitelmassa on esitetty pohjataso nosto korkeammalla havaitun pohjaveden perusteella, polttoaineiden ja öljytuotteiden turvallista käsittelyä varten suunnitelmassa on ohjeet, työkonien säilytys on esitetty asianmukaisesti, asiattomien kulku alueelle on suunniteltu estettävän, alueen maisemointi on suunniteltu ja varautuminen öljyvahinkoihin on suunniteltu. Pohjavedenpinnan korkeutta, joka nykytiedon mukaan tulee olemaan tason toteutuksesta, jonka alapuolella pohjavedenpinta on, tullaan suunnitelman mukaan tarkkailemaan. Laadullinen tarkkailu ei ainakaan toistaiseksi onnistu, koska pohjavettä ei ole havaittavissa alueella. Luonnollisesti pohjaveden laatuakin tullaan tarkkailemaan työn aikana, mikäli pohjavettä havaitaan alueella. Näkemyksemme mukaan ottamissuunnitelma on laadittu ottaen huomioon erityisesti pohjaveden suojelu.

Liikelaitos Salon Veden lausunnon mukaan uuden ottamisalueen perustaminen pohjavesialueelle ei ole vedenhankinnan kannalta suositeltavaa. Maa-aineslain 3 §:n mukaan aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu "tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa." Ottamissuunnitelmaan ja aikaisemmin tässä vastineessa esitettyyn viitaten mielestämme ottaminen on suunniteltu siten, että edellä mainitun mukaista, maa-aineslaissa luvan myöntämisen estävää veden laadun tai antoisuuden vaarantamista eikä muutakaan laissa mainittua luvan myöntämisen kieltävää seikkaa ei tapahdu ja siten lupa pitää myöntää.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Liikenne- ja infrastruktuurin vastualueen lausunnon johdosta esitämme seuraavaa: Lausunnossa esitetään Salaisten yhdystiehen 12209 ja ottamisalueen välisen kasvillisuuden säilyttämistä. Alueella on tehty ennen maa-aineksen ottamislupahakemuksen jättämistä avohakkuu. Hakkuu on keskittynyt suunnitellulle kaivualueelle, eikä hakkuu yhteydessä ole poistettu puustoa Salaisten yhdystiehen suojavaöhykkeeltä, vaan hakkuu on aloitettu suunnitellun kaivualueen rajalta.

Liittymän osalta ilmoitamme, että tulemme myöhemmin hakemaan liittymälupaa toiminnan edellyttämälle liittymälle.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Ympäristö- ja luonnonvarat -vastualueen lausunnon johdosta esitämme seuraavaa: Pohjaveteen liittyvän vastineemme olemme esittäneet tämän vastineen Liikelaitos Salon Veden lausunnon yhteydessä.

Ottamissuunnitelmassa on esitetty, että kuljetuskalustoa ei huolleta alueella. Vastaava on laajennettavissa myös koneisiin ja laitteisiin. Tankkauksen osalta toteamme, että lausunnossa toissijaisena, nestetiiviillä ja reunoilta korotetulla alustalla kaivualueen ulkopuolella tapahtuva tankkaus on käytännössä ainoa mahdollinen tapa tankkausten järjestämiseen. Muutoin toteamme, että myös seulan sijoituspaikka voidaan suojata ELY-keskuksen esittämällä tavalla, jossa seulan öljyä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

sisältävien kohtien alle tehdään tiivis, öljynesteitä läpäisemätön ja reunoilta kohotettu suojaus.

ELY-keskus esittää lausunnossaan, että ottamisalue on maisemoitava vaiheittain ottamisen etenemisen mukaan. Tämä ei kuitenkaan käytännössä ole mahdollista alueen pienuuden ja toimintoalueiksi tarvittavien alueiden laajuuden takia. Tässä täytyy ottaa huomioon myös se, että kaivamattomalla alueella säilyy nykytilanne ja vasta kaivun loppuvaiheessa koko alue on maisemoimattomassa tilassa. Muutoin lausunnossa esitetyt maisemointiperiaatteet vastaavat mielestämme ottamissuunnitelmassa esitettyjä periaatteita.

Mitä tulee toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa, toteamme, että hankkeesta ei ole tullut yhtään muistutusta. Lupaviranomaisen tulee lupaharkinnan yhteydessä harkita, miten lausunnoissa ja vastineessamme esitetyt seikat on otettu huomioon. Mikäli lausunnot ja vastineemme on otettu harkinnan mukaan riittävässä määrin huomioon, mielestämme siltäkään osalta ei ole estettä toiminnan aloitusluvan myöntämiseen. Lisäksi mahdollisessa valitustapauksessa valitusviranomaisella on mahdollisuus toiminnan keskeyttämiseen.

Salon kaupungin maankäyttöpalveluiden ja Salon kaupungin terveydensuojeluviranomaisen lausuntojen johdosta meillä ei ole lausuttavaa.

VIRANOMAISEN RATKAISU

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Elon Sora ja Sepeli Oy:lle maa-ainelain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen kiinteistöillä Jalola 734-418-1-55 ja Elosora I 734-418-1-169. Lupa myönnetään nykytilannekartalla (Piiir.nro 2/6.8.2021) esitetylle alueelle. Lupa-aika on 10 vuotta. Kokonaisottomäärä soraa ja hiekkaa on 89 500 k-m³.

Lisäksi myönnetään lupa varastoida lupa-alueelta Kalliola (kiinteistö 734-504-2-244, Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan myöntämä maa-ainelupa 9.6.2021 ja ympäristölupa 9.11.2011) irrotettua puhdasta kiviainesta enintään 500 tonnia kerrallaan.

Maa-ainesten ottamista ei saa aloittaa ennen luvan lainvoimaiseksi tuloa.

Lupamääräykset

1. Ennen tämän päätöksen mukaisen toiminnan aloittamista on pidettävä aloitustarkastus. Ennen aloitustarkastusta hakijan on toimitettava päätöksessä mainittu vakuus hyväksyttäväksi, asennettava lupa-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen pohjaveden tarkkailuun soveltuva havaintoputki (määräys 31) ja toteuttaa muut tarvittavat lupaehdot.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

2. Ottamisalueen ja kaivualueen rajat on merkittävä maastoon. Rajat on oltava merkittyinä lupa-alueella ottamistoiminnan ajan.
3. Naapurikiinteistöjen rajaan tulee jättää vähintään 10 metriä leveä koskematon suoja-alue. Salaistentiehen tulee jättää 20 m suoja-alue tien keskilinjasta mitattuna. Toiminta ei saa ulottua suoja-alueille, eikä sinne saa sijoittaa maa-aineksia. Tien suoja-alueelta ei saa kaataa puustoa.
4. Toiminta-alueen tulotiellä tulee olla lukittava ajoeste. Tarpeettomat kulkuväylät toiminta-alueelle on katkaistava puomeilla tai muilla esteillä. Mahdollisista vaaroista on tiedotettava varoituskyltein.

Kaivussyvyys

5. Alin sallittu kaivussyvyys on +102,00 (N2000). Alinta ottotasoa on tarvittaessa nostettava pohjaveden pinnankorkeuden havaintotulosten perusteella siten, että pohjaveden pinnan yläpuolelle jää vähintään neljän metrin paksuinen suojakerros.
6. Kaivualueella on oltava riittävä määrä päivittäisessä työskentelyssä havaittavia korkeuspisteitä sidottuna korkeusjärjestelmään N2000.

Toiminta-ajat

7. Maa-aineksen irrottaminen, seulonta, kuormaus ja kuljetus on sallittua ympäri vuoden arkisin ma-pe klo 6-22 lukuun ottamatta arkipyhiä. Lisäksi kuljetus on sallittu lauantaisin klo 8-18.

Muualta tuotavan kiviaineksen varastointi

8. Kiinteistöllä Elosora I saa säilyttää Kalliolan lupa-alueelta irrotettuja puhtaita kiviaineksia enintään 500 tonnia kerrallaan periaatepiirroksen (Piiir.nro 11/6.8.2021) mukaisella alueella (MKi). Varastointialue on merkittävä maastoon. Varastoitavasta kiviaineksen määrästä on pidettävä kirjaa.

Pöly

9. Toiminnasta aiheutuvat hiukkaspäästöt eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa 79/2017 hengitettäville hiukkasille (PM10) annettuja raja-arvoja niillä alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä taikka alueilla, joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille.
10. Pölyn sitomisesta ja pölyämishaitan vähentämisestä tulee huolehtia tarvittaessa. Pölyn sitomiseen ei saa käyttää suolaa tai kemikaaleja.

Maaperän ja pohjaveden suojele

11. Pintamaata saa poistaa mahdollisimman vähän kerrallaan työn edistymisen mukaan ja ainoastaan siltä kaivualueen osasta, jossa kaivu on kulloinkin käynnissä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

12. Öljytuotteita ja kemikaaleja ei saa varastoida ja säilyttää ottamisalueella.
13. Pohjavesialueella ei saa pestä tai huoltaa koneita eikä laitteita.
14. Ottamisalueella työkoneet on säilytettävä tiivispohjaisessa katoksessa.
15. Seulonnassa on käytettävä parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaista seulontalaitteistoa. Seulan alle on toteutettava tiivis, öljynesteitä läpäisemätön ja reunoilta kohotettu suojaus. Seula on sijoitettava siten, että neljän metrin paksuista suojamaakerrosta pohjaveden ylimpään korkeuteen ei rikota.
16. Koneiden tankkauksen on tapahduttava suojatulla alueella käyttäen lisäksi erillistä suojakaukaloa tai muuta parasta mahdollista tekniikkaa. Tankkausta on valvottava koko ajan, ja tankkauksen suorittajalla on oltava riittävästi imeytysmateriaalia ja öljynkeräysvälineitä tankkauksessa sattuvan vahingon varalta.
17. Työkoneiden kuntoa on tarkkailtava päivittäin ja mikäli vuotoja on havaittavissa, kone on poistettava välittömästi käytöstä ja pohjavesialueelta.
18. Mikäli ottamisalueella havaitaan tiiviitä maakerroksia tai orsivettä, on kaivu keskeytettävä välittömästi ja otettava yhteyttä Varsinais-Suomen ELY-keskukseen toimintaohjeita varten. Kalliota ei saa rikkoa eikä tiiviitä maa-aineskerroksia puhkaista.

Poikkeukselliset tilanteet

19. Öljy- ja kemikaalivahingoista tulee aina ilmoittaa Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle (häätäkeskukseen) varsinaisten torjuntatoimien suorittamiseksi.
20. Häiriö- ja poikkeustilanteista, jotka saattavat aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa tai merkittävää haittaa naapureille, on ilmoitettava välittömästi Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.
21. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle ottamisalueella on oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia, vuotojen torjuntakalustoa ja alkusammutuskalustoa. Öljyisiä maita ei saa varastoida alueella, vaan ne on toimitettava välittömästi vastaanottoipaikkaan, jolla on ympäristölupa ottaa vastaan kyseistä maa-ainejätettä. Toiminnanharjoittajan tulee kouluttaa henkilökunta menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa.

Jätteet

22. Lupa-alueella ei saa varastoida ylimääräistä kalustoa, tavaraa tai maa-ainesta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

23. Jätteiden käsittelyssä ja säilytyksessä tulee noudattaa Lounais-Suomen jätehuoltomääräyksiä.
24. Kaivannaisjätteiden jätehuoltosuunnitelmaa on noudatettava. Suunnitelma on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava vähintään viiden vuoden välein. Tieto arvioinnista ja mahdollinen uusi suunnitelma on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

Jälkihoito ja maisemointi

25. Jälkihoitoa ja maisemointia tulee toteuttaa suunnitelmallisesti ja jatkuvasti. Koko ottamisalueen tulee olla jälkihoidettu luvan voimassaoloaikana.
26. Alue tulee muotoilla maisemaan sopivaksi ja ottamisalueen reunaluiskat tulee muotoilla kaltevuuteen 1:3 tai loivemmaksi lukuun ottamatta eteläistä reunaa, joka voidaan jättää kalliopaljastumaksi.
27. Ottamista ei saa tehdä pystysuorin leikkauksin, vaan ottaminen tulee suorittaa suoraan kaltevuuteen 1:3 tai loivemmaksi. Ottamisalueen luiskiin tai pohjalle ei saa haudata orgaanista ainesta tai runsaasti hienoainesta sisältävää materiaalia.
28. Tiivistyneet alueet, kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet, tulee möyhentää ja pehmentää. Muualta tuotua kiviainesta (määräys 8) ei saa jättää alueelle.
29. Karkean soran alueet tulee peittää noin 20-50 cm:n paksuisella hiekkakerroksella. Alueelta kuorittu pintamaa tulee levittää vähintään 10 cm:n kerrokseksi, joka sekoitetaan hiekkaiseen pintaosaan. Jälkihoidossa voidaan käyttää vain alkuperäistä kuorittua pintamaata tai samalta kaivualueelta peräisin olevaa puhdasta maa-ainesta.
30. Alue tulee metsittää luvan voimassaoloaikana siten, että riittävä taimitiheys on havaittavissa. Aluskasvillisuudeksi tulee kylvää harjualueelle luonteenomaisia heinäkasveja.

Tarkkailu ja raportointi

31. Lupa-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen tulee asentaa ulkopuolisen asiantuntijan toimesta pohjaveden laadun ja pinnankorkeuden tarkkailuun soveltuva havaintoputki (muovinen siiviläputki). Uuden havaintoputken asennusta koskeva putkikortti koordinaatteineen tulee asennuksen jälkeen toimittaa tiedoksi Salon kaupungin ympäristönsuojelulle sekä Varsinais-Suomen ELY-keskukselle.
32. Pohjaveden pinnan korkeus on mitattava havaintoputkesta (määräys 31) kolmen kuukauden välein (tammi-, huhti-, heinä- ja lokakuussa). Pinnankorkeustieto tulee ilmoittaa korkeusyksikkönä mpy. Pinnankorkeustiedot tulee kirjata NOTTO-järjestelmään.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

33. Pohjaveden laatua on tarkkailtava kerran vuodessa loka-marraskuussa ottamisalueelle asennettavasta havaintoputkesta. Vedestä tulee analysoida: lämpötila, haju, sameus, väri, pH, happi, permanganaattiluku/TOC, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, nitraatti, kloridi, kokonaiskovuus, alkaliniteetti, polttoainehiilivedyt, mineraaliöljyt sekä koliformiset ja E. coli -bakteerit. Ensimmäinen laatu näyte on otettava ennen varsinaisen maa-ainesten ottotoiminnan aloittamista alueella.

Näytteenottajan on oltava sertifioitu, minkä lisäksi näytteiden otto ja analysointi on suoritettava standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti.

Näytteenottotulokset on toimitettava välittömästi niiden valmistuttua Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä sähköisesti ympäristöhallinnon pohjavesitietojärjestelmään (VYH-tiedonsiirtomuoto tai laboratorion suorasiirto). Toiminnanharjoittajan tulee sopia sähköisestä tiedonsiirrosta laboratorion kanssa.

34. Vesitarkkailusta on laadittava vuosittain yhteenvetoraportti, joka sisältää tulokset näytteenotosta sekä tiedot mitatuista pohjaveden pinnankorkeuksista. Raportissa on oltava sanallinen arvio toiminnan vaikutuksista pohjaveden korkeuteen ja laatuun. Raporttiin tulee liittää havaintopaikan tiedot ja sijainti kartalla, putkikortti sekä laboratorion analyysitodistukset (tulokset, käytetyt menetelmät, mittausepävarmuus sekä tulosten edustavuus).

Yhteenvetoraportti on toimitettava vuosittain helmikuun loppuun mennessä Salon kaupungin ympäristönsuojeluun ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle (kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi).

35. Irrotetun maa-aineksen määrä ja laatu tulee ilmoittaa vuosittain tammikuun loppuun mennessä NOTTO-järjestelmään.

36. Vuosittain helmikuun loppuun mennessä Salon kaupungin ympäristönsuojeluun on toimitettava raportti, jossa on esitetty varastossa oleva Kalliolan lupa-alueelta tuodun kiviaineksen laatu sekä määrä tonneina.

37. Raportit ja asiakirjat on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon (kirjaamo@salo.fi tai PL 77, 24101 Salo). Toimitettaviin asiakirjoihin on liitettävä tieto, mitä lupaa ne koskevat.

Toiminnanharjoittajan vaihtuminen tai toiminnan loppuminen

38. Toiminnan lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tulee riittävän ajoissa ennen toimenpiteeseen ryhtymistä ilmoittaa kirjallisesti Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

RATKAISUN JA LUPAMÄÄRÄYSTEN PERUSTELUT

Luvan myöntämisen edellytykset

Hakemuksessa on esitetty maa-aineslain mukaisesti ottamissuunnitelma sekä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma. Hakemuksen ja ottamissuunnitelman perusteella toiminnasta ei arvioida aiheutuvan maa-aineslain (555/1981) 3 §:n tarkoittamia seuraamuksia eikä vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n mukaista luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista, kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä ja lupahakemuksessa esitetyllä tavalla sekä annettuja määräyksiä noudatetaan. Näin ollen luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät MaL 6 §:n mukaisesti.

Toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin lupa on lainvoimainen, koska kyseessä on uusi ottamisalue. Alueen palauttaminen luonnontilaiseksi, jos ottaminen on jo käynnistynyt, ei ole mahdollista, jonka vuoksi aloituslupaa ei ole perusteltua myöntää.

Yleiset perustelut lupapäätökselle

Lupaharkinnassa on otettu huomioon Somerojanlähteen pohjavesialueen suojelusuunnitelma ja määräykset on annettu mm. suojakerrospaksuudesta ja pohjaveden laadun tarkkailusta. Lisäksi lupaharkinnassa on huomioitu valtioneuvoston hyväksymä Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitosuunnitelma vuosiksi 2022-2027 vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) 28 §:n mukaisesti. Suojelusuunnitelman mukaisilla toimenpiteillä sekä vesienhoitosuunnitelman mukaisilla ohjauskeinoilla seurataan ja estetään maa-ainestenoton mahdollisia haitallisia pohjavesivaikutuksia.

Vastaus lausuntoihin

Lausunnoissa esitetyt asiat on otettu huomioon lupamääräyksissä ja perusteluissa ilmenevällä tavalla.

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan luonne, kesto, vaikutusalueen ominaisuudet sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevat määräykset perustuvat parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lisäksi on otettu huomioon varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Määräys 1: Määräys on annettu sen todentamiseksi, että määrätyt ja hakemuksessa esitetyt toimet on tehty ennen toiminnan aloittamista. Vakuuden on oltava voimassa ennen toiminnan aloittamista maa-aineslain 12 § mukaisesti.

Määräys 2: Lupa myönnetään hakemuksen mukaiselle toiminta-alueelle, joka on oltava todennettavissa maastossa luvanmukaisen toiminnan sekä valvonnan mahdollistamiseksi. Ottamisalueen ja kaivualueen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti.

Määräys 3: Maa-ainesten ottamisalueen ympärille tarvitaan suojaetäisyys häiriintyviin kohteisiin. Suojaetäisyyteen vaikuttaa ottamisalueen ympäristön herkkyyks sekä ottamisen laatu ja laajuus.

Määräys 4: Määräys on tarpeen yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Asiattoman liikkumisen estäminen ehkäisee mahdollista ilkeävaltaa, josta voi aiheutua esimerkiksi roskaantumista ja vaaraa pohjavedelle.

Määräys 5: Alin sallittu kaivusvyvyys on myönnetty hakemuksen mukaisesti. Mikäli edellytetty neljän metrin suojakerros ei ylimpään pohjaveden pintaan seurannan perusteella täyty, tulee ottotasoa pohjaveden suojelemiseksi nostaa.

Määräys 6: Korkeuspisteiden merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti.

Määräys 7: Toiminta-ajat on myönnetty hakemuksessa esitettyjä pääsääntöisiä toiminta-aikoja laajempina, sillä hakemuksessa on esitetty, että toiminnan on oltava mahdollista myös pääsääntöisesti esitettyjen toiminta-aikojen jälkeen. Kuljetusaikojen osalta lauantai-illat sekä sunnuntait on rajattu pois yleisen viihtyisyyden vuoksi huomioiden asutus sekä läheinen asuntovaunualue.

Määräys 8: Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Elon Sora ja Sepeli Oy:lle maa-ainesuunnan 9.6.2021 ja ympäristöluvan 9.11.2011 kiinteistölle Kalliola 734-504-2-244. Lupa-alue sijaitsee noin 700 m etäisyydellä Jalola ja Elosora I kiinteistöistä. Puhtaan kiviaineksen väliaikainen pienimuotoinen varastointi lupa-alueella on mahdollista pohjavettä vaarantamatta, sillä Kalliolan lupa-alue sijaitsee samalla pohjavesialueella. Valvontaviranomainen voi kieltää varastoinnin, mikäli pohjaveden laadussa on nähtävissä varastoinnin vaikutuksia. Kerralla varastoitava määrä 500 tonnia on hakemuksen mukainen ja määräys paikan merkitsemisestä on annettu valvonnan mahdollistamiseksi.

Määräys 9: Määräys pölyhaittojen vähentämiseksi on annettu sekä terveys- että ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Toiminnanharjoittaja on velvollinen noudattamaan ilman laadusta annettua asetusta 79/2017.

Määräys 10: Määräys on annettu, jotta toiminta ottamisalueella ja ottamisalueen liittymätiet sekä kuljetukset hoidetaan siten, että pölyhaitat ovat mahdollisimman vähäisiä. Suolan ja kemikaalien käyttö on kielletty pohjaveden suojelemiseksi.

Määräys 11: Määräys on annettu pohjaveden suojelemiseksi. Pintamaan poistaminen saattaa vaikuttaa syntyvän pohjaveden määrään, korkeuteen ja laatuun.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

Määräykset 12-17: Määräykset on annettu pohjaveden suojelemiseksi sekä ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi. Öljytuotteiden varastointi ja säilytys sekä koneiden ja laitteiden pesu, huolto ja tankkaus alueella aiheuttavat riskin pohjavedelle.

Määräys 18: Määräys on annettu pohjaveden suojelemiseksi, sillä tiiviiden maakerrosten rikkominen saattaa muuttaa pohjaveden virtausolosuhteita.

Määräykset 19-21: Määräyksillä varmistetaan ensitorjunta sekä tiedonkulku pelastusviranomaiselle sekä valvontaviranomaiselle tilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa. Varautumalla onnettomuustilanteisiin ennakolta minimoidaan mahdolliset haitat. Hakemuksessa esitetty öljyisten maiden välivarastointi on kielletty pohjaveden suojelemiseksi.

Määräykset 22-24: Määräykset on annettu roskaantumisen ja ympäristön epäsiisteyden ehkäisemiseksi sekä maaperän ja pohjaveden suojelun vuoksi.

Määräys 25: Määräys on annettu, jotta lupa-alueen jälkihoito ja maisemointi on suunnitelmallista ja jatkuvasti toteutuvaa. Jälkihoidon tavoitteena on vähentää ottamistoiminnan haitallisia vaikutuksia ympäristöön ja pohjaveteen, sopeuttaa ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan sekä edistää ottamisalueen jälkikäyttömahdollisuuksia ja turvallisuutta. Maa-ainelain 10 §:n ja asetuksen 926/2005 8 §:n mukaan luvan haltijan on toteutettava luvan edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana.

Määräys 26: Määräyksen mukaisella muotoilulla mm. parannetaan kasvillisuuden kasvuolosuhteita ja yleisesti ottamisalueen turvallisuutta jälkikäyttö huomioiden. Eteläosan jättäminen avokallioksi on hyväksytty hakemuksen mukaisesti, sillä kallio on lähellä maanpintaa ja ennalta arvioiden sillä ei ole merkittävää vaikutusta pohjaveden laatuun ja määrään ja avokallio tulee sopeutumaan maisemaan.

Määräys 27: Hakemuksessa on esitetty, että pohjoinen ja eteläinen reunaluiska kaivettaisiin aluksi jyrkempänä ja loivennettaisiin lopuksi alueelta saatavalla heikompilaatusella materiaalilla kaltevuuteen 1:3. Määräys on annettu, jotta varmistutaan että luiskien ja pohjien rakentamisessa käytetään vain alueelle sopivia alkuperäistä vastaavaa maa-ainesta, pohjaveden suojelemiseksi sekä lopullisen muotoilun varmistamiseksi. Alkuperäisen harjukerrostuman poistaminen ja korvaaminen heikompilaatusella materiaalilla voi vaikuttaa muodostuvan pohjaveden määrään ja laatuun. Hakemuksen perusteella ei voida myöskään varmistua, että alueelta olisi saatavilla riittävästi täyttöihin tarvittavaa alkuperäisen harjukerrostuman korvaavaa materiaalia.

Määräys 28: Määräys on annettu pohjaveden muodostumisolosuhteiden ja kasvillisuuden kasvuolosuhteiden parantamiseksi.

Määräys 29: Oikein rakennettu pintakerros muodostaa biologisesti aktiivisen kasvualustan, nopeuttaa humuksen muodostumista ja suojaa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

siten pohjavettä. Alueelta kuoritun pintamaan levittämällä pohjaveden laatu palautuu mahdollisimman luonnontilaiseksi ja maassa säilyneestä siemenpankista palautuu alkuperäisiä kasvilajeja.

Määräys 30: Määräys metsittämisestä ja aluskasvillisuuden kylvämisestä on annettu, jotta pohjavettä suojaava maannoskerros muodostuisi mahdollisimman nopeasti.

Määräys 31: Määräys uuden havaintoputken asentamisesta on annettu, sillä on todettu, että alueella oleva havaintoputki ei edusta todellista pohjaveden pinnantasoa liettymisen vuoksi, minkä lisäksi em. havaintoputki ei sovellu pohjaveden laatu-äytteen ottamiseen, sillä se on hakijalta saadun tiedon mukaan rautaputki.

Määräykset 32-34: Tarkkailumääräyksillä toiminnanharjoittaja veloitetaan seuraamaan toimintansa vaikutuksia alueen pohjaveden pinnankorkeuteen ja laatuun. Tarkkailun avulla varmistetaan, että toiminta ei aiheuta pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa, ja että edellytetty neljän metrin paksuinen suojakerros ylimpään pohjaveden pintaan täyttyy. Hakemuksesta poiketen pinnankorkeuden tarkkailua kiinteistöllä 734-418-1-167 sijaitsevasta orsivesilammikosta ei ole vaadittu, sillä se ei edusta pohjaveden pinnankorkeutta lupa-alueella. Laatu-äyte ennen toiminnan aloittamista on tarpeen, jotta siihen voidaan verrata toiminnan aikaisia mahdollisia muutoksia pohjaveden laadussa.

Määräys 35: Määräys on annettu maa-aineslain 23 a §:n ja asetuksen 926/2005 9 §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden varmistamiseksi. Irrotetulla maa-aineksella tarkoitetaan maa-aineksia, jotka on kaivettu toiminnan yhteydessä.

Määräys 36: Määräys on annettu muualta tuotavan kiviaineksen valvonnan mahdollistamiseksi.

Määräys 37: Määräys on annettu viranomaisten tiedonsaannin turvaamiseksi ja valvonnan järjestämiseksi.

Määräys 38: Määräys on annettu MaL § 13 a mukaisesti: Jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, tulee siitä ilmoittaa välittömästi valvontaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen.

Luvan voimassaoloaika

10 vuotta päätöspäivästä.

Otettava kokonaismäärä
89 500 m³

Vuotuinen otto
8 950 m³

Vakuus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

Ennen maa-ainesten ottamista hakijan on annettava lupamääräysten noudattamiseksi seuraava vakuus: **17 772 €**. Jos vakuustyyppi on muu kuin takauslain mukainen takaus, kotimainen pankkitakaus tai sulkutili, vakuustyyppi hyväksytään erikseen.

Vakuus palautetaan lopputarkastuksen jälkeen, kun maisemointi on asianmukaisesti suoritettu ja hyväksytty.

Tarkastus- ja valvontamaksu

Lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman tarkastamisesta luvan hakijan on suoritettava kunnalle seuraavat maksut:

- Tarkastusmaksu 473 € + 0,012 €/m³ x 89 500 m³ + 105 €/ha x 3 ha = 1862 €
 - Harkinnasta toiminnan aloittamiseksi ennen maa-aineslupan lainvoimaiseksi tuloa lupakäsittelyn yhteydessä 210 €
 - Maa-aineslupahakemuksesta kuuleminen ja kuuluttaminen lehti-ilmoituksella 368 €
- Yhteensä 2440 €**

Vuosittain laskutettava valvontamaksu lasketaan kulloinkin voimassa olevan taksan mukaan.

Nämä maksut ovat Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.11.2019 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisia.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) § 1, 3-7, 10-16, 16 b, 19-21, 23-23 b
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 6, 7, 16, 17
Jätelaki (646/2011) § 29, 31
Vesilaki (587/2011) 3 luku § 2
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 1-4, 6-9
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013) § 1-4
Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (79/2017)
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) § 17
Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) § 28
Jätehuoltomääräykset Lounais-Suomessa (Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta 27.4.2017 § 22)
Salon kaupunginvaltuuston 13.11.2019 § 156 hyväksymä maa-ainestaksa

Oikeusohjeiden lisäksi päätöksenteossa on huomioitu Somerojanlähteen pohjavesialueen suojelusuunnitelma (2005) sekä Ympäristöministeriön ohjeistus "Maa-ainesten ottaminen - opas ainesten kestäväan käyttöön", Ympäristöministeriön julkaisuja 2020:24.

Muutoksenhakuviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Elon Sora ja Sepeli Oy:lle maa-ainelain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen kiinteistöillä Jalola 734-418-1-55 ja Elosora I 734-418-1-169. Lupa myönnetään nykytilannekartalla (Piiir.nro 2/6.8.2021) esitetyille alueille. Lupa-aika on 10 vuotta. Kokonaisottomäärä soraa ja hiekkaa on 89 500 k-m³.

Lisäksi myönnetään lupa varastoida lupa-alueelta Kalliola (kiinteistö 734-504-2-244, Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan myöntämä maa-ainelupa 9.6.2021 ja ympäristölupa 9.11.2011) irrotettua puhdasta kiviainesta enintään 500 tonnia kerrallaan.

Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan valmistelun mukaisia lupamääräyksiä 1-38 ja muilta osin toimitaan hakemuksessa esitetyllä tavalla. Luvan haltijan on saatettava tämä päätös ja määräykset kaikkien alueella toimijoiden tietoon tarpeellisin osin.

Maa-ainesten ottamista ei saa aloittaa ennen luvan lainvoimaiseksi tuloa.

Päätöksen perustelut, sovelletut oikeusohjeet, muutoksenhaku, vakuus sekä tarkastus- ja valvontamaksu ilmenevät valmistelusta.

Päätös Ralf Hellsberg ehdotti Matti Fontellin kannattamana seuraavaa: Toiminta on sallittua maanantaista perjantaihin klo 6-22, kuormauksella ja kuljetuksella ei ole toiminta-aikoja. Muutoin päätösehdotus hyväksytään esitetysti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksianto Päätöksestä ilmoitetaan osoitteessa www.salo.fi/kuulutukset. Asiakirjat valitusosoituksineen ovat nähtävillä Salon kaupungin verkkosivuilla www.salo.fi, kaupunki ja päätöksenteko, esityslistat ja pöytäkirjat, rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022.

Päätös

Hakija

Liikelaitos Salon Vesi

Salon kaupunki, maankäyttöpalvelut

Salon kaupunki, ympäristöterveydenhuolto

Varsinais-Suomen ELY-keskus, liikenne ja infrastruktuuri- sekä ympäristö ja luonnonvarat -vastualueet

Varsinais-Suomen liitto

Tieto päätöksestä

Asianosaiset

Liitteet

Liite [3]

Nykytilanne, maa-ainelupahakemus,
Elon Sora ja Sepeli Oy, Jalola ja Elosora
I

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 141 14.12.2022

Liite [4]

Jälkitilanne, maa-aineslupahakemus,
Elon Sora ja Sepeli Oy, Jalola ja Elosora
|

Liite [5]

Periaatepiirros, maa-aineslupahakemus,
Elon Sora ja Sepeli Oy, Jalola ja Elosora
|

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 92 31.08.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 142 14.12.2022

Ympäristönsuojelulain mukainen yksittäinen määräys (YSL 180 §)/ Infrapurku Oy, betoni- ja tiilijätetasojen välivarastointi kiinteistöllä 734-487-6-0

Rakennus- ja ympäristölautakunta 31.08.2022 § 92

Valmistelija Ympäristönsuojelutarkastaja Anne Himberg, anne.himberg@salo.fi, 02 778 7802

Asia

Infrapurku Oy on 20.6.2022 toimittanut ympäristönsuojeluviranomaiselle ilmoituksen, joka koskee pulveroidun betoni- ja tiilijätetasojen välivarastointia kiinteistöllä 734-487-6-0, osoitteessa Sydänojantie 350, Salo.

Taustaa

Infrapurku Oy:llä on vireillä Etelä-Suomen aluehallintoviranomaisessa jätteenkäsittelyalueen ympäristölupa, maa-aineslupa ja toiminnan aloittamislupahakemukset (ESAVI/44451/2021) kiinteistölle 734-487-3-7, Sydänojantie 159, Salo. Välivarastoitava betoni- ja tiilijätetaso on suunniteltu hyödynnettäväksi maarakentamisessa kyseisellä ympäristöluvalla.

Toiminnan kuvaus

Pulveroitua betonijätettä (17 01 01) varastoidaan noin 4000 tonnia ja tiilijätettä (17 01 02) noin 3000 tonnia. Jäte on peräisin Infrapurku Oy:n kahdesta purkukohteesta Kaarinasta ja Salosta. Betonijätteestä on Suomen haitta-ainekartoitus Oy:n antama hyötykäyttökelpoisuuslausunto. Ilmoituksen mukaan jätteen välivarastointi aloitetaan 1.7.2022 ja päättyy 31.12.2022.

Varastointipaikan etäisyys lähimpään pohjavesialueeseen Hiittenmäen E-luokan pohjavesialueelle on yli 200 metriä. Kiinteistöllä sijaitsee Läänin Kuljetus Oy:n maankaatopaikka, jolle on voimassa oleva ympäristölupa (Dnro ESAVI/222/04.08/2013). Välivarastoinnille on kiinteistön omistajan suostumus.

Toimivaltainen viranomainen

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Asiassa annettavat määräykset

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 92	31.08.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 142	14.12.2022

Infrapurku Oy:n tulee noudattaa kiinteistöllä 734-487-6-0 välivarastoitavien betoni- ja tiilijättemurskekasojen osalta seuraavia määräyksiä:

- 1) Kiinteistöllä saa välivarastoida vain ilmoituksessa mainituista kohteista peräisin olevaa betoni- ja tiilijättemursketta enintään 7000 tonnia 31.12.2022 asti.
- 2) Varastoinnista ja mahdollisesta käsittelytoiminnasta ei saa aiheutua ympäristön pilaantumista tai pilaantumisen vaaraa. Mikäli kasojen varastoinnista havaitaan aiheutuvan em. seikkoja, voi valvontaviranomainen antaa näitä määräystä täydentäviä määräyksiä tai velvoittaa toiminnanharjoittajan hakemaan ympäristölupaa varastoinnille ja käsittelylle.
- 3) Mikäli jättemurske murskataan kiinteistöllä, tulee toiminnassa noudattaa Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä ja ympäristönsuojelulaissa asiasta annettuja määräyksiä ja velvoitteita.
- 4) Mikäli toiminnassa tapahtuu muutoksia, tulee niistä ilmoittaa hyvissä ajoin, viimeistään yksi kuukausi etukäteen valvontaviranomaiselle.

Määräysten perustelut

Toimintaa, tarkkailua ja tiedottamista koskevat määräykset on annettu jätteiden varastoinnista aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi (YSL 180 §). Toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa asetetut vaatimukset, mikäli annettuja määräyksiä noudatetaan. Välivarastointi koskee yksittäisen maarakentamiskohteen tarpeista syntyvää suunnitelmallista varastointia, jossa jätteen hyödyntämispaikka on tiedossa jo ennen välivarastoinnin aloittamista. Välivarastointiin tarkoitettu alue soveltuu kyseiseen tarkoitukseen sijaintinsa ja ympäristöolosuhteidensa puolesta.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 120, 122, 180, 190, 191, 200, 201
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) § 26
Jätelaki (646/2011) § 13
Hallintolaki (434/2003) § 43, 44, 45, 47

Ilmoituksen käsittelymaksu

Tämän ilmoituksen käsittelystä peritään 204 euron maksu. Maksu perustuu Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan liitteen kohtaan Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely 68 euroa/tunti. Ilmoituksen käsittelyyn kului kolme tuntia.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 92 31.08.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 142 14.12.2022

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Infrapurku Oy:n ilmoituksen johdosta YSL 180 §:n perusteella betoni- ja tiilijätetasojen välivarastointia kiinteistöllä 734-487-6-0 koskevat valmistelun mukaiset määräykset 1-4 ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Päätöksen perustelut, sovelletut oikeusohjeet, ilmoituksen käsittelymaksu ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Infrapurku Oy
Läänin Kuljetus Oy
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 142
3641/11.03.07.01/2022

Valmistelija Ympäristönsuojelutarkastaja Anne Himberg, anne.himberg@salon.fi, 02 778 7802

Asia

Infrapurku Oy on 14.11.2022 toimittanut ympäristönsuojeluviranomaiselle ilmoituksen, joka koskee pulveroidun betoni- ja tiilijätetasojen välivarastointiajan jatkamista kuudella kuukaudella eli 30.6.2023 asti kiinteistöllä 734-487-6-0, osoitteessa Sydänojantie 350, Salo.

Taustaa

Infrapurku Oy:llä on vireillä Etelä-Suomen aluehallintoviranomaisessa jätteenkäsittelyalueen ympäristölupa, maa-aineslupa ja toiminnan aloittamislupahakemukset (ESAVI/44451/2021) kiinteistölle 734-487-3-7, Sydänojantie 159, Salo. Välivarastoitava betoni- ja tiilijätetaso on suunniteltu hyödynnettäväksi maarakentamisessa kyseisellä ympäristöluvalla.

Toiminnan kuvaus

Kiinteistöllä on varastoituna pulveroitua betoni- ja tiilijätettä alle 7000 tonnia. Jäte on peräisin Infrapurku Oy:n purkukohteista Kaarinasta ja Salosta. Betonijätteestä on Suomen haitta-ainekartoitus Oy:n antama hyötykäyttökelpoisuuslausunto.

Varastointipaikan etäisyys lähimpään pohjavesialueeseen Hiittenmäen E-luokan pohjavesialueelle on yli 200 metriä. Kiinteistöllä sijaitsee *Läänin Kuljetus Oy*:n maankaatopaikka, jolle on voimassa oleva ympäristölupa (Dnro ESAVI/222/04.08/2013). Välivarastoinnille on kiinteistön omistajan suostumus.

Toimivaltainen viranomainen

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 92	31.08.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 142	14.12.2022

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Asiassa annettavat määräykset

Infrapurku Oy:n tulee noudattaa kiinteistöllä 734-487-6-0 välivarastoitavien betoni- ja tiilijättemurskekasojen osalta seuraavia määräyksiä:

- 1) Kiinteistöllä saa välivarastoida betoni- ja tiilijätettä 30.6.2023 asti.
- 2) Varastoinnista ja mahdollisesta käsittelytoiminnasta ei saa aiheutua ympäristön pilaantumista tai pilaantumisen vaaraa. Mikäli kasojen varastoinnista havaitaan aiheutuvan em. seikkoja, voi valvontaviranomainen antaa näitä määräystä täydentäviä määräyksiä tai velvoittaa toiminnanharjoittajan hakemaan ympäristölupaa varastoinnille ja käsittelylle.
- 3) Jos betonijätettä ei voida hyödyntää alkuperäisen suunnitelman mukaan, on ympäristönsuojeluviranomaiselle esitettävä 31.5.2023 mennessä suunnitelma betonijätteen muusta hyödyntämispaikasta.
- 4) Mikäli jätemurske murskataan kiinteistöllä, tulee toiminnassa noudattaa Salon kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä ja ympäristönsuojelulaissa asiasta annettuja määräyksiä ja velvoitteita.
- 5) Mikäli toiminnassa tapahtuu muutoksia, tulee niistä ilmoittaa hyvissä ajoin, viimeistään yksi kuukausi etukäteen valvontaviranomaiselle.

Määräysten perustelut

Toimintaa, tarkkailua ja tiedottamista koskevat määräykset on annettu jätteiden varastoinnista aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi (YSL 180 §). Toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa asetetut vaatimukset, mikäli annettuja määräyksiä noudatetaan. Välivarastointi koskee yksittäisen maarakentamiskohteen tarpeista syntyvää suunnitelmallista varastointia, jossa jätteen hyödyntämispaikka on tiedossa jo ennen välivarastoinnin aloittamista. Alle 12 kuukauden kestävää välivarastointia pidetään lyhytaikaisena. Välivarastointiin tarkoitettu alue soveltuu kyseiseen tarkoitukseen sijaintinsa ja ympäristöolosuhteidensa puolesta.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 120, 122, 180, 190, 191, 200, 201
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) § 26
Jätelaki (646/2011) § 13
Hallintolaki (434/2003) § 43, 44, 45, 47

Ilmoituksen käsittelymaksu

Tämän ilmoituksen käsittelystä peritään 204 euron maksu. Maksu perustuu Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan liitteen kohtaan

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 92	31.08.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 142	14.12.2022

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely 68 euroa/tunti. Ilmoituksen käsittelyyn kului kolme tuntia.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Infrapurku Oy:n ilmoituksen johdosta YSL 180 §:n perusteella betoni- ja tiilijätetasojen välivarastointia kiinteistöllä 734-487-6-0 koskevat valmistelun mukaiset määräykset 1-5 ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.</p> <p>Päätöksen perustelut, sovelletut oikeushjeet, ilmoituksen käsittelymaksu ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.</p>
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Infrapurku Oy Läänin Kuljetus Oy Varsinais-Suomen ELY-keskus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 143 14.12.2022

Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 143

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 27.1.2021 (§ 13) tekemään päätökseen delegoinneista:

Päätös vesientarkkailuohjelman muuttamisesta, Saint-Gobain Finland Oy, kalkkiahiekkatiili- ja kuivatuotetehdas, 7.11.2022, 4119/11.01.00.00.02/2021

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 15.11.2022, 5350/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, As Oy Inkeri, 18.11.2022, 5461/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 21.11.2022, 5492/11.01.00.04/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 22.11.2022, 5515/11.01.00.04/2022

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 144 14.12.2022

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 144

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 3.11. – 6.12.2022 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 53 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa toimielimen käsittelyyn.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Liitteet	Liite [6] Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 3.11. - 6.12.2022, rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 145 14.12.2022

Tiedoksi tulleet asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.12.2022 § 145

Valmistelija Lupasihteri Pirkko Isoviita-Reiman, pirkko.isoviita@salon.fi, 02 778 7808

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

VARELY/8025/2022, 25.11.2022, poikkeuslupa luonnonsuojelulain nojalla rauhoitetun ja EU:n luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitetun eläinlajin rauhoitussäännöksistä. Luontoselvitys Sundell Tmi hakee lupaa vuollejokisimpukkaselvityksen laatimiseen Toivilanjoessa kiinteistön 734-524-1-96 kohdalla. Ko. kohta on tarkoitus ruopata talven 2023 aikana. Ruopattava alue on leveydeltään 5 m ja joen pituussuunnassa 25 m. Ruopattavan alueen pohja tutkitaan paineilmalaittein sukeltaen ja pohjaa käsin tunnustellen. Siltä varalta, että alueella olisi pohjan pinnan alle kaivautuneita simpukoita, pohjaa kaivetaan käsin sellaisissa kohdissa, joissa pohja on siihen riittävän pehmeä. Alustavan suunnitelman mukaan koko ruopattavan alueen pohja käydään läpi, mutta vallitsevasta vesitilanteesta riippuen on mahdollista, että aluetta tutkitaan poikittaisina linjoina tehtävillä otoksilla.

Mikäli selvitys tehdään linjoilla, pyritään ruopattavan alueen pohjasta käymään läpi vähintään puolet. Ruoppauksen vaikutusalueutta tutkitaan ruopattavalta alueelta noin 15 m, 30 m ja 45 m alavirtaan päin, joissa pohjaa tutkitaan siten, että pohjaa käydään läpi noin 3 m leveänä joen poikittaissuuntaisena linjana kullakin etäisyydellä.

Selvitystä tehdessä sukeltaja kerää simpukat pohjalta ja tuo ne lajinmäärittystä varten pinnalle. Lajinmäärittys tehdään niin, ettei simpukat altistu jokivettä kylmemmälle ilmalle. Lajinmäärittymisen jälkeen simpukat palautetaan keruualueelle.

Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa hakijalle luvan poiketa vuollejokisimpukan rauhoitussäännöksistä hakemuksen mukaisesti. Lupa on voimassa 31.12.2022 asti. 5674/11.01.04.01/2022

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 128, § 129, § 130, § 131, § 133, § 134, § 135, § 136, § 137, § 143, § 144, § 145

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 132

Valitusosoitus

Kunnallisvalitus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Valitusaika:

30 päivää

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32
20101 Turku
Puhelin 029 56 42400
Faksi 029 56 42414
turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Pöytäkirja julkaistu yleisessä tietoverkossa **21.12.2022**

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Salon kaupungin kirjaamo
kirjaamo@salo.fi

Postiosoite: PL 77, 24101 Salo
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24100 Salo
Puhelin: 02 778 2043
Aukiolo ma-to 8.00- 16.00, pe 8.00- 14.45

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 138, § 139, § 140

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on
Rakennus- ja ympäristölautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Salon kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 77
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **21.12.2022**.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 141

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun kuulutus ja päätös on julkaistu Salon kaupungin verkkosivuilla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tiedoksianto

Päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon xx.xx.20xx.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä xx.xx.20xx.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla xx.xx.20xx.

Oikaisuvaatimusohjeet (Maksun osalta)

Oikaisuvaatimusoikeus	Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.
Oikaisuvaatimusviranomainen	<p>Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:</p> <p>Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta Postiosoite: PL 77, 24101 Salo Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, Salo Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi Puhelinnumero: 02 778 2043</p> <p>Kirjaamon aukioloaika on ma-to 8.00-16.00 ja pe 8.00-14.45. Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.</p>
Oikaisuvaatimusaika	<p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.</p> <p>Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.</p> <p>Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.</p> <p>Jos tieto asiakirjasta on annettu sähköisellä viestillä, katsotaan asianosaisen saaneen tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.</p> <p>Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun kuulutus ja päätös on julkaistu Salon kaupungin verkkosivuilla.</p> <p>Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.</p>
Tiedoksianto	<p>Päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon xx.xx.20xx.</p> <p>Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä xx.xx.20xx.</p> <p>Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla xx.xx.20xx.</p> <p>Muulla tavoin, miten:</p>

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti toimivaltaiselle viranomaiselle viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Lisätietoja

Hallintolain 56.2 § Tiedoksianto yksityishenkilölle

Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti, tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 142

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42760
Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tiedoksianto

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä xx.xx.20xx.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla xx.xx.20xx.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi saantitodistuksella.