

Kaupunginvaltuusto

Aika 14.11.2022 klo 18:00 - 19:32

Paikka Kaupungintalo, valtuustosali Tammi, Tehdaskatu 2, Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 80	Otsikko Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	4
§ 81	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 82	Asemakaavan muutos, Särkisalon kunnantalo	6
§ 83	Vesihuoltolaitoksen toiminta-aluepyyntö kaupungille	13
§ 84	Talouden toteuman kuukausiraportti, syyskuu 2022	21
§ 85	Lisämääräraha investoinnit 2022, kaupunkikehityspalveluiden hankkeet	22
§ 86	Tuloveroprosentti vuodelle 2023	24
§ 87	Kiinteistöveroprosentti vuodelle 2023	26
§ 88	Vuoden 2021 tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen johdosta annetut selvitykset	29
§ 89	Henkilöstön liikkeen luovutus Varsinais-Suomen hyvinvointialueelle 1.1.2023	31
§ 90	Perussuomalaisen valtuustoryhmän valtuustoaloite kotihoidontuen kuntalisästä	39
§ 91	Kaupunginhallituksen varajäsenen valitseminen	45
§ 92	Eroanomus kaupunginvaltuuston jäsenyydestä sekä kaikista luottamustoimista	48
§ 93	Eroanomus kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä	53
§ 94	Eroanomus rakennus- ja ympäristölautakunnan varajäsenyydestä	56
§ 95	Eroanomus tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä	59
§ 96	Saija Karnisto-Toivosen ym. valtuustoaloite edunvalvontasuunnitelman laatimisesta Salon kaupungille	62
§ 97	Saija Karnisto-Toivosen ym. valtuustoaloite tuntijaon nostamisesta perusopetuksessa	66
§ 98	Ismo Saaren ym. valtuustoaloite moottoritien risteysalueiden kehittämismahdollisuuksista	72
§ 99	Vihreän valtuustoryhmän ym. valtuustoaloite ekologisesta kompensoinnista	90
§ 100	Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite vauvarahasta	96
§ 101	Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite koululaisten maksuttomasta Paikku-kyydistä lomien aikana	97
§ 102	Timo Lähteenmäen ym. valtuustoaloite uimaopetuksen lisäämiseksi	98
§ 103	Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite käyntirajoitusten poistamiseksi kuntosalikortin omistajilta	100

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tamminen Heikki	puheenjohtaja	
	Parttimaa Satu	1. varapuheenjohtaja	
	Suonio-Peltosalo Elina	2. varapuheenjohtaja	
	Uusitalo Ilkka	3. varapuheenjohtaja	
	Alanko Kaarlo	valtuutettu	
	Alaranta Johannes	valtuutettu	
	Friberg Osmo	valtuutettu	
	Huittinen Ulla	valtuutettu	
	Hyttinen Marjatta	valtuutettu	
	Härri Anna	valtuutettu	
	Järvinen Janne	valtuutettu	
	Karhulahti Arttu	valtuutettu	
	Karnisto-Toivonen Saija	valtuutettu	
	Keto-oja Piia	valtuutettu	poissa §89 ajan
	Koskinen Heimo	valtuutettu	
	Laitinen Mika	valtuutettu	
	Lehti Timo	valtuutettu	
	Leivonen Sanna	valtuutettu	
	Lundén Mikko	valtuutettu	
	Lundström Sanna	valtuutettu	
	Lähteenmäki Timo	valtuutettu	
	Mänkäri Marjaana	valtuutettu	
	Määttänen Asko	valtuutettu	poissa §89 ajan
	Nikkanen Saku	valtuutettu	poissa §89 ajan
	Nummenpalo Mika	valtuutettu	
	Nummentalo Juhani	valtuutettu	
	Nyyssönen Jonna	valtuutettu	
	Olkinuora Antti	valtuutettu	pöytäkirjantarkastaja
	Palohonka Kaisa	valtuutettu	pöytäkirjantarkastaja
	Puopolo Saija-Reetta	valtuutettu	
	Riski Johanna	valtuutettu	
	Rissanen Petteri	valtuutettu	
	Ruokonen Marja	valtuutettu	
	Räike Kalle	valtuutettu	
	Saari Ismo	valtuutettu	
	Salomaa Pekka	valtuutettu	
	Sarhola Mika	valtuutettu	
	Schneider Kai	valtuutettu	
	Siikonen Stina	valtuutettu	
	Tammi Timo	valtuutettu	
	Tapio Marko	valtuutettu	
	Vesa Simo	valtuutettu	
Väistö Janne	valtuutettu		
Wallius Jerina	valtuutettu		
Yli-Jama Anna-Leena	valtuutettu		
Aalto Ari	varavaltuutettu		
Blomqvist Mia	varavaltuutettu		
Hellström Pia	varavaltuutettu	poissa §89 ajan	
Kanerva Tauno	varavaltuutettu		
Sadeharju Eetu	varavaltuutettu		
Tekkala Kalle	varavaltuutettu		

Poissa	Ahonen-Ojala Leena Anttila Jarkko Halkilahti Jaakko Hellsberg Ralf Paasilta Simo Vierjoki-Väättäinen Karoliina Järvelä Teija	
Muu	Kalintiv Daniel Koivumäki Emilia Korhonen Anna-Kristiina Rouhiainen Pekka Ala-Hannula Laura	nuorisovaltuuston edustaja viestinnän tuottaja kaupunginjohtaja toimistusjohtaja pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 22.11.2022

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto

§ 80 14.11.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 80

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 21.11.2022 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 22.11.2022 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Antti Olkinuora ja Simo Paassilta.
Päätös	<p>Puheenjohtaja toivotti osallistujat tervetulleiksi ja avasi kokouksen kello 18:03.</p> <p>Todettiin läsnäolijat.</p> <p>Valtuutettu Simo Paassillan poissa ollessa pöytäkirjantarkastajiksi valittiin valtuutetut Antti Olkinuora ja Kaisa Palohonka.</p> <p>Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen muilta osin.</p>

Kaupunginvaltuusto

§ 81 14.11.2022

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 81

Kaupunginvaltuustolle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön § 121 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei valtuusto toisin päättä.

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 33	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 99	31.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 225	20.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 200	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 361	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 82	14.11.2022

Asemakaavan muutos, Särkisalon kunnantalo

Kaupunkikehityslautakunta 01.03.2022 § 33

Valmistelija Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salon.fi, 02 778 5114

Kaavamuutoksen vireilletulo, lähtökohdat ja tavoitteet

Asemakaavamuutoksen laadinta on kaupungin kaavoitusohjelmassa vuodelta 2018. Asemakaavoitus on käynnistetty kaupungin aloitteesta. Kaavoituksesta on sovittu kiinteistön myynnin yhteydessä. Kunnanviraston käyttötarkoitus on poikkeamispäätöksellä muutettu asuinkäyttöön 23.01.2018. Asemakaavan muutos on tullut vireille 22.12.2021 lehtikulutuksella.

Kaavamuutoksen alueena on entisen Särkisalon kunnanviraston rakennukset, osa kiinteistöstä 734-775-6-4 ja katualuetta. Kaava-alue on kooltaan n. 6784 m².

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Särkisalon entisen kunnantalon ja terveystalon kiinteistön jakaminen osiin. Samalla tavoitteena on muuttaa kaavamerkintä mahdollistamaan asuminen ja poistaa korttelialueelta kaavamerkintä /s (jolla ympäristö säilytetään). Kaavan tavoitteena on varmistaa uudisrakentamisen sopivuus ympäristöön ja säilyttää kirkkorakennus ympäristöineen hallitsevana maisemassa.

Suunnittelualan nykytilanne

Suunnittelualue on eri kaavoissa osoitettu seuraavin merkinnöin:

Taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava Vaihemaakuntakaavassa kaava-alue on taajamatoimintojen aluetta (A) - Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät asumisen ja muiden taajamatoimintojen alueet.

Sisältää asuinalueiden lisäksi paikallisia palvelukeskuksia, työpaikka-alueita ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia, pienehköjä teollisuusalueita sekä seututeitä pienempiä liikenneväyliä, lähivirkistysalueita sekä erityisalueita.

Suunnittelumääräys: Alueen kehittämistä tulee edistää johdonmukaisella suunnittelulla ja kaavoituksella olevaa yhdyskuntarakennetta täydentäen. Alueen maankäytön kehittämisen, liikenteellisten ratkaisujen ja palvelujen yhteensovittamisen tulee olla taajamakuvaan eheyttävää ja taajamakuvalliset ominaispiirteet huomioivaa.

Särkisalon kirkonkylän osayleiskaava 2020

Kaupunkikehityslautakunta	§ 33	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 99	31.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 225	20.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 200	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 361	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 82	14.11.2022

Voimassa olevassa osayleiskaavassa (pvm. 14.11.2003) alue on hallinto- ja virastorakennusten aluetta (YH). Alueella sallittu kerrosluku I-II. Alueella sallittu tonttitehokkuus $e=0.25$. Lisäksi aluetta koskee merkintä /s alue, jolla ympäristö säilytetään.

Asemakaava

Kiinteistöllä on voimassa Särkisalo Kirkonkylä -niminen asemakaava, joka on tullut voimaan 23.6.2005. Kiinteistön kaavamerkintä on hallinto- ja virastorakennusten korttelialue, jolla ympäristö säilytetään (YH/s). Kaava-alueessa on mukana osa katualueesta ja kiinteistön 734-775-6-4 pysäköintipaikka.

Kaavaluonnos

Kaavaluonnosta varten tutkittiin erilaisia vaihtoehtoja jakaa kiinteistö osiin. Kaavaluonnos päädyttiin tekemään vaihtoehdon pohjalta, jossa terveystalo erotettiin omaksi kiinteistöksi ja poikkeamisella asuinkäyttöön muutettu asuinrakennus omaksi. Kolmas kiinteistö mahdollistaa uuden rivitalon tai paritalon rakentamisen alueelle.

Kaavamuutoksella Elleninpolun katualuetta jatketaan 5 metriä, millä mahdollistetaan kulku kahdelle taaimmaiselle tontille. Asuinrakennukselle kulku on jatkossa vain Ankkuritie kautta. Nykyisen asemakaavan tehokkuus 0,4 säilytetään. Samoin kerrosluku II. Vanhin osa ns. vanhan kansakoulun osuus asuinrakennuksesta suojellaan kaavamerkinnällä sr-1. Terveystalon kiinteistöä on jatkossa mahdollisuus kehittää asuin- liike- ja toimistokäyttöön. Ympäristössä kirkon asema säilyy edelleen hallitsevana. Uudisrakentaminen sijoittuu olevien rakennusten pohjoispuolelle.

Kaavatyön vireilletulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman valmistumisesta on kuulutettu kaupungin ilmoitustaululla sekä Salon Seudun Sanomissa 22.12.2021. Lisäksi kaava-alueen maanomistajille ja naapurikiinteistöjen omistajille on tiedotettu kaavatyön käynnistymisestä kirjeitse.

Liitteet

- osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- kaavaluonnos
- laatimisvaiheen kaavaselostus liitteineen

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta päättää asettaa Särkisalon kunnantalon asemakaavaluonnoksen nähtäville MRA 30 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat viranomaislausunnot.

Asemakaavamuutos koskee Särkisalon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistöä

Kaupunkikehityslautakunta	§ 33	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 99	31.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 225	20.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 200	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 361	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 82	14.11.2022

734-775-4-3, osaa kiinteistöstä 734-775-6-4 ja katualuetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu: Särkisalon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistö 734-775-4-3, katualuetta ja kiinteistön 734-775-6-4 pysäköintipaikka.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Maankäyttöpalvelut/ kaavoitus

Kaupunkikehityslautakunta 31.05.2022 § 99

Valmistelija Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salon.fi, p. 02 778 5114

Kaavaluonnos oli virallisesti nähtävillä 10.3.-8.4.2022. Nähtävilläoloaikana osallisille varattiin mahdollisuus jättää mielipiteitä. Viranomaisilta pyydettiin tarvittavat lausunnot. Luonnosvaiheessa jätettiin 5 kirjallista lausuntoa. Mielipiteitä ei saatu. Palautteeseen laadittiin vastinekooste. Kaavaluonnoksesta saatu palaute sekä siihen laaditut vastineet ovat kaavaselostuksen liitteenä, liite 7.

Kaavaluonnosta muutettiin seuraavasti:

- rakennusaloihin tehtiin muutoksia
 - itärajan puoleista rakennusalueen rajaa siirrettiin 8 metriin rajasta
 - lisättiin kyseisen rakennusalan rajan ja rannan väliin määräys istutettavasta puustosta: Alueen osa, jonka puusto ja kasvillisuus on säilytettävä luonnontilaisena. Alueelle, jossa ei ole puustoa on istutettava suurikokoiseksi kasvavia puita.
 - muutettiin suojeltavan rakennuksen ympärillä olevaa rajausta
- yleisiin määräyksiin täsmennettiin oleskelutilaa koskevaa määrittystä
- lisättiin polkupyöräpaikoitusta koskevat määräykset
 - 1pp/ 100 asuin- ja liiketilojen (AL) kerrosalaneliometriä kohden
 - pyöräpaikkojen tulee sijaita sisäänkäyntien läheisyydessä. Pyörätelineiden tulee olla runkolukittavia.

Esityslistan liitteenä on kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 33	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 99	31.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 225	20.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 200	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 361	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 82	14.11.2022

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se asettaa 20.5.2022 päivätyn ehdotuksen Särkisaloon kunnantalo asemakaavan muutokseksi virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää kaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan muutos koskee Särkisaloon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistöä 734-775-4-3 ja osaa kiinteistöstä 734-775-6-4 ja katualuetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Särkisaloon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistö 734-775-4-3, katualuetta ja kiinteistön 734-775-6-4 pysäköintipaikka.

Päätös Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Maankäyttöpalvelut/ kaavoitus
Toimistopalvelut

Kaupunginhallitus 20.06.2022 § 225

Esittelijä Vt. Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus asettaa 20.5.2022 päivätyn ehdotuksen Särkisaloon kunnantalo asemakaavan muutokseksi virallisesti nähtäville (MRA 27 §) 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää kaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan muutos koskee Särkisaloon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistöä 734-775-4-3 ja osaa kiinteistöstä 734-775-6-4 ja katualuetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Särkisaloon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistö 734-775-4-3, katualuetta ja kiinteistön 734-775-6-4 pysäköintipaikka.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Maankäyttöpalvelut

Kaupunkikehityslautakunta 25.10.2022 § 200

Valmistelija Kaavoitusarkkitehti, Virpi Elovaara, virpi.elovaara@salon.fi, 02 778 5114

Kaupunkikehityslautakunta	§ 33	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 99	31.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 225	20.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 200	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 361	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 82	14.11.2022

Kaavaehdotus oli MRA 27 §:n nojalla virallisesti nähtävillä 17.8.-16.9.2022 Ehdotusvaiheen nähtävilläolon aikana jätettiin 3 lausuntoa. Muistutuksia ei saatu.

Lausunnot sekä niihin annetut vastineet ovat luettavissa ehdotusvaiheen vastineraportista (selostuksen liite 10).

Lausuntojen perusteella kaavaehdotusta täydennettiin seuraavasti:

- Julkisivuja koskevia määräyksiä on täydennetty kaavakartan yleisiin määräyksiin seuraavasti. AP-korttelialueella julkisivujen pääasiallisen materiaalin on oltava yhdensuuntainen värisävyltään vaalea puuverhous. Katemateriaalin tulee olla peltikate väriltään musta tai tumma harmaa. Profiilipeltikate ei tule kyseeseen. Rakennuksessa tulee olla harjakatto tai loiva pulpettikatto.

Esityslistan liitteenä on kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy 20.5.2022 päivätyn ja 29.9.2022 täydennetyt Särkisalon kunnantalon asemakaavamuutoksen.

Asemakaavan muutos koskee Särkisalon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistöä 734-775-4-3 ja osaa kiinteistöstä 734-775-6-4 ja katualuetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Särkisalon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistö 734-775-4-3, katualuetta ja kiinteistön 734-775-6-4 pysäköintipaikka.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkistetaan kokouksessa.

Päätös Esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy 20.5.2022 päivätyn ja 29.9.2022 täydennetyt Särkisalon kunnantalon asemakaavamuutoksen.

Wallius ehdotti Vesan kannattamana, että päätösehdotukseen lisätään: Kaavalla pyritään kuitenkin ensisijaisesti säilyttämään kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakennukset.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen

Kaupunkikehityslautakunta	§ 33	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 99	31.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 225	20.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 200	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 361	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 82	14.11.2022

Walliuksen ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 6 JAA ääntä (Lundström, Anttila, Kanerva, Kymäläinen, Räike, Siikonen)

Jäsenen Wallius ehdotus sai 5 EI ääntä (Vesa, Wallius, Helenius, Leivonen, Sjöholm-Nikkanen)

Poissa 2 (Salomaa, Kahila)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 6 - 5 esittelijän ehdotus.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Maankäyttöpalvelut / asemakaavoitus

Kaupunginhallitus 07.11.2022 § 361

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy 20.5.2022 päivätyn ja 29.9.2022 täydennetyt Särkisalon kunnantalon asemakaavamuutoksen.

Asemakaavan muutos koskee Särkisalon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistöä 734-775-4-3 ja osaa kiinteistöstä 734-775-6-4 ja katualuetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Särkisalon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistö 734-775-4-3, katualuetta ja kiinteistön 734-775-6-4 pysäköintipaikka.

Kaupunginhallitus päättää tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 82

Kaupunkikehityslautakunta	§ 33	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 99	31.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 225	20.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 200	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 361	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 82	14.11.2022

5627/10.02.03/2021

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	<p>Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy 20.5.2022 päivätyn ja 29.9.2022 täydennetyin Särkisalon kunnantalon asemakaavamuutoksen.</p> <p>Asemakaavan muutos koskee Särkisalon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistöä 734-775-4-3 ja osaa kiinteistöstä 734-775-6-4 ja katualuetta.</p> <p>Asemakaavan muutoksella muodostuu Särkisalon kirkonkylän korttelin 68 kiinteistö 734-775-4-3, katualuetta ja kiinteistön 734-775-6-4 pysäköintipaikka.</p>
Päätös	<p>Valtuutettu Jerina Wallius esitti, että kaupunginvaltuusto hylkää asemakaavamuutoksen, että kunnantalon lisäosa tulee osoittaa myös suojeltavaksi ja että terveystalo on syytä suojella maakunnallisesti arvokkaana kohteena.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty vastaesitys, joka raukesi kannattamattomana.</p> <p>Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.</p>
Tiedoksianto	Salon kaupunki, maankäyttöpalvelut ELY-keskus Caruna Oy Lounea Oy Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo Salon kaupunki, rakennusvalvonta
Liitteet	<p>Liite [1]</p> <p>Särkisalon kunnantalo - Selostuksen liitteet 1-10 - hyväksymisvaihe</p>

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 23	09.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 96	31.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 207	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 365	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 83	14.11.2022

Vesihuoltolaitoksen toiminta-aluepyyntö kaupungille

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 09.05.2022 § 23

Valmistelija

Yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, 02 778 5113

Vesihuollon järjestämisestä määrää 1.3.2001 voimaantullut vesihuoltolaki (119/2001). Lain tavoitteena on turvata kohtuullisin kustannuksin riittävän ja moitteettoman talousveden ja ympäristönsuojelun kannalta asianmukaisen viemäroinnin saatavuus.

Vesihuoltolain 6 §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä vesihuollosta. Kun suurehkon asukasjoukon tarve, terveydelliset tai ympäristölliset syyt niin vaativat, on kunnan huolehdittava siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi tai laitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi. Vesihuoltolaitoksella on vastuu vesihuollon järjestämisestä hyväksytyllä toiminta-alueellaan.

Vesihuoltolain 7 §:n mukaan toiminta-alueen tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen verkostoon on tarpeen asutuksen tai siihen vesihuollon kannalta rinnastuvan elinkeino- ja vapaa-ajan toiminnan määrän tai laadun vuoksi. Toiminta-alueet kattavat yleensä asemakaavoitettuja alueita ja muita taajama-alueita, joille on rakennettu vesihuoltoverkostoa tai joille syntyneen taaja-asutuksen vuoksi vesihuolto on hoidettava vesihuoltolaitoksen toimesta.

Vesihuoltolain 8 §:n nojalla vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyy kunta. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä on varattava valvontaviranomaisille ja ao. alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille mahdollisuus tulla kuulluksi asiassa. Vesihuoltolaitokselle määrätään toiminta-alue, jos laitos vastaa yli 50:n henkilön vesihuollosta tai toimittaa vettä tai vastaanottaa jätevettä yli 10 m³/d. Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen tulee olla sellainen, että laitoksen voidaan katsoa kykenevän huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja muuten asianmukaisesti.

Laitoksen tulee toiminta-alueellaan osoittaa kiinteistölle liittymiskohta verkostoonsa. Liittymiskohta tulee pääsääntöisesti olla kiinteistön välittömässä läheisyydessä. Esityksen kunnalle toiminta-alueensa määrittämiseksi tekee vesihuoltolaitos. Salossa toimii useita vesihuoltolaitoksia, joista laajuudeltaan suurin on liikelaitos Salon Vesi. Lisäksi Salossa toimii useita osuuskuntapohjaisia vesihuoltolaitoksia. Uuden Salon aikana ainoastaan Kaukolan-Tuohitun-Ylikulman jätevesiosuuskunnalle on määritelty toiminta-alue, joka tosin käsittää vain

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 23	09.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 96	31.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 207	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 365	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 83	14.11.2022

osuuskunnan pohjavesialuetta käsittävän osan. Lainsäädännön näkökulmasta tilanne, jossa laitokselle ei ole määrätty toiminta-aluetta, on pulmallinen, mistä syystä on tärkeitä, että toiminta-aluepäätökset pidetään ajan tasalla.

Hyväksytyllä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevalla kiinteistöllä on velvollisuus, mutta toisaalta myös oikeus liittyä laitoksen verkostoon. Kiinteistön omistaja tai haltija voi perustellusta syystä hakea vapautusta liittymisvelvollisuudesta. Tällainen syy voi olla esimerkiksi se, että liittäminen on kiinteistölle kohtuuton huomioiden liittämiskustannukset, vesihuollon palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava perusteltu syy.

Vesihuoltolaitos saa kieltäytyä liittämästä laitoksen verkkoon kiinteistöä, jonka vedenkulutus tai viemäriin johdettavan jäteveden laatu tai määrä vaikeuttaa laitoksen toimintaa tai edellytyksiä huolehtia tyydyttävästi muiden kiinteistöjen vesihuollosta.

Salon Veden viemäriverkoston toiminta-alueesta on kaupunkisuunnittelussa tehty jo v. 2011 alustava tarkastelu, joka on ollut nyt tehdyn suunnittelun pohjana. Työn viimeistelyä tehtiin tiiviissä yhteistyössä Salon Veden ja maankäyttöpalveluiden yleiskaavoituksen kesken. Mukana työssä ovat olleet myös kaupungin ympäristönsuojelu ja ympäristöterveydenhuolto.

Liitteenä oleva erillinen selostus antaa jossain määrin laajemman kuvan vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden määritykseen liittyvistä säädöksistä ja määrittämisessä käytetyistä muista perusteista kuin edellä oleva esittelyteksti.

Salon Veden jätevesiviemäriverkoston toiminta-alue-ehdotus on nyt valmistunut ja esitetään Salon Veden johtokunnalle. Johtokunnan tehtävänä on pyytää Salon kaupunkia käsittelemään ja hyväksymään toiminta-alue vesihuoltolain 8 §:n mukaisesti. Asian käsittely etenee sitten kaupunkikehityslautakunnan käsittelyn kautta kaupunginhallitukseen. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä valtuustossa, asiasta on tiedotettava riittävässä laajuudessa sekä varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi. Käytännössä ehdotuksesta on ennen sen hyväksymistä pyydettävä valvontaviranomaisten lausunnot ja asetettava se nähtäville kuulemista varten.

Kuulemisen ja lausuntojen jälkeen toiminta-alueeseen voidaan tehdä asian vaatimia tarkistuksia, minkä jälkeen ehdotus toiminta-alueeksi viedään valtuuston hyväksyttäväksi.

Esityslistan liitteet:

- Selostus 28.4.2022
- Jätevesiviemäriverkoston toiminta-alue, koko Salo

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 23	09.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 96	31.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 207	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 365	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 83	14.11.2022

- o Jätevesiviemäriverkoston toiminta-alue, osa-alue kartat
- o Toiminta-alueen määrittäminen, diat

Esittelijä	Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja
Päätösehdotus	Liikelaitos Salon Vesi pyytää Salon kaupungilta oheisen liitteenä olevan liikelaitoksen jätevesiviemäriverkoston toiminta-alueen käsittelyä ja hyväksymistä vesihuoltolain 8 §:n mukaisesti.
Päätös	Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Kaupunginjohtaja Kaupunkikehitysjohtaja Kaupunkikehityspalvelut Toimistopalvelut

Kaupunkikehityslautakunta 31.05.2022 § 96

Valmistelija	<p>Yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, 02 778 5113</p> <p>Salon Veden jätevesiviemäriverkoston toiminta-alue-ehdotus on nyt valmistunut ja Salon Veden johtokunta pyytää Salon kaupunkia käsittelemään ja hyväksymään toiminta-alue vesihuoltolain 8 §:n mukaisesti. Asian valmistelu kuuluu kaupunkikehityslautakunnalle. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä valtuustossa, asiasta on tiedotettava riittävässä laajuudessa sekä varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi. Käytännössä ehdotuksesta on ennen sen hyväksymistä pyydettävä valvontaviranomaisten lausunnot ja asetettava se nähtäville kuulemista varten.</p> <p>Kuulemisen ja lausuntojen jälkeen toiminta-alueeseen voidaan tehdä asian vaatimia tarkistuksia, minkä jälkeen ehdotus toiminta-alueeksi viedään kaupunginhallituksen kautta valtuuston hyväksyttäväksi.</p> <p>Esityslistan liitteet:</p> <ul style="list-style-type: none">o Selostus 28.4.2022o Jätevesiviemäriverkoston toiminta-alue, koko Salono Jätevesiviemäriverkoston toiminta-alue, osa-alue kartato Toiminta-alueen määrittäminen, diat
--------------	---

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja
------------	------------------------

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 23	09.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 96	31.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 207	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 365	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 83	14.11.2022

Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta päättää: 1) pyytää vesihuoltolain 8 §:n tarkoittamat lausunnot Salon Veden jätevesiviemäriverkoston toiminta-alue-ehdotuksesta Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ja Salon rakennus- ja ympäristölautakunnalta 2) asettaa toiminta-alueen määräämistä koskevat tarpeelliset asiakirjat julkisesti nähtäville mielipiteiden esittämistä varten.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Maankäyttöpalvelut

Kaupunkikehityslautakunta 25.10.2022 § 207

Valmistelija Yleiskaava-arkkitehti Marjo Kirillow, marjo.kirillow@salo.fi, 02 778 5113, Maankäyttöpalvelujen johtaja Raimo Inkinen, raimo.inkinen@salo.fi, 02 778 5617

Esityslistan liitteet

- Päivitetty selostus 17.10.2022
- Päivitetty jätevesiviemäriverkoston toiminta-alue, koko Salo
- Päivitetty jätevesiviemäriverkoston toiminta-alue, osa-alue kartat
- Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto 23.9.2022
- Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto 28.9.2022
- Yksityishenkilön kannanotto 24.9.2022

Salon Veden toiminta-alueen nähtävilläolo ja saatu palaute

Ehdotus Salon Veden toiminta-alueeksi oli mielipiteiden esittämistä varten vesihuoltolain 8 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä 22.8.–23.9.2022 välisen ajan Halikon virastotalossa (Hornintie 2-4, II krs.) viraston aukioloaikoina (ti-to klo 9:00-15:00) sekä internetissä osoitteessa www.salo.fi/kaavoitus/ kohdassa "Liikelaitos Salon Veden toiminta-alueen päivittäminen Salon kaupungissa". Ehdotuksesta pyydettiin lausunnot valvontaviranomaisilta.

Ehdotuksen nähtävilläoloaikana saatiin lausunto 23.9.2022 Etelä-Savon ELY-keskukselta, jolle on keskitetty ELY-keskusten vesihuoltolain mukaiset tehtävät. Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle myönnettiin lisää aikaa lausunnon antamiseen 4.10.2022 saakka: rakennus- ja ympäristölautakunta antoi lausuntonsa 28.9.2022. Lisäksi nähtävilläoloajan jälkeen 24.9.2022 saatiin yksityishenkilön mielipide.

Vastineet saatuihin palautteisiin

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 23	09.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 96	31.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 207	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 365	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 83	14.11.2022

Etelä-Savon ELY-keskus esittää lausunnossaan 23.9.2022, että päätös toiminta-alueesta tehdään pikaisesti esitetyn pohjalta seuraavin muutoksin:

- Kaukolan-Tuohitun-Ylikulman jätevesiosuuskunnan toiminta-alue tulee merkitä karttaan erilaisella rasterilla. Alue on karttaselosteen mukaan esitetty Salon Veden toiminta-alueeksi. Toiminta-alue on jo aiemmin vahvistettu osuuskunnalle 18.5.2015 annetulla päätöksellä.
- Kartassa on Salon Veden toiminta-alueeksi esitetty myös alue 24. Kuusjoenperä, mutta toiminta-alueeseen mukaan alueen jätevesihuollosta vastaa Tiskarlan jätevesiosuuskunta. Kyseinen alue tulee poistaa toiminta-aluekartasta ja Salon kaupungin on erillisellä päätöksellä vahvistettava osuuskunnalle toiminta-alue.

Etelä-Savon ELY-keskus edellyttää, että Salon kaupungin ja Liikelaitos Salon Veden tulee ryhtyä toiminta-alueiden päivitstyöhön välittömästi päätöksen teon jälkeen siten, että uusi esitys toiminta-alueesta annetaan vuoden 2023 loppuun mennessä. Päivitystyössä tulee huomioida ELY-keskuksen lausunnossaan esittämät ohjeet.

Vastine: Edellä mainitut Etelä-Savon ELY-keskuksen esittämät muutokset koskien Kaukolan-Tuohitun-Ylikulman jätevesiosuuskunnan toiminta-alueita ja Kuusjoenperän toiminta-alueita on tehty Salon Veden toiminta-alueeseen. Muut Etelä-Savon ELY-keskuksen antamat ohjeet merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta esittää lausunnossaan 28.9.2022 useita täydennyksiä toiminta-alueeseen.

Vastine: Laaditussa ensimmäisessä toiminta-alueen rajauksessa on tarkoituksella pitäydtytty nykyiseen toiminta-alueeseen ja täydellä varmuudella tiedossa oleviin laajennuksiin. Valtuuston päätöksen jälkeen tullaan tarkastelemaan toiminta-alueita tarkemmin ELY-keskuksen sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan esitysten pohjalta.

Yksityishenkilö huomauttaa kannanotossaan 24.9.2022, että toiminta-alueesta puuttuu Lahnajärven kylä, jossa on mm. siellä toimiva ravintola (Lahnajärven Taukopaikka), jolla on ongelmia puhtaan veden ja jätevesien kanssa. Lahnajärven alueella on myös ympärivuotista asutusta ja loma-asuntoja sekä (toteutumaton) teollisuusalue.

Vastine: Voimassa olevassa asemakaavassa Lahnajärven eritasoliittymään sen luoteispuolelle on osoitettu Lahnajärven Taukopaikan lisäksi kaksi muuta liike- ja toimitilarakennusten korttelialuetta (KTY), jotka eivät ole toteutuneet. Lisäksi asemakaavassa on osoitettu pieni erillispientalojen korttelialue (AO) Lahnajärven rantaan. Voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa Suomusjärven Keskustan pohjoisosan-moottoritien-Lahnajärven osayleiskaavassa Lahnajärven alueelle on osoitettu useita erillispientaloalueita (AO) ja loma-asuntoalueita (RA). Laaditussa

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 23	09.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 96	31.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 207	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 365	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 83	14.11.2022

ensimmäisessä toiminta-alueen rajauksessa on tarkoituksella pitäydytty nykyiseen toiminta-alueeseen ja täydellä varmuudella tiedossa oleviin laajennuksiin. Tässä vaiheessa Lahnajärven liittäminen toiminta-alueeseen ei ole tarkoituksenmukaista.

Jatkokäsittely

Kaupunkikehityslautakunnan käsittelyn jälkeen toiminta-alue viedään kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen - valtuustolle, että Salon Veden tarkistettu toiminta-alue hyväksytään liitteiden mukaisesti. Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkistetaan kokouksessa.
Päätös	Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut Kaupunginvaltuuston käsittelyn jälkeen: Maankäyttöpalvelut Salon Vesi

Kaupunginhallitus 07.11.2022 § 365

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää hyväksyä Salon Veden tarkistetun toiminta-alueen liitteiden mukaisesti. Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta jo kokouksessa.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut Kaupunginvaltuuston käsittelyn jälkeen: Salon kaupunki, maankäyttöpalvelut

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 23	09.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 96	31.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 207	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 365	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 83	14.11.2022

Liikelaitos Salon Vesi
Salon kaupunki, kirjaamo

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 83
2668/14.05.00/2022

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää hyväksyä Salon Veden tarkistetun toiminta-alueen liitteiden mukaisesti.
Päätös	Merkittiin, että liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Pekka Rouhiainen oli paikalla vastaamassa mahdollisiin kysymyksiin asiaa koskien.

Valtuutettu Timo Lehti esitti Salomaan ja Uusitalon kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun siten, että selvitetään:

- kustannusvaikutus Salon Vedelle
- toiminta-alueella olevien sellaisten kiinteistöjen lukumäärä, jotka eivät ole tällä hetkellä Salon Veden jätevesiverkossa (kustannusvaikutus asukkaille)
- siirtymäaika selkeästi määriteltynä ja suunnitelman aikataulut
- siirtoviemäreiden kapasiteetti
- olisiko toiminta-aluepäätös toteutettava asteittain.

Kokouksessa järjestettiin neuvottelutauko 18:22 – 18:30.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun. Puheenjohtaja esitti, että asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät JAA, ja asian palauttamista kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritettua äänestyksessä annettiin 32 JAA-ääntä, 19 EI-ääntä, yhteensä 51 ääntä. Äänestysluettelo on tämän pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja avasi keskustelun uudestaan.

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Rouhiainen poistui kokouksesta 18:39.

Tiedoksianto	Salon kaupunki, maankäyttöpalvelut Liikelaitos Salon Vesi Salon kaupunki, kirjaamo
--------------	--



Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 23	09.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 96	31.05.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 207	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 365	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 83	14.11.2022

Liitteet

Liite [2]

Äänestysluettelo, kaupunginvaltuusto
14.11.2022, § 83 Vesihuoltolaitoksen
toiminta-aluepyyntö kaupungille

Kaupunginhallitus § 368 07.11.2022
Kaupunginvaltuusto § 84 14.11.2022

Talouden toteuman kuukausiraportti, syyskuu 2022

Kaupunginhallitus 07.11.2022 § 368

Valmistelija vs. talousjohtaja Maria Kulmala, maria.kulmala@salon.fi, 02 778 4017, laskentasuunnittelija Mirka Haanpää, mirka.haanpaa@salon.fi, 02 778 2288.

Salon kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 13.12.2021 § 64 talousarvion vuodelle 2022. Talousarviota ja sen määräyksiä on noudatettava toiminnassa. Talousarvion talouden toteutumisen seuranta ja raportointi kohdan mukaan valtuustolle raportoidaan talouden toteutumisesta maaliskuun, kesäkuun sekä syyskuun tilanteen mukaan.

Esityslistan liitteenä on syyskuun kuukausiraportti, joka sisältää kaupunki- ja toimialatason toiminta- ja taloustietoja, työllisyystilastoja, verokertymät, henkilöstötiedot sekä raportin sairauspoissaoloista.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee talouden toteutumisen raportin ajalta 1.1. - 30.9.2022 tiedoksi.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksianto Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 84
1705/02.02.02.01/2022

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee talouden toteutumisen raportin ajalta 1.1. - 30.9.2022 tiedoksi.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Talouspalvelut

Liitteet

Liite [3]

Syyskuun 2022 kuukausiraportti

Kaupunkikehityslautakunta	§ 180	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 344	24.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 85	14.11.2022

Lisämääräraha investoinnit 2022, kaupunkikehityspalveluiden hankkeet

Kaupunkikehityslautakunta 04.10.2022 § 180

Valmistelija Kiinteistöpäällikkö Jarno Mustonen, jarno.mustonen@salon.fi, 02 778 5503.

Investointiprojektille 9157 Kirkonkylän koulu, Perniö on varattu vuodelle 2022 investointimäärärahaa 4 miljoonaa euroa.

Tämän vuoden määrärahat ylittyvät töiden viivästymisen takia. Vuosi 2021 oli työmaalla haastava sairastumisten vuoksi. Koronavirus seisautti työmaan hetkellisesti kokonaan. Myös rakennusmateriaalien toimituksissa oli haasteita ja viivästyksiä. Vuoden 2021 määrarahasta jäi huomattava osa käyttämättä. Vuoden 2021 töitä siirtyi tehtäväksi vuodelle 2022, jolloin myös nämä työt tulevat vuoden 2022 laskutukseen. Näitä haasteita ja viivästyksiä ei pystytty ennakoimaan.

Töiden siirtymisen vuoksi vuoden 2022 määrärahat eivät riitä.

Investointihankkeen kustannukset ovat siten 450 000 euroa suuremmat kuin talousarviossa varattu määräraha 4 miljoonaa euroa.

Investoinnille varattu kokonaisbudjetti 15,3 miljoonaa euroa ei tule ylittymään.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy edellä esitetyn mukaisen perustelun lisämäärärahalle ja ehdottaa että kaupunginhallitus ja edelleen kaupunginvaltuusto hyväksyy investointihankkeen lisämäärärahan 450 000 euroa investointiprojektille 9157 Kirkonkylän koulu, Perniö.

Päätös Merkittiin, että tämän asian osalta kokouksessa oli asiantuntijana Päivi Forsman.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Toimistopalvelut
Talouspalvelut

Kaupunginhallitus 24.10.2022 § 344

Valmistelija Kiinteistöpäällikkö Jarno Mustonen, jarno.mustonen@salon.fi, 02 778 5503.

Kaupunkikehityslautakunta	§ 180	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 344	24.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 85	14.11.2022

Kaupunkikehityslautakunta esittää edellä mainitun mukaisesti lisämäärärahaa 450 000 euroa investointiprojektille 9157 Kirkonkylän koulu, Perniö.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle 450 000 euron lisämäärärahaa investointiprojektille 9157 Kirkonkylän koulu Perniö sekä 450 000 euron lisämäärärahaa kohtaan pitkäaikaisten lainojen lisäys.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut Kaupunginvaltuuston kokouksen jälkeen: Talouspalvelut Tilapalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 85
3407/02.02.00.03/2022

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää hyväksyä 450 000 euron lisämäärärahan investointiprojektille 9157 Kirkonkylän koulu Perniö, sekä 450 000 euron lisämäärärahan kohtaan pitkäaikaisten lainojen lisäys.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Talouspalvelut Tilapalvelut Sarastia

Kaupunginhallitus § 341 24.10.2022
Kaupunginvaltuusto § 86 14.11.2022

Tuloveroprosentti vuodelle 2023

Kaupunginhallitus 24.10.2022 § 341

Valmistelija vs. talousjohtaja Maria Kulmala, maria.kulmala@salo.fi, 02 778 4017

Kuntalain mukaan kunnanvaltuuston on päätettävä varainhoitovuoden kunnan tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit sekä muiden verojen perusteista viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Lain verotusmenettelystä 91 a §:n mukaan tulo- ja kiinteistöveroprosentit on ilmoitettava verohallinnolle viimeistään 17.11.

Laki sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta annetun lain 55 §:n muuttamisesta (702/2022): 55 § Kunnan tuloveroprosentti vuonna 2023: Kunnanvaltuuston on määrättävä vuoden 2023 tuloveroprosentiksi vuoden 2022 tuloveroprosentti vähennettynä 12,64 prosenttiyksiköllä.

Vuoden 2022 tuloveroprosentti on 20,75, joten vuodelle 2023 tuloveroprosentiksi tulee määrätä 8,11.

Talousarvioehdotus vuodelle 2023 on laadittu käyttäen tuloveroprosenttia 8,11.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto

1) toteaa vuoden 2022 tuloveroprosentin olevan 20,75 % ja että valmistelussa kerrotun säädöksen mukaan kunnanvaltuuston on määrättävä vuoden 2023 tuloveroprosentiksi vuoden 2022 tuloveroprosentti vähennettynä 12,64 prosenttiyksiköllä; ja
2) päättää siten Salon kaupungin tuloveroprosentiksi vuodelle 2023 8,11 %.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Toimistopalvelut
Kaupunginvaltuuston kokouksen jälkeen:
Verohallinto
Talouspalvelut

Kaupunginhallitus	§ 341	24.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 86	14.11.2022

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto

1) toteaa vuoden 2022 tuloveroprosentin olevan 20,75 % ja että valmistelussa kerrotun säädöksen mukaan kunnanvaltuuston on määrättävä vuoden 2023 tuloveroprosentiksi vuoden 2022 tuloveroprosentti vähennettynä 12,64 prosenttiyksiköllä; ja
2) päättää siten Salon kaupungin tuloveroprosentiksi vuodelle 2023 8,11 %.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Verohallinto
Talouspalvelut

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 342 24.10.2022
§ 87 14.11.2022

Kiinteistöveroprosentti vuodelle 2023

Kaupunginhallitus 24.10.2022 § 342

Valmistelija

vs. talousjohtaja Maria Kulmala, maria.kulmala@salo.fi, 02 778 4017,
laskentasuunnittelija Mirka Haanpää, mirka.haanpaa@salo.fi, 02 778 2288

Kuntalain 111 § mukaan valtuuston on viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista.

Kiinteistöverolain (654/1992) 11 §:n (1266/2001) mukaan kunnanvaltuusto määrää kunnan kiinteistöveroprosenttien suuruuden laissa säädettyjen vaihteluvälien rajoissa ja sadasosan tarkkuudelle vuosittain etukäteen samalla, kun se vahvistaa varainhoitovuoden tuloveroprosentin. Kunta saa täysimääräisesti alueensa kiinteistöistä maksettavat kiinteistöverot. Kunnan tulee ilmoittaa kiinteistöveroprosentit Verohallinnolle viimeistään verovuotta edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä.

Tämänhetkisen lainsäädännön mukaiset kiinteistöveroprosenttien rajat ovat seuraavat:

- Yleinen kiinteistöveroprosentti 0,93 – 2,00
 - Vakituisten asuinrakennusten veroprosentti on 0,41 – 1,00
 - Muiden asuinrakennusten veroprosentti on 0,93 - 2,00
 - Yleishyödyllisen yhteisön kiinteistöveroprosentin alaraja on 0,00
 - Voimalaitosten kiinteistöveroprosentti enintään 3,10
 - Rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentti on 2,00 - 6,00.
- Tietyissä pääkaupunkiseudun kunnissa rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti on määrättävä vähintään 3,00 prosenttiyksikköä korkeammaksi kuin yleinen kiinteistöveroprosentti.

Alla olevassa taulukossa on koottuna kiinteistöveroprosentit vuosilta 2019-2022 sekä vuoden 2022 osalta vertailuna osin koko maan ja Varsinais-Suomen keskiarvoprosentit.

	2019	2020	2021	2022	Koko maan ka.	V-S ka.
Kiinteistövero -%						
yleinen	0,93	0,93	0,93	0,93	1,11	1,12
vakituinen asuinrakennus	0,55	0,55	0,55	0,55	0,51	0,46
muut asuinrakennukset	1,30	1,30	1,30	1,30	1,21	1,25
voimalaitokset	2,00	2,50	2,50	2,50		
rakentamaton rakennuspaikka	3,00	3,00	3,00	3,00		
yleishyödyllinen	0,00	0,00	0,00	0,00		

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 342 24.10.2022
§ 87 14.11.2022

Verohallinnon tietojen mukaan kiinteistövero on maksuunpantu vuodelle 2021 14,7 miljoonaa euroa ja vuodelle 2022 15,2 miljoonaa euroa (ennakkotieto). Kaikki maksuunpantu kiinteistövero ei kerry saman kalenterivuoden aikana. Kiinteistöverotuotto oli vuonna 2020 13,5 miljoonaa euroa, vuonna 2021 14,7 miljoonaa euroa ja kuntaliiton ennuste kuluvalle vuodelle on 15,5 milj. euroa. Vuodelle 2023 kiinteistöverotuoton arvioidaan olevan 15,0 miljoonaa euroa kuntaliiton ennusteen mukaan.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto määrää vuoden 2023 kiinteistöverotusta varten seuraavat kiinteistöveroprosentit:

- Yleinen kiinteistöveroprosentti 0,93
- Vakinaisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,55
- Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,30
- Voimalaitokset 2,50
- Rakentamaton rakennuspaikka 3,00
- Tuloverolain 22 §:ssä tarkoitetun yleishyödyllisen yhteisön omistaman rakennuksen ja sen maapohjan kiinteistöveroprosentti 0,00

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksiinto Toimistopalvelut
Kaupunginvaltuuston kokouksen jälkeen:
Verohallinto
Talouspalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 87
4646/02.03.01.01/2022

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto määrää vuoden 2023 kiinteistöverotusta varten seuraavat kiinteistöveroprosentit:

- Yleinen kiinteistöveroprosentti 0,93
- Vakinaisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,55
- Muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,30
- Voimalaitokset 2,50
- Rakentamaton rakennuspaikka 3,00
- Tuloverolain 22 §:ssä tarkoitetun yleishyödyllisen yhteisön omistaman rakennuksen ja sen maapohjan kiinteistöveroprosentti 0,00

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.



Kaupunginhallitus	§ 342	24.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 87	14.11.2022

Tiedoksianto

Verohallinto
Talouspalvelut

Kaupunginhallitus § 345 24.10.2022
Kaupunginvaltuusto § 88 14.11.2022

Vuoden 2021 tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen johdosta annetut selvitykset

Kaupunginhallitus 24.10.2022 § 345

Valmistelija vs. talousjohtaja, Maria Kulmala, maria.kulmala@salo.fi, 02 778 4017

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 13.6.2021 § 44 merkinnyt tarkastuslautakunnan jättämän arviointikertomuksen tiedoksi ja velvoitti kaupunginhallituksen antamaan lokakuun 2022 loppuun mennessä selvityksen toimenpiteistä, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituissa asioissa.

Esityslistan liitteenä on talouspalveluissa koottu yhteenveto toimielinten ja palvelualueiden selvityksistä ja vastauksista tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen 2021. Toimielimet ovat käsitelleet asiaa syksyn kokouksissaan.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee liitteen mukaiset tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen johdosta annetut selvitykset ja vastaukset tiedoksi ja toteaa lausuntonaan, että esitetyt toimenpiteet ovat olleet aiheellisia ja riittäviä.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 88
559/00.03.00.00.01/2022

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee liitteen mukaiset tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen johdosta annetut selvitykset ja vastaukset tiedoksi ja toteaa lausuntonaan, että esitetyt toimenpiteet ovat olleet aiheellisia ja riittäviä.

Päätös Todettiin, että valmistelutekstissä on virheellisesti kerrottu kaupunginvaltuuston merkinneen asian tiedokseen kokouksessaan 13.6.2021, kun asia on todellisuudessa merkitty tiedoksi kokouksessa 13.6.2022.

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Valmistelija
Tarkastussihteeri



Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 345 24.10.2022
§ 88 14.11.2022

Liitteet

Liite [4]

Vastineet vuoden 2021
arviointikertomukseen

Yhteistoimintaelin	§ 26	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 370	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 89	14.11.2022

Henkilöstön liikkeen luovutus Varsinais-Suomen hyvinvointialueelle 1.1.2023

Yhteistoimintaelin 04.10.2022 § 26

Valmistelija

Henkilöstöjohtaja Christina Söderlund, christina.soderlund@salo.fi, puh. 02 778 2103 ja palvelusuhdeasiantuntija Pia Auranen-Karlsson, p , 02 778 2102, pia.auranen-karlsson@salo.fi

Sosiaali- ja terveydenhuoltouudistuksessa hyvinvointialue vastaa 1.1.2023 alkaen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä alueellaan ja on järjestämisvastuussa asukkaidensa sosiaali- ja terveydenhuollosta sekä pelastustoimen järjestämisestä (Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 612/2021 ja Laki pelastustoimen järjestämisestä 613/2021).

Uudistuksen toimeenpanosta säädetään erillisessä toimeenpanolaissa (Laki sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta 616/2021).

Laissa todetaan henkilöstön asemasta seuraavaa:

”18 § Henkilöstön asema

Sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirto kunnista ja kuntayhtymistä hyvinvointialueelle sekä hyvinvointiyhtymään katsotaan liikkeenluovutukseksi.

Liikkeenluovutukseksi katsotaan myös kunnan tai kuntayhtymän palveluksessa olevien opiskeluhuollon psykologien ja kuraattoreiden siirtyminen hyvinvointialueelle ja hyvinvointiyhtymään.

Liikkeenluovutukseksi katsotaan myös kunnan 1 momentissa tarkoitettujen tehtävien tukitehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirrot, jos tehtävää hoitavan henkilön tosiasiallisista tehtävistä vähintään puolet on 1 momentissa tarkoitettujen tehtävien tukitehtäviä.

Jos tämän lain 29 §:n perusteella yksityisen palvelutuottajan kanssa tehty ostopalvelusopimus on mitätön tai hyvinvointialue irtisanoo ostopalvelusopimuksen, sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstö ja edellä 2 momentissa tarkoitettuja tukitehtäviä hoitava henkilöstö siirtyy sopimuksen päätyttyä liikkeenluovutuksena hyvinvointialueelle, jos henkilöstöä on aiemmin ostopalvelusopimuksen perusteella siirtynyt ostopalvelutuottajan palvelukseen.”

Liikkeen luovutusta koskevat normit ovat liikkeenluovutusdirektiivi (2001/23/EY), työsopimuslaki, laki kunnallisesta ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (11.4.2003/304) sekä laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella.

Yhteistoimintaelin
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 26 04.10.2022
§ 370 07.11.2022
§ 89 14.11.2022

Työsopimuslain 1 luvun 10 §:n 1 momentin mukaan työnantajan liikkeen luovutuksella tarkoitetaan yrityksen, liikkeen, yhteisön tai säätiön tai näiden toiminnallisen osan luovuttamista toiselle työnantajalle, jos luovutettava, pää- tai sivutoimisena harjoitettu liike tai sen osa pysyy luovutuksen jälkeen samana tai samankaltaisena. Saman pykälän 2 momentin mukaan liikkeen luovutuksessa työnantajan luovutushetkellä voimassa olevista työsuhteista johtuvat oikeudet ja velvollisuudet sekä niihin liittyvät työsuhde-etuudet siirtyvät liikkeen uudelle omistajalle tai haltijalle.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijain 25 § todetaan, että työnantajan liikkeen luovutuksella tarkoitetaan kunnan, kuntayhtymän, hyvinvointialueen tai hyvinvointiyhtymän toiminnallisen osan luovuttamista toiselle työnantajalle, jos luovutettava osa pysyy luovutuksen jälkeen samana tai samankaltaisena. Saman pykälän 1 momentissa tarkoitettussa luovutuksessa työnantajan luovutushetkellä voimassa olevista virkasuhteista johtuvat oikeudet ja velvollisuudet siirtyvät uudelle omistajalle tai haltijalle. Ennen luovutusta erääntyneestä palkka- tai muusta virkasuhteesta johtuvasta saatavasta vastaavat luovuttaja ja luovutuksensaaja yhteisvastuullisesti. Luovuttaja on kuitenkin luovutuksensaajalle vastuussa ennen luovutusta erääntyneestä saatavasta, jollei muuta ole sovittu. Luovutuksensaaja on velvollinen noudattamaan luovutushetkellä voimassa olleen virkaehtosopimuksen määräyksiä kuten työehtosopimuslain (436/1946) 5 §:ssä säädetään.

Lain työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella mukaisesti liikkeen luovuttajan ja luovutuksensaajan on selvitettävä niille henkilöstön edustajille, joiden edustamia työntekijöitä luovutus koskee:

- 1) luovutuksen ajankohta tai suunniteltu ajankohta;
- 2) luovutuksen syyt;
- 3) luovutuksesta työntekijöille aiheutuvat oikeudelliset, taloudelliset ja sosiaaliset seuraukset; sekä
- 4) suunnitellut, työntekijöitä koskevat toimenpiteet.

Luovuttajan on annettava hallussaan olevat edellä tarkoitettut tiedot henkilöstön edustajille hyvissä ajoin ennen luovutuksen toteuttamista. Luovutuksensaajan on annettava 1 momentissa mainitut tiedot henkilöstön edustajille viimeistään viikon kuluttua luovutuksen toteutumisesta.

Lähtökohtaisesti liikkeen luovutuksessa luovuttaja vastaa siirtyvien henkilöiden palkka- ja muista työsuhteeseen liittyvistä saatavista, lomakorvauksista, lomapalkasta, lomarahasta, ylityö- ja muista mahdollisista työaikakorvauksista, eläke- ja sosiaaliturva- yms. maksuista, siltä osin kuin ne kohdistuvat ja perustuvat aikaan ennen luovutushetkeä, ellei toisin sovita. Tätä periaatetta noudatetaan tässäkin liikkeen luovutuksessa.

Liikkeen luovutuksen piiriin kuuluvat lain määrittelemä henkilöstö, yhteensä 1301 henkilöä. Siirtyvän henkilöstön konversiopiminta on tehty 9.9.2022 ja se on koskenut niitä työntekijöitä ja viranhaltijoita, joilla palvelussuhde on

Yhteistoimintaelin	§ 26	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 370	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 89	14.11.2022

voimassa 1.1.2023. Liikkeen luovutuksen yhteydessä hyväksytään henkilöstön siirtosuunnitelma.

Liikkeen luovutusta, sen ajankohtaa, syitä ja henkilöstövaikutuksia on käsitelty kaupungin yhteistoimintaelimen kokouksissa kevään 2022 aikana. Hallintosäännön 22 §:n mukaan kaupungin organisointia ja johtamista koskeva päätösvalta rajataan siten, että valtuusto päättää koulujen, terveysasemien ja vanhusten ympärivuorokautista hoitoa antavien yksiköiden perustamisesta ja lakkauttamisesta. Tämän määräyksen johdosta liikkeenluovutus hyvinvointialueelle on käsiteltävä valtuustossa.

Asiaa tullaan käsittelemään hallituksen kokouksessa 24.10.2022 ja kaupunginvaltuustossa 14.11.2022.

Aluehallitus tulee käsittelemään asiaa kokouksessaan 15.11.2022.

Liikkeen luovutukseen liittyvää omaisuuden, sopimusten ja henkilöstön vastaanottoa ja siihen liittyviä asiakirjoja on valmisteltu yhteistyössä hyvinvointialueen valmisteluorganisaation ja kaupungin kanssa ja ne tullaan käsittelemään aluehallituksessa 6.9.2022 ja aluevaltuustossa 21.9.2022.

Yhteistoimintaelimen kokouksessa asia käsitellään työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa annetun lain mukaisessa menettelyssä.

Henkilöstöjärjestöillä on oikeus antaa kokouksessa kirjalliset kannanotonsa asiasta.

Liitteenä oleva henkilöstöluettelo tullaan päivittämään vastaamaan liikkeen luovutuksen ajankohtaa.

Esittelijä Henkilöstöjohtaja

Päätösehdotus Yhteistoimintaelimellä ei ole huomautettavaa asian suhteen. Yhteistoimintaelin toteaa, että työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa annetun lain mukainen yhteistoimintavelvoite on tällä käsittelyllä toteutettu.

Pöytäkirja tarkistetaan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös Yhteistoimintaelin hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirjaan kirjattiin pääluottamusmiesten kannanotto:

Valtakunnallisten työ- ja virkaehtosopimusten palkkausjärjestelmistä on sovittu pääsopijajärjestöjen kesken. Henkilöstön liikkeen luovutus hyvinvointialueelle ei ole peruste olla noudattamatta tehtävän vaativuuden arviointiin perustuvaa palkkausta.

Kunnalliset työ- ja virkaehtosopimukset määrittävät yksiselitteisesti, että

Yhteistoimintaelin	§ 26	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 370	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 89	14.11.2022

kunnassa käytössä olevan palkkausjärjestelmän on täytettävä hyvälle ja toimivalle palkkausjärjestelmälle asetetut tavoitteet. Tehtäväkuvaukset on pidettävä ajantasaisina. Kun tehtäväkuvauksessa määriteltyä tehtäväkokonaisuutta muutetaan tai se on muuttunut vähäistä merkittävämmiin, voi kokonaisvaativuuden osalta tehtävän vaativuus kasvaa niin, että sillä on vaikutusta tehtäväkohtaiseen palkkaan. Tehtäväkohtaisen palkan korotus tu-ee olla voimassa koko sen ajan kuin tehtävän vaativuus sitä edellyttää. Tehtävän vaativuuteen liittyvää arviointia ei voi jättää tekemättä sillä perusteella, että vuodenvaihteessa työnantaja vaihtuu liikkeen luovutuksen seurauksena.

Merkittiin, että henkilöstöasiantuntija Anne Kujanpää ja palvelussuhdeasiantuntija Pia Auranen-Karlsson olivat kokouksessa asiantuntijoina.

Tiedoksianto
Kaupunginhallitus
Pääluottamusmiehet

Yhteistoimintaelin 27.10.2022 § 31
4488/00.01.00.09/2022

Valmistelija
Henkilöstöjohtaja Christina Söderlund, christina.soderlund@salon.fi, puh. 02 778 2103 ja palvelussuhdeasiantuntija Pia Auranen-Karlsson, p , 02 778 2102, pia.auranen-karlsson@salon.fi

Sosiaali- ja terveydenhuolto uudistuksessa hyvinvointialue vastaa 1.1.2023 alkaen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä alueellaan ja on järjestämisvastuussa asukkaidensa sosiaali- ja terveydenhuollosta sekä pelastustoimen järjestämisestä (Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 612/2021 ja Laki pelastustoimen järjestämisestä 613/2021).

Uudistuksen toimeenpanosta säädetään erillisessä toimeenpanolaissa (Laki sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta 616/2021).

Liikkeen luovutusta, sen ajankohtaa, syitä ja henkilöstövaikutuksia on käsitelty Salon kaupungin yhteistoimintaelimen kokouksissa vuoden 2022 aikana.

Hyvinvointialuevalmisteluun liittyvää ruokapalvelutuotannon järjestämistä on selvitetty alkuvuoden aikana ja Varsinais-Suomen hyvinvointialueen aluehallitus päätti 21.6.2022 § 156, että onnistuneen liikkeen luovutuksen ja jatkuvuuden varmistamiseksi tuotanto otetaan ensin vastaan 1.1.2023 pääsääntöisesti sellaisenaan hyvinvointialueelle.

Yhteistoimintaelin	§ 26	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 370	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 89	14.11.2022

Päätöksen jälkeen on kunnilta siirtyvän palvelutuotannon selvitystä jatkettu yhdessä toimintaa luovuttavien organisaatioiden kanssa sekä otettu selvitykseen mukaan HVA:n sidosyksikkö Kaarea Oy. Selvityksen perusteella HVA:lla on nähty tarve aloittaa valmistelu siihen, että ruokapalvelutuotanto siirtyy Kaarea Oy:lle 1.1.2023. Tällöin hyvinvointialue ei toimisi itse ruokapalvelutuottajana vaan hyvinvointialueen valmistuskeittiöt olisivat joko sidosyksikkö Kaarea Oy:n tai markkinaehtoisien toimijain operoitavana. Kaarea Oy:lle liikkeen luovutettava kokonaisuus pitäisi sisällään kunnilta hyvinvointialueelle tulevan omana työnä tehtävän ruokatuotannon henkilöstöineen (arviolta 160 henkilöä) ja keittölaitteineen.

Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että kun ruokapalvelutuotannon henkilöstöä siirtyy kunnalta hyvinvointialueelle, ruokapalveluhenkilöstöä koskevaan liikkeen luovutusneuvotteluihin otetaan mukaan Kaarea Oy. Siirtyvälle ravitsemispalveluhenkilöstölle ja henkilöstön edustajille on järjestetty tiedotustilaisuus asiasta 25.10.2022. Tilaisuudessa Kaarea Oy:n edustaja esitteli organisaatiotaan ja tilaisuudessa oli myös mahdollista esittää kysymyksiä.

Liikkeenluovutusta koskevaa yhteistoimintamenettelyä täydennetään samanaikaisesti 27.10.2022 ravitsemispalvelutuotannon osalta yt-menettelyllä kaikissa 19 kunnassa, joita liikkeenluovutus koskee. Kuntien yt-elimen käsittelyn jälkeen klo 14.30 hyvinvointialue käsittelee yhteistoimintaneuvottelussa ruokapalvelutuotannon liikkeenluovutuksen. Tämän jälkeen yhteistoimintakäsittely jatkuu klo 15.00 kuntien, hva:n ja Kaarea Oy:n yhteisellä yhteistoimintakäsittelyllä.

Esityksessä on kaksi liitettä liikkeenluovutuksen piiriin kuuluvasta henkilöstöstä: päivitetty sote-palveluiden ja tukipalveluiden (pl. ravitsemispalvelut) henkilöluettelo ja liikkeenluovutuksen piiriin kuuluva ravitsemispalveluhenkilöstö.

Tämän hetken tilanteessa Salon kaupungin ravitsemispalveluista tulee liikkeenluovutuksessa siirtymään hyvinvointialueelle ja edelleen Kaarea Oy:lle yhteensä 32 henkilöä. Henkilöluettelossa on 28 nimettyä henkilöä. Lisäksi neljän siirtyvän tehtävän osalta rekrytointiprosessi on käynnissä (kaksi ravitsemistyöntekijää, 1 kokki ja 1 esimies. Lista päivitetään vastaamaan liikkeenluovutuksen ajankohtaa.

Esittelijä Henkilöstöjohtaja

Päätösehdotus Yhteistoimintaelimellä ei ole huomautettavaa asian suhteen. Yhteistoimintaelin toteaa, että työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa annetun lain mukainen yhteistoimintavelvoite on tällä käsittelyllä toteutettu myös ruokapalveluhenkilöstön osalta ja että asia on käsitelty yhteistoiminnassa henkilöstön kanssa ennen päätöksentekoa.

Päätös Yhteistoimintaelin hyväksyi päätösehdotuksen.

Yhteistoimintaelin	§ 26	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 370	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 89	14.11.2022

Pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa tämän asian osalta.

Merkittiin, että henkilöstöasiantuntija Anne Kujanpää, palvelussuhdeasiantuntija Pia Auranen-Karlsson ja ravitsemis- ja puhtaanapitopäällikkö Anu Sorvari-Happonen olivat kokouksessa asiantuntijoina.

Merkittiin, että Kaisa Palohonka saapui kokoukseen klo 14.34.

Merkittiin, että yhteistoimintaelimen kokous keskeytettiin klo 14.42 – 15.00.

Klo 15.00 alkaen yhteistoimintaelin osallistui 18 muun varsinaissuomalaisen kunnan yhteistoimintaelimien, Varsinais-Suomen hyvinvointialueen yhteistoimintaelimen ja Kaarea Oy:n yhteistoimintakokoukseen, jossa käsiteltiin ravitsemispalvelutuotannon liikkeenluovutus 1.1.2023 Varsinais-Suomen hyvinvointialueelta Kaarea Oy:lle.

Tiedoksianto Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 07.11.2022 § 370

Valmistelija Henkilöstöjohtaja Christina Söderlund, christina.soderlund@salo.fi, puh. 02 778 2103 ja kaupunginlakimies Jari Niemelä

Yhteistoimintaelimen käsittelyn jälkeen Varsinais-Suomen hyvinvointialue on ilmoittanut, että liikkeenluovutuksella Kaarea Oy:lle edelleen luovutettava henkilöstö on ilmoitettava erikseen.

Liikkeenluovutuksissa siirtyvän henkilöstön henkilötiedot hyvinvointialueen nyt pyytämässä muodossa on käsitelty yhteistoimintaelimen kokouksessa 27.10.2022. Kimaraa koskevat siirrot on käsitelty myös suoralla yhteistoiminnalla ao. henkilöstön kanssa 14.9.2022 ja 28.9.2022. Lain sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta 40 §:n mukaisesti 26 §:ssä säädetty selvitys sekä 28 §:ssä tarkoitettu hyvinvointialueen päätös vastaavat omaisuuden saantokirjaa. Lain ja sen esitöiden perusteella kyseinen omaisuus, sopimukset ja vastuut siirtyvät hyvinvointialueelle yleisseuraantona, eikä näiden osalta tehdä liikkeen luovutusta tai muutakaan erillistä sopimusta kunnan ja hyvinvointialueen välillä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Yhteistoimintaelin
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 26 04.10.2022
§ 370 07.11.2022
§ 89 14.11.2022

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle henkilöstön siirtosopimuksen hyväksymistä 1.1.2023 alkaen.

Kaupunginhallitus päättää, että pöytäkirja tarkistetaan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Päätös

Saku Nikkanen ilmoitti olevansa jäävi asian käsittelyssä, koska hänen läheisensä on asianosainen. Piia Keto-Oja ilmoitti olevansa jäävi asian käsittelyssä, koska hän on asianosainen. Nikkanen ja Keto-Oja poistuivat kokouksesta 17:31.

Nikkasen poissa ollessa kokouksen puheenjohtajana toimi tämän asian käsittelyn ajan Juhani Nummentalo.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Nikkanen ja Keto-Oja palasivat kokoukseen kello 17:32.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 89
4488/00.01.00.09/2022

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle henkilöstön siirtosopimuksen hyväksymistä 1.1.2023 alkaen.

Päätös

Valtuutetut Saku Nikkanen, Piia Keto-oja, Pia Hellström ja Asko Määttänen ilmoittivat olevansa jäävejä asian käsittelyssä oman tai läheisen henkilön asianosaisuuden johdosta, ja poistuivat kokouksesta 18:39.

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Nikkanen, Keto-oja, Hellström ja Määttänen palasivat kokoukseen kello 18:40.

Tiedoksianto

Henkilöstöpalvelut
Valmistelijat

Liitteet

Liite [5]

Henkilöstön siirtosopimus
hyvinvointialueelle Salon kaupunki
Siirtosuunnitelma, kohti Varsinais-
Suomen hyvinvointialuetta, HVA sote-
uudistus

Liite [6]

Liite [7]

KH ja YT_ henkilöstö_ Kaarea



Yhteistoimintaelin	§ 26	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 370	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 89	14.11.2022

Liite [8]

KH ja YT_ henkilöstö_HVA

Kaupunginvaltuusto	§ 10	31.01.2022
Opetuslautakunta	§ 77	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 348	24.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 90	14.11.2022

Perussuomalaisen valtuustoryhmän valtuustoaloite kotihoidontuen kuntalisästä

Kaupunginvaltuusto 31.01.2022 § 10

Perussuomalaisen valtuustoryhmä teki seuraavan valtuustoaloitteen:

”Perussuomalaisen valtuustoryhmän valtuustoaloite

Jos alle 3-vuotiaalla lapsella ei ole kunnallista varhaiskasvatuspaikkaa, perheellä on oikeus kotihoidon tukeen.

Alle kolmivuotiaiden lasten kotihoidon tukeen kuuluu Kelan maksamat kotihoidon tuki ja hoitolisä. Lisäksi perheen kotikunta saattaa maksaa kuntalisää. Kuntalisän määrä ja myöntämisedellytykset ovat kuntakohtaisia.

Salossa on aikoinaan jouduttu luopumaan käytössä olleesta Salo-lisästä. Perussuomalainen valtuustoryhmä esittää, että Salossa otetaan uudelleen käyttöön kotihoidontuen kuntalisä, koska se edistää lapsen etua sekä Salon kaupungin houkuttelevuutta asuinpaikkana.

Päätöksen tekemiseksi laaditaan selvitys soveltuvin osin eri kunnissa käytössä olevista toimintatavoista ja samalla vertaillaan eri kunnissa maksettavan kuntalisän määrää ja myöntämisedellytyksiä.

Kartoituksen kautta luodaan malli Salo-lisälle. Kuntalisään liittyvät päätökset valmistellaan ja tuodaan päätettäväksi talousarviovalmistelun yhteydessä.

Osmo Friberg, PS
Mikko Lundén, PS
Antti Olkinuora, PS
Janne Järvinen, PS
Mika Sarhola, PS
Heikki Tamminen, PS
Petteri Rissanen, PS
Jerina Wallius, PS
Tapio Äyräväinen, PS
Sanna Leivonen, PS
Heimo Koskinen, PS”

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Tiedoksianto

Sivistyspalvelut; varhaiskasvatus

Kaupunginvaltuusto	§ 10	31.01.2022
Opetuslautakunta	§ 77	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 348	24.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 90	14.11.2022

Opetuslautakunta 04.10.2022 § 77

Valmistelija varhaiskasvatusjohtaja, Anna Karlsson, anna.karlsson@salon.fi,
02 7787850

Perussuomalaisten valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen 31.01.2022 kotihoidontuen kuntalisästä ja asia tuodaan päätettäväksi talousarviovalmistelun yhteydessä.

Aloitteessa esitetään, että Salossa otettaisiin uudelleen käyttöön kotihoidontuen kuntalisä, koska se edistäisi lapsen etua sekä Salon kaupungin houkuttelevuutta asuinpaikkana. Aloitteessa toivotaan luotavan kartoituksen kautta malli Salo-lisälle.

Aloitteen mukaisesti on päätöksenteon tueksi laadittu oheismateriaalina oleva selvitys sekä lapsivaikutusten arviointi kotihoidon tuen kuntalisään liittyen. Selvityksessä on asiaa avattu Kuntaliiton keväällä 2022 Manner-Suomen kunnista kokoaman tiedon pohjalta; kunnissa käytössä olevista toimintatavoista, kuntalisän summista sekä myöntämisedellytyksistä. Selvityksessä on avattu myös tutkimustietoon perustuvia näkökulmia kuntalisään liittyen.

On olemassa kaksi järjestelmää, varhaiskasvatuspalvelujärjestelmä ja kotihoidontuen järjestelmä, joka jakautuu kansalliseen ja paikalliseen järjestelmään. Järjestelmät kuuluvat eri ministeriöihin. Varhaiskasvatuksen järjestämistä säätelee varhaiskasvatusturvalaki (2018/540) ja lasten kotihoidon tukea säätelee laki lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta (1996/1128). Varhaiskasvatusta ohjaa opetus- ja kulttuuriministeriön hallinonala. Lastenhoidon tuet kuuluvat puolestaan sosiaali- ja terveysministeriön järjestelmän sosiaaliturvan perhe-etuuksiin.

Varhaiskasvatusturvalain mukaan lapsella on oikeus varhaiskasvatukseen, jota toteutetaan päiväkodissa tai perhepäivähoidossa. Huoltajan saadessa 1 - 2 vuotiaasta lapsestaan kotihoidontukea, lapsi ei voi osallistua varhaiskasvatukseen, vaan huoltajalle maksetaan tukea lapsen hoitamisesta kotona, jolloin hän jää pois työelämästä tai keskeyttää opiskelunsa.

Salossa kotihoidon tuen kuntalisän maksaminen on päättynyt 31.3.2013 kaupunginvaltuuston 2.11.2012 §132 tekemällä päätöksellä.

Kotihoidon tuki on kokonaisuudessaan kunnan kustantamaa tukea perheille, vaikka tuki maksetaankin Kelan toimesta. Hoitorahan ja -lisän lisäksi kunta voi maksaa kuntalisää. Kotihoidon tukea voi hakea perhe, jonka alle 3-vuotias lapsi ei ole kunnan järjestämässä varhaiskasvatuksessa. Kotihoidon tuki muodostuu lakisääteisestä hoitorahasta sekä tulojen mukaan määräytyvästä hoitolisästä. Hoitoraha on yhdestä alle 3-vuotiaasta lapsesta 350,27 euroa/kk, muista alle 3-

Kaupunginvaltuusto	§ 10	31.01.2022
Opetuslautakunta	§ 77	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 348	24.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 90	14.11.2022

vuotiaista 104,86 euroa/kk sekä yli 3-vuotiaista, alle kouluikäisistä lapsista 67,38 euroa/kk kustakin. Hoitolisä on enintään 187,45 euroa/kk, ja sitä maksetaan vain yhdestä lapsesta. Kotihoidontuki lakkaa, kun perheen nuorin lapsi täyttää kolme vuotta. Lisäksi lapsen on tosiasiallisesti asuttava Suomessa.

Kuntaliitto kartoitti keväällä 2022 Manner-Suomen kunnille suunnatulla kyselyllään mm. kotihoidon tuen kuntalisää ja perusteita niiden maksamiseen. Kyselyyn vastanneista kunnista on 21 prosenttia (52 kuntaa) maksanut kuntalisää vuonna 2022. Aivan viime vuosina kuntien kotihoidon tuen kuntalisän tarjoaminen on vähentynyt selvästi (Kuntaliitto 2022).

Keskimäärin kotihoidon tuen kuntalisää maksettiin Kuntaliiton kyselyn perusteella alle 3-vuotiaasta lapsesta 169 euroa. Lisän suuruuden vaihteluväli oli alle 3-vuotiaasta lapsesta 50–350 euron välillä kunnasta riippuen. Yli 3-vuotiaasta maksettiin kuntalisää keskimäärin 130 euroa ja lisän vaihteluväli oli 30–300 euroa kunnasta riippuen. Sisaruskorotus vaihteli 29–200 euron välillä ja oli keskimäärin 70 euroa. Kelan ehtojen mukaan sisaruskorotusta ei makseta, mikäli vanhempi sisarus osallistuu varhaiskasvatukseen.

Salon verrokkikuntia ovat Hämeenlinna, Kotka, Kouvola, Mikkeli, Rauma ja Seinäjoki. Näistä kotihoidon tuen kuntalisää maksaa ainoastaan Seinäjoki, jossa kuntalisäprosessin hoitaa kunta. Varsinais-Suomessa Salon lähikunnista kuntalisää maksavat ainoastaan Naantali, Somero ja Koski TL. Näistä kunnista vain Naantalin kuntalisän maksun hoitaa Kela. Näiden kuntien kotihoidontuen tarkemmat maksamisen ehdot löytyvät oheismateriaalista.

Elokuussa 2022 Salossa sai kotihoidontukea 291 alle kolmevuotiaista lasta. Mikäli tälle määrälle lapsia maksettaisiin kotihoidon tuen kuntalisää esim. 100 euroa/lapsi/kk, olisi vuosikustannus 291 000 euroa. Mikäli lisän suuruus olisi 200 euroa/lapsi/kk, olisi vuosikustannus 582 000 euroa.

Kuntalisän käyttöönotto vaatisi ns. Salon- mallille laadittuja omia ehtoja, jotta kunta ei poissulkisi sisarusten mahdollisuutta osallistua laadukkaaseen varhaiskasvatukseen, eikä kuntalisällä poissuljetaisi lasten sisarusten oikeutta varhaiskasvatukseen. On huomioitava, että Kela hoitaa kotihoidontuen asiakaspalvelun ja päätöksenteon, mikäli tuki on Kelan järjestelmän mukainen. Jos kunnilla on esim. kuntalisiin liittyviä omia ehtoja, on tukeen liittyvä asiakaspalvelu ja päätösprosessi maksatuksineen hoidettava kunnan toimesta. Salon varhaiskasvatuksen hallinnossa ei ole viranhaltijaa, jonka tehtävänkuvaa prosessin hoitaminen olisi mahdollista liittää. Salossa kuntalisän käyttöönotto tarkoittaisi henkilöstöresurssin lisäämistä (+1htv) koko prosessin hoitamiseen. Euroissa henkilöstökulu olisi noin 40 000€/vuosi.

Kaupunginvaltuusto
Opetuslautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 10 31.01.2022
§ 77 04.10.2022
§ 348 24.10.2022
§ 90 14.11.2022

Suomessa varhaiskasvatukseen osallistuminen on edelleen kansainvälisesti vertaillen alhaista. Suomi poikkeaa merkittävästi muista Pohjoismaista, joissa osallistumisaste on maasta riippuen 94-98 prosenttia. Suomi jää osallistumisessa myös alle OECD-keskiarvon, joka on 87 prosenttia. Kuntalisästä päätettäessä kunnissa tulisi huomioida myös tahtotila varhaiskasvatukseen osallistumisen lisäämisestä. Salossa varhaiskasvatukseen osallistuu yksivuotiaista lapsista 33% ja kaksivuotiaista lapsista 75%.

Lapsen ikä vuosina	Lasten lukumäärä 8/22	Varhaiskasvatukseen osallistuvat lapset	Varhaiskasvatukseen osallistumisaste
0	225	0	0%
1	322	107	33%
2	335	250	75%
3	324	286	88%
4	357	330	92%
5	372	355	95%
6	394	389	99%

Salossa 0-6-vuotiaiden lasten varhaiskasvatukseen osallistumisaste 8/2022

Kuntaliiton selvityksessä tehdyn kyselyn perusteella todettiin, ettei useamman vuoden seurannan aikana kuntalisän myöntämisperusteilla ei ole ollut havaittavaa vaikutusta varhaiskasvatuksen kysyntään. Pelkän kotihoidon tuen ja sen kuntalisän vaikutusten arviointi on melko hankalaa. Huoltajien tilanteet muuttuvat ja kunnan työllisyystilanteella ja opintomahdollisuuksilla on suuri merkitys asiaan. Kyselyn perusteella voidaan edelleen todeta, että kotihoidon tuen kuntalisällä voidaan jossakin määrin ohjata perheitä valitsemaan erityisesti pienten lasten osalta lapsen hoitaminen kotona varhaiskasvatukseen osallistumisen sijaan.

Tutkimukset osoittavat, että lasten hoitomuodon valinnat eroavat eri sosiaaliryhmien välillä. Kotihoidon tukea käyttävät pisimpään pienituloiset, matalasti koulutetut ja heikossa tai epävakaassa työmarkkina-asemassa olevat äidit. Myös äidin maahanmuuttajatausta ja yksinhuoltajuus ovat ennustaneet muihin äiteihin verrattuna pidempää kotihoidon tuen käyttöä. Kantaväestöön kuuluvat korkeasti koulutetut, suurempituloiset ja vakituisessa työssä olevat äidit taas käyttävät todennäköisemmin lyhyitä kotihoidon tuen jaksoja. Tutkimustiedon mukaan äitien työssäkäynti vähenee, kun kotihoidon tuen määrä kuntalisän myötä kasvaa. Tämä tulos osoittaa, että kuntalisien muutoksella on selvää vaikutusta äitien päätöksiin osallistua työmarkkinoille.

Laadukkaan varhaiskasvatuksen merkitys lasten ja perheiden hyvinvoinnille tunnustetaan aiempaa vahvemmin niin kansallisesti kuin kansainvälisestikin. Suomessa varhaiskasvatuksen osallistumisaste on kuitenkin edelleen verraten alhainen. Varhaiskasvatuksen merkitystä

Kaupunginvaltuusto	§ 10	31.01.2022
Opetuslautakunta	§ 77	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 348	24.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 90	14.11.2022

lapsen kehitykselle ja myöhemmälle oppimiselle korostetaan yhä enemmän kansainvälisessä keskustelussa ja tutkimuksessa

Kokonaisuutena tarkastellen kotihoidontukeen ja kuntalisään liittyvät seikat ovat hyvin monimuotoisia. Yhteiskunnallinen kehityssuunta suosii varhaiskasvatuspalvelujen käyttöä ja erilaisia lapsille ja perheille suunnattuja palveluja on tarjolla Salossa. Kotihoidontuen kuntalisään liittyviä käytännön kysymyksiä ovat lisän suuruus, mahdolliset sisarkorotukset, tukeen oikeuttava lapsen ikä sekä tuen myöntämistä koskevat aikarajoitukset sekä mahdolliset avoimen varhaiskasvatuksen palvelut. Esiopetusta suunnitellaan pidennettäväksi kaksivuotiseksi meneillään olevan kokeilun kautta, jossa Salo on mukana yhtenä kokeilukuntana. Salossa on myös kokeilun ajan tarjolla viisivuotiaiden maksutonta varhaiskasvatusta.

Yleisenä kehityssuuntana voidaan pitää työvoiman saatavuudesta ja huoltosuhteesta huolehtimista, mihin liittyy osaltaan varhaiskasvatuspalvelujen käyttöön kannustaminen. Tätä tukee myös vuosittainen varhaiskasvatusmaksujen alentaminen. Salon varhaiskasvatuksen maksutuotot ovat pienentyneet kahden viime vuoden aikana noin 30%.

Mikäli kuntalisä otetaan käyttöön kunnassa, on huomioitava siitä aiheutuvat lisäkustannukset. Mikäli nykyisille kotihoidon tukea saaville perheille maksettaisiin kotihoidon tuen kuntalisää esim. 100 euroa/lapsi/kk, olisi vuosikustannus 291 000 euroa. Mikäli lisän suuruus olisi 200 euroa/lapsi/kk, olisi vuosikustannus 582 000 euroa. Lisäksi prosessin hoitamiseen tarvittava henkilöstökulu olisi noin 40 000€/vuosi. Nykyistä varhaiskasvatushenkilöstöä tai olemassa olevia yksiköitä ei voida lakkauttaa, koska huoltajien valintoja lastensa hoidon järjestämiseen on vaikea ennustaa.

Esittelijä	Sivistyspalveluiden johtaja
Päätösehdotus	Opetuslautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja päättää, että Salossa ei oteta käyttöön kotihoidontuen kuntalisää. Lisäksi opetuslautakunta toimittaa valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle sekä ehdottaa, että aloite katsotaan loppuun käsitellyksi.
Päätös	Opetuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto	§ 10	31.01.2022
Opetuslautakunta	§ 77	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 348	24.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 90	14.11.2022

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää merkitä valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen tiedoksi ja esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää merkitä asian tiedoksi ja todeta asian loppuun käsitellyksi.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 90
645/00.02.50/2022

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää merkitä asian tiedoksi ja todeta asian loppuun käsitellyksi.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Aloitteen tekijä Valmistelija Kirjaamo

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 352 24.10.2022
§ 91 14.11.2022

Kaupunginhallituksen varajäsenen valitseminen

Kaupunginhallitus 24.10.2022 § 352

Valmistelija

Kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salo.fi, 02 778 2059

Edesmennyt Tapio Äyräväinen oli Osmo Fribergin varajäsen kaupunginhallituksessa. Kaupunginvaltuuston tulisi valita uusi henkilökohtainen varajäsen Fribergille.

Vaalikelpoisuudesta kunnanhallituksen jäseneksi säädetään kuntalain 73 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneseen."

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 352 24.10.2022
§ 91 14.11.2022

Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen myöskään hallitukseen. Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtävälueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimitelmissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se valitsee Osmo Fribergille uuden henkilökohtaisen varajäsenen kaupunginhallitukseen.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 91
5003/00.00.01.01/2022

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se valitsee Osmo Fribergille uuden henkilökohtaisen varajäsenen kaupunginhallitukseen.

Kaupunginhallitus § 352 24.10.2022
Kaupunginvaltuusto § 91 14.11.2022

Päätös

Valtuutettu Antti Olkinuora esitti, että Osmo Fribergin henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunginhallitukseen valitaan Heimo Koskinen.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti hyväksyä tehdyn esityksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Kirjaamo
Luottamustoimipalkkiot
Hallintojohtaja

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 371 07.11.2022
§ 92 14.11.2022

Eroanomus kaupunginvaltuuston jäsenyydestä sekä kaikista luottamustoimista

Kaupunginhallitus 07.11.2022 § 371

Valmistelija

hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salon.fi, 02 778 2020

Leena Ahonen-Ojala on 31.10.2022 Salon kaupungin kirjaamoon saapuneella eroanomuksellaan pyytänyt eroa kaikista Salon kaupungin luottamustehtävistä lisääntyneiden työelämän velvoitteiden vuoksi.

Ahonen-Ojalan luottamustehtäviin kuuluvat seuraavat:

- kaupunginvaltuusto, jäsen
- kaupunginhallitus, jäsen
- kaupunkikehityslautakunta, kaupunginhallituksen edustaja
- maapolitiikan ja yleiskaavallisen ohjelman ohjausryhmä, jäsen
- vammaisneuvosto, kaupunginvaltuuston edustajan varajäsen

Kuntalain (410/2015) 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Kaupunginvaltuuston jäsenyys

Kuntalain 17 §:n mukaan mikäli valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun.

Puolueen (SDP) järjestyksessä ensimmäinen varavaltuutettu on Eetu Sadeharju.

Kaupunginhallituksen jäsenyys

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 9.8.2021 §8 valinnut Leena Ahonen-Ojalan kaupunginhallituksen jäseneksi.

Vaalikelpoisuudesta kunnanhallituksen jäseneksi säädetään kuntalain 73 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 371 07.11.2022
§ 92 14.11.2022

3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;

4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneseen."

Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen myöskään hallitukseen.

Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtävälueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettu palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan sekä kunnallisissa että kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 371 07.11.2022
§ 92 14.11.2022

erityisistä syistä muuta johdu. Tämän perusteella 13-jäsenisessä toimielimessä naisten ja miesten vähimmäismäärä määräytyy luvuin 6-7.

Kaupunginhallituksen edustajuus kaupunkikehityslautakunnassa

Kaupunginhallitus on päätöksellään 23.8.2021 § 29 nimennyt Leena Ahonen-Ojalan edustajakseen kaupunkikehityslautakuntaan.

Hallintosäännön 155 §:ssä on seuraava määräys kaupunginhallituksen edustajista toimielimissä:

”Kaupunginhallitus voi 2 momentista ilmenevin rajoituksin määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Edustajaksi voidaan määrätä myös kaupunginhallituksen varajäsen tai kaupunginjohtaja.

Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan, valtuuston tilapäiseen valiokuntaan eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.”

Kaupunginvaltuuston edustajan varajäsenyys vammaisneuvostossa

Kaupunginhallitus on päätöksellään 13.9.2021 § 56 päättänyt nimetä Leena Ahonen-Ojalan kaupunginhallituksen edustaja Timo Tammen varajäseneksi vammaisneuvostoon.

Vammaisneuvoston toimintasäännön mukaan kaupunginhallitus nimeää vammaisneuvoston valtuustokaudeksi kahdeksan jäsentä ja yhtä monta varajäsentä sekä kolme toimialojen edustajaa seuraavasti:

- kuusi vammaisjärjestöjen edustajaa
- kaksi kaupunginvaltuuston edustajaa
- sosiaali- ja terveystoimesta, teknisestä toimesta ja sivistystoimesta kustakin yksi virkamiesedustaja.

Maapoliitikan ja yleiskaavallisen ohjelman ohjausryhmän jäsenyys

Kaupunginhallitus on päätöksellään 11.3.2013 § 11 perustanut maapoliitikan ja yleiskaavallisen ohjelman ohjausryhmän.

Kaupunginhallitus on päätöksellään 27.9.2021 § 79 nimennyt Leena Ahonen-Ojalan maapoliitikan ja yleiskaavallisen ohjelman ohjausryhmän jäseneksi kuluvaan valtuustokauteksi.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää:
1) myöntää Leena Ahonen-Ojalalle eron kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen jäsenyydestä
2) valitsee tilalle uuden jäsenen kaupunginhallitukseen

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 371 07.11.2022
§ 92 14.11.2022

Kaupunginhallitus päättää myöntää Leena Ahonen-Ojalalle eron kaupunginhallituksen edustajan tehtävästä kaupunkikehityslautakunnassa, maapolitiikan ja yleiskaavallisen ohjelman ohjausryhmän jäsenyydestä ja vammaisneuvoston kaupunginvaltuuston edustajan varajäsenyydestä.

Kaupunginhallitus päättää nimetä edustajansa kaupunkikehityslautakuntaan.

Kaupunginhallitus päättää nimetä uuden jäsenen maapolitiikan ja yleiskaavallisen ohjelman ohjausryhmään.

Kaupunginhallitus päättää nimetä uuden kaupunginvaltuuston edustajan vammaisneuvostoon.

Päätös

Saku Nikkanen esitti Paassillan kannattamana, että hallituksen toimivaltaan kuuluvat nimeämiset jätetään pöydälle, ja että asia käsitellään muilta osin.

Päätettiin yksimielisesti hyväksyä Nikkasen esitys.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen muilta osin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Toimistopalvelut
Kirjaamo
Luottamustoimipalkkiot
Kaupunkikehityslautakunta
Maapolitiikan ja yleiskaavallisen ohjelman ohjausryhmä
Vammaisneuvosto

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 92
5281/00.00.01.01/2022

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää:
1) myöntää Leena Ahonen-Ojalalle eron kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen jäsenyydestä
2) valitsee tilalle uuden jäsenen kaupunginhallitukseen

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti myöntää Leena Ahonen-Ojalalle eron kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen jäsenyydestä.

Merkittiin, että puheenjohtaja kutsui Leena Ahonen-Ojalan tilalle kaupunginvaltuuston jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi puolueen järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun, Eetu Sadeharjun.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 371 07.11.2022
§ 92 14.11.2022

Valtuutettu Piia Keto-oja esitti uudeksi jäseneksi kaupunginhallitukseen Kaisa Palohonkaa, ja että Saku Nikkasan uudeksi varajäseneksi näin ollen valitaan Marko Poikela.

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä yksimielisesti tehdyn esityksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Kirjaamo
Luottamustoimipalkkiot
Hallintojohtaja
Toimistopalvelut

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 333 10.10.2022
§ 93 14.11.2022

Eroanomus kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä

Kaupunginhallitus 10.10.2022 § 333

Valmistelija

hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salon.fi, 02 778 2020

Tiina Saari on 28.9.2022 päivätyllä ja Salon kaupungin kirjaamoon saapuneella eroanomuksellaan pyytänyt eroa kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 09.08.2021 § 12 valinnut Saaren Simo Vesan henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunkikehityslautakuntaan.

Kuntalain (410/2015) 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Hallintosäännön 16 §:n mukaan kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudekseen kaupunkikehityslautakunnan jäsenet ja varajäsenet.

Kuntalain 74 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta lautakuntaan seuraavasti:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Pääasiallisesti henkilöstöasioita hoitavaan toimielimeen sovelletaan, mitä 73 §:n 2 momentissa säädetään.

Johtokuntaan ja toimikuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan tai jonka kotikunta kunta ei ole."

Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen myöskään lautakuntaan. Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;

2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 333 10.10.2022
§ 93 14.11.2022

lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön. Edellä tarkoitettu palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Tasa-arvolain (609/1986) 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuunottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tämän perusteella 13-jäsenisessä toimielimessä naisten ja miesten vähimmäismäärä määräytyy luvuin 6-7.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Tiina Saarelle eron Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä, ja nimeää Simo Vesalle uuden henkilökohtaisen varajäsenen.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 93
4787/00.00.01.01/2022

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Tiina Saarelle eron Salon kaupungin kaupunkikehityslautakunnan varajäsenyydestä, ja nimeää Simo Vesalle uuden henkilökohtaisen varajäsenen.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti myöntää eron Tiina Saarelle. Valtuutettu Piia Keto-oja esitti, että Simo Vesan henkilökohtaiseksi varajäseneksi nimetään Pia Hellström. Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti hyväksyä tehdyn esityksen.

Tiedoksianto	Asianosaiset Kirjaamo Luottamustoimipalkkiot Kaupunkikehitysjohtaja
--------------	--



Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 333 10.10.2022
§ 93 14.11.2022

Hallintopäällikkö

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 332 10.10.2022
§ 94 14.11.2022

Eroanomus rakennus- ja ympäristölautakunnan varajäsenyydestä

Kaupunginhallitus 10.10.2022 § 332

Valmistelija

hallintojohtaja Laura Ala-Hannula, laura.ala-hannula@salon.fi, 02 778 2020

Virpi Rahikkala on 24.9.2022 päivätyllä ja Salon kaupungin kirjaamoon saapuneella eroanomuksellaan pyytänyt eroa rakennus- ja ympäristölautakunnan varajäsenyydestä.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 09.08.2021 § 13 nimittänyt Rahikkalan Elina Laineen henkilökohtaiseksi varajäseneksi rakennus- ja ympäristölautakuntaan.

Kuntalain (410/2015) 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Hallintosäännön 17 §:n mukaan kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudekseen rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenet ja varajäsenet.

Kuntalain 74 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta lautakuntaan seuraavasti:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Pääasiallisesti henkilöstöasioita hoitavaan toimielimeen sovelletaan, mitä 73 §:n 2 momentissa säädetään.

Johtokuntaan ja toimikuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan tai jonka kotikunta kunta ei ole."

Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen myöskään lautakuntaan. Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 332 10.10.2022
§ 94 14.11.2022

- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtävälueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön. Edellä tarkoitettu palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Tasa-arvolain (609/1986) 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuunottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tämän perusteella 13-jäsenisessä toimielimessä naisten ja miesten vähimmäismäärä määräytyy luvuin 6-7.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Virpi Rahikkalalle eron Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan varajäsenyydestä, ja nimeää Elina Laineelle uuden henkilökohtaisen varajäsenen.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 94
4726/00.00.01.01/2022

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Virpi Rahikkalalle eron Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan varajäsenyydestä, ja nimeää Elina Laineelle uuden henkilökohtaisen varajäsenen.
Päätös	Valtuutettu Kalle Räike esitti, että Elina Laineen uudeksi henkilökohtaiseksi varajäseneksi valitaan Taru Jussila. Kaupunginvaltuusto hyväksyi esityksen yksimielisesti ja hyväksyi päätösehdotuksen muilta osin.



Kaupunginhallitus	§ 332	10.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 94	14.11.2022

Tiedoksianto

Asianosaiset
Kirjaamo
Luottamustoimipalkkiot
Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Hallintopäällikkö

Kaupunginhallitus § 353 24.10.2022
Kaupunginvaltuusto § 95 14.11.2022

Eroanomus tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä

Kaupunginhallitus 24.10.2022 § 353

Valmistelija Kaupunginlakimies Jari Niemelä, jari.niemela@salon.fi, 02 778 2059

Tarkastuslautakunnan jäsenen Sari Pesosen henkilökohtainen varajäsen Martti Halme on pyytänyt eroa tehtävästä 18.10.2022 saapuneella viestillä.

Kuntalain 121 §:ssä säännellään tarkastuslautakunnasta ja sen tehtävistä. Valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten.

Hallintosäännön 11 §:n mukaan tarkastuslautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja kaksi varapuheenjohtajan. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien tulee olla valtuutettuja. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Kuntalain 75 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta tarkastuslautakuntaan seuraavaa:

"Vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyysperusteita koskevan 28 §:ssä tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen."

Vaalikelpoisuudesta kunnanhallituksen jäseneksi säädetään kuntalain 73 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 353 24.10.2022
§ 95 14.11.2022

rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseniin."

Henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei ole vaalikelpoinen myöskään lautakuntaan. Vaalikelpoisuudesta valtuustoon säädetään kuntalain 72 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuunottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu. >

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää eron Martti Halmeelle tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee uuden varajäsenen Sari Pesoselle tarkastuslautakuntaan.

Kaupunginhallitus § 353 24.10.2022
Kaupunginvaltuusto § 95 14.11.2022

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 95
5160/00.00.01.01/2022

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää eron Martti Halmeelle tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja valitsee uuden varajäsenen Sari Pesoselle tarkastuslautakuntaan.

Päätös Valtuutettu Jonna Nyysönen esitti, että Sari Pesosen varajäseneksi valitaan Pasi Lehti.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi tehdyn esityksen yksimielisesti ja hyväksyi päätösehdotuksen muilta osin.

Tiedoksianto Asianosaiset
Kirjaamo
Luottamustoimipalkkiot
Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja
Sisäinen tarkastaja
Tarkastussihteeri

Kaupunginvaltuusto	§ 19	28.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 329	10.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 96	14.11.2022

Saija Karnisto-Toivosen ym. valtuustoaloite edunvalvontasuunnitelman laatimisesta Salon kaupungille

Kaupunginvaltuusto 28.02.2022 § 19

Saija Karnisto-Toivonen ym. tekivät seuraavan valtuustoaloitteen:

”Valtuustoaloite

Salon tulee laatia edunvalvontasuunnitelma

Kirstyvässä kuntien elinvoimakilpailussa erityisen suuri merkitys on kuntien järjestelmällisellä edunvalvonnalla. Suunnitelmallisesti omaa edunvalvontaansa eri kanavissa, eri kohderyhmille ja erilaisissa hankkeissa tekevät kunnat menestyvät. Kunnat eivät enää kilpaile ainoastaan keskenään, vaan myös globaalisti, jolloin edunvalvontatyö ei voiolla akuutteihin tilanteisiin vastaamista.

Salon kaupunki on asettanut viime valtuustokaudella lukuisan joukon merkittäviä tavoitteita kuten Kiertotalouspuiston ja KT52-jatkon, pari mainitakseni. Kuitenkin tarkempi suunnitelma siitä, miten edunvalvonnallisesti asioita edistetään, puuttuu. Nyt eletään viimeisiä hetkiä pohtia myös niitä tavoitteita, joita kaupungilla mahdollisesti on kohti vuoden 2023 eduskuntavaaleja.

Me allekirjoittaneet ehdotamme, että Salon tulee laatia edunvalvontasuunnitelma, jossa

- Määritetään Salon tärkeimmät edunvalvonnan kohteet seuraaville vuosille
- Muodostetaan edunvalvonnan vuosikello
- Kuvataan kaupungin edunvalvontatyön prosessi, jota voidaan soveltaa erilaisissa edunvalvonnan projekteissa
- Nimetään edunvalvonnan vastuuhenkilöt sekä ohjausryhmäjohdon kuuluu sekä kaupungin virkajohtoa että poliittisia päätöksentekijöitä.

Edunvalvontasuunnitelma tuodaan hyväksyttäväksi kaupunginhallitukseen ja tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Salossa 28.2.2022:

Saija Karnisto-Toivonen
Leena Ahonen-Ojala
Simo Paassilta
Saku Nikkanen
Satu Parttimaa
Simo Vesa
Piia Keto-Oja

Kaupunginvaltuusto	§ 19	28.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 329	10.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 96	14.11.2022

Kaisa Palohonka
Sari Pesonen
Kaarlo Alanko
Marja Ruokonen
Kai Schneider
Saija-Reetta Puopolo
Jonna Nyysönen
Mona Lautiala
Eetu Sadeharju
Timo Tammi”

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Tiedoksianto
Kaupunkikehityslautakunta
Kaupunkikehitysjohdaja
Kehittämispäällikkö

Kaupunginhallitus 10.10.2022 § 329

Valmistelija
Kehittämispäällikkö Janne Hyvärinen, janne.hyvarinen@salo.fi, 044 7787713

Vastauksena Saija Karnisto-Toivosen ja muiden aloitteeseen, Kaupunginvaltuusto 28.02.2022 § 19, 1267/00.02.50/2022

Salon kaupungin edunvalvontasuunnitelmaa valmistellaan kehittämispalveluiden ja kaupunginjohtajan yhteistyöllä.

Kaupungin uudessa strategiassa on tarkoituksena linjata seuraavien vuosien merkittävimmät edunvalvontakohteet. Strategia hyväksytään 12.12.2022 pidettävässä valtuuston kokouksessa, joten on tarkoituksenmukaista päättää edunvalvontasuunnitelman kokonaisuus vasta sen jälkeen. Kaupungin edunvalvonnan tulee tukea strategian päämääriä, jotka strategia luonnoksessa ovat tällä hetkellä Elinvoimainen Salo, Kestävän talouden Salo ja Hyvinvoiva Salo.

Valmistelua jatketaan seuraavien periaatteiden mukaan siten, että suunnitelmassa:

- linjataan kaupungin edunvalvonnan painopisteet perustuen strategiaan ja vuosittain päivitettävään yksityiskohtaisempaan suunnitelmaan.
- kuvataan edunvalvontatyön prosessi, jota voidaan käyttää pohjana eri hankkeille
- määritetään edunvalvonnan johtaminen ja koordinointi Salon kaupungissa
- kuvataan kaupungin keskeisimmät verkostot ja sidosryhmät

Kaupunginvaltuusto	§ 19	28.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 329	10.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 96	14.11.2022

Suunnitelma tuodaan keskusteluun kaupunginhallituksen iltakouluun marraskuussa ja päätöksentekoon kaupunginvaltuuston strategiapäätöksen jälkeen.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hyväksyä edunvalvontasuunnitelman pohjalla olevat linjaukset, päättää merkitä valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen tiedokseen ja ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee vastauksen tiedokseen ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto	§ 19	28.02.2022
Kaupunginhallitus	§ 329	10.10.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 96	14.11.2022

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 96
1267/00.02.50/2022

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee vastauksen tiedokseen ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Aloitteen tekijä Valmistelija Kirjaamo

Kaupunginvaltuusto	§ 18	28.02.2022
Opetuslautakunta	§ 78	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 349	24.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 373	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 97	14.11.2022

Saija Karnisto-Toivosen ym. valtuustoaloite tuntijaon nostamisesta perusopetuksessa

Kaupunginvaltuusto 28.02.2022 § 18

Valmistelija

Saija Karnisto-Toivonen ym. tekivät seuraavan valtuustoaloitteen:

”Valtuustoaloite

Tuntijaon nostaminen perusopetuksessa

Salon on päässyt mukana Unicefin lapsiystävällinen kunta -mallissa. Tämä malli kannustaa kuntaamme tekemään lasten ja nuorten hyvinvoinnin eteen panostuksia ja edistämään entistä laadukkaampia palveluita.

Perusopetuksen tuntijakoon tehtiin vaikeina vuosina merkittävä leikkaus, mitä on nyt syytä korjata. Saamme usein lukea uutisia nuorista, joilla on merkittäviä ongelmia lukutaidon tai matemaattisten taitojen kanssa. Näiden taitojen puute vaikuttaa nuoren elämään lopullisesti, mikäli emme saa suuntaa käännettyä. Myös nuorten fyysisen kunnan huononeminen on ollut otsikoissa. Samalla, kun ratkomme pidemmän aikavälin ongelmaa, meidän on kurottava kiinni koronapandemian johdosta muodostuneita vajeita oppimisessa.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Salon kaupunki ryhtyy nostamaan perusopetuksen tuntijakoa siten, että lukuvuoden 2025-26 alkaessa tuntijako on noussut kolmella. Tarkempi aliokaatio tehdään opetuslautakunnassa, mutta lisätyistä tunneista yksi tulee osoittaa liikuntaan.

Salossa 28.2.2022

Saija Karnisto-Toivonen
Leena Ahonen-Ojala
Satu Parttimaa
Saku Nikkanen
Piia Keto-oja
Kaisa Palohonka
Kai Schneider
Saija-Reetta Puopolo
Kaarlo Alanko
Marja Ruokonen
Mona Lautiala
Eetu Sadeharju
Timo Tammi
Sari Pesonen”

Kaupunginvaltuusto	§ 18	28.02.2022
Opetuslautakunta	§ 78	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 349	24.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 373	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 97	14.11.2022

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Tiedoksianto Opetuslautakunta
Sivistyspalveluiden johtaja
Perusopetusjohtaja

Opetuslautakunta 04.10.2022 § 78

Valmistelija Perusopetusjohtaja Jaana Talvitie, jaana.talvitie@salon.fi, 044 778 4589.

Valtioneuvoston asetus perusopetuslaissa tarkoitetun opetuksen valtakunnallisista tavoitteista ja perusopetuksen tuntijaosta 793/2018 määrittää perusopetuksen tuntijaon vähimmäistuntimääräksi 224h. Salon perusopetuksessa on jo nyt lisätty tähän vähimmäistuntimäärään kolme tuntia (3h), mikä tarkoittaa vuosiluokilla 1 ja 2 kummallakin yhden tunnin lisäystä matematiikkaan ja 3. vuosiluokalla yhden tunnin lisäys suomen kieleen. Näillä lisäyksillä Salon perusopetuksessa jo nyt haluttu panostaa perusopetusikäisen lapsen koulupolun alkuun, erityisesti perustaitojen eli matemaattisten sekä lukemisen että kirjoittamisen taitojen opiskeluun.

Aloitteessa esitettiin kolmen vuosiviikkotunnin lisäystä perusopetuksen tuntijakoon sekä näistä yhdestä tunnista yhden tunnin suuntaaminen liikunnan opiskeluun. Tällä hetkellä perusopetuksen oppilailta on kaksi vuosiviikkotuntia liikuntaa viikossa kaikilla muilla vuosiluokilla paitsi 5. ja 8. luokalla vuosiviikkotunteja on kolme. Sekä alakoulun että yläkoulun valinnaisten myötä oppilas voi halutessaan valita näiden tuntien lisäksi vielä liikuntaa.

Perusopetuksen rehtoreiden kokouksessa 13.9.2022 keskustelimme liikuntatuntien lisäämisen merkityksestä lasten ja nuorten liikkumiseen. Keskusteluissa esiin nousi, että liikuntatunteja lisäämällä lapsia ja nuoria harvoin saadaan lisää liikkumaan myös vapaa-aikanaan enemmän. Liikunnallista elämäntapaa luonnollisesti kehitetään ja vahvistetaan liikuntatunneilla, mutta suuri merkitys koulussa on sillä, miten lapsi liikkuu vapaissa tilanteissa eli esimerkiksi välitunneilla sekä sillä, miten istumista ylipäätään voidaan vähentää ihan jokaisella oppitunnilla. Myös matalan kynnyksen kerhoja, joihin lasten ja nuorten on mahdollista osallistua oman kiinnostuksen mukaan joko koulupäivien aikana tai heti koulupäivien jälkeen nähdään merkityksellisenä liikkumista edistävänä toimenpiteenä samoin kuin arkiliikunnan lisääminen esimerkiksi koulumatkojen kulkemisessa kävellen tai pyörällä.

Kaupunginvaltuusto	§ 18	28.02.2022
Opetuslautakunta	§ 78	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 349	24.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 373	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 97	14.11.2022

Pohdittaessa tuntijaon nostamista Salon perusopetuksessa on myös huomioitava Suomen hallituksen päätöksestä budjettiriihen yhteydessä, että koko Suomen perusopetuksen kieliohjelmaa muutetaan siltä osin, että B1-kieltä (Salossa ruotsi) lisätään yksi vuosiviikkotunti. Tarkoitus olisi, että tämä muutos tulisi voimaan mahdollisimman pian, viimeistään syksyllä 2024.

Tuntijaon nostaminen nostaisi opetuksen kustannuksia merkittävästi eikä ole mahdollista nykyisen talousarvion puitteissa. Vuositasolla yhden tunnin lisäys esim. 6. luokkalaisille kustantaisi n. 49 200e ja 7. luokkalaisille 42 000€. Kolmen tunnin lisäys tarkoittaisi kustannuksissa n. 150 000€. Aloitteessa esiin nousutta huolta nuorten merkittävistä ongelmista lukutaidon ja matemaattisten taitojen oppimisessa voidaan ensisijaisesti vahvistaa sillä, että ryhmäkoot opetusryhmissä pystytään pitämään maltillisina ja tukea tarvitsevat oppilaat saavat oikea-aikaista tukea oppimisen haasteissa.

Esittelijä	Sivistyspalveluiden johtaja
Päätösehdotus	Opetuslautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja päättää olla nostamatta tuntijakoa. Sen sijaan opetusryhmien koot tulee pitää maltillisina ja tukea tarvitseville oppilaille tulee kohdentaa heidän tarvitsemansa tuki oikea-aikaisesti. Lisäksi opetuslautakunta toimittaa valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle sekä ehdottaa, että aloite katsotaan loppuun käsitellyksi.
Päätös	Opetuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen. Merkittiin, että lautakunta piti tauon klo 18.49 - 18.55.
Tiedoksianto	Kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 24.10.2022 § 349

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää merkitä valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen tiedoksi, ja ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää merkitä vastauksen tiedoksi ja todeta asian loppuun käsitellyksi.
Päätös	Leena Ahonen-Ojala esitti Paassillan ja Härrin kannattamana, että Salo nostaa perusopetuksen tuntijakoa kolmella tunnilla siten että vuosien 2023-2025 tuntijakoa nostetaan yksi tunti kunakin vuonna. Kustannusten lisäys

Kaupunginvaltuusto	§ 18	28.02.2022
Opetuslautakunta	§ 78	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 349	24.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 373	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 97	14.11.2022

näin ollen vuonna 2023 50 000 euroa, 2024 100 000 euroa ja 2025 150 000 euroa. Päätöksen tarkemmasta kohdentamisesta tekee opetuslautakunta.

Anu Aaltonen esitti Fribergin kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun siten, että esitykseen lisätään vertailutiedot Turun seutukunnasta Turun, Raision, Kaarinan, Liedon ja Paimion sekä verrokkikaupunkien Lohjan ja Porvoon käytössä olevista tuntijaoista.

Kokous keskeytettiin 18:58 – 19:08 neuvottelutauon ajaksi.

Huittinen ja Olkinuora ilmoittivat kannattavansa Aaltosen palautusesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään äänestys, jossa asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät JAA, ja Aaltosen palautusesitystä kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Ahonen-Ojala, Härri, Paassilta ja Nikkanen) ja 8 EI-ääntä (Nummentalo, Friberg, Aaltonen, Lehti, Huittinen, Lundén, Olkinuora ja Yli-Jama) yhden ollessa poissa (Riski).

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti palautusesitys. Kun kaupunginhallitus näin ollen palautti asian valmisteluun, tehtyä muutosesitystä ei käsitelty.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Kaupunginhallitus 07.11.2022 § 373

Valmistelija

Perusopetusjohtaja Jaana Talvitie, jaana.talvitie@salo.fi, 044 778 4589

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 24.10.2022 palauttaa asian uudelleen valmisteluun siten, että esitykseen lisätään vertailutiedot Turun seutukunnasta Turun, Raision, Kaarinan, Liedon ja Paimion sekä verrokkikaupunkien Lohjan ja Porvoon käytössä olevista tuntijaoista.

Minimituntimääräksi perusopetukseen on määritelty 224h

Kaupunki	Tuntimäärä
Salo	227h
Kaarina	228h

Kaupunginvaltuusto	§ 18	28.02.2022
Opetuslautakunta	§ 78	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 349	24.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 373	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 97	14.11.2022

Raisio	226h
Lieto	227h
Turku	228h
Lohja	224h
Porvoo	227h
Paimio	228h

Huomioitavaa: Mahdollinen lisäys kaikille 1 tunti B1- kieleen (RU), jos hallituksen esitys asiasta menee läpi.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä valtuustoaloitteeseen annetun lisäselvityksen tiedoksi, ja ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää merkitä vastauksen tiedoksi ja todeta asian loppuun käsitellyksi.

Päätös

Simo Paassilta esitti Nyyssösen ja Keto-Ojan kannattamana, että Salo nostaa perusopetuksen tuntijakoa kolmella tunnilla siten että vuosien 2023-2025 tuntijakoa nostetaan yksi tunti kunakin vuonna. Kustannusten lisäys näin ollen vuonna 2023 50 000 euroa, 2024 100 000 euroa ja 2025 150 000 euroa. Päätöksen tarkemmasta kohdentamisesta tekee opetuslautakunta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA, ja Paassillan muutosesitystä kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 JAA-ääntä, ja 4 EI-ääntä, yhteensä 13 ääntä. Äänestysluettelo on tämän asian liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti kaupunginjohtajan päätösehdotus.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto	§ 18	28.02.2022
Opetuslautakunta	§ 78	04.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 349	24.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 373	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 97	14.11.2022

Esittelijä	Kaupunginhallitus
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää merkitä vastauksen tiedoksi ja todeta asian loppuun käsitellyksi.
Päätös	Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Aloitteen tekijä Valmistelija Kirjaamo
Liitteet	Liite [9] 22 11 07 KH kokous äänestykset

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

Ismo Saaren ym. valtuustoaloite moottoritien risteysalueiden kehittämismahdollisuuksista

Kaupunginvaltuusto 13.12.2021 § 67

Ismo Saari ym. tekivät seuraavan valtuustoaloiteen:

”Valtuustoaloite

Salon taloudessa on pitkään jatkunut rakenteellinen alijäämä. Asukasluku on edelleen laskussa, vaikka uusia työpaikkoja onkin kaupunkiimme syntynyt. Huomiota tulee kiinnittää siihen, että Salon ohella naapurikunnistamme vain Marttila oli viime vuonna muuttotappiokunta. Muuttovoittoa saivat Paimio, Sauvo, Kemiönsaari, Raasepori, Lohja, Somero ja Koski Tl.

Esitämme, että asian korjaamiseksi ja tulopohjan kasvattamiseksi ryhdyttäisiin viipymättä toimenpiteisiin.

Selvitetään mahdollisuuksia moottoritien kaikkien risteysalueiden kehittämiseksi. Näistä suurin vaikutus olisi Salaisten liittymän rakentamisen jälkeen syntyvät mahdollisuudet sekä kantatien risteysalue. Tavoitteena tulisi olla luoda moottoritien pohjoispuolelle edellytykset laajan työpaikka-alueen syntymiseksi. Samassa yhteydessä olisi tarkasteltava voimassa olevaa yleiskaavaa Isokylän ja Toijalan osalta, päivitettävä se tämän päivän vaatimusten mukaiseksi ja tutkia myös alueen laajentamista ottaen huomioon kaupungin laaja maanomistus alueella.

Alueen kiinnostavuus vahvistuisi sekä moottoritien pohjoispuolisen työpaikka-alueen että eteläpuolisen asuntoalueen osalta, mikäli ELY-keskuksen kanssa pystyttäisiin sopimaan mainostaulusta, jossa ilmenisi alueen kehittämistavoitteet.

Ismo Saari
Antti Olkinuora
Marja Ruokonen
Marko Tapio
Tauno Kanerva
Mika Nummenpalo
Johannes Alaranta
Anna Härri
Ralf Hellsberg
Pekka Salomaa
Kalle Räike
Tapio Äyräväinen
Kalle Alanko

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

Simo Vesa
Osmo Friberg
Janne Järvinen
Saija-Reetta Puopolo
Timo Lähteenmäki
Mika Sarhola
Heimo Koskinen
Karoliina Vierjoki-Väätäinen
Heikki Tamminen”

Lisäksi aloitteella oli yksi allekirjoittaja, jonka nimi ei ollut luettavissa.

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen valmisteluun.

Puheenjohtaja kiitti osallistujia ja päätti kokouksen kello 19:23.

Kaupunkikehityslautakunta 01.03.2022 § 43

Valmistelija

Yleiskaavapäällikkö Timo Alhoke, timo.alhoke@salon.fi, 02-7785113

Valtuustoaloitteessa halutaan selvittävän kaikkien moottoritien liittymäalueitten kehittämispotentiaali. Erityisesti nostetaan vanha ajatus ns. Salaistentien liittymän rakentamisesta. Tällä hetkellä Salaistentie ylittää moottoritien sillalla ilman liityntäramppeja moottoritielle. Salaistentieltä ei myöskään ole sujuvaa tietä kantatie 52:lle tai ns. Isokylän liittymään.

Strategisena linjauksena moottoriteliittymien ja lähialueiden hyödyntäminen työpaikka-alueina on hyvin kannatettava tavoite. Onkin todettava, että sellaisen tavoitteen hyväksi on tehty monia niin selvityksiä kuin konkreettisia toimenpiteitäkin. Tässä yhteydessä lienee aiheellista käydä läpi asiaan liittyviä selvityksiä ja käynnissä olevia prosesseja rajoittuen lähinnä vuoden 2009 jälkeiseen aikaan.

Enkä keskeisin kaikkia liittymäalueita koskeva suunnitelma ja tarkastelu on Salon yritysalueiden kehittämishankkeessa (EAKR -hanke) vuonna 2014 laadittu ”Potentiaaliset yritysalueet Salossa” -selvitys. Sen johdannossa on todettu mm. seuraavaa:

”Tämä selvitys tutkii Salon kaupungin läpi kulkevan E18-moottoritien muodostaman kehityskäytävän potentiaalia yritystoiminnan ja uusien yritysalueiden sijoittamisessa. Tavoitteena on löytää sellaisia alueita, jotka maankäytöllisesti sekä yhdyskuntarakenteellisesti soveltuvat yritystoimintaan ja jotka yritystoiminnan näkökulmasta ovat houkuttelevia sijaintipaikkoja. Kiinnostuksen kohteena ovat erityisesti Salon moottoritien liittymäalueet ja niiden mahdollisuudet kehittyä uusiksi yritystoiminnan

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

alueiksi. Tässä suunnittelussa on kyse pitkän aikavälin strategisesta ennakoinnista ja varautumisesta elinkeinoelämän tuleviin tarpeisiin. Sen tarkoituksena on toimia ohjaavana välineenä suunniteltaessa alueiden maankäyttöä tarkemmalla tasolla.”

Selvityksen keskeisiä tuloksia ja tavoitteita on viety eteenpäin, ja selvitys on edelleen arvokas tausta-aineisto maankäytön strategisena linjauksena. Sen rinnalla saman EAKR -hankkeen yhteydessä laadittiin selvitys ”Salon yritysalueiden profilointi”, jossa käsitellään myös olemassa olevien yritysalueiden mahdollisuuksia. Monilta osin kyseiset selvitykset antavat jo vastauksia eri liittymäalueiden mahdollisuuksiin, joihin aloitteessa viitataan. On hyvin suositeltavaa tutustua edellä oleviin selvityksiin, jotka ovat saaneet kiitosta mm. Varsinais-Suomen liitolta ja joiden tarkastelutapaa on kopioitu myöhemmin eri puolilla Suomea tehdyissä selvityksissä.

Selvitys ”Potentiaaliset yritysalueet Salossa” ja sen erillinen karttaliite ovat esityslistan liitteenä.

Seuraavassa käydään tiivistetysti läpi kaikkien Salon liittymäalueiden maankäytöllinen tilannekatsaus lähtien lännessä Hajalasta ja päätyn idässä Lahnajärvelle. Katsauksessa on hyödynnetty mainittua selvitystä samalla kuitenkin täydentäen sitä ajankohtaistiedoilla ja valtuustoaloitteeseen liittyvillä näkökulmilla.

Liittymäalueiden potentiaaliin vaikuttavia muuttujia:

- o maakunta-, yleis- ja asemakaavoituksessa osoitetut varaukset
- o liittymäalueen sijainti yhdyskuntarakenteessa ja suhteessa liikenneyhteyksiin
- o kunnallistekniikka (olemassa oleva verkosto)
- o maaston rakennettavuus (maaperä ja topografia)
- o muu sidottu maankäyttö
- o alueen yleinen potentiaali ja houkuttelevuus yritystoiminnan näkökulmasta
- o yritystoiminnan rajoitukset suhteessa luonnonsuojelualueisiin, kulttuuriympäristöön ja maisemaan

Hajalan liittyminen

Kokonaisuutena arvioiden Hajalan liittymällä on pitkällä aikavälillä rajoitettua yritystoiminnan potentiaalia. Puuttuvan kunnallistekniikan ja syrjäisen sijainnin vuoksi se ei nykyisellään sovellu perinteiselle työvoimavaltaiselle teollisuus- tai yritystoiminnalle. Suurin osa liittymää ympäröivistä alueista on tarkoituksenmukaista säilyttää maatalousalueina ja avoimina peltomaisemina. Maatalouteen liittyvä yritystoiminta voi alueella kehittyä.

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

Yritystoimintaan soveltuu luoteisessa neljänneksessä olevan mäen päälle nouseva, tasainen ja havupuuvaltainen moreenikangas sekä sen itäpuolella olevat kalliomäet maa-ainesottoalueineen. Tämä alue sijoittuu yli kilometrin päähän liittymästä ja se rajautuu etelässä moottoritiehen. Sopivan alueesta tekevät maaperä, riittävä etäisyys lähimpään asutukseen sekä puuttuvat suojelurajoitteet. Alueella on sekä lajittuneita maalajeja (hiekkä, karkea hieta, sora) että hiekkapitoista moreenimaata.

Alue voi soveltua hyvin erikoistuneille toiminnoille, jotka vaativat paljon tilaa ja aiheuttavat ympäristöhäiriöitä. Kyseeseen voisi tulla esimerkiksi tuulivoimaan, maa-aineksen ottoon tai metsätalouteen liittyvä yritystoiminta, kuten varastointi. Alueen potentiaali voi toteutua pitkällä aikavälillä, mikäli tämän tyyppisille ympäristöille on tulevaisuudessa kysyntää.

Vuonna 2021 hyväksytyssä Hajalan kyläyleiskaavassa lähellä liittymää olevat alueet ovat mukana ja liittymän luoteisneljännekseen onkin osoitettu teollisuus- ja varastointialuetta. Lisäksi aivan liittymän tuntumaan on osoitettu kotieläintalouden suuryksikön alue sekä liittymän eteläpuolelle liikennepalveluiden ja huoltoaseman alue erityisesti sähköautojen latausta ajatellen. Vuonna 2021 esille nousi myös kauempana liittymäalueesta olevan alueen yleiskaavoitustarve. Vuoden 2022 kaavoituskatsaukseen otettiinkin Hajala-Hangassuon osayleiskaava-asia, jossa lähtökohtana on yritys- ja tuulivoima-alueen sijoittaminen moottoritien pohjoispuolelle. Kaavatyo on tarkoitus aloittaa esiselvityksellä. Maakuntakaavassa alueella on tuulivoima-alueen varaus.

Märyn/Halikon liittymä

Märyn liittymä toimii Salon läntisenä sisään tuloporttina Turun suunnasta tultaessa. Liittymä on rakennettu Halikonjokilaakson reunalle ja taajamarakenteessa Halikon ja Märynummen taajamien väliin. Sen ympäristö muodostuu laajoista avoimista maatalousmaisemista, joissa taajamarakenteen kehittyminen on paikoin nähtävissä. Liittymän yhteys keskustaaajamaan on erinomainen, ja etäisyys lähimpiin palveluihin Halikon taajamaan noin neljä kilometriä. Märynummen taajama asuinalueineen sijaitsee liittymästä noin kilometrin päässä. Myös yhdyskuntatekniikan kannalta alueen sijainti on erinomainen.

Kokonaisuutena arvioiden Märyn liittymällä on hyvä potentiaali kehittyä yritystoiminnan alueena. Alue sijaitsee yhdyskuntarakenteen kannalta luontevalla kasvusuunnalla ja se on liikenteellisesti merkittävä risteysalue Salossa. Siihen kohdistuu myös yritystoiminnan kannalta selkeitä vetovoimatekijöitä, ja se on asiakasvirroista riippuvaisten yritysten kannalta houkutteleva alue, koska sekä paikallisen että ohikulkevan liikenteen määrät ovat suuria. Maisemalliset arvot ja maaperän laatu tosin asettavat rajoitteita yritystoiminnan ja -alueen luonteelle.

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

Yritystoimintaan soveltuu parhaiten liittymän lounainen neljännes, jossa nykyinen yritysalue sijaitsee. Potentiaali koskee tämän yritysalueen laajennusta liittymästä etelään päin. Iso osa aluetta on hiljattain asemakaavoitettu ja kunnallistekniikka on käytännössä valmis. Alueen markkinointi yritystoiminnalle on alkamassa.

Tämän alueen lisäksi potentiaalia on myös kaakkoisessa neljänneksessä, jossa työpaikka-alue voi toimia puskurina asutuksen ja moottoritien välissä. Alueen mahdollisuuksia on tutkittu tarkemmin Isokylä-Toijala-Tavolan yleiskaavoituksessa, mutta alue on edelleen yksityisomistuksessa.

Salaistentien alue

Salaisiin suunniteltu eritasoliittymä sijaitsee Märyn ja Piihovin liittymien välissä eli keskeisellä paikalla, kun tarkastellaan Salon yhdyskuntarakenteen suhdetta moottoritiehen. Etäisyyttä Piihovin liittymään on noin 2,5 kilometriä ja Märyn liittymään 3,5 km. Maakuntakaavassa eritasoliittymään on varauduttu osoittamalla yhteystarvemerkinä Salaistentien ja moottoritien risteykseen. Liittymään on varauduttu myös aluetta koskevassa Isokylä-Toijala-Tavolan yleiskaavassa. Alueen maankäytön suunnittelun haasteena on ollut ratkaista taajamaan johtavan liikenneverkon ja rinnakkaisteiden järjestelyt siten, että lisääntyvät liikennemäärät moottoritieltä keskustaan eivät aiheuttaisi merkittävää haittaa olemassa olevalle rakenteelle. Osayleiskaavassa mahdollisen liittymän etelänpuoleinen osa on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Tällä ratkaisulla ei ole sidottu tulevaa maankäyttöä, vaan varauduttu siihen, että käyttötarkoitus voi muotoutua myöhemmin joko työpaikka-, kauppa- tai asuinrakentamiseen, jos liittymä rakennetaan. Siinä vaiheessa osayleiskaavaan tulee tehdä tarvittavat muutokset.

Maastoltaan Salaisten alue on pääosin avointa viljelykäytössä olevaa tasaista savimaata. Kaakkoisessa neljänneksessä maasto nousee lähellä liittymää tasaiseksi moreenipohjaiseksi metsämaaksi. Liittymän ympäristöä kuuluu myös maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen.

Nykytilanteessa toinen keskeinen rajoittava tekijä keskustan liikenneongelmien lisäksi on liittymän rakentamiseen liittyvät kustannukset. ELY:n liikennevastuualueen nykytiedon mukaan liittymän rakentamisen kustannukset tulisivat pääosin kaupungin kustannettaviksi. Saadun arvion mukaan edullisin toteutusvaihtoehto eli neljän suoran rampin rakentaminen maksaisi yhteensä n. 2 miljoonaa euroa, mikäli ylittävälle sillalle ei tarvitsisi tehdä muutoksia. Toisaalta Salaistentien aluetta on mahdollista lähteä kehittämään yritysalueena ilman liittymän rakentamistakin, jolloin vaihtoehtoisena tieyhteytenä tulisi rakennettavaksi yhdystie kantatie 52:lle joko Isokylän kautta tai moottoritien pohjoispuolitse Piihovin suuntaan.

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

Osayleiskaavassa on varauduttu rinnakkaistiehen moottoritien eteläpuolelle, mutta tie kulkisi asuntoalueeksi suunnitellun alueen läpi. Tällainen ratkaisu tuskin muutoinkaan olisi yritystoiminnan kannalta erityisen houkutteleva.

Mikäli Salaistentien liittymä rakennettaisiin, syntyisi myös Salon keskustaan johtavan Uhrilähteenkadun, seututie 110:n ja Sepänkadun risteysalueelle vaikeasti ratkaistava liikenneongelma. Todennäköisesti Sepänkadun liittymä 110:lle jouduttaisiin katkaisemaan ja ohjaamaan keskustaan tuleva liikenne Hämeentielle. Tällainen ratkaisu ei liene mitenkään mahdollinen ennen kuin kantatie 52 ohitustien pohjoisosalle saadaan toteutus päätös.

Ajatus Salaistentien ja moottoritien tuntumassa olevien alueitten kehittämiseksi ja liittymän rakentamiseksi ei ole uusi. Ratkaisun liikenteellisiä, yhdyskuntarakenteellisia, maisemallisia ja taloudellisia vaikutuksia on tutkittu aiemminkin ja päädytty siihen, että toteuttamisen aika ei ole vielä. Uuden yritysalueen sijoittaminen Salaistentien tuntumaan ja laajentaminen myös moottoritien pohjoispuolelle Salaisten ja Piihovin väliselle alueelle ilman moottoritie liittymää on myös ajatuksena mahdollinen, mutta on selvää, että sellaisen ratkaisun rakenteelliset haasteet ja taloudelliset vaikutukset ovat vähintäänkin vastaavat, vaikka erilaiset kuin Salaisten liittymän avaamiseen tähtäävässä ratkaisussa. Edellä kootuilla perusteilla ei toistaiseksi ole syytä ryhtyä selvittämään Salaisten alueen yleiskaavaan avaamista ja laajentamista moottoritien pohjoispuolelle. Tarkasteluun voi olla järkevää palata sitten, kun kantatie 52:n uuden linjauksen rakentaminen on saatu valmiiksi.

Isokylän liittymä

Isokylän liittymän tehokkaampaa hyödyntämistä on usein toivottu, onhan se Salon keskeinen sisääntuloportti. Liittymä on rakennettu Uskelanjokilaakson laidalle Isokylän ikiaikaiseen kulttuurimaisemaan ja juuri maiseman, kulttuuriympäristön, maaperän ja asutuksen läheisyyden takia Isokylän liittymäalue on monin paikoin hankalasti hyödynnettävissä laajamittaiseen yritystoimintaan. Valtakunnallisesti arvokkaaksi luokiteltu maisema-alue on kuitenkin myös nähtävä maisemallisena käyntikorttina. Kokonaisuutena arvioiden Piihovin liittymällä on rajoitettua potentiaalia yritystoiminnan alueena. Yritystoimintaan soveltuvan alueen pinta-ala jää edellä mainituista tekijöistä johtuen pieneksi. Jäljelle jäävän alueen osalta on tarkoin harkittava, millainen yritystoiminta alueelle sopii.

Parhaiten yritystoimintaan soveltuu luoteisessa neljänneksessä oleva kalliomäkien väliin jäävä peltoalue. Ympärillä olevien mäkien rinteille on sijoittunut asutusta, joka täytyy ottaa huomioon yritystoiminnan laajuudessa ja luonteessa. Tämä potentiaali tulee toteuttaa siten, että vaikutukset maisemaan jäävät vähäiseksi ja että alueen

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

yhdyskuntarakenteellinen, liikenteellinen ja maisemallinen sijainti otetaan huomioon suunniteltavan toiminnan luonteessa. Toiminnan luonteen tulisi olla sellainen, että alue ei kilpaile kaupallisen keskustan toimintojen kanssa. Mahdollisessa toteutuksessa haasteena on luoda liikenneyhteys kantatielle joko nykyisen liikenneaseman läpi tai kiertämällä mäkialueet pohjoisen kautta. Alueesta on tehty myös asemakaavoituspäätös, mutta suunnittelu ei ole edennyt, koska maanomistajan tavoitteet eivät ole riittävällä tarkkuudella selvillä.

Etäämmällä moottoritiestä sen eteläpuolelle on Somerontien varteen yleiskaavassa osoitettu kaupallista yritysalueita, joka jää kantatie 52 uuden linjauksen lounaispuolelle. Uusi tielinjaus antaakin mahdollisuuden tarkastella alueen maankäyttöä myös yritystoimintaa silmällä pitäen. Ohikulkutien asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 19.4.2021 § 39, mutta päätöksestä on valitettu, joten alueen tarkemmassa suunnittelussa ei tällä hetkellä päästä eteenpäin. Tiesuunnitelman laatiminen saataneen lähivuosina käyntiin, mutta tien rakentaminen ei toistaiseksi ole mukana Väyläviraston investointiohjelmissä. Kantatie 52 uusi linjaus on edelleen keskeinen kaupungin kärkihanke maankäytön sektorilla, sillä sen vaikutukset ulottuvat koko Salon keskustan alueelle ja tietenkin erityisesti Isokylän kehittämiseen.

Pitkällä tähtäimellä Piihovin ja Salaisten alueitten liittäminen liikenteellisesti toisiinsa on toki mahdollista, mitä aloitteessakin ilmeisesti tarkoitetaan, mutta nykytilanteessa tarvittavat panostukset ja saavutettava hyöty eivät ole oikeassa suhteessa.

Piihovin liittymän tuntumassa sekä Isokylän ja Ollikkalan alueella suunnittelu on siis edellä todetuina hidasteina ja rajoitteina käynnissä.

Haukkala eli Salon itäinen liittymä

Haukkalan liittymä on vain Salon kaupungin yleiskaavallisissa suunnitelmissa oleva liittymän paikka Piihovin ja Muurlan liittymien välissä sijaiten Haukkalan levähdysalueelta vajaa kaksi kilometriä itään. Alueelle on Salon yleiskaavassa 2020 osoitettu eritasoliittymän yhteystarve tarkoituksena parantaa keskustan itäisten osien sekä Perttelin saavutettavuutta moottoritieltä käsin. Alueella ei ole risteävää yleistä tietä, mutta kaavassa on kuitenkin osoitettu Metsäjaanun teollisuusalueen läheisyyteen 110-tielle johtava uusi tieyhteys. Kysymys on pitkän tähtäimen visiosta, jota ei tällä hetkellä suunnitella.

Metsäjaanun pohjoisosan yritysalueen kehittämisestä on kaavoitusohjelmia laadittaessa ollut myös keskustelua, sillä alueelta on saatu hankittua maata. Toistaiseksi resurssia kaavoitukseen ei ole ollut. Seututie 110 ja sen yhteydet Muurlan liittymän kautta Helsingin suuntaan ja kantatie 52:n

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

kautta länteen palvelevat vielä pitkään Metsäjaanua ja sen laajentumista, joten Haukkalan liittymä ei ole välttämätön näille kehittämistoimille.

Muurlan liittymä

Muurlan liittymä muodostaa Salon keskustan itäisen sisääntuloportin. Yhdyskuntarakenteellisesti liittymä sijaitsee keskustaaajaman ulkokehällä Muurlan taajaman reunalla hieman erillään muusta rakenteesta. Liittymä palvelee hyvin myös Metsäjaanun teollisuusaluetta. Luonnonmaantieteellisesti liittymä sijaitsee kahden maastotyyppin reunalla. Liittymästä länteen maasto on melko tasaista aukeaa peltomaata, josta nousee paikoin metsäisiä kumpareita. Liittymästä itään maasto muuttuu jyrkkäpiirteiseksi ja kallioiseksi metsämaaksi. Alue sijoittuu maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen reunalle.

Liittymän välitön lähialue ei tarjoa erityisen hyviä lähtökohtia yritysalueen kehittämiseksi. Sen sijaan liittymän läheinen alue 110-tien ja Romsilantien risteyksen ympärillä tarjoaisi hyvät lähtökohdat alueen kehittämiseksi ja liittymän hyödyntämiseksi. Yritysalueen laajennusta moottoritien suuntaan suunniteltiin jo Muurlan kunnan aikana, joskaan sitä koskevaa asemakaavaa ei maapoliittisista syistä voitu saattaa loppuun. Alueen kehittäminen yritysalueena tukeutuisi olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja tukisi sekä nykyisen yritysalueen että Muurlan taajaman kehittämistä. Tämä ns. Muurlan portin kehityshanke on siis tavallaan reservissä odottamassa. Iso osa alueesta on tällä hetkellä aktiiviviljelyksessä.

Muurlan liittymän koillisneljänneksessä sijaitsevalle melko kapealle työmaanaikaiselle irtomaiden läjitysalueella myönnettiin hallirakennukselle lupa suunnittelutarveharkinnalla, mutta alueen laajempi kehittäminen kaavoituksella on lähes mahdotonta jyrkkien kalliomaastojen vuoksi.

Kruusilan liittymä

Kruusilan liittymä sijaitsee Muurlan ja Suomensjärven liittymien välissä aivan Kruusilan kylän pohjoispuolella. Nykyisellään liittymän liikenteellinen merkitys on paikallinen ja liikennemäärät ovat vähäisiä. Liittymän ympärillä on pienipiirteistä ja korkeusolosuhteiltaan vaihtelevaa metsäistä ja kallioista maastoa. Itäpuolella on pieniä peltoaukeita. Länsipuolella on useita pieniä järviä ja lampia, joiden ympärillä on runsaasti loma-asutusta. Runsas loma-asutus rajoittaa luoteisen neljänneksen hyödyntämistä, mutta voi tarjota potentiaalia matkailuun liittyvään yritystoimintaan. Kruusilan kyläasutus keskittyy liittymän eteläpuolelle pääasiassa lounaiseen neljännekseen.

Kruusilan liittymän potentiaali yritystoiminnalle on hyvin rajoitettu. Alueelta puuttuu yritystoiminnan syntyyn tarvittavia vetovoimatekijöitä ja

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

edellytyksiä, jotka liittyvät liikenneyhteyksiin ja saavutettavuuteen yhdyskuntarakenteen sisällä. Maastolliset ja asutukselliset olosuhteet eivät puolla laaja-alaisen tuotantotoiminnan sijoittumista.

Kruusilan liittymän koillinen neljännes voi soveltua asumiseen, matkailuun ja liikennepalveluille. Alueelle on myös yleiskaavoituksessa osoitettu työpaikka-alue, joten perusedellytykset alueen kehittymiselle tähän suuntaan ovat olemassa. Kunnallistekniikka on valmiina moottoritien kylän puolella. Tässä neljänneksessä on vähiten vakituista asumista ja loma-asumista, ja se soveltuu myös maastoltaan kohtuullisesti rakentamiseen. Alue on yksityisessä omistuksessa.

Suomusjärven ja Kiikalan liittymäalue

Suomusjärven liittymä on Muurlan ohella itäisen Salon toinen tärkeä liittymä. Siitä on hyvät yhteydet Suomusjärven taajamaan ja Kiikalaan sekä kohtuullinen yhteys Kiskon Toijaan. Salon kuntarakenteen näkökulmasta Suomusjärven saavutettavuus suhteessa pääkaupunkiseutuun on hyvä. Suomusjärven liittymäalueelle on laadittu yleiskaava, jossa koilliseen neljännekseen lähelle liittymää on osoitettu uusia teollisuus- ja työpaikka-alueita. Kaavassa on osoitettu TY-alueita noin 10 hehtaaria ja muita työpaikka-alueita noin 11 hehtaaria. Pitkällä tähtäimellä työpaikka-alueita voidaan myös laajentaa.

Suomusjärven-Kiikalan liittymällä on hyvä potentiaali kehittyä yritystoiminnan alueeksi tällä vuosikymmenellä. Alueen kehittäminen on yhdyskuntarakenteellisesti kannatettavaa, sillä se tukee samalla Suomusjärven taajaman asemaa Salon itäisenä keskuksena. Kaupunki on jo hiljattain hankkinut maata alueelta ja parhaillaankin käydään neuvotteluja uusista alueista. Maanhankinta luo edellytykset asemakaavoituksen aloittamiselle alueella.

Liittymä palvelee myös ns. Ajopellon yritysalueetta, joka sijaitsee Suomusjärven taajamassa idempänä.

Kivihovi

Kivihovin moottoritien liityntäaluetta ei ole tarkoitettu maankäyttöä palvelevaksi moottoritie liittymäksi, vaan moottoritietä käyttävien liikennepalvelualueeksi. Sen on kuitenkin annettu kehittyä paikallisia asukkaita palvelevaksi lähipalvelualueeksi. Alue on rakennettu siten, että liittymän kehittäminen tavanomaiseksi tieliittymäksi edellyttäisi merkittäviä uudistuksia koko alueen rakenteeseen. Konkreettisia suunnitelmia siihen suuntaan ei kuitenkaan ole tehty. Asia edellyttäisi Väylävirastolta merkittävää linjan muutosta, jota kaupungin toistuvista ehdotuksista huolimatta ei ole tapahtunut. Mikäli tämä asia joskus tulevaisuudessa tulisi

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

ajankohtaiseksi, mahdollistaisi se myös moottoritien pohjoispuolella ja Kivihovin koillispuolella olevan alueen kaavallisen kehittämisen.

Nykyisellään esimerkiksi Ajopellon yritysalueen liikennettä ei voida ohjata käyttämään Kivihovin rampeja. Ajopelto kytkeytyy kuitenkin hyvin seututie 110:een, jota pitkin taas on hyvät yhteydet Suomusjärven ja Lahnajärven liittymiin.

Lahnajärven liittymä

Lahnajärvi on Salon itäisin liittymä ja siten Salon liittymistä kaikkein lähimpänä pääkaupunkiseudun vaikutusaluetta. Liittymä sijaitsee metsäisessä ja osin jyrkkäpiirteisessä kalliomaastossa Lahnajärven eteläpuolella. 110-tie kulkee moottoritien suuntaisesti heti liittymän pohjoispuolella. Alueesta länteen on Lahnajärven kyläasutusta, ja lähin taajama on Suomusjärvellä. Maakuntakaavassa alue on määritelty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Oikoradan yleissuunnittelun yhteydessä Lahnajärven kohdalla on osoitettu asemavaraus. Varauksen todentuminen antaisi aivan uusia mahdollisuuksia alueen kehitykselle, myös yritystoiminnalle.

Tällä hetkellä monet tekijät rajoittavat liittymän potentiaalia. Ensinnäkin Lahnajärven alue sijaitsee jokseenkin kaukana suurimmista taajamista. Tosin alueen sijainti suhteessa pääkaupunkiseutuun on otollinen, sillä matka-aika Kehä III:lle on vain puoli tuntia ja Helsinkiin noin tunti. Toiseksi alueella ei ole käytössä kunnallistekniikkaa, ja lähimmät verkostot sijaitsevat Suomusjärvellä. Kolmanneksi alueen poikittaiset liikenneyhteydet ovat rajatut ja siten liikennemäärät melko pienet. Tämän tyyppisten toiminnallisten rajoitteiden lisäksi alueella ei kuitenkaan ole merkittäviä suojelullisia rajoitteita. Liittymä tarjoaa kuitenkin yhteyden rinnakkaistien toimivalle 110-tielle sekä Suomusjärven taajaman itäisiin osiin Helsingistä päin tultaessa.

110-tien ja liittymään johtavan tien risteuksen ympärille on kaavoitettu yhteensä noin 7 hehtaarin yritysalue. Tämä asemakaava mahdollistaa yhteensä 25 000 kerrosalaneliömetrin rakentamisen liike- ja toimitilakäyttöön liittymän pohjoispuolelle. Kaavaan kuuluvalla järven rannalla olevalla tontilla on vanhaa 1-tietä palvellut Lahnajärven pysähdyspaikka kahvila- ja huoltamorakennuksineen. Asemakaavan toteutumisen pullonkaulana on kuitenkin tällä hetkellä puuttuva kunnallistekniikka.

Kun oikoradan suunnittelussa on nyt siirrytty tarkempaan ratasuunnitteluvaiheeseen, voisi Salon kaupungin näkökulmasta olla hyödyllistä selvittää tarkemmin Lahnajärven liittymän ja mahdollisen asemanseudun kehittämismahdollisuudet ja pyrkiä näin vaikuttamaan myös maakuntakaavoituksen tuleviin kaavahankkeisiin. Toisaalta

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

pääkaupunkiseudun yritysalamän kasvu tuskin vielä pitkään aikaan näkyy Lahnajärven kehitysmahdollisuuksissa, mutta asumisen osalta tilanne voi olla jo toinen.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että valmistelutekstissä on selvitetty moottoritien liittymäalueiden mahdollisuuksia risteysalueiden kehittämiseksi ja siihen viitaten toteaa myös, että toistaiseksi ei ole syytä käynnistää uutta yleiskaavahanketta Isokylä-Toijala-Salaistentie-Piihovi - alueella.

Kaupunkikehityslautakunta päättää ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen -valtuustolle, että se merkitsee tiedokseen valmistelutekstin mukaisen vastauksen Ismo Saaren ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Pekka Salomaa ehdotti Tauno Kanervan, Tuukka Kahilan, Stina Siikosen, ja Kalle Räikkeen kannattamana:

”Kaupunkikehityslautakunta kiittää saamastaan hyvästä ja laajasta selvityksestä moottoritien liittymäalueiden kehittämismahdollisuuksista. Lautakunta korostaa, että teollisuuden ja palvelujen työpaikka-alueiden kehittäminen mm. moottoritien risteysalueilla kaavoituksen ja maapolitiikan keinoin on keskeinen mahdollisuus Salon kaupunkikehityksessä. Kaavoitukseen kohdistuvat odotukset ovat kasvaneet, mutta resurssit eivät ole kaavoitushankkeiden lukumäärään ja laatuun nähden riittäviä. Lautakunta pyytää seuraavaan tai sitä seuraavaan kokoukseensa tarkennetun selvityksen keinoista, joilla kaavoitusta voitaisiin nopeuttaa, huomioiden mm. eläköitymisten yhteydessä tai muuten tapahtuvat rekrytoinnit, sekä mahdollisuudet hyödyntää ulkopuolisia palveluja. Samalla tulee selvittää, onko joiltain osin tarpeita ja mahdollisuuksia nopeuttaa kaavoituskatsauksessa mainittuja hankkeita ja miten kaavoituksessa tulisi huomioida liittymäalueiden kehittämistarpeita lähivuosina”

Puheenjohtaja tiedusteli voiko lautakunta hyväksyä yksimielisesti Salomaan ehdotuksen.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksianto Toimistopalvelut
Maankäyttöpalvelut

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

Valmistelija kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salon.fi, puh. 02 778 5001

Jäljempänä tarkastellaan kaupunkikehityslautakunnan palautuspäätöksessään 1.3.2022 § 43 edellyttämiä asioita kutakin oman väliotsikkonsa alla.

Rekrytoinnit ja ulkopuolisten hyödyntäminen

Kaavahankkeiden etenemistä ja kaavoituksen nopeutta tai hitautta kokonaisuutena arvioitaessa on tunnistettava, että yksittäisten hankkeiden etenemiseen vaikuttavat hankekohtaisesti eri asiat. Yleisellä tasolla voidaan tunnistaa kolme tekijää: kaavoitukseen yleensä käytettävissä olevat voimavarat suhteessa hankkeiden määrään, hankkeiden laajuus ja suunnittelutehtävien määrä ja luonne sekä hankkeen osallisten kesken käytävän vuorovaikutuksen määrä ja sisältö.

Salon kaupunkia perustettaessa 1.1.2009 alkaen silloiset valmistelijat pyrkivät tunnistamaan kuntaliitoksen tuloksena syntyneen kaupungin toiminnan kannalta oikean henkilöstömäärän kaavoitukseen ja siihen liittyviin tehtäviin. Henkilöstöä, jonka tehtävät keskittyivät vain maankäyttöön ja kaavoitukseen, oli ainoastaan entisessä Salon kaupungissa. Heidän lisäksi kaavoitustehtäviin sijoitettiin joitakin muissa kunnissa työskennelleitä henkilöitä, joiden aiemmista tehtävistä vain osa liittyi kaavoitukseen. Lisäksi palkattiin uusia henkilöitä myös avoimen haun kautta.

Voimavarojen määrästä oli vaihtelevia käsityksiä niin kuin koko kaupungin henkilöstömäärästä yleensä. Joidenkin mielestä kaupungilla oli ylipäättään liikaa henkilöstöä ja joidenkin mielestä tehtävistä ei ollut mahdollista suoriutua tarvittavalla tasolla edes silloisella henkilöstöllä. Asiasta ei kuitenkaan ollut mahdollista saada käytännön kokemuksia kovinkaan pitkään, sillä jo vuonna 2010 oli matkapuhelinalan vaikeuksien takia aloitettava kaupungin talouden sopeuttamistoimet, jotka virallisten sopeuttamisohjelmien puitteissa ovat olleet välttämättömiä ainakin vuoteen 2018 asti, eikä niiden poistumisesta ole koronapandemian ja hyvinvointialueuudistuksen sumentumien näkymien takia vieläkään varmuutta.

Tilannetta voi luonnehtia niin, että Salon kaupunki putosi kaivoon, jonka syvyyttä ja pohjan laatua ei putoamishetkellä tiennyt kukaan. Tämän hetken tietojen perusteella voidaan arvioida, että jossakin vaiheessa vuosien 2019-20 aikana pohja tavattiin ja sieltä nousu on alkanut, kun monien huomio on ollut koronaviruksen torjunnassa. Tämän hallitun, mutta tuntemattomaan johtavan pudotuksen aikana on yhtenä sopeuttamistoimenpiteenä vähennetty voimakkaasti kaupungin

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

henkilöstömäärää kaikkialla siellä, missä laki ja mitoitukset eivät ole vähentämistä estäneet. Kaavoituksessa ja kaikkialla muuallakin kaupunkikehityspalveluissa on jätetty avoimeksi tulevia tehtäviä täyttämättä, jos se suinkin vain on ollut mahdollista. Sitä kautta on syntynyt tilanne, että henkilöstön määrä ei enää vastaa nousussa olevan taloudellisen toimeliaisuuden synnyttämää kysyntää.

Kaavoituksen merkitys kaupungin kehittymiselle ja elinvoimalle on keskeinen. Vanhentuneet kaavat ja resurssien puuttuessa liian hitaasti etenevät kaavahankkeet hidastavat myönteistä kehitystä. Pahimmassa tapauksessa kaupunki menettää yrityksiä, jotka suuntaavat muualle, missä sijoittuminen on helpompaa valmiiksi kaavoitetulla alueella.

Tilanteeseen on havahduttu ja korjaavia toimenpiteitä on esitetty siinä aikataulussa kuin kaupungin toimintaperiaatteet sen mahdollistavat. Kaupunkikehityslautakunta päätti 26.4.2022 § 89 ehdottaa kaupunginhallitukselle maankäyttöpalvelujen johtajan viran perustamista ja sen asettamista avoimesti haettavaksi, minkä jälkeen voidaan yhdessä virkaan valitun kanssa suunnitella ja toteuttaa muut ajankohtaiset muutokset maankäyttöpalveluissa, kun muitakin avaintehtäviä on vapautumassa ja resurssitarpeet kartoitettu.

Maankäyttöpalvelujen johtajan sekä yleiskaavapäällikön tehtävien rekrytointiprosessit ovat käynnissä. Vuoden 2023 talousarvion valmistelu on käynnissä ja siinä yhteydessä laaditaan lautakunnan käsiteltäväksi esitykset muista lisähenkilöistä.

Kaavahankkeiden eteneminen edellyttää aina useamman henkilön työpanosta. Kaavan vastuuhenkilö on projektipäällikkönä avainasemassa, mutta tarvitsee tuekseen riittävän määrän täydentävää ammattitaitoa omaavia asiantuntijoita. Kaavan sisällön arvioimisessa ja suunnittelutyön tukena on henkilöitä muualta maankäyttöpalveluista ja kaupungin muista palveluista. Kaavan laatimisprosessin muoto on myös tarkkaan säädely maankäyttö- ja rakennuslaissa. Lisäksi sekä hallinnollisessa että suunnitteluun vaikuttavassa osallistavassa työssä tarvitaan kaavoitussihteerin ammattitaitoa ja työpanosta.

Tämä koskee myös niitä tilanteita, joissa varsinainen suunnittelutyö ostetaan ulkopuoliselta asiantuntijalta. Se ei poista ohjaavan vastuuhenkilön tarvetta, joka on edellytyksenä sille, että syntyvän lopputuotteen sisältö vastaa tilausta ja tulee asianmukaisesti käsiteltyä kaupungin päätöksenteossa. Viime vuosina on osoitettu aiempaa enemmän määrärahoja myös ulkoisten asiantuntijapalvelujen hankkimiseen ja samaan on valmius tulevan vuoden talousarvion valmistelun yhteydessä.

Tarpeet ja mahdollisuudet nopeuttaa yksittäisiä hankkeita

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

Kuten jo edellä todettiin, yksittäisten hankkeiden etenemisvauhtiin vaikuttavat tapauskohtaisesti eri asiat. Talousarviovalmistelun yhteydessä laaditaan talousarvion ja vuotuisen lakisääteisen kaavoituskatsauksen pohjaksi kaavoitusohjelma, jossa arvioidaan ylipäätään, mihin hankkeisiin käytettävissä olevilla voimavaroilla on mahdollista seuraavan vuoden aikana tarttua. Lisäksi hankkeet asetetaan ohjeelliseen kiireellisyysjärjestykseen.

Ohjelmaan mukaan otettavien hankkeiden sisällä merkittävä etenemiseen vaikuttava asia on se, miten nopeasti ja helposti hankkeen sidosryhmien kesken syntyy yhteisymmärrys kaavaluonnoksen ja myöhemmin - ehdotuksen sisällöstä. Tässä luonnollisesti on keskeisenä vaikuttavana tekijänä se, miten laaja tai suunnittelutehtäviltään vaikea kaava on käsillä. Pienellä alueella tai yksinkertaisen suunnittelutehtävän ratkaisemiseen tähtäävä kaava valmistuu luonnollisesti nopeammin.

Kaavoitusprosessin ja toteutukseen tähtäävän kaavan valmistumisen nopeuttamiseksi hankkeeseen ryhtyvän tulisi myös laadituttaa kaava-alueesta riittävän laadukkaat havainnollistavat suunnitelmat ennen kaavoituksen käynnistämistä, jotta kaavan tavoitteita voidaan arvioida työn alkuvaiheessa. Näin kaavan sisällön tavoitteista syntyy yhteisymmärrys ja hankkeen sujuvaan eteenpäin viemiseen on hyvät mahdollisuudet.

Toisena vaikuttavana tekijänä on kaavan laatimiseen olennaisesti kuuluvan vuorovaikutuksen toimivuus. Vuorovaikutuksessa ovat osallisina kaupungin lisäksi kaava-alueen maanomistajat ja mahdolliset suunniteltavan hankkeen toteuttajat, muut viranomaiset sekä muut osalliset. (Osallisia ovat suunnittelualueen maanomistajat ja ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään, Maankäyttö- ja rakennuslaki 62 §.)

Jokaisella osallisella on kaavahankkeelle omat tavoitteensa, jotka voivat olla osallisten kesken hyvinkin suuressa ristiriidassa keskenään. Se, miten ristiriitoja käsitellään ja pyritään ne ratkaisemaan, vaikuttaa merkittävästi siihen, miten nopeasti päätöksentekoon vietävä kaava syntyy ja miten nopeasti sitä päästään toteuttamaan. Suunnittelun edetessä nousee esiin asioita, joita ei aiemmin ollut otettu huomioon. Lisäksi osallisten kyky ottaa vastaan uusia asioita ja löytää niihin nopeasti ratkaisu, vaikuttaa tahtiin, jolla suunnitelman sisältö valmistuu.

Osallisten selvänkin enemmistön mielestä hyväksyttävä lopputulos on pystyttävä perustellusti viestimään muillekin, sillä kaavan nopea hyväksymismenettely ei vielä takaa nopeaa etenemistä, jos jollekin osalliselle on jäänyt vuorovaikutuksesta huolimatta sellainen asioiden

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

selviämättömyyden tunne, joka purkautuu kaavan hyväksymispäätöksestä tehtävänä valituksena.

Luonnollisesti hyväkään vuorovaikutus ja osallisten tahto ei takaa sitä, etteikö kaavapäätöksestä silti valitettaisi ja tämänkin arviointi edellyttää kaavan vastuuhenkilöltä koko ajan tarkkaa eri näkökohtien punnintaa.

Täsmällisempänä vastauksena palautuspäätöksessä esitettyyn käsittelyyn yhteydessä ja sen pohjaksi on perusteltua käydä läpi vuodelle 2023 suunniteltu kaavoitusohjelma ja tunnistaa hankkeet, jotka sijoitetaan kiireellisyysjärjestyksessä etusijalle yhteisesti tunnistetuin periaattein. Samassa yhteydessä voidaan myös arvioida liittymäalueiden kehittämistarpeita lähivuosina.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että valmistelutekstissä on selvitetty moottoritien liittymäalueiden mahdollisuuksia risteysalueiden kehittämiseksi ja siihen viitaten toteaa myös, että toistaiseksi ei ole syytä käynnistää uutta yleiskaavahanketta Isokylä-Toijala-Salaistentie-Piihovi - alueella.

Kaupunkikehityslautakunta päättää ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen -valtuustolle, että se merkitsee tiedokseen valmistelutekstin mukaisen vastauksen Ismo Saaren ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kalle Räike ehdotti asian pöydälle jättämistä Pekka Salomaan kannattamana.

Pekka Salomaa täydensi, että aloitteen keskeinen sisältö on huomioitava laadittavana olevassa yleiskaavallisessa ohjelmassa, kaavoituskatsauksessa ja talousarviossa 2023. Lautakunta huomioi aloitteen näiden käsittelyssä.

Kaupunkikehityslautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Kaupunkikehityslautakunta 25.10.2022 § 210

Valmistelija

kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salon.fi,
02 778 5001

Kaupunkikehityslautakunta päätti 23.8.2022 § 148 jättää asian pöydälle.

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja

Päätösehdotus Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että valmistelutekstissä on selvitetty moottoritien liittymäalueiden mahdollisuuksia risteysalueiden kehittämiseksi ja siihen viitaten toteaa myös, että toistaiseksi ei ole syytä käynnistää uutta yleiskaavahanketta Isokylä-Toijala-Salaistentie-Piihovi - alueella.

Kaupunkikehityslautakunta päättää ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen -valtuustolle, että se merkitsee tiedokseen valmistelutekstin mukaisen vastauksen Ismo Saaren ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkistetaan kokouksessa.

Päätös Kanerva ehdotti Kymäläisen kannattamana muutettua päätösehdotusta: Valmistelutekstissä on selvitetty moottoritien liittymäalueiden mahdollisuuksia risteysalueiden kehittämiseksi ja siihen viitaten kaupunkikehityslautakunta toteaa, että on aiheellista aloittaa uuden yleiskaavahankkeen valmistelu Isokylä-Toijala-Salaistentie-Piihovi - alueella. Hankkeen edistämiseksi tulee neuvotella ELY-keskuksen ja Väyläviraston kanssa liittymän toteuttamisesta ja maksuosuuksista ottaen huomioon mm. ns. itäisen ohikulkutien pohjoisen jatkeen edistäminen.

Toisena liittymäalueen kehittämistoimena lautakunta kiirehtii kaupunkikehityslautakunnan asiakohdassa 01.03.2022 § 43 suhteellisen matalan kynnyksen kehityskohteena esiteltyä Suomusjärven-Kiikalan liittymän asemakaavoitusta.

Lautakunta toteaa samalla, että valmistelun aloittamisen nopeus riippuu kaupungin kaavoitusresurssien vahvistamisen onnistumisesta ja Salaistentien liittymän osalta ELY-keskuksen ja Väyläviraston kanssa käytävistä neuvotteluista.

Kaavoitustyö käynnistetään. Hankkeiden tavoitteet ja rajaukset määritetään myöhemmin, mutta mahdollisimman pian. Lautakunta palaa asiaan mm. kaavoituskatsauksen käsittelyn yhteydessä.

Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se merkitsee muilta osin tiedokseen valmistelutekstin mukaisen vastauksen Ismo Saaren ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi sekä merkitsee lautakunnan tekemät alustavat kaavoitustehtävien priorisoinnit tiedokseen.

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi Kanervan muutosehdotuksen

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto Toimistopalvelut

Kaupunginhallitus 07.11.2022 § 366

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää merkitä kaupunkikehityslautakunnan päätöksen mukaisen vastauksen tiedokseen ja esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää:

- 1) merkitä tiedokseen kaupunkikehityslautakunnan tekemät alustavat kaavoitustehtävien priorisoinnit
- 2) merkitä tiedokseen muilta osin tiedokseen Ismo Saaren ym. valtuustoaloitteeseen annetun valmistelutekstin mukaisen vastauksen
- 3) todeta asian loppuun käsitellyksi.

Kaupunginhallitus päättää, että pöytäkirja tarkistetaan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksianto Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 98
5757/00.02.50/2021

Esittelijä Kaupunginhallitus

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää:

- 1) merkitä tiedokseen kaupunkikehityslautakunnan tekemät alustavat kaavoitustehtävien priorisoinnit
- 2) merkitä muilta osin tiedokseen Ismo Saaren ym. valtuustoaloitteeseen

Kaupunginvaltuusto	§ 67	13.12.2021
Kaupunkikehityslautakunta	§ 43	01.03.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 148	23.08.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 210	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 366	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 98	14.11.2022

annetun valmistelutekstin mukaisen vastauksen
3) todeta asian loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Aloitteen tekijä
Valmistelija
Kirjaamo

Liitteet Liite [10] potentiaaliset yritysalueet Salossa
Liite [11] Liittymäkartat

Kaupunginvaltuusto	§ 52	13.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 211	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 367	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 99	14.11.2022

Vihreän valtuustoryhmän ym. valtuustoaloite ekologisesta kompensoinnista

Kaupunginvaltuusto 13.06.2022 § 52

Vihreiden valtuustoryhmä ym. tekivät seuraavan valtuustoaloitteen:

”Aloite ekologisesta kompensoinnista

Salon kaupunginvaltuusto 13.6.2022

Ihminen on toiminnallaan aiheuttanut luonnon monimuotoisuuden romahduksen ja käynnissä onkin maapallon historian kuudes sukupuuttoaalto. Jos luontokatoa ei saada pysäytettyä, se vie perustan ruokaturvalta, terveydeltä, taloudelta ja elämänlaadulta. Salon kaupunki on ilmasto- ja ympäristöohjelmassaan sitoutunut luonnon monimuotoisuuden edistämiseen ja ekologisella kompensoinnilla voidaan osaltaan tukea tätä tavoitetta.

Ekologinen kompensointi tarkoittaa sitä, että kaavoituksesta tai rakentamisesta ympäristölle aiheutunut haitta hyvitetään lisäämällä luonnon monimuotoisuutta. Monimuotoisuuden lisääminen voi olla esimerkiksi arvokkaan ekosysteemin kunnostamista tai uhanalaisten, harvinaisten tai ekosysteemin kannalta tärkeiden lajien elinolosuhteiden parantamista.

Ekologisen kompensaation avulla varmistetaan, että luonnonvarojen käytöstä johtuva luonnon monimuotoisuuden heikentyminen on mahdollisimman vähäistä.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Salon kaupunki selvittää mahdollisia malleja ekologiseen kompensaatioon, valmistelee ja kokeilee niistä toimivimpia kaavoituksessa ja rakentamisessa.

13.6.2022 Salossa

Vihreä valtuustoryhmä

Anna Härrä

Pasi Lehti

Sari Pesonen

Laura Sumari

Mika Nummenpalo

Jarkko Anttila

Timo Lähteenmäki

Marja Ruokonen

Pia Hellström

Kaupunginvaltuusto	§ 52	13.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 211	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 367	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 99	14.11.2022

Kaisa Palohonka
Jerina Wallius”

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Tiedoksianto Kaupunkikehityspalvelut
Rakennus- ja ympäristövalvonnan palvelut

Kaupunkikehityslautakunta 25.10.2022 § 211

Valmistelija Yleiskaava-arkkitehti Marjo Kirillow, marjo.kirillow@salon.fi, 02 778 5100;
Maankäyttöpalvelujen johtaja Raimo Inkinen, raimo.inkinen@salon.fi,
02 778 5617

Ekologinen kompensatio tarjoaa kunnille keinon vähentää ja ehkäistä luontokatoa, jota väistämättä syntyy rakentamisen, liikenneväylien avaamisen ja muun luontoa muuttavan toiminnan myötä. Salon kaupunki on ilmasto- ja ympäristöohjelmassaan 2021-2025 sitoutunut luonnon monimuotoisuuden edistämiseen. Yksi ohjelman päätavoitteista on kukoistava luonnon monimuotoisuus, jossa tavoitteena on ylläpitää ja parantaa luonnon monimuotoisuuden tilaa kaupungin alueella.

Kunnilla ei ole viranomaistehtävää luonnon monimuotoisuuden suojelussa, ei nykyisessä eikä tulevassakaan uudessa lainsäädännössä. Kunnat ovat kuitenkin ratkaisevassa roolissa luonnon monimuotoisuuden suojelussa. Kuntien ratkaiseva rooli muodostuu seuraavista tekijöistä:

- kunnat ovat aktiivisia maankäytön toimijoita – maankäyttö kunnissa aiheuttaa luontokatoa
- paikallisesti aiheutettu luontoarvojen heikennys on usein voimakas ja pysyvä
- luontokatoa ainakaan kasvavissa kunnissa ei voi pysäyttää ilman ekologista kompensatiota

Merkittävin työkalu turvata luontoarvoja on maankäytön suunnittelu ja sen toteutus. Kaavoituksen ja rakentamisen tavoitteena on lähtökohtaisesti ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävä kehitys. Koska ihmisen hyvinvointi on riippuvainen ympäristön tilasta, on tärkeää hoitaa kaavoitus ja rakentaminen siten, ettei viher- ja siniympäristö kärsi liikaa. Ohjaamalla maankäyttöä ja rakentamista entistä ekologisempaan suuntaan voimme luontokadon ehkäisemisen lisäksi hillitä samalla ilmastonmuutosta ja sopeutua siihen. Samalla tulemme huolehtineeksi siitä, että maa- ja metsätalouden toimintaedellytykset säilyvät myös tulevaisuudessa. Lisäksi elinympäristömme ja elämämme laatu paranevat ja elinkeinoelämällemme avautuu uusia mahdollisuuksia.

Kaupunginvaltuusto	§ 52	13.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 211	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 367	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 99	14.11.2022

Ekologisen kompensaation tarkoituksena on hyvittää ihmisen aiheuttamia heikennyksiä luonnon monimuotoisuudelle. Ekologinen kompensaatio on osa lieventämishierarkiaa, jossa noudatetaan seuraavaa järjestystä:

1. Ensisijaisesti luontohaittoja tulee välttää sijoittamalla toiminta luonnon kannalta vähemmän haitallisille alueille.
2. Toissijaisesti heikennysalueella tapahtuvia luontohaittoja tulee lieventää luontopohjaisten teknisten ratkaisujen avulla.
3. Välttämisen ja lieventämisen jälkeen jäljelle jäänyt luontohaitta kompensoidaan.

Tavoitteena ekologisessa kompensaatiossa on **kokonaisheikentymättömyys** (No Net Loss): heikennyksen ja hyvityksen jälkeen luontoarvoja on jäljellä vähintään yhtä paljon kuin ennen heikennystä. Ensisijainen tavoite on kuitenkin aina välttää luontoarvojen heikennystä ja etsiä ensin vähemmän luontoa hävittäviä vaihtoehtoja. Vasta sitten, kun luontoheikennyksen välttäminen ei ole mahdollista, otetaan kompensaatiot käyttöön.

Kokonaisheikentymättömyyden lisäksi **hyvitysten pitää olla pysyviä ja lisäisiä**: hyvitykset eivät voi olla toimenpiteitä, jotka olisi tehty ilman kompensaatiotakin eikä hyvityksiä voi laskea osaksi olemassa olevien ohjelmien tavoitteiden saavuttamista.

Suomessa ekologista kompensaatiota koskeva työ on vasta aluillaan. Lahti on pilotoinut ekologista kompensaatiota ensimmäisenä kaupunkina Suomessa Kytölä II -pientaloalueen rakentamishankkeessa, jossa rakentamisen aiheuttamaa luontoheikennystä kompensoidaan säilyttämällä rantametsää toisaalla. Lisäksi Suomessa on tekeillä ekologisten kompensaatiokohteiden rekisteri, joka on eräänlainen habitaattipankki eli luonnonarvopankki, joka taustalla on markkinamekanismi toimijoiden kesken ja joka vaatii maantieteellisesti rajatun alueellisen varannon arvoalueita.

Salon kaupunki voisi lähteä edistämään ekologista kompensaatiota esim. seuraavilla tavoilla:

- liittymällä Luontokunnan-verkostoon (<https://www.luontokunnat.fi/fi-FI>) ja osallistumalla sen toimintaan
- verkostoitumalla ja tekemällä aktiivisesti yhteistyötä eri tahojen ja toimijoiden kanssa
- perustamalla laaja-alaisen työryhmän edistämään ekologista kompensaatiota Salossa
- perustamalla kompensaatiokohdepankin ja kerryttämällä siihen arvokkaita, kehitettäviä kohteita – tavoitteena on, että kohteita kehittämällä ja ennallistamalla, niiden luonnon monimuotoisuutta voitaisiin lisätä niin, että kompensaatiovaiheessa luontokadon summa olisi ± 0
- käynnistämällä pilottihankkeen

Kaupunginvaltuusto	§ 52	13.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 211	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 367	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 99	14.11.2022

Kompensaatiokohdepankin osalta pohjatyötä voitaisiin tehdä Salon yleiskaavallisen ohjelmatyössä, jossa on tarkoitus selvittää kaupungin viheralue- ja ekologista verkostoa. YKO:ssa voitaisiin tehdä myös luontoinventointi olemassa oleviin selvityksiin ja inventointeihin perustuen. YKO:ssa tehtävä työ toimisi erinomaisena lähtökohtana kompensaatiokohdepankille. Keskeisenä tavoitteena kohteiden kartoittamisessa on hyvä pitää vapaaehtoisuutta.

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että maankäytössä on hyvä noudattaa lieventämishierarkiaa, jossa ensisijaisesti vältetään luontohaittoja, toissijaisesti välttämättömissä olevia luontohaittoja lievennetään luontopohjaisilla ratkaisuilla ja silloin, kun kumpikaan ei ole mahdollista arvioidaan mahdollisuuksia kompensoida syntyviä haittoja. Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen - valtuustolle, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkistetaan kokouksessa.

Päätös	Siikonen esitti Walliuksen, Räiken kannattamana muutettua päätösehdotusta: Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että maankäytössä on hyvä noudattaa lieventämishierarkiaa, jossa ensisijaisesti vältetään luontohaittoja, toissijaisesti välttämättömissä olevia luontohaittoja lievennetään luontopohjaisilla ratkaisuilla ja silloin, kun kumpikaan ei ole mahdollista arvioidaan mahdollisuuksia kompensoida syntyviä haittoja. Kompensointia pilotoidaan mahdollisimman pian. Kaupunkikehityslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.
--------	---

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyi Siikosen muutosehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto	Toimistopalvelut
--------------	------------------

Kaupunginhallitus 07.11.2022 § 367

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedokseen kaupunkikehityslautakunnan muutetun päätösesityksen mukaisen vastauksen aloitteeseen, ja päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee vastauksen tiedokseen ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 52	13.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 211	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 367	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 99	14.11.2022

Kaupunginhallitus päättää, että pöytäkirja tarkistetaan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Päätös

Johanna Riski teki Lundénin, Olkinuoran ja Fribergin kannattamana seuraavan vastaesityksen: Salon kaupunki ei tässä vaiheessa liity Luontokunnat-verkostoon, ei perusta kompensatiokohdepankkia, eikä käynnistä ekologisen kompensaaation pilottihanketta. Kaupungin ilmasto- ja ympäristöohjelman seurantatyötä jatketaan päätetyn mukaisesti.

Kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi 17:22 – 17:25.

Johanna Riski muutti Lundénin, Olkinuoran, Fribergin ja Huittisen kannattamana vastaesityksensä kuulumaan seuraavasti: Aloitetta ei hyväksytä. Kaupungin ilmasto- ja ympäristöohjelman seurantatyötä jatketaan päätetyn mukaisesti.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu vastaesitys, josta oli äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään nimenhuutoäänestys, jossa päätösehdotusta kannattavat äänestävät JAA, ja Riskin muutettua vastaehdotusta kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Suoritettua äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä ja 9 EI-ääntä, yhteensä 13 ääntä. Äänestysluettelo on tämän pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti vastaesitys, joka näin ollen tuli kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen muilta osin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 99
3562/00.02.50/2022

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee kaupunginhallituksen päätöksen tiedokseen ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Päätös

Valtuutettu Jonna Nyyssönen esitti Härrin, Lundströmin, Nummenpalon ja Siikosen kannattamana, että kaupunginvaltuusto päättää toteuttaa

Kaupunginvaltuusto	§ 52	13.06.2022
Kaupunkikehityslautakunta	§ 211	25.10.2022
Kaupunginhallitus	§ 367	07.11.2022
Kaupunginvaltuusto	§ 99	14.11.2022

kaupunkikehityslautakunnan 25.10.22 tekemän päätöksen.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty kannatettu vastaesitys, josta oli äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että järjestetään äänestys, jossa kaupunginhallituksen pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA, ja Nyyssösen vastaesitystä kannattavat äänestävät EI.

Hyväksyttiin äänestystapa.

Teknisen ongelman vuoksi äänestys uusittiin.

Suoritettua uusintaäänestyksessä annettiin 28 kpl JAA-ääniä ja 23 kpl EI-ääniä, yhteensä 51 ääntä. Äänestysluettelo on tämän pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että järjestetyn äänestyksen voitti kaupunginhallituksen päätösehdotus, joka näin ollen tuli kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Aloitteen tekijä
Valmistelija
Kirjaamo

Liitteet

Liite [12]
Liite [13]

22 11 07 KH kokous äänestykset
Äänestysluettelo, kaupunginvaltuusto
14.11.2022, § 99 Vihreän
valtuustoryhmän ym. valtuustoaloite
ekologisesta kompensoinnista

Kaupunginvaltuusto

§ 100 14.11.2022

Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite vauvarahasta

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 100
5485/00.02.50/2022

Perussuomalaisten valtuustoryhmä teki seuraavan valtuustoaloitteen:

”Perhe on yhteiskunnan perusyksikkö ja sitä on tuettava syntyvien uusien lasten elämän alkutaipaleella.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää, että Salon kaupunki tukee syntyvyyttä maksamalla Salossa kirjoilla oleville perheille lapsen syntyessä synnytyskulut viideltä vuorokaudelta ja 500 euron vauvarahan lasta kohden.

Vauvarahaa maksetaan kolmen vuoden ajan lapsen syntymästä edellyttäen, että lapsi ja hänen vanhempansa ovat kirjoilla Salossa.

Perussuomalainen valtuustoryhmä esittää tulevassa talousarviokokouksessa erillisen määrärahaesityksen tähän tarkoitukseen, sekä esittää talousarviosta poistoja vähintään kustannuksiltaan yhtä suuren määrän.

Salon 14.11.2022

PERUSSUOMALAISTEN VALTUUSTORYHMÄ:

Antti Olkinuora
Heimo Koskinen
Päivi Lehtinen
Sanna Leivonen
Mika Laitinen
Petri Salko
Petteri Rissanen
Mikko Lundén
Heikki Tamminen
Janne Järvinen
Mika Sarhola
Osmo Friberg”

Merkittiin, että Jonna Nyysönen poistui kokouksesta kello 19:27.

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen valmisteluun.

Tiedoksianto

Sosiaalipalveluiden johtaja
Sosiaali- ja terveystalouden johtaja

Kaupunginvaltuusto

§ 101 14.11.2022

Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite koululaisten maksuttomasta Paikkukyydistä lomien aikana

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 101
5484/00.02.50/2022

Perussuomalaisten valtuustoryhmä teki seuraavan valtuustoaloitteen:

” Valtuustoaloite koululaisten maksuttomasta Paikkukyydistä lomien aikana.

Koulujen lomien aikana lasten ja nuorten on hankala saavuttaa heille järjestettyjä palveluita ja ohjelmaa. Esimerkiksi nuorisopalveluiden järjestämiin tapahtumiin osallistumattomuuden syyksi moni nuori ilmoittaa, ettei pääse kulkemaan. Koulukyyti on tarkoitettu vain koulukuljetuksiin eikä sillä voi kulkea koulun loma-aikoina.

Koululipun käyttöä ei voida laajentaa koskemaan myös loma-aikoja, koska se loisi epätasa-arvoisen tilanteen niitä koululaisia kohtaan, jotka eivät saa maksutonta kyytiä koulupäivinä.

Helpoin ja tasapuolisin tapa olisi sallia lasten liikkuminen loma-aikoina Paikulla maksutta todistamalla olevansa alle 16-vuotias ilman erillistä paikkulippua.

Tämä koskisi peruskoulun loma-aikoja.

Tämä myös tukisi kaupungin strategiaa saavutettavuuden saralla sekä UNICEF:in lapsiystävällistä kuntamallia.

14.11.2022 Salossa

Petteri Rissanen
Antti Olkinuora
Heimo Koskinen
Päivi Lehtinen
Sanna Leivonen
Mika Laitinen
Petri Salko
Mikko Lundén
Heikki Tamminen
Janne Järvinen
Mika Sarhola
Osma Friberg”

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen valmisteluun.

Tiedoksianto

Liikennepalvelupäällikkö
Kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunginvaltuusto

§ 102 14.11.2022

Timo Lähteenmäen ym. valtuustoaloite uimaopetuksen lisäämiseksi

Kaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 102
5486/00.02.50/2022

Timo Lähteenmäki ym. tekivät seuraavan valtuustoaloitteen:

”Valtuustoaloite uimaopetuksen lisäämiseksi

Salolaislasten saaman uimaopetuksen määrä on huolestuttavan alhaisella tasolla. Sivistyspalvelut järjestää ja kustantaa vuosittain sekä kuljetukset että uimaopettajan kahdelle uimaopetuskerralle kaikille 1. ja 2. luokan oppilaille. Muilla vuosiluokilla mahdollisesta uimaopetuksesta vastaavat koulut ja opettajat itse. Tämä asettaa oppilaat eriarvoiseen asemaan uimaopetuksen suhteen riippuen esimerkiksi siitä, kuinka kaukana koulusta uimahalli sijaitsee ja mikä on opettajan into ja taito antaa uimaopetusta.

Suomen Uimaopetus- ja Hengenpelastusliiton vuonna 2017 julkaisemasta selvityksestä ilmenee, että salolaislasten saaman uimaopetuksen määrä on koko maan alhaisimpia (https://www.suh.fi/files/1981/Uimaopetuksen_jarjestelyt_kunnissa_2017.pdf).

Esimerkiksi naapurikunnassamme Paimiossa on laadittu erityinen uimaopetussuunnitelma, jonka mukaan uimaopettajan ohjaamaa uimaopetusta on tarjolla koko alakoulun ajan kuusi kertaa lukuvuodessa, ja lisäksi esikoululaiset käytetään uimassa viisi kertaa.

Salon on hyväksytty Unicefin Lapsiystävällinen kunta -malliin ensi vuoden alusta. Malli on Unicefin kunnille tarjoama työväline, joka auttaa tekemään lasten hyvinvoinnin kannalta oikeita ratkaisuja kunnan hallinnossa ja lasten arjen palveluissa. Uimaopetuksen suhteen meillä on nyt mahdollisuus tehdä tällainen salolaislasten hyvinvointia edistävä oikea ratkaisu.

Esitämme, että sivistyspalveluiden järjestämisen ja kustantamisen uimaopetuksen määrä tuplataan ensi vuoden alusta lähtien, ja että tätä varten varataan rahat vuoden 2023 talousarvioon.

Salossa 14.11.2022

Timo Lähteenmäki
Marja Ruokonen
Mika Sarhola
Antti Olkinuora
Mikko Lundén
Saku Nikkanen
Mika Laitinen
Janne Järvinen
Heimo Koskinen
Petri Salko
Heikki Tamminen

Kaupunginvaltuusto

§ 102 14.11.2022

Petteri Rissanen
Osmo Friberg
Simo Vesa
Piia Keto-oja
Pia Hellström
Timo Tammi
Kaarlo Alanko
Mika Nummenpalo
Pasi Lehti
Tuukka Kahila
Mikael Kalinitiv
Raimo Nieminen
Sanna Lundström
Jonna Nyysönen
Anna Härri
Saija-Reetta Puopolo”

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen valmisteluun.

Tiedoksianto

Vapaa-aikajohtaja
Sivistystoimen palveluiden johtaja

Kaupunginvaltuusto

§ 103 14.11.2022

Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite käyntirajoitusten poistamiseksi kuntosalikortin omistajiltaKaupunginvaltuusto 14.11.2022 § 103
5487/00.02.50/2022

Perussuomalaisten valtuustoryhmä teki seuraavan valtuustoaloitteen:

"Valtuustoaloite: kaikki käyntirajoitukset pois kaikilta kuntosalikortin haltijoilta.

Salossa, esimerkiksi Ollikkalan kuntosalilla, on käytössä sähköinen kulkuportti, joka toimii uimahallista ostetulla kulkukortilla. Saamieni viestien palautteella homma toimii hyvin, mutta pienen pientä viilaamista on.

Nimenomaan se, että esimerkiksi eläkeläiskortin omistajat eivät pääse kuin yhden kerran salille päivittäin. Kaikki muut pääsevät useammin.

Jos esimerkiksi sinulla unohtuu auton avaimet pukuhuoneeseen ja olet eläkeläiskortin haltija, on sinulla tällä hetkellä ainakin 2 mahdollisuutta. Johon esitän nyt kolmatta, toimivinta, reiluinta ja oikeudenmukaisinta vaihtoehtoa.

Joko odotat, että vuorokausi vaihtuu ja saat autosi avaimen tai soitat uimahalliin ja joku tulee sieltä ja avaa sinulle oven. Ja nyt se kolmas: menet uudestaan omalla maksetulla kortilla sisälle ja haet avaimet ja menet kotiin. Eikö kuulosta järkevältä ja toimivilta vaihtoehdolta?

On mielestäni edelleen aivan käsittämätöntä, että kaikki muut paitsi eläkeläiset pääsevät Ollikkalan kuntosalille useammin kuin kerran päivässä.

Olen saanut tietooni, että väärinkäytöksiä olisi paljon mutta rehellisyyden nimissä minun on tätä todella vaikea uskoa.

Jos näitä väärinkäytöksiä on, niin varmasti on otettu kortti pois näiltä väärinkäyttäjiltä?

Ja onhan se pakko minunkin myöntää, että väärinkäytökset ovat aina väärin ja eivät todellakaan hyväksyttäviä mutta tässäkin pitää mietitä mihin nämä "rikolliset" ovat syyllistyneet. He ovat menneet kuntoilemaan, haluavat kohottaa kuntoaan.

Minä henkilökohtaisesti en voi sietää minkäänlaista syrjintää ja uskon, että valtuusto, kaupunginjohtaja mukaan lukien, on samaa mieltä mutta tässä on mielestäni selkeä epäkohta, joka koskee tasapuolisuutta eläkeläisiä kohtaan.

Joten esitän näinkin pientä asiaa, että eiköhän anneta eläkeläisten käydä salilla vaikka 100 kertaa päivässä ja väärinkäyttäjiltä kortti pois. Veikkaan,

Kaupunginvaltuusto

§ 103 14.11.2022

että käynnit eivät lisäänty mutta ihmisellä tulisi oikeasti hyvä mieli, että kaikki ovat todellakin samanarvoisia. Nyt näin ei valitettavasti ole. Kiitos.

Salossa 14.11.2022

Mikko Lundén
Sanna Leivonen
Mika Laitinen
Petri Salko
Petteri Rissanen
Antti Olkinuora
Heikki Tamminen
Janne Järvinen
Heimo Koskinen
Päivi Lahtinen
Mika Sarhola
Osmo Friberg”

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen valmisteluun.

Puheenjohtaja kiitti osallistujia ja päätti kokouksen kello 19:32.

Tiedoksianto

Vapaa-aikajohtaja
Sivistystoimen palveluiden johtaja

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 80, § 81, § 84, § 88, § 90, § 96, § 97, § 98, § 99, § 100, § 101, § 102, § 103

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 82, § 83, § 85, § 86, § 87, § 89, § 91, § 92, § 93, § 94, § 95

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Salon kaupunki, kirjaamo

Postiosoite: PL 77
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salo.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **<Lisää pvm>**.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty **<Lisää pvm, poista tarpeeton>**

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty **<Lisää pvm, poista tarpeeton>**