

**Liikelaitos Salon Veden johtokunta**

Aika 31.08.2022 klo 15:30 - 18:14

Paikka Liikelaitoksen neuvotteluhuone, Satamakatu 9, Salo

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 35	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 36	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 37	Strategian toteutumisen seurantaraportti 1/2022, Salon Vesi	5
§ 38	Liikelaitos Salon Veden organisaatiomuutos	6
§ 39	Liikelaitos Salon Veden ja LSJH:n välinen kunnan järjestämisvastuulla olevien saostus- ja umpisäiliölietteiden vastaanotto- ja käsittelysopimus	7
§ 40	Kurajoen Vesiosuuskunnan liittäminen Liikelaitos Salon Veteen	8
§ 41	Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 20220715 kunnallisvalitukseen koskien Liikelaitos Salon Veden johtokunnan päätöstä 8.6.2022 § 34	12
§ 42	Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen koskien korvausvaatimusta konsulttikulujen hyvittämisestä (3002-2022)	18
§ 43	Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen koskien korvausvaatimusta vesivahingosta (4486-2022)	20
§ 44	Viranhaltijapäätökset	22
§ 45	Tiedoksi tulleet asiat	23
§ 46	Seuraava kokous	24

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Wallius Jerina Eskola Jouni Lindholm Sanna Tammi Timo Virtanen Kalle Rauäng Jouni Aaltonen Teemu	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen varajäsen	pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja
Poissa	Hellsberg Ralf Ilola Marika Laine Jari		
Muu	Rouhiainen Pekka Stenberg Sanna	esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 07.09.2022

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 35 31.08.2022

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 35

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 5.9.2022 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 7.9.2022 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä	Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja
Päätösehdotus	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sanna Lindholm ja Jouni Eskola.
Päätös	Merkittiin, että kokous alkoi myöhässä klo 16.25.  Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 36 31.08.2022

### Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 36

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 159 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 160 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä	Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja
Päätösehdotus	Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.
Päätös	Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 37 31.08.2022

### Strategian toteutumisen seurantaraportti 1/2022, Salon Vesi

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 37  
3453/02.02.02.00/2022

Valmistelija

Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Pekka Rouhiainen,  
pekka.rouhiainen@salo.fi, 02 778 5701

Taloussuunnittelija Päivi Forsman, paivi.forsman@salo.fi, 02 778 2222

Talousarvion 2022 mukaan toimielimet raportoivat valtuustotason toiminnallisten tavoitteiden ja talousarvion toteutumisesta kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle kaksi kertaa vuodessa kesäkuun ja koko vuoden tilanteen mukaan tilinpäätöksen yhteydessä. Kuluvan vuoden ensimmäinen toiminnallisten tavoitteiden seurantaraportti käsitellään valtuustossa syksyllä.

Raportointijaksolla kaupunginvaltuuston tavoitekortilla esitettyjen tavoitteiden toteutumisen raportoinnista huolehtivat palvelualueet. Kaupunginvaltuuston tavoitekorttiin merkitään tavoitteen toteutumisen nykyvaihe. Palvelualueiden tulee laatia myös yleinen kuvaus palvelualueen merkittävimmistä tapahtumista ja toiminnasta ko. ajanjaksolla.

Liikelaitos Salon Veden 1. strategisten tavoitteiden seurantaraportti sekä selvitys talousarvion toteutumisesta johtokunta- ja vastuualueatasolla on esityslistan liitteenä. Liikelaitos Salon Veden talouden toteuma oli kesäkuun lopussa ulkoisten menojen osalta 48 % ja tulojen osalta 46 %. Tämän perusteella liikelaitoksen talousarvio näyttää toteutuvan arvioidun mukaisesti.

Kaupunginhallitus on käsitellyt strategian toteutumisen seurantaraportin ajalta 1-6/2022 kokouksessaan 22.8.2022 ja kaupunginvaltuusto käsittelee asian 29.8.2022 kokouksessaan. Esityslistan liitteenä oleva raportti on ollut mukana kaupunginhallituksen päätöksessä ja siten myös kaupunginvaltuustolle lähtevässä esityksessä.

Esittelijä

Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja

Päätösehdotus

Liikelaitos Salon Veden johtokunta päättää merkitä tiedoksi liitteen mukaisen strategisten tavoitteiden seurantaraportin ajalta 1.1-30.6.2022.

Päätös

Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Taloussuunnittelu

Liitteet

Liite [1]

Strategian toteutumisen raportti 1\_2022 Salon Vesi

Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 29	09.05.2022
Liikelaitos Salon Veden johtokunta	§ 38	31.08.2022

### **Liikelaitos Salon Veden organisaatiomuutos**

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 38

Valmistelija Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Pekka Rouhiainen,  
pekka.rouhiainen@salon.fi, 02 778 5701

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Esittelijä Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja

Päätösehdotus -

Päätös -

Tiedoksianto -

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 39 31.08.2022

**Liikelaitos Salon Veden ja LSJH:n välinen kunnan järjestämisvastuulla olevien saostus- ja umpisäiliölietteiden vastaanotto- ja käsittelysopimus**

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 39  
5376/14.05.00/2021

Valmistelija Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Pekka Rouhiainen,  
pekka.rouhiainen@salon.fi, 02 778 5701

Lounais-Suomen Jätehuolto Oy (LSJH) on 18 kunnan omistama yhtiö, suurimmat omistajat ovat Turun kaupunki 23 %:n ja Salon kaupunki 20,21 %:n osuuksilla. LSJH huolehtii kuntien puolesta asukkaiden jätehuollon järjestämisestä ja jäteneuvonnasta. Yhtiön toimialueella asuu noin 440 000 asukasta. Vapaa-ajan asuntoja alueella on noin 40 000.

Vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen käsittelyn järjestäminen on jätelain (15.7.2021/714) mukaan kunnan vastuulla. LSJH:n omistajakunnat ovat osakassopimuksessa antaneet LSJH:n tehtäväksi huolehtia osakkaiden vastuulle jätelain mukaan kuuluvat jätehuollon palvelutehtävät.

Kokousasian liitteenä olevalla Liikelaitos Salon Veden ja LSJH:n välisellä sopimuksella sovitaan Salon kaupungin alueella syntyneiden saostus- ja umpisäiliölietteiden, pienpuhdistamolietteiden tai muista vastaavista asumisen jätevedenkäsittelyjärjestelemistä syntyneiden lietteiden vastaanotosta ja käsittelystä Salon keskusjätevedenpuhdistamolla. Vuonna 2021 Liikelaitos Salon Vesi on laskuttanut lietteenkäsittelymaksuina LSJH:tä noin 250 000 euroa.

Esittelijä Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja

Päätösehdotus Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyy liitteenä olevan saostus- ja umpisäiliölietteiden vastaanotto- ja käsittelysopimuksen.

Päätös Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Kaupunginhallitus  
LSJH

Liitteet

Liite [2]

Kunnan järjestämisvastuulla olevien saostus- ja umpisäiliölietteiden vastaanotto- ja käsittelysopimus

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 40 31.08.2022

### **Kurajoen Vesiosuuskunnan liittäminen Liikelaitos Salon Veteen**

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 15.08.2019 § 51  
2532/14.05.03.01/2019

Valmistelija: Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Kalle Virtanen,  
kalle.virtanen@salo.fi, puh. (02) 778 5701

Kurajoen Vesiosuuskunta on lähestynyt Salon Vettä seuraavan sisältöisellä kirjeellä:

”Kurajoen Vesiosuuskunnan liiketoiminnan yhdistäminen Liikelaitos Salon Veteen

Kurajoen vesiosuuskunnan toiminta

”Kurajoen Vesiosuuskunnalla on allekirjoituspäivänä 42 jäsentä, joista vedenkäyttäjiä 40 ja liittymävarauksia neljällä. Vettä käytävissä talouksissa on noin 92 henkilöä. Veden kulutus on vuosittain noin 6 000 m<sup>3</sup>.

Kurajoen Vesiosuuskunnalla on voimassaoleva valvontatutkimusohjelma, tutkimussuunnitelma tarkastuskertomus 2019 sekä ajantasainen verkostokartta.

Nykyinen toiminta-alue tuskin nykyisestä laajenee, mutta joitakin kiinteistöjä saattaa vuosien kuluessa liittyä.

Kurajoen Vesiosuuskunta on velaton.

Verkosto on rakennettu 1985 ja laajennettu 1987. Yhdysjohto rakennettiin Salon verkostoon syksyllä 2018.

#### Johtomateriaalit

Ensin 1985 rakennetun verkosto-osan runkojohtomateriaali on PEH-muovijohtoa: 90/10, 75/6 ja 63/6. Kiinteistöjohdot PEH 40/6, valmistaja Uponor, Forssa. Verkostoa laajennettiin 1987 samanlaisesta materiaalista. Vuonna 2018 rakennettu 1350 metrin yhdysjohto on Uponor PEH 75/10.

Runkojohdon pituus on noin 9 500 m.

#### Verkoston kunto

Kurajoen Vesiosuuskunnan verkosto on hyvässä kunnossa. Toiminnan aikana on vesijohtovuotoja ollut vain kaksi, joista ensimmäinen vuonna 1987, jonka aiheutti uudessa vesijohdossa ollut valmistevika. Johdossa oli kooltaan 30 x 300 mm epämuodostunut alue, jossa halkeama. Toinen vuoto oli 16.7.2015 ja johtui 90/75 mm supistajaosan sinkkikadosta. Tietävästi verkostossa ei ole muita alumiini-sinkki liitoksia käytetty.

Vuotovettä ei toiminnan aikana ole havaittu, lukuun ottamatta edellä mainittuja tapauksia. Verkoston jäätymisiä ei ole toiminnan aikana ollut.

Vertailu alueen muihin vesiosuuskuntiin



Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 40 31.08.2022

Terveystarkastaja Marjo Härkösen argumentit puhelimesta 6.6.2019:

1. Kurajoen Vesiosuuskunnalla ei ole omaa vedenottamoita, on vain veden jakeluverkosto. (veden ostoa ja myynti-osuuskunta);
2. yhdysjohto on rakennettu 2018 Salon Veteen;
3. vesi hankintaa kokonaisuudessaan Salon Vedeltä;
4. Kurajoen Vesiosuuskunnalla on ajan tasalla oleva verkostokartta, johon on merkitty mm. putkikoot, venttiilit ja kiinteistöt;
5. verkostomateriaali on tiedossa. Kaivuussyvyys normaali 150 – 170 senttiä.

Tavoitteena yhdistyminen

Vaikka vesiosuuskunnan verkosto on erinomaisessa kunnossa, ongelmaksi on noussut motivoituneiden jäsenten ehtyminen ja vähäinen kiinnostus hoitamaan aina vain monimutkaisemmaksi muuttuneita hallintotehtäviä. Kustannukset uhkaava nousta kohtuuttomasti, koska vapaaehtoistyötä tekeviä ei ole saatavilla. Lisäkuluja aiheuttaa erityisesti pienille osuuskunnille kirjanpidon nousevat hinnat ja lisääntyneet viranomaismääräykset.

Koska Kurajoen Vesiosuuskunta on ostoveden varassa, syntyy epätasa-arvo Salon taajamissa vettä käyttävien kuntalaisten suhteen, joissa on kunnallinen verkosto, mutta sama hinta vedellä.

Pyrkimyksenä on Kurajoen Vesiosuuskunnan yhdistyminen liiketoimintakaupalla Liikelaitos Salon Veteen, josta on osuuskuntakokouksen yksimielinen päätös.

Yhdistyminen tulisi toteuttaa vähäisin kustannuksin ja resurssein molemmin puolin. Tavoitteena on myös, ettei kauppahintana rahaa käytetä.

Esitys Liikelaitos Salon Veden johtokunnalle

Edellä olevaan viitaten esitämme Kurajoen Vesiosuuskunnan liiketoiminnan yhdistymistä Liikelaitos Salon Veteen kummankin osapuolen hyväksymin ehdoin.

Odotamme Liikelaitos Salon Veden johtokunnalta myönteistä päätöstä.”

Salon Vesi toimii itsenäisenä laitoksena ja toimittaa vettä mm. yksittäisille kuluttajille, yrityksille, maataloudelle, julkishallinnolle ja mm. osuuskunnille. Salon Vesi huolehtii hallinnoimastaan runkoverkosta ja asiakkaat runkoverkosta erotetusta verkoston osasta. Salon Vesi myy kaikille osuuskunnille ja näihin verrattaville palveluja samojen periaatteiden mukaan ja veden/jäteveden hinta on sama kuin muillakin kuluttajilla.

Toimitusjohtaja:

Kurajoen vesiosuuskunnan esitys liiketoiminnan yhdistämiseksi Salon

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 40 31.08.2022

Veden kanssa tarkoittaisi runkoverkoston kunnossapidon siirtämistä Salon Vedelle.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta katsoo esityksen poikkeavan nykykäytännöstä liikaa ja saattaa kuluttajat näin ollen eriarvoiseen asemaan, joten Liikelaitos Salon Vesi katsoo, että anomus hylätään.

Päätös:

Johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 09.05.2022 § 24  
2278/14.05.03.01/2022

Valmistelija Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Pekka Rouhiainen,  
pekka.rouhiainen@salon.fi, 02 778 5701

Kurajoen Vesiosuuskunta on pyytänyt Liikelaitos Salon Veden johtokuntaa ottamaan uudelleen käsiteltäväksi Kurajoen Vesiosuuskunnan liittämisen osaksi Liikelaitos Salon Vettä. Asia on ollut käsiteltävänä myös vuonna 2019, jolloin Liikelaitos Salon Veden johtokunta on päätöksellään 15.8.2019 § 51 hylännyt Kurajoen Vesiosuuskunnan anomuksen vesiosuuskunnan liiketoiminnan yhdistämisestä Liikelaitos Salon Veteen.

Esittelijä Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja

Päätösehdotus Anomus yhdistymisestä hylätään.

Päätös Johtokunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle ja siirtää käsittelyn seuraavaan kokoukseen. Johtokunta tarvitsee lisätietoa päätöksentekoa varten.

Tiedoksianto Kurajoen Vesiosuuskunta

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 40  
2278/14.05.03.01/2022

Valmistelija Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Pekka Rouhiainen,  
pekka.rouhiainen@salon.fi, 02 778 5701

Kurajoen vesiosuuskunnan esitys liiketoiminnan yhdistämiseksi Salon Veden kanssa tarkoittaisi runkoverkoston kunnossapidon siirtämistä Salon Vedelle.

Esittelijä Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja

Päätösehdotus Anomus yhdistymisestä hylätään.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 40 31.08.2022

**Päätös** Teemu Aaltonen esitti Jerina Walliuksen kannattamana vastaehdotuksen:

”Anomus yhdistymisestä hyväksytään, mutta ennen täytäntöönpanoa edellytetään jakeluverkoston kuntokartoitusta.”

Liikelaitos Salon Veden johtokunta suoritti nimenhuutoäänestyksen, jossa esittelijän pohjaehdotus sai kolme (3) JAA-ääntä (Sanna Lindholm, Jouni Rauäng, Timo Tammi) ja neljä (4) EI-ääntä (Teemu Aaltonen, Jouni Eskola, Jerina Wallius, Kalle Virtanen).

Liikelaitos Salon Veden johtokunta päätti äänin 4-3 hyväksyä Teemu Aaltosen esittämän vastaehdotuksen.

**Tiedoksianto** Kurajoen Vesiosuuskunta

**Liitteet**  
Liite [3] Kirjallinen vastaehdotus

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 41 31.08.2022

**Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 20220715 kunnallisvalitukseen koskien Liikelaitos Salon Veden johtokunnan päätöstä 8.6.2022 § 34**

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 41  
2287/02.08.00.02.01/2022

Valmistelijat

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 02 778 2302,  
lakimiesharjoittelija Aino Suomaa, aino.suomaa@salon.fi, 02 778 2044.

**Asia**

Hallinto-oikeus pyytää Salon kaupunginhallitusta viimeistään 23.8.2022 antamaan lausunnon, jossa viranomaisen  
- antaa selostuksen asiasta  
- vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä  
- lausuu esitetystä selvityksestä.

Hallinto-oikeus pyytää liittämään lausuntoon myös valituksenalaisen päätöksen tehneen Salon Veden johtokunnan selityksen.

Hallinto-oikeus on pyynnöstä myöntänyt lisää aikaa lausunnon valmisteluun 30.9.2022 asti.

Salon kaupungin hallintosäännön 47 §:n perusteella Liikelaitos Salon Veden johtokunta edustaa kuntaa ja käyttää kunnan puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa.

**Asiassa esitetyt vaatimukset**

Valittaja Sujutek Oy on vaatinut, että Sujutek Oy:n tarjouksen vääräperusteinen hylkäys tarjouksen- ja oikaisuvaatimuksen käsittelyjen yhteydessä perutaan ja tarjous hyväksytään. Lisäksi valittaja vaatii, että tilaus annetaan tarjouspyynnön ehtojen ja annettujen tarjousten mukaisesti Sujutek Oy:lle.

Mikäli urakka on jo annettu toisen urakoitsijan suoritettavaksi, valittaja vaatii Liikelaitos Salon Vedeltä korvauksena tarjous- ja oikaisuvaatimusvaiheessa aiheutuneita kuluja sekä menetetyt urakan laskennallista katetta. Valittaja on ilmoittanut esittävänsä euromääräiset vaatimukset myöhemmin.

**Liikelaitos Salon Veden johtokunnan lausunto Turun hallinto-oikeudelle**

Selostus asiasta

Liikelaitos Salon Veden johtokunta päätti 9.5.2022, § 26 kokouksessaan Salon Itärannan pääviemärin ja Halikon kirkonseudun viemärin ns. sukituksen/sukkasujuttamisen hankinnasta. Salon kaupungille saapui 23.5.2022 Sujutek Oy:n hankinta-oikaisuvaatimus kyseiseen hankintaan

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 41 31.08.2022

liittyen. Hankintapäätös lähetettiin tarjoajille tiedoksi Tarjouspalvelun kautta 10.5.2022 eli hankinta-ohjeiden vaatimus saapui muutoksenhakuajan kuluessa. Salon Veden johtokunta päätti valituksenalaisella päätöksellään 8.6.2022, § 34 hylätä Sujutek Oy:n hankinta-ohjeiden vaatimuksen. Hankintapäätös on pantu tarjouspyynnön mukaisesti täytäntöön kuntalain 143 §:n nojalla. Täytäntöönpanon lykkäminen olisi aiheuttanut päätöksen käymisen hyödyttömäksi.

#### Asiassa hankittu selvitys

Kyseessä olevan hankinnan arvioitu arvo alittaa erityisalojen hankintojen kynnysarvon eli kyseessä on pienhankinta, johon ei hankintalain 25 §:n mukaan sovelleta hankintalakia. Sen sijaan pienhankinta-asianssa sovelletaan Salon kaupungin hankintaohjeita ja hallintolain 6 §:n mukaisia hallinnon yleisiä oikeusperiaatteita. Sekä Salon kaupungin hankintaohjeista että hallinnon yleisistä oikeusperiaatteista johtuu, että hankinnassa on noudatettava tasapuolisuus-, puolueettomuus- ja suhteellisuusperiaatetta. Lisäksi kaupungin hankintaohjeissa edellytetään kilpailuolosuhteiden hyödyntämistä, avoimuutta ja läpinäkyvyyttä hankinnoissa.

Sujutek Oy on liittänyt tarjoukseensa oman hintavaramaliitteen, jossa tarjoaja varaa oikeuden hinnan muutoksiin sopimuskauden aikana. Hintavaraman vuoksi tarjouta pidettiin tarjouspyynnön vastaisena, koska tarjouspyynnön vaatimusten mukaan tarjoajan on tullut tarjouksessaan ilmoittaa urakka-ajan loppuun eli 31.10.2022 asti voimassa oleva kokonaisurakkahinta.

Hintavaramaliitteen sisältävän tarjouksen hyväksymisen katsottiin olevan vastoin hallintolain 6 §:n ja Salon kaupungin hankintaohjeiden edellyttämää tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaatimusta, koska se antaisi Sujutek Oy:lle perusteetonta etua tarjouskilpailussa suhteessa tarjoajiin, jotka ovat tarjouspyynnön mukaisesti ilmoittaneet urakka-ajan loppuun asti voimassa olevan kokonaisurakkahinnan.

Markkinaoikeuden päätöksen MAO H: 296/2021 mukaan tarjouspyynnön vaatimusten suhteellisuutta ja syrjimättämyyttä arvioidaan suhteessa hankinnan ennakoituun arvoon ja vaatimusten käytännön vaikutuksiin potentiaalisten tarjoajien mahdollisuuksiin osallistua tarjouskilpailuun. Vaatimusta urakka-ajan loppuun asti sitovan kokonaisurakkahinnan ilmoittamisesta ei ole pidetty hallintolain 6 §:n suhteellisuusperiaatteen vastaisena tarjouksen jättöaikaan vallinneeseen taloudelliseen epävarmuuteenkaan nähden, koska kyseessä on ollut vain 6 kk kestävä urakka ja muut tarjoajat ovat pitäneet ehtoa kohtuullisena ja kyenneet sitä noudattamaan. Tarjoajan on ollut myös mahdollisuus pyytää hankintayksiköltä lisätietoja hankintaan liittyen 13.4.2022 klo 16:00 mennessä, mutta Sujutek Oy ei ole käyttänyt tätä mahdollisuutta hyväkseen.

Hankinta-ohjeissa on vedottu tarjoajan edustajan ja hankintayksikön yhteyshenkilön väliseen puhelinkeskusteluun, jossa Sujutek Oy olisi vetänyt pois hintavaramaan liittyneen ehdon tarjouksestaan. Tähän ei ole hankintayksikön puolelta suostuttu, koska kyseessä olisi ollut suuri muutos

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 41 31.08.2022

tarjoukseen ja pyyntö on tehty suullisesti tarjousten jättämisen määräajan jälkeen. Julkisissa hankinnoissa on yllä mainitun tarjoajien tasapuolisuuden ja menettelyn läpinäkyvyyden vaatimusten vuoksi lähtökohtana, että tarjoukset ovat lopullisia.

#### Valittajan perustelut vaatimuksille ja vastineet niihin

Valittaja on valituksensa perusteeksi esittänyt hallinto-oikeudelle, että tarjouspyyntö ei ehdottomasti kiellä omien ehtojen asettamista vaan ehdottomien hylkäämisperusteiden jälkeen käyttää muotoa ”Tarjoajan omien toimitusehtojen tai alan yleisten ehtojen liittäminen tarjoukseen saattaa johtaa tarjouksen hylkäämiseen niissä olevien tarjouspyynnön vastaisten ehtojen (esim. hintavaraumien ja poikkeavien maksuehtojen) vuoksi.” Ehdolla on tarkoitettu selvittää tarjoajalle se, että mikäli tarjoajan tarjoukseensa liittämä oma ehto on tarjouspyynnön vastainen, voi hankintayksikkö tämän perusteella hylätä tarjouksen. Sovelletavan oikeuden ja tarjouspyynnön kokonaisuus huomioon ottaen Sujutek Oy:n tarjouksen hylkääminen siinä olleen hintavarauman perusteella on ollut perusteltua.

Valittajan mukaan tarjouspyynnön voimassaoloaika on poikkeuksellisen pitkä, yli 6kk. Valittajan esityksen mukaan tämän tyyppisissä tarjouspyynnöissä tarjousten voimassaoloaika on yleisesti 1-2kk. Valittaja pitää oikaisuvaatimuksen hylkäyspäätöksessä mainittua tarvetta tarjouksen pitkään voimassaoloon, jopa urakka-ajan loppuun, perusteettomana, sillä tarjous on urakkasopimuksessa liitteenä. Kuten jo päätöksessä, jolla Sujutek Oy:n hankintaoikaisu hylättiin, on mainittu, hankintayksikkö ei pidä kyseessä olevan pienhankinnan urakka-aikaa erityisen pitkänä ja muut tarjoajat ovat voineet vaikeudetta sitoutua koko urakan ajaksi tarjouspyynnössään ilmoittamaansa hintaan. Tarjouspyynnön vaatimusta koko urakan ajan sitovan kokonaisurakkahinnan ilmoittamisesta on pidettävä oikaisuvaatimuspäätöksessä mainituin tavoin hallintolain 6 §:n kohtuullisuusperiaatteen mukaisena.

Valittaja väittää, että tarjouksen tekemisen aikaan oli ilmeinen vaara, että tarjouksia tilaajan puolella käsittelevät kuntatyöntekijät ovat pitkässäkin lakossa. Toisin sanoen oli epävarmuutta siitä, koska tarjous käsitellään tilaajan puolella. Tarjoajalla oli käsitys, että tämä käsittelyn pitkittymisen mahdollisuus oli syy pitkään tarjousten voimassaoloaikaan. Valittaja perustelee hintavarauman jättämistä myös sillä, että valittajan mukaan tämän tyyppisissä tarjouspyynnöissä esitetyt työaikataulut ovat harvoin pitäviä, vaan niitä muutetaan usein tilaajan toiveesta selontekoneuvotteluissa ennen urakkasopimuksen allekirjoitusta. Hankintayksikkö huomauttaa, että tarjoaja ei ole tarjoukselle asetetun määräajan puiteissa tiedustellut hankintayksiköltä työn aikataulujen mahdollisista lakon tai muun syyn aiheuttamista muutoksista. Tarjouspyynnössä on mainittu urakan aikataulu, eikä hankintayksikkö ole hankintamenettelyn aikana ilmoittanut muutoksista tähän. Tarjoajan käsitys tarjousten käsittelyn pitkittymisestä on ollut perusteeton.

Valittaja vetoaa valituksessaan, kuten jo hankintaoikaisuissaan, siihen, että yleinen taloustilanne oli hyvin epävakaa tarjouksen tekemisen hetkellä.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 41 31.08.2022

Kuten oikaisuvaatimuspäätöksen perusteluissa todetaan: "Voittanut tarjoaja Aarsleff Oy on antanut asiaan 1.6.2022 kirjallisen lausuman, jonka mukaan urakka-aika on rajattu kesään 2022, mikä tekee hintavaraumista tarpeettomia, koska lyhyellä ajalla voimassa olevat hinnat ovat ennakoitavissa." Valittaja väittää, että tällaista varmuutta lyhyestä urakka-ajasta ei tarjoajilla annettujen tietojen mukaan voinut tarjosten laadinnan aikana olla. Tarjousaikana tehdyillä kysymyksilläkään asiasta ei valittajan mukaan olisi voitu varmistua. Hankintayksikkö toteaa, kuten jo hankinta-oikaisun hylkäävässä päätöksessä, että muut tarjoajat ovat voineet sitoutua tarjouspyynnön mukaiseen kokonaisurakkahintaan yleisestä taloudellisesta epävarmuudesta huolimatta. Voittanut tarjoaja Aarsleff Oy on pitänyt noin 6 kk kestävästä urakasta verraten lyhyenä. Hankintayksikkö tuo jälleen esiin sen, ettei valittaja ole käyttänyt hyväkseen tarjoajille annettua mahdollisuutta esittää hankintayksikölle tarkentavia kysymyksiä ennen tarjosten jättämisen määräaika.

Valittaja esittää myös, että oikaisuvaatimuksen hylkäyspäätöksessä esitetty väite "jonka hintaa toinen osapuoli voi yksipuolisesti sekä lähes rajattomasti muuttaa", on perusteeton. Valittajan mukaan hintavaraumassa päinvastoin rajataan tilaajasta tai tarjoajasta riippumattomien hintamuutosten vaikutukset hyvinkin tarkoin. Hankintayksikön kanta hintavaraumaan on, että se on avoimesti muotoiltu ja monitulkintainen, ja sen hyväksyminen olisi ollut hallintolain 6 §:n ja kaupungin hankintaohjeiden tasapuolisuusvaatimuksen vastaista ja myös kaupungin taloudellisen edun vastaista.

Valittaja vetoaa valituksessaan, kuten hankinta-oikaisussaankin pyrkimyksensä vetää pois hintavarauma tarjosten jättämisen määräajan jälkeen. Valittaja pitää perusteettomana sitä, että hankintayksikkö on tulkinnut hintavarauman pois vetämisen tarjouksen parantamiseksi määräajan jälkeen. Valittajan mukaan tarjouspyyntöasiakirjoista ja oikaisuvaatimuksen hylkäämispäätöksestä selviää, että hintavarauman tapaiset lisäehdot ovat urakkasopimuksessa sovellettavista asiakirjoista pätevyysjärjestyksessä viimesijaisina. Hankintayksikkö huomauttaa, että viimesijainen ehto ei tarkoita välttämättä samaa kuin pätemätön ehto. Joka tapauksessa julkisen hankintayksikön on edellä mainituin tavoin noudatettava myös pienhankintoja kilpailuttaessaan tasapuolisuuden ja läpinäkyvyyden vaatimuksia. Tähän liittyen hankinta-oikeuden peruseriaatteisiin kuuluu tarjosten lopullisuus ja kieltä muuttaa tarjousta niille tarjouspyynnössä asetetun määräajan jälkeen. Hankintayksikkö olisi rikkonut tasapuolisuus- ja läpinäkyvyysveloitettaan hyväksyessään sen, että Sujutek Oy vetää pois hintavarauman tarjosten jättämisen määräajan jälkeen.

Vielä valittaja esittää, että se olisi vetänyt pois hintavarauman viimeistään ennen urakkasopimuksen allekirjoitusta pidettävissä selonotto- tai urakkaneuvotteluissa. Tätäkään menettelyä ei hankintayksikkö yllä mainittujen tasapuolisuus- ja läpinäkyvyysvaatimusten sekä tarjosten pysyvyyden periaatteen vuoksi olisi voinut hyväksyä. Hankinta-oikeuden tavoitteena on lisätä läpinäkyvyyttä ja parantaa yritysten kilpailumahdollisuuksia julkisissa hankinnoissa ja tämä tarkoitus vesittyisi,

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 41 31.08.2022

mikäli hankintayksikkö voisi kilpailuttamisen jälkeen vapaasti uudelleenneuvotella tarjouksen ehtoja.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa KHO 2014:189 on käsitelty sitä, miten hallinto-oikeuden toimivalta rajoittuu pienhankinnoissa, joihin ei sovelleta hankintalakia. Ratkaisun mukaan kunnallisvalituksen kassatorisen perusluonteen vuoksi hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu sen vahvistaminen, että valittaja olisi valittava tarjouskilpailun voittajaksi. Kyseinen valittajan vaatimus on siten jätettävä tutkimatta. Hankintapäätöstä koskevan kunnallisvalituksen johdosta asiassa on ratkaistava ainoastaan, onko kunta menetellyt hankinnasta päättäessään hallintolain 6 §:ssä määriteltyjen hallinnon oikeusperiaatteiden ja erityisesti yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisesti. KHO lausuu ratkaisussaan, että vaikka hankintalainsäädäntö ei sovellukaan asiaan, on sen sisältämiä periaatteita koskevasta oikeuskäytännöstä saatavissa johtoa tulkittaessa hallinnon oikeusperiaatteita.

Valittajan korvausvaatimus tälle hankinta- ja oikaisuvaatimusmenettelyissä aiheutuneista kuluista on ratkaistava pääsäännön mukaan siten, että hallintoasiassa kukin osapuoli vastaa omista kuluistaan.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei myöskään kuulu tutkia vahingonkorvauslain mukaisia korvausvaatimuksia, joten valittajan vaatimus menetetyn urakan laskennallisen katteen korvaamisesta on jätettävä tutkimatta.

#### Oikaisuvaatuspäätöksen perusteena olleet asiakirjat

- tarjouspyyntö 2287 /02.08.00.02.0112022 (395752), 8.4.2022
- Sujutek Oy:n tarjous 2287102.08.00.02.0112022 (395752), jätetty 22.4.2022
- hankintapäätös 26 § 9.5.2022
- Sujutek Oy:n hankinta-oikaisu, saapunut kaupungille 23.5.2022
- Liikelaitos Salon Veden johtokunnan oikaisuvaatuspäätös § 34 08.06.2022
- Sujutek Oy:n tarjoukseensa liittämä hintavaraumaliite, päiväys 1.3.2022
- Salon kaupungin hankintaohjeet, voimaantulo 1.11.2021

Edellä olevaan selitykseen sekä asiaan liittyviin asiakirjoihin viitaten Salon kaupunki katsoo, että asianosaisen valitus hallinto-oikeudelle tulee hylätä. Valittajan oikaisuvaatimukseen tehty Liikelaitos Salon Veden johtokunnan päätös 8.6.2022 § 34 on ollut lainmukainen ja asiallisesti perusteltu ja tulee pysyttää voimassa. Valittaja on määrättävä vastaamaan itse hankinta- ja oikaisuvaatimusmenettelyissä aiheutuneista kuluistaan.

Esittelijä

Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja

Päätösehdotus

Liikelaitos Salon Veden johtokunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan valmistelun mukaisen lausunnon oikaisuvaatuspäätöksestä jätetystä valituksesta ja vaatii, että valitus tulee hylätä. Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.





Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 41 31.08.2022

Päätös Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Turun hallinto-oikeus

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 42 31.08.2022

### **Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen koskien korvausvaatimusta konsulttikulujen hyvittämisestä (3002-2022)**

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 42  
3002/03.06.02.01/2022

Valmistelija

Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Pekka Rouhiainen,  
pekka.rouhiainen@salon.fi, 02 778 5701

██████████ on tehnyt Liikelaitos Salon Vedelle 16.5.2022 korvausvaatimuksen 1500 eurosta, mikä muodostuu asianosaisen VisioPlan talotekniikka Oy:llä teettämän lausunnon kuluista sekä asianosaisen asian selvittelyyn käyttämästä ajasta.

Asianosainen on teettänyt jätevesiviemäröintiä koskevan lausunnon VisioPlan Talotekniikka Oy:n konsultilla 22.11.2021. Asianosainen ei ole ilmoittanut konsultoinnista etukäteen Liikelaitos Salon Vedelle eikä Liikelaitos Salon Veden kanssa ole sovittu liikelaitoksen omistaman tarkastuskaivon tutkimisesta.

Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja on 15.6.2022 viranhaltijapäätöksellään § 7/2022 hylännyt vaaditun korvausvaatimuksen. Päätökset ulkopuolisten konsulttien käytöstä liikelaitoksen omaisuutta koskevissa asioissa tekee liikelaitoksen henkilöstö tai Liikelaitos Salon Veden johtokunta. Liikelaitos ei korvaa konsultointia, joka on tehty asianosaisen toimesta ja Liikelaitokselle ilmoittamatta.

Asianosainen on tehnyt viranhaltijapäätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen 28.6.2022 ja vaatinut, että hylkäyspäätös kumotaan. Asianosaisen mukaan hylkäyspäätös on epätydyttävä ja lain vastainen.

Asianosaisen oikaisuvaatimuksessa esittämä väite lain vastaisuudesta on tarkastettu eikä viranhaltijapäätöksessä ole laillisuusvirheitä. Kaupungin hallintosäännön 50 §:n mukaan toimialajohtaja päättää korvauksen myöntämisestä toimialallaan, kun korvausvaatimus on enintään 10 000 euroa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut eivät ole tuoneet esiin syitä, joiden vuoksi Liikelaitos Salon Veden tulisi korvata asianosaisen käyttämän konsulttipalvelun kulut. Viranhaltijapäätöksessä ei muilta osin otettu kantaa reklamaation aiheellisuuteen, päätös koski ainoastaan konsulttikulujen korvausvaatimusta.

Esittelijä

Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja

Päätösehdotus

Liikelaitos Salon Vesi ei ole korvausvelvollinen ko. asiassa ja viranhaltijapäätös pysyy voimassa.



Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 42 31.08.2022

Päätös Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Asianosainen

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 43 31.08.2022

**Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen koskien korvausvaatimusta vesivahingosta (4486-2022)**

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 43  
1614/03.06.02.01/2022

Valmistelija

Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Pekka Rouhiainen,  
pekka.rouhiainen@salon.fi, 02 778 5701

██████████ on tehnyt Liikelaitos Salon Vedelle 18.11.2021 vahingonkorvausvaatimuksen 1761,95 eurosta, mikä muodostuu vesivahingon korjauskustannusten vakuutuksen omavastuusta. Asianosainen on muuttanut korvausvaatimustaan 11.3.2022 ja vaatinut omavastuun sijaan korvausta vesivahingon korjauskustannuksista kokonaisuudessaan. Kokonaiskustannukset ovat Polygon Finland Oy tekemän kustannuslaskelman mukaan 7047,78 euroa.

Kaupungin hallintosäännön 50 §:n mukaan toimialajohtaja päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä toimialallaan, kun korvausvaatimus on enintään 10 000 euroa. Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja on 14.6.2022 viranhaltijapäätöksellään § 6/2022 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen. Vesivahingot ovat tapahtuneet putkissa, jotka kuuluvat tonttijohtoon ja joiden kunnossapito kuuluu kiinteistölle. Viranhaltijapäätös on lähetetty asianosaiselle tiedoksi sähköpostitse 15.6.2022 samaan sähköpostiosoitteeseen, josta asianosainen on korvaushakemuksensa lähettänyt 11.3.2022.

Asianosainen on 28.6.2022 puhelimitse tiedustellut Salon Veden toimitusjohtajalta päätöstä korvaushakemukseen, jolloin asianosainen on samalla ilmoittanut muuttuneesta sähköpostiosoitteestaan.

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Päätös on lähetetty 15.6.2022, joten asianosaisen katsotaan tässä tapauksessa saaneen päätöksestä tiedon 18.6.2022. Oikaisuvaatimus olisi pitänyt tehdä 2.7.2022 mennessä. Asianosaisen oikaisuvaatimus on saapunut Salon kaupungin Kirjaamoon 5.7.2022.

Asianosainen ilmoittaa oikaisuvaatimuksen myöhästymisen perusteeksi muutoksen sähköpostiosoitteessaan. Asianosainen ei ole kuitenkaan ilmoittanut muutoksesta Liikelaitos Salon Vedelle ennen kuin vasta 28.6.2022.

Esittelijä

Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 43 31.08.2022

Päätösehdotus	Asianosaisen oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen on saapunut myöhässä eikä oikaisuvaatimusta siten voida käsitellä.
Päätös	Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosainen

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 44 31.08.2022

### Viranhaltijapäätökset

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 44

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 4.5.– 25.8.2022 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 53 §:n mukaan asian ottamisesta liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi päättää johtokunta, sen puheenjohtaja tai liikelaitoksen toimitusjohtaja. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kaupunginhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kaupunginhallituksessa.

Esittelijä	Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja
Päätösehdotus	Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa toimielimen käsittelyyn.
Päätös	Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Liitteet	
Liite [4]	Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 4.5.-25.8.2022, Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.8.2022

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 45 31.08.2022

**Tiedoksi tulleet asiat**

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 45

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Esityslistan julkaisemiseen mennessä toimielimelle ei ole tullut tiedoksi tuotavia asioita.

Esittelijä	Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liikelaitos Salon Veden johtokunta § 46 31.08.2022

### Seuraava kokous

Liikelaitos Salon Veden johtokunta 31.08.2022 § 46  
4309/00.02.13.01.00/2021

Valmistelija	Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja Pekka Rouhiainen, pekka.rouhiainen@salon.fi, 02 778 5701
	Liikelaitos Salon Veden johtokunnan talousarviokokouksen ajankohdaksi sovitaan 5.10.2022 klo 16.00.
Esittelijä	Liikelaitos Salon Veden toimitusjohtaja
Päätösehdotus	Liikelaitos Salon Veden johtokunnan seuraava kokous on 5.10.2022 klo 16.00.
Päätös	Liikelaitos Salon Veden johtokunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	-



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 35, § 36, § 37, § 38, § 41, § 44, § 45, § 46**

## **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on  
**Liikelaitos Salon Veden johtokunta.**

Kirjaamon yhteystiedot:  
Salon kaupunki, kirjaamo  
Postiosoite: PL 77  
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi  
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.  
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **7.9.2022**.

## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 43

### Muutoksenhaku vahingonkorvausasiaan ja valitusosoitus

Samaa vahingonkorvausasiaa voidaan käsitellä sekä hallintolainkäytössä, että yleisessä tuomioistuimessa.

On mahdollista saattaa yksityisoikeudellinen vahingonkorvausvaatimus haastehakemuksella käräjäoikeuden käsiteltäväksi. Tarkemmat ohjeet haastehakemuksen laatimisesta löytyvät oikeudenkäymiskaaren 5 luvun säännöksistä. Toimivaltainen käräjäoikeus on Varsinais-Suomen käräjäoikeus. Lisäksi tulee ottaa huomioon, mitä vahingonkorvausvelan vanhentumisesta on säädetty.

Hallinto-oikeus ei ratkaise korvausasiaa.

Tähän hallinnolliseen päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

#### Valitusviranomainen

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite: Valitusaika  
Turun hallinto-oikeus 30  
päivää  
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32  
20101 Turku  
Puhelin 029 56 42400  
Faksi 029 56 42414  
[turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Salon kaupungin kirjaamo  
[kirjaamo@salon.fi](mailto:kirjaamo@salon.fi)

Postiosoite: PL 77, 24101 Salo  
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24100 Salo  
Puhelin: 02 778 2043  
Aukiolo ma-to 8.00- 16.00, pe 8.00- 14.45