

Eduskuntavaalien palautteet

”asiakkaiden palautteita”

Ennakkoäänestys

- ”eä-paikat olivat liian vähän aikaa auki”
- liikuntatilat huonoja eä-/vaalipaikkoja, mutta toisaalta, kun koulut (Komisuo/Kisko) saivat nyt puolet tilasta käyttöön myös eä-aikana, niin siihen oltiin tyytyväisiä
- vaalirekvisiitta purettiin kiitettävän nopeasti pois
- ”Henkilöllisyyden todentaminen informointi tiedotteissa; ajokortti kelpaa”
- Linjurin uudesta tilasta pidettiin
- pyörillä oleva tuolit virkailijoille
- sähköpöydät olisi kivat

Perniö:

1. ihana ja avara paikka, toimi minusta hyvin
2. ramppi oli hyvä ja opasteet oli minusta hyvät, ainoastaan siihen oven eteen oli hankala hahmottaa eli moni todella huonokuntoinen kävelytettiin parkki-paikalta siihen
3. lumenluontia olisi voinut tehdä enemmän. Parkkipaikalta oli hankala päästä sisään, jos ei tiennyt, mistä pitää kulkea

Kaupungintalo:

1. hyvä ajatus toisesta ovesta sisään ja toisesta ulos, mutta opaste puuttui eli jotain siihen eteen mistä mennään ulos
2. kamalat pöydät ei jatkoon

Bussi:

1. tiedossa on, että bussissa tapahtuvasta ennakkoäänestyksestä on tulossa eduskunnanoikeusasiamiehen kysely, jossa tiedustellaan sellaisten henkilöiden mahdollisuutta äänestää, joilla on liikuntarajoite.
- Lautakunta pitää bussin tuomaa mahdollisuutta äänestämiseen hyvänä lisäpalveluna. Bussi tuo lisää yhdeksän äänestyspaikkaa. Kiinteät äänestyspaikat ovat esteettömiä.

Vaalipäivä

- "Särkisalokoti vaalipaikkana on huono, ylös on vaikea ajaa, eikä liikuntarajoitteinen pääse kävelemään ylös mäkeä"
- toisaalta Särkisalokotia myös kiitellään hyväksi paikaksi
- koettiin merkitykselliseksi se, että keskusvaalilautakunnasta käytiin paikan päällä kysymässä kuulumisia
- keskusvaalilautakunnan edustaja olisi voinut esittäytyä samalla, kun pyörähti erittäin lyhyesti paikalla. Olimme kaikki hieman hämillämme, kun emme heti huomanneet hänen kylttiään. Kyltissä ei myöskään ollut nimeä. Etsimme sitten netistä hänen nimensä. Vierailu olisi voinut olla myös pidempi kuin se nopea pyörähdys.
- vaalilautakunta voisi halutessaan kokoontua yhden kerran ennen vaaleja vaalilautakunnan kokoukseen, jossa sovitaan työnjaosta ja järjestellään paikkoja tai että 2 nimettyä vaalilautakunnan jäsentä voi halutessaan käydä vaaleja edeltävänä päivänä tai iltana laittamassa äänestyspaikkaa kuntoon
- jossakin vaiheessa olisi ollut tarvetta kolmannelle äänestyskopille
- ensikertalaisena pj:na olisin tarvinnut kokeneempien kertomuksia hommasta
- huomioitava koneenkäyttäjiksi koulutettavien lukumäärässä (jos useampi kuin 1 luettelon käyttäjä sairastuu -loppuu etukäteen koulutetut/tuurauksesta haastavaa)
- en ole ihan varma pystyisikö lautakunta hoitamaan koko illan omatoimisesti. Varsinkin vähän erikoisemmissa tilanteissa ennakkovaalien aikaisesta kokemuksesta on ollut paljon hyötyä. Lisäksi lautakunnan ulkopuolisen henkilön läsnäolo vaikuttaisi vähän rauhoittavan ilmapiiriä, sillä ihan aina lautakunnan jäsenet eivät näytä oikein kuuntelevan puheenjohtajan ohjeita. Jos lautakunnan kokoonpano ei muuttuisi niin paljon vaalien välillä, niin homma voisi toimia paremmin
- sähköinen pöytäkirja vielä uutena asiana vaatinee tarkempaa ohjeistusta/koulutusta seuraaviin vaaleihin
- lautakunnan jäsenille voisi infota, että omat autot voisi parkkeerata vähän kauemmaksi, niin asiakkaat saisi ne parhaat paikat
- se hämmästytti, että osa lautakunnan jäsenistä yritti poistua paikalta, vaikka siivoukset olivat vielä kesken. Puheenjohtajan pitäisi vaan olla rohkeampi antamaan ohjeita
- asia, mitä toivoisin vielä korostettavan koulutuksessa: kun äänestäjä tulee henkkarien kanssa ja virkailija kirjaa hänet äänestäneeksi, ettei kovaan ääneen kailoteta nimeä, että jaaha Anne Maarit ja kyllä oikeus on äänestää täällä.

- ehkä lautakunnille voisi yhä enemmän ensi kerralla painottaa äänestystilanteen sujuvuuden kannalta oleellisia perusasioita, joista pitäisi pystyä pitämään kiinni. Tai jos ei itse tiedä, niin muistuttamaan, ettei kysyvä tieltä eksy. (Myös muistutus mm. siitä, että pieniäkään koiria ei tuoda äänestystilaan ja että keskelle tilaa ei jäädä kovaäänisesti jutustelemaan niitä näitä tuttujien kanssa...)
 - tuntui, että välillä selkeiden perussääntöjen tulkittiin olevan pikemminkin mielipidekysymyksiä, joita voisi ratkaista oman maun mukaan. Esim. se, että pikkulapsia lukuunottamatta koppiin ei lähtökohtaisesti ole muilla kuin itse äänestäjällä tai avustajalla asiaa
 - myös se kännykän käyttö pois muilta vaalivirkailijoilta
 - virkistyspaketti ja ruoan määrä oli oikein riittävä
 - palkkiota täytyy tarkistaa vastaamaan päivän pituutta, ajankohtaa ja vastuullisuutta
 - Perniön äänestyspaikka oli surkea, pieni, epäkäytännöllinen. Olemme saaneet palautetta mm. pyörätuolia, rollaattoria ja muita apuvälineitä käyttäviä. Esimerkiksi näkövammaisen, joka oli avustajan kanssa asioimassa, oli aika raivoissaan - oikeutetusti. Työpöydille ei ollut kunnon tilaa. Leimauspöytä oli oven vieressä.
- Sali oli kyllä iso ja hieno, saimme metrin verran raivatuksi lisää siirtelemällä raskaita sermejä ja pöytiä, mutta ei se riittänyt.
- Keskusvaalilautakunnan edustaja kävi paikalla ja totesi tilan alkeellisuuden. 8
- Tarkempi ohjeistus äänten palauttamiseen, merkintä äänten pakkaukseen ajatuksella mistä äänestysalueesta äännet tulevat ja minne äännet menevät/lähetetään
 - Jatkossa pienempien paikkojen osalta äänten lähetystarran voi liimata jo valmiiksi pakkauspussiin.
 - Puheenjohtajakoulutus oli erinomainen.
 - Koulutusaikaa lisää, tunti ei riitä, min 1,5h

Laitosäänestys

- teknisesti voisi helpottaa työtä, mikäli tabletin äänioikeuskyselyyn saisi viivakoodilukijan sisäistä kameraa käyttäen
- äänestys hoitokodeissa ja sairaalassa sujuivat hyvin. Meidät otettiin todella hyvin vastaan. Osa hoitokodeista ja osastoista oli tehnyt listat valmiiksi äänestäjistä. Listoissa äänestäjien tiedot.

- pahvinen näköeste osoittautui huonoksi sängyssä olevalle äänestäjälle. Mustia, kovia alustoja saisi olla laitosäänestyksessä kaksi. Toinen sängyssä olevalle äänestäjälle. Toinen vaalivirkailijalle.

- pahin ongelma on, että puolueet ehdottavat vaalitoimitsijoiksi henkilöitä, joilta ei ehkä edes kysytä suostumusta tai jotka muuten eivät ole sopivia. Jo hyvään käytökseen kuuluu ilmoittaa ajoissa, ellei pääse tulemaan.

Kotiäänestys:

-tiedot oli selkeästi laitettu ja aikaa oli runsaasti ehkä vähän liikaakin ainakin keskustan alueella pyörimisessä. Taukojen väliin olisi sopinut vaikka 1-2 paikkaa enemmän

- "Kotiäänestyksen ilmoittautumislomakkeen mukana toivotaan palautuskuorta, jossa postimaksu maksettu"

Yleisesti

- oli turvallista työskennellä, kun oli turvaväylä olemassa. Kommentteihin ja kysymyksiin vastaus tuli heti
- WhatsApp ryhmät olivat hyvä apu, jotta ongelmiin pystyttiin reagoimaan pikaisesti
- vaalitiimin työtuntien määrä on edelleen suuri ja tiimi haavoittuvainen
- Vaalityö vaatii noin 250 henkilön rekrytoinnin. Keskusvaalilautakunnan seuraavaan budjettiin resurssoidaan lisähenkilö, eli kaupunginlakimies ja 3 vaalitiimin jäsentä jatkossa.
- Kokonaisuutena vaalityöstä suoriuduttiin hyvin.