

## Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 08.03.2023 klo 18:00 - 19:51

Paikka Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, Salo

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 19	Otsikko Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 20	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 21	Sitoutuminen pieneläinpäivystyksen hankintaan, Turun seutuhankinta	5
§ 22	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2022	7
§ 23	Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2022, rakennus- ja ympäristölautakunta	13
§ 24	Maksajavirastosopimus alkaen 2023, Ruokavirasto	15
§ 25	Maa-aineslupavalvonta, Swerock Oy, maisemointi kiinteistöllä Tehdaspalsta 734-706-2-72	17
§ 26	Maa-aineslupavalvonta, Swerock Oy, maisemointi kiinteistöllä Murronmaa III 734-706-2-19	22
§ 27	Yhteiskäsittelylupa, K & T Saari Oy, Soraharju 734-661-5-8 ja Sorakuoppa 734-661-5-3	27
§ 28	Sataman jätehuoltosuunnitelma, Karl Forsström Ab, Förby Marina, 734-777-2-27	51
§ 29	Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Espoo-Salo -oikoradan yleissuunnitelmasta (VÄYLÄ/7151/04.01.00/2017)	54
§ 30	Toimenpidevaatimus rakennusvalvonta-asiassa kiinteistöllä 734-656-3-16	56
§ 31	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle rakennuslupaa 2022-217 koskevassa valitusasiassa, Puistotie, Märnummi	57
§ 32	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	61
§ 33	Viranhaltijapäätökset	62
§ 34	Tiedoksi tulleet asiat	63

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Leivonen Sanna Hellsberg Ralf Määttänen Asko Fontell Matti Hellström Pia Järvinen Janne Kjellman Saga Kotilainen Riika Laine Elina Ojanperä Asmo Puopolo Saija-Reetta Saari Ismo Sarhola Mika Mäki-Teeri Markku Rajala Sanna	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	poissa §29  pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja       läsnä §:t 19-23 läsnä §:t 19-23
Poissa	Virtanen Mikko Riski Johanna Mäkelä Antti		
Muu	Härri Anna  Özen Teemu Forsman Päivi Lepistö Kirsti Suutari Riitta Veck Heidi Ranki Janne Korpela Marika	kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja asiantuntija asiantuntija asiantuntija asiantuntija esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 15.3.2023

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 19 08.03.2023

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 19

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 13.3.2023 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 15.3.2023 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Janne Järvinen ja Saga Kjellman.
Päätös	Merkittiin, että kokouksessa oli läsnä §:t 19-23 taloussuunnittelija Päivi Forsman. Forsman oli asiantuntijana asiassa § 23 ”Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2022, rakennus- ja ympäristölautakunta”. Forsman poistui kokouksesta klo 19.00.  Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 20 08.03.2023

### Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 20

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 156 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 157 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 15 §:n mukaan Someron kaupungin nimeämät jäsenet osallistuvat ainoastaan Someroa koskevien ympäristöterveydenhuollon asioiden käsittelyyn.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 21 08.03.2023

### Sitoutuminen pieneläinpäivystyksen hankintaan, Turun seutuhankinta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 21  
923/02.08.00.05/2023

Valmistelija

Ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, [riitta.suutari@salon.fi](mailto:riitta.suutari@salon.fi), 02 778 4601

Voimassa olevan eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 13 §:n mukaan kunnan on järjestettävä kiireellistä eläinlääkärinapua alueellaan olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokaudenaikoina. Kunnan on järjestettävä päivystyspalvelu virka-ajan ulkopuolella tarvittavaa kiireellistä eläinlääkärinapua varten yhteistoiminnassa muiden kuntien kanssa yhtä- tai useampaa seutu- tai maakuntaa vastaavalla päivystysalueella. Kiireellinen eläinlääkärinapu on järjestettävä päivystysalueella siten, että kotieläimiä, jotka ovat pienikokoisia ja voidaan siten kuljettaa eläinlääkärin vastaanotolle, ja kotieläimiä, joille annettava eläinlääkärinapu edellyttää eläinlääkärin käyntiä eläimen pitopaikassa, hoitaa pääasiassa eri henkilökunta.

Varsinais-Suomen pieneläinpäivystys on Someroa lukuun ottamatta järjestetty eriyttynä ostopalveluna vuodesta 2011 alkaen. Pieneläinpäivystys on kilpailutettu viimeksi vuonna 2019 ajalle 1.3.2020 – 28.2.2023. Sopimuksessa olisi ollut kahden vuoden optiomahdollisuus. Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy on kuitenkin irtisanonut sopimuksen 1.9.2023 alkaen. Sopimus on ollut ns. käyttöoikeussopimus, josta kunnat eivät ole maksaneet mitään, vaan palveluntuottaja on saanut tuoton päivystyksestä keräämillään asiakasmaksuilla.

Somero ei kuulu nykyiseen Varsinais-Suomen pieneläinpäivystys-sopimukseen. Someron pieneläinten päivystyspalvelut on 2.1.2023 alkaen tuottanut erikseen tehdyllä sopimuksella Lohjan ympäristöterveyspalvelut. Salon ja Someron ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintasopimuksen mukaan Someron kaupunki vastaa Someron alueen pieneläinpäivystyksen aiheuttamista kustannuksista siihen saakka, kun Salon nykyinen pieneläinpäivystyssopimus on voimassa. Koska Evidensia Eläinlääkäripalvelut on irtisanonut sopimuksen, koskevat tulevat pieneläinpäivystysjärjestelyt 1.9.2023 alkaen myös Someroa.

Pieneläinpäivystyspalveluiden hankinnan valmistelut on aloitettu ja hankintaa varten on perustettu työryhmä, missä on ollut edustus kaikista Varsinais-Suomen ympäristöterveydenhuollon valvontayksiköistä. Hankinta on suunniteltu toteutettavan seutuhankintana, kuten edelliselläkin kerralla. Turun kaupunki hoitaa kilpailutuksen, mutta sopimuksen tekee jokainen kunta itse. Sopimusajaksi on alustavasti suunniteltu 1.9.2023 – 31.12.2025 + optiokaudet 1+1 v. Hankinnan arvioitu arvo ylittää koko seutuhankinnan osalta tavaroiden ja palvelujen EU-kynnysarvon.

Kuntien/ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueiden tulee ilmoittaa Turun kaupungille sitoutumisestaan toteutettavaan hankintaan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 21 08.03.2023

mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään maaliskuun loppuun mennessä.

Ensisijainen vaihtoehto on eriytetty pieneläinpäivystys ja osallistuminen pieneläinpäivystyksen seutuhankintana toteutettavaan kilpailutukseen. Hyötyeläinpäivystys hoidetaan tällä hetkellä yhteistyössä Liedon alueen eläinlääkintähuollon kanssa, eikä pieneläinpäivystyksen yhdistäminen siihen ole käytännössä mahdollista. Päivystyksen pyörittäminen Salon kaupungin viiden eläinlääkärin resurssilla sekä hyöty- että pieneläimille ei myöskään ole mahdollista, sillä eläinlääkäreiden päivystysrasitus kasvaa helposti liian suureksi, varsinkin kun sijaisia tai ulkopuolisia päivystäjiä ei rekrytointivaikeuksista johtuen ole saatavissa. Vastaanotomme eivät myöskään laitteistoltaan ole varustettu niin hyvin, että siellä voitaisiin hoitaa päivystykseen tulevia vaativimpia tapauksia. Alueellamme toimivat yksityiset pieneläinklinikat eivät tarjoa päivystyspalveluja, vaan kaikki toimivat lähtökohtaisesti ajanvarausperusteella. Pieneläinpäivystystä ei ole tarkoituksenmukaista kilpailuttaa kaupungin omana työnä, sillä omasta kilpailutuksesta ei saataisi erityistä hyötyä ja sen järjestäminen vaatii paljon resursseja ja työtä.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että Salon ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue sitoutuu seutuhankintana toteutettavaan pieneläinpäivystyspalvelujen hankintaan.</p> <p>Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.</p>
Päätös	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.</p> <p>Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.</p>
Tiedoksianto	Turun kaupunki Hankintapalvelut Someron kaupunki

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 08.03.2023

## Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 22  
697/00.01.02.02/2023

Valmistelija Ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, [riitta.suutari@salo.fi](mailto:riitta.suutari@salo.fi), 02 778 4601.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi tammikuussa 2022 ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2020-2024 päivityksen vuodelle 2022. Valvontasuunnitelman toteutuminen tulee arvioida ja käsitellä lautakunnassa ja toimittaa VYHA:n (Ympäristöterveydenhuollon valvontayksikkötietojen hallintajärjestelmä) kautta aluehallintovirastolle maaliskuun loppuun mennessä.

Arvioinnissa tulee kuvata mm. toteutuneiden suunnitelman mukaisten tarkastusten ja muiden tarkastusten määrät toimintatyypeittäin, hyväksymispäätösten, käsiteltyjen ilmoitusten ja myönnettyjen lupien määrät, tiedot kertyneistä maksutuloista sekä arvioida yleisesti valvontasuunnitelman toteutumista ja voimavarojen riittävyyttä. Jos toteuma eroaa merkittävästi suunnitelmasta, pyritään selvittämään syyt suunnitelman poikkeamiselle.

### Elintarvikevalvontasuunnitelman toteutuminen

Valvontasuunnitelman mukainen elintarvikehuoneistojen kokonaismäärä oli 461 (vuonna 2021 515) ja niihin oli suunniteltu tehtävän 186 tarkastusta (2021 258 tarkastusta). Osa kohteista tarkastetaan kolmen vuoden välein toiminnan pienimuotoisuuden tai osa-aikaisuuden vuoksi ja sen vuoksi lukumäärä ei jakaudu tasan eri vuosille. Tehtyjen suunnitelmallisten tarkastusten määrä vuonna 2022 oli 186 kpl (vuonna 2021 237 kpl). Kaikki suunnitelmalliset tarkastukset saatiin siten tehtyä. Elintarvikevalvonnassa tarkastukset ovat pääsääntöisesti suunnitelmallisia. Vuonna 2022 tehtiin lisäksi 11 seurantatarkastusta kohteisiin, joille oli annettu määräaika korjausten suorittamiseksi sekä 13 valvontasuunnitelman ulkopuolista tarkastusta. Ulkopuolisia tarkastuksia tehdään esim. epidemioiden yhteydessä tai jos tulee ilmoitus säädösten vastaisesta toiminnasta. Myös joissakin tapauksissa ennen toiminnan aloitusta voidaan tiloihin tehdä tarkastuskäynti tilojen sopivuuden arvioimiseksi suunniteltuun toimintaan. Uusia elintarvikehuoneistoilmoituksia tehtiin 45 kpl (2021 49 kpl).

Tarkastuskäynneistä osa tehtiin asiakirjatarkastuksina ja myös yhdistelmää etä/asiakirjatarkastus käytettiin mahdollisuuksien mukaan. Lähes kaikki tarkastukset ovat nykyisin ns. Oiva-tarkastuksia.

Oiva-tarkastusten kokonaisarvosanat jakoutuivat seuraavasti (suluissa koko maan keskiarvot):  
-oivallinen A 43,7% (48 %)  
-hyvä B 47,7 % (37 %)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 08.03.2023

- korjattavaa C 7,1 % (14 %)
- huono D 1,5% (1 %)

Oiva-arvioiden tuloksemme ovat jonkin verran koko maan keskiarvoa paremmat. Meillä on annettu korjattavaa eli C arvosanaa 7 % vähemmän, mutta B-arvosanaa vastaavasti 10 % enemmän kuin keskimäärin. Ohjausta ja neuvontaa annettiin, jos toiminnassa havaittiin pientä huomautettavaa, mutta puutoksen ei katsottu heikentävän elintarviketurvallisuutta tai johtavan kuluttajaa harhaan. Korjattavaa - arvosana johti kehotukseen korjata puute määräaikaan mennessä. Korjaukset tarkistettiin seuraavan suunnitelmallisen tarkastuskäynnin yhteydessä tai erillisellä uusintatarkastuksella. Hallinnollisiin pakkokeinoihin (määräys, kieltö, uhkasakko ) ryhdyttiin neljän eri elintarviketoimijan kanssa.

Salon elintarvikevalvonta pystyi varsin hyvin huomioimaan toiminnassaan valvontasuunnitelmassa esitetyt Ruokaviraston laatiman monivuotisen valvontaohjelman mukaiset valtakunnalliset painopisteet ja projektit. Valtakunnallisen kunnossapidon ja puhtaanapidon Oiva-rivien tehostettua tarkastamista jatkettiin. Valvojat osallistuivat aktiivisesti petoksellisen toiminnan torjunnan viranomaisyhteistyökoulutuksiin.

Viranomaisnäytteitä valvontakohteiden omavalvontajärjestelmän toimivuuden todentamiseksi otettiin suunnitelman mukaisesti, yhteensä 21 kpl. Määrä on sama kuin edellisenä vuonna. Näytteitä otettiin sekä tuotteista että tuotantoympäristöstä. Painopiste oli suunnitelman mukaisesti patogeenitutkimuksissa (listeria).

Lisäksi otettiin Ruokaviraston ja aluehallintoviraston pyytämät eläimistä saatavien elintarvikkeiden vierasainevalvontaohjelman (maito, hunaja, kala) ja kasvinsuojeluainejäämien valvontaohjelman mukaiset näytteet. Näytteitä otettiin yhteensä 11 kpl.

Elintarvikevalvonnasta kertyi uutena maksuna käyttöön otettua perusmaksutuloa 56 100 €, tarkastusmaksuja 32 175€ (2021 40 530 €) ja elintarvikehuoneistojen ilmoitusten käsittelymaksuja 5 460 € (6 290 €). Elintarvikevalvonnasta kertyneet tulot yhteensä 93 735 € (47 080 €).

### **Terveysuojelun valvontasuunnitelman toteutuminen**

Terveysuojelulain mukaisia suunnitelmallisen valvonnan kohteita oli 314 kpl (2021 328 kpl). Valvontasuunnitelmassa oli tarkastuksia näihin kohteisiin suunniteltu vuodelle 2022 129 kpl (153 kpl). Valvontakohteen tarkastustiheys määräytyy riskinarvioinnin perusteella ja kohteet tarkastetaan riskiluokan mukaan kerran vuodessa-viiden vuoden välein. Tarkastukset eivät siten jakaudu vuosittain ihan tasaisesti. Terveysuojelulain mukaisen suunnitelmallisen valvonnan toteuma vuonna 2022 oli 100 % (2021 70 %).

Uusia terveysuojelulain 13 §:n mukaisia ilmoituksia/hakemuksia käsiteltiin 21 kpl (vuonna 2021 12 kpl).



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 08.03.2023

Talousvettä valvottiin vesilaitosten valvontatutkimusohjelmien ja näytteenottosuunnitelmien mukaisesti. Valvonnassa on kiinnitetty erityisesti huomiota häiriötilanteisiin varautumiseen (mm. desinfiointivalmius, varavesiyhteydet, tiedottaminen).

Viranomaisnäytteet talous-, uima- ja uima-allasvedestä otettiin valvontasuunnitelman mukaisesti. Talousveden viranomaisnäytteet täyttivät laatuvaatimukset vuonna 2022. Yleiset uimarannat luokiteltiin uimavesinäytteiden perusteella laadultaan erinomaisiksi.

Terveydensuojelulain mukaisessa valvonnassa merkittävä osa tarkastuskäynneistä on valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuskäyntejä. Niitä tehtiin 44 kpl (vuonna 2022 69 kpl) ja ne kohdistuivat pääasiassa asunnoissa esiintyviin terveyshaittaepäilyihin, kuten sisäilmaongelmat, siivottomuus, melu ja tuhoeläimet.

Terveydensuojeluvalvontaa työllistivät myös erilaiset lausunnot ja selvitykset. Tuulivoimaan liittyvät meluasiat työllistivät edelleen valvontaa. Lausuntoja annettiin yhteensä 24 kpl (22 kpl). Kaupungin sisäilmatyöryhmien kokouksia, joihin terveystarkastaja osallistui, pidettiin 47 kpl (28 kpl).

Terveydensuojelulain mukaisia perusmaksutuloja saatiin 24 600 euroa. Suunnitelmallisista tarkastuksista kertyi tuloja yhteensä 29 182 (2021 21 707 €) ja ilmoitusten/hakemusten käsittelystä 2 665 € (1 755 €). Lisäksi perittiin näytteenottomaksuja 5 330 € (8 658 €). Terveydensuojelulain mukaisen valvonnan tulot vuonna 2021 olivat yhteensä 61 777 € (32 120 €).

### **Tupakkavalvonnan toteutuminen**

Tupakkalain mukaiset valvontakohteet ovat pääasiassa vähittäismyyntipaikoissa. Lisäksi valvontakohteita ovat tupakointilalliset ravintolat ja tupakkatuotteiden tukkumyyntipaikat. Tupakkalain mukaista valvontaa tehtiin pääasiassa elintarvikevalvonnan yhteydessä.

Tupakkalaki koskee tupakkatuotteiden lisäksi mm. sähkösavukkeita sekä niissä käytettäviä nesteitä. Salossa on yksi sähkösavukkeiden ja nikotiininesteiden erikoisliike. Erikoisliikkeen lisäksi viisi muuta toimijaa on ilmoittanut nikotiininesteiden myynnistä Salon alueella.

Salossa oli tupakkalain mukaisia valvontakohteita vuonna 2022 yhteensä 70 kpl (72 kpl). Valvontasuunnitelmassa niihin oli suunniteltu tehtävän 29 tarkastusta. Kaikki tarkastukset tehtiin. Vuoden 2021 toteuma oli 88 %. Lääkelain mukaisia nikotiinikorvausvalmisteiden myyntipaikkoja oli 35 kpl ja niiden valvonta hoidetaan tupakan myynnin valvonnan yhteydessä. Kaikki suunnitelman mukaiset 12 tarkastusta tehtiin. Vuonna 2022 annettiin yksi parveketupakointikieltopäätös.

Vuosittaisia tupakka- ja nikotiinikorvausvalmisteiden vuosimaksuja perittiin yhteensä 45 500 € (43 040 €). Vuonna 2022 tehtiin tupakkatuotteiden

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 08.03.2023

vähittäismyyntipäätöksiä 8 kpl (4kpl). Yhteensä tupakka- ja lääkelain mukaiset tulot olivat 48 070 € (43 860 €).

## **Eläinlääkintähuollon valvontasuunnitelman toteutuminen**

### Eläinlääkäripalveluiden toteutuminen:

Salossa on kolme praktikkoeläinlääkärinä, jotka toimivat kahdella eri vastaanotolla. Eläinlääkäreillä on mahdollisuus keskenään töitä järjestelemällä irrottautua akuutista praktiikasta ja tehdä esim. aikaa vieviä terveydenhuoltokäyntejä mautiloille. Eläinlääkäripalveluiden järjestäminen oli edelleen erittäin haasteellista runsaista sijaistarpeista ja rekrytointivaikeuksista johtuen. Vakituisen valvontaeläinlääkärin virka saatiin täytettyä toisella hakukierroksella helmikuussa 2022. Valvontaeläinlääkärin puuttuessa praktikkoeläinlääkärit joutuvat hoitamaan myös akuutteja eläinsuojelu- ja eläintautikäyntejä oman työn ohessa. Riski pienen yksikön henkilöstöresurssien haavoittuvuudesta konkretisoitui ja aiheutti myös paljon ylimääräistä järjestelytyötä.

Eläinlääkärit tekivät yhteensä 344 tilakäyntiä (v. 2021 käyntejä oli 434). Käynneistä virka-aikana oli 204 ja päivystyksessä 140. Pieneläinkäyntejä vastaanotoilla oli 2 159 (v. 2021 2 336 käyntiä). Virka-aikaan tehdyistä käynneistä oli siten 91 % pieneläinkäyntejä. Kaupungineläinlääkärit ovat pystyneet tarjoamaan terveydenhuoltopalveluja kysyntää vastaavasti. Kaikki eläinlääkärit olivat mukana Neuvo2020 -maatilojen neuvontajärjestelmässä. Terveydenhuoltosopimustilojen määrä oli 26. Terveydenhuoltokäyntejä salolaisille sika-, nauta- ja lammastiloille eläinlääkärit tekivät yhteensä 40 kpl (2021 38 kpl).

Suureläinpäivystys on hoidettu vuodesta 2013 lähtien yhteistyössä Liedon ympäristöterveydenhuollon kanssa. Päivystysalue koostuu kahdesta toiminta-alueesta, joissa kummassakin toimii yksi päivystäjä. Tarvittaessa eteläisen ja pohjoisen alueen päivystäjä tekevät yhteistyötä, jotta palvelu voidaan tarjota asiakkaille riittävän nopeasti. Eteläisen piirin alueeseen kuuluvat Salon lisäksi Sauvo, Paimio, Kemiönsaari, Parainen ja Kaarina. Alue on varsin laaja, mutta tehtyjen sairaskäyntien määrä oli vuonna 2022 laskennallisesti 0,9 päivystyskäyntiä vuorokaudessa eli viikonlopun (pe klo 16 - ma klo 8) aikana keskimäärin 2,4 sairasmatkaa. Vuonna 2021 vastaavat luvut olivat 1,1/vrk ja 2,9/vl. Päivystyskäynneistä noin 70 % oli Salon alueelle.

Salon vastaa kolmella eläinlääkärillä 4/7 eteläisen toiminta-alueen päivystysvuoroista. Salon eläinlääkäreiden laskennallinen päivystysvuoro on joka 5,3:s arkiyö ja joka 5,3:s viikonloppu. Salossa on käytössä käyntimaksu- ja matkasubventio. Subventioita maksettiin viime vuonna 1 985 euroa, vuonna 2021 avustuksia maksettiin 2 302 euroa.

Pieneläinpäivystyspaikkana toimi eläinsairaala Evidensia Vettori Raisiossa. Sopimus on voimassa 31.8.2023 saakka. Vuonna 2021 hoidettiin Evidensia Vettoriin päivystyksessä 690 salolaista pieneläintä (2021 682 kpl)

### Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta:

Eläinten terveyden- ja hyvinvoinnin valvontatehtävät ovat valtion korvaamia, kunnalle määrättyjä tehtäviä. Valvonnan päävastuu on valvontaeläinlääkärillä. Muut kaupungineläinlääkärit osallistuvat valvontaan tarvittaessa, esimerkiksi valvontaeläinlääkärin poissaolojen aikana tai avustavat tarvittaessa valvontaeläinlääkäriä käynneillä. Eläinlääkärien lisäksi eläinsuojeluvalvontakäynneille voi tapauskohtaisesti osallistua myös terveystarkastaja. Valtio ei kuitenkaan korvaa terveystarkastajien kustannuksia. Salolla ja Liedon valvontayksiköllä on sopimus valvontaeläinlääkäreiden toimivallasta toistensa virka-alueella. Sopimus mahdollistaa esimerkiksi yhteistyön vaikeiden tapauksien hoidossa. Myös läänineläinlääkäri voi osallistua vaikeiden eläinsuojelutapausten hoitoon yhdessä valvontaeläinlääkärin kanssa.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta kärsi myös vuonna 2022 rekrytointivaikeuksista ja toimimme kolmen kuukauden ajan ilman valvontaeläinlääkäriä. Valvontaeläinlääkärin puuttuessa tehtävät työllistivät runsaasti sekä ympäristöterveyspäällikköä että praktikkoeläinlääkäreitä.

Resurssiongelmista johtuen ilmoituksenvaraiseen toimintaan (tallit, eläinhoitolat, kennelit, riistanhoitotarhat) ei pystytty tekemään kuin 7 suunnitelmassa olleesta 41 tarkastuksesta. Eläintautilain mukaiset salmonella-valvontakäynnit (16 kpl) sekä muut tautivalvontaan liittyvät viranomaistehtävät kuitenkin hoidettiin.

Vuonna 2022 tehtiin yhteensä 77 epäilyyn perustuvaa eläinsuojelutarkastusta (vuonna 2021 60 kpl). Lisäksi niihin tehtiin 20 uusintatarkastusta. Tarkastuksista 82 % kohdistui pieneläimiin. Hevonen on selvästi yleisin isoeläin, josta tehtiin eläinsuojeluilmoituksia. Pieneläimiin kohdistuvissa tarkastuksissa ei kuitenkaan läheskään aina todettu lainsäädännön vastaista toimintaa ja usein riitti, että eläimen omistajille annettiin neuvoja ja ohjeita.

Yhdeksän toimijan kohdalla ryhdyttiin 44 §:n mukaisiin kiireellisiin toimenpiteisiin, kuten eläimen hoidon järjestäminen muualla, lopettaminen tai eläinten lähettäminen teuraaksi. Eläinten hyvinvoinnin turvaamiseksi annettiin eläinsuojelulain 42 §:n mukaisia määräyksiä 17 eri toimijalle.

### **Voimavarat ja niiden riittävyys**

Vuoden 2022 valvontasuunnitelmassa asetetut tavoitteet toteutuivat hyvin elintarvike-, terveydensuojelu- ja tupakkalain mukaisen valvonnan osalta. Eläinlääkintähuollon ongelmana oli edelleen sen pienistä resursseista johtuva haavoittuvuus ja pitkään jatkuneet rekrytointivaikeudet. 1.1.2023 toimintansa aloittaneen Salon ja Someron ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen myötä eläinlääkintähuollon haavoittuvuus kuitenkin pienenee, kun toimintaa pyöritetään jatkossa useamman kaupungineläinlääkärin kesken ja lisäksi alueelle on perustettu toinen valvontaeläinlääkärin virka.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 22 08.03.2023

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi selvityksen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisesta vuonna 2022.  Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.  Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.
Tiedoksianto	Ympäristöterveyspäällikkö; Lounais-Suomen aluehallintovirasto (Vyha-järjestelmän kautta)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 23 08.03.2023

## Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2022, rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 23  
34/02.06.01.03/2023

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300, ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7800, ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salo.fi, 02 778 4601, maaseutupalvelupäällikkö Kirsti Lepistö, p. 044 778 7200, kirsti.lepisto@salo.fi, taloussuunnittelija Päivi Forsman paivi.forsman@salo.fi, 02 778 2222

Kuntalain 113 §:n mukaan kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Tilikaudelta on laadittava tilinpäätös, joka on saatettava valtuuston käsiteltäväksi tilikautta seuraavan vuoden kesäkuun loppuun mennessä. Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitetiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Kuntalain 115 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta.

Lautakunnat antavat toimintakertomukset kaupunginhallitukselle. Toimintakertomuksessa tulee esittää kehityskatsaus ja olennaiset tapahtumat palvelualueittain. Hallintokuntien on arvioitava myös merkittävimmät riskit ja epävarmuustekijät ja muut hallintokunnan toimintaan merkittävästi vaikuttaneet seikat. Lisäksi toimintakertomuksen tulee sisältää vuoden 2022 tuloslaskelmamuotoinen talouden toteutumisvertailu. Toimintakertomukseen sisältyy myös tietojen keruu palvelualueiden vuoden 2022 toimintatietokortteihin

Vuoden 2022 talousarvio on nettositova lautakuntatasolla eli lautakuntien toimintakate on valtuuston nähden sitova. Talousarvion sitovuus valtuustoon nähden koskee vain ulkoisia menoja ja tuloja. Lautakuntien tulee kuitenkin seurata myös sisäisten menojen ja tulojen kehitystä raporttien yhteydessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2022 toimintakertomus, lautakuntatason tuloslaskelma ja toimintatietokortti ovat esityslistan liitteenä.

Lautakunnan ulkoinen toimintakate vuoden 2022 talousarviossa oli -1,44 miljoonaa euroa, kun sen toteuma vuodelta 2022 on yhteensä -1,09 miljoonaa euroa. Lautakunnan toimintakate toteutui siten noin 344 800 euroa parempana kuin talousarvio. Tämä johtuu pääsääntöisesti tuottojen hyvästä kertymästä ja henkilöstömenojen alittumisesta. Myös muut menot alittivat talousarvion.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 23 08.03.2023

Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen lautakunnan tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen tuloslaskelmineen vuodelta 2022 ja lähettää sen edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston hyväksyttäväksi.
Päätös	<p>Merkittiin, että tämän asian osalta kokouksessa oli asiantuntijana Päivi Forsman.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.</p> <p>Merkittiin, että Markku Mäki-Teeri, Sanna Rajala sekä Päivi Forsman poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.00.</p>
Tiedoksianto	Talousoalvelut
Liitteet	<p>Liite [1]</p> <p>Tilinpäätös 2022, rakennus- ja ympäristölautakunta</p>

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 24 08.03.2023

### **Maksajavirastosopimus alkaen 2023, Ruokavirasto**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 24  
4520/14.03.00.00/2021

Valmistelija

Maaseutupalvelupäällikkö Kirsti Lepistö, [kirsti.lepisto@salo.fi](mailto:kirsti.lepisto@salo.fi), 044 7787 200

Kuntien yhteistoiminta-alueet hoitavat tehtäviä, jotka on määritelty Neuvoston ja komission asetuksissa ja eräissä kansallisissa laissa. Ruokavirasto toimii horisontaaliasetuksen 9 artiklan mukaisena toimivaltaisen viranomaisen hyväksymänä maksajavirastona ja maksajavirastoasioita hoitavana kokonaisuutena sekä vastaa tehtävistä, jotka liittyvät maatalouden tukijärjestelmien markkinajärjestelmien ja maaseudun kehittämissuunnitelmien toimeenpanoon.

Laki maataloushallinnon järjestämisestä kunnissa (30.3.2010/210) määrittelee kunnan vastuut ja velvoitteet maataloushallinnon hoitamisessa. Lain 3 §:n mukaisesti kunnan on tehtävä Ruokaviraston kanssa sopimus Euroopan unionin kokonaan tai osaksi rahoittamaan maataloustukeen liittyvien maksajavirastotehtävien hoidosta. Sopimuksen on oltava sisällöltään sellainen, että tehtävien hoitoa koskevat Euroopan unionin lainsäädännössä asetetut vaatimukset voidaan täyttää.

Ruokavirasto on maksajavirastosopimuksella siirtänyt maksajavirastotehtävät kuntien yhteistoiminta-alueiden hoidettavaksi tarkoin määriteltyjen yksityiskohtien mukaisesti. Salon kaupunki on allekirjoittanut sopimuksen maksajavirastotehtävien hoitamisesta 27.2.2012 ja päivitetyn sopimuksen 23.2.2015.

Sopimus maksajavirastotehtävien hoitamisesta kuntien yhteistoiminta-alueilla tulee uudistaa varainhoitovuonna 2023 uuden ohjelmakauden vaatimuksia vastaavaksi.

Ruokaviraston ja Salon kaupungin välisellä sopimuksella kaupunki sitoutuu noudattamaan maksajavirastoasetuksen ehtoja organisaatorakenteesta, henkilöstöresursseista, koulutuksesta, eturistiriitojen ja esteellisyyksien ennaltaehkäisystä, riskien arvioinnista ja hallinnasta maksajavirastotehtävissä, petoksen torjunnasta sekä tukihakemusten käsittelyyn ja maksatuksiin liittyvistä yksityiskohtaisista menettelyistä. Vastuukunta varmistaa, että sillä on tehtävien eriyttämiseen ja sijaisjärjestelyiden toteuttamisen osalta riittävä henkilöstö maksajavirastotehtäviin, tehtäväkuvat ja rahamääräiset rajat ovat ajan tasalla. Kunta nimeää maaseutuhallinnon yksikölle päätoimisen ja asiantuntevan vastuuhenkilön, joka johtaa tehtäviä hoitavaa yksikköä.

Todentamisviranomaisella on oikeus tarkastaa kaupungin maaseutuhallintoa. Vastuukunta antaa vuosittain maksajavirastolle varainhoitovuotta koskevan maksajavirastotehtävien hoitamista koskevan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 24 08.03.2023

vakuutuksen ja selostaa käyttämänsä menetelmät vakuutuksen perustelumuiustiossa.

Sopimusta sovelletaan vastuukunnan suorittamiin tiettyjen Euroopan unionin ja kansallisten maataloustukien toimeenpanosta annetun lain mukaisiin siirrettyihin maksajavirastotehtäviin, jotka koskevat viljelijätukia. Siirretyt viljelijätukihallinnon maksajavirastotehtävät koskevat erityisesti tukihakemusten ja sitoumusten käsittelyä, päätöksentekoa, hallinnollista tarkastusta, pinta-alamonitoroinnin selvityspyyntöjen käsittelyä sekä takaisinperintöjen valmistelua ja takaisinperintäpäätösten tekemistä.

Sopimusta on päivitetty kuntien tehtäväksi tulevan pinta-alamonitorointityön, riskien arvioinnin ja eturistiriita-arviointityön tarkennuksilla sekä uusituilla säädösluetteloilla.

Sopimusluonnos on liitteenä (ei julkinen)

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että Salon kaupunki ja Ruokavirasto allekirjoittavat sopimuksen maksajavirastotehtävien hoitamisesta ja valtuuttaa rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan hyväksymään tarvittavat täsmennykset maksajavirastosopimukseen.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkittiin, että Kirsti Lepistö poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.10.

Tiedoksianto

Ruokavirasto  
Maaseutupalvelut  
Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Liitteet

Liite [2]

EI JULKINEN Maksajavirastosopimus,  
ruokavirasto



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 25 08.03.2023

### **Maa-aineslupavalvonta, Swerock Oy, maisemointi kiinteistöllä Tehdaspalsta 734-706-2-72**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 25  
4645/10.03.00.05.01/2021

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastajat Pilvi Virolainen, pilvi.virolainen@salo.fi,  
02 778 7806 ja Jaana Röytiö, jaana.roytio@salo.fi, 02 778 7801

#### **Asia**

Kiikalan kunnanhallitus on myöntänyt 5.5.2008 maa-ainesluvan YN-Sora Oy:lle (nykyään Swerock Oy) kymmeneksi vuodeksi soran ja hiekan ottoon kiinteistöllä Tehdaspalsta 734-706-2-72. Lupa-alue sijaitsee yhdyskunnan vedenhankinnan kannalta tärkeällä Saarenkylän pohjavesialueella (luokka 1E). Maa-aineslupa-alueelle on asetettu luvanmukainen 27 600 € suuruinen vakuus, joka on voimassa toistaiseksi. Maa-ainesluvan voimassaolo on päättynyt 13.6.2018. Maa-aineslain 10 §:n ja asetuksen 926/2005 8 §:n mukaan luvan haltijan on toteutettava luvan edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana.

Valvontaviranomainen on kehottanut 23.8.2018 luvan haltijaa hakemaan lupa-alueelle uutta maa-aineslupaa tai maisemoimaan ottamisalue kokonaisuudessaan, mutta kehotusta ei ole noudatettu. Vuosien 2019-2022 tarkastuksilla on todettu, ettei lupa-alueen maisemointia ole suoritettu lupamääräysten mukaisesti. Valvontaviranomainen on 24.10.2022 pyytänyt luvan haltijalta selvitystä sekä kuullut luvan haltijaa mahdollisesti hallinnolliseen paktoon johtavassa maa-ainesasiassa tekemättömän maisemoinnin osalta (maa-aineslaki 14 §, hallintolaki 34 §). Selvitystä on pyydetty 31.12.2022 mennessä.

Luvan haltijan valtuutettu on toimittanut selvityksen 29.12.2022. Sen mukaan kiinteistöstä Tehdaspalsta on tehty jälkihoitosuunnitelma, kun alueen tilanne on tullut Peab Industri Oy:n ympäristöasiantuntijoiden tietoon 24.10.2022 (Swerock Oy kuuluu nykyään Peab-konserniin). Jälkihoitosuunnitelman mukaan lupa-alueella on tehty jo maisemointitoimenpiteitä, mm. paahderinteen lounaispuoliseen rinteeseen on istutettu syksyllä 2022 hietaneilikkaa, kangasraunikkia ja kangasajuruohoa. Suunnitelman mukaan ajoneuvolla kulku alueelle estetään esim. maakivin tai puomilla, tiet möyhennetään tarvittaessa haralla tai vastaavalla, rinteitä ei luiskata enempää, eikä rinteisiin istuteta puustoa. Jälkihoitotoimenpiteitä seurataan seuraavan kolmen vuoden ajan.

Lupa-alueella tehtiin katselmus 13.2.2023, jolloin keskusteltiin tarvittavista maisemointitoimenpiteistä sekä niiden aikataulusta.

#### **Valmistelijan ehdotus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää Swerock Oy:n toteuttamaan maisemoinnin 5.5.2008 myönnetyn maa-ainesluvan mukaisella lupa-alueella kokonaisuudessaan 30.11.2023 mennessä (päävelvoite).

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 25 08.03.2023

Maisemoitavat alueet on esitetty päätöksen liitteenä olevassa suunta-antavassa kuvassa. Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa pääveloitteen noudattamiseen tehosteeksi teettämisuhan, eli tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella, mikäli pääveloitetta ei noudateta.

Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Maisemoinnissa tulee noudattaa esitettyä jälkihoitosuunnitelmaa seuraavin muutoksin ja täsmennyksin:

1. Toiminnasta syntyneet jätteet, kuten lippusiima, varoituskyltit yms., on kerättävä ja toimitettava asianmukaiseen jätteen vastaanottopisteeseen, jolla on lupa vastaanottaa kyseistä jätettä.
2. Kulku lupa-alueelle on estettävä katkaisemalla tieyhteydet, jotka on esitetty viitteellisessä kuvassa punaisella. Tiivistyneet alueet, kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet, tulee möyhentää ja pehmentää.
3. Lupa-alueella olevat varastokasat, jotka on esitetty viitteellisessä kuvassa keltaisella, tulee muotoilla maisemaan sopivaksi. Rinteen suuntaisesti kulkevan tien reunavalli tulee pudottaa alas ja luiskata maisemaan sopivaksi. Lupa-alueelle ei saa tuoda muotoiluja varten maa-aineksia lupa-alueen ulkopuolelta. Saint-Gobain Finland Oy:n työmaalta tuotu maa-aines tulee poistaa lupa-alueelta tai sijoittaa alueella luiskaan sen sisältämän savisen maa-aineksen vuoksi.
4. Lupa-alueella sijaitseva pintamaavalli, joka on esitetty viitteellisessä kuvassa vihreällä, tulee poistaa ja käyttää alueen maisemointiin. Jälkihoitossa tulee käyttää vain lupa-alueelta kuorittuja pintamaita. Pintamaat tulee levittää alueelle vähintään 10 cm:n kerrokseksi lukuun ottamatta paahderinnettä sekä sen edessä ja sen yläpuolella sijaitsevia tasanteita (kiinteistöllä Hiekka-alue 734-706-4-3). Pintamaa tulee sekoittaa hiekkaiseen pintaosaan.
5. Viitteellisessä kuvassa sinisellä rajattu alue sekä möyhennetyt liikennöintialueet tulee metsittää siten, että riittävä taimitiheys (mänty 2500 kpl/ha ja koivu, haapa ja pihlaja 500 kpl/ha) on havaittavissa lopputarkastuksessa. Lupa-alueelle tulee kylvää aluskasvillisuudeksi harjualueelle luonteenomaisia heinäkasveja. Paahderinne tulee istuttaa ja kylvää koko matkalta käyttäen alueelle luontaisia paahderinnekasveja.
6. Kun maisemointi on valmis, luvan haltijan tulee pyytää lupa-alueen lopputarkastusta viimeistään pääveloitteen määräaikaan mennessä.

#### Perustelut

Maa-aineslain 10 §:n ja asetuksen 926/2005 8 §:n mukaan luvan haltijan on toteutettava luvan edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 25 08.03.2023

voimassaolon aikana. Luvan haltija ei ole kehotuksista huolimatta toteuttanut lupa-alueen maisemointia. Maa-aineslain 14 §:n mukaan, jos velvollisuuksien täyttäminen laiminlyödään, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella. Maa-ainesluvan vakuus on määrätty, jotta voidaan varmistua siitä, että luvanmukaiset määräykset toteutuvat, jonka vuoksi vakuutta voidaan tarvittaessa käyttää maisemoinnin teettämiseen.

Jälkihoidon tavoitteena on mm. vähentää ottamistoiminnan haitallisia vaikutuksia ympäristöön ja pohjaveteen sekä sopeuttaa ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan. Maa-ainesluvan mukaiset maisemointitoimenpiteet olisi pitänyt tehdä jo vuonna 2018. Ennalta arvioiden tämän päätöksen mukaiset toimenpiteet pystytään suorittamaan nopealla aikataululla mm. maisemoitavan lupa-alueen koosta johtuen. Lupa-alue sijoittuu Saarenkylän tärkeälle pohjavesialueelle, jossa on jo havaittu muutoksia pohjaveden laadussa. Pohjaveden suojelemiseksi maisemointitoimenpiteet on edellytetty tekemään viipymättä. Lisäksi maisemoinnille on annettu määräaika valvonnan mahdollistamiseksi.

Valmistelussa on otettu huomioon päättynyt maa-aineslupa sekä esitetty jälkihoitosuunnitelma. Jälkihoitosuunnitelman mukainen maisemointi ei sellaisenaan ole riittävä lupa-alueelle, minkä takia päätöksessä on annettu määräykset tehtävistä jälkihoitotoimenpiteistä. Selvyyden vuoksi päätöstä on täydennetty suuntaa-antavalla kuvalla, johon maisemoitavat ja muotoiltavat alueet on merkitty.

**Määräys 1:** Määräys on annettu ympäristön epäsiisteyden ja roskaantumisen ehkäisemiseksi. Määräyksellä varmistetaan, että toiminnassa syntyneet jätteet hoidetaan asianmukaisesti pois.

**Määräys 2:** Asiattoman liikkumisen estäminen ehkäisee mahdollista ilkeävaltaa, josta voi aiheutua esimerkiksi roskaantumista ja vaaraa pohjavedelle. Tiivistyneiden alueiden möyhentäminen ja pehmentäminen parantaa pohjaveden muodostumisolosuhteita ja kasvillisuuden kasvuolosuhteita.

**Määräys 3:** Muotoilulla sopeutetaan lupa-alue ympäröivään luontoon ja maisemaan. Lupa-alueella ei ole tarvetta tehdä täyttöjä tai huomattavia luiskauksia, joten ulkopuolisten maa-ainesten tuonnille ei ole tarvetta. Hienoainesta sisältävät maa-ainekset voivat vaikuttaa pohjaveden muodostumiseen, minkä takia niitä ei saa levittää pintakerrokseen, vaan savea sisältävät maa-ainekset tulee poistaa lupa-alueelta tai hyödyntää luiskien muotoiluissa.

**Määräys 4:** Pintamateriaalina tulee käyttää ottamisalueen alkuperäistä pintakerrosta, jotta pohjaveden laatu palautuu mahdollisimman luonnontilaiseksi ja maassa säilyneestä siemenpankista palautuu alkuperäisiä kasvilajeja. Oikein rakennettu pintakerros muodostaa biologisesti aktiivisen kasvualustan, nopeuttaa humuksen muodostumista ja suojaa siten pohjavettä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 25 08.03.2023

Määräys 5: Määräys on annettu, jotta pohjavettä suojaava maannoskerros muodostuisi mahdollisimman nopeasti. Määräys metsittämisestä ja aluskasvillisuuden kylvämisestä on annettu pääosin aiemman maa-ainesluvan mukaisesti. Aluetta, johon puusto tulee istuttaa, on kuitenkin rajattu, jotta puusto ei varjosta paahderinnettä. Paahderinteen avulla parannetaan harvinaisten ja uhanalaisten eliölajistojen elinmahdollisuuksia.

Määräys 6: Määräys lopputarkastuksesta on annettu, jotta voidaan todeta määräykset toteutuneiksi ja lupaa koskeva vakuus voidaan palauttaa lupaviranomaisen päätöksellä.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Maa-aineslaki (555/1981) 12, 14, 20 §  
VNa maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 7, 8 §  
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 17 §  
Hallintolaki (434/2003) 34, 43-45, 47, 60 §  
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4, 5, 14, 18, 19, 24 §

### **Muut seuraamukset**

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi asianomaiseen rekisteriin.

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää Swerock Oy:n toteuttamaan maisemoinnin 5.5.2008 myönnetyn maa-ainesluvan mukaisella lupa-alueella kokonaisuudessaan 30.11.2023 mennessä (päävelvoite). Maisemoitavat alueet on esitetty päätöksen liitteenä olevassa suuntaantavassa kuvassa. Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamiseen tehosteeksi teettämisuhan, eli tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella, mikäli päävelvoitetta ei noudateta.

Maisemoinnissa tulee noudattaa valmistelun mukaisia määräyksiä 1-6 ja muilta osin tulee noudattaa jälkihoitosuunnitelmaa 28.12.2022.

Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi asianomaiseen rekisteriin.

Päätöksen perustelut, muutoksenhaku ja keskeiset sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 25 08.03.2023

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Saantitodistuksella luvan haltijan valtuutetulle, [REDACTED], Peab Industri Oy

Ote päätöksestä

Luvan haltija

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Liitteet

Liite [3]

Liite, kuva maisemointitoimenpiteistä, maa-aineslupavalvonta, Swerock Oy, Tehdaspalsta 734-706-2-72

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 26 08.03.2023

### **Maa-aineslupavalvonta, Swerock Oy, maisemointi kiinteistöllä Murronmaa III 734-706-2-19**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 26  
4646/10.03.00.05.01/2021

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastajat Pilvi Virolainen, pilvi.virolainen@salon.fi,  
02 778 7806 ja Jaana Röytiö, jaana.roytio@salon.fi, 02 778 7801

#### **Asia**

Kiikalan kunnanhallitus on myöntänyt 17.3.2008 Eero Kunnakselle maa-aineslupan kiinteistölle Murronmaa III 734-706-2-19. Lupa-alue sijaitsee yhdyskunnan vedenhankinnan kannalta tärkeällä Saarenkylän pohjavesialueella (luokka 1E). Em. maa-aineslupa on siirretty YN-Soralle (nykyään Swerock Oy) 3.6.2008. Maa-aineslupa-alueelle on asetettu luvanmukainen 27 000 € suuruinen vakuus, joka on voimassa toistaiseksi. Maa-aineslupan voimassaolo on päättynyt 18.3.2018. Maa-aineslain 10 §:n ja asetuksen 926/2005 8 §:n mukaan luvan haltijan on toteutettava luvan edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana.

Valvontaviranomainen on vuosien 2020 ja 2021 vuositarkastuksilla kehottanut luvan haltijaa maisemoimaan lupa-alue kokonaisuudessaan. Vuositarkastuksella 17.10.2022 todettiin, että luvan haltija on toistuvasti jättänyt noudattamatta lupamääräyksiä sekä aiemmillä vuositarkastuksilla kehoitettuja ja sovittuja asioita. Valvontaviranomainen on 29.11.2022 pyytänyt luvan haltijalta selitystä sekä kuullut luvan haltijaa mahdollisesti hallinnolliseen pakkoon johtavassa maa-ainesasiassa tekemättömän maisemoinnin osalta (maa-aineslaki 14 §, hallintolaki 34 §). Selitystä on pyydetty 31.1.2023 mennessä.

Luvan haltijan valtuutettu on toimittanut selityksen 31.1.2023. Selityksen mukaan lupa-alueen maisemointia ei ole tehty, sillä asia on tullut Peab Industri Oy:n ympäristöasiantuntijoiden tietoon vasta syksyllä 2022 (Swerock Oy kuuluu nykyään Peab-konserniin). Lisäksi selityksessä kerrotaan, että Swerock Oy on pannut vireille 30.12.2022 maa-aineslupahakemuksen, jonka suunniteltuun lupa-alueeseen 17.3.2008 myönnetyn maa-aineslupan mukainen lupa-alue sisältyy osittain.

Lupa-alueella tehtiin katselmus 13.2.2023, jolloin keskusteltiin tarvittavista maisemointitoimenpiteistä sekä niiden aikataulusta.

#### **Valmistelijan ehdotus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää Swerock Oy:n toteuttamaan maisemoinnin 17.3.2008 myönnetyn maa-aineslupan mukaisella lupa-alueella sen itäreunaa lukuun ottamatta 30.11.2023 mennessä (päävelvoite). Maisemoitava alue on esitetty päätöksen liitteenä olevassa suuntaa-antavassa kuvassa. Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamiseen tehosteeksi teettämisuhan, eli tekemättä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 26 08.03.2023

jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella, mikäli päävelvoitetta ei noudateta.

Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Maisemoinnissa tulee noudattaa seuraavia määräyksiä:

1. Lupa-alueella olevat jätteet on kerättävä ja toimitettava asianmukaiseen jätteen vastaanottopisteeseen, jolla on lupa vastaanottaa kyseistä jätettä.
2. Kulku maisemoitavalle alueelle on estettävä katkaisemalla tieyhteydet. Tiivistyneet alueet, kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet, tulee möyhentää ja pehmentää.
3. Rinteiden ylä- ja alaosat on pyöristettävä ja varastokasat on muotoiltava maisemaan sopivaksi. Muotoiltavat reunat ja maa-ainekasat on esitetty viitteellisessä kuvassa keltaisella. Alueelle ei saa tuoda muotoiluja varten maa-ainesta lupa-alueen ulkopuolelta.
4. Maisemoinnissa käytettävän pintamaan tulee olla peräisin Saarenkylän pohjavesialueelta. Jos pintamaita ei kuitenkaan ole saatavilla, tulee Saarenkylän pohjavesialueen ulkopuolelta tuotavat pintamaat hyväksyttävä etukäteen Salon kaupungin ympäristönsuojelulla. Pintamaat tulee levittää viitteellisessä kuvassa sinisellä rajatulle alueelle vähintään 10 cm:n kerrokseksi. Pintamaa tulee sekoittaa hiekkaiseen pintaosaan.
5. Viitteellisessä kuvassa sinisellä rajattu maisemoitava alue tulee metsittää siten, että riittävä taimitiheys (mänty 2500 kpl/ha ja koivu, haapa ja pihlaja 500 kpl/ha) on havaittavissa lopputarkastuksessa. Alueelle tulee kylvää aluskasvillisuudeksi harjualueelle luonteenomaisia heinäkasveja.
6. Kun maisemointi on valmis, luvan haltijan tulee pyytää lupa-alueen lopputarkastusta viimeistään päävelvoitteen määräaikaan mennessä.

### Perustelut

Maa-aineslain 10 §:n ja asetuksen 926/2005 8 §:n mukaan luvan haltijan on toteutettava luvan edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana. Luvan haltija ei ole kehotuksista huolimatta toteuttanut lupa-alueen maisemointia. Maa-aineslain 14 §:n mukaan, jos velvollisuuksien täyttäminen laiminlyödään, valvontaviranomaisen on velvoitettava asianomainen täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella. Maa-ainesluvan vakuus on määrätty, jotta voidaan varmistua siitä, että luvanmukaiset määräykset toteutuvat, jonka vuoksi vakuutta voidaan tarvittaessa käyttää maisemoinnin teettämiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 26 08.03.2023

Jälkihoidon tavoitteena on mm. vähentää ottamistoiminnan haitallisia vaikutuksia ympäristöön ja pohjaveteen sekä sopeuttaa ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan. Maa-ainesluvan mukaiset maisemointitoimenpiteet olisi pitänyt tehdä viimeistään jo vuonna 2018. Ennalta arvioiden tämän päätöksen mukaiset toimenpiteet pystytään suorittamaan nopealla aikataululla mm. maisemoitavan lupa-alueen koosta johtuen. Lupa-alue sijoittuu Saarenkylän tärkeälle pohjavesialueelle, jossa on jo havaittu muutoksia pohjaveden laadussa. Pohjaveden suojelemiseksi maisemointitoimenpiteet on edellytetty tekemään viipymättä. Maisemoinnille on annettu määräaika valvonnan mahdollistamiseksi.

Valmistelussa on otettu huomioon päättyneen maa-ainesluvan lupamääräykset, luvan haltijan valtuutetun antama selitys, lupa-alueen eteläosassa jo tehdyt jälkihoitotoimenpiteet sekä itäosan sisältyminen Saint-Gobain Finland Oy:n maa-aineslupa-alueeseen sekä Swerock Oy:n 30.12.2022 jätetyn maa-aineslupahakemuksen mukaiseen suunniteltuun kaivualueeseen. Selityksessä ei ole esitetty jälkihoitotoimenpiteitä eikä aikataulua, minkä takia ne on määrätty päätöksessä. Selvyyden vuoksi päätöstä on täydennetty suuntaa-antavalla kuvalla, johon maisemoitava alue ja muotoiltavat alueet on merkitty.

Määräys 1: Määräys on annettu ympäristön epäsiisteyden ja roskaantumisen ehkäisemiseksi. Määräyksellä varmistetaan, että toiminnassa syntyneet jätteet hoidetaan asianmukaisesti pois.

Määräys 2: Asiattoman liikkumisen estäminen ehkäisee mahdollista ilkeävaltaa, josta voi aiheutua esimerkiksi roskaantumista ja vaaraa pohjavedelle. Tiivistyneiden alueiden möyhentäminen ja pehmentäminen parantaa pohjaveden muodostumisolosuhteita ja kasvillisuuden kasvuolosuhteita.

Määräys 3: Muotoilulla sopeutetaan ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan. Lupa-alueella ei ole tarvetta tehdä täyttöjä tai huomattavia luiskauksia, joten ulkopuolisten maa-ainesten tuonnille ei ole tarvetta.

Määräys 4: Pintamateriaalina tulee käyttää ensisijaisesti ottamisalueen alkuperäistä pintakerrosta, jotta pohjaveden laatu palautuu ottamisen jälkeen mahdollisimman luonnontilaiseksi ja maassa säilyneestä siemenpankista palautuu alkuperäisiä kasvilajeja. Jos tämä ei ole mahdollista, tulee ulkopuolelta tuotavien pintamaiden laadusta varmistua pohjaveden suojelemiseksi. Oikein rakennettu pintakerros muodostaa biologisesti aktiivisen kasvualustan, nopeuttaa humuksen muodostumista ja suojaaa siten pohjavettä. Määräyksellä varmistetaan, että pintamaat levitetään alueelle, johon ei ole vielä kohdistettu maisemointitoimenpiteitä.

Määräys 5: Määräys on annettu, jotta pohjavettä suojaava maannoskerros muodostuisi mahdollisimman nopeasti. Määräys metsittämisestä ja aluskasvillisuuden kylvämisestä on annettu pääosin päättyneen maa-ainesluvan mukaisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 26 08.03.2023

Määräys 6: Määräys lopputarkastuksesta on annettu, jotta voidaan todeta määräykset toteutuneiksi ja lupaa koskeva vakuus voidaan palauttaa lupaviranomaisen päätöksellä.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Maa-ainelaki (555/1981) 12, 14, 20 §  
VNa maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 7, 8 §  
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 17 §  
Hallintolaki (434/2003) 34, 43-45, 47, 60 §  
Ulkasakkolaki (1113/1990) 4, 5, 14, 18, 19, 24 §

### **Muut seuraamukset**

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi asianomaiseen rekisteriin.

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää Swerock Oy:n toteuttamaan maisemoinnin 17.3.2008 myönnetyn maa-aineluvan mukaisella lupa-alueella sen itäreunaa lukuun ottamatta 30.11.2023 mennessä (päävelvoite). Maisemoitava alue on esitetty päätöksen liitteenä olevassa suuntaa-antavassa kuvassa. Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamiseen tehosteeksi teettämisuhan, eli tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella, mikäli päävelvoitetta ei noudateta.

Maisemoinnissa tulee noudattaa valmistelun mukaisia määräyksiä 1-6.

Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi asianomaiseen rekisteriin.

Päätöksen perustelut, muutoksenhaku ja keskeiset sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Saantitodistuksella luvan haltijan valtuutetulle, [REDACTED], Peab Industri Oy

### Ote päätöksestä

Luvan haltija

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 26 08.03.2023

Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Liitteet

Liite [4]

Liite, kuva maisemointitoimenpiteistä,  
maa-aineslupavalvonta, Swerock Oy,  
Murronmaa III 734-706-2-19

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

**Yhteiskäsittelylupa, K & T Saari Oy, Soraharju 734-661-5-8 ja Sorakuoppa 734-661-5-3**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 27  
5773/10.03.00.05.05/2022

Valmistelija

Ympäristönsuojelutarkastaja Mari Leminen, mari.leminen@salon.fi, 02 778 7805

**Asia**

Päätös maa-ainelain 4 a §:n mukaisesta maa-ainesten ottamislupahakemuksesta sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta kiviaineksen murskaukseen. Päätös sisältää ratkaisun maa-ainelain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Esityslistan liitteenä ovat kartat, joissa on esitetty suunniteltu ottamisalue sekä jälkitilanne. Hakemus liitteineen on nähtävillä Salon kaupungin internetsivuilla <https://salon.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luvat-ja-ilmoitukset/>

**Luvan hakija**

K & T Saari Oy  
Saarenpiha 10, 20460 Turku

Yhteyshenkilö: Teijo Saari, ktsaari@ktsaari.fi, 040 052 5715

**Ottotoiminta ja murskaus**

Sijainti	Muurla, Salon
Kiinteistötunnukset	Soraharju 734-661-5-8 ja Sorakuoppa 734-661-5-3
Suunnitelma-alueen pinta-ala	18,02 ha
Ottamisalueen pinta-ala	11,97 ha
Kaivualan pinta-ala	11,97 ha
Tukitoimintoalueen pinta-ala	1,8 ha
Otettava maa-ainelaji	hiekkajajora
Otettavaksi esitetty ottomäärä	545 000 m <sup>3</sup>
Vuotuinen ottomäärä	55 000 m <sup>3</sup>
Haettu ottamisaika	10 vuotta
Alin maa-aineksen ottotaso	+57,28 (N2000)

**Luvan hakemisen peruste**

Maa-ainelaki (MAL 555/1981) § 4  
Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) § 27 ja liite 1, taulukko 2, kohta 7 e

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

MAL 4 a § ja YSL 47 a §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskeva lupahakemus ja samaa hanketta koskeva ympäristölupahakemus on käsiteltävä yhdessä ja ratkaistava samalla päätöksellä (yhteiskäsittelylupa), jollei sitä ole erityisestä syystä pidettävä tarpeettomana.

#### **Lupaviranomaisen toimivalta**

Maa-ainelaki (MAL 555/1981) § 7

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) § 34

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 § kohta 6 b

#### **Asian vireille tulo**

Lupahakemus on tullut vireille 7.12.2022. Hakemusta on täydennetty 21.2.2023 lauantaikuljetusten toiminta-aikojen osalta.

#### **Toimintaa koskevat luvat, maanomistus ja kaavoitustilanne**

Suunnitelma-alueella on voimassa 3.4.2023 asti Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.2.2013 § 42 myöntämä maa-aineslupa sekä 10.10.2018 § 132 myöntämä ympäristölupa soran murskaamiseen ja muualta tuodun CE-merkityn kiviaineksen välivarastointiin. Maa-aineslupa (kiinteistöt Antti 734-661-5-32 ja Sorakuoppa I 734-661-5-7) on myönnetty Jari Saarniniemelle ja se on siirretty K & T Saari Oy:lle vuonna 2018.

Suunniteltu lupa-alue sijoittuu kiinteistöille Soraharju 734-661-5-8 sekä 734-661-5-3 Sorakuoppa, joista toinen on hakijan omistuksessa ja toiseen hakija on hankkinut sopimuksella oikeuden. Kiinteistöllä Sorakuoppa sijaitsee tukitoimintoalue ja sinne ei kohdistu maa-ainesten ottamista.

Suunnitelma-alueella ei ole voimassa oikeisvaikutteista yleis- eikä asemakaavaa. Alueella on 16.5.2000 päivätty Muurlan kunnanvaltuuston hyväksymä yleiskaava, jossa suunniteltu ottamisalue sijaitsee maankamaran aineiden ottoalueeksi merkityllä alueella (EO) sekä pohjavedenottamon kaukosuojavyöhykkeellä (pv-3). Suunnitelulla ottamisalueella on voimassa Salon seudun maakuntakaava, jonka vallitsevana kaavamerkintänä on M ”Maa- ja metsätalousvaltainen alue”. Luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa suunnitelma-alue sijaitsee Kurjenpahna-Ristinummen pohjavesialueella.

#### **Alueen sijainti ja ympäristö**

Suunniteltu ottamisalue sijaitsee Muurlassa Kistolankylässä noin 6,5 km Salon keskustan kaakkoispuolella. Alue sijaitsee Kiskontien ja Muurlantien risteyksen läheisyydessä ja alueelle kuljetaan Kiskontieltä erkanevasta Keskipisteentien liittymästä. Ottamisalueelle kuljetaan kiinteistön Sorakuoppa kautta, mistä on sovittu kiinteistön omistajan kanssa.

Alueella on ollut maa-aineksen ottotoimintaa 1950-luvulta asti. Suunnitelma-alue on avattu soranottoalue lukuun ottamatta läntisintä aluetta. Länsireunan puusto on kaadettu, mutta pintamaita ei ole kuorittu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

Suunnitelma-alueella tai suunnitellun toiminnan vaikutusalueella ei ole luonnonsuojelualueita tai muinaismuisto- tai kulttuuriperintökohteita. Lähin muinaismuistokohde sijaitsee noin 350 m suunnittelualueen itäpuolella. Suunnitelma-alueella pesii erittäin uhanalaiseksi luokiteltuja törmäpääskyjä.

Suunnitelma-alueen maaperä on reunamuodostumaa, jonka pääaines on hiekkamoreeni. Alueella on näkyvissä sekä maatutkaluotauksen perusteella havaittavissa kalliota.

Suunnitelma-alue sijaitsee Kurjenpahna-Ristinummen (0273451) 1E-luokan pohjavesialueen muodostumisalueella. Pohjavesialueella on Kurjenpahnan ja Ristinummen pohjavedenottamot. Suunnitelma-alue sijaitsee Ristinummen ottamon kaukosuojavyöhykkeellä. Ottamo sijaitsee noin 750 m suunnitelma-alueesta luoteeseen. Alueen itäpuolella noin 300 metrin etäisyydellä sijaitsee kaksi lähdettä. Pohjaveden virtaussuunta on suunnitelma-alueen länsiosassa kohti länttä ja Ristinummen ottamaa. Pohjoisosassa virtaussuunta on kohti pohjois-koillista ja itäosassa kohti itää. Suunnitelma-alueella sijaitsevasta pohjavesiputkesta PVP2 ylin mitattu pohjaveden pinnantas on +52,13 N2000.

Lähimmät asuinrakennukset (kaksi lomakäytössä olevaa asuinrakennusta ja yksi vakituinen asunto) sijaitsevat noin 320 metrin etäisyydellä suunnitellun ottamisalueen rajasta sekä noin 505 m murskaimen sijoituspaikasta itään. Suunniteltu tukitoimintoalue sijaitsee lyhimmillään noin 500 metrin etäisyydellä kaakkois- ja eteläpuolella olevista rakennuksista.

### **Toiminta**

Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi hiekan ja soran ottamiseen sekä soran murskaamiseen jo olemassa olevalle ottoalueelle. Lupaa haetaan siten, että ottamisaluetta laajennetaan länsi-luoteen suuntaan uudelle alueelle. Suunnitelma-alueen etelä- ja itäosissa on lisäksi alueita, jotka jätetään ottamisalueen ulkopuolelle, koska sora on jo hyödynnetty ja alueet maisemoitu. Maa-aineksen ottamisen tarkoituksena on saada lähinnä betonin tuotantoon soveltuvaa kiviainesta seulomalla ja murskaamalla sitä sopivaan raekokoon.

Kaivupaikka ottamisalueen sisällä valitaan tarkemmin sen mukaan, minkälaista maa-ainesta kulloinkin tarvitaan, minkä takia ottamisen vaiheistusta tai kaivupaikkaa voidaan etukäteen määritellä. Ottamisen etenemisen pääsuunta on länsi-luoteeseen. Alin haettu ottotaso on +57,28 (N2000). Jos kalliopinta tulee esiin, kalliota ei louhita. Ylimpään havaittuun pohjaveden pintaan jätetään vähintään neljän metrin paksuinen koskematon maakerros.

Länsi- ja itäreunassa sekä pohjois-koillisreunassa ottaminen etenee kiinteistörajaan asti, mistä on tehty sopimus kiinteistön 734-661-5-32 omistajan kanssa. Pohjois-koillisreunassa alue on sisällytetty ottamisalueeseen maisemointitarpeen vuoksi. Kiinteistörajan läheisyyteen on varastoitu pintamaita, joiden varastointipaikka on tarpeen maisemoida

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

toiminnan loputtua. Lisäksi kiinteistön 734-661-5-8 ja suunnitelma-alueen ulkopuolella olevat pintamaat poistetaan ennen tällä hetkellä voimassa olevan luvan umpeutumista, eikä nyt haettavan luvan aikana toimenpiteitä kohdisteta lainkaan kiinteistön 734-661-5-32 alueelle. Niitä osin kuin ottamisalueen etelälounaisosassa Kiskontien suuntaisesti on vielä otettavaa maa-ainesta, jätetään kiinteistörajan ja ottamisalueen väliin vähintään 10 metrin suojavyöhyke. Ottamisalueen ja Kiskontien keskilinjan väliin jää vähintään 50 metrin levyinen suojavyöhyke.

Hakemuksen mukaan suunnitelma-alueelle otetaan vastaan maisemointia varten puhtaita maa-aineksia. Maa-ainesta tuodaan alueelle vain maisemointiin tarvittava määrä. Vastaanotettavan maa-aineksen lähtöpaikka on tiedossa ja sen laatu hyväksytetään lupaa valvovalla viranomaisella alueen pohjavesiolosuhteet huomioiden ennen aineksen tuomista alueelle. Alueelle ei oteta vastaan haitta-aineita sisältäviä, eikä savisia maa-aineksia.

Hakija esittää, että hakijan muista kiviaineispaikoista tuotavaa CE-merkittyä mursketta välivarastoidaan lupa-alueella kerralla enintään 3000 tonnia. Mursketta ei jalosteta tai käsitellä suunnitellulla ottamisalueella ja sitä ei varastoida suunnitelma-alueen jo maisemoiduissa paikoissa.

Tukitoimintoalue kiinteistöllä 734-661-5-3 on rakennettu kohtaan, jossa pohjavesipinnan päällä on ottamisaluetta paksumpi maakerros suojaamassa pohjavettä. Tukitoimintoalue on suojattu muovikalvolla ja maarakenteet on tiivistetty siten, että ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen on estetty. Tukitoimintoalueella on lukittava merikontti, jossa säilytetään alueella olevat polttoaineet ja muut öljytuotteet. Lisäksi tukitoimintoalueella säilytetään öljynimeyttämistä varten turvetta sekä työvälineitä öljyisen materiaalin keräämiseen. Koneiden ja laitteiden suuremmat huollot ja korjaukset sekä pesut tehdään hakijan päätoimipaikan hallissa. Suunnitelma-alueella tankataan vain alueella käytettäviä työkoneita ja laitteita. Tukitoimintoalueella on tauko- ja toimistotila, jossa ei synny jätevesiä.

Hakemuksen mukaan murskaustoiminta on urakkaluonteista ja murskaustyö tilataan ulkopuoliselta urakoitsijalta. Arviolta noin puolet otettavasta maa-aineksesta murskataan. Murskauslaitoksella on kiinteä sijoituspaikka alimmalla ottotasolla kaivualueen pohjoisosassa, josta murskauslaitoksen etäisyys lähimpään asutukseen on yli 500 metriä. Murskauslaitoksen alusta suojataan muovikalvolla ja kalvon päällä on rikkoutumista estävä suojaava maakerros. Murskan aggregaatti sijoitetaan lähellä sijaitsevaan äänieristettyyn ja lukittuun tiivispohjaiseen konttiin. Konttiin sijoitetaan aggregaatin lisäksi kaksoisvaippainen polttoainesäiliö, jonka tankkaaminen tapahtuu suoraan tankkiautosta. Kontin alusta on suojattu muovikalvolla.

Polttomoottorikäyttöinen seula siirtyy alueella ottamisen mukaan ja se tankataan tiiviillä alustalla säiliöstä, joka on täytetty tukitoimintoalueella. Seulan alusta suojataan muovikalvolla ja kalvon päällä on rikkoutumista estävä suojaava maakerros.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

Hakemuksessa esitetään, että seulontaa tehdään ympäri vuoden maanantaista perjantaihin klo 6-18 työajan ollen pääasiallisesti klo 6-16. Soran murskausta tehdään 1.9.-31.5. maanantaista perjantaihin klo 6-22. Lisäksi haetaan mahdollisuutta murskata kaksi kertaa lupakauden aikana myös elokuussa.

Kuormauksia ja kuljetusta tehdään ympäri vuoden maanantaista perjantaihin ja satunnaisesti lauantaisin. Hakemuksen täydennyksessä esitetään mahdollisuutta olla rajaamatta lauantaikuljetusten enimmäismäärää. Lauantaikuljetuksille on satunnaista tarvetta betoniasemien sorantarpeen vuoksi. Lauantaisin voidaan tehdä erikoisvaluja, jolloin tarvitaan myös betonisoraa. Lauantaikuljetukset eivät ole säännöllisiä, eikä niitä ole kaikkina lauantaipäivinä. Lauantaikuljetuksista ja yöaikaisista kuljetuksista ei arvioida aiheutuvan olennaista haittaa asuinrakennuksille, koska tie ottamisalueelta yleiselle tielle ei kulje asuinrakennusten ohi, eikä rakennuksia ole myöskään alueelta tulevan tieliittymän välittömässä läheisyydessä.

Alue on tarkoitus jälkihoitaa siten, että alue toiminnan loputtua metsittyä osittain uudelleen. Alueen jälkihoitamisessa huomioidaan myös luonnon monimuotoisuus. Ottamisalueen pohja tasataan ja reunat loivennetaan pääasiassa kaltevuuteen 1:3. Osalle alueen pohjoisreunaa tehdään paahderinne, jonka kaltevuus on keskimäärin 1:1, mutta se voi olla myös jyrkempi. Länsireunaan voidaan rakentaa törmäpääskyrinne. Kalliopaljastumat voidaan jättää monimuotoisuuden lisäämiseksi peittämättä.

### **Ympäristökuormitus ja sen rajoittaminen**

Kiviaineksen murskauksessa syntyviä pölypäästöjä vähennetään murskauslaitoksen osien kotelointien lisäksi putoamiskorkeuden säätelyllä ja tarvittaessa murskattavan aineksen kastelulla. Murskauslaitoksen sijoittaminen kaivualueen pohjatasolle ottoluiskien suojaan estää pölyn leviämistä ympäristöön. Tarpeen mukaan kasteluun voidaan käyttää vettä, jota otetaan pääasiassa alueella olevasta lammesta.

Maa-aineksen ottamisessa ja jatkojalostuksessa melua syntyy työkoneista, murskauksesta, seulonnasta, lastauksesta sekä kuljetuksista. Soran murskauksen aiheuttamaa melutasoa on mallinnettu ympäristölupahakemuksen yhteydessä vuonna 2018 sekä tämän hakemuksen laadinnan yhteydessä. Lisäksi murskauksen lähimpiin häiriintyviin kohteisiin aiheuttamaa melutasoa on mitattu kaksi kertaa, marraskuussa 2018 ja syyskuussa 2019. Laskenta- ja mittaustulosten perusteella soran murskaustoiminnasta aiheutuva päiväajan keskiäänitaso ei ylitä toimintaa säätelevässä valtioneuvoston asetuksessa (800/2010) annettua päiväajan keskiäänitason raja-arvoa 55 dB(A) asuinrakennuksilla tai lomarakennuksilla raja-arvoa 45 dB(A), eikä vastaavasti yöajan raja-arvoja 50 dB(A) ja 40 dB(A).

Murskauslaitoksen melupäästöä voidaan pienentää murskauslaitoksen koteloinneilla tai kumituksilla. Alueen ottoluiskat sekä syntyvät murskeen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

varastokasat toimivat koko murskaustoiminnan ajan meluesteenä eri suuntiin ja erillistä meluntorjuntaa ei tarvita. Murskaustoimintaa on jaksoissa murskeen kysynnän mukaan, joten murskaustoiminta ei ole alueella jatkuvaa.

### **Toiminnan ja vaikutusten tarkkailu**

Melun ja pölyn tarkkailua ei ehdoteta tehtäväksi mittauksin, vaan toiminnasta aiheutuvaa melua ja pölyä seurataan aistinvaraisesti pääasiassa ottamisalueella. Etäisyys murskauslaitoksesta lähimpään altistuvaan kohteeseen on yli 500 metriä. Lisäksi toiminnan aiheuttamaa melua on mitattu jo meneillään olevan lupakauden aikana.

Hakemuksessa esitetään, että pohjaveden pinnankorkeutta mitataan neljä kertaa vuodessa helmi-, touko-, elo- ja marraskuussa. Veden laatua tarkkaillaan kaksi kertaa vuodessa touko- ja marraskuussa. Vesinäytteistä analysoidaan seuraavat parametrit: lämpötila, haju, sameus, väri, pH, happi, KMnO<sub>4</sub>-luku, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, ammonium, nitraatti, kloridi, kokonaiskovuus, alkaliniteetti, polttoainehiilivedyt, mineraaliöljyt, koliformiset ja E.coli bakteerit.

Pohjaveden tarkkailun havaintopisteitä ehdotetaan muutettavaksi siten, että Kistolan kylän yhteinen kaivo jätetään pois tarkkailusta. Ottaminen laajenee lännen suuntaan poispäin kaivosta ja pohjaveden virtaussuunta ei ole kaivoa kohti. Hakemuksessa esitetään tarkkailupisteeksi alueelle vuonna 2020 asennettua pohjavesiputkea PVP 2. Lisäksi esitetään uuden havaintoputken asentamista suunnitelma-alueen länsireunaan keskivaiheille tai lounaisosaan.

## **HAKEMUKSEN KÄSITTELY**

### **Hakemuksesta tiedottaminen**

Hakemus on kuulutettu Salon kaupungin internetsivuilla 13.12.2022. Asianomaisille (47 kpl) on lähetetty luvan vireilläolosta tiedoksi anto tavallisena kirjeenä.

Lausuntoa on pyydetty Salon kaupungin maankäyttöpalveluilta, Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollolta, Liikelaitos Salon Vedeltä, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskuksen) ympäristö ja luonnonvarat- sekä liikenne ja infrastruktuuri - vastuualueilta, Varsinais-Suomen liitolta ja Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta.

Varsinais-Suomen liitto ilmoitti 30.1.2023 että ei anna asiasta lausuntoa, sillä suunnitelmasta ei ole huomautettavaa ja se ei ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa. ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue ei antanut asiassa lausuntoa.

Muistutuksia saapui yksi.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

### **Lausunnot ja muistutus**

#### Salon kaupungin maankäyttöpalvelut 15.12.2022:

Tällaisella alueella maa-aineksia otettaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota pohjaveden suojeluun, vaikka pohjaveden pinta suunnitelmien mukaan jäisikin selvästi kaivutason alapuolelle. Maankäytöllisin perustein asiaa arvioiden alueen käyttämiseksi maa-ainesten ottoon ei ole kaavallista estettä, joten luvan myöntäminen on mahdollista, mikäli toiminta vastaa lupahakemuksessa tarkoitettua toimintaa.

#### Liikelaitos Salon Vesi 2.1.2023:

Ottamissuunnitelmassa todetaan, että alueen alin ottotaso on +57,28 (N2000), jota ei aliteta. Pohjaveden ylimmän korkeuspinnan päälle jätetään koko suunnitelma-alueella vähintään neljän metrin paksuinen koskematon pohjavettä suojaava maakerros. Salon Vesi korostaa riittävän suojakerroksen tärkeyttä pohjaveden pinnan yläpuolella, jotta pohjavesi voidaan turvata.

Ottamisaluetta ollaan laajentamassa lännen suuntaan, jolloin ottamisalue lähenee Ristinummen vedenottamoaa. Murskauslaitoksen sijaintipaikkaa ja tukitoimintoaluetta ei kuitenkaan olla siirtämässä ottamisen etenemään mukaan, vaan ne pysyvät nykyisillä paikoillaan eikä alueen laajenemisesta siten oleteta aiheutuvan riskiä pohjavedelle.

Ottamissuunnitelman mukaan toiminnassa huolehditaan, ettei alueella käytettävistä öljytuotteista aiheudu päästöjä maaperään tai pohjavesiin. Toiminnan lähtökohtana on, ettei päästöjä saa aiheutua poikkeustilanteissakaan. Salon Vesi katsoo, että ottamissuunnitelmassa esitetyt varotoimenpiteet ovat riittävät, mikäli toiminta vastaa esitettyä.

Salon Vesi puoltaa hakijan ehdotuksia havaintopisteiden muutoksista. Havaintopisteitä on aiheellista siirtää samaan suuntaan ottamisalueen laajenemisen kanssa ja lähemmäs vedenottamoaa. Salon Vesi korostaa, että säännöllinen pohjaveden korkeuden ja laadun seuranta on ensisijaisen tärkeää, jotta mahdollisiin muutoksiin pohjaveden määrässä tai laadussa voidaan reagoida. Ottamistoimintaa on ollut alueella pitkään ja toiminnan jatkuessa samankaltaisena Salon Vesi katsoo, että toiminnan riskit ovat hallittavissa. Alueella tulee kuitenkin kiinnittää erityistä huomiota pohjaveden suojeluun ja veden käyttökelpoisuuden säilymiseen. Mahdollisen luvan lupaehtojen tulee olla riittävät pohjaveden suojaamiseksi ja asetettavat vakuudet riittävän suuret.

#### Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo 11.1.2023:

Tämänhetkisten tietojen mukaan lähimmät tunnetut arkeologiset kohteet (historiallinen louhos Sianselkä 1000031177, kivikautinen asuinpaikka Alho 501010034 ja pronssikautinen hautaröykkiöalue Torämäki 501010063) sijaitsevat yli 200 metrin päässä ottamisalueesta, joten Varsinais-Suomen alueellisella vastuumuseolla ei ole asiaan huomautettavaa arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto 13.1.2023:

Terveysturvaviranomainen puoltaa yhteiskäsittelyluvan myöntämistä. Toiminnalla ei ole havaittu olevan haitallisia vaikutuksia viereisten vedenottamoiden raakaveden laatuun. Toiminnan aiheuttamista mahdollisista pöly- tai meluhaitoista ei ole tullut yhteydenottoja terveysturvaviranomaiselle. Terveysturvaviranomainen muistuttaa, ettei toiminnasta saa aiheutua terveysturvaa tai sen mahdollisuutta lähialueen asukkaille (melu, pöly, talousveden laatu). Toiminnan aiheuttama melu ei saa ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa asumisterveysasetuksessa 545/2015 mainittuja sisämelun toimenpiderajoja. Sisämelun toimenpiderajojen oletetaan pysyvän sallituissa rajoissa, mikäli ulkomelutaso ei ylitä VNp:n 993/1992 mukaisia ohjearvoja. Toiminta ei saa vaarantaa yksityiskaivojen vedenlaatua tai kaivojen antoisuutta. Pölyntorjuntaan tulee kiinnittää asianmukaista huomiota.

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat 23.1.2023:

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue katsoo, että maa-ainesten ottaminen hakemuksen tarkoittamalta alueelta on mahdollista luonnon-, maiseman- ja vesiensuojelun kannalta. Soranotto pohjavesialueella vedenottamon kaukosuojavyöhykkeellä aiheuttaa kuitenkin erityisen riskin pohjaveden laadulle ja määrälle, mikä on huomioitava lupaharkinnan ja ottamistoiminnan toteutuksen yhteydessä.

Suuren päästöriskin sisältävät toiminnot, kuten polttoaineiden varastointi, käsittely ja koneiden tankkaukset tulisi ensisijaisesti osoittaa mahdollisuuksien mukaan pohjavesialueiden ulkopuolelle. Toiminnan yhteydessä on varmistuttava siitä, ettei edes vahinkotilanteessa maaperään tai pohjaveteen pääse haitallisia aineita. Ottamisalueella ei tule säilyttää öljytuotteita eikä huoltaa tai tankata koneita tai säilyttää koneita tai laitteita ilman asianmukaisia suojausrakenteita. Mahdollisista öljy- tai kemikaalivahingoista on ilmoitettava välittömästi viranomaisille. Lupahakemuksen mukaan luvan hakijalla ei ole omaa murskauskalustoa, joten murskauksen suorittaa ulkopuolinen urakoitsija. ELY-keskus muistuttaa, että luvan haltija on vastuussa siitä, että kaikki alueella toimivat noudattavat luvassa asetettuja määräyksiä.

Pohjaveden korkeutta ja laatua tulee tarkkailla esitetyn mukaisesti. Seurantareportti vesientarkkailutuloksista on toimitettava Salon kaupungin valvontaviranomaiselle ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle (kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi) vuosittain sekä sähköisesti ympäristöhallinnon pohjavesitietojärjestelmään. Toiminnanharjoittajan tulee sopia sähköisestä tiedonsiirrosta vesinäytteitä analysoivan laboratorion kanssa. Ensimmäisellä kerralla tarkkailutuloksien mukaan tulee toimittaa pohjavesiputken putkikortti, josta näkyy koordinaattien lisäksi myös putken siivilän pituus ja asennuspäivä.

Koska törmäpääskyt ovat hakemuksen mukaan pesineet toistuvasti samassa paikassa, ei näitä toistuvasti käytössä olevia pesiä saa hävittää

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

myöskään pesimäkauden ulkopuolella. Mikäli törmäpääskyt siirtyvät pesimään ottoalueella uuteen paikkaan, voi vanhat, käyttämättä jääneet pesät hävittää. Tulkinnan pesinnän käyttämättä jäämisestä voi tehdä vasta kesäkuun puolivälin jälkeen, kun törmäpääskyt ovat valinneet pesimäpaikkansa.

Törmäpääskyt eivät ole erityisen herkkiä häiriölle. Kuvatun toiminnan ei arvioida aiheuttavan haittaa törmäpääskyn pesinnälle, sillä hakemuksen mukaan maa-aineista ei oteta pesimäkaudella pesien läheisyydestä. Koska törmäpääskyjen pesintä sijoittuu touko-heinäkuulle, tulisi murskauksesta vapaa ajankohta olla kesä-elokuun sijaan touko-heinäkuu, jolloin murskausta voisi tehdä 1.8.–30.4. välisenä aikana.

ELY-keskus pitää paahderinteen perustamista alueelle kannatettavana. Paahderinteen jyrkkyyttä ei tule osoittaa lupamääräyksillä liian loivaksi, sillä paahdelajiston menestyminen kohteella edellyttää rinteeltä riittävää jyrkkyyttä. Lajisto pärjää kilpailussa muuta lajistoa vastaan paremmin, kun rinne on jyrkkyydeltään riittävä ja rinteessä tapahtuu eroosiota ja hiekan valumista. Lupamääräysten tulisi mahdollistaa paahderinteen toteuttaminen paikoitellen jopa 2:1 jyrkkyydessä. Rinteeseen suositellaan kuitenkin luomaan jyrkkyysvaihtelua eli koko paahdealue ei olisi jyrkkyydeltään 2:1. Rinteen monimuotoisuutta kasvualustana voidaan lisätä myös jättämällä/lisäämällä rinteeseen paikoitellen kiviä. Rinteeseen suositellaan tekemään paahdelajien istutuksia. Rauhoitettujen lajien istutuksia varten tarvitaan ELY-keskuksen poikkeuslupa eli mahdollisen istutustoiminnan tullessa ajankohtaiseksi, asiassa otetaan yhteyttä ELY-keskukseen.

Alueelle haetaan lupaa ottaa vastaan puhtaita ja pilaantumattomia maita maisemointia varten. Maisemointiin käytettävät pintamaat tulee tuoda alueelle vasta, kun niitä ollaan käyttämässä, sillä pintamaiden pitkäaikainen varastointi heikentää niiden käyttökelpoisuutta maisemointiin. Muualta tuotavia pintamaita tulee käyttää vain maisemointiin tarvittava määrä. Niiden käytöstä tulee esittää tarkempi suunnitelma valvontaviranomaiselle ennen hyödyntämistä. Suunnitelmassa tulee esittää ainakin maisemointiin tarvittavan aineiden määrä, laatu ja mistä ne ovat peräisin. Ottamisalueen luiskiin tai pohjalle ei saa haudata orgaanista ainesta sisältävää materiaalia. Ottamisaluetta tulisi maisemoida vaihteittain ottamisen etenemisen mukaan. Koko ottamisalueen tulee olla maisemoitu lupakauden aikana.

#### Muistutus 20.1.2023:

Muistuttajat huomauttavat mm., että K & T Saari Oy:n vuonna 2018 myönnetyn ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta on aiheutunut häiritsevää melua. Muistuttajien kiinteistön ja lupa-alueen välissä oleva suojaava metsä on kaadettu. Tuuli levittää kuopalta pölyä ympäristöön. Alueella on runsaasti lupiinia. Kuljetuksista aiheutuu meluhaittaa, kun nousevat Kiskontietä ylös tai kääntyvät soralastissa Muurlantielle.

Muistuttajat ottavat kantaa siihen, että toiminta sijoittuu pohjaveden muodostumisalueelle. Alueella toimii kaksi vedenottamo ja lukuisa määrä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

yksityisiä kaivoja. Tällaisen toiminnan vaikutukset näkyvät vasta vuosien päästä ja silloin ei ketään enää saada vastuuseen. Kaivinkone on ollut useita öitä peräkkäin kuopan reunalla. Muistuttajia mietityttää alueella mahdollisesti tapahtuvat öljyvahingot ja metsäkoneiden polttoainesäiliöt, sekä miten Salon kaupunki valvoo kyseistä toimintaa.

### **Hakijan kuuleminen ja vastine**

Hakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine saaduista lausunnoista ja muistutuksesta.

K & T Saari Oy 14.2.2023:

Salon kaupungin maankäyttöpalveluiden lausuntoon hakija haluaa korjata, että toimintaa säätelevässä asetuksessa 800/2010 tai sen muutoksessa 314/2017 ei ole annettu soran ottamiselle tai murskaamiselle ehdotonta vaatimusta sijoittaa toiminta yli 300 metrin etäisyydelle lähimmistä häiriintyvistä kohteista. Muuten hakijalla ei ole huomautettavaa lausunnosta.

Hakijalla ei ole huomautettavaa Liikelaitos Salon Veden, alueellisen vastuumuseon ja Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollon lausunnoista.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausuntoon hakija toteaa mm., että toimintojen sijoittaminen pohjavesialueen ulkopuolelle ei ole toiminta ja etäisyys huomioiden mahdollista. Tukitoimintoalue sijaitsee alueella, jossa on pohjavesipinnan päällä ottamisaluetta paksumpi koskematon maakerros ja tiiviit suojaukset. Hakija perehdyttää urakoitsijat voimassa olevaan lupaan sekä valvoo, että lupamääräyksiä noudatetaan.

Törmäpääskyt ovat pesineet eri vuosina suunnilleen samassa paikassa, mutta pääskyt ovat tehneet vuosittain uudet pesäkolot. Maa-ainesta on otettu ottorintauksesta pesinnän jälkeen ja siitä huolimatta pääskyt ovat palanneet samalle alueelle ja pesineet uudelleen ottamisalueen länsireunalle. Niinä vuosina, joina maa-ainesta ei ole pesien kohdalta pesinnän jälkeen otettu, talvi ja routa ovat peittäneet olemassa olevat vanhat pesäkolot. Pääskyt ovat joka tapauksessa tehneet alueelle aina uudet pesäkolot. Tarvittaessa voidaan kuitenkin selvittää tarve poikkeusluvalla, joiden perusteella pesintäpaikalta voidaan ottaa maa-ainesta pesimäkauden ulkopuolella.

Hakija esittää murskauksen sallimista syyskuun alusta toukokuun loppuun sekä murskauksen sallimista lupakauden aikana 2–3 kertaa myös elokuussa. Hakemuksen mukainen toiminta-aika on tarpeellinen toiminnan järjestelemiseksi sekä laadukkaan soramurskeen tuottamiseksi. Joinakin vuosina lunta on pitkälle kevääseen, eikä murskausta päästä aloittamaan aikaisin keväällä. Lumi murskattavan kiviaineksen seassa heikentää lopputuotteen laatua, jolloin valmis murske ei välttämättä kelpaa tavanomaiseen käyttötarkoitukseen. Tällaisena vuonna, jos murskausaika päättyisi jo huhtikuun loppuun, laatuvaatimukset täyttävän soramurskeen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

tuottaminen kevätjaksolla voi muodostua aikataulullisista syistä mahdottomaksi.

Alueelle on tarkoitus vastaanottaa maa-aineksia vain maisemointiin tarvittava määrä, eikä aluetta käytetä maankaatopaikkana. Maa-ainekset ovat puhtaita ja pilaantumattomia, eivätkä ne saa sisältää haitallisia vieraslajeja. Maa-ainesten määrä ja laatu hyväksytetään viranomaisella ennen niiden vastaanottoa alueelle.

Vastineena muistutukseen hakija toteaa mm. seuraavaa: Muistuttajan kiinteistöllä toiminnan aiheuttamaa melua on mitattu vuonna 2018. Tällöin mittaustulos on ollut 38,5 dB(A) ja se on sisältänyt kaiken melun, eli myös esimerkiksi yleisen tieliikenteen aiheuttaman melun. Murskaustoiminnasta aiheutunut melutaso on ollut kokonaismelutasoa pienempi. Toiminnan aiheuttama melutaso on vähintään myötätuuliolosuhteissa kuultavissa muistuttajan kiinteistöllä, mutta melutaso on selvästi pienempi kuin haettavan luvan mukaiselle toiminnalle on asetuksessa sallittu. Toiminnassa pyritään huomioimaan hyvät työtavat ja kiinnittämään erityistä huomiota häiritseväksi koettuihin ääniin ja niiden aiheuttamien työtapojen minimoimiseen. Hakija huomauttaa vielä, että murskauksesta aiheutuva melu ei ole ollut viimeisen neljän vuoden aikana jatkuvaa.

Toiminnan pölyvaikutuksia estetään hyvillä työmenetelmillä sekä alueen maapohjan pölyämistä muun muassa hidastamalla ajonopeutta suunnitelma-alueella. Tarvittaessa voidaan käyttää kastelua pölyntorjunnassa. Kuten muistuttaja toteaa, mahdollisesti ilmapvirtausten mukana kulkeutumaan lähtevä pöly ei leviä asuinrakennuksille, vaan laskeutuu suunnitelma-alueen lähiympäristöön metsäalueelle.

Rakentamisessa tarvitaan kiviaineksia ja luonnon kannalta on järkevämpää hyödyntää jo käytössä olevien alueiden soravarannot kokonaan kuin avata uusia alueita.

Metsätyöt alueella eivät ole olleet hakijan vastuulla, eikä maa-ainestoiminnan lupa-asiaan liittyvää toimintaa. Jos polttoainetta pääsee maaperään, likaantunut maa-aines kerätään pois ja toimitetaan käsiteltäväksi muualle. Imeytysainetta käytetään mahdollisen öljytuotteiden vahinkojen imeyttämiseen tilanteissa, joissa siitä on hyötyä. Alueella öljytuotteiden säilytys ja käyttö tehdään huolellisesti hakemuksessa esitetyllä tavalla, eikä niistä aiheudu pohjaveden ja sitä kautta vedenottamojen veden pilaantumista.

Hakemuksen mukaiseen toimintaan liittyy raskasta liikennettä, koska lopputuotetta eli seulottua soraa ja murskattua kiviainesta pitää kuljettaa käyttökohteisiin. Liikenteen aiheuttama melu on kuultavissa kuljetusreitillä varrella olevilla asuinrakennuksilla. Kiskontiellä keskimääräinen vuorokauden liikennemäärä on vuonna 2021 ollut 2370 ajoneuvoa, josta raskaan liikenteen määrä on ollut 177 ajoneuvoa. Lupahakemuksen mukaiseen toimintaan liittyvän liikenteen määrä on noin 25–30 kuljetusta vuorokaudessa. Näin ollen kaikki muistuttajan havaitsemat ajoneuvot eivät liity hakemuksen mukaiseen toimintaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

### **Tarkastus ja ennakkoneuvottelu**

Edellinen valvontasuunnitelman mukainen määräaikaistarkastus on ollut 2.6.2022. Tarkastuksella keskusteltiin yhteiskäsittelyluvan hakemisesta. Hakemuksen mukaisten jo maisemoitujen alueiden lopputarkastus on tehtävä lumettomaan aikaan, joten uutta tarkastusta alueelle ei lupakäsittelyn aikana järjestetty.

### **VIRANOMAISEN RATKAISU**

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää K & T Saari Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen luvan kiviaineksen murskaukseen kiinteistöllä Soraharju 734-661-5-8 sekä tukitoimintoalueeseen kiinteistöllä Sorakuoppa 734-661-5-3. Lupa myönnetään myös CE-merkityn kiviaineksen väliaikaiseen varastointiin. Lupa myönnetään nykytilannekartassa (24.11.2022 piirustusnumero 001) esitetylle alueelle. Lupa-aika on kymmenen vuotta. Kokonaisottomäärä soraa ja hiekkaa on 545 000 m<sup>3</sup>.

Luvan mukainen toiminta voidaan aloittaa maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ja vakuuden ollessa voimassa.

Tämä lupa korvaa alueelle 20.2.2013 myönnetyn maa-ainesluvan ja 10.10.2018 myönnetyn ympäristöluvan. Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan seuraavia lupamääräyksiä ja muilta osin toimitaan hakemuksessa esitetyllä tavalla. Luvan haltijan on saatettava tämä päätös ja määräykset kaikkien alueella toimijoiden tietoon tarpeellisin osin.

### **Lupamääräykset**

1. Ennen tämän päätöksen mukaisen toiminnan aloittamista on pidettävä aloitustarkastus. Ennen aloitustarkastusta hakijan on toimitettava päätöksessä mainittu vakuus hyväksyttäväksi.
2. Ennen aloitustarkastusta toiminnanharjoittajan on nimettävä laitoksen ympäristönsuojelusta vastaava henkilö ja toimitettava yhteystiedot Salon kaupungin ympäristönsuojeluun. Yhteystiedot on pidettävä ajan tasalla.
3. Suunnitelma- ja kaivualueen rajat on merkittävä maastoon. Rajat on oltava merkittävänä lupa-alueella ottamistoiminnan ajan. Luoteis-länsiosan luiskan alareunan paikka on merkittävä maastoon.
4. Ottamistoiminta ja maisemointitoimenpiteet on toteutettava siten, että ottamisalueen ulkopuolinen alue säilyy kokonaisuudessaan koskemattomana. Ottamisalueen ja Kiskontien keskiliinjan väliin on jätettävä vähintään 50 m suojavyöhyke.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

5. Toiminta-alueen tulotiemä tulee olla lukittava ajoeste. Tarpeettomat kulkuväylät toiminta-alueelle on katkaistava puomeilla tai muilla esteillä. Mahdollisista vaaroista on tiedotettava varoituskyltein.

6. Pesimäkaudella törmäpääskyjen pesimisrauhan häiritseminen sekä törmäpääskyn pesien hävittäminen on kielletty. Törmäpääskyjen pesintää tulee seurata ja tarvittaessa valvontaviranomainen voi antaa lisämääräyksiä.

### **Kaivusvyvyys**

7. Alin sallittu kaivusvyvyys on +57,28 (N2000). Alinta ottotasoa on tarvittaessa nostettava pohjaveden pinnankorkeuden havaintotulosten perusteella siten, että pohjaveden pinnan yläpuolelle jää vähintään neljän metrin paksuinen suojakerros.

8. Kaivualueella on oltava riittävä määrä päivittäisessä työskentelyssä havaittavia korkeuspisteitä sidottuna korkeusjärjestelmään N2000.

### **Toiminta-ajat**

9. Murskaus on sallittua 1.9.-31.5. välisenä aikana arkisin maanantaista perjantaihin klo 6-22 lukuun ottamatta arkipyhiä.

Kaksi kertaa lupakauden aikana murskausta saa olla elokuussa yhdessä jaksossa. Tällaisesta murskauksesta on ilmoitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun ja 800 metrin säteellä murskaimesta sijaitsevien asuinkiinteistöjen omistajille ja haltijoille vähintään viisi (5) työpäivää ennen kyseisen toimintajakson alkamista.

10. Maa-aineksen irrottaminen ja seulonta on sallittu ympäri vuoden arkisin ma-pe klo 6-18 lukuun ottamatta arkipyhiä.

11. Maa-aineksen kuormaaminen ja kuljetus on sallittua ympäri vuoden ympärivuorokautisesti ma-la lukuun ottamatta pyhäpäiviä.

### **Muualta tuotava kiviaines**

12. Alueelle saa vastaanottaa ja varastoida muualta tuotua CE-merkittyä kiviainesta enintään 3000 tonnia vuodessa. Varastoitavasta kiviaineksen määrästä on pidettävä kirjaa. Kiviaineksen varastointialue on merkittävä maastoon. Kiviainesten varastoiminen ei saa haitata alueen maisemointitöiden etenemistä.

### **Melu**

13. Toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

### **Pöly**

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

14. Toiminnasta aiheutuvat hiukkaspäästöt eivät saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa 79/2017 hengitettävillä hiukkasilla (PM10) annettuja raja-arvoja niillä alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä taikka alueilla, joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille.

15. Pölyn sitomisesta ja pölyämishaitan vähentämisestä tulee huolehtia tarvittaessa. Pölyn sitomiseen ei saa käyttää suolaa tai kemikaaleja.

### **Maaperän ja pohjaveden suojele**

16. Murskattavaa materiaalia ei saa tuoda ottamisalueen ulkopuolelta.

17. Työkoneet on säilytettävä tukitoimintoalueella tiivispohjaisessa katoksessa. Työkoneita ei saa pestä eikä huoltaa pohjavesialueella.

18. Työkoneiden kuntoa on tarkkailtava päivittäin ja mikäli vuotoja on havaittavissa, kone on poistettava välittömästi käytöstä ja pohjavesialueelta.

19. Kemikaalit on säilytettävä tukitoimintoalueella suljetussa ja lukitussa kontissa. Kemikaalien alla on oltava suojakaukalo mahdollisten vuotojen varalta. Polttoainesäiliön on oltava ylitäytönestimellä ja laponestolla varustettu kaksoisvaippasäiliö. Pohjavesialueella ei saa säilyttää muita kuin työssä välttämättömiä öljytuotteita.

20. Murskauksessa ja seulonnessa on käytettävä parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaista laitteistoa.

21. Murskauslaitoksen aggregaatti ja aggregaatin käyttämä polttoöljysäiliö on sijoitettava konttiin. Kontin alle on toteutettava tiivis, öljynesteitä läpäisemätön ja reunoilta kohotettu suojaus. Kontin on oltava lukittuna toiminta-aikojen ulkopuolella.

22. Seulan alle on toteutettava tiivis, öljynesteitä läpäisemätön ja reunoilta kohotettu suojaus.

23. Tankkaukset on tehtävä suojatulla alueella käyttäen lisänä erillistä suojakaukaloa tai muuta parasta mahdollista tekniikkaa. Tankkausta on valvottava koko ajan ja tankkauksen suorittajalla on oltava riittävästi imeytysmateriaalia ja öljynkeräysvälineitä tankkauksessa sattuvan vahingon varalta.

24. Mikäli ottamisalueella havaitaan tiiviitä maakerroksia tai orsivettä, on kaivu keskeytettävä välittömästi ja otettava yhteyttä Varsinais-Suomen ELY-keskukseen toimintaohjeita varten. Kalliota ei saa rikkoa eikä tiiviitä maakerroksia puhkaista.

### **Poikkeukselliset tilanteet**



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

25. Öljy- ja kemikaalivahingoista tulee aina ilmoittaa Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle (häätäkeskukseen) varsinaisten torjuntatoimien suorittamiseksi.

26. Häiriö- ja poikkeustilanteista, jotka saattavat aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa tai merkittävää haittaa naapureille, on ilmoitettava välittömästi Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

27. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle laitosalueella on oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia, vuotojen torjuntakalustoa ja alkusammutuskalustoa. Toiminnanharjoittajan tulee kouluttaa laitoksen henkilökunta menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa.

### **Jätteet**

28. Lupa-alueella ei saa varastoida ylimääräistä kalustoa, tavaraa tai maainesta. Jätteiden käsittelyssä ja säilytyksessä tulee noudattaa Lounais-Suomen jätehuoltomääräyksiä.

29. Kaivannaisjätteiden jätehuoltosuunnitelmaa on noudatettava. Suunnitelma on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava vähintään viiden vuoden välein. Tieto arvioinnista ja mahdollinen uusi suunnitelma on toimitettava Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

### **Jälkihoito ja maisemointi**

30. Jälkihoitoa ja maisemointia tulee toteuttaa suunnitelmallisesti ja jatkuvasti. Pintamaita saa poistaa mahdollisimman vähän kerrallaan työn edistymisen mukaan.

Lupa-alue tulee muotoilla maisemaan sopivaksi ja koko ottamisalueen tulee olla jälkihoidettu luvan voimassaoloaikana. Ottamisalueen reunaluiskat tulee muotoilla kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi lukuun ottamatta paahderinnettä sekä törmäpääskyjen pesimäaluetta.

31. Ottamisalueen luiskiin tai pohjalle ei saa haudata orgaanista ainesta tai runsaasti hienoainesta sisältävää materiaalia. Reunaluiskien muotoiluun ei saa käyttää muuta kuin ottamisalueelta peräisin olevaa soraa ja hiekkaa.

32. Tiivistyneet alueet, kuten toiminnassa käytetyt liikennöinti- ja varastoalueet, tulee möyhentää ja pehmentää.

33. Karkean soran alueet tulee peittää noin 20-50 cm:n paksuisella hiekkakerroksella. Lupa-alueelta kuorittu pintamaa tulee levittää vähintään 10 cm:n kerrokseksi, joka sekoitetaan hiekkaiseen pintaosaan. Mikäli maisemointia varten pintamaita joudutaan tuomaan muualta, tulee niiden olla alkuperäisiä vastaavia ja niiden laatu tulee varmistaa luotettavasti ennen niiden vastaanottamista alueelle. Puhtaus on tarvittaessa osoitettava valvontaviranomaiselle analyysien avulla. Maa-aines ei saa sisältää haitallisia vieraslajeja.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

34. Lupa-alue tulee metsittää paahde- ja törmäpääskyrinnettä ja niiden edustalla olevaa maa-aluetta lukuun ottamatta luvan voimassaoloaikana siten, että riittävä taimitiheys on havaittavissa. Aluskasvillisuudeksi tulee kylvää alueelle luonteenomaisia heinäkasveja.

35. Paahderinne on toteutettava vaihtelevalla jyrkkyydellä siten, että kaltevuus vaihtelee välillä 1:1-2:1. Paahderinteen toteuttamisesta tulee sopia erikseen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat vastuualueen luonnonsuojeluyksikön kanssa.

### **Tarkkailu, kirjanpito ja raportointi**

36. Lupa-alueen länsi-/lounaisosaan tai sen läheisyyteen tulee asentaa 31.12.2023 mennessä ulkopuolisen pohjavesiasiantuntijan toimesta pohjaveden laaduntarkkailuun soveltuva havaintoputki, eli muovinen siiviläputki. Uuden havaintoputken asennusta koskeva putkikortti koordinaatteineen tulee asennuksen jälkeen toimittaa tiedoksi Salon kaupungin ympäristönsuojelulle sekä Varsinais-Suomen ELY-keskukselle.

37. Pohjaveden laatua on tarkkailtava kaksi kertaa vuodessa toukokuussa ja marraskuussa alueella olevasta havaintoputkesta PVP2 sekä uudesta havaintoputkesta (lupamääräys 36). Vedestä tulee analysoida lämpötila, haju, sameus, väri, pH, happi, permanganaattiluku/TOC, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, nitraatti, kloridi, kokonaiskovuus, alkaliniteetti, polttoainehiilivedyt, mineraaliöljyt sekä koliformiset- ja E. coli -bakteerit.

Näytteenottajan on oltava sertifioitu, minkä lisäksi näytteiden otto ja analysointi on suoritettava standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälisesti yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti.

Näytteenottotulokset on toimitettava välittömästi niiden valmistuttua Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja ympäristöhallinnon tietojärjestelmään (VYH-tiedonsiirtomuoto tai laboratorion suorasiirto).

38. Pohjaveden pinnankorkeuden mittaus on tehtävä neljä kertaa vuodessa pohjaveden havaintoputkesta PVP2 sekä uudesta havaintoputkesta (lupamääräys 36). Mittaus tulee tehdä kolmen kuukauden välein vuosittain samaan aikaan helmi-, touko-, elo- ja marraskuussa. Pinnankorkeustieto tulee ilmoittaa korkeusyksikkönä mpy (N2000). Pinnankorkeustiedot tulee kirjata NOTTO-järjestelmään.

39. Pohjaveden tarkkailusta on laadittava vuosittain pohjavesiasiantuntijan tekemä yhteenvetoraportti, joka sisältää tulokset näytteenotoista sekä tiedot mitatuista pohjaveden pinnankorkeuksista. Raportissa on oltava sanallinen arvio toiminnan vaikutuksista pohjaveden korkeuteen ja laatuun. Raporttiin tulee liittää havaintopaikkojen tiedot ja sijainti kartalla, putkikortit sekä laboratorion analyysitodistukset (tulokset, käytetyt menetelmät, mittausepävarmuus sekä tulosten edustavuus). Yhteenvetoraportti on toimitettava vuosittain helmikuun loppuun mennessä Salon kaupungin ympäristönsuojelulle ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle (kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi).

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

40. Irrotetun maa-aineksen määrä ja laatu tulee ilmoittaa vuosittain tammikuun loppuun mennessä NOTTO-järjestelmään.

41. Ottamistilanne, auki oleva kaivuuala ja maisemoitu ala tulee raportoida kirjallisesti sekä esittää kartalla Salon kaupungin ympäristönsuojelulle vuosittain helmikuun loppuun mennessä. Raportista tulee ilmetä, kuinka paljon prosenteissa ottamisalueesta on auki.

42. Murskauslaitoksen toiminnasta ja toimintaan liittyvistä merkittävistä tapahtumista on pidettävä kirjaa. Kirjanpidosta tehty vuosiraportti on toimitettava seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

Vuosiraportin tulee sisältää ainakin seuraavat tiedot:

- laitoksen toiminta-ajat
- laitoksen tuotantotiedot
- alueelta poiskuljetetun murskeen, soran ja hiekan määrä
- tiedot lauantaissä tapahtuneista kuljetuksista
- varastossa olevan murskeen määrä
- varastossa olevan CE-merkityn kiviaineksen määrä
- polttoaineiden käyttö- ja laatu tiedot sekä niiden perusteella lasketut päästötiedot (NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub> ja hiukkaset)
- tiedot syntyneistä jätteistä ja vaarallisista jätteistä, niiden laadusta, määrästä, varastoinnista ja edelleen toimittamisesta
- tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto, arvio päästöistä ilmaan, maaperään ja vesiin, arvio niiden ympäristövaikutuksista sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet)
- tiedot vuoden aikana toteutetuista ja suunnitteilla olevista muutoksista
- päästömittausraportit, kuten melu- ja pölymittausraportit

43. Raportit ja asiakirjat on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon (kirjaamo@salon.fi tai PL 77, 24101 Salon). Toimitettavaan asiakirjoihin on liitettävä tieto, mitä lupaa ne koskevat.

#### **Toiminnanharjoittajan vaihtuminen tai toiminnan loppuminen**

44. Toiminnan lopettamisesta ja toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tulee riittävän ajoissa ennen toimenpiteeseen ryhtymistä ilmoittaa kirjallisesti Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

### **RATKAISUN JA LUPAMÄÄRÄYSTEN PERUSTELUT**

#### **Luvan myöntämisen edellytykset**

Hakemuksessa on esitetty maa-aineslain mukaisesti ottamissuunnitelma sekä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma. Hakemuksen ja ottamissuunnitelman perusteella toiminnasta ei arvioida aiheutuvan maa-aineslain (555/1981) 3 §:n tarkoittamia seuraamuksia eikä vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n mukaista luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

Toiminta täyttää myös ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä luonnonsuojelulain ja sen nojalla säädetyt vaatimukset, kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä ja lupahakemuksessa esitetyllä tavalla sekä annettuja määräyksiä noudatetaan. Näin ollen luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät MaL 6 §:n sekä YSL 49 §:n mukaisesti.

Toiminnan aloittaminen lupapäätöstä noudattaen muutoksenhausta huolimatta on perusteltua myöntää MaL 21 §:n ja YSL 199 §:n mukaisesti, koska kyseessä on jo avattu ottamisalue, jossa ottotoiminnalla tähdätään maa-aineksen kestävään käyttöön. Hakijan on asetettava hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

VNa 800/2010 mukaan kivenlouhimo, muu kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaisesti ottamisalueen etäisyys lähimpään asetuksen tarkoitamaan kohteeseen on yli 500 metriä.

### **Yleiset perustelut lupapäätökselle**

Hakemuksen mukainen ottaminen kohdistuu alueelle, jolla on otettu ja murskattu maa-aineksia jo aikaisemmin. Ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon ei ole tullut, että varsinaisesta ottotoiminnasta ja murskauksesta olisi aiheutunut haittoja ympäristölle.

Lupaharkinnassa on otettu huomioon valtioneuvoston hyväksymä Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitosuunnitelma vuosiksi 2022- 2027 vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) 28 §:n mukaisesti. Vesienhoitosuunnitelman mukaisilla ohjaukskeinoilla seurataan ja estetään maa-ainestenoton mahdollisia haitallisia pohjavesivaikutuksia.

Kurjenpahna-Ristinummen suojelusuunnitelman (30.11.2017) maa-ainesten ottoa koskevat toimenpide-ehdotukset on huomioitu lupaharkinnassa. Määräykset on annettu mm. suojakerrospaksuudesta, pohjaveden laadun tarkkailusta ja jälkihoidosta.

### **Vastaus lausuntoihin ja muistutukseen**

Lausunnoissa ja muistutuksessa esitetyt asiat on otettu huomioon lupamääräyksissä ja perusteluissa ilmenevällä tavalla. Määräykset on annettu mm. melusta, pölystä ja maaperän ja pohjaveden suojelusta.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa törmäpääskyjen pesinnän vuoksi suositeltua toukokuun murskaustaukoa ei ole määrätty. Lupaharkinnassa on arvoitu, ettei soran ja kiven murskauksesta aiheutuva melutaso poikke huomattavasti seulonnasta aiheutuvasta melutasosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

Toiminnan luonteen vuoksi seulontaa on alueella huomattavasti murskausta enemmän ja tästä huolimatta törmäpääskyt ovat pesineet alueella toistuvasti.

### **Lupamääräysten perustelut**

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan luonne, kesto, vaikutusalueen ominaisuudet sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevat määräykset perustuvat parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lisäksi on otettu huomioon varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Määräys 1: Määräys on annettu sen todentamiseksi, että määrätty ja hakemuksessa esitetyt toimet on tehty ennen toiminnan aloittamista. Vakuuden on oltava voimassa ennen toiminnan aloittamista maa-aineslain 12 § mukaisesti.

Määräys 2: Ympäristönsuojelusta vastaavan henkilön nimeäminen on tarpeen valvonnallisista syistä, yhteydenpidon helpottamiseksi ja tiedon kulun turvaamiseksi erityisesti poikkeuksellisissa tilanteissa tai nopeaa reagointia edellyttävissä vahinkotilanteissa. (VNa 800/2010).

Määräys 3: Lupa myönnetään hakemuksen mukaiselle toiminta-alueelle. Suunnitelma- ja kaivualueen merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti. Luiskan alareunan paikka on määrätty merkittäväksi maastoon valvonnan mahdollistamiseksi.

Määräys 4: Hakemuksen mukaisesti erillistä kaivualuetta ei ole määrätty. Suojaetäisyyttä kiinteistön 734-661-5-8 rajalla ottamisalueen itä-, länsi- luoteis- sekä pohjois-koillisrajalla ei tarvita kiinteistönomistajan kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti. Määräys on annettu, jotta varsinainen kaivutoiminta ei etene rajalle asti ja ottamisessa huomioidaan ottamis- ja maisemointitoiminnan vaatima alue. Suojaetäisyys Kiskontien keskiliinjan on hakemuksen mukainen.

Määräys 5: Määräys on tarpeen yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi. Asiattoman liikkumisen estäminen ehkäisee mahdollista ilkivaltaa, josta voi aiheutua esimerkiksi roskaantumista ja vaaraa pohjavedelle.

Määräys 6: Määräys on annettu törmäpääskyjen elinolojen turvaamiseksi sekä pesimisrauhan säilymiseksi. Hakija on vastineessaan todennut, että törmäpääskyt eivät ole pesineet vanhoissa koloissa vaan tehneet uudet kolot samalle alueelle. Määräys jatkuvasta pesinnän tarkkailusta ja mahdollisista lisämääräyksistä on annettu, jotta toiminnassa otetaan mahdollisimman hyvin ja tarkoituksenmukaisesti huomioon törmäpääskyjen suojeleminen.

Määräys 7: Alin sallittu kaivussyvyys on myönnetty hakemuksen mukaisesti ja se on yhteneväinen aiemman maa-ainesluvan alimman ottotason kanssa. Mikäli edellytetty neljän metrin suojakerros ei ylimpään

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

pohjaveden pintaan seurannan perusteella täyty, tulee ottotaso pohjaveden suojelemiseksi nostaa.

Määräys 8: Riittävä määrä päivittäisessä työskentelyssä havaittavia korkeuspisteitä kaivualueella on edellytys sille, että maa-ainesta irrottaessa on mahdollista noudattaa ottamissuunnitelmaa sekä luvanmukaista alinta sallittua kaivusvyyttä.

Määräykset 9-11: Toiminta-ajat on myönnetty hakemuksen mukaisena ja ovat yhtenevät aiemmin myönnetyn ympäristöluvan kanssa muuten kuin elokuun murskauksen osalta. Alueella tehtyjen melumittausten ja -mallinnusten perusteella toiminta-aikojen mukaisesta toiminnasta ei arvioida olevan haittaa asutukselle. Lähimpään melulle alttiiseen kohteeseen on matkaa yli 500 m, joten toiminta-aikoja ei ole ollut tarpeen rajoittaa VNa 800/2010 mukaisesti. Toiminta-aikaan on määrätty tauko kesäkuukausien ajaksi asumisviihtyvyyden vuoksi, mutta siten, että murskaus on hakemuksen mukaisesti mahdollista kaksi kertaa lupakauden (10 vuotta) aikana myös elokuussa. Vuonna 2018 myönnetty ympäristölupa on mahdollistanut murskauksen elokuussa.

Määräys 12: Määräys on annettu hakemuksen mukaisesti. Vuonna 2018 myönnetty ympäristölupa on mahdollistanut enintään 3000 tonnin CE-merkityn kiviaineksen varastoinnin lupa-alueella, eikä sen ole todettu aiheuttaneen muutoksia pohjaveden laadussa. Määräys paikan merkitsemisestä on annettu valvonnan mahdollistamiseksi.

Määräys 13: Määräys on annettu VNa 800/2010 7 §:n mukaisesti. Alueella on tehty hakemuksen mukaista toimintaa vastaavia melumittauksia ja -mallinnuksia, ja määräyksiä melun mittaamisesta ei ole ollut tarpeen antaa.

Määräykset 14-15: Määräykset pölyhaittojen vähentämiseksi on annettu sekä terveys- että ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Toiminnanharjoittaja on velvollinen noudattamaan ilman laadusta annettua asetusta 79/2017.

Määräykset 16-23: Määräykset on annettu pohjaveden suojelemiseksi sekä ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi. Öljytuotteiden varastointi ja säilytys sekä koneiden ja laitteiden pesu, huolto ja tankkaus lupa-alueella aiheuttavat riskin pohjavedelle. Kaluston, öljytuotteiden ja muiden ympäristölle haitallisten aineiden huolellinen käsittely ja säilytys on varmistettava riittävin rakenteellisin ja käyttötieteellisin ratkaisuin. Työkoneiden säilytysalueen on oltava katettu, jotta mahdollisissa öljyvahinkotapauksissa sadevesien pääseminen säilytyspaikalle estetään.

Määräys 24: Määräys on annettu pohjaveden suojelemiseksi, sillä tiiviiden maakerrosten rikkominen saattaa muuttaa pohjaveden virtausolosuhteita.

Määräykset 25-27: Määräyksillä varmistetaan ensitorjunta sekä tiedonkulku valvontaviranomaiselle tilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa. Varautumalla onnettomuustilanteisiin ennakolta minimoidaan mahdolliset haitat.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

Määräykset 28-29: Määräykset on annettu roskaantumisen ja ympäristön epäsiisteyden ehkäisemiseksi sekä maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi. Määräys kaivannaisjätehuoltosuunnitelman tarkistamisesta vähintään viiden vuoden välein perustuu maa-aineslain 16 b §. Määräys luvan muuttamisesta kaivannaisjätteen määrän, laadun taikka jätteen loppukäsittelyn tai hyödyntämisen järjestelyiden muuttuessa merkittävästi, on ympäristönsuojelulain 114 §:n mukainen.

Määräys 30: Maa-aineslain 10 §:n mukaisesti luvan haltijan on toteutettava luvan edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana. Reunaluiskien kaltevuudet on määrätty hakemuksen mukaisesti. Määräyksen mukaisella muotoilulla mm. parannetaan kasvillisuuden kasvuolosuhteita, yleisesti ottamisalueen turvallisuutta jälkikäyttö huomioiden sekä edistetään luonnon monimuotoisuutta.

Määräys 31: Määräys on annettu, jotta varmistutaan, että luiskien ja pohjien rakentamisessa käytetään vain alueelle sopivaa alkuperäistä vastaavaa maa-ainesta.

Määräykset 32-33: Määräykset on annettu pohjaveden muodostumisolosuhteiden ja kasvillisuuden kasvuolosuhteiden parantamiseksi. Oikein rakennettu pintakerros muodostaa biologisesti aktiivisen kasvualustan, nopeuttaa humuksen muodostumista ja suojaa siten pohjavettä. Alueelta kuoritun pintamaan levittämällä pohjaveden laatu palautuu mahdollisimman luonnontilaiseksi ja maassa säilyneestä siemenpankista palautuu alkuperäisiä kasvilajeja. Mahdollisen muualta tuotavan pintamaan soveltuvuus alueelle on oltava tiedossa pohjaveden suojelemiseksi.

Määräykset 34-35: Määräys metsittämisestä ja aluskasvillisuuden kylvämisestä on annettu, jotta pohjavettä suojaava maannoskerros muodostuisi lupa-alueelle mahdollisimman nopeasti. Paahde- ja törmäpääskyrinteiden edustalle istutuksia ei ole määrätty tehtäväksi, jotta alueille ei muodostu varjostavaa puustoa. Varsinais-Suomen ELY-keskus on toimivaltainen viranomaisena rauhoitettujen lajien istutuksia varten tarvittavan poikkeusluvan myöntämiseen.

Määräys 36: Määräys uuden pohjaveden havaintoputken asentamisesta on annettu hakemuksen mukaisesti, sillä uusi havaintopiste on tarpeen ottamisen edetessä länteen/luoteeseen vedenottamon suuntaan. Havaintoputken asentamista ei ole edellytetty ennen yhteiskäsittelyluvan mukaisen toiminnan aloittamista, sillä alueella on parhaillaan ottamistoimintaa ja tarkkailua alueella jo olevasta havaintoputkesta.

Määräykset 37-39: Tarkkailumääräyksillä toiminnanharjoittaja veloitetaan seuraamaan toimintansa vaikutuksia alueen pohjaveden pinnankorkeuteen ja laatuun. Tarkkailun avulla varmistetaan, että toiminta ei aiheuta pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa, ja että edellytetty neljän metrin paksuinen suojakerros ylipään pohjaveden pintaan täyttyy. Tarkkailu ja havaintopisteet on määrätty hakemuksen mukaisesti toiminnan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

mahdollisten vaikutusten edustavaan tarkkailuun, ja Kistolän kaivo on jätetty tarkkailusta pois.

Määräys 40: Määräys on annettu maa-aineslain 23 a §:n ja asetuksen 926/2005 9 §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden varmistamiseksi. Irrotetulla maa-aineksella tarkoitetaan maa-aineksia, jotka on kaivettu toiminnan yhteydessä.

Määräys 41: Määräys on annettu jatkuvan maisemointivelvoitteen seuraamiseksi.

Määräykset 42-43: Määräykset on annettu viranomaisten tiedonsaannin turvaamiseksi ja valvonnan järjestämiseksi. Viranomaisen saamien tietojen avulla voidaan seurata toiminnan lainmukaisuutta ja luvassa annettujen määräysten noudattamista.

Määräys 44: Jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, siitä tulee ilmoittaa välittömästi valvontaviranomaiselle. Maa-aineslain 13 a §:n mukaan luvan aikaisempi haltija vastaa kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen.

#### **Luvan voimassaoloaika**

10 vuotta päätöspäivästä.

#### **Otettava kokonaismäärä**

545 000 m<sup>3</sup>

#### **Vuotuinen otto**

55 000 m<sup>3</sup>

#### **Vakuus**

Ennen maa-ainesten ottamista hakijan on annettava lupamääräysten noudattamiseksi seuraava vakuus: **103 482 €**. Jos vakuustyyppi on muu kuin takauslain mukainen takaus, kotimainen pankkitakaus tai sulkutili, vakuustyyppi hyväksytään erikseen.

Vakuus palautetaan lopputarkastuksen jälkeen, kun maisemointi on asianmukaisesti suoritettu ja hyväksytty. Lupa-alueelle aiemmin asetettu vakuus (90 940 €) vapautetaan tällä päätöksellä, kun tämän yhteiskäsittelyluvan mukainen vakuus on asetettu hyväksyttävästi ja hakemuksen mukaisten maisemoitujen alueiden jälkihoitotoimenpiteet on valvontaviranomaisen tarkastuksella hyväksytty.

#### **Tarkastus- ja valvontamaksu**

Lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman tarkastamisesta luvan hakijan on suoritettava kunnalle seuraavat maksut:

- Tarkastusmaksu 10 636 €
- Harkinnasta toiminnan aloittamiseksi ennen yhteiskäsittelyluvan



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

lainvoimaiseksi tuloa 210 €

Yhteensä **10 846 €**.

Vuosittain laskutettava valvontamaksu lasketaan kulloinkin voimassa olevan taksan mukaan. Nämä maksut ovat Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.11.2019 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisia. Taksan mukaisesti vakuudessa ja tarkastusmaksussa on ottamisalueen lisäksi huomioitu tukitoimintoalueen pinta-ala (11,97 ha + 1,8 ha).

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 2, 6-8, 11-12, 14-17, 19-20, 22, 27, 34, 39-40, 42-44, 47a-49, 52-53, 58, 62, 66, 70, 83, 85, 87, 96, 111-114, 123, 167-168, 170, 172, 190-191, 199, 205

Maa-ainestakslaki (555/1981) § 1, 3-7, 10-13, 16 b, 19-21, 23-23b

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) § 2-4, 7, 11-15

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 1-4, 6-9

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) § 3-13

Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (190/2013) § 3-4, 6-8, 12-13

Vesilaki (587/2011) 3 luku § 2, 11 luku § 11

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) § 17

Valtioneuvoston päätös melun ohjearvoista (993/1992)

Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (79/2017)

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 8 luku § 76

Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.11.2019 § 156 hyväksymä maa-ainestaksa

Oikeusohjeiden lisäksi päätöksenteossa on huomioitu

Ympäristöministeriön ohjeistus ”Maa-ainesten ottaminen - opas ainesten kestäväan käyttöön”, Ympäristöministeriön julkaisuja 2020:24 sekä valtioneuvoston hyväksymä Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitosuunnitelma vuosiksi 2022-2027.

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja  
ympäristövalvonnan johtaja

Rakennus- ja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää K & T Saari Oy:lle maa-ainestaksin 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen luvan kiviaineksen murskaukseen kiinteistöllä Soraharju 734-661-5-8 sekä tukitoimintoalueeseen kiinteistöllä Sorakuoppa 734-661-5-3. Lupa myönnetään myös CE-merkityn kiviaineksen väliaikaiseen varastointiin. Lupa myönnetään nykytilannekartassa (24.11.2022 piirustusnumero 001) esitetyle alueelle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 27 08.03.2023

Lupa-aika on kymmenen vuotta. Kokonaisottomäärä soraa ja hiekkaa on 545 000 m<sup>3</sup>.

Luvan mukainen toiminta voidaan aloittaa maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ja vakuuden ollessa voimassa.

Tämä lupa korvaa alueelle 20.2.2013 myönnetyn maa-ainesluvan ja 10.10.2018 myönnetyn ympäristöluvan. Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan valmistelun mukaisia lupamääräyksiä 1-44 ja muilta osin toimitaan hakemuksessa esitetyllä tavalla. Luvan haltijan on saatettava tämä päätös ja määräykset kaikkien alueella toimijoiden tietoon tarpeellisin osin.

Päätöksen perustelut, muutoksenhaku, sovelletut oikeusohjeet, määrätty vakuus sekä päätöksestä perittävä maksu ilmenevät valmistelusta.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Päätöksestä ilmoitetaan osoitteessa [www.salo.fi/kuulutukset](http://www.salo.fi/kuulutukset). Asiakirjat valitusosoituksineen ovat nähtävillä [www.salo.fi](http://www.salo.fi), kaupunki ja päätöksenteko, esityslistat ja pöytäkirjat, rakennus- ja ympäristölautakunta 8.3.2023.

Päätös

Hakija

Liikelaitos Salon Vesi

Salon kaupunki, maankäyttöpalvelut ja ympäristöterveydenhuolto

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja

luonnonvarat -vastuualue sekä liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue

Varsinais-Suomen liitto

Muistuttaja

Tieto päätöksestä

Asianosaiset

Liitteet

Liite [5]

Nykytilannekartta, yhteiskäsittelylupa, K & T Saari Oy, Soraharju 734-661-5-8 ja Sorakuoppa 734-661-5-3

Liite [6]

Jälkitilannekartta, yhteiskäsittelylupa, K & T Saari Oy, Soraharju 734-661-5-8 ja Sorakuoppa 734-661-5-3

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 08.03.2023

### **Sataman jätehuoltosuunnitelma, Karl Forsström Ab, Förby Marina, 734-777-2-27**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 28  
238/11.01.00.00.01/2023

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja, Anne Himberg, anne.himberg@salo.fi,  
02 778 7802

#### **Asia**

Karl Forsström Ab on toimittanut ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi Förbyn Marinan huvivenesatamaa koskevan jätehuoltosuunnitelman. Huvivene- ja kotisatamien jätehuoltosuunnitelman hyväksyy sataman sijaintikunnan ympäristönsuojeluviranomainen, joka merkitsee suunnitelma ympäristönsuojelulain (527/2014) 222 §:ssä tarkoitettuun ympäristönsuojelun tietojärjestelmään ja lähetettävä sataman pitäjälle ote rekisteriin tehdystä merkinnästä.

Lain merenkulun ympäristönsuojelulain muuttamisesta (669/2021) 9 luvun 5 §:n mukaan vähintään 25 venepaikan ja/tai talvisäilytyspaikan huvivenesataman pitäjän on tehtävä jätehuoltosuunnitelma aluksista peräisin olevien jätteiden jätehuollon järjestämiseksi satamassa. Jätteiden vastaanotto, keräys, varastointi, käsittely ja hyödyntäminen on suunniteltava ottaen huomioon sataman tyyppi ja koko sekä alukset, jotka satamaa käyttävät.

Riittävänä jätteiden vastaanottojärjestelynä huvivenesatamassa pidetään käymäläjätteen imutyhjennyslaitteistoa sekä öljypitoisten jätteiden ja seosten, kiinteiden jätteiden ja jätelain (646/2011) mukaisten vaarallisten jätteiden vastaanottoa. Sataman jätehuoltosuunnitelman on katettava kaikenlaiset kyseisessä satamassa tavallisesti käyvistä aluksista peräisin olevat jätteet.

Merenkulun ympäristönsuojelulaissa edellytetään, että sataman pitäjän on päivitettävä ja esitettävä jätehuoltosuunnitelma ympäristönsuojeluviranomaisen arvioitavaksi ja hyväksyttäväksi vähintään viiden vuoden välein. Lisäksi suunnitelma on päivitettävä ja esitettävä arvioitavaksi ja hyväksyttäväksi, jos sataman toiminta tai satamaan jätettävien jätteiden laatu, määrä tai jätehuolto muuttuu merkittävästi.

#### **Jätehuoltosuunnitelmien tarkistaminen**

Ympäristönsuojeluviranomainen on tarkistanut Förbyn Marinan huvivenesatamaa koskevan jätehuoltosuunnitelman ja toteaa, että se sisältää merenkulun ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (674/2021) 7 luvun 2 §:ssä esitetyt tiedot.

#### **Jätehuoltosuunnitelma nähtävillä**

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 28 08.03.2023

Sataman pitäjän on pidettävä jätehuoltosuunnitelmaa nähtävillä sataman toiminta-aikana toimipaikassa (satamassa) 14 päivän ajan.

### Valmistelijan ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Förbyn Marinan huvivenesatamaa koskevan jätehuoltosuunnitelman. Merenkulun ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 7 luvun 2 §:n mukaisesti Förbyn Marinan jätehuoltosuunnitelma kattaa kaikentyyppiset satamassa tavallisesti käyvistä aluksista peräisin olevat jätteet. Suunnitelma on laadittu sataman koon ja siellä käyvien alustyyppien mukaisesti.

### Päätöksen perustelut

Sataman jätehuoltosuunnitelma on hyväksyttävä, jos jätteiden vastaanotto ja vastaanottolaitteet täyttävät Lain merenkulun ympäristönsuojelulain muuttamisesta luvun 9 ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten vaatimukset.

Lain 9 luvun 5 §:n mukaisesti sataman jätehuoltosuunnitelmassa on otettu huomioon sataman koko ja luonne sekä satamaa käyttävät alustyyppit.

### Maksu

Asian käsittelystä peritään Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 4.3.2020 § 28 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 260 €.

### Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta hallintovalituksella Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### Sovelletut säännökset

Laki merenkulun ympäristönsuojelulain muuttamisesta (669/2021) 9 luku § 1, 4-7

Valtioneuvoston asetus merenkulun ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta (674/2021) 7 luku § 2

Förbyn Marinan jätehuoltosuunnitelma ja liitekartta ovat esityslistan oheismateriaaleina.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy Förbyn Marinan huvivenesataman jätehuoltosuunnitelman edellä esitetyin perustein ja merkitsee suunnitelman ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosainen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 29 08.03.2023

**Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Espoo-Salo -oikoradan yleissuunnitelmasta (VÄYLÄ/7151/04.01.00/2017)**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 29  
907/10.02.02/2022

Valmistelija ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, puh. 02 778 7800

Väylävirasto on pyytänyt Salon kaupungin lausuntoa Espoo-Salo -oikoradan yleissuunnitelmasta. Salon kaupungin lausunnon antaa kaupunginhallitus. Lausunnon antamiseen on saatu lisäaikaa 31.3.2023 saakka.

Yleissuunnitelma on laadittu Ratalain 12 §:n mukaisesti. Siinä on esitetty selvitys rautatien rakentamisen ja rataverkon kehittämisen tarpeellisuudesta sekä tutkituista vaihtoehdoista, radan liikenteelliset ja tekniset perusratkaisut, rautatiealueen likimääräinen sijainti sekä rautatiealueen ja rautatieliikenteen arvioidut vaikutukset, kuten vaikutukset tie- ja liikenneoloihin, liikenneturvallisuuteen, maankäyttöön, kiinteistörakenteeseen ja ympäristöön sekä ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen. Suunnitelmassa on lisäksi esitetty mahdollisuudet haitallisten vaikutusten poistamiseksi tai vähentämiseksi sekä alustava kustannusarvio.

Yleissuunnitelmaratkaisussa on pyritty vähentämään elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvia vaikutuksia teknisillä torjuntatoimenpiteillä (erityisesti suunnitellut meluntorjunnan toimenpiteet) sekä tieyhteyksien ja virkistysreittien järjestelyillä. Myös rakentamisen aikaisten vaikutusten lieventäminen on tärkeää, sillä rakentaminen kestää useita vuosia, vaikka rajoittuikin tietyille alueille tietyksi ajaksi. Näitä vaikutuksia ovat mm. raskas työmaaliikenne, melu-, värinä- ja pölyhaitat.

Salossa ratalinjaus sijoittuu pääosin maaseutumaiselle alueelle, jossa ei ole nykyisin merkittäviä melulähteitä. Raideliikennemelu, värinä, maisemamuutokset sekä rakennuksiin kohdistuvat muut toimenpiteet heikentävät asumisviihtyvyyttä radan läheisyydessä Siitoonjärven, Suomensjärven ja Lahnajärven alueilla, Ahtialassa, Hirsijärven Sammalonsalmen ympäristössä, Muurlassa ja Lukkarinmäen kaupunginosassa Salon taajama-alueella, jossa rata kulkee tiiviissä kaupunkirakenteessa. Maaseutumaisilla hiljaisilla alueilla melun lisääntyminen tuntuu suhteellisesti suuremmalta kuin alueilla, joilla on esimerkiksi tieliikenteen melua jo nykytilassa.

Salon alueella on yhteensä 44 asuin- tai vapaa-ajan rakennusta, joissa meluntorjuntaratkaisusta huolimatta ylittyy valtioneuvoston melulle asetettu ohjearvotaso ja niihin kohdistuu muita toimenpiteitä. Näiden kiinteistöjen meluntorjuntaratkaisu tarkentuu ratasuunnitelmavaiheessa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 29 08.03.2023

Hankkeen merkittävimmät kielteiset pintavesivaikutukset ovat rakentamisen aikaisia vaikutuksia, jotka syntyvät mm. kasvillisuuden poistosta, maan kuorinnasta ja kyseisistä toimenpiteistä aiheutuvasta maanpinnan häiriintymisestä, mahdollisesti tarvittavasta pohjaveden pinnan laskusta sekä työmaavesien mukana kulkeutuvasta kiintoaine- ja ravinnekuormituksesta sekä mahdollisesti kiintoaineeseen sitoutuneiden haitta-aineiden (esim. raskasmetallit) kuormituksesta. Rakentamistöiden aiheuttamat vaikutukset ovat luonteeltaan väliaikaisia. Pintavesivaikutusten kannalta merkittävimpiä suunnittelukohteita ovat tunnelit, kallioleikkaukset ja suuret penkereet sekä sillat, jotka sijoittuvat vesistöjen läheisyyteen.

Yleissuunnitelmaan voi tutustua Väyläviraston nettisivulla:  
<https://vayla.fi/kaikki-hankkeet/espoo-salo-oikorata>

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Espoo-Salo -oikoradan yleissuunnitelmasta seuraavan lausunnon:

Ympäristönsuojelun kannalta on ongelmallista, että ratahanke tuo Salon kaupungin alueelle uusia melusta kärsiviä asuinalueita. Yleissuunnitelmassa on mainittu ainakin Siittonjärven, Suomusjärven ja Lahnajärven alueet, Ahtiala, Hirsijärven Sammalonsalmen ympäristö, Muurla ja Lukkarinmäki. Ympäristönsuojelulain mukaan melua pitäisi pyrkiä vähentämään ja melun lisääntymistä hiljaisilla alueilla estämään. Salon ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että melun vaikutusalueelle tulevien alueiden meluntorjuntaa on kehitettävä myös tulevaisuudessa ja uusia tekniikoita käyttöön ottaen, eivätkä aiheutuvat kustannukset saa olla pääkriteeri meluntorjuntatoimia valittaessa.

Salon kaupungin alueella tarvitaan todennäköisesti useita kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallassa olevia lupia ja päätöksiä, esimerkiksi louhintaan ja ylijäämämaiden sijoittamiseen. Viranomaisen toiminnan ja asioiden käsittelyn kannalta on tärkeää, että lupahakemukset ja meluilmoitukset ym. tarvittavat asiakirjat toimitetaan riittävän aikaisin, jotta niiden käsittelyyn käytettävissä oleva aika on riittävä.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon Väylävirastolle Espoo-Salo -oikoradan yleissuunnitelmasta.
Päätös	Merkittiin, että Asko Määttänen ilmoitti olevansa jäävi asian käsittelyssä (intressijäävi) ja poistui kokouksesta klo 19.31.  Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.  Määttänen palasi kokoukseen asian käsittelyn jälkeen klo 19.40.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 29 08.03.2023

Tiedoksianto

Väylävirasto

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 30 08.03.2023

### Toimenpidevaatimus rakennusvalvonta-asiassa kiinteistöllä 734-656-3-16

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 30  
5299/10.03.00.08.02/2022

Valmistelija Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salon.fi.

#### Toimenpidepyyntö rakennusvalvonnalle

Asian vireillepanijat [REDACTED] ja [REDACTED] ovat vaatineet, että osoitteessa [REDACTED] olevaa autotallia olisi siirrettävä ja sen takaa avattava 4 m levyinen kulkuyhteys toiselle kiinteistölle. Kulkuyhteyden esteenä on tällä hetkellä betonirakenteita ja maa-aineksia. Vireillepanijan suhde kohdekiinteistöön on rajanaapuruus. Pyyntö perusteena on vahvistettu rasiteoikeus.

#### Arviointia

Autotalli (talousrakennus 48 k-m<sup>2</sup>, kokonaisala 96 m<sup>2</sup>) on valmistunut rekisterin mukaan 2011-802 rakennusluvan perusteella 7.9.2017. Kiinteistörekisteriotteen merkintöjen tai rakennuslupakäsittelyn asiakirjojen perusteella rakennuspaikan hallinnalle ei ole ollut rakentamisaikana sellaisia rajoitteita, mitkä olisivat ilmenneet virallislähteistä.

Toimenpidepyynnön johdosta tarkastusinsinööri on tehnyt paikalle tarkastuskäynnin 7.12.2022. Muistion mukaan rakennuspaikalla ei näytä olleen tielinjaa ainakaan pitkään aikaan. Ilmoitetulla tielinjalla on esteitä.

Kiinteistörekisteriin on merkitty kiinteistöä koskevat rasitteet tieoikeuksien vasta 27.3.2019 ja 21.10.2022. Neljän metrin levyiseen tieoikeuteen oikeutettuna kiinteistönä on naapurin kiinteistö 734-656-3-15.

#### Johtopäätökset

Kiinteistörasitteen julkinen luotettavuus on saavutettu vasta rekisterimerkinnällä. Talousrakennuksen rakentaminen on tapahtunut asianmukaisella rakennuspaikan hallinnalla, eikä perusteita sen siirättämiselle ole.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, ettei toimenpidepyyntö anna aiheita toimenpiteisiin.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Asianosainen



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 31 08.03.2023

**Lausunto Turun hallinto-oikeudelle rakennuslupaa 2022-217 koskevassa valitusasiassa, Puistotie, Märynummi**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 31  
3215/10.03.00.09/2022

Valmistelija

tarkastusinsinööri, Minna Vehmasto-Sulander, minna.vehmasto-sulander@salon.fi, 050-5177141.

**Taustaa**

Kiinteistölle 734-499-6-17 ja 734-499-6-18, [REDACTED] [REDACTED], on myönnetty rakennuslupa tunnuksella 734-2020-501. Asuinrakennus on kiinteistön 6-17 puolella ja talousrakennus 6-18 puolella. Ennen rakennuslupaa hankkeelle on myönnetty poikkeaminen asemakaavamääräyksestä. Kaupunkikehityslautakunta on myöntänyt poikkeamisen asemakaavan mukaisesta kerrosluvusta ja sijainnista rakennuspaikalla, joka muodostuu kiinteistöjen 734-499-6-17 ja 734-499-6-18 osista.

Rakennekatselmuksen yhteydessä rakennuksen korkeusasema näytti nostetulta. Vastaava työnjohtaja ja hakija eivät olleet huolehtineet sijaintikatselmuksen tilaamisesta riittävän ajoissa mittaustoimistosta. Rakennusvalvonta tilasi 4.3.2022 sijaintikatselmuksen, jossa varmistui, että asuinrakennusta on nostettu 1650 mm alkuperäisestä suunnitelmasta. Lähin rakennuksen kulma on 5760 mm naapurin rajasta. Muutokseen pyydettiin hakemaan muutosrakennuslupaa. Naapurikuulemisen yhteydessä naapuri 734-499-1-16 [REDACTED] [REDACTED] teki huomautuksen korkeusaseman muutoksesta. Naapuri sanoi, että tehdystä rakennuksen korkeusaseman muuttamisesta aiheutuu hänelle pysyvästi täysin kohtuutonta haittaa, siksi hän vastustaa ehdottomasti ko. muutoksen myöntämistä.

Naapuri teki selvityspyynnön muutosluvan johdosta. Naapuri kysyi, missä asioissa hankkeessa on poikettu rakennusluvan määräyksistä.

Rakennusvalvonnan selvityksessä todetaan, että rakennushankkeelle on saatu poikkeaminen ennen rakennusluvan hakemista. Poikkeaminen koski asuinrakennuksen kerroslukua ½ I, joka kaavassa on osoitettu I ½ :ksi, sekä talousrakennuksen sijaintia rakennusalan ulkopuolelle. Poikkeamassa hyväksyttiin kerrosluvuksi ½ I. Uusi talousrakennus puolestaan on alempana rinteessä ja kokonaan asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolella. Kaavamääräyksissä ei ole annettu rakennuksen korkeusasemalle määrittystä.

Ennen kuin poikkeaman valmistelu aloitettiin, tehtiin kiinteistölle 8.6.2020 maastokäynti, johon osallistui henkilöitä kaupunkisuunnittelusta, rakennusvalvonnasta ja hakija. Käynnillä todettiin, että talousrakennusta tulee madaltaa. Sen sijaintiin rakennusalan ulkopuolella ja asuinrakennuksen kerroslukuun ½I voitiin suhtautua myönteisesti. Tuolloin

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 31 08.03.2023

tulevilla rakennuspaikoilla puutarhassa oli vain perunapello, vähän mansikkaa ja pensasaita, mutta ei omenapuita.

Rakennuslupapiirustuksissa asuinrakennuksen sokkelin korkeusasemaksi on merkitty +57,85 ja mittausosaston sijaintikatselmuksessa mittaukset osoittivat, että sokkelin korkeus onkin +59,50. Alun perin suunniteltu 1. kerroksen lattiakorko oli + 57,90 ja uusi korko + 59,56. Kellarin alkuperäinen lattiakorko oli +54,75 ja uusi korko on +56,46. Puistotien reunassa kartoissa esitetty korkeuskäyrä on +59,00.

Hakijat ovat perustelleet korkeusaseman muutosta vastineessaan. He halusivat nostaa taloa alkuperäisistä suunnitelmista poiketen siten, ettei rakennukselle tulisi kosteusongelmia, kuten heidän viereisessä vanhassa rakennuksessa, joka on rakennettu aikoinaan katutasoa reilusti alemmas (■■■■■■). Lisäksi alkuperäinen kellarin lattiakorko olisi ollut noin 1200 mm alempana kuin nykyinen takapiha.

Korkeusaseman muutoksesta huolimatta, uudisrakennuksen harja on kuitenkin reilusti alempana, kuin vanhan rakennuksen harja.

Uudisrakennus on perustettu paalujen varaan. Pintavedet on johdettu omiin avo-ojiin.

Luonnollisesti korkeusaseman muutokseen olisi tullut hakea lupa jo aikaisemmin ennen rakentamista.

Rakennuslupa muutokselle myönnettiin 17.5.2022, 734-2022-217.

## Oikaisuvaatimus

Naapuri on tehnyt oikaisuvaatimuksen myönnettyyn muutoslupaan, joka koski asuinrakennuksen korkeusaseman muuttamista. Naapuri on lisäksi huolissaan maamassoista talon edessä ja takana ja niiden mahdollisesti aiheuttavasta maapohjan painumisesta. Naapuri katsoo myös, että hänen kiinteistönsä arvo on laskenut ja että pihan nosto loukkaa hänen kotirauhaansa ja yksityisyyttään, koska hänen mielestä näköyhteys hakijan tontilta naapuriin on pihan noston vuoksi häiritsevää. Naapurin mielestä hakijan puolelta valuu pinta- ja pohjavesiä ja hänen perunamaansa on vettynyt ja omenapuita kuollut. Hän sanoo salaojittaneensa pihaansa ja ilmoittaa, että vesimäärät olisivat kolme kertaa suuremmat kuin ennen naapurin rakentamista.

Naapuri pyytää rakennus- ja ympäristölautakuntaa tutkimaan, täytyvätkö kyseisen rakennusluvan myöntämiselle perusteet.

## Hankkeeseen ryhtyneen kuuleminen

Hakijat ovat perustelleet talon nostoa ylärinteestä valuvien vesien aiheuttamien ongelmien estämiseksi. Heidän vanha talonsa ■■■■■■:ssä on kärsinyt valuvista vesistä. He ovat kaivaneet avo-ojan omalle puolelle naapurin rajan viereen sekä oman tontin ja Puistotien väliin.

Hakijat ovat kertoneet, etteivät ole nostaneet etupihaa niin paljon, että sieltä olisi suora näköyhteys naapurin pihalle. Heidän omien mittausten mukaan pihan ja naapurin kuusiaidan latvojen korkeusero on noin 2,2 m,

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 31 08.03.2023

joten etupihalta ei näen suoraan naapurin tontille. Hakijat kertovat myös, ettei heidän parvekkeelta ole suoraa näköyhteyttä naapurin pihalle talon päädyn estäessä näköyhteyden.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyissä valokuvissa on vielä hakijan takapihalla maakasoja, jotka on nyt jo tasoitettu ja pihaa on myös madallettu kiviaidan rakentamisen myötä. He kertovat, että maakasojen alla on noin 80 cm päässä kallio, joten maamassat eivät ole voineet vaikuttaa naapurin tontin jännityksiin. Noin 600 m<sup>3</sup> maamassoja, joita on käytetty istutettaviin pihalueisiin, ovat kaikki omalta tontilta kaivettuja. Täytehiekkaa, sepeliä ja mursketta ei ole hakijan mukaan tuotu niin paljon kuin naapuri väittää, vaan noin 400 tonnia.

Hakijat katsovat, ettei heidän rakennuksensa haittaa tarpeettomasti naapurikiinteistöä.

### **Rakennusvalvonnan selvitys**

Kuten edellä on jo todettu, rakennushankkeelle on saatu poikkeaminen ennen alkuperäisen rakennusluvan hakemista koskien kerroslukua ja talousrakennuksen sijoittamista. Kaavamääräyksissä ei ole annettu rakennuksen korkeusasemalle määrittystä.

Rakennuslupavaiheessa rakennuksen suunniteltu korkeusasema on vaikuttanut olevan kunnossa. Rakentamisvaiheessa hakijat ovat sitten todenneet, että pintavesistä tulee todennäköisesti ongelma, joten he ovat nostaneet taloa. Lopputuloksena talo on nostettu 1650 mm.

Rakennuspaikalla tehtiin 13.9.2022, katselmus naapurin pyynnöstä koskien oikaisuvaatimusta. Katselmuksesta laadittu muistio on rakennusvalvonnan näkemys katselmuksesta.

Aluksi katsottiin Puistotieltä näkymää kohti hakijan kiinteistöä. Todettiin, että hakijan pihaa on nostettu ja avo-ojat on kaivettu edellä kerrotun mukaisesti. Puistotien suuntainen oja laskee hakijan puolella olevaan rajaojaan. Tarkalleen ei maastossa pysty sanomaan, mikä on alkuperäisen pihan korkeusasema. Pihan pinta ei ole kuusiaidan korkeudella, vaikka naapuri on niin väittänyt. Uudisrakennuksen harja on alempana kuin [REDACTED] vanha asuinrakennus.

Sitten katsottiin näkymää naapurin pihalta hakijan suuntaan. Etupihalta ei ole näkymää hakijan puolelle autotallin ja kuusiaidan vuoksi. Talon takapihalla näkyy hakijan pääty ja parvekkeen kulma. Alempana tontilla, kohdassa, jossa kuusiaita päättyy, näkyy, että kaivuumassoja on levitetty loivaksi kummuksi hakijan takapihalle, lähempänä taloa on kivimuuriaita. Pihamaan muodot laskevat rajaojaa kohti.

Naapurin omistajan mielestä hänen tonttinsa kosteustilanne on muuttunut hakijan rakentamisen jälkeen. Hänen mielestään takapiha on paljon kosteampi kuin ennen ja yksi omenapuu on kuollut. Katselmuksessa on mahdoton todeta, onko kosteustilanne muuttunut, tonttien välissä on kuitenkin rajaoja. Maamassojen mahdollisesti aiheuttamaa jännitystä naapurin puolella on myös vaikea todeta. Hakija on kertonut, että maamassan alapuolella takapihalla on kallio noin 80 cm päässä. Uudisrakennuksessa on paaluperustus. Paalukartan ja paalutuspöytäkirjan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 31 08.03.2023

mukaan paalujen kalliokärkien korkeustasot osoittavat, että kallion pohja laskee naapurista poispäin. Paalujen pituudet ovat 2,7 m – 5,1 m. Naapurin uudesta salaojasta mittaamaa kolminkertaista vesimäärää on vaikea todentaa, koska ei ole tietoa, milloin ja mistä on mitattu aikaisemmat ja nykyiset arvot.

Naapuri teki vielä täydennyksen oikaisuvaatimukseen 24.10.2022. Siinä korostettiin vielä yksityisyyden häiriintymistä, massiivisia täyttöjä ja pohja- ja pintavesien valumista hänen tontilleen. Naapurin mielestä hakijan tontille on tuotu tuhansien kuutioiden verran maamassaa, tämän hakija on kiistänyt vastineessaan. Hakijan mukaan piha- ja pintavesiä on alkanut valua huomattavan paljon enemmän Puistotien suuntaan sen jälkeen, kun ylärinteessä tehtiin laaja avohakkuu.

Mittausosasto kävi 21.2.2023 tarkastamassa korkoja rakennuspaikalla. Hakijan pihan pinnan ero kuusiaidan latvoihin on 2 m ja Puistotien keskiosaan 100 mm.

Hakijan vanhan asuinrakennuksen harja on 0,5 m ylempänä kuin uudisrakennuksen harja ja naapurin harja on puolestaan 1,8 m alempana uudisrakennusta.

Uudisrakennuksen lähin nurkka naapurin rajalta on 5760, eli 760 vaadittua etäisyyttä kauempana.

Naapurin kiinteistön arvoon ei oteta kantaa.

Rakennustöitä ei keskeytetty, koska sitä ei pidetty tarpeellisena.

Osittainen loppukatselmus eli käyttöönottokatselmus pidettiin 16.5.2022, koska käyttöönoton edellytykset täytyivät. Loppukatselmusta ei voida pitää ennen kuin muutoslupa on lainvoimainen.

Rakennusvalvontaviranomaisen mielestä uudisrakennus sopii ympäristöönsä eikä ole kohtuuttoman korkea torahammas. Hule- ja pintavesien poisjohtamisesta on myös huolehdittu.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen selvityksen lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle. Uudisrakennuksen rakentaminen merkitsee väistämättä kaupunkikuvan muutosta ympäristössä, mutta koska hanke on voimassaolevan kaavan ja myönnetyn poikkeamisen mukainen, on rakennuslupa tullut myöntää (oikeusharkinta). Valitus tulee näin ollen hylätä.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Hallintoasiantuntija; lausunnon toimittaminen liitteineen Turun hallinto-oikeudelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 32 08.03.2023

### **Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 32

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 27.1.2021 (§ 13) tekemään päätökseen delegoinneista:

Päätös Vestera Oy:n meluilmoituksesta, paalutus ja energiakaivojen poraus 16.1.-15.2.2023, Taimistokatu 6, 17.1.2023, 6011/11.01.00.02/2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, As Oy Hannilanmäki, 20.1.2023, 241/11.01.00.04/2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 24.1.2023, 350/11.01.00.04/2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 31.1.2023, 424/11.01.00.04/2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 16.2.2023, 781/11.01.00.04/2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 16.2.2023, 809/11.01.00.04/2023

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 33 08.03.2023

### Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 33

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 18.1. – 28.2.2023 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 51 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa toimielimen käsittelyyn.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Liitteet	Liite [7] Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 18.1. - 28.2.2023, rakennus- ja ympäristölautakunta 8.3.2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 34 08.03.2023

### Tiedoksi tulleet asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.03.2023 § 34

Valmistelija rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300 ja lupasihteeri Saara Leppälahti, saara.leppalahti@salo.fi, 02 778 9149

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 26.1.2023 (192/2023) rakennuslupaa koskevaan valituslupahakemukseen koskien Turun hallinto-oikeuden 17.6.2022 antamaa päätöstä (987/2022), rakennuslupa [REDACTED], 734-639-1-13. Turun hallinto-oikeus kumosi 17.6.2022 antamallaan päätöksellä lautakunnan päätöksen ja hylkää hakemuksen siltä osin kuin päätöksellä on myönnetty rakennuslupa alakerran saunatilojen ja parvekkeen rakentamiseen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi valituslupahakemuksen eikä siten anna ratkaisua valitukseen. Turun hallinto-oikeuden ratkaisu jää voimaan.
- Turun hallinto-oikeuden päätös 6.2.2023 (H180/2023) valitukseen koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 27.1.2021 § 9, oikaisuvaatimus talousrakennuksen toimenpideluvasta [REDACTED], 2020-653, 734-619-15-60, Perniö. Hallinto-oikeus hylkää valituksen. Talousrakennus on voitu sijoittaa rakennusalueen ulkopuolelle vähäisenä poikkeamisena asemakaavasta. Sijoittaminen ei tarpeettomasti vaikeuta naapurikiinteistön käyttöä tai vaikeuta sen sopivaa rakentamista. Mahdollinen vaikutus naapurikiinteistön arvoon ei ole maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettu haitta. Rakennuksen käytöstä kanalana mahdollisesti aiheutuva haitta arvioidaan eri menettelyssä. Näin ollen toimenpideluvan myöntämisen edellytykset ovat olleet olemassa eikä päätöstä ole syytä kumota.
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 19.1.2023, 122/2023, ympäristölupaa koskevasta valituslupahakemuksesta. Muutoksenhakua koskeva päätös Vaasan hallinto-oikeus 9.8.2022, 839/2022. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 6.10.2020 (nro 353/2020) myöntänyt Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:lle ympäristöluvan Salon kaupungissa sijaitsevan Korvenmäen jätekeskuksen toiminnan olennaiselle muutokselle. Lupa koskee jätekeskuksen olemassa olevaa toimintaa, jätteenkäsittelyalueen laajennusta kiinteistöjen 734-423-2-2 ja 734-401-1-76 alueella, muutoksia käsiteltävissä jätteissä ja niiden määrissä sekä uusien jätteenkäsittelytoimintojen käyttöönottamista. Päätöksestä on valitettu ja Vaasan hallinto-oikeus hylkäsi valitukset. Lounais-Suomen jätehuolto Oy haki Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta tiettyjen lupamääräysten osalta. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä valituslupa hylätään. 3995/11.01.00.01/2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 34 08.03.2023

- VARELY/5653/2022, 27.1.2023, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätös, poikkeuslupahakemus yksityisen suojelualueen rauhoitusmääräyksistä, Elsanpuiston luonnonsuojelualue (YSA 230 262) 734-725-1-456. Hakija haki lupaa tien tekemiseen yksityiselle luonnonsuojelualueelle. Varsinais-Suomen ELY-keskus ei myönnä hakijalle lupaa Elsanpuiston yksityisen suojelualueen rauhoitusmääräyksistä poikkeamiseen tien rakentamiseksi. 423/11.01.04.01/2023
- Turun hallinto-oikeuden päätös 31.1.2023, H162/2023, luonnonsuojelulain mukainen asia, viitasammakko, Vilikkalan tekolampi. Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 9.11.2022 § 126 hakea muutosta Varsinais-Suomen Ely -keskuksen päätökseen, perustuen luonnonsuojelulain 39 § mukaan rauhoitetun eläinlajin tahallinen tappaminen on kielletty. VARELY/4061/2020, 13.10.2022, luonnonsuojelulain 49 §:n 3 momentin mukainen poikkeuslupa koskien luontodirektiivin liitteen IV(a) lajin yksilön lisääntymis- ja levähtämispaikan heikentämistä tai hävittämistä ja yksilöiden tappamista. Väylävirasto ja Turun Tunnin Juna Oy hakevat poikkeusta viitasammakkoa koskevaan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentämiskieltoon Vilikkalan tekolammen kohdalla. Kyseinen lajin esiintymispaikka sijaitsee Turun ja Helsingin välille suunnitteilla olevan oikoradan ratalinjauksella. Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa luvan Vilikkalan tekolammella viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämiseen ja rakentamistoimenpiteistä aiheutuvaan viitasammakkoyksilöiden tappamiseen. Lupa on voimassa 31.12.2033 asti. Asian käsittely Turun hallinto-oikeudessa raukeaa, koska Salon kaupunki on 7.12.2022 peruuttanut valituksensa. 5083/11.01.04.01/2022
- ESAVI/844/2023, 6.2.2023, päätösno 26/2023. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on hyväksynyt Inosence Polyol Oy:n koetoimintaa koskevan ilmoituksen kiinteistöllä 734-4-15-8. Koeluonteinen toiminta koskee ensiötisleen varastointia ja käyttöä lopputislauksen raaka-aineeksi. 147/11.01.00.01/2023
- VARELY/3968/2022, 21.2.2023, YSA261153, Varsinais-Suomen Ely-keskuksen päätös Annankulman luonnonsuojelualueen perustamisesta. Kii kala, määräalat kiinteistöistä 734-721-3-4 ja 734-721-3-5, noin 3,77 ha, METSO- ja Helmi-kohde. 910/11.01.04.01/2023
- VARELY/310/2022, 22.2.2023, YSA261173, Varsinais-Suomen Ely-keskuksen päätös Korpelan metsän luonnonsuojelualueen perustamisesta. Pertteli, määräala kiinteistöistä 734-689-1-105, noin 19,15 ha, METSO-kohde. 911/11.01.04.01/2023
- Turun hallinto-oikeuden päätös 27.2.2023 (H349/2023) valitukseen koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 15.4.2020 § 9, Perniön Kirkonkylän alueen viemäriverkoston hajupäästöt. Hallinto-oikeus ei tutki ympäristönsuojelulakiin perustuvia vaatimuksia. Hallinto-oikeus poistaa rakennus- ja ympäristölautakunnan 22.1.2020



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 34 08.03.2023

tekemään päätökseen liitetyn virheellisen oikaisuvaatimusohjeen ja kumoaa ja poistaa oikaisuvaatimuksen johdosta tehdyn päätöksen 15.4.2020. Hallinto-oikeus on käsitellyt valituksen tutkituilta osin lautakunnan päätökseen 22.1.2020 kohdistuvana. Hallinto-oikeus hylkää valituksen. Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen. Kaupungin terveydensuojeluviranomaisella ei ole toimivaltaa antaa kyseisen viemäriverkoston toimintaa koskevia määräyksiä valittajien vaatimalla tavalla. Lautakunta on siten voinut päättää olla ryhtymättä terveydensuojelulain nojalla enempisiin toimenpiteisiin viemäriinjan ongelmien poistamista koskevan kirjelmän johdosta.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Lisäksi todettiin, että seuraava kokous 19.4.2023 pidetään Lounavoiman tiloissa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 19, § 20, § 22, § 23, § 29, § 31, § 32, § 33, § 34**

## **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 21, § 24

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on  
**Rakennus- ja ympäristölautakunta.**

Kirjaamon yhteystiedot:  
Salon kaupunki, kirjaamo  
Postiosoite: PL 77  
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi  
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.  
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoja edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **<Lisää pvm>**.

*Asianosaiselle lähetettäviin oikaisuvaatimusohjeisiin merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty **<Lisää pvm, poista tarpeeton>**

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty **<Lisää pvm, poista tarpeeton>**

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 25, § 26, § 28

## Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku  
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42414  
Puhelinnumero: 029 56 42410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

<b>Oikeudenkäyntimaksu</b>	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (1455/2015) säädetään.
<b>Tiedoksianto</b>	Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä xx.xx.20xx. Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla xx.xx.20xx. Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi saantitodistuksella.

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 27

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

### Valitus oikeus

Päätöksestä saa valittaa

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun kuulutus ja päätös on julkaistu Salon kaupungin verkkosivuilla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs  
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 42760  
Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon xx.xx.20xx.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä xx.xx.20xx.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla xx.xx.20xx.



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 30

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on 1 momentin mukaan valitusoikeus asiassa.

### Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Salon kaupunki, kirjaamo  
Postiosoite: PL 77  
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salo.fi  
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.  
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

*Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty  
**<Lisää pvm, poista tarpeeton>**

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty  
**<Lisää pvm, poista tarpeeton>**