

Ewa

19.2.2005

Kunnanhallitus
Särkisalon kunta
Virastotie 4B
25630 SÄRKISALO

KAAVOITTAJAN VASTINE SÄRKISALON KIRKONKYLÄN ASEMAKAAVA- JA ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUKSESTA SAATUIHIN LAUSUNTOIHIN.

Yleistä

Särkisalon kunnanhallitus on kaavoituskatsauksessaan 2002 todennut, että kunnan kirkonkylän tarkistustyö käynnistyy alueen osayleiskaavan valistumisen jälkeen. Särkisalon kunnanhallitus on päättänyt alueen kaavoittamisesta 13.5.2002. Maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu 1.10.2002. Viranomaisneuvottelu (MRA 26 §) on pidetty 30.1.2003. Asemakaavaluonnos on ollut nähtävillä 23.5.-23.6.2003.

Asemakaavaehdotusta (30.9.2004) koskeva viranomaisneuvottelu on pidetty 2.11.2004. Kaavaehdotusta on tarkistettu neuvottelun pohjalta.

Kaavaehdotus on ollut nähtävillä yleisesti nähtävillä 29.11.2004-10.1.2005 ja siitä on pyydetty lausuntoja. Kaavaehdotusta vastaan ei ole jätetty muistutuksia.

Kaavoittaja toteaa omana vastineenaan saaduista lausunnoista seuraavaa:

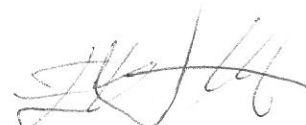
| | Lausunnon antaja | Lausunnon lyhennelmä | Kaavoittajan vastine |
|---|-------------------------|---|---|
| I | Varsinais-Suomen liitto | Varsinais-Suomen liitto toteaa lausuntonaan mm., että asemakaavaehdotus noudattaa alueelle vahvistettua oikeusvaikutteista kaavaa. Arvokkaan kuntakeskuksen asemakaavoitukselle tulisi kuitenkin asettaa selkeämmät taajamakuvalliset tavoitteet, joiden toteutuskeinoja tulisi havainnekuvin esitellä. Asemakaavaehdotus on valmisteilla olevan maakuntakaavan mukainen. SARAKUM-hankkeessa on tarkistettu seudullisesti merkittäviä rakennetun ja kulttuuriympäristön kokonaisuuksia ja muita arvoja. | Kaavamääräyksissä on määrätty, että alueella on uudisrakentaminen sopeutettava ympäristöönsä rakennusten koon, muodon, väriyksen ja materiaalien suhteen. Alueen rakentamista on mahdollista ohjata yksityiskohtaisemmin erikseen laadittavilla rakennustapaohjeilla. Viitaten edellä olevaan ja ympäristökeskuksen lausuntoon ei Varsinais-Suomen liiton lausunto anna mielestämme aihetta asemakaavaehdotuksen tarkistamiseen. Selostusta voidaan täydentää otteella SARAKUM-projektista koskien seudullisesti merkittäviä rakennetun ja kulttuuriympäristön kokonaisuuksia. |

19.2.2005

| | | | |
|---|--|---|--|
| 2 | Lounais-Suomen ympäristökeskus | Ympäristökeskus toteaa lausunnossaan mm. seuraavaa: Ympäristökeskus katsoo, että asemakaava ja asemakaavan muutos noudattavat hyvin Särkisalon Kirkonkylän lainvoimaista osayleiskaavaa johon alueet sisältyvät. Kaavoituksen on katsottava täyttävän asemakaavalle asetettavat vaatimukset. Myös rakennettu kulttuuriympäristö, luonnonarvot ja muu ympäristö on riittävästi otettu huomioon. | |
| | Tiehallinto, Turun tiepiiri | Tiepiiri toteaa lausunnossaan mm. seuraavaa: Särkisalon paikallistie 12094 (Virastotie) on kaavoitettu kokoojakatuna (kk). Kaavaseloituksen kohdassa liikenne on vanhentunutta tietoa kevyen liikenteen väylän osalta, joka on valmistunut marraskuussa 2004. | Viranomaisneuvottelussa 2.11.2004 todettiin, että Virastotien kokoojakatumerkintä on asianmukainen. Selostusta päivitetään kevytväylän osalta. |
| 3 | Varsinais-Suomen pelastuslaitos, Salon tulosalue/ Johtava palotarkastaja Eero Nurmio | Pelastusviranomaisen kannalta ei ole mitään estettä toteuttaa kaavaehdotusta esitetyllä tavalla. Kuitenkin on huomioitava kaavan toteutumisen yhteydessä alueelle riittävä sammutusveden saannin järjestäminen. | Muistutus sammutusveden saannin riittävydestä on asiallinen. Tämä liittyy kuitenkin kaavan toteutukseen, eikä mielestämme anna aihetta kaavaehdotuksen tarkistamiseen. |
| 4 | Turun maakuntamuseo | Turun maakuntamuseo toteaa lausunnossaan mm. seuraavaa: Turun maakuntamuseo katsoo, että kaavassa tulisi paremmin turvata paikallisten arvojen, paikallisesti arvokkaiden rakennusten ja historiallisesti tärkeän tien, säilyminen. Maisemallisen kokonaisuuden hahmottaminen ja huomioimisen kannalta olisi tärkeää, että tien eteläpuoleista peltoaluetta ei rajata pois kaavasta. | Viranomaisneuvottelussa 2.11.2004 esitettiin, että paikallisesti arvokkaiden rakennusten osalta on käytetty vastaavaa /s-merkintää kuin vuonna 2001 kunnan virastotalon sisältäneessä asemakaavassa. Näkemysmme mukaan myös rakennukset sisältyvät ympäristöön (/s, alue, jolla ympäristö säilytetään). Viranomaisneuvottelussa päädyttiin myös ratkaisuun, ettei kaava-aluetta laajenneta ja siten sisällytetä maantien eteläpuolista peltoaluetta kaavaan. Asemakaavaehdotuksessa on muutettu maakuntamuseon tarkoittaman tien länsiosan alue vanhan kaavan korttelialueesta M-alueeksi, mikä mahdollistaa tielinjan säilymisen. Viitaten edellä olevaan ja ympäristökeskuksen lausuntoon ei maakuntamuseon lausunto anna mielestämme aihetta asemakaavaehdotuksen tarkistamiseen. |
| 5 | Tekninen lautakunta / Kunnan rakennusvalvontaviranomainen | Lautakunta puoltaa Kirkonkylän asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksia. | |
| 6 | Tekninen lautakunta / Kunnan ympäristöasioista vastaava lautakunta | Lautakunta puoltaa Kirkonkylän asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksia. | |
| 7 | Sosiaali- ja terveyslautakunta | Lautakunnalla ei ole huomautettavaa Särkisalon kirkonkylän asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksesta. Särkisalon kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee kuitenkin rakennuslupia myöntäessään antaa suunnittelijoille ja rakentajille riittävät ohjeet radonsuojatusta rakentamisesta. | Suomen rakentamismääräyskokoelmasta säädetään MRL:n 13 §:ssä. Asianomainen ministeriö antaa maankäyttö- ja rakennuslakia täydentäviä rakentamista koskevia teknisiä ja näitä vastaavia yleisiä määräyksiä ja ohjeita, joita julkaistaan Suomen rakentamismääräyskokoelmassa. Rakentamismääräyskokoelman määräykset ovat velvoittavia. Rakentamismääräyskokoelmaan sisältyy myös radonturvallinen rakentaminen. |

19.2.2005

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Muistutus radonturvallisesta suunnittelusta ja rakentamisesta on asiallinen. Lautakunnan lausunnon mukaisesti ja Suomen rakentamismääräyskokoelman määräysten perusteella on radonturvallinen rakentaminen varmistettava kaavaa toteutettaessa. Lautakunnan lausuntoon ja edellä olevaan viitaten ei sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto anna mielestämme aihetta kaavaehdotuksen tarkistamiseen.</p> |
|--|--|--|---|

SUUNNITTELUKESKUS OY
Turun aluetoimistoPasi Lappalainen
AluetoimistopäällikköEeva-Kaarina Wahteristo
rak.arkk.

K