

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 15.11.2023 klo 18:00 - 19:30

Paikka Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 106	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 107	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 108	Toiminta ja talous, syyskuu 2023, rakennus- ja ympäristölautakunta	5
§ 109	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2024	6
§ 110	Hulevesien johtaminen kiinteistöllä 734-704-1-6, Kiikala	7
§ 111	UHKASAKON ASETTAMINEN, OJITUSASIA, VETTYMISHAITTA KIINTEISTÖLLÄ 734-716-1-14	9
§ 112	UHKASAKON RAUETTAMINEN RAKENNUSVALVONTA-ASIASSA KIINTEISTÖLLÄ 734-676-4-30, PERTTELI	14
§ 113	Sisämelumittaus Märynummen tuulivoimala-alueella	14
§ 114	Ulkomelumittaukset Märynummen tuulivoimala-alueen naapurustossa	18
§ 115	Lausunto tuulivoimaloiden WT8 ja WT9 rakennuslupia koskevassa valitusasiassa, Huso-Pöylän tuulivoima-alue	25
§ 116	Maastoliikennelain 30 §:n mukainen päätös moottorikäyttöisellä ajoneuvolla tapahtuvaan harjoitusten järjestämiseen maastossa	27
§ 117	Lausunto vesilain mukaisesta hakemuksesta koskien Liipolanlahden säännöstelypatoa	34
§ 118	Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 2023-335, kiinteistö 734-682-3-4	35
§ 119	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	39
§ 120	Viranhaltijapäätökset	40
§ 121	Tiedoksi tulleet asiat	41

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Leivonen Sanna Hellsberg Ralf Määttänen Asko Fontell Matti Hellström Pia Järvinen Janne Kjellman Saga Kotilainen Riika Laine Elina Ojanperä Asmo Puopolo Saija-Reetta Saari Ismo Sarhola Mika	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja
Poissa	Mäki-Teeri Markku Virtanen Mikko Mäkelä Antti Suutari Riitta Veck Heidi		
Muu	Riski Johanna Özen Teemu Forsman Päivi Sundman Niclas Ranki Janne Korpela Marika	kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja asiantuntija asiantuntija esittelijä pöytäkirjanpitäjä	läsnä §:t 106-108

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 22.11.2023

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 106 15.11.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 106

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 20.11.2023 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 22.11.2023 kuntalain 140 § mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Janne Järvinen ja Saga Kjellman.
Päätös	Merkittiin, että kokouksessa oli läsnä §:t 106-108 taloussuunnittelija Päivi Forsman. Forsman oli asiantuntijana asiassa § 108 ”Toiminta ja talous, syyskuu 2023, rakennus- ja ympäristölautakunta.” Forsman poistui kokouksesta klo 18.16. Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 107 15.11.2023

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 107

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 156 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 157 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 15 §:n mukaan Someron kaupungin nimeämät jäsenet osallistuvat ainoastaan Someroa koskevien ympäristöterveydenhuollon asioiden käsittelyyn.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 108 15.11.2023

Toiminta ja talous, syyskuu 2023, rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 108
1232/02.02.02.01/2023

Valmistelija	<p>Taloussuunnittelija Päivi Forsman, paivi.forsman@salo.fi, 02 778 2222</p> <p>Valtuuston hyväksymässä talousarviossa 2023 kohdassa talousarvion sitovuus todetaan, että talousarvion talouden toteutumista seurataan toimielimissä pääsääntöisesti kuukausittain. Kaupunginvaltuustolle raportoidaan lisäksi talouden toteutumisesta maaliskuun sekä syyskuun tilanteen mukaan.</p> <p>Esityslistan liitteenä on rakennus- ja ympäristölautakunnan ja sen alaisten vastualueiden toiminnan ja talouden kehitys ja toteumaluvut syyskuun 2023 osalta. Raportoinnin osalta on huomioitavaa, että kunkin kuukauden talouden luvut vahvistuvat kirjanpidossa aina seuraavan kuukauden 15. päivänä.</p>
Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee syyskuun 2023 kuukausiraportin tiedoksi.
Päätös	<p>Merkittiin, että tämän asian osalta kokouksessa oli läsnä asiantuntijana Päivi Forsman.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.</p> <p>Merkittiin, että Forsman poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.16.</p>
Tiedoksianto	-
Liitteet	Liite 1 Syyskuun 2023 kuukausiraportti, rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 109 15.11.2023

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 109
4865/00.02.09.00/2023

Valmistelija hallintoasiantuntija Marika Korpela, marika.korpela@salon.fi, 02 778 2003

Hallintosääntö § 144 Kokousaika ja -paikka

”Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.”

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset pidetään pääsääntöisesti keskiviikkoisin klo 18.00 kaupungintalolla.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tulisi päättää alkuvuoden 2024 kokouspäivät.

Mahdollisia sopivia kokouspäiviä keväällä 2024:

24.1.

28.2.

20.3.

17.4.

15.5.

12.6.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää kokoontua alkuvuonna 2024 seuraavasti: 24.1., 28.2., 20.3., 17.4., 15.5., 12.6.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtoryhmä
Toimistopalvelut
Kirjaamo

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 110 15.11.2023

Hulevesien johtaminen kiinteistöllä 734-704-1-6, Kiikala

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 110
1020/10.03.00.06.05/2023

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, 02 778 2300, LVI-tarkastaja Antti Jalava,
antti.jalava@salon.fi, 02 778 9243

████████████████████ on vaatinut toimia Salon kaupungilta ██████████, sekä kaupungin tieltä valuvien hulevesien aiheuttaman haitan poistamiseksi. Toimenpidevaatimuksen johdosta kaupunki perkasi alueella oja vettymishaitan poistamiseksi.

Ojien perkuun jälkeen rakennus- ja ympäristölautakunta on 15.4.2020 § 48 päättänyt, että ██████████ toimenpidepyyntö ei anna aiheutta enempään toimenpiteisiin tehtyjen toimenpiteiden lisäksi. Lautakunnan päätöksestä valitettiin ja Turun hallinto-oikeus on 2.3.2023 antamallaan päätöksellä palauttanut asian rakennus- ja ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi, koska valittajan kiinteistöllä on hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan tehtyjenkin toimenpiteiden jälkeen todettavissa vettymishaittaa.

25.4.2023 pidettiin katselmus kohteessa. Läsä olivat kaupungin edustajat rakennustarkastaja Janne Ranki, kaupunginlakimies Antti Mäkelä, yhdyskuntateknisten palveluiden insinööri Petri Virtanen, suunnitteluinsinööri Laura Haonperä ja LVI-tarkastaja Antti Jalava, sekä asianosaiset ██████████ kuolinpesän edustaja ██████████.

Katselmuksen alussa todettiin koetut ongelmakohdat, jotka olivat huleveden kertyminen nykyisen tonttiliittymän rummun lähialueelle sekä kiinteistön 734-704-1-6 pohjoiskulmaan. Sovittiin, että kiinteistöjen 734-704-1-6 ja 734-704-1-152 välinen rajaoja siirretään kokonaan kiinteistön 734-704-1-152 puolelle. Ojaan tuleva salaojaputki katkaistaan uuden ojan kohdalla ja putken päähän asennetaan kovaputki suojaputkeksi. Uuden ojan kaivuusta tulevilla massoilla täytetään nykyinen rajaoja. Nykyinen aita poistetaan tarvittaessa ja asennetaan uudelleen. Kiinteistön 734-704-1-6 pohjoiskulmalta oja kaivetaan Salon kaupungin omistamalle pellolle. Lisäksi edellä mainituille kiinteistöille johtavan ajoradan alittava rumpu uusitaan ja nykyistä painannetta jatketaan suunnitellulle rummulle asti. Ajoradalle tehdään kaivuutöiden jälkeen uusi murskepinta.

Katselmuksella todettiin, että kaupungin mittamiehet tulevat mittaamaan alueen ojat, jonka jälkeen tehdään tarkempi suunnitelma. Lisäksi alueelle tilataan kaapelinäytöt ennen kaivuutöiden aloittamista. Sovittiin myös, että suunnitelmien valmistuttua kaupunki voi aloittaa kaivuutyöt ja erillistä ilmoitusta työn alkamisesta ei enää tarvita.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 110 15.11.2023

5.5.2023 päivätty Laura Haonperän laatima ojasuunnitelma on hyväksytty ja leimattu rakennusvalvonnassa 1.6.2023, tämän jälkeen on aloitettu toimenpiteet kiinteistöillä.

13.7.2023 pidettiin töiden valmistuttua katselmus kiinteistöllä ja todettiin asianosaisten kanssa, että tehdyt toimenpiteet ovat poistaneet tieltä tulleet sadevedet niin, ettei niistä enää aiheudu vettymishaittaa kiinteistölle.

3.10.2023 lähetettiin asianosaisille kuulemispyyntö, jossa määräaika kuulemiselle on ollut 25.10.2023. Asianosaiset eivät ole jättäneet kannanottoa kuulemisen johdosta.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee hulevesihaitan poistamiseksi tehdyt toimenpiteet tiedoksi ja päättää toimenpiteiden olevan riittävät hulevesihaitan poistamiseksi. Asian käsittely rakennusvalvontaviranomaisessa päättyy.</p> <p>Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Muutoksenhakuohje liitetään annettavaan päätökseen.</p>
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosaiset Turun hallinto-oikeus, päätös H406/2023, Dnro 977/2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 15.11.2023

Uhkasakon asettaminen, ojitusasia, vettymishaitta kiinteistöllä 734-716-1-14

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 111
3228/11.01.01.04/2023

Valmistelija

ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salon.fi, 02 778 7800

███ teki valituksen 20.4.2021 kiinteistölle Yli-Pohjola 734-716-1-14 aiheutuvasta vettymishaitasta. Valituksen mukaan vedet ovat kulkeneet kiinteistöllä Vähätalo 734-716-1-18 sijaitsevaa avo-ojaa pitkin kohti etelää. Kyseinen reitti on poistunut ███ peltojen salaojituksen vuoksi, jolloin pintavedet on johdettu alueelta avo-ojia pitkin koilliseen.

Ennen ympäristönsuojeluviranomaisen päätöstä paikalle suoritettiin katselmus 25.10.2022, johon osallistuivat asianosaisten lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtajisto, rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja (asian esittelijä), ympäristöpäällikkö (asiantuntija) ja ympäristönsuojelutarkastaja (valmistelija).

Rakennus- ja ympäristölautakunta määräsi 09.11.2022 (§ 121) kiinteistön Vähätalo 734-716-1-18 omistajan asentamaan päätöksen karttaliitteen reitin mukaisesti uuden tierummun (rumpuputki 400 mm Sn8) kiinteistöjen Vähätalo 734-716-1-18 ja Sarkamaa 734-709-2-120 välille tien ali. Pintavedet tulee johtaa kiinteistön Sarkamaa 734-709-2-120 puolella pellon niskaojaa pitkin kohti pohjoista salaojakaivoon ja siitä edelleen putkiojaa pitkin kiinteistön Sarkamaa 734-709-2-120 läpi. Kiinteistön Sarkamaa putkiojan 250/215 rinnalle tulee kiinteistön Vähätalo omistajan asentaa toinen rumpuputki 315/270 mm, jotta vedenjohtokyky vastaa halkaisijaltaan 345 mm putken vetoisuutta.

Vaihtoehtona edellä oleville määräyksille kiinteistön Vähätalo 734-716-1-18 poikki tulee asentaa suunnassa pohjoinen-etelä 315/280 mm valtaoja-/salaojaputki yläpuolisten valuma- ja salaojavesien johtamiseksi.

Määrätyt toimenpiteet on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa päätöksen voimaan tulosta. Toimenpiteistä aiheutuvat kustannukset määrätään kiinteistön Vähätalo omistajalle, jos asianosaiset eivät keskenään muuta sovi.

Päätöksestä ei valitettu ja se tuli lainvoimaiseksi 23.12.2022. Näin ollen toimenpiteet olisi pitänyt suorittaa viimeistään 23.6.2023.

Kiinteistölle tehtiin tarkastus 16.8.2023. Päätöksessä määrättyjä toimenpiteitä ei oltu tehty.

Kiinteistön Vähätalo 734-716-1-18 omistajalle lähetettiin selvityspyyntö ja kuuleminen uhkasakon asettamisen varalta 29.8.2023.

Selvitys saapui 22.9.2023. Selvityksessä hän toteaa mm. että:

"Työt on tehty Salaojakeskuksen suunnitelman mukaan ja jonka Elykeskus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 15.11.2023

on hyväksynyt ja lainoitus ja avustus näin ollen hyväksytyt. Tästä suunnitelmasta ei voi poiketa ilman lupaa”
”Katselmuksessa mukana oleville jäi ilmeisesti käsitys, että X:n valheet on totta. Kyseinen päätös oli jo selvästi aikaisemmin päätetty.
Päätös on täysin mielivaltainen eikä perustu tosiasioihin eikä vesilakiin.”
”Tässä mielipiteitä ja selvityksiä uhkasakkoa koskien - emme ymmärrä miten syytökset kohdistuvat yksin maanomistajaan - pitääkö katsoa taaksepäin jo Salaojakeskukseen...”
Tämä asia on koskenut valtavasti henkisesti ja ollut ajatuksissa kaiken aikaa.
Toivomme, että asia saataisiin päätökseen mahdollisemman oikeudenmukaisesti.”

Selvitys on oheismateriaalina.

Valmistelijan ehdotus

Päävelvoite

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää vesilain 14 luvun 4 §:n mukaisesti kiinteistön Vähätalo 734-716-1-18 omistajan [REDACTED] noudattamaan lautakunnan aiempaa päätöstä ja asentamaan päätöksen karttaliitteen reitin mukaisesti uuden tierummun (rumpuputki 400 mm Sn8) kiinteistöjen Vähätalo 734-716-1-18 ja Sarkamaa 734-709-2-120 välille tien ali. Pintavedet tulee johtaa kiinteistön Sarkamaa 734-709-2-120 puolella pellon niskaojaa pitkin kohti pohjoista salaojakaivoon ja siitä edelleen putkiojaa pitkin kiinteistön Sarkamaa 734-709-2-120 läpi. Kiinteistön Sarkamaa putkiojan 250/215 rinnalle tulee kiinteistön Vähätalo omistajan asentaa toinen rumpuputki 315/270 mm, jotta vedenjohtokyky vastaa halkaisijaltaan 345 mm putken vetoisuutta.

Vaihtoehtona edellä oleville määräyksille kiinteistön Vähätalo 734-716-1-18 poikki tulee asentaa suunnassa pohjoinen-etelä 315/280 mm valtaoja-/salaojaputki yläpuolisten valuma- ja salaojavesien johtamiseksi.

Määrätyt toimenpiteet on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa päätöksen voimaan tulosta. Toimenpiteistä aiheutuvat kustannukset määrätään kiinteistön Vähätalo omistajalle, jos asianosaiset eivät keskenään muuta sovi.

Uhkasakon asettaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vesilain 14 luvun 8 §:n mukaisesti asettaa päävelvoitteen noudattamiseksi 10 000 euron uhkasakon.

Jos kiinteistöä 734-716-1-18 koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on [REDACTED] ilmoitettava tästä päätöksestä, mainituista velvoitteista ja asetetusta uhasta luovutuksensaajalle, uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 15.11.2023

Luovutuksensaajan nimi ja osoite on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Maanmittauslaitokselle lähetetään ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Perustelut

Päävelvoite

Pintavesien pääasiallinen luontainen kulkureitti on alueella ollut kohti etelää valuma-alue tarkastelun perusteella. Osa alueen vesistä on ollut johdettuna koilliseen. Salaojituksen vuoksi etelän suuntainen reitti pintavesille on poistunut.

Kiinteistön Vähätalo omistajalla on ollut vesilain 5 luvun 10 §:n mukaan oikeus muuttaa vedenkulkua, mutta muutos olisi tullut tehdä omalla maalla siten, että asiasta ei aiheudu lisäkustannuksia sille, joka ojaa käyttöä, eli kiinteistön Yli-Pohjola omistajalle (5 luku § 7).

Kiinteistön Sarkamaa 734-709-2-120 läpi kulkevan putkiojan mitoitus on liian pieni valuma-alueen vesille, minkä vuoksi putki on joko vaihdettava suurempaan tai sen rinnalle on asennettava uusi putki riittävän vetoisuuden saamiseksi.

Muutokset kuuluvat vedenjuoksun muuttajalle ja siitä hyödyn saajalle, eli kiinteistön Vähätalo 734-716-1-18 omistajalle.

Kiinteistön Vähätalo 734-716-1-18 salaojasuunnitelmassa 11.8.2019 on huomioitu kiinteistöllä Yli-Pohjola 734-716-1-14 sijaitsevan pellon mahdollinen salaojitus pohjoinen-eteläsuunnassa kulkevan kokoomaputken koossa. Salaojituksen yhteydessä on pellon Yli-Pohjola 734-716-1-14 keskivaiheelle asennettu salaojittajan toimesta salaojakaivo (materiaali muovi). Kiinteistön Vähätalo 734-716-1-18 omistaja ei ole velvollinen varautumaan metsäalueen mahdollisiin maankäytön muutoksiin.

Uhkasakon asettaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen ei haettu muutosta valitusaikana. Näin ollen päätös tuli lainvoimaiseksi ja sitä olisi tullut noudattaa.

Velvoitettavaa on kuultu uhkasakkolain mukaisesti, eikä hänen toimittamassaan selvityksessä tuotu asiaan sellaisia uusia seikkoja, joiden takia lautakunnan aiempaa päätöstä olisi tarpeen muuttaa.

Sovelletut säädökset

Vesilaki (587/2011)

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 111 15.11.2023

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Päävelvoite

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää vesilain 14 luvun 4 §:n mukaisesti kiinteistön Vähätalo 734-716-1-18 omistajan [REDACTED] noudattamaan lautakunnan aiempaa päätöstä ja asentamaan päätöksen karttaliitteen reitin mukaisesti uuden tierummun (rumpuputki 400 mm Sn8) kiinteistöjen Vähätalo 734-716-1-18 ja Sarkamaa 734-709-2-120 välille tien ali. Pintavedet tulee johtaa kiinteistön Sarkamaa 734-709-2-120 puolella pellon niskaojaa pitkin kohti pohjoista salaojakaivoon ja siitä edelleen putkiojaa pitkin kiinteistön Sarkamaa 734-709-2-120 läpi. Kiinteistön Sarkamaa putkiojan 250/215 rinnalle tulee kiinteistön Vähätalo omistajan asentaa toinen rumpuputki 315/270 mm, jotta vedenjohtokyky vastaa halkaisijaltaan 345 mm putken vetoisuutta.

Vaihtoehtona edellä oleville määräyksille kiinteistön Vähätalo 734-716-1-18 poikki tulee asentaa suunnassa pohjoinen-etelä 315/280 mm valtaoja-/salaojaputki yläpuolisten valuma- ja salaojavesien johtamiseksi.

Määrätyt toimenpiteet on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa päätöksen voimaan tulosta. Toimenpiteistä aiheutuvat kustannukset määrätään kiinteistön Vähätalo omistajalle, jos asianosaiset eivät keskenään muuta sovi.

Uhkasakon asettaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vesilain 14 luvun 8 §:n mukaisesti asettaa päävelvoitteen noudattamiseksi 10 000 euron uhkasakon.

Jos kiinteistöä 734-716-1-18 koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on [REDACTED] ilmoitettava tästä päätöksestä, mainituista velvoitteesta ja asetetusta uhasta luovutuksensaajalle, uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Luovutuksensaajan nimi ja osoite on ilmoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Maanmittauslaitokselle lähetetään ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen perustelut ja sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta. Päätöksestä voi valittaa Vaasan hallinto-oikeuteen päätökseen liitetyn muutoksenhakuohjeen mukaisesti.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Asianosaiset
Varsinais-Suomen maanmittaustoimisto, kirjaamisasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 112 15.11.2023

Uhkasakon rauettaminen rakennusvalvonta-asiassa kiinteistöllä 734-676-4-30, Pertteli

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 112
5970/10.03.00.08.02/2021

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salo.fi, puh. 02 778 2300

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 14.6.2023 § 67 määrätä uhkasakon uhalla [REDACTED] purkamaan tai siirtämään pois kiinteistöltä Rauhala 734-676-4-30 ilman rakennuslupaa rakennetun toimistorakennuksen 30.9.2023 mennessä.

Rakennusvalvonta suoritti paikallakäynnin 5.10.2023 määräyksen noudattamisen valvomiseksi. Toimistorakennus oli joko purettu tai siirretty pois kiinteistöltä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa velvoitetun noudattaneen annettua määräystä ja päättää rauettaa asetetun uhkasakon. Asian käsittely päättyy rakennusvalvontaviranomaisessa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosainen; todisteellinen tiedoksianto
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 113 15.11.2023

Sisämelumittaus Märynummen tuulivoimala-alueella

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 113
3462/11.03.01.00/2021

Valmistelija Terveystarkastaja Sami Saari, sami.saari@salon.fi, 02 778 4607

Rakennus- ja ympäristölautakunnan pöytäkirjan (06.04.2022, § 49, 3462/11.03.01.00/2021) hyväksytyssä päätösehdotuksessa on todettu seuraavaa: "Kiinteistöllä 734-440-1-75 (Mattilanmäki) pyritään tekemään terveydensuojeluviranomaisen toimesta suuntaa antavia sisämelumittauksia ulkomelumittauksen yhteydessä."

Kiinteistön 734-440-1-75 () piha-alueella tehtiin 13.2.2023 Ympäristöministeriön ohjeen 2014-4 mukainen ulkomelumittaus. Turku AMK:n raportin SY20-40 (5.7.2023) mittaustuloksissa todetaan seuraavaa: "Kokonaismelun äänenpainetaso on $L_{Aeq,T} = 38,9$ dB, Taustamelun äänenpainetaso on $L_{Aeq,B} = 38,2$ dB. Taustamelun äänenpainetaso oli hyvin lähellä kokonaismelun äänenpainetasoa. A-taajuus-painotettu ekvivalenttiäänepainetaso piha-alueella on enintään 35.9 dB LAeq tuulen nopeusalueella $k = 8$ m/s."

Em. raportin johtopäätöksissä todetaan seuraavaa: "Mittaustulosten perusteella tuulivoimaloiden WT1, WT2 ja WT3 aiheuttama A-taajuus-painotettu ekvivalenttiäänepainetaso on alle 36 dB. Ääni ei ole kapeakaistaista tai impulssimaista, joten niitä koskevaa 5 dB sanktiota ei ole mittaustuloksessa mukana. Äänitallenteissa ei myöskään havaittu selkeästi erottuvaa amplitudimodulaatiota. Mittausepävarmuus 3,0 dB huomioiden äänitaso ei ylitä Valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 ohjearvoja koskien pysyvän asutuksen kiinteistöjä (luku 5)."

Ympäristöterveydenhuolto pyrki tekemään kiinteistön 734-440-1-75 vapaa-ajan asunnossa suuntaa antavan sisämelumittauksen samanaikaisesti ulkomelumittauksen aikana, jolloin olisi ollut mahdollista mitata tuulivoimaloiden aiheuttamaa melutasoa asunnon sisätiloissa sekä taustamelua tuulivoimaloiden ollessa sammutettuina. Heti kun saatiin tieto ulkomelumittauksen tekemisestä, oli terveystarkastaja Sami Saari puhelimitse yhteydessä kiinteistön omistajaan () 10.2.2023 klo 14.38. () ilmoitti, ettei suuntaa antavaa sisämelumittausta ole mahdollista tehdä suunniteltuna ajankohtana ko. kiinteistössä.

Sisämelumittausta ei ollut mahdollista tehdä vapaa-ajan asunnossa ajankohtana, jolloin mittaukselle suotuisat Ympäristöministeriön ohjeen 2014-4 mukaiset sääolosuhdevaatimukset täyttyivät ja taustamelutason mittaaminen olisi ollut mahdollista tuulivoimaloiden ollessa sammutettuina. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeessa (Valvira, Ohje 8/2016) mainitaan sisämelumittauksen haasteista seuraavaa: "Saattaa olla, että mittausta ei pystytä järjestämään siten, että taustamelu on niin hiljaista, että sen osuus voitaisiin eliminoida (korjata) luotettavasti. Esimerkkinä voidaan mainita tuulivoimalamelun mittaus etäällä voimalasta olevassa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 113 15.11.2023

huonetilassa voimakkaan tuulikohinan aikana.” Vaikka suuntaa antava sisämelumittaus saataisiin tehtyä muuna ajankohtana, olisi mittaustulosten vertaaminen asumisterveysasetuksen toimenpiderajoihin erittäin haastavaa, koska taustamelun osuutta ei olisi mahdollista korjata luotettavasti (taustamelun mittaaminen edellyttää tuulivoimaloiden sammuttamista).

Koska sisämelumittauksia ei voitu tehdä ulkomelumittauksen yhteydessä ja mittaukselle suotuisat sääolosuhdevaatimukset toteutuvat vain harvoin eikä mittauksia voida järjestää lyhyellä varoitusajalla, pyrkii terveys- ja ympäristöviranomaisen arvioimaan terveyshaitan mahdollisuutta käytettävissä olevien tietojen perusteella sekä tulkitsemalla terveys- ja ympäristösuojeluun liittyvää lainsäädäntöä.

Ympäristöhallinnon ohjeessa 5/2016 mainitaan, että sisämelutasoa on mahdollista arvioida ulkomelutasojen perusteella ottamalla huomioon rakennuksen ulkovaipan ääneneristävyyden. Kiinteistön 734-440-1-75 vapaa-ajan asunnossa on eristämättömät höylähirsiseinät, joiden paksuus on 120 mm ja kaksinkertaiset ikkunat (ikkunalasien paksuus 3-4 mm). Terveystieteellinen tutkimus ei löytänyt hirsiseinän ilmajäneneristävyyden tuulivoimaloiden aiheuttamalle melulle. Helimäki Akustikot on lausunnossaan (Lausunto 4005-3a, 29.12.2008) todennut 120 mm:n höylähirren ilmajäneneristävyyden arvoksi 31 dB:ä raide- ja lentomelua vastaan (R_w+C). Tässä luvussa ei ole huomioitu rakennuksen ulkokuoren muiden rakennusosien vaikutusta ääneneristävyyteen (esim. yläpohja, ikkunat ja korvausilmaventtiilit). Ulkomelumittauksessa todettiin, että tuulivoimalat aiheuttavat piha-alueella enintään A-taajuuspainotetun äänenpainetaso 35.9 dB LAeq. Vapaa-ajan rakennuksen ulkovaipan ääneneristävyyden tulisi olla vähintään 11 dB LAeq, jotta asumisterveysasetuksen mukainen 25 dB LAeq,1h (klo 22-7) toimenpideraja ei ylittyisi. Ulkovaipan ääneneristävyyttä ei voida tässä asiayhteydessä käyttää vapaa-ajan asunnon sisämelutason arvioimiseen, koska tämä edellyttäisi esim. akustikon tekemää ääneneristävyydenmittausta. Mikäli rakenteiden ääneneristävyys todettaisiin tavanomaista heikommaksi ja sisämelun toimenpideraja ylittyisi, olisi vastuu rakennuksen ääneneristävyyden parantamisesta rakennuksen omistajalla.

██████████ on maininnut puhelinkeskustelussa (7.9.2023), että vapaa-ajan asunto on käytössä toukokuun alusta syyskuun alkuun joka toinen viikko. Käyttöpäivien lukumäärä vuodessa olisi edellisen perusteella keskimäärin 60.

Asumisterveysasetuksen 3 §:ssä todetaan, että terveyshaitta on arvioitava kokonaisuutena siten, että altisteen toimenpiderajaa sovellettaessa otetaan huomioon altistumisen todennäköisyys, toistuvuus ja kesto. Asumisterveysasetuksessa ei ole säädetty selviä kriteereitä pitkällä ajalla ajallisesti vaihtelevan melun arviointiin.

Ympäristöterveydenhuolto pyrki selvittämään tuulivoimaloiden aiheuttaman melun toistuvuutta ja kestoja tarkastelemalla Ilmatieteen laitoksen avoimen datan palvelun lähdemateriaaleja. Mittausdatasta etsittiin sellaisia ajankohtia, jolloin tuulen tulokulma on 250-340° (tulee länsiluoteen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 113 15.11.2023

suunnalta kohteeseen [REDACTED]) ja keskituulen nopeus on vähintään 6 m/s (vähimmäisnopeus melumittauksen tekemisessä 10 metrin korkeudella). Havaintoasemaksi valittiin Kiikalan lentokenttä ja tarkasteluajankohdiksi 1.5.-31.8. vuosina 2020-2023. Vuonna 2020 esiintyi touko-elokuussa kaksi 10 minuutin aikajaksoa, jolloin em. kriteerit täyttyivät. Vuonna 2021 ei esiintynyt yhtään aikajaksoa, jolloin kriteerit olisivat täyttyneet. Vuonna 2022 esiintyi yhteensä 16 kymmenen minuutin aikajaksoa ja vuonna 2023 yhteensä 33 kymmenen minuutin aikajaksoa, jolloin kriteerit täyttyivät. Pisin aikajakso, jolloin kriteerit täyttyivät, oli kestoltaan 50 minuuttia (5.6.2023 klo 15:10-16:00). Yksikään ajankohdista ei ajoittunut yöajalle (klo 22-07). Jos jaksottaiset 10 minuutin aikajaksot lasketaan yhteen, esiintyi kriteerit täyttäviä sääolosuhteita yhteensä 8,5 tuntia. Enimmillään kriteerit täyttäviä sääolosuhteita esiintyi vuoden 2023 touko-elokuussa (yhteensä 5,5 tuntia, tapahtumien esiintyvyys alle 0,002 % suhteutettuna koko aikajaksoon). Mittausdatojen tarkastelussa ei huomioita sademääriä. Kiikalan lentoaseman mittausdatan perusteella voidaan arvioida, että tuulivoimaloiden melua aiheuttavat ajankohdat (tuulen nopeus vähintään 6 m/s ja tulokulma 250-340°) toistuvat vapaa-ajan asunnossa oleskeltaessa hyvin harvoin ja ovat kestoltaan lyhytaikaisia, eivätkä ajoitu yöaikaan. Asumisterveysohjeessa (Sosiaali- ja terveysministeriön oppaita 2003) on todettu melun enimmäisrajoista seuraavaa: "Asunnossa ja muussa oleskelutilassa esiintyvän melun voidaan katsoa olevan ohjearvojen mukaisia, kun ylittymisiä yli 3 dB:llä on enintään noin 10 %:ssa vuoden vuorokausista kuitenkin siten, että yli 5 dB:n ylittymisiä ei ole enempää kuin 20-30 vuorokautena vuodessa eikä yli 10 dB:n ylittymisiä esiinny lainkaan." Verrattaessa 25 dB $L_{Aeq,1h}$ (klo 22-7) toimenpiderajaa em. ohjeen mukaisiin arvoihin, voisi vuoden aikana esiintyä 36 vuorokautena yöaikaan (klo 22-7) enintään 28 dB L_{Aeq} :n äänitasoja ja 20 vuorokautena yöaikaan enintään 30 dB L_{Aeq} :n äänitasoja, eikä terveyshaitan kynnyksellä ylittyisi em. ohjetta sovellettaessa. Vapaa-ajan asunto ei ole pysyväisluonteisessa käytössä. On epätodennäköistä, että asumisterveysohjeessa mainitut sallitut kriteerit ylittyisivät asunnon käytön aikana.

Ulkomelumittauksessa havaittiin, että taustamelun äänenpainetaso oli hyvin lähellä kokonaismelun äänenpainetasoa: erotus alle 1 dB ($L_{Aeq,T}$). Valviran soveltamisohjeessa (Ohje 8/2016) on mainittu asiaan liittyen seuraavaa: "Nukkumiseen tarkoitettujen tilojen osalta on otettava huomioon keskiäänitasovaatimusten ($L_{Aeq,07-22 h} \leq 35$ dB ja $L_{Aeq,22-07h} \leq 30$ dB) lisäksi myös 2 ja 3 momentissa säädetyt erilliset toimenpiderajat pienitaajuiselle melulle ja yöaikaiselle mahdollisesti unihäiriötä aiheuttavalle selvästi taustamelusta erottuvalle melulle ($L_{Aeq,1h} \leq 25$ dB). Esimerkiksi yöaikainen tuulivoimaloiden ulkoa sisään kuuluva melu voi olla 2 momentissa tarkoitettua musiikkimelua vastaavaa melua, joka voi aiheuttaa unihäiriöitä; etenkin jos amplitudimodulaatio (sykintä) on kuulohavainnoin selvästi erotettavissa ja taustamelu erittäin hiljaista." Ympäristönsuojelutarkastaja Pilvi Virolainen oli valvomassa ulkomelumittausten tekemistä, eikä hän aistinvaraisen arvion mukaan selvästi erottanut tuulivoimaloiden aiheuttamaa ääntä taustamelusta. Ulkona kuuluvaa tuulivoimaloiden melua ei tässä asiayhteydessä voida pitää Valviran soveltamisohjeessa mainittuna selvästi taustamelusta erottuvana meluna, koska ulkomelumittauksen mukaan taustamelun äänenpainetaso oli hyvin lähellä kokonaismelun äänenpainetasoa (erotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 113 15.11.2023

alle 1 dB $L_{Aeq,T}$). Ihminen kykenee aistinvaraisesti havaitsemaan 2-3 dB:n suuruisen melutason muutoksen. Alle 1 dB:n äänenpaineen muutos ei ole havaittavissa.

Valtioneuvoston asetuksessa (1107/2015) mainitut ulkomelun ohjeavot on laadittu siten, että niillä pyritään ehkäisemään myös terveyshaitat. Otettaessa huomioon tuulivoimaloiden ulkomelumittauksen tulos (36 dB L_{Aeq}), melua mahdollistavien sääolosuhteiden vähäinen esiintyvyys, asumisterveysohjeessa mainitut sisämelun enimmäisrajojen sallittavissa olevat ylitykset, sekä se, että kyseessä ei ole pysyväisluonteinen asunto, voidaan pitää epätodennäköisenä, että tuulivoimaloiden äänitasoista aiheutuisi terveyshaittaa kiinteistön 734-440-1-75 vapaa-ajan asunnon sisätiloissa. Terveysturvallisuusviranomaisen päättää asian käsittelyn tähän.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi. Asumisterveyteen liittyvää terveyshaittaa ei ole todettu kiinteistön 734-440-1-75 osalta ja asian käsittely päättyy.
Päätös	Esittelijä täydensi päätösehdotustaan seuraavasti: Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asian tiedoksi. Nordcons Oy:n 28.3.2020 (NC/2020/21-M1) tekemä sisämelumittaus ei huomioi riittävästi Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetusta 545/2015, Valviran soveltamisohjetta 8/2016 eikä Ympäristöhallinnon ohjetta 4/2014. Tämän vuoksi Nordcons Oy:n tekemää sisämelumittausta ei voida luotettavasti hyödyntää asumisterveyttä arvioitaessa. Asumisterveyteen liittyvää terveyshaittaa ei ole todettu kiinteistön 734-440-1-75 osalta ja asian käsittely päättyy. Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän täydennetyt päätösehdotuksen yksimielisesti.
Tiedoksianto	Asianosaiset, todisteellinen tiedoksianto Turun hallinto-oikeus (palautettu asia THAO 5.11.2019, 19/0287/1)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 114 15.11.2023

Ulkomelumittaukset Märynummen tuulivoimala-alueen naapurustossa

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 114
3462/11.03.01.00/2021

Valmistelija ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salon.fi, 02 778 7800

Salon Märynummen asuinalueen pohjoispuolella sijaitsee kolmen tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Voimalat ovat tyypiltään ja kooltaan samanlaiset: Gamesa 5.0 MW, napakorkeus 140 m, siipien kärkiväli 132 m. Voimalan WT1 omistaja ja operaattori on Restuuli Oy ja voimaloiden WT2 ja WT 3 omistaja on Salon Märynummi Tuuli Ky (ent. TuuliWatti Oy) ja operaattori Exilion Oy. Tuulivoimaloille myönnettiin rakennusluvut suunnittelutarveratkaisulla kesällä 2013. Tuulivoimalat aloittivat toimintansa vuoden 2014 loppupuolella.

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta sai keväällä 2015 useita pyyntöjä melumittausten järjestämisestä Märynummen asuinalueella Märyn tuulivoimaloista aiheutuvan meluhaitan selvittämiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 14.10.2015 hylätä Märynummen asukkaiden vaatimukset melumittausten järjestämiseksi. Päätöksestä valitettiin ja Vaasan hallinto-oikeus palautti asian 25.11.2016 antamallaan päätöksellä rakennus- ja ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti asiaa selvitettiin lisää ja Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 13.9.2017 (§ 45) velvoittaa Restuuli Oy:n ja TuuliWatti Oy:n yhteisvastuullisesti suorittamaan 30.4.2018 mennessä sisä- ja ulkotilan melumittaukset seuraavien kiinteistöjen piha-alueilla ja rakennusten sisätiloissa: 734-504-1-73, 734-504-1-85 ja 734-440-1-75.

Restuuli Oy ja TuuliWatti Oy valittivat päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, joka muutti 20.3.2019 tekemällään päätöksellä TuuliWatti Oy:n valituksen johdosta melumittausten suorittamisveloitteet kuulumaan seuraavasti:

”Restuuli Oy ja TuuliWatti Oy veloitetaan yhteisvastuullisesti suorittamaan melumittaus kiinteistön Mattilanmäki 734-440-1-75 piha-alueella.

Restuuli Oy veloitetaan suorittamaan omaan lukuunsa melumittaukset kiinteistöjen 734-504-1-85 ja 734-504-1-73 piha-alueilla.”

Ulkomelumittaukset määrättiin suoritettavaksi 30.9.2019 mennessä.

Restuuli Oy ja TuuliWatti Oy hakivat päätöksestä valitusoikeutta korkeimpaan hallinto-oikeuteen, mutta korkein hallinto-oikeus hylkäsi hakemukset 22.11.2019 eikä antanut asiassa ratkaisua. Vaasan hallinto-oikeuden päätös jäi siten voimaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 114 15.11.2023

24.1.2020 Salon kaupungin viranhaltijat ja tuulivoimatoimijat kokoontuivat ja keskustelivat melumittausten järjestämisestä. Ympäristöministeriön ohje 4/2014 *Tuulivoimaloiden melutason mittaaminen altistuvassa kohteessa* määrittää tarkasti millaisissa sääolosuhteissa melumittaus on suoritettava, jotta sitä voidaan verrata Valtioneuvoston asetuksessa tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (1107/2015) annettuihin melun ohjearvoihin. Valtioneuvoston asetus 1107/2015 määrittää tuulivoimaloiden melulle enimmäisarvot. Ohjearvot koskevat melulle altistuvalla alueella melun A-taajuuspainotettua keskiäänitasoa. Enimmäisäänitasoksi on asetettu sekä loma- että pysyväälle asutukselle 45 dB päivällä klo 7–22 ja 40 dB yöllä klo 22–7.

Maaliskuussa 2020 Restuuli Oy ja TuuliWatti Oy toimittivat viranomaiselle suunnitelman sisä- ja ulkomelun mittauksesta. Sopivaa mittausajankohtaa alettiin kartoittamaan 16.3.2020 alkaen.

12.5.2021 Toiminnanharjoittajilta pyydettiin selvitystä, miksi mittauksia ei oltu suoritettu. Saadun selvityksen mukaan sopivia sääolosuhteita ei ollut ollut. Ympäristönsuojelu tilasi Ilmatieteenlaitokselta tuulitietoja ajalta 1.4.2020-31.5.2021 ja nämä tiedot vahvistivat toiminnanharjoittajien antaman tiedon.

Kesällä 2021 kaikkiin kolmeen voimalaan vaihdettiin korjaustoimenpiteenä uuden siivet. Uusi siipi on 2 m pidempi kuin alkuperäinen ja siinä on hammastettu jättöreuna, jonka tarkoitus on vähentää melutasoa. Siipien vaihdon vuoksi kesällä 2021 melumittausta ei voitu suorittaa, koska voimalat eivät olleet toiminnassa tai niitä säädettiin tuotantoa varten.

Mittaukset

Ympäristöministeriön ohjeen mukaiset olosuhteet toteutuivat 13.2.2023 ja ulkomelua päästiin mittaamaan kaikilla kolmella kiinteistöllä. Kiinteistöllä 734-440-1-75 mittaus tehtiin klo 11.00-14.30 ja kiinteistöillä 734-504-1-85 ja 734-504-1-73 klo 16.00-19.00. Mittaukset tehtiin siten, että ympäristönsuojelun viranhaltija oli koko mittauksen ajan paikalla seuraamassa mittaustapahtumaa.

Kiinteistö 734-440-1-75

Etäisyys kohteesta tuulivoimalaan WT2 on 1015 m, tuulivoimalaan WT1 1022 m ja tuulivoimalaan WT3 1215 m.

Äänenpainetason mittaus tehtiin 3 mittausjaksossa:

- Mittausjakso 1: kokonaismelu, kello 11:05 – 12:22
- Mittausjakso 2: taustamelu, kello 12:34 – 13:31
- Mittausjakso 3: kokonaismelu, kello 13:49 – 14:24

Kokonaismelun äänenpainetason LAeq,10s,T mittauksessa tuulivoimalat WT1, WT2 ja WT3 olivat käynnissä. Kokonaismelun äänenpainetaso sisältää tuulivoimaloiden aiheuttamat äänet ja taustamelun.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 114 15.11.2023

Taustamelun äänenpainetason LAeq,10s,B mittauksen aikana tuulivoimalat WT1, WT2 ja WT3 olivat pysäytettyinä. Taustamelun äänenpainetaso sisälsi luonnon ääniä, enimmäkseen tuulen kasvillisuudessa aiheuttamaa suhinaa.

Tuulivoimaoperaattori toimitti tiedot tuulivoimaloiden WT1, WT2 ja WT3 sähköntuottotehosta, tuulen nopeudesta ja tuulen suunnasta napakorkeudella. Sähköntuottoteho oli lähes koko mittausajan yli 80 % tasolla, ja tuulivoimaloiden melupäästö on ollut jatkuvaan toimintaan nähden edustava.

Mittaustuloksen kokonaispävarmuusarvio on $\pm 3,0$ dB.

- Kokonaismelun äänenpainetaso on LAeq,T = 38,9 dB
- Taustamelun äänenpainetaso on LAeq,B = 38,2 dB

Taustamelun äänenpainetaso oli hyvin lähellä kokonaismelun äänenpainetasoa. tuulivoimaloiden WT1, WT2 ja WT3 aiheuttama A-taajuus-painotettu ekvivalenttiäänepainetaso piha-alueella on enintään 35.9 dB LAeq tuulen nopeusalueella $k = 8$ m/s.

Kiinteistö 734-504-1-73

Etäisyys kohteesta lähimpään tuulivoimalaan WT1 on 1145 m.

Äänenpainetason mittaus tehtiin 3 mittausjaksossa:

- Mittausjakso 1: kokonaismelu, kello 16:05 – 17:00
- Mittausjakso 2: taustamelu, kello 17:10 – 18:05.
- Mittausjakso 3: kokonaismelu, kello 18:10 – 18:40

Kokonaismelun äänenpainetason LAeq,10s,T mittauksessa tuulivoimalat WT1, WT2 ja WT3 olivat käynnissä. Kokonaismelun äänenpainetaso sisältää tuulivoimalan WT1 aiheuttamat äänet ja taustamelun mukaan lukien WT2 ja WT3 tuulivoimaloiden äänet.

Taustamelun äänenpainetason LAeq,10s,B mittauksen aikana tuulivoimala WT1 oli pysäytettynä. Tuulivoimalat WT2 ja WT 3 olivat edelleen käynnissä mutta niiden ääni ei ollut korvin kuultavissa. Taustamelun äänenpainetaso sisälsi luonnon ääniä, lähinnä tuulen kasvillisuudessa aiheuttamaa suhinaa, ja tuulen mikrofoniin aiheuttamaa laajakaistaista kohinaa, koska käytössä oli vain primäärituulisuoja.

Sähköntuottoteho oli mittausjaksoilla 1 ja 3 välillä 60–100 %. Tämä on ihanteellinen vaihteluväli äänitason mittauksia ajatellen, koska lopputulos tuulen nopeudella v_{10} määritetään interpoloimalla.

Mittaustuloksen kokonaispävarmuusarvio on siten $\pm 2,6$ dB.

- Kokonaismelun äänenpainetaso on LAeq,T = 40,2 dB
- Taustamelun äänenpainetaso on LAeq,B = 39,6 dB

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 114 15.11.2023

Taustamelun äänenpainetaso oli hyvin lähellä kokonaismelun äänenpainetasoa. Koska äänenpainetasojen ero oli alle 3,0 dB, voi taustamelukorjaus olla enintään 3,0 dB. Tämän nojalla tuulivoimalan WT1 tuottama taustamelukorjattu A-taajuuspainotettu ekvivalentti äänenpainetaso piha-alueella on enintään 37.2 dB LAeq tuulen nopeusalueella $k = 8$ m/s.

Vaikka mittausepävarmuus on laskennallisesti ottaen ± 2.6 dB, on korkean taustamelun äänenpainetason vuoksi epätodennäköistä, että tuulivoimalan WT1 aiheuttama äänitaso olisi suurempi kuin 37.2 dB.

Kiinteistö 734-504-1-85

Etäisyys kohteesta lähimpään tuulivoimalaan WT1 on 1150 m.

Äänenpainetason mittaus tehtiin 3 mittausjaksossa:

- Mittausjakso 1: kokonaismelu, kello 16:05 – 17:00
- Mittausjakso 2: taustamelu, kello 17:10 – 18:05.
- Mittausjakso 3: kokonaismelu, kello 18:10 – 18:40).

Kokonaismelun äänenpainetason LAeq,10s,T mittauksessa tuulivoimalat WT1, WT2 ja WT3 olivat käynnissä. Kokonaismelun äänenpainetaso sisältää tuulivoimalan WT1 aiheuttamat äänet ja taustamelun mukaan lukien WT2 ja WT3 tuulivoimaloiden äänet.

Taustamelun äänenpainetason LAeq,10s,B mittauksen aikana tuulivoimala WT1 oli pysäytettynä. Tuulivoimalat WT2 ja WT 3 olivat edelleen käynnissä mutta niiden ääni ei ollut korvin kuultavissa. Taustamelun äänenpainetaso sisälsi luonnon ääniä, lähinnä tuulen kasvillisuudessa aiheuttamaa suhinaa.

Mittaustuloksen kokonaisepävarmuusarvio on siten $\pm 2,8$ dB.

- Kokonaismelun äänenpainetaso on LAeq,T = 36,2 dB
- Taustamelun äänenpainetaso on LAeq,B = 35,7 dB

Tuulivoimalan WT1 aiheuttama A-taajuuspainotettu ekvivalenttiäänenpainetaso piha-alueella on enintään 33.2 dB LAeq tuulen nopeusalueella $k = 8$ m/s.

Kapeakaistaisuus ja impulssimaisuus

Kuulohavaintojen perusteella tuulivoimaloiden tuottama ääni ei sisältänyt kapeakaistaisia komponentteja. Kapeakaistaisuutta arvioitiin kuitenkin objektiivisesti ISO 1996-2-2017 Annex K mukaisesti analysoimalla A-taajuus-painotetun kokonaismelun taajuusjakaumaa kolmasosaoktaavikaistoittain. Ei ole syytä epäillä tuulivoimalan äänen olevan kapeakaistaista, koska yhdenkään kolmasosaoktaavikaistan äänenpainetaso ei ylitä naapurikaistojen äänenpainetason keskiarvoa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 114 15.11.2023

- 15 desibelillä taajuusalueella 25–125 Hz
- 8 desibelillä taajuusalueella 160–400 Hz
- 5 desibelillä taajuusalueella 500–10000 Hz

Melun impulssimaisuutta arvioitiin Nordtest menetelmän NT ACOU 112 mukaisesti analysoimalla A-taajuuspainotetun kokonaismelun nousunopeutta ja nousun tasoeroa. Analyysi tehtiin digitaalisesta tallenteesta aikavälillä 11:10–11:50. Sen perusteella ei ole syytä epäillä tuulivoimalan äänen olevan impulssimaista, koska kokonaismelun A-taajuuspainotetun äänenpainetaso impulssimaisuudelle määriteltävä korjaus KI ei ylitä 3 dB arvoa yhdelläkään tarkasteluhetkellä.

Äänitallenteissa ei havaittu selkeästi erottuvaa amplitudimodulaatiota (jaksollista sykintää).

Johtopäätökset

Kiinteistö 734-440-1-75

Mittaustulosten perusteella tuulivoimaloiden WT1, WT2 ja WT3 aiheuttama A-taajuuspainotettu ekvivalenttiäänepainetaso on kiinteistöllä 734-440-1-75 alle 36 dB. Ääni ei ole kapeakaistaista tai impulssimaista, joten niitä koskevaa 5 dB sanktiota ei ole mitaustuloksessa mukana. Äänitallenteissa ei myöskään havaittu selkeästi erottuvaa amplitudimodulaatiota. Mittausepävarmuus 3,0 dB huomioiden äänitaso ei ylitä Valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 ohjearvoja koskien loma-asutuksen kiinteistöjä.

Kiinteistö 734-504-1-73

Mittaustulosten perusteella tuulivoimalan WT1 aiheuttama A-taajuuspainotettu ekvivalenttiäänepainetaso on alle 33 dB. Ääni ei ole kapeakaistaista, joten sitä koskevaa 5 desibelin sanktiota ei ole mitaustuloksessa mukana. Äänitallenteissa ei havaittu impulssimaista ääntä tai selkeästi erottuvaa amplitudimodulaatiota. Mittausepävarmuus 3 dB huomioiden äänitaso ei ylitä Valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 ohjearvoja koskien pysyvän asutuksen kiinteistöjä.

Kiinteistö 734-504-1-85

Mittaustulosten perusteella tuulivoimalan WT1 aiheuttama A-taajuuspainotettu ekvivalenttiäänepainetaso kiinteistöllä 734-504-1-85 on enintään 37,2 dB. Ääni ei ole kapeakaistaista, joten sitä koskevaa 5 desibelin sanktiota ei ole mitaustulokseen sovellettu. Mittausepävarmuus 2,6 dB huomioiden äänitaso ei ylitä Valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 ohjearvoja koskien pysyvän asutuksen kiinteistöjä.

Mittauksen aikana taustamelutaso oli kokonaismelun äänenpainetasoon nähden erittäin voimakasta. Taustamelukorjaus ei saa kuitenkaan olla yli 3,0 dB. Tässä mittauksessa jouduttiin käyttämään tätä suurinta mahdollista taustamelukorjausta. Jos taustamelutaso olisi ollut alhaisempi, olisi myös raportoitava tuulivoimalan WT1 aiheuttama A-taajuuspainotettu

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 114 15.11.2023

ekvivalenttiäänepainetaso ollut pienempi kuin 37,2 dB. Tästä syystä arvioidaan, että mittausepävarmuutta voi ennemmin tulkita olevan raportoidusta arvosta pienempään kuin suurempaan päin.

Melumittausraportit kiinteistöillä 734-504-1-73, 734-504-1-85 ja 734-440-1-75 tehdyistä ulkomelumittauksista ovat esityslistan oheismateriaalina.

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee melumittauksen tulokset tiedoksi ja toteaa, että vuodesta 2015 alkaen asukkaiden vaatimat ja rakennus- ja ympäristölautakunnan (13.9.2017 § 45) edellyttämät ulkomelumittaukset on nyt suoritettu.

Mittaustulosten perusteella tuulivoimalat eivät aiheuta mittauksessa mukana olleilla kiinteistöillä sellaista kohtuutonta haittaa, että tuulivoimaloille olisi haettava ympäristölupaa.

Sovelletut säädökset:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 27

Naapuruussuhdelaki (26/1920) § 17

Valtioneuvoston asetus tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (1107/2015)

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee melumittauksen tulokset tiedoksi ja toteaa, että vuodesta 2015 alkaen asukkaiden vaatimat ja rakennus- ja ympäristölautakunnan (13.9.2017 § 45) edellyttämät ulkomelumittaukset on nyt suoritettu.

Mittaustulosten perusteella tuulivoimalat eivät aiheuta mittauksessa mukana olleilla kiinteistöillä sellaista kohtuutonta haittaa, että tuulivoimaloille olisi haettava ympäristölupaa.

Päätöksen perustelut ja sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta. Tähän päätökseen tyytymätön voi valittaa Vaasan hallinto-oikeuteen päätökseen liitettävän muutoksenhakuohjeen mukaisesti.

Päätös

Esittelijä täydensi päätösehdotustaan seuraavasti:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee melumittauksen tulokset tiedoksi ja toteaa, että vuodesta 2015 alkaen asukkaiden vaatimat ja rakennus- ja ympäristölautakunnan (13.9.2017 § 45) edellyttämät ulkomelumittaukset on nyt suoritettu.

Mittaustulosten perusteella tuulivoimalat eivät aiheuta mittauksessa mukana olleilla kiinteistöillä sellaista kohtuutonta haittaa, että tuulivoimaloille olisi haettava ympäristölupaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 114 15.11.2023

Nordcons Oy:n 28.3.2020 ja 11.4.2017 (NC/2020/21-M1) tekemät ulkomelumittaukset eivät huomioi riittävästi Ympäristöhallinnon ohjetta 4/2014 tuulivoimaloiden melutason mittaamisesta. Tämän vuoksi Nordcons Oy:n tekemää melumittausta ei voida luotettavasti hyödyntää arvioitaessa tuulivoimaloiden melusta aiheutuvaa haittaa mitatuissa kohteissa.

Päätöksen perustelut ja sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta. Tähän päätökseen tyytymätön voi valittaa Vaasan hallinto-oikeuteen päätökseen liitettävän muutoksenhakuohjeen mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän täydennetyt päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksianto

Asianosaiset, todisteellinen tiedoksianto
Turun hallinto-oikeus (palautettu asia THAO 5.11.2019, 19/0287/1)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 115 15.11.2023

Lausunto tuulivoimaloiden WT8 ja WT9 rakennuslupia koskevassa valitusasiassa, Huso-Pöylän tuulivoima-alue

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 115
2492/10.03.00.09/2022

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, 02 778 2300

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja on myöntänyt 30.6.2022 CPC Finland Oy:lle (luvanhakija) rakennusluvut 2022-307 ja 2022-308 teollisen luokan tuulivoimaloiden WT8 ja WT9 rakentamiselle Huso-Pöylän tuulivoimapuistoon.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi päätöksessään 31.8.2022 § 99 ja § 100 rakennusluvista tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Em. lautakunnan päätöksistä on valitettu Turun hallinto-oikeuteen ja rakennus- ja ympäristölautakunta antoi lausuntonsa valituksen johdosta 25.1.2023 § 17 ja § 18.

Turun hallinto-oikeus on tässä vaiheessa hankkinut kaikkien oikeudenkäynnin osapuolien selvitykset (lautakunta, luvanhakija ja muutoksenhakija sekä Luonnonvarakeskus) ja lähettää hankitut selvitykset mahdollista lausuntoa varten rakennus- ja ympäristölautakunnalle tiedoksi.

Selvitykset ovat kokousasian oheismateriaalina.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee saadut selvitykset tiedoksi.

Tuulivoimaloiden vaikutusta metsäeläinten esiintymiseen ja elinympäristöjen käyttöön tutkitaan 1.1.2023 käynnistyneellä Luonnonvarakeskuksen hankkeella ja hankkeen tuloksia voidaan jatkossa käyttää hyväksi maankäytön suunnittelussa, kuten kaavoituksessa. Tuulivoimaloille 30.6.2022 myönnetyt rakennusluvut 2022-307 ja 2022-308 on myönnetty voimassa olevan lainvoimaisen oikeusvaikutteisen yleiskaavan pohjalta. Rakennuslupien käsittelyn ja päättämisen jälkeen käynnistyneellä selvityksellä ei ole takautuvasti vaikutusta tässä tehtyyn rakennuslupaharkintaan.

Rakennusvalvontaviranomaisella ei ole saatujen selvitysten johdosta muuta lisättävää aikaisemmin antamiinsa lausuntoihinsa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 115 15.11.2023

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto Turun hallinto-oikeus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 15.11.2023

Maastoliikennelain 30 §:n mukainen päätös moottorikäyttöisellä ajoneuvolla tapahtuvaan harjoitusten järjestämiseen maastossa

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 116
2836/11.01.00.00.01/2023

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja Anne Himberg, anne.himberg@salon.fi, 02
7787802

Asia

Maastoliikennelain 30 §:n mukainen päätös moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan harjoitusten järjestämiseen maastossa

Hakemus

██████████ on 4.7.2023 jättänyt Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle maastoliikennelain 30 § mukaisen lupahakemuksen, joka koskee motocross-harjoitusajoa kiinteistöllä ██████████

Kiinteistön pellolle on rakennettu noin 250 metrin pituinen hiekkarata. Harjoitus- ja testirataa käyttävät lapset ja radalla ajetaan 50 cm³:n, 65 cm³:n tai 85 cm³:n motocrosspyörillä. Ajajia on radalla samanaikaisesti 1-2 ja joskus 1-8. Hakemuksen mukaan ajoa tapahtuu muutamia tunteja viikossa, maksimissaan 10 tuntia viikossa. Useina viikkoina ajoa ei ole yhtään. Ajo tapahtuu päiväaikaan klo 10.00-20.00 välillä.

Harjoittelu on ympärivuotista. Ajo tapahtuu aina aikuisen valvonnassa. Rata on tarkoitettu ainoastaan yksityiseen harjoittelu- ja testiajoon. Alueella ei järjestetä kilpailuja.

Hakemusta on tarkennettu 26.10.2023. Tarkennuksen jälkeen hakija esittää, että rata-alueita käytetään harjoitusajoon:

- maanantaista perjantaihin klo 10.00-19.00 välisenä aikana enintään 5 tuntia päivässä korkeintaan kolmena päivänä viikossa
- lauantaina tai sunnuntai klo 10.00-19.00 välisenä aikana enintään 5 tuntia päivässä
- kesä-, heinä- ja elokuussa ajoharjoittelua neljänä sunnuntaina

Lisäksi lupaa haetaan kuuden vuoden määräajaksi.

Alueen ympäristö

Maaseutumaisella alueella on voimassa maakuntakaava. Alue ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin vakituinen asunto on noin sadan metrin etäisyydellä radasta. Lähimmät vapaa-ajan asunnot sijaitsevat noin 250 - 300 metrin etäisyydellä radasta.

ASIAN KÄSITTELY

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 15.11.2023

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla siitä Salon kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 5.7.- 11.8.2023. Naapurikiinteistöille on 5.7.2023 lähetetty tiedoksi luvan vireillööstä.

Muistutukset ja mielipiteet sekä esitetyt vaatimukset

Hakemuksen johdosta jätettiin seitsemän muistutusta. Kahdessa muistutuksessa puollettiin hanketta. Viidessä muistutuksessa vastustettiin haketta ja kiinnitettiin huomiota mm. ajoharjoittelun aiheuttamaan häiritsevään meluun ja lintujen pesintään lammella.

Saadut muistutukset ja mielipiteet pääosin esitettynä:

██████████: Puollamme hakemusta. Koemme, ettei harjoittelusta ole häiriötä mökkikiinteistöllämme.

██████████: ” Kiinteistön omistajan vaihdon jälkeen, alueelle oli tehty motocrossrata, jossa oli aloitettu erittäin häiritsevä kilpaharjoittelu tms. Radalla on ajettu jopa lauantaina ja sunnuntaina 7 h/vrk ja myös ulkopuolisia on ollut ajamassa, yhtäaikaaisesti on ollut jopa 7 ajajaa. Omalla kalibroidulla desibelimittarilla on saatu noin 80 dB mittaustuloksia. Ehdotuksemme on, että mitään lupaa motocrossajamiseen ei myönnetä.

██████████: Olemme ehdottomasti luvan myöntämistä vastaan. Kiinteistön uusi omistaja on tehnyt käsittääksemme luvatta motocrossradan, jossa on ajettu jopa 7 tuntia kerralla usein viikonloppupainotteisesti ja myös usean, jopa 7 motocross pyörän joukolla. Esimerkkinä ajelu viikonloputta 3.-4. kesäkuuta 2023, jolloin lauantaina ajot kestivät noin 6 tuntia ja sunnuntaina noin 7 tuntia. Paikalla oli tuolloin jälleen useita motocross pyöriä ajamassa samaa aikaan. Motocross pyörän melua ei voida verrata tavalliseen mopoajeluun, traktoriin taikka liikenteen ääniin. Motocross ajelussa kaasutellaan täysillä ja hyppyjen aikana on moottorin kierrokset ilmalennon aikana todella suuret. Rata sijaitsee avoimen pellon takana, josta ääni kantautuu voimakkaana noin 100 metrin leveään lammen yli mökin pihalle saunan ja puutarhan puolelle.

██████████: ” Olemme myyneet mökit aikanaan nimenomaan rauhallisena paikka leppoisaan oleskeluun ja luonnon äänien kuunteluun.”

██████████ ja ██████████:

Puollamme Markku Laaksosen hakemusta motocross-harjoitusajoon liittyvässä asiassa.

██████████ ja ██████████: ” Joinakin päivinä moottoripyörien aiheuttama melu on kuulunut tuntikausia, myös iltaisin ja viikonloppuisin. Häly on ollut häiritsevän kovaa. Häiritsevyyttä ei vähennä se, että kuskit ovat lapsia. Metelin takia pihamaalla ja lammen rannalla oleskelu sekä puutarhan ja kasvimaan hoitaminen on välillä ollut niin ahdistavaa, että on ollut pakko paeta sisätiloihin ja sulkea ikkunat.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 15.11.2023

Maatalous-, metsä- ja pihatöistä aiheutuvat äänet ovat normaaleja ääniä maaseudulla. Sen sijaan moottoriurheilurata ei kuulu asutuksen läheisyyteen sen enempää maaseudulla kuin kaupungissakaan. Siksi ehdoton kantamme on, ettei lupaa motocrossradan käyttöön myönnetä. Viereisessä Hirvenpäänlammessa pesii vesilintuja laulujoutsenesta alkaen. Mielestämme niillekin pitäisi suoda pesintärauha.”

██████████: ” Alkuperäisessä lupahakemuksessa esitetään motocrossia ajettavan 1-8 pyörällä, jopa 10 tuntia/vko (ei vain muutamia tunteja) ja ääni olisi verrattavissa normaaleihin maaseudun ääniin. Radoilla on ajettu jopa 7 pyörällä yhtä aikaa eli meteli on selkeä ympäristöhaitta. Kun paikalla on ulkopuolisia ajajia, niin onko tuolloin kyse jo yleisestä harjoitteluradasta ja onko kyse elinkeinon harjoittamisesta? Motocross-pyörät eivät ole verrattavissa mopoajeluun, vaan niillä hypitään radalla, täysillä kierroksilla eli meteli on 80 desibelin luokkaa. Hakemuksen mainintaan ”verrattavissa normaaliin ääniin maaseudulla” todettakoon, että äänen häiritsevyyden tunne on subjektiivista. Ns. normaalit maaseudun äänet, kuten traktori, moottorisaha, ruohonleikkuri jne. kuuluvat maaseudulle. Motocrossaaminen ei ole normaalia maaseudun ääntä. Edellä kuvattuun nojaten ensimmäinen ehdotuksemme on, että mitään lupaa motocross-ajamiseen ei myönnetä!”

Muistutukset ovat esityslistan oheismateriaaleina.

Hakijan vastine

Hakija viittaa hakemukseensa ja vastaa, että kyseessä on lasten harrastus. Ajoharjoitus on satunnaista. Pelto ei ole motocrossrata, vaan pelto, johon on tehty muutama hyppyri. Ajoharjoittelua ei ole koskaan ollut 7 tuntia yhtäjaksoisesti. Lapsilla käy välillä kavereita kylässä, jolloin ajoharrastusta tehdään pellolla, eikä koskaan esim. mökkiteillä. Kaikissa pyörissä on äänenvaimentimet aina paikoillaan.

Vastine on esityslistan oheismateriaalina.

Asian ratkaisu

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan motocross harjoitteluun kiinteistöllä 734-709-1-79. Toimintaa on harjoitettava hakemuksen mukaisesti, ellei määräyksillä ole toisin määrätty.

Määräykset

1. Harjoitusajoa saa ajaa vain rata-alueella. Muualla kiinteistön 734-709-1-79 peltoalueilla harjoitusajo on kielletty.
2. Rata-aluetta saa käyttää harjoitusajoon arkipäivisin
 - syys-toukokuussa maanantaista perjantaihin klo 12.00-18.00
 - syys-toukokuussa lauantaisin 10-16.00.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 15.11.2023

- kesä-, heinä- ja elokuussa maanantaista perjantaihin klo 10.00-16.00 ja lauantaisin 12.00-15.00
- muulloin ajaminen on kielletty

3. Rata-alueella saa ajaa vain Suomen moottoriliitto ry:n määräysten mukaisesti äänenvaimentimilla varustetuilla pyörillä.

4. Harjoituskerroista, ajoneuvojen määrästä ja toiminta-ajoista on pidettävä kalenterivuositain käyttöpäiväkirjaa. Vuosiyhteenvedo on esitettävä pyydettäessä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

5. Hakijan on päätöksen saatuaan mitattava toiminnan melutaso lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa ja esitettävä sanallinen johtopäätös mittauksista. Selvitys on tehtävä mahdollisimman kattavasti eli mittauksia on tehtävät eri ajoneuvomäärille. Mittaussuunnitelma on toimitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi ennen mittauksia. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi tarvittaessa edellyttää tarkistus- ja lisämittauksia.

6. Rata-alueen toiminnasta aiheutuva ekvivalenttinen melutaso ei saa vapaa-ajan kiinteistöjen pihalla ylittää klo 07-22 välisenä aikana tasoa 45 dB (LAeq) (VNp 993/1992).

Mikäli toiminnasta aiheutuu jatkuvaa ja merkittävää meluhaittaa, tulee hakijan suorittaa melumittauksia lähimmillä asuinkiinteistöillä asiantuntevan ulkopuolisen mittaajan toimesta. Suunnitelma melumittauksista tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi kuukausi (1) ennen melumittausten suorittamista.

7. Alueen yleisestä siisteydestä on huolehdittava eikä toiminta saa aiheuttaa roskaantumista ympäristössä. Alueella tulee olla riittävästi öljyntorjuntakalustoa (imeytysaineita, työkaluja ja välineitä), joka on oltava helposti saatavilla aina harjoitusten aikana maahan mahdollisesti valuneiden aineiden talteen keräämiseksi. Valuneet aineet on välittömästi kerättävä talteen ja ne on toimitettava asianmukaisen vastaanottoluvan omaavalle laitokselle.

8. Harjoitusaikojen ulkopuolella alueelle pääsy on estettävä esim. puomilla tai muulla tavalla.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että noudattamalla tässä päätöksessä toiminnalle annettuja lupamääräyksiä, maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 15.11.2023

pilaantumista, erityistä luonto-olosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasisusta.

Luvassa on otettu huomioon mahdollinen maaperälle ja pohjavedelle aiheutuvan vaaran estäminen. Alue ei kuulu luokiteltuihin pohjavesialueisiin.

Luvassa on rajoitettu kesäajan toiminta-aikoja, johon ulkona oleskelu painottuu. Käyttöajan rajoituksilla pyritään rata-alueen hallittuun ja vastuulliseen käyttöön.

Meluntasoa koskevat määräykset on annettu toiminnasta aiheutuvien mahdollisten meluhaittojen rajoittamiseksi. Estämällä liian äänekkäiden motocrosspyörien tai liian monen yhtäaikaisen pyörän samanaikainen harjoittelu vähennetään ympäristöön kantautuvaa meluhaittaa. Asettamalla määräys melumittauksien suorittamisesta merkittävän ja poikkeuksellisen kovan jatkuvan meluhaitan ilmenemisen jälkeen varmistetaan, että alueella ryhdytään tarvittaessa toimiin meluhaitan ehkäisemiseksi ja pienentämiseksi.

Toiminnan tarkkailua koskevat määräykset on annettu valvonnan selventämiseksi ja tehostamiseksi. Valvontatietojen avulla arvioidaan toiminnan asianmukaisuutta sekä muiden lupamääräysten täyttymistä.

Annetut lupamääräykset huomioon ottaen toiminta täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset, toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle. Alueen omistaja on itse hakijana, joten omistajan erillistä kirjallista lupaa toiminnan järjestämiseen ei tarvita.

Ajoharjoittelun valvonta tapahtuu pääasiassa luvan haltijan omavalvontana ja maastoliikennelain 32 §:n mukaisesti luvan valvontaviranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämistä maastossa valvoo poliisi.

LUVAN VOIMASSAOLO

Lupa myönnetään hakemuksen mukaisesti kuudeksi vuodeksi ja päätös on voimassa 31.12.2029 asti.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34, 41, 49 b-c, 54 §

Maastoliikennelaki (1996/19) 30, 31, 32 §

Jätelaki 3, 4, 6, 12, 15, 51, 52 §

Jäteasetus 3, 5 - 7 §

Laki eräistä naapuruussuhteista 17 §

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 15.11.2023

Valtioneuvoston päätös (993/1992) melutason ohjearvoista

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Tästä päätöksestä peritään hakijalta lupamaksu, joka perustuu Salon ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksytyyn taksaan. Maksun perusteena on lupahakemukseen käytetty aika, 6 h. Tuntitaksaan perustuva lupamaksu on näin ollen 6 x 70 € = **420 €**.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siten kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään. Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä.

Päätöstä koskevaan lupamaksupäätökseen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella hallintolain mukaisesti. Oikaisuvaatimusosoitus on tämän päätöksen liitteenä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan motocross harjoitteluun kiinteistöllä 734-709-1-79. Toimintaa on harjoitettava hakemuksen mukaisesti, ellei määräyksillä 1-8 ole toisin määrätty.

Lupa myönnetään hakemuksen mukaisesti kuudeksi vuodeksi ja päätös on voimassa 31.12.2029 asti.

Päätöksen perustelut, sovelletut oikeusohjeet, käsittelymaksu ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Päätös

Matti Fontell ehdotti Ralf Hellsbergin ja Asko Määttäsen kannattamana, että rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy päätösehdotuksen muilta osin mutta määräys 2. osalta hyväksytään hakijan ehdottamat toimintaajat:

- maanantaista perjantaihin klo 10.00-19.00 välisenä aikana enintään 5 tuntia päivässä korkeintaan kolmena päivänä viikossa
- lauantaina tai sunnuntai klo 10.00-19.00 välisenä aikana enintään 5 tuntia päivässä
- kesä-, heinä- ja elokuussa ajoharjoittelua neljänä sunnuntaina.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Fontellin ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettua äänestyksessä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 116 15.11.2023

Esittelijän pohjaehdotus sai 2 JAA ääntä (Hellsberg ja Puopolo)
Jäsenen Fontellin ehdotus sai 11 EI ääntä (Hellsberg, Määttänen, Fontell,
Järvinen, Kjellman, Kotilainen, Laine, Ojanperä, Saari, Sarhola ja
Leivonen)
Tyhjä 0 (-)
Poissa 0 (-)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 2 - 11 jäsen Fontellin
vastaehdotus.

Tiedoksianto

Päätös
- asianosainen
- muistutuksen antaneet
- Lounais-Suomen poliisilaitos

Ilmoitus päätöksestä
- kirjallisesti kuullut naapurit

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 117 15.11.2023

Lausunto vesilain mukaisesta hakemuksesta koskien Liipolanlahden säännöstelypatoa

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 117
4837/11.01.01.00/2023

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja Jaana Röytiö, jaana.roytio@salon.fi, 02 778 7801

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Fiskars Oyj Abp:n vesilainmukaisesta hakemuksesta: Liipolanlahden säännöstelypadon osittainen purkaminen ja osittainen pysyttäminen, pohjapadon rakentaminen sekä säännöstelypatoa ja säännöstelyä koskevan vesitalousluvan rauettaminen. Lausunto pyydetään 1.12.2023 mennessä ja lausunnossa on ilmoitettava asian diaarinumero ESAVI/17757/2023.

Kohde sijaitsee Kiskonjoen vesistöalueella Iso-Kiskon pohjoisosassa sijaitsevan Liipolanlahden luusuassa ja Myllyojassa, joka laskee Kiskon Kirkkojärveen. Myllyojassa on säännöstelypato, jonka tarkoitus on ollut padottaa vettä Iso-Kiskoon, joka on toiminut säännöstelyaltaana Kiskonjoessa sijaitsevien Kosken ja Näsenkosken vesivoiman turvaamiseksi. Säännöstely on menettänyt merkityksensä, eikä sille ole enää tarvetta. Hankkeen tarkoituksena on purkaa patoluukkuihin perustuva pato ja korvata se maa- ja kivirakenteisella pohjapadolla. Padon muodostaman vaelluseste poistuu ja kalojen ja muun vesieliöstön vapaa liikkuminen mahdollistuu. Pohjapato on mitoitettu siten, että Iso-Kiskon vedenpinta pysyy nykyisen säännöstelyluvan raja-arvojen mukaisena. Keskivedenkorkeus nousee 1-2 cm, kuivana aikana vedenkorkeus nousee 10-15 cm ja tulva-aikana laskee noin 8 cm.

Hakemus liitteineen on nähtävillä: <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2464338>

Ympäristönsuojeluviranomainen lausunto

Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan hanke on kannatettava niin ekologisten vaikutusten kuin maisemavaikutusten osalta. Hanke toteuttaa vesien- ja merenhoidon tavoitteita mahdollistaen kalojen ja muun vesieliöstön vapaan liikkumisen. Rakentamistyön aikaiset haitat jäävät lyhyt aikaisiksi ja vähäisiksi verrattuna hankkeesta saatavaan hyötyyn.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon vesilain mukaisesta hakemuksesta koskien Liipolanlahden säännöstelypatoa.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksiantoto Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 118 15.11.2023

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 2023-335, kiinteistö 734-682-3-4

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 118
4537/10.03.00.09/2023

Valmistelija

tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, sirpa.tuominen@salon.fi, 044-778 2306

Taustaa

Salon rakennusvalvonnan tietoon oli tullut syksyllä 2021 luvaton rakentaminen kiinteistölle [REDACTED], kiinteistön omistajana [REDACTED]

Salon rakennusvalvonta oli sekä puhelimitse että sähköpostilla yhteydessä omistajaan selvittääkseen rakenteilla olevan rakennuksen käyttötarkoitusta ja tarvittavia lupia. Rakennus sijoittuu lähelle naapurikiinteistöissä [REDACTED] olevaa kivenmurskaamaa ja louhimoa.

Rakennusvalvonta kehotti omistajaa joko purkamaan tehdyt rakenteet tai hakemaan rakennukselle asianmukainen rakennuslupa.

Kiinteistön omistaja jätti lupahakemuksen lupapistepalveluun 16.05.2023. Lupahakemuksessa hakija kuvaili rakennuksen olevan talousrakennus, jossa on työtilat käsityöalan ja taiteellisen alan yrittäjille. Rakennukseen on suunniteltu myös ruuanlaitto- ja peseytymistilat.

Rakennusvalvonta teki hakemuksesta kielteisen päätöksen. Perusteluina oli rakennuspaikan sijainti alle 300 metrin päässä olevasta naapurikiinteistön kivenlouhinta-murskaamopaikasta. MURAUUS-asetus 800/2010 edellyttää 300 metrin suoja-alueita kivenlouhimon ja asumisen tai oleskelun välille. Juuri tällä hetkellä ei naapurikiinteistöllä ole ko toimintaa, mutta on vireillä oleva maanaineshanke käsittelyssä.

Rakennus on suunnitelmissa nimetty talousrakennukseksi, mutta ominaisuuksiltaan se on tosiasiallisesti lomarakennus, sieltä löytyy mm. sauna ja pesutilat, työtiloja ja lepotila. Muutenkaan rakennus ei mm. koonsa ja olemuksensa puolesta vastaa talousrakennusta. Talousrakennukseksi ei myöskään luokitella rakennusta, joka pääasiassa koostuu työtiloista ja siihen liittyvistä sosiaalityiloista. Esitetyt työ- tai sosiaalityilat eivät myöskään liity esim. metsätalouteen tai kivenlouhinta-murskaamotoimintaan.

Rakennusluvan yhtenä edellytyksenä on, että suunnitellulle alueelle voidaan rakennuspaikka muodostaa. Yllämainituista syistä sellaista ei esitetyille sijainnille voida myöntää.

Sijoittamisharkintaan ei vaikuta se, että rakennus on tehty luvatta jo etukäteen lähes valmiiksi.

Mainittakoon selvennykseksi, että hakemukselta on puuttunut liitteitä, mutta niiden puuttumisella tai sisällöllä ei ole merkitystä tähän kielteiseen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 118 15.11.2023

lupapäätökseen, joten hakemusta ei ole pyydetty täydentämään niiden osalta.

Oikaisuvaatimus

Luvan hakija on jättänyt oikaisuvaatimuksen, jossa hän pyytää, että rakenteilla oleva rakennus hyväksytään talousrakennukseksi ja sitä varten voidaan muodostaa tarvittava rakennuspaikka.

Hakijan mukaan kyseessä on kiertotalouden periaatteella suunniteltu ja rakennettu talousrakennus, seinät ovat kierrätyspyöröhirsistä, lattiat tontilla sahattuja kuusilankkuja, vesikate kierrätyspeltiä. Rakennuksessa ei ole erillistä vesiliitäntää tai lomarakennukseen tyypillisesti liittyviä mukavuuksia kuten juoksevaa vettä, kodinomaista sisustusta tai pihaan-ajo mahdollisuutta. Rakennukselle johtaa rakennuspolku, joka on syntynyt, kun tontilla olevalta sahalta ja tontin läpikulkevalta metsätieltä on kuljetettu mönkijällä puutavaraa.

Hakija kertoo olevansa pitkän linjan puuseppä ja rakentaja, hän on ollut mukana useissa ekologista rakentamista ja kierrätysmateriaaleja hyödyntävissä hankkeissa. Hän toimii yrittäjänä, ja kyseinen kiinteistö on hänen toiminnalleen yrittäjänä erittäin tärkeä. Suunnitellussa talousrakennuksessa voisi varastoida ja kehittää yrityksen liiketoimintaan liittyviä puurakenteita, talousrakennusta voisi käyttää myös ko metsätilan kehittämiseen.

Rakennus on rakennettu kierrätysshirsistä, ja rakennuksen päämitat ja tilaohjelma on syntynyt pitkälle sen myötä, millaisen pyöröhirsirungon hän on hankkinut lähialueelta. Rakennuksen korkeus ja leveys helpottavat pitkän puutavaran käsittelyä öljyillä ja tilan painovoimaisen tuulettamisen. Rakennus on tarkoitus maisemoida väreiltään maastoutuvaksi.

Hakijan mukaan on eriarvoistavaa, että naapuritontin vireillä oleva maa-aineshanke estää hänen kiinteistönsä rakentamisen. Hakijan mukaan tilanne on naapuritontin ostamisen myötä viime vuonna muuttunut, eikä hän siitä syystä voi perustaa ko rakennuspaikkaa, koska naapuritontin omistajalla on "vireillä oleva maa-aineshanke".

Hakija uskoo, että kumpikin kiinteistö voisivat sopia yhteisistä käytännöistä, joiden avulla molemmat yrittäjät voisivat rinnan toimia. Hyväksymällä tehdyn oikaisuvaatimuksen syntyisi tilanne, jossa maa-ainesliiketoiminta voisi olla naapurina ympäristöarvoja ja metsätaloutta harjoittavalle pienyrittäjälle.

Rakennusvalvonnan selvitys

Rakennusvalvonta on tehnyt kielteisen päätöksen yllämainituista syistä johtuen.

Kiinteistölle ei voida muodostaa uutta rakennuspaikkaa esitettyyn kohtaan, koska alle 300 metrin päässä sijaitsee naapurikiinteistön kivenlouhintamurskaamo. Louhos on vanha, ja sen vuoden 2012 ympäristölupa on voimassa toistaiseksi. Lupa vaatii päivittämistä, joten kivenlouhintamurskaamotoiminnalle on haettu yhteiskäsittelylupaa, hakemus on tullut vireille tammikuussa 2023.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 118 15.11.2023

Vuonna 2020 on tapahtunut tilusvaihto kivenlouhinta-murskaamo kiinteistön ja hänen länsipuolen naapurikiinteistön kanssa, muuta kiinteistökauppaa ei alueella lähivuosina ole tapahtunut. Tilusvaihto ei kuitenkaan ole muuttanut tilannetta luvan hakijan kiinteistön suuntaan. Kivenlouhinta-murskaamo on vuodesta 2012 sijainnut alle 300 metrin päässä hakijan esittämästä rakennuspaikasta. Hakijan kiinteistön lähimpään rajaan on vain reilun 100 metrin matka louhoksesta, kiinteistön pohjoisrajaan n. 300 metriä. Rakennuspaikka sijaitsee siis vanhankin kivenlouhinta-murskaamon suoja-alueella. Mainittakoon lisäksi, että rakennuslupa on jätetty 16.05.2023. Rakennuslupa käsitellään jättöpäivänä voimassa olevan tilanteen mukaan.

Rakennus on lupahakemuksessa ja oikaisuvaatimuksessa esitetty olevan talousrakennus, mutta ominaisuuksiltaan se on tosiasiallisesti lomarakennus. Aikaisemmissa oikeuskäytännöissä on linjattu, että keittiövarustusta ei voi olla talousrakennuksessa. Muutenkaan rakennus ei koonsa ja olemuksensa puolesta vastaa talousrakennusta.

Hakija on ilmoittanut, että rakennuksessa työskennellään. Muraus-asetuksen 800/2010 mukaan kivenlouhimoa tai -murskaamo ei voi sijoittaa alle 300 metrin päähän asumiseen tai loma-asumiseen käytettävästä rakennuksesta tai niiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevasta oleskelualueesta. Rakennusvalvonnan tulkin mukaan tähän voidaan rinnastaa myöskin pidempiaikainen työskentely ja siihen liittyvä rakentaminen, kun kysymyksessä ei ole maa-aineksen ottoon liittyvä rakentaminen. Murausasetuksen toiminnalle annetut etäisyysmääräykset on tarkoitettu turvaamaan sekä ihmisten että rakennusten altistuksen mm. tärinälle, pölylle ja melulle. Rakennusvalvonta katsoo, että asetuksen suojaetäisyyksiä voi soveltaa myös silloin, kun perustetaan uutta rakennuspaikkaa olemassa olevan louhimon läheisyyteen.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennuksen ja rakennuspaikan pitää olla mm. terveellinen, tilojen käyttö pitää olla turvallista eivätkä ääniolosuhteet saa vaarantaa terveyttä, lepoa tai työntekoa. Uuden rakennuspaikan perustaminen ja rakennuksen sijoittaminen esitettyyn paikkaan ei näin ollen ole mahdollista.

Keskeiset sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki § 116, §117, §117c, d, f, j

Muutoksenhaku

Päätöksestä voi valittaa Turun hallinto-oikeuteen, valitusosoitus liitteenä

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää valmistelusta ilmenevin perustein oikaisuvaatimuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 118 15.11.2023

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Asianosainen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 119 15.11.2023

Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 119

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 27.1.2021 (§ 13) tekemään päätökseen delegoinneista:

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 22.9.2023, 4488/11.01.00.04/2023

Päätös Salon kaupungin meluilmoituksesta, haketus 18.9.-17.11.2023, Kukonkalliontie 36, 27.9.2023, 3317/11.01.00.02/2023

Päätös koeluonteisesta toiminnasta, jätteenpolton kuonan käsittely, Salon Hyötykäyttö Oy, Peikonkatu 6, 13.10.2023, 4490/11.01.00.02/2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 13.10.2023, 4709/11.01.00.04/2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 20.10.2023, 4798/11.01.00.04/2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 3.11.2023, 4886/11.01.00.04/2023

Meluilmoitus, Lupajan Murske Oy, ylijäämäkivien murskaus 6.11.2023-6.1.2024, Varesjärventie 270, 3.11.2023, 4911/11.01.00.02/2023

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 120 15.11.2023

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 120

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 28.9. – 7.11.2023 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomaisena on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 51 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Päätökset hyväksytään täytäntöön pantaviksi siltä osin kuin ne kuntalain mukaan ovat otettavissa toimielimen käsittelyyn.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Liitteet	Liite 2 Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 28.9. - 7.11.2023, rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 121 15.11.2023

Tiedoksi tulleet asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 121

Valmistelija: Lupasihteerin Seija Laaksonen, seija.laaksonen@salon.fi, 02 778 7808

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

VARELY/4589/2023, 22.9.2023, Luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupa koskien rauhoitetun lajin pesien hävittämisestä, Porkkoo, merimetso. Lupahakemus merimetsokolonian pesimäpuiden kaatamiseksi Porkkoon saarella, Salossa, kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi, eläimistön suojelemiseksi sekä metsille koituvan vakavan vahingon estämiseksi. Varsinais-Suomen ELY-keskus ei myönnä hakijalle lupaa merimetsojen pesäpuiden kaatamiseen. Hakemus ei täytä luonnonsuojelulain 83 §:n edellytyksiä poikkeusluvan myöntämiselle. Poikkeuslupa voidaan myöntää, mikäli asialle ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua eikä toiminta vaaranna lajin suotuisan suojelun tasoa, esimerkiksi kansanterveydenturvaamiseksi.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Esittelijä täydensi päätösehdotustaan siten, että rakennus- ja ympäristölautakunnalle tuodaan tiedoksi lisäksi seuraava päätös:

VARELY/4783/2015 Varsinais-Suomen ELY-keskus hylkää Nevel Oy:n poikkeuslupahakemuksen, jossa haetaan lupaa hakettaa puuta Salon voimalaitoksen energiantuotantoon. ELY-keskuksella ei ole toimivaltaa myöntää poikkeuslupaa ympäristönsuojelulain 99 § tai 123 § perusteella. Kun poikkeuslupahakemuksella perustellaan pitkäkestoista energiantuotantoa normaalitilanteessa, ei ympäristönsuojelulaista löydy tälle perusteita.

Päätös on toimitettu rakennus- ja ympäristölautakunnan sähköiseen kokousjärjestelmään.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän täydennetyt päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 106, § 107, § 108, § 109, § 115, § 117, § 119, § 120, § 121

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 110, § 112, § 118

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksianto viranomaiselle katsotaan tapahtuneen kirjeen saapumispäivänä.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Puhelin: 029 5642 400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Päätös on lähetetty tiedoksi asianosaiselle xx.xx.20xx

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen
mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Lisätietoja

Hallintolain 56.2 §

Tiedoksianto yksityishenkilölle

Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti,
tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle
yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan
asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava
tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

- 1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan erityistiedoksiantona tiedoksi
kuntalaissa tarkoitetulle asianosaiselle.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

(Maksun osalta)

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta
PL 77, 24101 Salo
puh. 02 7781
käyntiosoite: Hornintie 2-4, Halikko
sähköposti: kirjaamo@salon.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksianto asianosaiselle 1)

Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja:

Luovutettu asianosaiselle

Vastaanottajan allekirjoitus:

Luovutettu asianosaiselle, paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus:

Muulla tavoin, miten:

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja sen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Lisätietoja

Hallintolain 56.2 §
Tiedoksianto yksityishenkilölle
Asiassa, joka koskee kahta tai useampaa asianosaista yhteisesti, tiedoksianto toimitetaan yhteisessä asiakirjassa ilmoitetulle yhdyshenkilölle. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, tiedoksianto toimitetaan

asiakirjan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Vastaanottajan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille allekirjoittajille.

- 1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan tiedoksi kuntalain 137 §:n 1 momentissa tarkoitetulle asianosaiselle.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 111, § 114

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42760
Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto
ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tiedoksianto

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä xx.xx.20xx.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla xx.xx.20xx.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi saantitodistuksella.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 113

Valitusosoitus, Uhkasakkolaki 24 §, MRL, Jätelaki, Terveysturvallisuuslaki

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksianto viranomaiselle katsotaan tapahtuneen kirjeen saapumispäivänä.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- Valittajan nimi, ammatti, asuinpaikka ja postiosoite
- Päätös, johon haetaan muutosta
- Miltä osin päätöksestä valitetaan
- Muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- Muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös alkuperäisenä tai virallisesti oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähettämällä välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku
Postiosoite PL 32, 20101 Turku
Puhelinvaihe 029 56 42400
Sähköpostiosoite turku.hao@oikeus.fi



Päätös on lähetetty tiedoksi asianosaisille:

Tiedoksisaantitodistuksella ____/____/20

Hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 116

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on
Rakennus- ja ympäristölautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Salon kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 77
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00–14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **22.11.2023**