

Ympäristönsuojelun delegoinnit

Rakennus- ja ympäristölautakunta 24.01.2024 § 8
5322/00.01.01.03.00/2023

Valmistelija

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salo.fi, 02 778 7800.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti ympäristönsuojelun delegoinneista viimeksi 27.01.2021 (§ 13). Delegoinnit on todettu toimiviksi eikä suuria muutoksia ole tarpeen tehdä.

Ympäristönsuojeluun on perustettu uusi ympäristönsuojelusuunnittelijan virka. Tarkoituksena on, että viran tehtäväkuva keskittyy edistämistehtäviin, mutta tehtävään kuuluu osallistuminen ympäristönsuojelun valvontatehtäviin. Erityisesti vesilain mukainen valvonta kuuluu ympäristönsuojelusuunnittelijan tehtäviin. Tämän vuoksi on tärkeää, että myös ympäristönsuojelusuunnittelijalle delegoidaan sama päätösvalta kuin muille ympäristönsuojelun viranhaltijoille.

Ympäristönsuojelun valvontalistalla on paljon vanhoja eläinsuojien ympäristölupia, joita luvanhakija ei ole toiminnan päättyessä pyytänyt rauettamaan. Ympäristöluvat on pääasiassa myönnetty toistaiseksi voimassa olevina, joten ne olisi tärkeää rauettaa, jos toimintaa ei ole tai sitä ei aiota edes aloittaa. Kun toiminnan lopettamisesta on jo vuosia, luvan rauettaminen on pääasiassa tekninen toimenpide, eikä lopettamismääräyksiä yleensä tarvitse antaa. Myös silloin kun toiminnanharjoittaja päättää lopettaa toiminnan omasta aloitteestaan, lopettamismääräykset ovat yleensä melko yksinkertaisia ja liittyvät esim. jätteiden poistoon kiinteistöltä. Lopettamiseen liittyvät mahdollisesti pilaantuneisiin maihin liittyvät asiat ovat ELY-keskuksen toimivallassa, eikä niistä voi antaa määräyksiä.

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan:

Lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos:

1) toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu;

2) toimintaa tai sen aloittamisen kannalta olennaisia toimia ei ole aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta tai lupapäätöksessä määrätyn tätä pidemmän ajan kuluessa;

3) hakemusta luvan tarkistamiseksi ei ole tehty 80 §:n 3 momentin mukaisesti.

Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään. Asian voi panna vireille lupaviranomainen omasta aloitteestaan, valvontaviranomainen, toiminnanharjoittaja, kunta tai haitankärsijä.

Ehdotuksena on, että ympäristönsuojelun viranhaltijoille delegoidaan päätösvalta ympäristöluvan rauettamisasiassa ympäristönsuojelulain 88 §:n kohdan 1 mukaisessa tilanteessa **kun** toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Muut rauettamisasiat olisivat edelleen lautakunnan päätösvallassa. Tarkoitus ei siis ole rauettaa lupia viranhaltijapäätöksellä ilman toiminnanharjoittajan suostumusta.

Pykälät, joihin jo aiemmin delegoitu päätösvalta perustuu, on tarkistettu.

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. Siirtää ympäristönsuojeluviranomaisen päätösvaltaa ympäristönsuojelun viranhaltijoille (ympäristönsuojelupäällikkö, ympäristönsuojelutarkastaja, ympäristöinsinööri ja ympäristönsuojelusuunnittelija) seuraavasti:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014):

64 ja 65 §: Tarkkailusuunnitelman hyväksyminen ja tarkkailumääräysten muuttaminen

88 § Luvan rauettaminen silloin, kun toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on päätynyt tai sitä ei aloiteta.

116 §: Toimintaa koskevan ilmoituksen rekisteröinti

118 §: Melua ja tärinää aiheuttavan tilapäistä toimintaa koskevan ilmoituksen käsittely sekä muille viranomaisille annettavat lausunnot

119 §: Koeluonteisesta toiminnasta tehtävän ilmoituksen käsittely sekä muille viranomaisille annettavat lausunnot

120 §: Poikkeuksellisesta tilanteesta tehtävän ilmoituksen käsittely sekä muille viranomaisille annettavat lausunnot

156d §: Talousjätevesien käsittelyvaatimuksista poikkeamisesta päättäminen.

202 §: Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen

Jätelaki (646/2011):

100 §: Keräystoimintaa koskevan ilmoituksen merkitseminen jätehuoltorekisteriin

Maa-ainelaki (555/1981)

11 §: Lupamääräyksessä edellytetyn vesientarkkailusuunnitelman hyväksyminen ja muuttaminen

12 §: Vakuuden hyväksyminen

14 §: Oikeus tehdä tarkastuksia, suorittaa mittauksia ja ottaa näytteitä ottamispaikalla

Vesihuoltolaki (119/2001)

11 §: Liittämisvelvollisuudesta vapauttaminen

Vesilaki (587/2011)

14.luku 2 §: Kehottaminen lopettaa säännösten tai määräysten vastainen menettely ruoppausasioissa.

Maastoliikennelaki (1710/1995)

30 §: Päättäminen luvasta yksittäisen tapahtuman järjestämiseksi.

Vesiliikennelaki (782/2019)

106 §: Päättäminen luvasta yksittäisen tapahtuman järjestämiseksi.

2. antaa seuraavat viranhaltijoiden tehtävien hoitamista koskevat määräykset:

Ympäristönsuojelupäälliköllä, ympäristönsuojelutarkastajalla, ympäristöinsinöörillä ja ympäristönsuojelusuunnittelijalla on ympäristönsuojelulain, jätelain ja vesilain tiedonsaanti- ja tarkastusoikeudet (YSL 172 §, JL 122 §, JL 123 § ja VL 14. luku 3 §).

Ympäristönsuojelupäälliköllä, ympäristönsuojelutarkastajalla, ympäristöinsinöörillä ja ympäristönsuojelusuunnittelijalla on ympäristönsuojelulain 182 § mukainen oikeus antaa väliaikainen määräys kiireellisessä tapauksessa sekä jätelain 126 § ja vesilain 14 luvun 11 § mukainen määräysoikeus.

Ympäristönsuojelupäälliköllä, ympäristönsuojelutarkastajalla, ympäristöinsinöörillä ja ympäristönsuojelusuunnittelijalla on oikeus keskeyttää ottaminen (maa-aineslaki 15 §).

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää toimivallan siirtämisestä ja tehtävien määrittämisestä viranhaltijoille ympäristönsuojeluasioissa valmistelun mukaisesti.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Kirjaamo