

Toinen kuntalaisaloite selvityksen laatimiseksi Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n osakkuudesta luopumiseen sekä eroaminen Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:stä

Kaupunginhallitus 25.09.2023 § 282

Valmistelija	<p>kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, 02 778 5001</p> <p>Salon Yrittäjät ry on lähettänyt 16.9.2023 kaupungille kuntalaisaloite.fi-palvelun kautta samaa tarkoittavan aloitteen, jota kaupunginhallitus on jo 29.11.2021 § 187 käsitellyt ja merkinnyt annetun vastauksen tiedokseen sekä todennut asian loppuunkäsittellyksi. Asian aiemman käsittelyn yhteydessä oli tiedossa, että Salon Yrittäjät ry oli 27.5.2020 julkaissut kaupungille jo 5.5.2020 jättämänsä aloitteen myös kuntalaisaloite.fi-palveluun kuntalaisten allekirjoitettavaksi, mutta tuolloin aloitetta ei palvelun kautta ollut vielä lähetetty kaupungille.</p> <p>Pöytäkirja asian aiemmasta käsittelystä on esityslistan liitteenä.</p> <p>Jätetyllä aloitteella on palvelun mukaan 1046 allekirjoittajaa, joista 994 on kunnan asukasta ja 855 nimeä on julkaistu palvelussa. Palvelussa olevan kuvaajan mukaan kaupunginhallituksen käsittelypäivänä 29.11.2021 aloitteella on ollut 1044 allekirjoittajaa ja loput kaksi allekirjoitusta ovat tapahtuneet 12.6.2022 ja 6.11.2022. Edellä selostetun perusteella voidaan todeta, että nyt jätetyn aloitteen käsittelyssä voidaan viitata aiempaan käsittelyyn eikä sen johdosta ole tarpeen käynnistää uutta selvitystä.</p>
Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus toteaa, että valmistelutekstissä mainituin perustein aloite ei aiheuta toimenpiteitä ja se katsotaan loppuun käsitellyksi.
Päätös	<p>Juhani Nummentalo ehdotti Simo Paassillan ja Anna-Leena Yli-Jaman kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Näin annetaan mahdollisuus paitsi aloitteen tekijöille lisäperusteluihin niin myös kaupungin perustella lisää omaa vastausta.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu palautusesitys, joten asiasta on äänestettävä.</p> <p>Puheenjohtaja esitti, että järjestetään äänestys, jossa käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät JAA ja Nummentalon asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun kannattavat äänestävät EI.</p> <p>Hyväksyttiin äänestystapa.</p> <p>Käsittelyn jatkaminen sai 5 JAA ääntä (Riski, Friberg, Alaranta, Huittinen, Olkinuora) Nummentalon palautusehdotus sai 8 EI ääntä (Nikkanen, Nummentalo, Lundström, Palohonka, Härri, Lundén, Paassilta, Yli-Jama) Tyhjä 0 (-) Poissa 0 (-)</p> <p>Kaupunginhallitus palautti asian uudelleen valmisteluun.</p>
Tiedoksianto	Valmistelija Toimistopalvelut

Valmistelija

kaupunkikehitysjohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, 02
778 5001

Kaupunginhallituksen kuultavana olivat 11.12.2023 jätehuollon asiantuntijoina kuljetusinsinööri Jari Laurila Hannu Salonen Ympäristöpalvelut Oy:stä ja Markku Blom Salon Yrittäjät ry:stä. He olivat myös toimittaneet etukäteen kaupunginhallituksen pöytäkunnan käyttöön liitteenä olevan esityksen Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n (LSJH) osakkuudesta luopumisen sekä eroamisen Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:stä tueksi.

Salon Yrittäjät ry:n esitys 11.12.2023 ja sen arviointia

Esityksen mukaan LSJH:n osakkuudesta luopuminen ja eroaminen LSJH:sta eli esityksen tekijöiden käyttämän ilmaisun mukaan jätehuollon omiin käsiin on perusteltua kymmenestä syystä, koska

1. se on helppoa.
2. päätöksenteko-oikeus palautuu salolaisille.
3. se ei maksa mitään (ei kuluja kaupungille).
4. ylläpitää työllisyyttä.
5. tuo tuloja.
6. mahdollistaa vapaan kilpailun.
7. edistää paikallista yrittäjyyttä.
8. mahdollistaa uusia liiketoimintoja.
9. ei vaikuta Lounavoiman toimintaan.
10. osakkeiden luovutus ei ole sopimusrikkomus.

Esityksen tueksi esitetyistä syistä voidaan todeta, että

1. on ilahduttavaa, että varsin tiukasti ja osin ehkä sekavasti tai epäjohdonmukaisesti säädellyn kunnallisen jätehuollon hoitaminen koetaan helpoksi.
2. päätöksenteon, vaikkakin se tapahtuisi vain salolaisten luottamushenkilöiden voimin, tulee kaikessa tilanteessa perustua lakiin eli mitä tahansa päätöksiä eivät salolaisetkaan voi tehdä pelkästään paikallisten yrittäjien näkökulmasta.
3. nykyinenkään toimintamuoto ei maksa kaupungille mitään, vaan jätehuollon kustannukset katetaan jätteen tuottajilta kerättävillä jätemaksuilla, joiden suuruudesta päättää jätehuoltoviranomainen. Myös aloitteentekijöiden esityksen mukaisessa toimintamallissa kustannukset tulevat kuntalaisen maksettavaksi.
4. jätehuollon hoitaminen itsenäisesti varmasti todella työllistää.
5. tulot eivät kuitenkaan voi olla suurempia kuin toiminnasta aiheutuvat kulut sekä sen edellyttämiin investointeihin ja kehittämiseen varautumiseen kerättävä kohtuullinen kate yhdessä eikä tuloja voi käyttää kaupungin muuhun toimintaan.
6. vapaan kilpailun pitää EU:n perussopimuksen mukaan olla mahdollista kaikissa tilanteissa ja julkiset hankinnat pitää toteuttaa tämä huomioiden.
7. paikallisesti toimien on varmasti helpompaa ottaa huomioon paikallisten yrittäjien toiveet, mutta nykyisessäkin toimintamallissa siihen pyritään esimerkiksi markkinavuoropuheluihin, jotka jätelainkin mukaan ovat pakollisia.
8. ajatukset uuden liiketoiminnan kehittämiseksi ovat aina mahdollisia ja tervetulleita ja laajemmat materiaalivirrat antavat paremmat edellytykset niiden kehittämiseksi.
9. vaikka Salon eroaminen LSJH:sta ei vaikuttaisi suoraan Lounavoima Oy:n toimintaan, se vaikuttaisi salolaisten jätteen käsittelystä siellä perittävään hintaan eikä todennäköisesti

alentavasti. Jos Salon kaupunki ei ole LSJH:n osakas, sillä ei ole suoraa oikeutta saada jätettään hyödynnettäväksi Lounavoima Oy:n ekovoimalaitokseen, vaan tarvitaan erilliset sopimukset erilaisin ehdoin. Tapauksessa, jossa voimalaitos ei ole kaupungin suora sidosyksikkö, kaupungin tulisi kilpailuttaa jätteen hyödyntäminen energiana, mikä voisi johtaa uudelleen tilanteeseen, jossa salolaisten jätteet kuljetetaan jopa Suomen rajojen yli poltettavaksi. Mikäli samaan aikaan syntyy myös tilanne, jossa LSJH:n toimittaman jätemäärän aleneminen Salon kaupungin asukkaiden tuottaman jätteen verran johtaa siihen, että joko LSJH tai Lounavoima Oy joutuu hankkimaan kaukolämmön tuottamiseen tarvittavaa polttoainetta muualta, heijastuu tilanne väistämättä myös kaukolämmön hintaan.

10. LSJH:n osakkeiden luovutus ei ole sopimusrikkomus, kunhan osakkeille löytyy osakassopimuksen ehdot täyttävä luovutuksensaaja eli käytännössä joku toinen kunta tai toisia kuntia. Ketään ei voi kuitenkaan pakottaa ostamaan osakkeita. Jos taas Salon kaupunki omistaa LSJH:n osakkeita, mutta ei ohjaa vastuullaan olevia jätteitä yhtiölle, se on sopimusrikkomus.

Salon Yrittäjät ry:n edustajien kanssa käyty keskustelu

Esityksen diassa 8 todetaan: ”Kokonaisuutena kysymys on vuositasossa n. miljoonan euroa tulonsiirrosta. Perusmaksuista jäisi Salon kaupungille katetta 350.000 euroa. Kuntalaisten kukkaroista siirtyy pois 600.000 euroa, joka tulee LSJH:n käsittelymaksuihin lisäämästä katteesta. Tämä on tilanne parhaillaan.” Esityksen tekijöiltä on 12.12.2023 lähetetyllä sähköpostiviestillä pyydetty täsmennystä, mihin laskelmaan toteamus perustuu. Vastauksena on saatu 19.12.2023 liitteenä olevat kolme laskelmaa (poltettava jäte, perusmaksut, lietteet), joita on käsitelty yhteisessä tapaamisessa 16.1.2024. Esityksen tekijät esittelivät Salon Yrittäjät ry:n puheenjohtajan ja sihteerin Laura Laakson läsnä ollessa laskelmia ja niiden lähtötietoja ja -oletuksia. Tapaamisen kuluessa Salon Yrittäjät ehdottivat, että Laurila laatii lisäksi tarkemman selostuksen kaupungin itse järjestämän jätehuollon toiminnasta ja järjestämisestä pidemmällä tähtäimellä ja sen valmistuttua kokoonnutaan uudestaan keskustelemaan asiasta. Selostus on päivätty 9.2.2024 ja toimitettu kaupungille 12.2.2024.

Edellisen tapaamisen kokoonpanolla perehdyttiin selostukseen 15.2.2024 ja sovittiin, että läsnä olleet Salon Yrittäjät ry:n edustajat tiedustelevat yhdistyksen hallitukselta, onko sopivaa, jos aloitteesta ja sen tueksi toimitetuissa täydennyksissä esitetyistä näkemyksistä keskustellaan Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n edustajien kanssa joko yhteisessä neuvottelussa tai kaupungin edustajien välityksellä.

Yhdistyksen edustajat ilmoittivat 7.3.2024 lähetetyllä viestillä, arvostavansa sitä, että ovat valmisteluvaiheessa vaiheessa päässeet esittämään näkökantojamme laajasti. Saatuaan vielä asiantuntijaltaan selvityksen, mitä jätehuollon järjestäminen kaupungin omana toimintana tarkoittaa, niin Salon Yrittäjillä ei oman ilmoituksensa mukaan ole näillä näkymin enää lisättävää. Huolimatta siitä, että saamansa elinvoimajohtajan arvion mukaan keskusteluissa ei mitään varsinaista uutta asiaa ei ole tullut esille, yhdistyksen edustajat katsovat kuitenkin, että heidän tekemänsä selvitykset ovat tuoneet esille konkreettisesti sen asian, että eroaminen LSJH:sta on järkevää ja kuntalaisten maksurasitusten kannalta edullista. Myöskin Lounavoima Oy:n osalta on mahdollista helpottaa poltettavan materiaaliin saatavuutta.

Salon Yrittäjien edustajat toteavat, että ovat esitelleet asian kaupunginhallitukselle, jonka toimesta asia on laitettu vireille. Päätöksenteko heidän ymmärtääkseen kuuluu valtuustolle

osakeomistuksen takia ja sen johdosta Salon Yrittäjille pitää suoda mahdollisuus esitellä asia valtuustolle, ennen lopullista päätöksentekoa. Tilaisuus olisi hyvä järjestää esim. ennen valtuuston kokouksen alkua. Tilaisuus olisi tunnin mittainen

LSJH:n ottaminen mukaan keskusteluun tässä vaiheessa tuntuu Salon Yrittäjien edustajien mielestä hankalalta. Heidän mielestään tällöin syntyy tilanne, jossa Yrittäjien edunvalvontaorganisaatio ryhtyy neuvottelemaan omistajuudesta omistajien ohi. Heidän mielestään ei ole sopivaa ohittaa Salon kaupungin päättäjiä.

Ilmoituksen johdosta on Salon Yrittäjät ry:n edustajille ilmoitettu 8.3.2024, että asiassa ei ole toistaiseksi tullut esiin mitään kaupunginvaltuuston päätettävää. Vasta sitten, jos valmistelussa päädytään siihen, että olisi tarkoituksenmukaista edetä seudullisesta jäteyhtiöstä eroamisessa, tarvitaan valtuuston päätös. Toistaiseksi on olemassa vain Salon Yrittäjät ry:n edustajien esittämiin perusteluihin pohjautuva mielipide asiasta. Valmistelua on sen jälkeen jatkettu viranhaltijatyönä ja tarkasteltu esiin nostettuja asioita eri näkökulmista.

Salon Alueen Yrittäjät ry:n kannanotto

Käsittävänä olevasta aloitteesta riippumattomana seikkana, mutta sekä kunnallisten jätehuollon palvelutehtävien järjestämiseen että paikalliseen yrittäjien yhdistystoimintaan liittyen todetaan myös, että Salon Yrittäjät ry:n aloitteen käsittelyn aikana on myös Salon Alueen Yrittäjät ry toimittanut 18.1.2024 kaupungille alueen jätehuoltoon liittyvän kannanottonsa, jossa esitetään kolme toimenpide-ehdotusta alueelliseen jätehuoltoyhteistyöhön, mutta ei esitetä jätehuoltoyhtiöstä eroamista. Kannanoton johdosta elinvoimajohtaja on myös tavannut yhdistyksen puheenjohtajan 24.1.2024. Kannanottoa ei molempien yrittäjäyhdistysten toivomuksesta käsitellä yhdessä, vaan omina erillisinä asioinaan. Salon Alueen Yrittäjät ry:n kannanottoon valmistellaan oma vastauksensa.

Salon Yrittäjät ry:n esityksen arviointia

Liittyen 11.12.2023 pidetyssä esityksessä todettuun väitteeseen miljoonan euron tulonsiirrosta ja käsittelymaksujen sisältämästä katteesta, voidaan todeta, että Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan 7.12.2023 § 61 hyväksymän jätetaksan mukainen perusmaksutulo kattaa lautakunnan antamaan valmisteluohjeeseen perustuen 84 %: sillä tuotettavista palveluista. Loput kustannukset katetaan sekajätteen maksuilla. Sekajätteen käsittelymaksua oli nostettava tämän johdosta 160 eurosta/tonni 171 euroon/tonni (0 % alv). Salon Yrittäjät ry:n toimittaman laskelman pohjana käytettyä tonnihintaa ei voi suoraan verrata jätetaksan mukaiseen käsittelymaksuun erittelemättä tarkemmin, mitä kumpikin pitää sisällään. Jätehuollon taksoista päättää Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta, ei jätehuoltoyhtiö. Taksalla on katettava muutkin kunnan vastuulla olevan jätehuollon palvelujen kustannukset kuin sekajätteen käsittely. Palvelujen kattavuudesta saa käsityksen esimerkiksi LSJH:n palvelutasokuvauksesta, joka löytyy jätehuoltolautakunnan sivuilta [palvelutasokuvaus_2024.pdf \(turku.fi\)](#).

Esityksessä on myös todettu, että kaupunki selviäisi jatkossa yhden työntekijän työpanoksella koko jätehuollon viranomaistoiminnan suorittamisesta. Tämä pitäisi sisällään mm. jätehuoltorekisterin. Aloitteentekijöiden esityksessä ei ole huomioitu tarpeita avustaviin tehtäviin kuten toimisto- ja laskutuspalveluihin tai hankintojen toteuttamiseen.

Esityksen tekijät myös kertovat, että jätehuollon porttimaksut laskisivat irtaantumisen myötä. Tämän väitteen tueksi ei ole esitetty taloudellisia argumentteja, eikä myöskään realistista vaihtoehtoa nykyisen Korvenmäen

jätekeskuksen korvaamiselle. Jätekeskus on LSJH:n omistuksessa eikä Salon kaupunki voi keskuksen palveluita käyttää ilman kilpailutusta, mikäli se ei ole yhtiön osakas.

Esityksen tekijät ovat perustelleet eroamisen järkevyyttä muun ohella sillä, että sillä ei olisi vaikutusta Lounavoima Oy:n toimintaan. Lounavoima Oy:n yhteisomistus ja jätteen hyödyntäminen polttoaineena sitoo kuitenkin **Salon Kaukolämpö Oy:n** yhtiöiden väliseen yhteistyöhön ja jätemarkkinoihin. LSJH toimittaa polttoaineen ekovoimalaitokseen ja se on taannut laitokselle polttoainemäärän, jolla varmistetaan kaukolämmön tuotanto. Irtaantumistilanteessa muutos laskisi LSJH:n kykyä toimittaa polttoainetta merkittävästi ja yhtiöiden välinen osakassopimus jouduttaisiin neuvottelemaan uudestaan. Rahallinen hyöty ekovoimalaitoksesta ensimmäisen kolmen vuoden ajalta pelkästään Salon kaupungille osinkoina ja kustannussäästöinä on ollut noin 5,5 milj. €. Lisäksi se on mahdollistanut Kaukolämmön tulorahoitteiset investoinnit yhteensä n. 5 milj. €

Vastaavasti **Lounais-Suomen Jätehuolto Oy** on arvioinut syntyvää tilannetta. Tilanteessa, jossa Salo ei olisi enää LSJH:n osakas, Salo olisi luovuttanut osakkeensa jollekin muulle kunnalle niin, että LSJH toimisi entiseen tapaan osakkaidensa hankintalain mukaisena sidosyksikkönä toteuttaen omistajien lakisääteisiä jätehuollon palvelutehtäviä. Salon osakkuuteen perustunut Lounavoiman ekovoimalaitoksessa hyödynnetty sekajäte korvattaisiin vastaavalla määrällä jotakin muuta jätettä.

Pientuojien käyttöön rakennetut lajitteluasemat Korvenmäessä ja Perniössä suljettaisiin. Perniön lajitteluaseman maanvuokrasopimus Salon kaupungin kanssa irtaisittaisiin. Korvenmäen jätekeskustoiminnot jatkuisivat palvelen LSJH:n osakaskuntia ja yritysasiakkaita, mutta esimerkiksi Lounapuistoon liittyvästä yhteistyöstä luovuttaisiin. On myös todennäköistä, että moni suunnitelluista investoinneista jäisi toteuttamatta. Esimerkiksi LSJH ei investoisi saostus- ja umpisäiliölaitteen vastaanottoasemaan.

LSJH jatkaisi jätelain mukaan kunnan jätehuoltovastuulla olevien palveluiden tuottamista osakaskunnilleen. Tällaisia palveluja ovat muun muassa jätteiden keräyksen ja käsittelyn kilpailuttaminen ja muu organisoiminen (pakkaus-, bio- ja sekajätteet sekä saostus- ja umpisäiliölaitteet, vaaralliset jätteet, lääkejätteet apteekeista, kiertävät jätekeräykset, ekopisteet), jäteneuvonta ja asiakaspalvelu. Salolaisille asukkaille kaupunki toteuttaisi vastaavat palvelut valitsemallaan muulla tavalla.

Muutoin voidaan vielä esityksen johdosta todeta, että

- jos Salo ei olisi LSJH:n osakas, sen tulisi tästä huolimatta järjestää jätehuoltopalvelut jätelain ja muiden säädösten mukaisesti.
- tuottajayhteisöt maksavat pakkausjätteistä korvausta siinä suhteessa, kuinka paljon alueen kiinteistöiltä on kerätty ja kuljetettu pakkausjätteitä tuottajien osoittamiin terminaaleihin. Korvaus kattaa osan syntyvistä kustannuksista. Se ei siis ole tulonlähde.
- Rinki-pisteiden lisäksi tällä hetkellä on LSJH-ekopisteitä, joista ei saada tuottajakorvauksia. Lisäksi Korvenmäen lajitteluasema ja jätekeskus sekä Perniön lajitteluasema eivät olisi enää salolaisten käytettävissä.
- kun pakkausjätteiden kuljetukset siirtyvät kunnan järjestäviksi, tulee esityksen mukaan tästä lisätuloa kaupungille. Tämä ei vaikuta todennäköiseltä, sillä kuljetusten järjestämisestä syntyy kustannuksia.

Lopuksi on vielä todettava alueellisen jätehuoltoyhtiön omistuksesta luopumisen menettelyyn sisältyvästä kustannusvaikutuksesta. Kuten aiemmin on todettu, omistuksestaan luopuvan kunnan on löydettävä osakkeilleen osakassopimuksen ehdot täyttävät ostaja, jonka kanssa on

sovittava kauppahinnasta. Sen määrittelyssä on otettava huomioon sekä omistukseen sisältyvät oikeudet että siihen liittyvät vastuut. Kunnilla on esimerkiksi takausvastuuta yhtiön lainoista, joiden kohdistumisesta pitäisi eroamisen yhteydessä sopia. Ennen kuin lopullista päätöstä yhtiöstä eroamisesta tehdään, nämä kustannusvaikutukset pitää olla tarkasti neuvoteltuina asiaan liittyvien tahojen kanssa, mutta tämän valmistelun yhteydessä niitä keskusteluja ei ole vielä yhtiön omistajien kesken käyty.

Jätehuoltoyhtiön osakkuuden tarkastelua muissa LSJH:n omistajakunnissa

Auran Keskustan valtuustoryhmä jätti Auran kunnanvaltuuston kokouksessa 12.6.2023 seuraavan valtuustoaloitteen jätehuollon järjestämisestä Auran kunnassa:

1. Auran kunta selvittää miten kunnan järjestämisvastuussa oleva jätehuolto voidaan hoitaa jätelain vaatimusten mukaisesti, muilla tavoin kuin Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan osakkaana. 2. Selvityksessä huomioidaan keskeisesti kunnan asukkaiden valinnanvapauden toteutuminen ja jätealan yritysten toimintaedellytyksien turvaaminen sekä jätehuollon toiminta asukkaita palvellen ja laillisesti jätelain mukaan.
3. Auran kunta ottaa selvityksessään huomioon mahdolliset yhteistyömahdollisuudet muiden kuntien kanssa.

Aloitteen johdosta Auran kunnan tekninen toimi tilasi FCG Oy:ltä asiasta selvitystyön, jota Auran kunnan tekninen lautakunta käsitteli 25.1.2024. Selvityksen mukaan:

1. [Auran kunnan teknisen lautakunnan kokouksen 25.1.2024] Oheismateriaalina selvitys asiasta. Jätelain mukaisesti joudutaan kaikki jätehuoltopalvelut kilpailuttamaan.
2. Selvityksen mukaan irtautuminen Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:stä ja Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnasta, mikäli juridiset ehdot saataisiin ratkaistua, tuottaa kunnalle huomattavan määrän lakisääteisiä järjestämis- ja viranomaisvastuita, jotka tuottaisivat kunnalle ja sitä kautta asukkaille huomattavasti suuremmat kustannukset jätehuollon järjestämisestä kuin nykytilanteessa. Selvityksen mukaan valinnanvapaus ei lisäännä siirtymällä kunnan itsenäisesti järjestämään jätehuoltoon, vaan päinvastoin kapenee resurssien pienentyessä. Lisäksi tarvittavia jatkoselvityksiä ja uusia päätöksiä, joihin hallinto-oikeudessa on tehty useita linjauksia.
3. Mahdollisia yhteistyökumppaneita ei tällä hetkellä ole Varsinais-Suomen alueella. Suurin osa kuuluu Lounais-Suomen jätehuoltoon (17 kpl) ja tällä hetkellä ei ole tiedossa siitä irtautuvia. Kaarinassa ja Salossa tehdään myös selvitystä. Somero, Loimaa, Koski TL ja Oripää ovat osakkaina Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:ssä. Kustavi, Taivassalo, Pyhäranta, Vehmaa ja Laitila hoitavat jätehuollon itsenäisesti, mutta ovat sijainnin puolesta kaukana Aurasta.

Auran kunnan tekninen lautakunta 25.1.2024 ja kunnanhallitus 5.2.2024 päättivät merkitä selvityksen tiedokseen. Salon kaupungin tiedossa ei ole, että käytännön toimenpiteitä Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n osakkuudesta luopumiseksi olisi valmisteilla Auran kunnassa, Kaarinan kaupungissa tai muissa LSJH:n omistajakunnissa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus toteaa, että valmistelutekstissä mainituin perustein aloite ei aiheuta toimenpiteitä ja se katsotaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Jäsen Antti Olkinuora ehdotti Mikko Lundénin kannattamana seuraavaa:
Esitetään, että Salon kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin aloitteessa esitetyssä asiassa ja valmistelee eroamisen LSJH Oy:stä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat jäsen Olkinuoran ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai kymmenen JAA ääntä (Paassilta, Riski, Friberg, Aaltonen, Palohonka, Lehti, Huittinen, Härri, Anttila, Yli-Jama)
Jäsen Olkinuoran ehdotus sai kolme EI ääntä (Nummentalo, Lundén, Olkinuora)

Tyhjä 0 (-)

Poissa 0 (-)

Merkittiin, että kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Elina Suonio-Peltosalo poistui kokouksesta klo 18.45.

Kaupunginhallitus piti tauon klo 18.45-18.52.

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 10 - 3 esittelijän ehdotus. Lisäksi kaupunginhallitus päätti lähettää päätöksen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut
Kaupunginvaltuuston käsittelyn jälkeen:
Salon Yrittäjät ry
Valmistelija
Kirjaamo