

Salon kaupunki
Suunnittelutarveratkaisu
734-619-1-27
Perniön Melassuo
Aurinkovoimala
Pohjan Voima Oy

Työnumero 25006846
Projekti Perniön aurinkovoimalahanke
Asiakas Pohjan Voima Oy
Projektipäällikkö Maritta Heinilä

Lausunnot, naapurien kuuleminen ja mielipiteet

Lausunnot:

4.1.2023 VARELY

Alustavasti suunnitellulla sähkösiirtolinjalla havaittiin liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä. Mikäli siirtolinja toteutetaan niin, että se edellyttää hakkuita liito-oravalle soveltuvassa elinympäristössä, tulee liito-oravan esiintyminen varmistaa vielä ennen hakkuiden toteuttamista.

- Vastine: Sähkösiirron reittiä on naapurien kuulemisen myötä tarkistettu. Maastokäynti muuttuneella reitillä ei tuottanut lisäkohteita. Toteutussuunnitteluvaiheessa varmistetaan liito-oravan esiintyminen lopullisella reitillä.

Vaikutusten arviointiin ei sisälly arviota siitä, onko vaihtoehtoisia elinympäristöjä havaituille uhanalaisille lintulajeille lähialueella olemassa. Hankkeeseen tulisi sisältyä kompensointisuunnitelma, jolla mainittujen lajien elinympäristöjen säilyminen hankealueen ulkopuolella varmistettaisiin.

Myös luonnontilaltaan heikentyneenä Melassuo on elinympäristö mainituille uhanalaisille ja silmällä pidettävillä lajeille ja suo itsessään on toimiva ja luonnontilaa kohti palautumassa oleva ekosysteemi. Luontovaikutusten vähentämisen näkökulmasta olisi perustellumpaa sijoittaa aurinkovoimala-alue Erveläntien pohjoispuoliselle alueelle, jolla on tehty pehkurpeen ottoa ja jolla suoluonto tämän takia on Erveläntien eteläpuolista osaa muuntuneempi. Erveläntien pohjoispuolella aurinkovoimalan rakentamisen aiheuttamia menetettäviä luontoarvoja voitaisiin kompensoida ennallistamalla tien eteläpuolinen osa Melassuosta. Tällöin hanke ei haittaisi ennallistamista vaan toteuttaisi ennallistamistavoitteita. Mikäli maanomistaja/hanketoimija on kiinnostunut ennallistamisesta, ELY-keskukseen voi olla yhteydessä ennallistamissuunnitelman laatimiseen liittyen.

- Vastine: Maanomistajaa kannustetaan aurinkovoimalankäytön ulkopuolelle jäävän kiinteistön osien (noin puolet) ennallistamista ja säilyttämisestä uhanalaisille lintulajeille sekä olemaan yhteydessä ELY-keskukseen asiassa lausunnon mukaisesti.

Vesitaseen tarkempaa suunnittelua voidaan jatkaa suunnittelun edetessä, mutta hakemuksesta liitteineen ei selviä, onko esitettyä uudisojitusta (joka mahdollisesti vielä täydentyy) mahdollista toteuttaa ilman, että suon vedenpinnantaso laskisi.

- Vastine: Toteutussuunnitteluvaiheessa laaditaan tarkemmat hule-/valumavesisuunnitelmat sekä toteuttamis-/rakennussuunnitelmat siten, että suon vedenpinnantaso säilyy nykyisellään.

Mikäli suunnittelua jatketaan niin, että Erveläntien eteläpuolinen luonnontilaltaan parempi suoalue sisältyy hankealueeseen, tulee alueen luontoselvityksiä täydentää perhosselvityksellä. Perhosselvityksessä perhosten esiintymistä on seurattava Melassuolla huhti-heinäkuussa, jotta myös aikaisin keväällä lentävät suoperhoset voidaan havainnoida.

- Vastine: Lausunnon mukainen perhosselvitys laadittiin maastokaudella 2023, eivätkä sen tulokset aiheuta luonnonsuojelulakiin perustuvia rajoituksia maankäyttöön alueella. Selvitys on suunnittelutarvehakemuksen rakennushankkeen selostuksen liitteenä 4.

Suunnitelmassa puhutaan vesiensuojelutoimista lähinnä niiden tarpeen tasolla. Suunnitelman tekijän tulee arvioida Kiskonjoen Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppisiin ja lajeihin sekä Natura-alueen suojelutavoitteisiin kohdistuvat vaikutukset ennen kuin suunnittelutarveratkaisuhakemus ratkaistaan (luonnonsuojelulaki 65 §).

Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että hankkeelle tulee saada aluehallintovirastosta vesilain mukainen lupa.

- Vastine: Natura-arvio laaditaan lausunnon mukaisesti toteuttamisvaiheessa ja hule-/valumavesisuunnittelulla varmistetaan, ettei vesilain mukaiselle luvan hakemiselle ole tarvetta.

Hankkeen kokonaisilmastovaikutukset tulee arvioida. Arvioitavia asioita ovat välittömät haitat, kuten suon kuivattamisen vaikutukset ja hiilivaraston ja hiiliinielupotentiaalin poistaminen, voimalan osien tuotanto, kuljetukset, voimalan ja sen huolto- ja pelastusteiden perustamiseen tarvittavat massanvaihdot ja kivimateriaali. Hankkeen välilliset vaikutukset ja riskit ilmastonmuutoksen hillinnän, sopeutumisen ja luonnon monimuotoisuuden kannalta, esimerkiksi paloherkkyys, tulee selvittää ja haitallisia vaikutuksia tulee pyrkiä lieventämään. Arvioinnissa on lisäksi otettava huomioon voimala-alueen ja materiaalien käyttö voimalan käytön päätyttyä. Vaikutuksia tulisi vertailla suon nykytilaan jättämisen ja ennallistamisen vaikutuksiin.

- Vastine: Toteutussuunnitteluvaiheessa laaditaan tarvittaessa lausunnon mukainen ilmastaselvitys.

Melassuon alueen merkitys Perniön taajaman ja sen lähialueen maisemalle, elinympäristön laadulle, virkistyskokonaisuudelle ja muille taajamaan liittyville toiminnoille on syytä selvittää tarkemmin, jotta paremmin ymmärretään, mitä vaikutuksia aurinkovoimalasta niille koituisi. ELY-keskus ei puolla suunnittelutarveratkaisun myöntämistä hankkeelle. ELY-keskus katsoo, että mikäli aurinkosähkövoimala halutaan sijoittaa Melassuolle, on sen toteuttamisen edellytykset tutkittava asemakaavalla. Kaavassa on otettava huomioon myös yleiskaavan sisältövaatimukset.

- Vastine: Yleiskaavan tarkoitus on yhdyskuntarakenteen ja maankäytön ohjaaminen sekä toimintojen yhteen sovittaminen, mikä Melassuolla ei ole tarpeen. Asemakaavan tarkoitus on järjestellä aluetta yksityiskohtaisesti rakentamiselle ja ohjata rakentamista. Aurinkovoimalan rakentaminen on teknisiä rakenteita, eikä asemakaavan rakentamisen ohjaukselle alueella ole. Melassuon rakentamiselle oikea työkalu on suunnittelutarvehakemus ja sen myöntämiseksi voi toimija työstää kaupungille em. tarkemmat selvitykset jo tässä vaiheessa suunnittelutarvehakemuksen täydennyksenä tai kaupunki voi suunnittelutarvehakemuspäätöksessään määrätä ehtoja poistaakseen ELY-keskuksen esittämät huolet erityisten luonnonympäristön arvojen säilyttämistä.

1.12.2022 Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Pelastustiet tulee suunnitella ja toteuttaa esitetyn lisäksi myös aurinkopuiston ympärille.

- Vastine: Pelastuslaitoksen kanssa käytiin keskustelut hankkeen paloturvallisuuden vuoksi 30.6.2023. Hankealueen ja aurinkopaneelien väliin sovittiin jätettäväksi 20 metrin suojavyöhyke palokatkoksi. Pelastustiet muutettiin ja niille osoitettiin tarvittavat levennykset pelastuslaitoksen esittämän mukaisesti. Lisäksi hankealueelle osoitettiin palokaivot sekä varattiin sammutusvesialtaat.

1.8.2023 Varsinais-Suomen pelastuslaitos: Hanke voi edetä puolestamme esitetyn mukaisesti.

13.12.2022 Varsinais-Suomen alueellinen vastuu museo

Varsinais-Suomen alueellisella vastuumuseolla ei ole suunnitelmaan huomautettavaa omalta toimialtaan. Mikäli aurinkovoimapuistohanke toteutuu, tulee siihen liittyvästä maakaapeloinnista pyytää myöhemmin erillinen lausunto Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta.

- Vastine: toteutussuunnitteluvaiheessa pyydetään esitetty lausunto

21.11.2022 Varsinais-Suomen liitto

Kuntatason suunnittelussa pitää kiinnittää huomio kokonaiskuvaan ja aurinkovoimaloiden sijoittumisen ohjaamiseen alueille koko kunnan mittakaavassa. Yksittäin ratkaisut hankkeet voivat nopeasti vaikuttaa koko kunnan maankäytön ratkaisuihin.

Maakuntakaavan toteuttamisessa on pohdittava, onko maa- ja metsätalousvaltainen alue (M/MRV) ilman muita ohjaavia merkintöä soveltuva energiatuotannon alueeksi. Helposti voi ajatella, että maankäytöllistä ristiriitaa ei olisi, mutta asiaa voi ja tulee katsoa jopa päin vastaisesta näkökulmasta, että aurinkopuisto estää kaavan osoittaman toiminnan toteuttamisen.

- Vastine: Alueen merkitys maa- ja metsätalouteen on hyvin pieni. Vaikka suo ojitettaisiin ja siten toteutettaisiin maakuntakaavan maa- ja metsätalous -merkintää, on pinta-alaltaan hankealue vähäinen eikä sillä ole seudullista vaikutusta Varsinais-Suomen maa- ja metsätalouselinkeinon kannalta.

21.12.2022 Salon kaupunki, Ympäristöterveydenhuolto - ei lausuttavaa.

14.12.2022 Salon kaupunki, Rakennus- ja ympäristölautakunta

Suunnitelmasta ei käy riittävän tarkasti ilmi, mitä toimenpiteitä alueella tullaan tekemään aurinkovoimapuiston perustamisen yhteydessä. Kun huomioidaan pelastusviranomaisen lausunto 1.12.2022, tulee suunnitelmassa esitetyn perustettavan ja rakennettavan tiestön määrä olemaan 2,5 kertainen aineistossa esitettyyn nähden.

- Vastine: Pelastuslaitoksen kanssa ja ohjeistamana suunniteltiin kesällä 2023 ja toteutetaan hankealueen pelastustiet, joiden pituus lisääntyi 2022 suunnitelmaan alle 400 m ollen yhteensä noin 2,5 kilometriä. Tältä osin lautakunnan lausunto on vanhentunut.

Hankkeessa tulisi puhua valumavesistä ja niiden käsittelystä, eikä hulevesistä. Hankkeen vesistövaikutusten arvioidaan olevan turvetuotantoa vastaavat. Vesien hallintaa, alueelle suunniteltuja vesiensuojelurakenteita tai niiden puhdistustehoja ei ole kuitenkaan esitetty hakemuksessa siten, että niiden perusteella tulisi selvästi ilmi hankkeesta aiheutuva vesistökuormitus. Vesienkäsittelyrakenteet tulee suunnitella siten, että estetään alapuolisen vesistön tilan heikkeneminen eikä vaaranneta vesistön hyvän tilan saavuttamista. Jos happamia sulfaattimaita kuivataan ojituksin, maat voivat hapettua pohjaveden pinnan laskiessa ja niistä voi aiheutua vakavia ympäristöhaittoja, kuten kalakuolemia ja pysyviä ekologisia muutoksia alapuolisissa vesistöissä. Riski happaman huuhtouman syntymiselle lisääntyvät, jos turvekerros alueella ohenee. Jos hanketta on kuitenkin tarkoitus jatkaa, ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan hanke vaatii vesilain mukaisen luvan hankkeesta aiheutuvien vesistöhaittojen vuoksi.

- Vastine: Natura-arvio laaditaan ELY-lausunnon mukaisesti ja toteutussuunnitteluvaiheessa laadittavalla hule-/valumavesisuunnittelulla sekä toteuttamis-/rakennussuunnitelmilla varmistetaan, ettei vesilain mukaiselle luvan hakemiselle ole tarvetta.

3.1.2023 Salon Seudun Luonnonsuojeluyhdistys ry

Melassuon suoalueen ennallistaminen pohjaveden nostolla turvetta kerryttäväksi, hiiltä ja hiilidioksidia sitovaksi alueeksi yhdessä aurinkoenergiatuotannon kanssa palauttaisi alueelle lähes luonnontilaisen turvetta kerryttävän suoalueen yhdessä myös EU:n ilmastotavoitteita tukevan aurinkopuiston rakentamisen kanssa.

- Vastine: Maanomistajaa kannustetaan aurinkovoimalankäytön ulkopuolelle jäävän kiinteistön osien (noin puolet) ennallistamista ja toteutussuunnittelun yhteydessä selvitetään myös aurinkovoimalan alueen luonnontilaistamista.

Naapurikiinteistöjen maanomistajat:

15.10. (ja samansisältöinen 27.12.2022) Mielipteessä esitetään vaihtoehtoista reittiä maakaapelin sijoitukselle.

- Vastine: Kaapelilinjausta on muutettu mielipiteen mukaisesti suunnitelmaan 2023.

9.12.2022 Huomautetaan, että alue on mainio lenkkeilyalue, jota ei tulisi antaa pois.

25.10.2022 Ei huomautettavaa

2.10.2022 Ei huomautettavaa

23.10.2022 Ei huomautettavaa

2.10.2022 Ei huomautettavaa

Mielipiteet:

22.12.2022 Kahdessa samansisältöisessä mielipteessä vastustetaan hanketta haitallisena luonnolle ja virkistyskäytölle

3.12.2022 Mielipteen esittäjä on kuvannut luontoa ja eläimiä Melassuolla ja esittää, että aurinkopaneelit tulisi sijoittaa muualle.

4.12.2022 Mielipteen esittäjä ei kannata aurinkopaneelien sijoittamista Melassuolle, ja haluaa että löytyy joku muu paikka, minne hanke sopisi paremmin luonto huomioiden.

3.12.2022 Mielipteen esittäjä vastustaa hanketta kauniin suoalueen, lenkkipolkujen, marjametsien ja lintujen elinympäristön vuoksi.

27.12.2022 Mielipteen esittäjä arvioi hankkeen olevan erittäin haitallinen vesistölle, pilaten suon kuivattaen sen sekä muuttaisi mikroilmastoa. Luontoarvojen heikkenemisen lisäksi mielipteen mukaan hankkeella olisi haitallinen vaikutus alueen virkistyskäyttöön. Aurinkoenergiaa tulisi mielipteen esittäjän mukaan hyödyntää ensisijaisesti pysäköintialueita kattamalla.

xx.xx.2022 (päiväys puuttuu) Mielipteessä kerrotaan hankeasiakirjojen sisällöstä sekä alueen läpi kulkevasta polusta että sen reuna-alueilla kasvavista marjoista ja pohditaan, miksi sellaisenaan kannatettava aurinkoenergian tuottamiseen perustettava kenttä on juuri toteutettava Melassuolle, etteikö mitään perustamisen osalta helpompaa ja parempaa paikkaa kaupungin ja/tai seurakunnan mailta löytyisi aurinkovoimalalle.

Mielipidevastine:

Hankkeen toteuttamisvaiheessa tarkempien suunnitelmien (hule-/valumavesi-, tie-, sammutusvesi-, perustamis- ja sähkönsiirtosuunnitelmien) myötä ja lausuntovastineiden mukaisesti voidaan huolehtia siitä, ettei mielipteissä esitettyjä seurauksia alueen luonnonympäristölle, pintavesille tai mikroilmastolle synny. Hanketoimija on neuvotellut kaupungin ja seurakunnan kanssa selvittääkseen mielipteissä esiin nostettua muuta mahdollista paikkaa tuloksetta.

Espoossa
5.10.2023

Hanketoimija
Pohjan Voima Oy