

Suunnittelutarveratkaisu, Perniön Melassuo 734-619-1-27

Elinvoimajaosto 27.02.2024 § 19
4804/10.03.00.04/2022

Valmistelijat

maankäyttöpalvelujen johtaja Raimo Inkinen, raimo.inkinen@salo.fi,
02 778 5617, kaavoitusinsinööri Leena Lehtinen, leena.lehtinen@salo.fi,
02 778 5108

Hakija ja rakennushanke

Energiayhtiö Pohjan Voima suunnittelee aurinkovoimalan rakentamista Perniön kirkonkylään kiinteistölle 734-619-1-27. Suunnittelutarvehakemus on tullut vireille lokakuussa 2022. Pohjan Voiman tytäryhtiö Perniön Aurinko Oy haki silloin suunnittelutarveratkaisua noin 60-65 MW:n voimalan rakentamiseksi. Hakuprosessin kuluessa hankealuetta pienennettiin huomattavasti. Nyt on tarkoitus rakentaa aurinkovoimala, jonka huipputeho on enintään 30 MWp (MWp=megawattiipiikki). Suunnittelutarveratkaisua haetaan kiinteistön omistavan Salon seurakunnan antamalla valtakirjalla.

Rakennushanke pitää sisällään aurinkopaneelien asennuksen, sähkönsiirtoa varten tarvittavien invertterien sekä huolto- ja sähköaseman toteuttamisen, tarvittavien huolto- ja pelastusteiden rakentamisen sekä sammutusvesialtaan ja palokaivon tekemisen. Voimala koostuu paneeliryhmistä, joiden mitat ovat noin 4 m x 18 m. Paneeliryhmien perustusten välinen etäisyys on noin kymmenen metriä.

Aurinkoenergian muuntamiseen tarvitaan inverttereitä eli muuntamoja. Alkuperäisessä hankesuunnitelmassa oli alustavasti arvioitu, että näitä tarvittaisiin koko hankealueelle 11 kappaletta. Hankealueen pienentämisen johdosta muuntamoita tarvitaan vain viisi kappaletta. Muuntamo on noin 2,6 metriä korkea kontti. Sähköaseman vaatimaksi tilantarpeeksi oli ilmoitettu alun perin noin 0,9 hehtaaria. Hankealueen pienentämisen vuoksi sähköaseman kokokin pienenee niin, että sen tilantarve olisi noin 0,3 hehtaaria. Sähköasema on merkitty asemapiirroksessa hankealueen kaakkoiskulmaan, mutta alueen lopullinen paikka ja koko tarkentuu rakennuslupavaiheessa. Nykyistä hankkeen laajuutta kuvaa esityslistan liitteenä oleva ympäristökartta sekä hakijan toimittama uusi asemapiirros, joka on päivitetty 8.2.2024. Aurinkovoimalan rakenteita on kuvattu rakennushanketta koskevan selostuksen sivulla 19.

Aurinkovoimalan sähköasemalta on tarkoitus liittyä valtakunnan sähköverkkoon maakaapelilla, joka kulkee hankealueen eteläpuolisen metsän kautta Kaukurintien varteen ja sitä pitkin Perniöntien varressa sijaitsevalle sähköasemalle.

Rakennuspaikka ja sen lähiympäristö

Kiinteistö 734-619-1-27 koostuu useita palstoista. Aurinkovoimala oli alun perin tarkoitus rakentaa kiinteistön kahdelle suurimmalle palstalle, jotka sijaitsevat kirkonkylän itäpuolella, Erveläntien molemmin puolin. Rakennuspaikka oli tuolloin noin 65 hehtaaria. Hankealueen pienentämisen jälkeen koko voimala sijoittuisi Erveläntien eteläpuolelle. Rakennuspaikan koko on nyt noin 33,7 hehtaaria. Paneelialueiden pinta-ala on pienentynyt 53,3 hehtaarista 25,8 hehtaariin. Alkuperäinen hankealue käy ilmi liitteenä olevasta asemapiirroksesta, joka on päivitetty 5.10.2023.

Rakennuspaikka on pääosin melko tasaista, ojitettua suota. Osa rakennuspaikan alueesta on ojien umpeen kasvamisen vuoksi palautumassa kohti luonnontilaa joko suoksi tai kangasmetsäksi. Turvekerroksen paksuus vaihtelee rakennuspaikan eri osissa. Turpeen alapuolella on pääasiassa savea.

Rakennuspaikan länsipuolella on pientaloaluetta. Perniön liikuntahalli ja Melassuon urheilualue sijoittuvat Erveläntien pohjoispuolelle suon ja asuinalueen väliin. Muissa suunnissa rakennuspaikkaa ympäröi metsä. Vajaan puolen kilometrin päässä rakennuspaikasta avautuvat ensimmäiset pienet peltosaarekkeet Erveläntien molemmiin puolin. Erveläntien ympäristössä on muutamia tilakeskuksia ja haja-asutusluonteista asumista.

Suunnittelutarve, säädökset ja toimivalta

Suurten, teollisen kokoluokan aurinkovoimaloiden sijoittumista ohjataan joko yleis- tai asemakaavoilla tai suunnittelutarveharkinnan nojalla. Kaavoituksen kautta tapahtuva rakentaminen edellyttää kunnan aktiivisia kaavoitustoimenpiteitä. Suunnittelutarveratkaisun nojalla tapahtuva rakentaminen puolestaan perustuu ensisijaisesti yksityiseen aloitteeseen, johon kunnan lupaviranomaisten on otettava kantaa.

Maankäyttö- ja rakennuslakiin (MRL) ei nykyisin sisälly aurinkovoimarakentamista koskevia erityisiä säännöksiä. MRL:n 77a §:n mukaan tuulivoimaloita varten laadittua yleiskaavaa voidaan käyttää suoraan rakennusluvan perusteena, mutta aurinkovoimaloiden osalta vastaavaa säädöstä ei ole laissa. Ympäristöministeriössä on käynnissä aurinkovoimaloiden kaavoitusta ja lupamenettelyä koskevan oppaan valmistelu. Oppaan on tarkoitus valmistua huhtikuussa 2024. Oppaan tavoitteena on yhtenäistää suurten aurinkovoimaloiden kaavoituksessa ja rakentamisessa sovellettavia käytäntöjä.

Kaavoittamattomalla alueella aurinkovoimaloiden sijoittamismahdollisuuden tutkiminen suunnittelutarveratkaisulla perustuu MRL:n 16.2 §:ään, jonka mukaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

Myönteisen suunnittelutarveratkaisun edellytykset on esitetty maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:ssä:

Rakentaminen

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiin merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Suunnittelutarveharkinta kuuluu Salon kaupungin 1.1.2024 voimaan tulleen hallintosäännön 43 §:n mukaan elinvoimajaostolle.

Kaavatilanne

Maakuntakaava

Rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on osoitettu Salon seudun maakuntakaavassa (vahvistettu 2008) ja sitä täydentävässä luonnonarvojen ja –varojen vaihemaakuntakaavassa (hyväksytty 2021) maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Kaavamääräyksen sisältö kokonaisuudessaan:

Maa- ja metsätalousvaltainen alue. Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloustalouteen tarkoitettuja alueita. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen.

Suunnittelumääräys: Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä oleva Perniön kirkonkylän alue on osoitettu taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavassa (hyväksytty 2018) taajamatoimintojen alueeksi sekä taajamatoimintojen kehittämisen kohdealueeksi.

Yleiskaava

Hankealueella tai sen läheisyydessä ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa.

Asemakaava

Hankealueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Asemakaavoitettu asuinalue on noin 400 metrin päässä hankealueesta.

Rakennusjärjestys

Alun perin hankealue ulottui vähäisessä määrin rakennusjärjestyksessä määritellylle suunnittelutarvealueelle. Hankealueen pienentämisen vuoksi hanke sijoittuu kokonaan suunnittelutarvealueen ulkopuolelle. Aurinkovoimalan sijoittumismahdollisuus tutkitaan kuitenkin edellä kerrotun mukaisesti suunnittelutarveratkaisulla.

Selvitykset ja vaikutusten arviointi

Hakija teetti Sweco Oy:llä ja sen alikonsulteilla luontoselvityksen, pohjatutkimuksen ja perustamistapaselvityksen sekä hulevesitarkastelun. Selvityksiä on ollut tekemässä moniammatillinen työryhmä. Selvitykset on tehty koko alkuperäiseltä hankealueelta.

Luontoselvitys

Luontoselvitys koostuu liito-oravaselvityksestä, pesimälinnustoselvityksestä sekä kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksestä. Luontoselvityksen tuloksia on käyty läpi hanketta koskevan selostuksen sivuilla 21-31. Suoperhosselvitys on kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Liito-oravaselvityksessä käytiin läpi alkuperäinen hankealue sekä sähkönsiirtolinjat. Maastokäynnit tehtiin 9.-10.5.2022. Kuulemisessa saadun palautteen johdosta sähkönsiirtoreitin linjausta korjattiin jonkin verran. Tämän vuoksi sähkönsiirtoreitti käytiin muutetuilta osin tarkistamassa maaliskuussa 2023. Selvitysalueelta etsittiin liito-oravan papanoita sekä liito-oraville soveltuvia pesäkoloja sekä risupesäitä. Papanoita ei löytynyt, vaikka maasto oli paikoin soveliaan näköistä liito-oravan elinympäristöksi.

Pesimälinnustoselvityksen maastokäynnit tehtiin 25.5. ja 17.6.2022. Lisäksi lintuja havainnointiin liito-orava- ja kasvillisuus selvitysten yhteydessä. Alueelta löytyneet uhanalaiset ja silmälläpidettävät lintulajit sekä muut lintuhavainnot on kuvattu selostuksen sivuilla 24-25. Hankealueen pienentämisen seurauksena alueellisesti uhanalaisen niittykirvisen havaintopiste jää rakennuspaikan ulkopuolelle.

Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitykseen kuului kaksi maastokäyntiä, jotka tehtiin kesäkuussa 2022. Selvityksen mukaan noin puolet alkuperäisestä hankealueesta oli oijen umpeen kasvamisen vuoksi palautumassa luonnontilaan, ks. kartta selostuksen sivulla 27. Luonnontilaistumassa olevalla alueella osa suosta on lähellä luonnontilaista, osa edelleen selvästi luonnontilaista suota kuivempaa sammal-varpukangasmetsää. Erveläntien eteläpuolella on lähes puuton rahkarämealue. Selvitysalueella on myös isovarpurämettä, joka vähitellen muuttuu talousmetsäksi. Isovarpuräme on Etelä-Suomessa vaarantunut luontotyyppi. Alue ei kuitenkaan ole ojituksen vuoksi luonnontilassa eikä siihen sen vuoksi sovelleta uhanalaiskriteereitä. Selvitysalueen sillä osalla, jossa ojat on pidetty avoimina, suo on muuttunut talousmetsäksi, joka on metsätyypiltään lähinnä tuoretta kangasmetsää. Hankealueen pienentämisen johdosta noin puolet Erveläntien eteläpuolisesta, luonnontilaistumassa olevasta suosta jää rakennuspaikan ulkopuolelle.

Selvitysalueella tai sähkönsiirtolinjalla ei ole luonnonsuojelulain mukaisia luontotyyppikohteita, vesilain mukaisia pienvesikohteita eikä metsälaissa määritellyjä erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Selvitysalueella tai 100 metrin säteellä sen ulkopuolella ei ole Metsäkeskuksen määrittelemiä metsälakikohteita.

Viranomaislausunnon perusteella luontoselvitystä täydennettiin kesällä 2023 Faunatica Oy:n tekemällä suoperhosselvityksellä. Suoperhosselvitykseen kuului kuusi maastokäyntiä kesä- ja heinäkuun aikana. Lisäksi perhosten havainnointiin käytettiin syötti- ja feromonipyydyksiä. Selvityksen tulokset eivät aiheuttaneet luonnonsuojelulakiin perustuvia rajoituksia selvitysalueen maankäyttöön.

Suoperhosselvityksen raportissa (liite 3, s. 12-14) on useita valokuvia selvitysalueelta. Selvityksen tekijän havaintojen mukaan ojituksen aiheuttama kuivuminen on heikentänyt suon laatua oleellisesti. Kuivumisen vuoksi suon avoimet alueet ovat nykyisin melko pienialaisia ja suurin osa Melassuon alueesta on merkittävästi metsittyneet.

Pohjatutkimus ja perustamistapaselvitys

Alkuperäisellä hankealueella on tehty vuonna 2022 pohjatutkimus ja maastokäynti sekä laadittu tutkimustulosten perusteella maaperä- ja perustamistapaselvitys ja määritelty alustavat perustamistavat. Pohjatutkimusta ja perustamistapoja on kuvattu selostuksen sivuilla 32-40.

Turvekerroksen paksuus vaihtelee selvitysalueen eri osissa 0-4 metrin välillä. Suon keskiosassa turvekerros on paksuimmillaan neljä metriä. Selvitysalueen pohjoisreunassa turvekerros on 3,5 metriä paksu. Turpeen alapuolella on pääasiassa savea. Savikerros oli tutkimusten mukaan yleensä 1-2,5 metriä paksua ja enimmillään noin neljä metriä.

Aurinkopaneelien ja niiden asennustelineiden muodostama paneeliryhmä on kevyt, joten se ei aiheuta suurta pohjapainetta maastoon. Aurinkopaneeliryhmät perustetaan käyttäen painollisia järjestelmiä tai ruuvipaalutyyppejä pilareita. Viimeksi mainittuja käytettäisiin vain epätasaisilla tai vaikeasti tasattavilla alueilla. Tasaisille, kuiville ja kantavammille turvealueille käytettäisiin painollisia järjestelmiä.

Huoltotiet, muuntamot, huoltorakennukset ja varastot perustetaan lujiteverkkoon paketoitun murskekerroksen päälle tai silttiin/saveen ulottuvan massanvaihtoon perustuen tai rengaspaalikevennyksien varaan. Perustamistapa valitaan turvekerroksen paksuuden mukaan.

Hankealueen pienentämisen vuoksi paksuimmat turvealueet jäävät suurimmaksi osaksi rakennuspaikan ulkopuolelle ja myös tiestö sijoittuu paremmin kantavalle maalle. Paksuimpien turvealueiden sijainti on osoitettu hulevesitarkastelua koskevan raportin sivulla 5 olevassa kuvassa.

Hulevesitarkastelu

Alkuperäisen hankealueen alapuolisia pintavesiympäristöjä, hulevesien nykytilaa sekä hulevesien hallinnan periaatteita on käsitelty selostuksen sivuilla 44-47. Myös hulevesitarkastelua koskeva erillinen raportti on kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Alkuperäinen hankealue kuuluu kahteen valuma-alueeseen. Hankealueen pienentämisen johdosta aurinkovoimala sijoittuu rakennuspaikan yhdystietä lukuun ottamatta kokonaan eteläisemmälle valuma-alueelle. Pintavedet valuvat rakennuspaikan kaakkoisosassa olevaa ojaa pitkin puroon ja siitä edelleen Asteljoen kautta Perniönjokeen. Asteljokeen virtaava puro on alaosaltaan lähes luonnontilainen. Perniönjoen kalakanta on monipuolinen, lajistoon kuuluu mm. taimen. Lisäksi joessa esiintyy suojeltua vuollejokisimpukkaa. Perniönjoki yhdistyy Kiskonjokeen noin 6,5 kilometriä ennen laskemistaan mereen Laukanlahteen. Kiskonjoki on Natura 2000 -aluetta.

Aurinkovoimalan rakentaminen edellyttää puuston kaatamista ja maaperän muokkausta, olemassa olevien ojien täyttämistä sekä uusien ojien kaivamista. Ojien kaivuu ja maanrakennustyöt aiheuttava kiintoaine- ja ravinnekuormitusta hulevesiin. Lisäksi purkuvesistö on herkkää. Tämän vuoksi rakentamisen aikainen hulevesien hallinta tulee suunnitella huolellisesti. Jos maanrakennustöitä tulee paljon, hulevesien käsittely voidaan joutua mitoittamaan samalla tavalla, kuin toimitaan turvetuotantoalueilla. Hulevesien hallinnan periaatteisiin kuuluu se, että alueen vesitase halutaan säilyttää nykyisellä tasolla. Uusien ojien yhteyteen tehdään kaivukatkoja ja lietekuoppia sekä tarvittaessa pohjapatoja virtausnopeuden ja veden laadun hallitsemiseksi. Alueelta purkautuvan huleveden määrää säädellään patorakenteilla.

Hulevesitarkastelua koskevassa erillisessä raportissa on käsitelty sekä rakennustöiden aikaista hulevesien käsittelyä että hulevesin hallintaa aurinkovoimalan valmistuttua. Raportissa on myös listattu jatkosuunnittelussa huomioitavia asioita. Jatkosuunnittelua helpottaa se, että hankealueen pienentäminen vähentää ratkaisevasti alueelta purkautuvien hulevesien määrää. Lisäksi voimalan sijoittuminen yhdelle valuma-alueelle helpottaa valumavesin hallinnan suunnittelua ja vesienkäsittelyä.

Vaikutusten arviointi

Hakija on esittänyt arvion rakennushankkeen keskeisimmistä vaikutuksista. Vaikutuksia on arvioitu tarkastelemalla hankkeen suhdetta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin, maakuntakaavoitukseen ja kunnan muuhun suunnitteluun. Lisäksi on arvioitu liikennevaikutuksia, vaikutuksia yhdyskuntateknisiin verkostoihin, maisemaan ja kulttuuriympäristöön, luontoon, vesistöön, maaperään ja virkistykseen. Vaikutusten arviointi on luettavissa selostuksen sivuilla 49-59.

Hakijan arvion mukaan rakennushanke edistää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti siirtymistä vähähiiliseen

yhteiskuntaan eikä vaikeuta maakuntakaavoitusta tai kunnan alueidenkäytön suunnittelua. Rakennushankkeessa hyödynnetään olemassa olevaa tieverkkoa. Aurinkovoimalan vaikutukset maisemaan jäävät vähäisiksi. Rakentaminen ei hakijan arvion mukaan vaaranna kulttuuri- tai luonnonympäristöjen arvoja eikä haittaa lähiympäristön virkistysalueiden käyttöä.

Suurimmat rakennushankkeesta aiheutuvat vaikutukset kohdistuvat vesistöön ja voivat vastata turvetuotannon vaikutuksia. Tämän vuoksi tarvitaan laajoja vesiensuojelutoimenpiteitä. Hakijan arvion mukaan huolellisella hulevesien käsittelyllä hulevesiä voidaan hallita niin, ettei hankkeesta arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia vesistöihin.

Vaikutuksia käsitellään myös jäljempänä esityslistatekstin kohdassa Suunnittelutarveharkinta.

Kuuleminen

Hakija lähetti jo ennen suunnittelutarvehakemuksen jättämistä rajanaapureille (viereiset ja vastapäiset kiinteistöt) kirjeen, jossa kertoi hankkeesta. Kirjeen mukana oli kuulemislomake, joka pyydettiin palauttamaan hakijalle. Aurinkovoimalan rakentamisella on kuitenkin huomattavasti rajanaapurikiinteistöjä laajemmalle ulottuvia vaikutuksia, joten kaupunki täydensi naapurien kuulemista.

Kaupunki kuuli naapurit ja kuntalaiset kuulutuksella, joka julkaistiin ilmoitustaululla sekä Salon Seudun Sanomissa 30.11.2022 ja Perniönseudun Lehdessä 1.12.2022. Hakemukseen liittyvä aineisto oli nähtävillä kaupungin nettisivulla. Mahdollisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen oli 30.11.2022 – 2.1.2023.

Hanketta koskeva yleisötilaisuus järjestettiin Perniön kirkonkylän koululla 12.12.2022. Yleisötilaisuudesta ilmoitettiin samaan aikaan ja samalla tavalla kuin nähtävillä oloa koskevasta kuulutuksesta.

Muistutuksia jätettiin kahdeksan kappaletta. Joissakin muistutuksissa oli vain lyhyesti ilmaistu oma rakentamista vastustava kanta, joissakin perusteltiin tarkemmin, miksi aurinkovoimalaa ei tulisi sijoittaa Melassuolle. Keskeisimmät perustelut liittyvät haitallisiin luonto- ja vesistövaikutuksiin sekä alueen virkistyskäytön estymiseen rakentamisen seurauksena. Yhdessä muistutuksessa tuotiin esiin, että aurinkoenergiaa tulisi hyödyntää ensisijaisesti pysäköintialueita kattamalla. Lisäksi yhdessä muistutuksessa esitettiin vaihtoehtoja sijaintia maakaapelin sijoitukselle.

Kaikki muistutukset ovat esityslistan oheisaineistona.

Lausunnot

Kaupunki pyysi aurinkovoimalahankkeesta lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen pelastuslaitokselta, Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta, Varsinais-Suomen liitolta, Metsäkeskukselta, rakennus- ja ympäristölautakunnalta, opetuslautakunnalta ja vapaa-ajan lautakunnalta. Lausunnot pyydettiin toimittamaan viimeistään 2.1.2023. Lausuntoja saatiin kuusi kappaletta. Seuraavassa on esitetty tiivistetysti lausuntojen sisältö. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa rakennushanketta on käsitelty laajasti luonnonsuojelun, vesistöjen, ilmastonmuutoksen ja kiertotalouden sekä asumisen, virkistyksen ja maiseman kannalta.

Luonnonsuojelua koskevan osion yhteenveto: ”*Hakemuksen kaltaisena toteutettuna hanke tulisi aiheuttamaan luontokatoa ja vaikuttamaan haitallisesti luonnon monimuotoisuuteen. Hanke vähentäisi Melassuon luontoarvoja merkittävästi. Haitallista vaikutusta korostaa se, että aurinkovoimala-alue on suunnitelmissa sijoitettu Melassuon luonnontilaisimmalle osalle. Mikäli aurinkovoimalan suunnittelua Melassuolle jatketaan haitallisista luontovaikutuksista huolimatta, luontoarvojen näkökulmasta hankealue suositellaan siirtämään Erveläntien pohjoispuolelle alueelle, jonka suoympäristö on tien eteläpuolta muuntuneempi. Vähenevien luontoarvojen kompensoimiseksi Ervelänsuon eteläpuolinen osa Melassuosta suositellaan ennallistamaan. Erveläntien eteläpuolisella osalla on tehty myös valtaosa alueen uhanalaisten ja silmällä pidettävien lajien havainnosta. Hankkeen siirtyminen tien pohjoispuolelle säästäisi nämä esiintymäalueet ja ennallistaminen parantaisi lajien säilymismahdollisuuksia alueella. Mikäli suunnittelua jatketaan niin, että Erveläntien eteläpuolinen osa kuitenkin sisältyy aurinkovoimala-alueeseen, tulee alueella laatia perhosselvitys ja selvityksen tulokset on huomioitava suunnittelussa. Hankkeen vaikutukset Kiskonjoen vesistön Natura 2000-alueeseen on arvioitava ennen kuin päätöstä suunnittelutarveratkaisussa voidaan antaa.*”

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hankkeelle tulee saada aluehallintovirastosta vesilain mukainen lupa. Lisäksi tulee arvioida hankkeen ilmastovaikutukset. Vaikutuksia tulisi vertailla suon nykytilaan jättämisen ja ennallistamisen vaikutuksiin.

ELY-keskus ei puolla suunnittelutarveratkaisun myöntämistä hankkeelle. Jos aurinkovoimala halutaan sijoittaa Melassuolle, on sen toteuttamisen edellytykset ELY-keskuksen mukaan tutkittava asemakaavalla ja otettava lisäksi huomioon myös yleiskaavan sisältövaatimukset.

Varsinais-Suomen pelastuslaitoksen lausunto:

”Pelastustiet tulee suunnitella ja toteuttaa esitetyn lisäksi myös aurinkopuiston ympärille. Suunnitelmia tulee tältä osin täydentää/ korjata. Aurinkovoimapuistosta tulee laatia pelastuslaitokselle toteutuksen mukainen kohde-/ infokortti, josta ilmenee aurinkovoimapuiston yleisjärjestelyt pelastusteineen ja aurinkosähköjärjestelmän turvallisuuteen liittyvien kytkinten sijaintipaikat.”

Varsinais-Suomen alueellisen vastuumuseon lausunto:

”Varsinais-Suomen alueellisella vastuumuseolla ei ole suunnitelmaan huomautettavaa omalta toimialaltaan. Mikäli aurinkovoimapuistohanke toteutuu, tulee siihen liittyvästä maakaapeloinnista pyytää myöhemmin erillinen lausunto Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta.”

Varsinais-Suomen liiton lausunto:

Lausunnossa kiinnitetään huomiota siihen, että laaja-alaisten aurinkovoimaloiden vaatimat maankäyttöratkaisut ovat uusi ja kokonaisvaikutuksiltaan suunnittelematon asiakokonaisuus kunta- ja maakuntatasolla. Maakuntakaavan toteuttamisen näkökulmasta on pohdittava, sopiiko maa- ja metsätalousvaltainen alue energiantuotantoon vai voiko aurinkovoimalan toteuttaminen estää kaavan osoittaman toiminnan toteuttamisen. Erityistä huomiota tulee kiinnittää suo- ja metsäluonnon luontoarvojen säilymiseen ja luonnon monimuotoisuuden palautumisen mahdollistamiseen sekä vesistövaikutuksiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto:

Lausunnossa painotetaan erityisesti vesistövaikutuksia ja vesien suojelutarvetta: *”Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan hankkeesta aiheutuu merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Hanketta on perusteltu vähäpäästöisenä energiantuotantona. Kun huomioidaan hankkeesta aiheutuvat pitkäaikaiset vesistö päästöt sekä rakentamisen*

aikaiset muut päästöt, hanketta ei voi pitää tarkoituksenmukaisena. Jos hanketta on kuitenkin tarkoitus jatkaa, ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan hanke vaatii vesilain mukaisen luvan hankkeesta aiheutuvien vesistöhaittojen vuoksi.”

Salon seudun luonnonsuojeluyhdistyksen lausunto:

Lausunnossa kiinnitetään huomiota vesistö- ja ilmastokuormitukseen sekä näiden vaikutusten keston. Lausunnossa ehdotetaan, että Melassuo ennallistetaan pohjaveden nostolla turvetta kerryttäväksi, hiiltä ja hiilidioksidia sitovasti alueeksi samanaikaisesti aurinkovoimalan rakentamisen kanssa.

Hakijan vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin

Hakija on antanut muistutuksiin ja lausuntoihin oman vastineensa, joka on esityslistan liitteenä. Saadun palautteen johdosta teetettiin suoperhosselvitys kesällä 2023 ja tehtiin suunnitelmiin joitakin muutoksia, joista tärkeimmät ovat:

- Sähkösiirtoa varten kaivettavan maakaapelin reittiä on muutettu jonkin verran.
- Pelastuslaitoksen lausunnon sekä hakijan ja pelastuslaitoksen välisen 30.6.2023 pidetyn neuvottelun johdosta hankealueen huolto- ja pelastustiestöä muutettiin sekä lisättiin sammutusvesialtaat ja palokaivot. Hankealueen reunoille, aidan ja paneelienttien väliin jätettiin 20 metrin suojavyöhyke, joka toimii palokatkona.

Hankkeeseen liittyvät työneuvottelut

- 1) Työneuvottelu 20.4.2022: Osallistujina Salon kaupungilta yleiskaavapäällikkö, yleiskaava-arkkitehti ja rakennustarkastaja, Varsinais-Suomen ELY-keskuksesta maankäytön, luonnon ja liikenteen ylitarkastajat, Varsinais-Suomen pelastuslaitoksen pelastusviranomainen, maanomistaja, hanketoimija sekä maankäytön konsultti Sweco.

Palaverissa todettiin, että hanke aurinkovoimalahanke voi edetä suunnittelutarveratkaisumenettelyllä, koska alueelle ei ole ilmennyt tarvetta laatia asema- tai yleiskaavaa eri toimintojen yhteensovittamiseksi.

- 2) Työneuvottelu 26.6.2023: Osallistujina edustajat Salon kaupungin maankäyttöpäalveluista sekä hanketoimijalta ja Swecolta. Kaupungin puolelta hankkeesta vastaavat henkilöt ovat vaihtuneet, joten konsultti esitteli lyhyesti hankkeen ja laaditut selvitykset. Lisäksi käytiin läpi saapuneita lausuntoja ja muistutuksia sekä hakijan alustavaa vastinetta.

Hakija toimitti korjatut suunnitelmat kaupungille lokakuussa 2023.

- 3) Työneuvottelu 25.1.2024: Osallistujina edustajat Salon kaupungin maankäyttöpäalveluista sekä hanketoimijalta ja Swecolta. Kaupunki toi neuvottelussa esiin sen, että hankealuetta tulisi pienentää vesistö- ym. vaikutusten vähentämiseksi. Suon nykyisen vesitasapainon säilymisedellytykset tulisi turvata. Huolto- ja pelastustiet tulisi mahdollisuuksien mukaan sijoittaa kantavammalle maalle paksuja turvekerroksia välttämällä.

Neuvottelussa keskusteltiin siitä, missä vaiheessa ELY-keskuksen lausunnossaan edellyttämät ilmastovaikutukset ja vaikutukset Kiskonjoen vesistön Natura-alueeseen tulisi arvioida. Konsultin mukaan Swecon vesistöasiantuntijat ovat olleet mukana hanketta

koskevilla selvityksissä ja vaikutusarvioinnissa. Asiantuntijoiden arvioinnin lopputuloksena on ollut, että vesistövaikutukset voidaan tarkemmalla suunnittelulla hallita. Tarkempaa vesistövaikutusarviointia ja Natura-arviointia on mahdotonta tehdä ennen, kuin hankkeen tarkempi suunnittelu on tehty. Myös ilmastovaikutusten arviointi vaatii pohjaksi rakennuslupavaiheen mukaiset asiakirjat. Hakijan tavoitteena on suunnittelun keinon osoittaa, ettei vesilain mukaista lupaa ole tarpeen hakea, vaan vesistövaikutukset on mahdollista hallita alueelle tulevien rakenteiden avulla.

Neuvottelussa sovittiin, että hakija tutkii mahdollisuutta hankealueen pienentämiseen ja sijoittaa aurinkovoimalan niin, että vältetään paksuimpien turvekerrosten aluetta.

- 4) Työneuvottelu 9.2.2024: Osallistujina edustajat Salon kaupungin maankäyttöpäalveluista sekä hanketoimijalta ja Swecolta. Hanketoimija esitteli uuden suunnitelman, jonka mukaan aurinkovoimala sijoittuisi kokonaan Erveläntien eteläpuoliselle palstalle. Suunnitelmaan tehtyjä muutoksia on selostettu esityslistatekstissä aiemmin.

Työneuvottelussa sovittiin, että suunnittelutarvehakemus käsitellään muutetun suunnitelman perusteella. Hakija toimittaa kaupungille koosteen keskeisimmistä muutoksista ja niiden vaikutuksista sekä uuden asemapiirroksen. Aineisto on esityslistan liitteenä. Muilta osin suunnittelutarveratkaisun valmistelussa tukeudutaan lokakuussa 2023 toimitettuun aineistoon.

Suunnittelutarveharkinta

Haitta asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle:

Maakuntakaavassa rakennuspaikka lähialueineen on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Maakuntakaava ohjaa yleiskaavoitusta, joten rakennuspaikan alue tulisi mahdollisessa yleiskaavassakin olemaan maa- ja metsätalouteen käytettävää aluetta. Melassuo on suurelta osin metsittyä. Osaksi tämä on tapahtunut luontaisesti, mutta varsinkin Erveläntien pohjoispuolella on tehty myös laajamittaisia istutuksia. Suoalueen merkitys elinympäristönä ja virkistyskäytössä voi olla hyvinkin suuri, mutta metsätalouden näkökulmasta suo on huonosti tuottavaa aluetta. Metsäisin ja ojituksella kuivempana pidetty tien pohjoispuolinen palsta säilyy hankealueen pienentämisen johdosta kokonaan metsätalousalueena.

ELY-keskus on lausunnossaan edellyttänyt aurinkovoimalan rakentamismahdollisuuksien tutkimista asemakaavoituksella niin, että myös yleiskaavan sisältövaatimukset on otettu huomioon. Rakennuspaikka sijaitsee asemakaavoitetun alueen tuntumassa. Taajaman laajeneminen Melassuon suuntaa ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista, koska alue ei pohjaolosuhteidensa vuoksi sovi rakentamiseen. Kaupungilla ei ole käynnissä yleis- tai asemakaavahankkeita rakennuspaikan lähialueella. Kaupungin näkemyksen mukaan alueella ei myöskään ole sellaista toimintojen yhteensovittamisen tarvetta, jonka vuoksi yleiskaavan laatiminen olisi tarpeen.

Suunnittelutarveratkaisua varten on tehty useita selvityksiä ja arvioitu vaikutuksia. Selvitykset vastaavat laajuudeltaan mahdollista asemakaavaa varten teetettäviä selvityksiä. Ennen suunnittelutarveratkaisuhakemuksen jättämistä hakija konsultteineen neuvotteli ELY-keskuksen viranhaltijoiden kanssa. Siinä yhteydessä todettiin, että aurinkovoimalahanke voi edetä suunnittelutarveharkinnalla.

Suunniteltu rakennushanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle eikä alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Sopivuus yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta:

Aurinkovoimalaa varten ei rakenneta vesijohtoa eikä jätevesiviemäriä. Hankealueelle tehdään sammutusvesiallas ja siihen liittyvä palokaivo pelastusviranomaisten ohjeiden mukaisesti. Lisäksi varaudutaan siihen, että sammutusvettä voidaan kuljettaa paloautolla ja tarvittaessa ottaa lisää vettä luonnon vesilähteistä. Hakija on tehnyt riskikartoituksen, johon on listattu mahdollisia vaaranpaikkoja ja niihin liittyviä riskejä sekä esitetty ennaltaehkäiseviä tai korjaavia toimenpiteitä. Riskikartoitus on esityslistan oheisaineistona.

Aurinkovoimala on liitettävissä sähköverkkoon noin kuuden kilometrin mittaisella maakaapelilla. Suunnilleen puolet kaapelireitistä kulkee metsässä ja puolet Kaukurintien ja Perniöntien varressa.

Aurinkovoimala sijoittuu olemassa olevan tien viereen taajaman läheisyyteen ja on siten helposti saavutettavissa. Alun perin Erveläntielle oli tarkoitus rakentaa neljä liittymää, mutta hankealueen pienentämisen johdosta liittymien määrä vähenee yhteen. Vuosien 2021-2022 tilastoissa Erveläntien keskimääräinen vuorokausiliikenne oli 481 ajoneuvoa. Raskaan liikenteen osuus oli noin 4 %.

Aurinkovoimalan toteuttaminen lisää liikenteen kokonaismääriä ja myös raskaan liikenteen osuutta rakentamisvaiheen aikana. Erveläntie kulkee asuinalueen poikki, joten asukkaat voivat kokea lisääntyneen liikenteen haittaavan viihtyvyyttään. Hankealueen pienentäminen vähentää rakentamiseen kuluva aikaa ja myös liikennemääriä alkuperäiseen hankkeeseen verrattuna. Sen jälkeen, kun aurinkovoimala on valmistunut, alueella on satunnaista huoltoajoa.

Aurinkovoimalan sisäisen huolto- ja pelastustieverkoston pituus oli lokakuussa toimitetun aineiston mukaan noin 2,5 kilometriä. Tiestön määrä pysyy lähes ennallaan, vaikka hankealuetta pienennettiin. Tämä johtuu siitä, että alkuperäisessä suunnitelmassa Erveläntietä olisi hyödynnetty pelastustienä. Uudessa suunnitelmassa alueen sisäiset tiet sijoittuvat paremmin kantavalle alueelle ja niiden rakentaminen vaatii vähemmän maan muokkausta. Hakija on keskustellut uuden suunnitelman mukaisten pelastusteiden sijainnista pelastuslaitoksen kanssa. Pelastusviranomaisen on alustavasti hyväksynyt suunnitelman.

Useimmiten suunnittelutarveratkaisut koskevat asuntorakentamista, jolloin on tarpeen arvioida palveluiden saavutettavuutta tulevien asukkaiden kannalta. Aurinkovoimalan rakennushankkeessa asialla ei ole merkitystä.

Hakijan hanketta voidaan pitää sopivana yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden kannalta.

Sopivuus maisemaan, erityisten luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilyminen ja virkistystarpeiden turvaaminen:

Paneelikentät ovat melko matalia, joten ne jäävät ympäröivän puuston taakse eivätkä erotu maisemassa kauempaa katsottuna. Suuren kokonsa vuoksi aurinkovoimala muodostaa lähimaisemassa kuitenkin hyvin hallitsevan elementin. Monimuotoinen suo- ja metsämaisema muuttuu paneelien hallitsemaksi energian tuotantokentäksi.

Aurinkovoimalan alkuperäiseltä hankealueelta ja sähkönsiirtolinjalta ei löytynyt merkkejä liito-oravasta, muista suo- tai metsäeläin- tai kasvilajeista

eikä hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä ole myöskään metsälakikohteita. Hankealueen pienentämisen vuoksi luonnontilaistumassa olevista alueista suurin osa jää aurinkovoimalan rakennuspaikan ulkopuolelle. Hankealueelta löytyi joitakin uhanalaisia, vaarantuneita ja silmälläpidettäviä lintulajeja, joiden elinympäristöön hankkeella on vaikutusta.

Aurinkovoimalan rakentamisen vuoksi alueen puustoa joudutaan poistamaan ja maastoa muokkaamaan. Rakentamisen vesistövaikutukset ovat merkittäviä. Niiden laajuus ja pitkäkestoisuus riippuvat suuresti siitä, miten paljon turvetta joudutaan poistamaan ja miten hyvin suon vesitasapaino pystytään säilyttämään nykyisellä tasolla.

Rakennuspaikalla ei ole erityisiä kulttuuriympäristöarvoja. Jos aurinkovoimalaa rakennettaessa löytyy ennestään tuntematon muinaisjäänös, hakijan ilmoituksen mukaan rakennustyö keskeytetään ja otetaan välittömästi yhteys alueelliseen vastuumuseoon toimintaohjeiden saamiseksi. Sähkönsiirtolinjan kaapeloinnista pyydetään toteutusvaiheessa museon lausunto.

Melassuon liikuntakeskus kuntoratoineen ja ulkoilureitteineen sijoittuu hankealueen läheisyyteen, mutta kuitenkin sen verran etäälle, että aurinkovoimalan rakentamisella ei vaikeuta näiden käyttöä. Melassuolta etelään kohti Asteljoen laaksoa lähtevä polku on perniöläisen yhdistyksen ylläpitämä. Sähkönsiirtokaapeli sijoittuu pienellä matkalla tämän polun varteen tai sen alle, joten kaapelin kaivutyöt voivat aiheuttaa väliaikaista haittaa polun käyttäjille.

Lähellä asuinalueita sijaitsevalla metsällä on suuri merkitys asukkaiden ulkoilu- ja virkistytymispaikkana. Suoalue on turvemaaston ja ojien vuoksi lenkkeilymaastona vaikeakulkuinen, mutta luonnon tarkkailun ja esimerkiksi marjastuksen kannalta houkutteleva. Aurinkovoimala on turvallisuussyistä aidattava, joten sen estevaikutus ihmisten ja useiden eläinten liikkumiseen on suuri. Hankealueen pienentämisen johdosta aidattava alue kuitenkin vähenee lähes puoleen alkuperäisestä. Osa suosta säilyy edelleen virkistyskäytössä. Aurinkovoimala ei aiheuta ympäristöön virkistyskäyttöä haittaavaa melua, tärinää tai välkettä. Aurinkovoimalan lähiympäristöön jää edelleen virkistyskäyttöön sopivaa metsää.

Hanke ei vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen tai virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentamisen merkittävyys ja ympäristövaikutukset:

Suunnittelutarveratkaisua haetaan yleisimmin rakennusten rakentamista varten. Tällöin rakentamisen merkittävyys liittyy toisaalta suoraan rakennuksen kokoon ja toisaalta myös rakennuksen käytön aiheuttamiin vaikutuksiin, esimerkiksi lisääntyvään liikenteen määrään. Teollisen kokoluokan aurinkovoimalan kohdalla on kyse rakennelmasta, joka vaatii runsaasti maapinta-alaa. Sen jälkeen, kun voimala on rakennettu, alueella käydään vain satunnaisesti huolto- ja tarkistustehtävissä. Voimalasta ei myöskään aiheudu ympäristöön melua.

Rakennushankkeen ympäristövaikutuksista suurimpia ovat vesistövaikutukset. Hakijan oman arvion mukaan huolellisella hulevesien käsittelyllä vaikutuksia voidaan hallita niin, että hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia vesistöihin. Kaupunki varmistaa tämän toteutumisen päätökseen liitetyillä ehdoilla.

Muuta huomattavaa:

Aurinkovoimalan rakentaminen edellyttää myönteisen suunnittelutarvepäätöksen lisäksi rakennuslupaa. Lupaharkinta on siis kaksivaiheinen. Rakennuslupavaiheessa hakijan on esitettävä rakennushankkeen toteuttamista koskevat yksityiskohtaiset suunnitelmat. Suunnittelutarveharkinnassa on mahdollista esittää ehtoja, joiden on täyttyvä, jotta rakennuslupa voidaan myöntää.

Kaupunki edellytti hankealueen pienentämistä ja paksuimpien turvekerrosalueiden jättämistä pääosin aurinkovoimalan ulkopuolelle, jotta haitallisia vaikutuksia voitaisiin vähentää ja hallita paremmin. Lisäksi jatkosuunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota vesistövaikutusten lieventämiseen.

Liitteet

- Ympäristökartta, päivitetty 19.2.2024
- Selostus rakennushankkeesta, päivitetty 5.10.2023
- Alkuperäisen hankealueen asemapiirros, päivitetty 5.10.2023
- Kooste hankealueeseen tehdyistä muutoksista ja uusi asemapiirros, päivitetty 8.2.2024
- Hulevesien hallinta, päivitetty 5.10.2023
- Suoperhosselvitys 2023
- Lausunnot
- Hakijan vastine kuulemisessa saatuun palautteeseen

Oheisaineisto

- Muistutukset
- Pohjatutkimus
- Riskiarviointilomake 2023

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto katsoo, että haetulle rakentamiselle on edellä olevan perusteella olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset erityiset edellytykset. Elinvoimajaosto tekee myönteisen suunnittelutarveratkaisun aurinkovoimalan rakentamiseksi kiinteistölle 734-619-1-27 seuraavilla ehdoilla:

- Hakijan tulee arvioida aurinkovoimalan rakentamisen ilmastovaikutukset.
- Hakijan tulee laatia hulevesisuunnitelma, josta selviää hulevesien hallinta rakennustöiden aikana ja aurinkovoimalan valmistuttua.

Hulevesisuunnitelmassa on arvioitava luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisesti, onko aurinkovoimalan rakentamisella vaikutusta Kiskonjoen vesistön Natura-alueeseen.

- Hakijan tulee ennen rakennuslupahakemuksen jättämistä hyväksyttää ilmastovaikutusten arviointi ja hulevesisuunnitelma maankäyttöpalveluissa.

Rakennuslupaa tulee hakea kahden vuoden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

Voimassa olevassa taksassa ei ole määritelty aurinkovoimalaa koskevalle suunnittelutarveratkaisulle omaa, valmistelun työmäärään suhteutettua maksua. Tämän suunnittelutarveratkaisun osalta noudatetaan tuulivoimayksikköä koskevaa taksaa. Maksu suunnittelutarveratkaisusta on 2 625 euroa (kielteinen päätös 285 €) kaupunkikehityslautakunnan 8.10.2019 hyväksymän taksan mukaisesti.

Päätös

Merkittiin, että asian osalta kokouksessa oli läsnä asiantuntijana maankäyttöpalvelujen johtaja Raimo Inkinen.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen kello 19:06.

Kokousta jatkettiin kello 19:14.

Nyysösen esitti Koskisen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun seuraavin perusteluin:

- huomioitava huhtikuussa 2024 valmistuva Ympäristöministeriön aurinkovoimaloiden kaavoitusta ja lupamenettelyä koskeva opas.
- järjestettävä uusi lausuntokierros tarkalleen ratkaisua koskevasta alueesta, ELYltä ja kaupungin ympäristöviranomaiselta.
- hankkeen vaikutukset Kiskonjoenvesistön Natura 2000-alueeseen on arvioitava ennen kuin päätöstä suunnittelutarveratkaisussa voidaan antaa.

Äänestettiin asian käsittelyn jatkamisesta. Asian käsittelyn jatkamisen puolesta (JAA) äänestivät Lundström, Anttila, Huittinen, Räike, Salomaa ja Valkonen. Asian palauttamisen uudelleen valmisteluun puolesta (EI) äänestivät Nyysönen, Koskinen ja Wallius. Asian käsittelyä päätettiin jatkaa äänin 6 (JAA) – 3 (EI).

Wallius esitti, että elinvoimajaosto katsoo, että haetulle rakentamiselle ei ole edellä olevan perusteella olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaisia erityisiä edellytyksiä. Elinvoimajaosto tekee kielteisen suunnittelutarveratkaisun aurinkovoimalan rakentamiseksi kiinteistölle 734-619-1-27. Esitys raukesi kannattamattomana.

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Wallius jätti asiassa seuraavan sisältöisen eriävän mielipiteen:

Tiedossa on että ympäristöministeriö on antamassa kevään aikana energiavoimaloiden rakentamiseen ja luvittamiseen valtakunnallisen ohjeistuksen. Kauaskantoisia päätöksiä runnotaan kiireellä ja väkipakolla, ettei perässä laahaavalla lainvoimalla olisi mahdollista hidastaa vihreän siirtymän nimellä ratsastavaa luontokatkoa.

Luontoselvitykset eivät puolla Melassuon hanketta, joka toteutuessaan hävittäisi entisestään kaventunutta tilaa luonnon monimuotoisuudelta ja sen vähenevältä eläimistöltä. Monelle Melassuon tuntumassa elävälle ihmisasukkaallekin suo on merkittävä virkistäytymis- ja luontokohde.

Aurinkovoimalat tulee peltojen, metsien ja luontoalueiden sijaan rakentaa jo valmiiseen ihmisen muokkaamaan kulttuuriympäristöön. Moottoriteiden varret, kiinteistöjen katot sekä parkkipaikkojen katokset ovat loistavia alueita sijoittaa aurinkopaneeleja lisäämättä menetyksiä alueen luonnolle ja eläimistölle.

Elinvoimajaosto on puoltamassa asuntomessujen toteutumista Salossa. Toivoisin Elinvoimajaoston voivan ylpeänä esitellä messuvieraille edistyksellisiä ja ekologisia energiaratkaisuja, joiden takana asukkaatkin voivat ylpeänä seistä. Melassuon aurinkovoimalahanke ei ole tällainen älykäs ja edistyksellinen ilmastoteko.

Kaupungin ja seurakunnan olettaisi lähtökohtaisesti olevan kuntaisten asialla, eikä finanssisijoittajien pelinappuloina.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Simo Paassilta poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen kello 19:24.

Muistutusten jättäjät
Varsinais-Suomen ELY-keskus
Rakennusvalvonta
Maankäyttöpalvelut/ kaavoitus