

Oikaisuvaatimus hallintopäällikön viranhaltijapäätöksestä 6.6.2024 § 3, valintapäätös tiedonhallinta-asiantuntija

Kaupunginhallitus 19.08.2024 § 240
2566/01.01.01.01/2024

Valmistelija

hallintopäällikkö Outi Laikko, outi.laikko@salo.fi, 02 778 3207
kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059

Salon kaupungin hallintopalveluiden keskitetyissä hallinto- ja toimistopalveluissa on ollut haettavana tiedonhallinta-asiantuntijan virka ajalla 18.4.-16.5.2024. Määräaikaan mennessä hakemuksia oli 16 kpl, joista päteviä hakijoita oli 14.

Hakemusasiakirjojen perusteella haastatteluun kutsuttiin neljä kelpoisuusvaatimukset täyttävää ja soveltuvimmiksi katsottua hakijaa. Haastattelun, hakemuksen, koulutuksen, työkokemuksen sekä henkilökohtaisten ominaisuuksien pohjalta tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valittiin virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen parhaat edellytykset omaava hakija.

Salon kaupungin kirjaamoon 9.6.2024 toimitetussa [REDACTED] oikaisuvaatimuksessa pyydetään kaupunginhallitusta oikaisemaan 6.6.2024 hallintopäällikön tekemä viranhaltijapäätös valinnasta ja valitsemaan tehtävään hakija, joka täyttää kaikki asetetut vaatimukset ja osoittaa selkeää asiantuntemusta sekä kokemusta tiedonhallinnasta ja asiakirjahallinnasta.

Virkaan valitulle on asianosaisena varattu hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus tulla kuulluksi oikaisuvaatimuksesta. Virkaan valittu ei ole antanut lausuntoa asiassa.

Virkojen kelpoisuusvaatimuksia ja nimitysperusteita koskevan perustuslain 125:n §:n 2 momentin mukaan yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja taitoja ja tietoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnon tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen henkilön yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan liittyvät konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Oikeuskäytännössä todetulla tavoin suurelta osin työkokemuksen määrässä eivät ratkaise asiaa, vaan ratkaisevia ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joista saadaan tietoa haastattelussa sekä hakijan nimeämältä suositteijalta (KHO:1989-A-39 ja 2005:44).

Oikaisuvaatimuksen tekijän saamassa ansiovertailulistassa hakijoita oli 17, näistä yksi kuitenkin oli poistanut hakemuksensa järjestelmästä hakuaikana, eikä ilmoittanut erikseen hakemuksen perumisesta. Hakemus ei ollut enää määräajan päättyessä käytettävissä, joten lopullinen hakemusten määrä oli 16.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan tuonut esiin koulutusvaatimusten osalta, että oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus on selvästi enemmän linjassa tiedonhallinnan ja asiakirjahallinnon vaatimusten kanssa ja että virkaan valitulla ei ole suoraa koulutusta tiedonhallinnasta ja asiakirjahallinnosta. Sekä oikaisuvaatimuksen tekijällä että virkaan valitulla molemmilla on viran kelpoisuusehdot täyttävä, julkishallinnon tehtäviin soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä viranhoitoa tukevia muita opintoja. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on tradenomin (ylempi amk) tutkinto sähköisen asioinnin ja arkistoinnin alalta ja virkaan valitulla valtiotieteen maisterin tutkinto sekä aineistonhallinnan opintoja.

Työkokemusvaatimusten osalta oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut esiin, että hänen työkokemuksensa on vahvasti tiedonhallinnan ja asiakirjahallintoon liittyvää, kun taas virkaan valitun työkokemus ei sisällä suoraa kokemusta näiltä alueilta. Keskeisin virkaan valitun työkokemus on pääsihteerin työ julkisoikeudellisesta organisaatiosta noin viiden vuoden ajalta. Tehtäviin on kuulunut hallinto-, johtamis- ja asiantuntijatehtäviä sekä myös arkisto- ja asianhallintatehtäviä ja hallinnollisten prosessien kehittämistä. Työkokemus on soveltuva tiedonhallinnan tehtäviin. Lisäksi virkaan valitulla on kokemusta kunta-alalta kunnallisista luottamustehtävistä yli kymmenen vuoden ajalta. Luottamustehtävistä kertyneen kokemuksen myötä virkaan valitulla on hyvä ymmärrys päätöksenteon eri vaiheista ja julkishallinnosta toimintaympäristönä.

Suoritetuissa haastatteluissa arvioitiin koulutustaustan ja ammatillisen osaamisen lisäksi mm. viestintä- ja yhteistyötaitoja, organisointitaitoja, motivaatiota ja kiinnostusta tehtävää kohtaan, hakijan sopivuutta työyhteisön toimintatapoihin sekä kykyä ohjata ja kouluttaa työyhteisön jäseniä. Virkaan valittu menestyi haastattelussa haastatelluista hakijoista parhaiten.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittu, että oikaisuvaatimuksen tekijän mainitsemiin suosittelijoihin ei ole oltu yhteydessä. Yksi suosittelijoista esitti jo hakuaikana oma-aloitteisesti puoltavan näkemyksensä ja tämä suositus on ollut käytettävissä valintapäätöstä tehtäessä.

Kunnallinen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava myös viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Esimerkiksi pidempi työkokemus ei siten suoraan oikeuta valituksi tulemiseen. Valinta perustuu kokonaisuarkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Virkaan valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja on työnantajan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään soveltuvin ja tästä syystä oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Hakuilmoitus, hakijayhteenveto, valintapäätös ja oikaisuvaatimus ovat asian oheismateriaalina.

| | |
|---------------|--|
| Esittelijä | Kaupunginjohtaja |
| Päätösehdotus | Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen asian valmistelusta ilmenevin perustein. |
| Päätös | Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. |
| Tiedoksianto | Asianosaiset |