



§ 88

Lausunto Perniön Kankkonnummen aurinkovoimahankkeen suunnittelutarveratkaisuun liittyen

VSLDno-2024-350

Valmistelija / lisätiedot:

Kristina Karppi

kristina.karppi@varsinais-suomi.fi

erikoissuunnittelija

Liitteet

- 1 Perniön aurinkovoimahankkeen sijainti
- 2 Perniön aurinkovoimahankkeen asemapiirros
- 3 Perniön aurinkovoimahankkeen raja-alue maakuntakaavalla

Salon kaupungin maankäyttöpalvelut pyytää Varsinais-Suomen liiton lausuntoa Perniöön suunnitteilla olevasta aurinkovoimahankkeesta vireillä olevaan suunnittelutarveratkaisun prosessiin. Lausuntoa pyydettiin 13.9. mennessä, mutta sille saatiin lisäaikaa Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaoston kokoukseen 23.9. saakka.

Renetec Oy suunnittelee aurinkovoimalaitosta Perniön Kankkonnummeen Saloon. Hankealue sijaitsee noin 2,2 kilometriä Perniön keskustasta itään.

Voimala on pinta-alaan 16,85 hehtaaria eli pieni, ja hankealue on pääosin pelto-alueella. Tuotantolaitoksen liityntäpisteeksi on suunniteltu Caruna Networks Oy:n Perniön sähköasemaa, joka sijaitsee noin kahden kilometrin etäisyydellä.

Voimalassa käytetään yksiakselisia aurinkoa seuraavia paneelitelinoita. Telineet perustetaan joko pora- ja kierrepaaluilla tai maahan junnattavilla paaluilla.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaosto päättää antaa seuraavan lausunnon hankkeesta:

Maakuntakaava

Hankealueella ei ole kuntakaavoja. Maakuntakaavalla hankealueesta noin puolet sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle ja noin puolet työpaikkatoimintojen alueelle. Hankkeen eteläreuna on myös Kankkonnummen 1-luokan pohjavesialueen maakuntakaavamerkinnän päällä. Hankealueesta itään, alle puolen kilometrin päässä on myös merkintä valtakunnallisesti arvokkaasta Perniön viljelymaisemasta.

Hankesuunnitelmassa hankealueen raja-alue maakuntakaavalla ei ole oikealla kohdallaan, vaan hiukan liian pohjoisessa. Esitetyn rajauksen mukaan näyttäisi siltä, että hankealue menee vain hiukan työpaikkatoimintojen alueelle eikä lainkaan pohjavesialueen päälle. Tarkemmasta asemapiirroksista ja ympäristökartasta



kuitenkin huomaa, että hanke tulee selvästi myös näiden maakuntakaavamerkintöjen alueille. Maa- ja metsätalousvaltaisen alueen sekä työpaikkatoimintojen alueen suunnittelumääräykset on tunnistettu hankesuunnitelmassa oikein, mutta myös pohjavesialueen suunnittelumääräykseen tulisi viitata. Sen mukaan "Suunnitelmissa ja toimenpiteissä alueella on otettava huomioon pohjaveden suojeleminen, että sen käyttömahdollisuuksia, laatua tai riittävyttä ei vaaranneta. Vesiensuojeluviranomaisille on suunnittelu- ja rakentamistoimenpiteiden yhteydessä varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen." Merkintään ja määräykseen tulisi viitata siinäkin tapauksessa, että hanke rajautuisi pohjavesialueen ulkopuolelle, mutta sen välittömään läheisyyteen.

Hankesuunnitelmassa toisaalla esitetään, ettei hanke vaikuta pohjavesialueeseen, koska se ei mene varsinaiselle pohjaveden muodostumisalueelle, vaan ainoastaan tämän reunavyöhykkeelle. Maakuntakaavassa koko ala on kuitenkin merkitty harkitusti, sillä varsinaisella pohjaveden muodostumisalalla on aina myös reunavyöhyke, jota tulee varjella yhtä lailla. Pohjavesialueen raja määritetään kohtaan, jossa pohjavettä johtavien maakerrosten päällä on riittävän paksut, pohjavettä suojaavat tiiviit maakerrokset. Tarkentuvassa hankesuunnittelussa tulisi varmistua siitä, ettei hankkeella ole vaikutuksia pohjaveden käyttöön, laatuun tai riittävyteen ja vesiensuojeluviranomaisia tulisi vähintään kuulla. Lausuntopyyntö hankkeesta onkin lähetetty myös Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, joka toimii alueellisena vesiensuojeluviranomaisena. Pohjaveden asianmukainen suojeleminen on tarkkaa rakennushankkeissa, joten hankealaa ehdotetaan rajattavan pohjavesialueen ulkopuolelle. Lisäksi kehoitetaan huolehtimaan siitä, että kaikki vesiensuojeluviranomaisen näkemykset huomioidaan hyvin tarkentuvassa suunnittelussa.

Sijainti Varsinais-Suomen liiton teollisen aurinkovoiman taustaselvityksessä

Varsinais-Suomen liiton omassa teollisen aurinkovoiman taustaselvityksessä juuri tätä hankealaa ei ole tunnistettu teolliselle aurinkovoimalle soveltuvaksi. Pääasiallisena syynä tähän on ennen muuta mittakaavaero: lausuttava hankesuunnitelma on pienelle, vain 16,85 hehtaarin hankkeelle, joka soveltuu parhaiten kuntatason suunnittelun piiriin. Maakunnallisen selvityksen soveltuvien alojen vähimmäismääränä tarkasteltiin 40 hehtaaria, koska soveltuvuutta eriteltiin vähintään seudullisella tasolla. Vajaasti toteutuneita teollisuuden ja työpaikkatoimintojen alueita pidettiin selvityksessä kuitenkin soveltuvina teolliselle aurinkovoimatuotannolle yleisesti ottaen. Myös tässä Perniön pienessä hanketapauksessa sijainti on sopiva.

Vaikutusten arvioimisesta

Hankesuunnitelmassa ei tunnisteta hankkeen muutosvaikutuksia valumavesiin, eikä pohjavesiin. Tämä on selvä puute ja vesistövaikutusten arvioimisen osalta hankesuunnitelmaa tuleekin täsmentää. Valumavesien ja erityisesti pohjaveden suojeleminen näkökulmat tulee myös sisällyttää tarkentuvan suunnittelun ratkaisuihin valumavesien hallinnassa.

Hankkeen ilmastovaikutukset on arvioitu laskennallisesti, mutta laskennassa on käytetty osin harhaanjohtavia oletusarvoja: maankäytön muutoksen vaikutus puuttuu



laskennasta. Päästöjen vähentämisen potentiaalia arvioitaessa on vertailuarvona käytetty vanhentunutta 2020-2021 päästökerrointa kotimaisen sähköntuotannon keskiarvosta. Lisäksi hankkeen laskennallisia elinkaaren ilmastovaikutuksia on verrattu kotimaisen tuotannon pelkän tuotantovaiheen vanhentuneeseen päästökertoimeen. Ajantasainen kotimaisen sähköntuotannon päästökerroin on vain noin puolet tässä käytetystä, ja kerroin tulee tarkastaa Fingridin seurannasta. Hankeaineistossa käytetty vuosien keskiarvo on muuttunut olennaisesti Olkiluodon kolmannen ydinvoimalan käyttöönoton ja lisääntyneen tuulivoiman takia. Edistyneessä laskennassa päästövähennysten potentiaalia verrattaisiin sähköntuotannon tulevaisuusprojektiona hankkeen tuotantovaiheen ajalle.

Hankkeen maisemavaikutuksia on arvioitu hieman ja todettu asianmukaisesti, että ne ovat paikallisia. Arviossa esitetään kuitenkin myös, että maisemavaikutukset olisivat vain väliaikaisia. Hankkeen elinkaari on kuitenkin 30 vuotta, joten maisemavaikutukset pysyvät pitkään.

Yhteenveto

Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaosto puoltaa suunnittelutarveratkaisun myöntämistä tälle pienelle aurinkovoimahankkeelle, kuitenkin seuraavin täsmennyksin: hankealan rajaus maakuntakaavan päällä tulee korjata ja viitteet pohjavesimerkintään lisätä. Vaikutusten arviointia valumavesiin ja pohjavesiin tulee tarkentaa. Vesiensuojeluviranomaisten näkemykset tulee sisällyttää tarkentuvan suunnittelun ratkaisuihin. Lisäksi hankeala tulisi rajata pohjavesialueen maakuntakaavamerkinnän ulkopuolelle. Ilmastovaikutusten laskentaa tulee täsmentää yllä esitetyin tavoin.

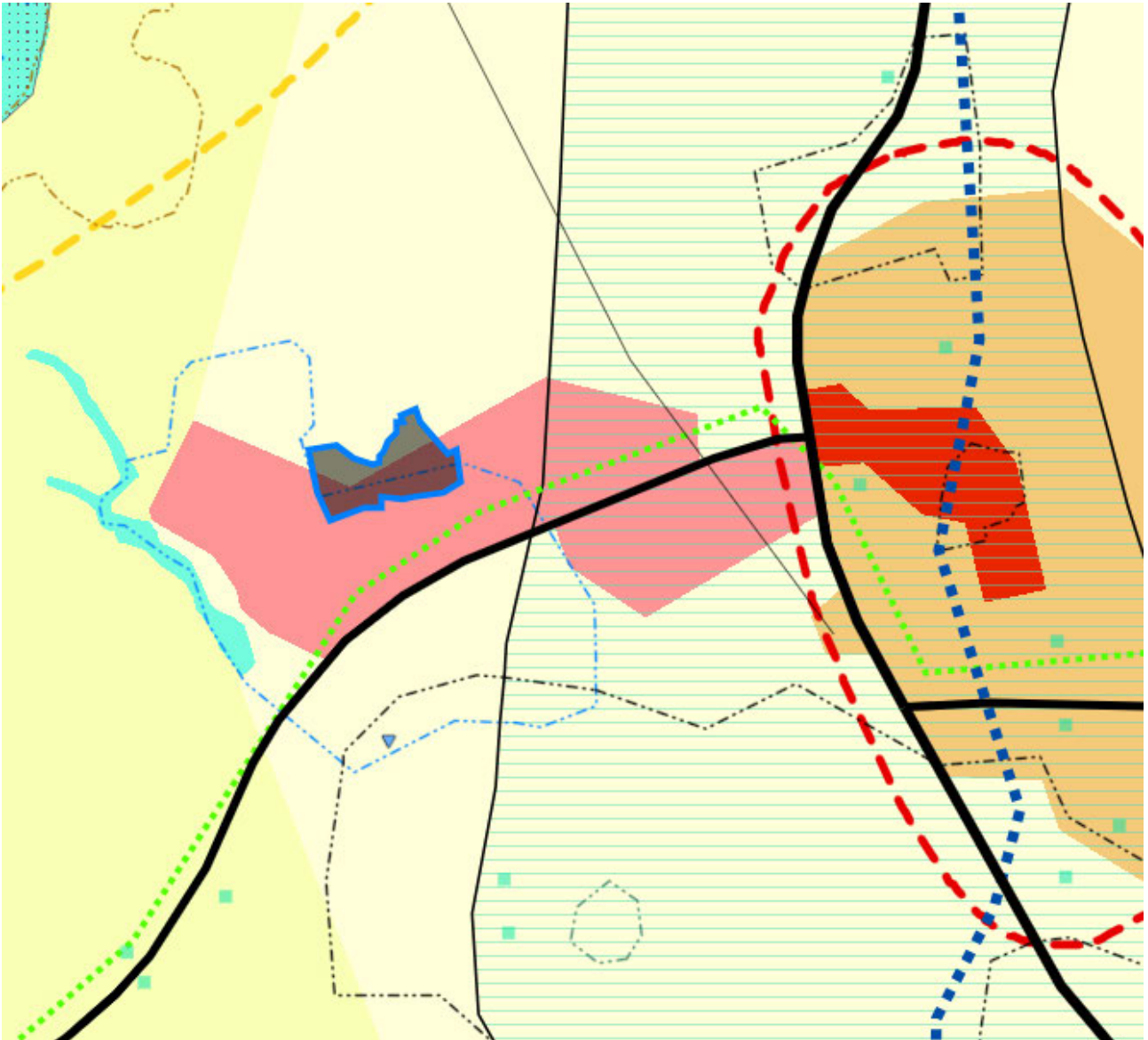
Päätös

Päätös ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lausunnon saaja, Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat - vastuualue.

Perniön Kankkonnummen aurinkovoimahankkeen rajaus maakuntakaavan päällä
Varsinais-Suomen liitossa korjattu asettelu





Salon kaupunki
Maankäyttöpalvelut, Kaavoitus
kirjaamo@salo.fi

Viite: Lausuntopyyntö 8.8.2024

Lausunto hakemuksesta, suunnittelutarveratkaisu: Aurinkovoimala, Renetec Oy, Perniö, Salo

Salon kaupunki on pyytänyt Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) lausuntoa suunnittelutarveratkaisuun Renetec Oy:n Perniön aurinkovoimalahankkeesta.

Lausuntopyyntö koskee hankesuunnitelmaa ja muita hakemuksen materiaaleja.

Hankealue sijaitsee Salossa, noin kahden kilometrin päässä Perniön keskustajamasta kiinteistöllä 734-561-1-304.

Hankealue on laajuudeltaan 16,85 hehtaaria ja aurinkovoimalan suunniteltu teho on noin 15 MW. Alueesta noin 15,5 hehtaaria on peltoa, loput metsämaata. Hankealueen läpi pohjois-etelä-suunnassa kulkee alueen kahteen osaan jakava tie. Hanke sijoittuu osittain pohjavesialueelle. Suunniteltu paneelialue olisi tiestöä lukuun ottamatta yhtenäinen ja koostuisi korkeintaan 2,5 metriä korkeista yksiakselisista paneelilinjasta.

Hankkeen ulkoinen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavaksi Caruna Network Oy:n Perniön asemalle hankealueen kaakkoispuolella. Liittyminen toteutettaisiin noin 2,7 pitkällä maakaapelilla, josta osa käyttäisi jo olemassa olevia kaapelireittejä.

Hankeelle haetaan MRL 137 § mukaista suunnittelutarveratkaisua. Hankkeen tulee rakennusluvan muiden edellytysten lisäksi 1) olla aiheuttamatta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle, 2) olla sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saavutettavuuden kannalta, ja 3) olla sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeutaa erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden toteuttamista. Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Valmisteilla olevassa alueidenkäyttölain tarkistuksessa selvitetään mahdollisuutta aurinkovoimarakentamista suoraan ohjaavalle yleiskaavalle. Sen alustavien sisältövaatimusten mukaan kaavoituksessa

olisi huolehdittava, ettei aurinkovoimarakentamista osoiteta merkittävässä määrin metsämaalle.

SUUNNITTELUTILANNE

Suunnittelualueella ei ole voimassa yleis- tai asemakaavaa, vaan voimassa oleva kaavataso on maakuntakaava. Lähimmät asemakaavoitetut alueet ovat hankealueen ulkoreunan tuntumassa, lännessä Kankkonummi (muutos 2010) ja idässä Leppäkorpi (1981). Kankkonummen asemakaavassa lähimpänä aurinkovoimahanketta on *urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta* (VU), *toimitilarakennusten aluetta* (KTY) ja *teollisuusrakennusten aluetta, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia* (TY/pv). Leppäkorven asemakaavassa lähimpänä on *teollisuusrakennusten* (TT) ja *erillispientalojen aluetta* (AO) sekä *puistoa* (VP). Lähimmät yleiskaavoitetut alueet ovat 7–13 kilometrin päässä alueen ympärillä Salon kaupungin muissa osissa.

Salon alueella on voimassa maakuntakaavat *Salon seudun maakuntakaava* (2008), *Tuulivoimavaihemaakuntakaava* (2014), *Taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava* (2018) ja *Luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava* (2021). Näistä tuoreimmat ovat voimaan astuessaan kumonneet ja korvanneet osan varhaisempien merkinnöistä.

Hankealueen pohjois- ja itäosat kuuluvat maakuntakaavassa *maa- ja metsätalousvaltaiseen alueeseen*. Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Sitä koskee suunnittelumääräys:

Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Hankealueen etelä- ja itäosa on *työpaikkatoimintojen aluetta* eli valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävien julkisten tai yksityisten palvelujen, työpaikkatoimintojen, toimitilakeskittymien ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen aluetta, joka voi sisältää myös pienehköjä asuntoalueita. Sitä koskee suunnittelumääräys *Alueelle ei saa sijoittaa uutta asumista, jos sille kohdistuu ympäristöhäiriöitä.*

Hankealueen eteläosassa ja alueen läheisyydessä lännessä on myös maakuntakaavaan merkitty *pohjavesialue* Kankkonummi (258603).

Merkintää koskee suunnittelumääräys:

Suunnitelmissa ja toimenpiteissä alueella on otettava huomioon pohjaveden suojeleminen siten, että sen käyttömahdollisuuksia, laatua tai riittävyttä ei vaaranneta. Vesiensuojeluviranomaisille on suunnittelu- ja rakentamistoimenpiteiden yhteydessä varattava mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Hankealueen länsipuolella, noin 800 metrin etäisyydellä on *maakunnallisesti tai seudullisesti arvokas luontoalue* (S, Piiliojan puronvarsilehto), jota koskee suojelumääräys *Suunnitelmien ja toimenpiteiden alueella tulee olla luonnonarvoja turvaavia ja edistäviä*. Hankealueen eteläpuolella on merkintä ohjeellisesta ulkoilureitistä (Ylönkylä-Perniö-Suomusjärvi) ja seututiestä.

Hankealueen läheisyydessä, noin 300 metrin etäisyydellä idässä on maakuntakaavassa *kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta tärkeä alue* Perniönjokilaakson ja Latokartanon kulttuurimaisema. Alueella on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Perniön viljelymaisemat (VAMA 2021). Tätä aluetta koskee maakuntakaavan suunnittelumääräys:

Maisema-arvojen tulee olla lähtökohtana alueelle laadittaville suunnitelmille ja toimenpiteille.

Suunnitelmien ja toimenpiteiden alueella tulee olla maiseman arvoja turvaavia ja edistäviä ja ottaa huomioon maiseman ja kulttuuriympäristön ominaispiirteet. Maisemaan vaikuttavien suunnitelmien ja hankkeiden (korkeiden rakennelmien) yhteydessä maisemavaikutukset tulee erikseen arvioida.

Rakentamisen manneralueella tulee kohdistua aukeamien reunoille olemassa olevaan rakenteeseen tukeutuen ja edistää peltojen, niittyjen ja muiden avoimien maisematilojen säilymistä. Rakentamisen rannikolla ja saaristossa tulee olla alueen kulttuuriperintöön tukeutuvaa.

Valtakunnallisesti merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita (RKY) on kymmenen kilometrin säteellä hankealueesta kuusi, lähimmät noin kahden kilometrin etäisyydellä sijaitsevat *Perniön kirkko ja pappilat* ja *Perniönjokilaakson kartanot ja viljelymaisema*.

Varsinais-Suomen liiton maakuntakaavoitusta varten laatimassa yleispiirteisessä *Teolliselle aurinkovoimalle soveltuvat alueet Varsinais-Suomessa* -selvityksessä (2024) Renetecin hankealue ei pienenä, asutuksen, teollisuuden ja metsämaan väliin sijoittuvana alueena kuulu selvitettyihin alueisiin. Selvitys keskittyy tarkastelemaan aurinkovoiman sijoittamista yleispiirteisellä tasolla etsien yli 40 hehtaarin yhtenäisiä aurinkovoimatuotannolle soveltuvia alueita.

ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO

Kaavoituksen huomioiminen ja rakentaminen

Hankesuunnitelmassa todetusti alueella voimassa oleva kaavataso on maakuntakaava. Aluetta läheisimpiä yleis- ja asemakaavoja ei ole hakemuksessa käsitelty. Lähimmät asemakaavat sijoittuvat aivan hankealueen ulkoreunan tuntumaan, ja niissä hankealueen läheisyyteen on osoitettu myös asumista ja virkistysalueita. Hankkeen vaikutusten arviointi suhteessa näihin asemakaavoihin olisi tarpeen.

Hakemuksessa on esitetty ote maakuntakaavayhdistelmästä ja selitetty osa hankealuetta ja sen lähiympäristöä koskevista merkinnöistä. Pohjavesialuetta, Piiliojan S-aluetta ja virkistysreittiä koskevia merkinnät ja määräykset ovat kuitenkin jääneet maakuntakaavan tarkastelussa kokonaan tai osin huomiotta. Maakuntakaavan näkökohtiin tulisi kiinnittää vielä erityistä huomiota hanketta suunniteltaessa ja arvioitaessa.

Aurinkovoimahankkeiden voidaan katsoa edellyttävän asemakaavaa, jos ne rajautuvat asemakaava-alueeseen tai ovat lähellä asemakaavoitettua aluetta tai edellyttävät muutoin tarkempaa kaavallista suunnittelua. Tässä tapauksessa hanke sijoittuu asemakaavoitetun alueen keskelle, joten hanketta on syytä harkita edistettäväksi myös asemakaavoituksella.

Hankealueelle on jo olemassa tiestöä. Osaa tästä on hankkeen myötä tarkoitus parantaa ja lisäksi on tarkoitus rakentaa tieyhteys alueen ympäri. Hankealueen sijainti on sähkönsiirron kannalta sikäli hyvä, ettei pitkien uusien yhteyksien rakentamista tarvita.

Maisema ja rakennettu kulttuuriympäristö

Hankesuunnitelmassa on arvioitu alueen vaikutusta maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön ja havainnollistettu valtakunnalliset maiseman ja kulttuuriympäristön arvokohteet (VAMA ja RKY). Näiden lisäksi tulisi kuitenkin huomioida myös alueella tehdyt rakennusinventoinnit ja niiden päivityksen tarve. Hakemuksen materiaaleissa on muutamia kuvia hankealueen nykytilasta. Havainnollistamista muutoksesta esimerkiksi asutukseen ja virkistyskäyttömahdollisuuksiin nähden olisi kuitenkin hyvä olla enemmän.

Lähellä hankealuetta, noin 300 metrin etäisyydellä idässä, on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Perniön viljelymaisemat. Alue on merkittävä jokilaaksojen viljelymaisemien ja vanhojen kartanoiden yhteyteen muodostuneiden kylien ansiosta. Kuten hakemuksessa todetaan, on hankealueen lähiympäristöä kuitenkin jo kaavoitettu liike- ja teollisuustonteiksi ja alueella on teollisuus- ja asuinrakentamista. Hakemuksessa todetaan, että maisema-alueen peltoaukeat aukeavat vasta hankealueen jälkeen, eikä niihin ole näköyhteyttä ympäröivän metsän myötä.

Hankealue on pääosin maastonmuodoiltaan hyvin tasaista, mikä vähentää hankkeen vaatimaa maaperän muokkaamista. Pieni osa alueesta on kuitenkin metsämaata, jolla maanmuokkaustarve on suurempi ja vaikutus pysyvämpi. Vaikka voimalan tuoma muutos alueeseen olisikin määräaikainen rajoittuen voimalan noin 30 vuoden elinkaareen, on muutos kuitenkin pitkäaikainen.

Teollisen kokoluokan aurinkovoimala muuttaa väistämättä maisemaa maaseutu ympäristössä ja heikentää mahdollisuuksia esimerkiksi alueen virkistyskäyttöön. Hankesuunnitelmassa todetaan, että ympäröivä metsä lieventää voimalan maisemavaikutuksia ja että maisemavaikutuksia

pyritään minimoimaan kasvillisuudella. Lieventämissuunnitelmia ei kuitenkaan ole täsmennetty.

ELY-keskus on yleisellä tasolla ottanut hankkeissa kantaa siihen, että mikäli maisemavaikutusten lieventäminen tukeutuu hankealueen ulkopuoliseen puustoon, ratkaisu ei ole pysyvä. Aurinkovoimaloita suunniteltaessa on tarvittaessa hyvä varata aluetta niin paljon, että suunnittelualueeseen mahtuu paneelientien ympärille maisema-arvojen tai heijastevaikutuksen estämisen kannalta riittävä suojavyöhyke. Tarvittaessa voi voimalan yhteensovittaminen ympäristöön vaatia myös voimala-alueen kaventamista, jotta voimala-alueen ympärille voidaan turvata riittävän leveä suojapuustoinen vyöhyke. Suojapuuston tulee olla monilajista ja tiheää, jotta se tosiasiallisesti muodostaa näkösuojaa. Jos kasvillisuuden istuttamista suunnitellaan lieventämiskeinoksi, on suunnitelmassa huomioitava aika, joka kuluu istuttamisesta siihen, että puusto tai pensaisto kehittyy toivottuun korkeuteen ja tiheyteen. Maisemavaikutuksia voidaan arvioida tarkempien suunnitelma- ja havainnekuvien pohjalta.

Luonnonsuojelu

Hankealueen pieni pinta-ala sekä sijoittuminen pitkälti ihmisen voimakkaasti muokkaamaan ympäristöön vähentävät ristiriitoja luontoarvojen säilymisen kannalta. Aurinkovoimarakentamisesta aiheutuvat muutokset alueen vesitalouteen ja pienilmastoon on kuitenkin otettava huomioon ja rakentaminen suunniteltava perusteellisesti, jotta myös välilliset vaikutukset hydrologialtaan alttiille elinympäristöille voidaan välttää. Tämä koskee myös sähkönsiirtoa. Tuotantoalueen osin tämä kuitenkin ratkaistaan pitkälti valitun rakennusmenetelmän (paalutus) avulla. Sähkönsiirron osalta reitin luontoarvot tulee selvittää muun hakemuksen tapaan. Mikäli selvityksissä havaitaan huomionarvoisia luontoarvoja, tulee niihin kohdistuvia heikentäviä vaikutuksia välttää.

Hankkeen yhteydessä tehdyt luontoselvitykset on jätetty asemapiirustuksessa täysin huomioimatta. ELY-keskus edellyttää ottamaan huomioon luontoselvityksen tulokset ja puoltaa kaikkia siinä esitettyjä maankäytön suosituksia. Tehtyjen havaintojen perusteella suuri osa hankealueelle ulottuvasta metsäsaarekkeesta täyttää metsälain 10 §:n erityisen tärkeän elinympäristön piirteet (Ruohokorpi). Tämä alue tulee säilyttää nykytilaisen kaltaisena. Samoin siihen liitännäinen luonnontilaistunut oja metsäsaarekkeen kaakkoisosassa tulee ottaa siten rakennussuunnitelmissa huomioon, ettei sen luonnontilaisuus tai vesitalous muutu nykytilasta poikkeavaksi. Ojaa kuvataan hakemuksessa kauttaaltaan luonnontilaistuneeksi, mikä korostaa tarvetta suunnitella ja toteuttaa alueen maankäyttöä siten, että sen nykytilan kaltainen vesitalous säilyy. Luontoselvityksessä tunnistettu kuvio 3 (Pellon laidan lehto) on myös monimuotoisuutta tukeva kohde, jonka suhteen ELY-keskus yhtyy luontoselvityksessä esitettyihin maankäyttösuosituksiin. Näiden lisäksi rakentaminen tulee ajoittaa siten, ettei siitä koidu häiriötä alueen eliölajistolle, kuten luontoselvityksissä havaitulle linnustolle.

18.9.2024

Kaiken kaikkiaan läntisen metsäsaarekkeen luontotyyppejä voidaan pitää Suomen ympäristökeskuksen *Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi* -julkaisun (Mäkelä ja Salo 2024) mukaisina arvoluokan 1, 2 tai 3 luontokohteina. Länsiosan metsäsaareke tulee jättää maankäytön ulkopuolelle kokonaisuudessaan. Sen pohjois- ja eteläpuolille rakentamiselle ELY-keskus ei kuitenkaan näe luonnonsuojelun kannalta esteitä, mikäli toimenpiteet tehdään alueen vesitalous huomioiden.

Hankealueen länsipuolella sijaitsevaan Piiliojan luonnonsuojelualueeseen (YSA 258829) kohdistuvia vaikutuksia ei ole arvioitu. Hankkeen hulevesisuunnitelmassa tulee keskittyä myös luonnonsuojelualueelle mahdollisesti kulkeutuvan kiintoaineen tai ravinnekuorman estämiseen.

ELY-keskus suosittelee antaa muulle alueelle muodostua kasvillisuutta joko luontaisesti tai istuttamalla luonnonlajistoa niissä puitteissa kuin se on voimalan toiminnan ja turvallisuuden kannalta mahdollista. Tämä edistäisi alueen eliölajiston monimuotoisuuden säilymistä tai jopa kehittymistä.

Pintavedet

Hankesuunnitelmassa mainitaan, että hankealue ei kuulu valuma-alueisiin. Tämä ei pidä pakkaansa, hankealue sijoittuu Perniönjoen valuma-alueeseen ja hankealueen lasku-uoma yhdistyy Perniönjokeen Perniön keskustassa sijaitsevan Pesälammen kautta. Pesälampi purkautuu Perniönjokeen putkessa, jonka tukkeutuminen aiheutti vuonna 2010 Pesälammen tulvimista, jonka seurauksena syntyi kiinteistövahinkoja.

Pesälammen merkitystä Perniön keskustaan ei kannata aliarvioida.

Aurinkopaneelikentät aiheuttavat aina jonkin verran valunnan lisääntymistä. Muutoksen suuruus määräytyy siitä, millaista maankäyttö oli ennen paneelikentän perustamista ja millainen alusta paneelikentän alle jää toiminnan alettua. Suunnitelmassakin mainittu kasvipeite ja sen huolto ovat avainasemassa vesien pidätyksen kannalta. Kasvipeitteisyyden lisäksi alueelle tulisi tehdä muita eroosiota ja valumia pidättäviä ratkaisuja.

Hankesuunnitelman mukaisessa hankkeessa ei ole tarvetta vesiluvulle pintavesien osalta.

Pohjavesi

Pohjavesialueen (Kankkonummi; 258603) raja kulkee hankealueelleen poikki ja ympäröi myös aluetta lännestä

Hankealue sijoittuu eteläosastaan Kankkonummen 1-luokan pohjavesialueelle, mutta pohjavesialueen varsinaisen muodostumisalueen ulkopuolelle. Hankealueen maaperä on osin savea ja osin hiekka tai soraa. Alue on tällä hetkellä pääosin peltomaata.

Huomioiden hankkeen sijainti osin pohjavesialueen ulkopuolella ja osin pohjavesialueen varsinaisen muodostumisalueen ulkopuolelle, hankkeen

toteuttaminen ei ennalta arvioiden vaadi pohjavesialueen suojelun kannalta vesilain mukaista lupaa. Edellytyksenä on, ettei rakentamistoimenpiteillä aiheuteta vesilain 3. luvun 2§:n tarkoittamaa haitallista vaikutusta, kuten pohjavesialueen pohjaveden haitallista purkautumista tai veden pintaan alenemista eikä muutoksia pohjaveden laadulle. Mikäli hankkeen yhteydessä pohjavesialueella kaivetaan ojia tai muutoin kuivatusjärjestelyin on tarve alentaa pohjaveden pinnan tasoa, hankkeelle tarvitaan vesilain mukainen lupa. Hankkeen yhteydessä rakennettavat muuntamot tulisi rakentaa pohjavesialueen ulkopuolelle.

Ilmastokestävyys

Ilmastönäkökulmasta aurinkovoiman sijoittamista metsämaalle tulisi välttää. Renetecin hankkeessa metsämaalle sijoittuva alue on kuitenkin verrattain pieni.

On hyvä, että hakemuksessa on arvioitu hankkeen ilmastovaikutuksia huomioiden koko elinkaarta rakentamisesta jätteiden käsittelyyn. Arvioinnissa tulisi huomioida myös alueen nykyinen maankäyttö ja maaperä. Selvityksessä mainittuun paneelien lomaan istutettavaan kasvillisuuteen siirryttäisiin pellosto ja metsämaasta, ei tilanteesta, jossa alueella ei olisi kasvillisuutta. Myös se tulisi huomioida, ettei uuden aurinkoenergiatuotannon voi olettaa suoraan korvaavan muilla tavoin tuotettua energiaa.

Maankäytön ratkaisujen ilmastokestävyyttä voi arvioida esimerkiksi hiilikartalla [Suomen ympäristökeskus > Hiilikartta \(syke.fi\)](#) tai ilmastokestävän kaavoituksen työkalun, KILVAN, avulla. [Ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista – KILVA \(windows.net\)](#)

Liikenne

Suunnittelussa on huomioitava maantien 20 metrin suoja-alue, jolle ei saa rakentaa ilman lupaa. Muilta osin liikenteen osalta hakemukseen ei ole lausuttavaa.

Lausunto on laadittu yhteistyössä ELY-keskuksen luonnonsuojelu-, ympäristönsuojelu- ja vesiyksikön sekä liikenne- ja infrastruktuurivastuualueen kanssa. ELY-keskuksella ei ole toimialtaan muilta osin lausuttavaa lupahakemukseen.

Yksikön päällikkö

Risto Rauhala

Ylitarkastaja

Johanna Junnila

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

18.9.2024

VARELY/212/2024

Tiedoksi

ELY-keskus,
Luonnonsuojeluyksikkö / Niilo Aro, Timo Vaahtoranta
Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue / Silja Reinikainen
Varsinais-Suomen liitto
Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo Turun museokeskus

Tämä asiakirja VARELY/212/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/212/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Junnila Johanna 18.09.2024 15:04

Ratkaisija Rauhala Risto 18.09.2024 15:07

SÄHKÖINEN ALLEKIRJOITUS KEVYT TUNNISTAUTUMINEN

Asiakirja Lausunto suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta, aurinkovoimalan rakennushanke Perniössä, 734-561-1-304 on allekirjoitettu Turun kaupungin X-Sign palvelussa. Allekirjoittajat ovat tunnistautuneet Turku-AD-tunnuksilla.

Allekirjoitukset

Allekirjoittaja **Paula Saarento**
Allekirjoitusaika 12.09.2024 16:27

Allekirjoittaja **Petteri Järvi**
Allekirjoitusaika 12.09.2024 23:05

Allekirjoitetut asiakirjat

Asiakirja Lausunto suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta,
aurinkovoimalan rakennushanke.pdf

Museopalvelut

12.9.2024

Dnro 5648-2024
(11 05 02)Salon kaupunki
Maankäyttöpalvelut
PL 77
24101 Salo

kaupunkisuunnittelu@salo.fi

**Lausunto suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta, aurinkovoimalan rakennushanke
Perniössä, 734-561-1-304**

Viite: (2965/10.03.00.04/2024)

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo/tutkijat Sara Tamsaari ja Sanna Saunaluoma

Salon maankäyttöpalvelut on pyytänyt Varsinais-Suomen alueellisen vastuumuseon lausuntoa otsikon asiasta.

Renetec Oy suunnittelee Saloon aurinkoenergian tuotantoaluetta. Suunnitelmassa oleva tuotantoalue sijaitsee Perniössä, noin 2,2 kilometriä länteen Perniön keskustasta. Tuotantolaitoksen on suunniteltu sijaitsevan 16,85 hehtaarin kokoisella kiinteistöllä, joka koostuu noin 15,5 hehtaarin kokoisesta peltoalueesta, sekä noin 1,35 hehtaarin kokoisesta metsäsaarekkeesta. Tuotantolaitoksen liityntäpisteenä on suunniteltu toimivan Caruna Networks Oy:n Perniön sähköasema, joka sijaitsee noin kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta.

Hankealue rajautuu valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen, Perniön viljelymaisemat, VAMA 2021. Hankealueelle mainitaan olevan hyvin rajoittunut näköyhteys maisema-alueelta.

Hankesuunnitelmassa todetaan, että hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun ympäristön kohteita. Lähiympäristöön sijoittuu kuitenkin joitakin rakennusinventoinnissa huomioituja kohteista, joista Leppäkorvantien varressa sijaitseva Joukola, 1950-luvun tyyppitalo kiinteistöllä 734-561-0001-0056, on arvoltaan paikallisesti arvokkaaksi.

Sivulla 17 esitetty maisema-alueen rajausta ei vastaa VAMA 2021 -rajausta: <https://syke.maps.arcgis.com/apps/PublicInformation/index.html?appid=0b4ebad1b3a440d89bed0218bca3ea7b>. Sivulla 18 mainitaan karttanäkymässä olevan suojellut rakennukset, mutta kartalla ei kuitenkaan näy suojeltuja rakennuksia, joita alueelle sijoittuu, esimerkiksi asemakaavan suojelukohdetta. Hankesuunnitelmassa on kuvattu lyhyesti hankkeen maisemavaikutuksia ja vaikutuksia rakennettuun ympäristöön.

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo toteaa lausuntonaan seuraavan.

Hankealueen lähiympäristön rakennusinventoinnit ovat vuodelta 1995 ja siten jo päivityksen tarpeessa. Ajantasainen tieto kulttuuriympäristön arvoista mahdollistaa vaikutusten arvioinnin suhteessa rakennettuun kulttuuriympäristöön. Inventoinnit tulee päivittää ja tarpeen mukaan täydentää siltä alueelta, johon voimalla näkyisi. Alueen nykyisiä rakennusinventointeja voi tarkastella esimerkiksi Lounaistiedon karttapalvelussa, rajapinta-aineistoina tai alueellisen vastuumuseon hallinnoimassa MIP-tietokannassa, johon saa käyttäjätunnukset alueellisesta vastuumuseosta. Rakennusinventoinnit tehdään MIPiin.

Maisemavaikutusten arviointia on syytä tarkentaa analysoiden nimenomaan hankealueen ja sen lähiympäristön maiseman ominaispiirteet ja tarkentaen vielä vaikutusten arviointia, huomioiden myös rakennetun kulttuuriympäristön kohteet. Hankkeesta tulee teettää havainnekuvia maisema-analyysin pohjalta olennaiseksi arvioituista suunnista.

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo ottaa hankkeeseen kantaa, kun kulttuuriympäristön osalta on laadittu riittävät selvitykset ja vaikutusten arvioinnit.

Kiinteistöllä 734-561-1-304, suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä, sen pohjoispuolella, sijaitsee LiDAR -aineiston perusteella mahdollinen arkeologinen jäännös, kaksi hiilimiilun pohjaa (ilmiön keskikoordinaatit ETRS89-TM35FIN 6680800/282406). Jäännös ei saa vaurioitua aurinkovoimalan rakennushankkeen yhteydessä.

Turun museokeskus
Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo
vt. museopalvelujohtaja Petteri Järvi

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo
Kulttuuriperinnön vastuualue
vastuualuepäällikkö, vt Paula Saarento

Tiedoksi: Museovirasto, kirjaamo@museovirasto.fi
Varsinais-Suomen ELY-keskus,
kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi
Varsinais-Suomen liitto, kirjaamo@varsinais-suomi.fi



5.9.2024

VARHA/21286/10.01.00/2024

kirjaamo@salo.fi.

Lausuntopyyntö sähköpostilla 8.8.2024

Renetec Oy:n suunnittelutarveratkaisuhakemus aurinkovoimalan rakentamiseksi kiinteistölle 734-561-1-304

Asianumero 2965/10.03.00.04/2024

Varsinais- Suomen pelastuslaitoksen pelastusviranomaisen totea lausunnossaan:

Suunnittelutarveratkaisun hakija on hankesuunnitelmassaan arvioinut pelastuslaitoksen toimintaedellytyksiä hankealueella. Hakijalla on tiedossa pelastuslaitosten laatima aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuusohje.

Asemapiirroksesta jää epäselväksi, mitkä ajoreitit on tarkoitus suunnitella pelastusteinä.

Rakennuslupavaiheen suunnittelussa tulee tarkentaa mm. sammutusajoneuvokelposia reittejä/pelastusteitä.

Pelastusviranomaisen antaa hanketta koskevan rakennuslupalausannon rakennusvalvontaviranomaisen sitä pyytäessä.

Pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa hankealueen sijainnista.



Aki Toivanen,
johtava palotarkastaja



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 118 02.10.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta, aurinkovoimalan rakennushanke kiinteistöllä 734-561-1-304, Perniö

Rakennus- ja ympäristölautakunta 02.10.2024 § 118
2965/10.03.00.04/2024

Valmistelija

ympäristönsuojelusuunnittelija Miina Fagerlund, miina.fagerlund@salo.fi, 02 778 6694, ympäristönsuojelutarkastaja Jaana Röytiö, jaana.roytio@salo.fi, 02 778 7801, ympäristönsuojelutarkastaja Mari Leminen, mari.leminen@salo.fi, 02 778 7805

Salon kaupungin maankäyttöpalvelut pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Renetec Oy:n suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta. Lausunto on pyydetty toimittamaan 13.9.2024 mennessä Salon kaupungin kirjaamoon. Lausunnon antamiselle on saatu pyynnöstä lisäaikaa 9.10.2024 asti. Hakemusasiakirjojen liitteet ovat esillä osoitteessa: <https://salo.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-ja-kaupunkisuunnittelu/poik-keamispaaatos-ja-suunnittelutarveratkaisu>

Hakemuksen pääasiallinen sisältö:

Renetec Oy suunnittelee teollista aurinkovoimalaitosta Perniön Kankkonummelle kiinteistölle 734-561-1-304. Suunniteltujen aurinkovoimaloiden teho on noin 15 MW. Renetec Oy hakee Salon kaupungilta maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimalan toteuttamiselle.

Hankealueen pinta-ala on 16,85 ha ja se koostuu 15,5 hehtaarin viljelykäytössä olevasta peltoalueesta sekä 1,35 hehtaarin metsäsaarekkeesta. Alueella ei ole voimassa tai vireillä olevaa asema- tai yleiskaavaa. Maakunta-kaavassa hankealue sijoittuu pääasiassa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, mutta osittain myös työpaikkatoimintojen alueelle.

Aurinkovoimalan perustusratkaisu on suunniteltu toteutettavan käyttämällä joko pora- tai kierrepaaluja tai maahan juntattavia paaluja. Lopullinen toteutustapa määräytyy hankealueelle tehtävän maaperätutkimuksen perusteella, jossa määritellään myös perustamissyvyys. Laitoksessa käytetään yksiaksellisia aurinkoa seuraavia telineitä.

Hankesuunnitelman mukaan aurinkovoimala-alueita ei asfaltoida, eikä alueelle tule vettä läpäisemätöntä pintaa, joten sade- ja sulamisveden kiertokulkuun ei kohdistu heikentäviä vaikutuksia. Vesistöjen suojelun kannalta merkitys kohdistuu vesakontorjuntaan. Vaikutus voidaan poistaa toteuttamalla vesakontorjunta niittämällä ja laiduntamalla. Aurinkovoimaloissa ei muilta osin käytetä ympäristölle haitallisia nesteitä tai öljyjä.

Hankealueen keskellä kulkee pohjois-eteläsuuntainen tie, joka jakaa hankealueen kahteen osaan. Itä-länsisuunnassa aluetta halkoo lisäksi luonnontilassa oleva oja, joka kulkee osittain myös alueen koilliskulmassa. Hankealueen eteläosa sijaitsee Kankkonummen 1-luokan pohjavesialueella varsinaisen muodostumisalueen rajalla sen ulkopuolella. Hankealueen maaperä on lännessä pääosin hiekkaa ja soraa ja itäosassa savea.

Renetec Oy on tilannut hankealueelle luontoselvityksen FLAVA Luontopalvelut Oy:ltä. Touko-kesäkuussa 2024 tehdyt selvitykset kattoivat liito-orava-, pesimälinnusto- ja luontotyyppiselvityksen kahdelta hankealueen etelä- ja itäreunalla sijaitsevalta pieneltä metsäalueelta. Luontoselvityksessä alueen länsiosan peltojen ympäröimästä metsäsaarekkeessa havaittiin kaksi ruohokorpilaikkua (luontotyyppi Etelä-Suomessa erittäin uhanalainen ja kohteet täyttävät myös metsälain erityisen tärkeän elinympäristön määritelmän), luonnontilaisen kaltainen puro/noro, jota ympäröi rehevää lehtoa (mahdollisesti täyttää metsälain erityisen tärkeän elinympäristön määritelmän) sekä uoman eteläpuolella rehevä kostea lehto (luontotyyppi vaarantunut). Luontoselvityksessä nämä havaitut kohteet suositellaan otettavaksi huomioon jättämällä kohteet maankäytön ulkopuolelle.

Valmistelijoiden ehdotus:

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto:

Hakemuksen liitteenä olevassa luontoselvityksessä tunnistetut arvokohteet tulee rajata pois hankealueesta, mikä tarkoittaa hankealueen länsiosassa sijaitsevan metsäsaarekkeen rajaamista hankealueen ulkopuolelle. Luontoselvitys ei kohdistunut peltoalueelle. Maastokäynnillä 11.9.2024 havaittiin peltoalueen sarkaojien reunoilla kasvavan niittykasvillisuutta. Hankkeen toteutuessa niittykasvillisuuden esiintymistä tulee alueella tukea.

11.9.2024 maastokäynnillä havaittiin, että hankealueen läpi virtaa pohjavesivaikutteinen pieni puro (luontoselvityksessä mainittu Ruokosuonoja). Puron valuma-alueen koko hankealueen itäreunalla on 1,7 km². Puro laskee Perniönjokeen, joka on merkittävä vaelluskalavesistö. Puro voi soveltua taimenen poikastuotantoalueeksi. Puro haarautuu hankealueella ja virtaa alueen halki itä-länsisuunnassa sekä koillisosan läpi. Puroa on suoristettu maatalouden- ja metsätalouden kuivatusta varten, mutta puro on luonnontilaisen kaltainen hankealueen länsiosassa olevassa metsäsaarekkeessa sekä hankealueen koillisosan pohjoispuolisella metsäalueella. Vesakontorjuntaan käytettävien torjunta-aineiden levityksessä on jätettävä puron varteen kyseisen torjunta-aineen vaatima suojaetäisyys vesistöihin. Puron suojavaikuteella vesakontorjunta tulee tehdä niittämällä tai laiduntamalla. Ympäristönsuojeluviranomainen suosittelee hanketoimijaa jättämään puron varteen riittävästi puroa varjostavaa puustoa sekä ennallistamaan puron luonnontilaa hankealueella esimerkiksi puusuisteilla.

Suunniteltu hanke sijaitsee osittain vedenhankinnan kannalta tärkeällä Kankkonummen pohjavesialueella. Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan aurinkovoimahanke muodostaa riskin pohjaveden laadulle ja määrälle maanmuokkausten sekä tulipalo- ja kemikaalirikin vuoksi. Hakemuksessa ei ole esitetty pohjaveden korkeustietoja hankealueella. Hakemuksen perusteella hankkeen soveltuvuutta pohjavesialueelle ei voida näin ollen arvioida. Maanmuokkauksella ja paalujen asentamisella pohjavesialueella tai sen läheisyydessä hiekka- ja savikerrostumien raja-alueella voi olla ennalta-arvaamattomia vaikutuksia ja on mahdollista, että pohjavesi on alueella lähellä maanpintaa. Jos hankkeen yhteydessä kaivetaan ojia tai hanke aiheuttaa muita vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n tarkoittamia muutoksia, on sillä oltava lupaviranomaisen lupa. Pohjavesialueen määrällisellä tai laadullisella muutoksella saattaa olla haitallisia vaikutuksia myös



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 118 02.10.2024

läheiseen Piiliojan luonnonsuojelualueeseen ja sen arvokkaaseen luonnonvaraiseen taimenkantaan.

Hakemuksessa esitetään, että hankealueen ympäristöön alle 100 metrin säteelle sijoittuu yksi liike-/teollisuuskäytössä oleva kiinteistö. Ko. kiinteistöllä 734-561-1-236 sijaitsee myös omakotitalo sekä kiinteistöllä 734-561-1-70 loma-asunto, joita ei ole huomioitu hakemuksessa. Omakotitalo sijaitsee lähimmillään noin 40 m etäisyydellä hankealueesta. Varsinais-Suomen liiton suositusetäisyys aurinkovoimalasta asutukseen on vähintään 100 m, mutta mieluiten 200 m maisemavaikutusten ja turvallisuusnäkökulmien takia. Paneelien sijoittaminen tulee suunnitella siten, että omakotitaloon kohdistuvat merkittävät maisemavaikutukset vähenevät ja suositellut suojaetäisyydet huomioidaan. Asutukseen kohdistuvaa maisemahaittaa vähentävä suojapuusto tai -kasvillisuus tulee sijaita hankealueella.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Pia Hellström ehdotti seuraavaa: Asia palautetaan uudelleen valmisteluun, koska alue sijaitsee veden hankinnan kannalta tärkeällä Kankkonummen pohjavesialueella. Hanke muodostaa riskin pohjaveden laadulle ja määrälle maanmuokkauksen sekä tulipalo- ja kemikaali riskin vuoksi. Hakemuksessa ei ole myöskään otettu huomioon, että kiinteistöllä 734-561-1-236 sijaitsevat liike/teollisuus käytössä oleva kiinteistö sekä omakotitalo. Kiinteistöllä 734-561-1-70 on vapaa-ajan asunto. Omakotitalo on 40 metriä hankealueesta. Varsinais-Suomen liiton suosittama etäisyys on vähintään 100 metriä mieluiten 200 metriä.

Hellströmin ehdotus raukesi kannattamattomana.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Pia Hellström jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Tiedoksianto

Kirjaamo