

## Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä 2024-375, 734-796-1-35, Särkisalo

Rakennus- ja ympäristölautakunta 02.10.2024 § 111  
4457/10.03.00.10/2024

Valmistelija

Tarkastusinsinööri Minna Vehmasto-Sulander,  
minna.vehmasto-sulander@salo.fi, 050-5177141

### Taustaa

Kiinteistölle 734-796-1-35 NWJ FIN Oy c/o Workery Plus:n vuokraamalle 900 m<sup>2</sup>:n maa-alueelle on myönnetty toimenpidelupa 734-2024-375 konttimalliselle akkuvarastolle. Paikalle tuodaan ja asennetaan energian varastointiin tarkoitettu valmis esirakennettu teräskontti. Kontin koko on 29 m<sup>2</sup>. Asemapiirustuksessa on osoitettu vuokrattu maa-alue ja energiavarastokontin tuleva sijainti.

Naapurikiinteistön 734-796-1-2 omistaja [REDACTED] on tehnyt hankkeen johdosta huomautuksen naapurikuulemisen yhteydessä. Hän sanoo, että Särkisalontien ja Hakkalantien risteyksessä olevaa paikoitusaluetta ei missään vaiheessa hankkeen rakentamista, asentamista, huoltoa tai muulloinkaan hankkeen toimintaan liittyvissä asioissa käytetä. Kyseinen paikoitusalue on tarkoitettu palvelemaan sen yhteydessä olevaa koirametsää ja sen asiakkaita. Naapuri on huolissaan myös sähkökaapeloinnin sijainnista.

Hankkeeseen ryhtyvä on kertonut, että kaapeloinnin tarkkaa sijaintia ei ole vielä lukkoonlyöty, mutta todennäköinen kaapelilinja kulkee Hakkalantien eteläistä reunaa (samalla puolella kuin hankkeelle vuokrattu alue on).

### Oikaisuvaatimus

Naapurikiinteistön omistaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen toimenpideluvasta 734-2024-375. Hän huomauttaa, että hakijaa ei ole veloitettu noudattamaan hänen huomautuksensa ilmaisemaansa toivomusta, ettei koirametsän paikoitusaluetta hyödynnetä hankkeessa. Hän huomauttaa myös, että suunnitelmat ovat epätäydelliset, koska verkkoyhtiön kaapeloinnin suunnitelmaa ei näytetä. Naapuri toivoo, että kaapelilinja vedetään Hakkalantien eteläistä reunaa pitkin.

### Hankkeeseen ryhtyneen kuuleminen

Hakija NWJ FIN Oy sanoo vastineessaan, että he eivät ole vastuussa kaapeloinnista, vaan paikallinen sähköjakeluyhtiö, joka tässä tapauksessa on Caruna, huolehtii siitä. Heidän mielestään sähköjakeluyhtiöt sopivat maakaapeloinnista kaikkien maanomistajien kanssa, joiden kiinteistöjä kaapelointi koskee, jolloin naapurin toive on mahdollista huomioida.

### Rakennusvalvonnan selvitys

Mahdollinen kaapelikaivu levähdysalueella ei aiheuta kohtuutonta haittaa naapurille eikä rajoita pysyvästi naapurikiinteistön käyttöä siten, että toimenpidelupa tulisi hylätä sen vuoksi. Kaapelireittiä ei ole siksi tullut selvittää tarkemmin toimenpideluvan yhteydessä.

Mahdollinen haitta levähdysalueella katsotaan olevan tilapäinen ja tavanomainen rakennustyöhön liittyvä. Sähköverkkoyhtiöllä on velvollisuus toimittaa sähköä rakennuspaikalle ja yhtiö tekee itsenäisesti suunnittelun ja

sopimukset johtojen sijoittamisesta sekä korvauksista maanomistajan kanssa. Lähtökohtaisesti maanomistaja on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen alueelleen, ellei sijoittamista muuten voida tehdä tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Ellei sijoittamisesta päästä sopuun, voi verkkoyhtiö saattaa asian rakennus- ja ympäristölautakunnan ratkaistavaksi maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n nojalla. Lautakunta päättää tällöin johdon sijoittamisesta siten, ettei siitä aiheudu tarpeetonta haittaa maanomistajalle.

Jos johto sijoitetaan tiekunnan hallinnoimalle alueelle, tulee verkkoyhtiön olla yhteydessä myös tiekuntaan sijoittamisen osalta.

Työmaahan liittyvien tavaroiden säilyttäminen työmaa-alueen ulkopuolella on rakennushankkeeseen ryhtyvän vastuulla, eikä luvassa ole tässä katsottu olevan erityistä syytä antaa määräyksiä rakennustyön haittojen vähentämiseksi.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen valmistelusta ilmenevin perustein. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen 2024-375 muuttamiseen.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Asianosainen Lupasihteeri