

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 06.11.2024 klo 18:00 - 19:16

Paikka Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 122	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 123	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 124	Talouden ja toiminnan raportointi 1-9/2024, rakennus- ja ympäristölautakunta	5
§ 125	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta, Aurinkovoimalan ja sähkövarastojen rakennushanke Kiskossa, Metsäkulman aurinkovoima-alue	6
§ 126	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto, Pitkjärven ranta- asemakaava, ehdotusvaihe	11
§ 127	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2025	15
§ 128	Oikaisuvaatimus purkamislupapäätöksestä 2024-422, kiinteistö 734-561-1-78 ja 734-561-1-215, Perniö	16
§ 129	Maa-aineslupavalvonta, lupa 2-2015, jälkihoidon hyväksyminen ja vakuuden vapauttaminen, Metsänoja 734-701-3-12	17
§ 130	Maa-aineslupa, Läänin Kuljetus Oy, kalliokiviaines, Tasanko 734-487-2-23 ja Kuusikko 734-487-2-17	19
§ 131	Vaasan hallinto-oikeuden päätös valitukseen ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa, Salon rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 114	32
§ 132	Viranhaltijapäätökset	34
§ 133	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	35
§ 134	Tiedoksi tulleet asiat	36
§ 135	Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö, Nevel Oy:n valitus ESAVI:n päätöksestä 19.8.2024 nro 184/2024 (Salon voimalaitoksen toiminnan muuttaminen polttoaineen haketuksen ja murskauksen osalta)	38
§ 136	Lausuntopyyntö täytäntöönpanon kieltoa koskevasta vaatimuksesta, Vaasan hallinto-oikeus, VHaO 1377/2024 ja 1442/2024, valitukset Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 11.9.2024 § 102, ympäristölupa, Kiskon piirin riistanhoitoyhdistys, Kiikalan ampumarata 734-707-3-26	40

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Leivonen Sanna Hellsberg Ralf Määttänen Asko Fontell Matti Järvinen Janne Kjellman Saga Kotilainen Riika Laine Elina Ojanperä Asmo Puopolo Saija-Reetta Saari Ismo Sarhola Mika	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	poissa §125 puheenjohtaja §125 poissa §136 pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja poissa §125
Poissa	Hellström Pia Mäki-Teeri Markku Virtanen Mikko		
Muu	Riski Johanna Özen Teemu Mäkelä Antti Röytiö Jaana Suutari Riitta Veck Heidi Ranki Janne Korpela Marika	kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja asiantuntija asiantuntija asiantuntija asiantuntija esittelijä pöytäkirjanpitäjä	 esittelijä §136 läsnä §:t 122-126 poissa §136

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 13.11.2024

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 122 06.11.2024

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 122

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 11.11.2024 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 13.11.2024 kuntalain 140 §:n mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa, ellei yksittäisen asian osalta ole tiedoksianto-osassa muuta ilmoitettu.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ralf Hellsberg ja Pia Hellström.
Päätös	<p>Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 18.00.</p> <p>Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.</p> <p>Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Janne Järvinen ja Saga Kjellman.</p>

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 123 06.11.2024

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 123

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 156 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 157 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 15 §:n mukaan Someron kaupungin nimeämät jäsenet osallistuvat ainoastaan Someroa koskevien ympäristöterveydenhuollon asioiden käsittelyyn.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päätti käsitellä lisälistan asiat:

§ 135 Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö, Nevel Oy:n valitus ESAVI:n päätöksestä 19.8.2024 nro 184/2024 (Salon voimalaitoksen toiminnan muuttaminen polttoaineen haketuksen ja murskauksen osalta)

§ 136 Lausuntopyyntö täytöntöönpanon kieltoa koskevasta vaatimuksesta, Vaasan hallinto-oikeus, VHaO 1377/2024 ja 1442/2024, valitukset Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 11.9.2024 § 102, ympäristö-lupa, Kiskon piirin riistanhoitoyhdistys, Kiikalan ampumarata 734-707-3-26.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 124 06.11.2024

Talouden ja toiminnan raportointi 1-9/2024, rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 124
1640/02.02.02.01/2024

Valmistelija rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salon.fi, 02 778 2300, ympäristöterveyspäällikkö Riitta Suutari, riitta.suutari@salon.fi, 02 778 4601, ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salon.fi, 02 778 7800, maaseutupalvelupäällikkö Kirsti Lepistö, kirsti.lepisto@salon.fi, 02 778 7200, taloussuunnittelija Iivo Holappa, iivo.holappa@salon.fi, 02 778 2222

Salon kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 4.12.2023 § 97 talousarvion vuodelle 2024. Talousarviota ja sen määräyksiä on noudatettava toiminnassa. Talousarvion talouden toteutumisen seuranta ja raportointi kohdan mukaan valtuustolle raportoidaan talouden ja keskeisten tavoitteiden toteutumisesta maaliskuun, kesäkuun sekä syyskuun tilanteen mukaan.

Esityslistan liitteenä talouden ja toiminnan raportti 1-9/2024. Raportti sisältää rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisten palveluiden olennaiset toimintaan ja talouteen liittyvät tapahtumat syyskuun loppuun saakka.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee talouden ja toiminnan raportin 1-9/2024 tiedoksi.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto -

Liitteet

Liite 1 Talous- ja toimintaraportti Syyskuu 2024 Rakennus- ja ympäristölautakunta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 125 06.11.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta, Aurinkovoimalan ja sähkövarastojen rakennushanke Kiskossa, Metsäkulman aurinkovoimalue

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 125
3699/10.03.00.04/2024

Valmistelija ympäristönsuojelusuunnittelija Miina Fagerlund, miina.fagerlund@salon.fi, 02 778 6694, ympäristönsuojelutarkastaja Jaana Röytiö, jaana.roytio@salon.fi, 02 778 7801

Maankäyttöpalvelut pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Alight Tapio Oy:n suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta koskien teollisen mittakaavan aurinkovoimalan ja sähkövarastojen rakennushanketta Kiskon Metsäkulman alueella noin viiden kilometrin päässä Toijan taajaman itäpuolella. Lausuntoa on pyydetty 24.10.2024 mennessä ja lausunnolle on saatu pyynnöstä lisäaikaa 13.11.2024 saakka. Hakemuksen asiakirjat ovat nähtävillä Internetissä osoitteessa <https://salon.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-ja-kaupunkisuunnittelu/poikkeamispaatos-ja-suunnittelutarverkaisu/>

Hakemuksen pääasiallinen sisältö:

Alight Tapio Oy hakee suunnittelutarverkaisua Salon Metsäkulmaan rakennettavaksi suunnitellulle maa-asenteiselle teollisen mittakaavan aurinkovoimalalle. Hankkeesta käytetään nimeä Metsäkulman aurinkovoimalue. Alueelle suunniteltu aurinkovoimalue koostuu 11 erillisestä tuotantoalueesta. Rakennettavan alueen pinta-ala on yhteensä noin 65,5 ha. Suunnitellun aurinkovoimalan liityntäteho on yhteensä noin 30 MW ja vuosituotanto noin 45 GWh. Lisäksi osa-alueelle 11 on alustavasti suunniteltu sijoitettavan 5 sähkövarastoa (BESS). Yhden sähkövaraston kapasiteetti on 5MW/5MWh. Osa-alueet on tarkoitus liittää sähköverkkoon maakaapelilla osa-alueen 11 pohjoispuolella suunnitteilla olevaan sähköasemaan.

Maakuntakaavan merkinnän mukaan Metsäkulman hankealue sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella. Aurinkovoimalan osa-alueet koostuvat peltoalueista, jotka ovat Ruokaviraston peltolohkorekisterin vuoden 2022 tietojen mukaan olleet viljelyskäytössä. Hankealueen pelloista 2 ja 3 ovat entisiä peltoja, joilla kasvaa niittykasveja. Osa-alueilla 2, 4 ja 9 sijaitsee lisäksi pienet metsäiset alueet pellon sisällä, mutta ne jätetään rakentamistoimenpiteiden ulkopuolelle. Aurinkovoimalueella olevat peltoalueet poistuvat viljelykäytöstä. Aurinkovoimalalle tullaan tekemään biodiversiteettisuunnitelma, joka sisältää suosituksia parannustoimenpiteistä ja hallintastrategioista, jotka hyödyttävät biologista monimuotoisuutta.

Metsäkulman aurinkovoimalueen osa-alueiden pääasiallinen pintamaalaji on savi (Sa). Sen lisäksi osa-alueilla 2 ja 4 on pienempinä esiintymä hiekkamoreenia (Mr) sekä alueen 5 länsipuolella hienoa hietaa (HHT). Osa-

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 125 06.11.2024

alueilla 1-3 ja 5-11 paikoin kalliomaata (Ka), osa-alueen 10 pohjoispuolella rahkaturvetta (St) ja osa-alueilla 1, 6, 10 saraturvetta (Ct).

Kaikki osa-alueet rajautuvat hakemuksen mukaan pääosin pelto- ja metsäalueisiin (Kuva 5.1). Osa-alueet 5–9 rajautuvat osittain myös Pyysuontielle (yksityistie). Aurinkovoima-alueen lähetyvillä on jonkin verran yksittäisiä asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöjä. Lähimmät asuin- ja kiinteistöt sijaitsevat osa-alueen 11 etelä- ja länsiosassa, lähimmillään noin 50 m päässä osa-alueelta. Lähin vapaa-ajan kiinteistö sijaitsee osa-alueen 6 pohjoispuolella noin 45 m päässä. Osa-alue 4 sijoittuu Kiskon-Kiikalan maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen länsipuolelle, noin 60 metrin päähän siitä. Aurinkovoima-alueen välittömässä läheisyydessä on Lähdesuon suoalue, sekä noin 650 m osa-alueelta 9 kaakkoon on Pyysuon suoalue. Maisemavaikutuksien on arvioitu olevan lähimaisemassa merkittävät mutta kaukomaisemassa vähäiset. Hankekokonaisuudella on paikallisesti eniten vaikutusta Pyysuontien varrella oleviin asuin- ja lomarakennuksiin ja tien käyttäjiin. Tie mutkittelee metsäisten selänteiden ja avointen peltojen keskellä, ja maisema on visuaalisesti pienipiirteistä maalaismaisemaa. Kokonaisuudessaan hankekokonaisuus tuo paikalliseen maisemaan teollisuusmaiseman piirteitä. Selänteiden väleihin tulevat, geometrisesti asetellut paneelirivit muuttavat alueen orgaanista maisemakuvaa, jonka ehdoilla nykyinen pienipiirteinen maalaismaisema on syntynyt.

Hankealuealueiden 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ja 8 väliin, lähimmillään n. 8 m päähän hankealueet yhdistävästä maakaapelireitistä jää kuusi metsälain erityisen tärkeää elinympäristökuviota, joiden tyyppi on puro ja yhteenlaskettu pinta-ala on n. 1,4 ha. Kyseiset kuviot ovat Pataojaan laskevan Kannastonojan varressa. Noin 600 m hankealueen länsipuolella on vielä yksi n. 0,18 ha purokuvio. Noin 900 m hankealueesta koilliseen on 0,22 ha tihkupintakuvio.

Osa-alueille asennettavien aurinkopaneelien määrä on arviolta yhteensä noin 67 340 kappaletta. Aurinkopaneelit tulevat kennostorakenteisiin, jossa yhdessä kennostossa on 28 aurinkopaneelia. Aurinkokennostorakenteita tulee kahdenlaisia. Toiseen rakenteeseen tulee yksi kennosto, jonka koko on noin 13 x 7 m. Toiseen rakenteeseen tulee kaksi kennostoa, jonka koko on noin 39 x 7 m. Kennostorivien väliin jää noin 3,5–7 metrin levyinen alue, jotta aurinkopaneelien varjostumat eivät haittaa tuotantoa. Leveä käytävä paneelirivien välissä helpottaa lisäksi kasvillisuuden hoitoa ja voimalan huoltotoimintaa sekä mahdollistaa pelastuslaitoksen toiminnan alueella tarvittaessa. Aurinkovoimala-alueella olevaa kasvillisuutta niitetään ja pidetään tarpeeksi lyhyenä siten, että kasvillisuus ei ulotu paneeleille asti. Aurinkovoimala-alueelle ei levitetä torjunta-aineita tai ravinteita. Osa-alueiden ympärille rakennetaan aita, joka on noin 2 m korkea. Aidan koko ja tyyppi tarkentuu hankkeen edetessä.

Aurinkopaneelit asennetaan pääosin sinkitystä teräksestä valmistettuihin telineisiin. Telineet paneelieineen ovat enintään 5 m korkeita. Paneelien alareunan ja maan välissä on vähintään 0,7–1 m tilaa. Telineet asennetaan itä-länsi suuntaisesti, jolloin aurinkopaneelit ovat suunnattuna etelään. Telineiden perustamistapa määritetään hankkeen edetessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 125 06.11.2024

maaperäolosuhteiden perusteella. Pohjatutkimukset tullaan tekemään ennen aurinkovoimalan rakentamista. Aurinkovoima-alueella maa-ala tasataan tarvittaessa. Lähtökohtaisesti aurinkopaneelien asennus ei vaadi maaston luonnollisen korkeusaseman muuttamista.

Aurinkopaneelirivistöjen alle asennetaan mahdollisesti geotekstiili lisäämään heijastusta paneeleille ja täten kasvattamaan aurinkovoimalan tuotantoa. Hankkeen vaikutusten arvioinnissa ei ole arvioitu mahdollisen geotekstiilin vaikutusta.

Voimalaitos liitetään Fingridin alueella kulkevaan 110 kV voimajohtoon. Tätä varten on rakennettava sähköasema 110 kV voimajohdon välittömään läheisyyteen. Sähköaseman maisemavaikutuksia ei ole arvioitu. Sähköverkkoon liittymistä varten Metsäkulman aurinkovoima-alueelle sijoitetaan tämänhetkisen suunnitelman mukaan yhteensä 7 muuntamoaa. Osa-alueiden 2–3, 5–6 ja 7–9 on suunniteltu käyttävän yhteistä muuntamoaa. Yhden muuntamokontin vaatima pinta-ala on noin 18 m². Aurinkopaneelit kytketään muuntamoihin maahan kaivettavien kaapeleiden avulla. Sähkökaapelin kaivaminen maan alle edellyttää puuston, pensaikon ja isojen kivien poistamista noin 4 metriä leveältä vyöhykkeeltä. Reitti on pidettävä puustosta vapaana jatkossakin. Osa-alueelle 4 johtavan alustavan kaapelireitin varrella sijaitsee kolme kiinteää muinaisjäännöstä (Pataoja 1–3), joista yksi on kivikautinen asuinpaikka ja kaksi muuta historiallisen ajan hiilimiiluja. Osittain sähkönsiirto suunnitellaan toteuttavan kulkemaan myös ojia pitkin.

Aurinkovoima-alueelle rakennetaan huoltotiet, mahdollisuuksien mukaan olemassa olevia teitä hyödyntäen. Kaikilla osa-alueilla huoltotiet kulkevat paneelialueen ympäri sekä joillakin osa-alueilla lisäksi paneelialueiden läpi joko vaaka- tai pystysuunnassa. Huoltoteiden sijoittuminen riippuu hankealueen koosta.

Hankkeen laatiman hulevesiselvityksen mukaan kaikilla osa-alueilla kiintoainekuormitus kasvaa kohtalaisesti, mutta ravinnekuormitus ei juuri, tai nousee hieman. Lisääntyvän ravinne- ja kiintoainekuormituksen vaikutukset voivat mahdollisesti kohdistua lähellä oleviin vesistöihin. Valuma-alue- ja virtaamatietojen mukaan, kaikkien osa-alueiden hulevedet laskevat Pataojaan, josta vedet edelleen kulkeutuvat Kärkelänjokeen Natura 2000-alueelle ja lopulta purkautuvat Kurkelanjärveen. Kärkelänjoki on luokiteltu ekologiselta tilaltaan olevan hyvä ja Kurkelanjärvi tyydyttävä.

Metsäkulman suunnitellulla aurinkovoima-alueella tehtiin lumijälkiselvitys kevättalvella 2024, ja kasvukauden 2024 aikana luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys. Lisäksi aurinkovoima-alueelle on laadittu linnustonselvitys työpöytä tarkasteluna. Osa-alueen 7 pohjoisosasta havaittiin ahokissankäpälää ja sen esiintymä suositellaan huomioon otavaksi. Aurinkovoima-alueella ei havaittu saukon jälkiä, mutta Pataojan suvannossa osa-alueen 4 lounaispuolella havaittiin saukon jälki. On myös hyvin mahdollista, että saukon elinpiiriin kuuluu Pataoja pidemmälle ylävirtaan päin. Lajin elinolosuhteiden säilymiseksi alueella, on saukko hyvä huomioida kaikessa Pataojan läheisyyden, muun muassa alustavan maakaapelireitin, rakentamisen rakennustöissä. Kasvillisuuskartoituksen yhteydessä tehtiin useita sudenkorentohavaintoja ojissa ja niiden varsilla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 125 06.11.2024

Alueelle suositellaan tehtäväksi sudenkorentoselvitys luontodirektiivin IV-liitteen sudenkorentojen esiintymisen selvittämiseksi. Lisäksi hankkeesta voi aiheutua välillisesti vähäisiä vaikutuksia ilvekselle ja muille suurpedoille, kun peltojen maankäyttö muuttuu, eivätkä ne enää tarjoa ravintoa suurpedon saaliseläimille, esimerkiksi kauriille.

Valmistelijoiden ehdotus:

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto:

Hankealue sijaitsee Kiskonjoen-Perniönjoen vesistöalueella, joka on erityissuojeltu ja arvokas vaelluskalavesistö ja hankealuetta lähimmät vaelluskalahavainnot on tehty Kärkelänjoesta. Hankealueen läpi virtaavassa ja hankealueen vedet vastaanottavassa Pataojassa on puron alaosalla säilynyt luonnontilainen koskialue. Pataojassa voi potentiaalisesti esiintyä taimenta tai se voi olla potentiaalinen kohde taimenen palauttamiselle. Pataojaan on Kiskonjokeen toteutettujen kalateiden ansiosta palautettu vaellusyhteys mereltä. Vuonna 2016 Pataojan alaosalla tehdyssä sähkökoekalastuksessa ei saatu saaliiksi kaloja tai rapuja. Pataoja on havaittu olevan saukon elinpiiriä ja Pataojan läheisyyteen sijoittuu liito-oravan elinympäristöjä. Pataojan sivuhaara Kannistonjoja (valuma-alue noin 400 ha) kulkee myös hankealueen läpi. Kannistonjoissa, voimala-alueen 1 alapuolella, on kuusi kuviota metsälain 10 §:n mukaista erityisentarkeää elinympäristöä.

Voimala-alueilla 1 ja 10 on turvemaata edellä mainittuihin vesistöihin rajautuen. Hakemuksessa ei ole esitetty paneelien perustamistapaa turvemaalle, eikä siitä syntyviä mahdollisia vesistövaikutuksia rakentamisen ja käytön aikana. Sähkönsiirtoreitti on merkitty kulkemaan Pataojan vartta ja hakemuksen mukaan kaapeli voidaan sijoittaa ojaan. Hakemuksessa ei ole selvitetty ja arvioitu suunnitellun sähkönsiirtoreitin luontoarvoja, esitetty tarkempaa toteutustapaa, eikä arvioitu vaikutuksia ympäristöön tai vesistöön rakennusvaiheessa ja käytön aikana. Ennalta arvioiden sähkökaapelin reitti ja mahdollinen kaivaminen Pataojaan sekä voimaloiden asentaminen turvemaalle voi vaatia vesilain mukaisen luvan.

Luontoselvityksissä tunnistetut arvot tulee huomioida vähintään selvityksien johtopäätöksissä esitetyllä tavalla. Lisäksi ehdotuksen mukaisesti vähintään luontodirektiivin IV-liitteen sudenkorennot tulee selvittää virtavesistä, joihin kohdistuu hankkeen myötä muutoksia. Kaapelireitin linjaukset tulisi inventoida arvokkaiden luontokohteiden ja lajiston osalta sekä arvioida vaikutukset.

Vesistökuormitusta Kannistonjojaan tai Pataojaan ei tule lisätä, vaan hankealueella muodostuvaa kuormitusta tulee minimoida ja sieltä poistuvia vesiä käsitellä ennen vesistöön johtamista. Hakemuksen mukaan hankealueelle tehtävässä biodiversiteettisuunnitelmassa ja sen toteuttamisessa tulisi huomioida Pataojan valuma-alueen vesitaseen parantaminen ja purojen kunnostaminen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 125 06.11.2024

Hankkeen vaikutusten arvioinnissa tulisi arvioida koko hankkeen vaikutukset. Vaikutusten arvioinnista on jätetty pois sähkönaseman ja mahdollisen geotekstiilin käytön vaikutukset. Hakemuksessa mainitaan tuotantoalueilla sijaitsevien metsäsaarekkeiden jäävän rakentamisen ulkopuolelle. Ilmakuviin ja metsänkäyttöilmoitusten perusteella kyseiset metsäsaarekkeet on pääosin hakattu tai suunniteltu hakattaviksi. Hakemus on siten ristiriitainen tehtyihin toimenpiteisiin nähden.

Hakemuksessa on maisemavaikutusten arvioitu olevan merkittäviä erityisesti Pyynsuontien asuin- ja vapaa-ajankiinteistöille. Varsinais-Suomen liiton suositusetaisyys aurinkovoimalasta asutukseen on vähintään 100 m, mutta mieluiten 200 m maisemavaikutusten ja turvallisuusnäkökulmien takia. Paneelien sijoittaminen tulee suunnitella siten, että asutukseen ja vapaa-ajansutukseen kohdistuvat merkittävät maisemavaikutukset vähenevät ja suositellut suojaetäisyydet huomioidaan. Lisäksi maisemavaikutusten arvioinnissa tulee huomioida alueen topografia, eli korkeusasemista johtuvat maisemavaikutukset ja aitalinja, jota hakemuksen havainnekuviissa ei ollut esitetty. Asutukseen kohdistuvaa maisemahaittaa vähentävä suojapuusto tai -kasvillisuus tulee sijoittaa hankealueella.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon Metsäkulman aurinkovoimala-alueen suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta.</p> <p>Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.</p>
Päätös	<p>Merkittiin, että rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Sanna Leivonen sekä jäsen Mika Sarhola poistuivat kokouksesta esteellisenä, intressijäävi, tämän asian käsittelyn ajaksi klo 18.16.</p> <p>Merkittiin, että tämän asian osalta rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtajana toimi rakennus- ja ympäristölautakunnan 1. varapuheenjohtaja Ralf Hellsberg.</p> <p>Merkittiin, että tämän asian osalta kokouksessa oli läsnä asiantuntijana Jaana Röytiö.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.</p> <p>Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.</p> <p>Merkittiin, että Leivonen ja Sarhola saapuivat kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.48.</p>
Tiedoksianto	Kirjaamo

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 46	19.04.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 126	06.11.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto, Pitkäjärven ranta-asemakaava, ehdotusvaihe

Rakennus- ja ympäristölautakunta 19.04.2023 § 46

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salon.fi, 02 778 2300, ympäristönsuojelutarkastaja Jaana Röytiö, jaana.roytio@salon.fi, 02 778 7801, terveystarkastaja Sami Saari, sami.saari@salon.fi, 02 778 4607.

Kaupunkikehityslautakunta käsitteli ranta-asemakaava Pitkäjärven kaavaluonnosta (päiväty 15.2.2023) 28.2.2023 § 35.

Kaava-alue sijaitsee Salon kaupungissa, keskustasta n. 10 km lounaaseen entisen Perniön kunnan alueella. Alue käsittää Pitkäjärven ranta-alueita lähiympäristöineen ja on pinta-alaltaan n. 95 hehtaaria. Ranta-asemakaavaa ovat hakeneet alueen maanomistajat.

Ranta-asemakaava Pitkäjärvi on laatimisvaiheen kuulemistä varten (MRA 30 §) nähtävillä 15.3. - 19.4.2023 välisen ajan osoitteessa

www.salon.fi/rantaasemakaavat

sekä Halikon virastotalossa (Hornintie 2-4, 2. krs.) viraston aukioloaikoina (ti-to klo 9:00-15:00).

Salon kaupungin maankäyttöpalvelut pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa kaavaluonnoksesta.

Rakennusvalvonnan kannanotto

RA ja RA-1 rakennuspaikkojen rakennusoikeus poikkeaa huomattavasti rakennusjärjestyksen sallimasta rantarakentamisen loma-asunnoille tarkoitettua rakennusoikeudesta.

Kaksi vierekkäistä saunan sa-rakennuspaikkaa kaava-alueen luoteisosassa ei ole merkitty omarantaiseksi rakennuspaikaksi, vaikka ne käytännössä muodostavat tällaiset.

AM-kaavamerkintää tulee tarkentaa selkeämmän rakentamisen ohjausvaikutuksen aikaansaamiseksi.

Ympäristönsuojeluviranomaisen kannanotto

Pitkäjärvi on noin 37 ha kokoinen järvi Perniönjoen valuma-alueella. Kaavaluonnoksen mukainen rakentamisen määrä on järven koon huomioiden huomattava, mikä voi heikentää järven tilaa pitkällä aikajänteellä. Kaavaa suunniteltaessa tulee ottaa huomioon laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä, jonka yhtenä tavoitteena on

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 46	19.04.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 126	06.11.2024

ylläpitää, parantaa tai ennallistaa vesistöjä niin, että pintavesien tila on vähintään hyvä. Kaavaluonnoksen ja karttatarkastelun perusteella vapaan rannan osuus 50 % ei toteudu. Luonnoksen maisemavaikutuksia tulisi arvioida järven koko, järven ranta-alueen topografia ja tonttien sijoittumisen ja niiden korkeussuhteet huomioiden.

Tonttikohtaisesti tulee osoittaa tarkemmin rakentamisen alueet (rakennusalueen raja) ja muu osa tontista tulee osoittaa kaavamerkinnoin luonnontilaiseksi. Tonttipaikkoja osoitettaessa tulee huomioida paikan soveltuvuus rakentamiselle huomioiden mm. jätevesijärjestelmien toteuttamismahdollisuudet kallioalueilla.

Pitkäjärven laskupuron lähiympäristö aina koillisessa sijaitsevalle pellolle saakka on metsälain 10 §:n perusteella suojeltava elinympäristö. Tieyhteys rakennuspaikalle RA-1, 13/1 ja 13/2 on osoitettu kaavaluonnoksessa metsälakikohteen läpi. Jos kyseiset rakennuspaikat toteutetaan, tulee tieyhteys toteuttaa muuta kautta.

Rakennuspaikkaan RA 11/1 liittyy M-alueelle sijoitettu saunarakennuksen paikka. Kun huomioidaan tontin etäisyys saunaan ja siitä edelleen järven rantaan, ei rakennuspaikkaa 11 voi pitää kuivanmaan rakennuspaikkana. Myös rakennuspaikalle AM 10 on osoitettu saunarakennuksen paikka. Saunojen edustaa järvelle ei voi laskea vapaaksi rannaksi vaan ranta-alue tulee liittymään vahvasti yksityiskäyttöön.

Luontoselvityksen mukaan järveen laskeva metsälain 10 §:n mukainen kalliorinne jää rakennuspaikka RA-1 2/2 sisälle. Rakennuspaikkoja ei tule osoittaa metsälain mukaisille kohteille.

Ympäristöterveydenhuollon kannanotto

Ympäristöterveydenhuollolla ei ole lausuttavaa ranta-asemakaava Pitkäjärvestä.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan valmistelun mukaiset kannanotot Pitkäjärven ranta-asemakaavaluonnoksesta. Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.
Tiedoksianto	Salon kaupunki, kirjaamo

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 46 19.04.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 126 06.11.2024

800/10.02.04/2023

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastaja Jaana Röytiö jaana.roytio@salon.fi, 02 778 7801

Salon kaupungin kaupunginhallitus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Pitkäjärven ranta-
asemakaavaehdotuksesta. Kaava-alue sijaitsee Salon kaupungin
keskustasta noin 10 km lounaaseen entisen Perniön kunnan alueella. Alue
käsittää noin 95 ha Pitkäjärven ranta-alueita lähiympäristöineen. Ranta-
asemakaavaa ovat hakeneet alueen maanomistajat. Lausunto on pyydetty
25.10.2024 mennessä ja sille on saatu lisäaikaa 6.11.2024 saakka.

Ympäristönsuojeluviranomaisen kannanotto

Luonnosvaiheeseen verrattuna rakennuspaikkojen määrä on maltillisempi ja luontoselvityksen esiin nostamia metsälain (1093/1996) 10 §:n mukaisia kohteita on nostettu luo-alueiksi kaavakarttaan. Luo-alueista RA 2/2 tontilla sijaitsevaa jyrkännettä ei ole kuitenkaan merkitty. Rakentaminen ei sinällään vaaranna jyrkännettä, mikäli se merkitään kaavakarttaan sekä rajataan rakentamisen ulkopuolelle. Luo-alueista järven pohjoispuolella V-alueen reunassa sijaitseva jyrkanne on merkitty kaavakarttaan liian suppeasti jättäen merkitsemättä jyrkanteen alusmetsän. Kyseistä rajausta on muutettava siten, että se vastaa luontoselvityksen rajausta. Kaavamääräyksessä luo-merkinnästä puuttuvat määräykset. Jos luo-kohteille ei haluta antaa tyyppikohtaisia määräyksiä, tulee antaa yleinen määräys siitä, että kohteen luonnontilan vaarantaminen on kielletty.

Kaavassa tulee määritellä tarkemmin rakentamisen alueet (rakennusalueen raja) kaikkien korttelialueiden osalta ja osoittaa kaavamääräyksiin muu osa tontista luonnontilaiseksi. Ehdotuksen mukainen yleinen määräys, että rakennuspaikan rakentamaton osa on säilytettävä luonnonmukaisena, on käytännössä vaikea tulkintainen eikä rajoita piharakentamista.

Jätevesien käsittelyä ohjaa lainsäädäntö ja niiden käsittely ratkaistaan rakennusluvan yhteydessä. Yleisistä määräyksistä jätevesiä koskeva määräys tulee poistaa tarpeettomana ja osin myös vanhentuneena.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan valmistelun mukaisen kannanoton Pitkäjärven ranta-
asemakaavaehdotuksesta.

Päätös Merkittiin, että tämän asian osalta kokouksessa oli läsnä asiantuntijana Jaana Röytiö.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 46	19.04.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 126	06.11.2024

Merkittiin, että Röytiö poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.54.

Tiedoksianto

Salon kaupunki, kirjaamo

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 127 06.11.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 127
4930/00.02.09.00/2024

Valmistelija hallintoasiantuntija Marika Korpela, marika.korpela@salon.fi, 02 778 2003

Hallintosääntö § 145 Kokousaika ja -paikka

”Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.”

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset pidetään pääsääntöisesti keskiviikkoisin klo 18.00 kaupungintalolla.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tulisi päättää alkuvuoden 2025 kokouspäivät.

Mahdollisia sopivia kokouspäiviä keväällä 2025:

15.1.

12.2.

5.3.

16.4.

14.5.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää kokoontua alkuvuonna 2025 seuraavasti: 15.1., 12.2., 5.3., 16.4. sekä 14.5.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtoryhmä
Toimistopalvelut
Kirjaamo

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 128 06.11.2024

Oikaisuvaatimus purkamislupapäätöksestä 2024-422, kiinteistö 734-561-1-78 ja 734-561-1-215, Perniö

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 128
4942/10.03.00.12/2024

Valmistelija Tarkastusinsinööri Minna Vehmasto-Sulander,
minna.vehmasto-sulander@salon.fi, 050-5177141

Kiinteistöillä 734-561-1-78 ja 734-561-1-215 sijaitsevalle rakennukselle, jonka pysyvä rakennustunnus on 1022243378, on myönnetty purkamislupa 734-2024-422. Purkamisluvan hakijana on Salon kaupunki. Luvan 734-2024-422 päätöksen antopäivä on 8.10.2024 ja lainvoimaisuuspäivä 23.10.2024. Purkamisluvasta on tehty valituskirjelmä, joka on saapunut kirjaamoon 27.10.2024. Valituksen tekijä on naapurikiinteistöjen 734-561-1-133 ja 734-561-1-175 omistaja [REDACTED]. Oikaisuvaatimus on jätetty selkeästi myöhässä, joten se jätetään tutkimatta.

Hallintolain 49 c § 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, jos sitä ei ole tehty määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättäminen merkitsee, että oikaisuvaatimusta ei ryhdytä sisällöllisesti käsittelemään eikä oikaisuvaatimuksen perusteisiin oteta kantaa.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta. Oikaisuvaatimus on saapunut muutoksenhakuajan päättymisen jälkeen.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto Asianosaiset
Lupasihteeri

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 129 06.11.2024

Maa-aineslupavalvonta, lupa 2-2015, jälkihoidon hyväksyminen ja vakuuden vapauttaminen, Metsänoja 734-701-3-12

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 129
5875/10.03.00.05.01/2021

Valmistelijat ympäristönsuojelutarkastajat Jaana Röytiö, jaana.roytio@salon.fi, 02 778 7801 ja Pilvi Virolainen, pilvi.virolainen@salon.fi, 02 778 7806

Asia

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt 11.2.2015 Esko Arvolle maa-ainesluvan 2-2015 kiinteistölle Metsänoja 734-701-3-12. Lupa on myönnetty soran ja hiekan ottoon siten, että kokonaismäärä on enintään 110 000 m³ ja ottamisaika on kymmenen vuotta. Luvan voimassaolo päättyy 24.3.2025. Salon rakennus- ja ympäristölautakunta on 3.3.2021 kokouksessaan siirtänyt maa-ainesluvan 2-2015 Tero Arvolle. Maa-aineslupa-alueelle on asetettu luvanmukainen 19 843 € suuruinen vakuus, joka on voimassa 20.3.2025 asti.

Maa-aineslain (555/1981) 10 §:n ja valtioneuvoston asetuksen 926/2005 8 §:n mukaan luvan haltijan on toteutettava luvan edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana.

Lopputarkastus

Lupa-alueella on pidetty lopputarkastus 19.8.2024. Tarkastuksella on todettu, että alue on siisti, pintamaakat on levitetty, luiskat on pyöristetty ja lupa-alue istuu maisemaan. Lupa-alueelle on palautumassa kasvillisuutta.

Lopputarkastusmuistio on esityslistan oheismateriaalina.

Valmistelijan ehdotus

19.8.2024 järjestetyn lopputarkastuksen perusteella lupa-alueella Metsänoja 734-701-3-12 on suoritettu luvan mukaiset jälkihoitotoimenpiteet. Jälkihoito hyväksytään ja vakuus vapautetaan.

Perustelut

Maa-aineslupa-alueen jälkihoitotoimet ovat maa-aineslain sekä -asetuksen mukaisesti tulleet täytetyksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 12, 14, 19, 20 §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 7, 8 §

Muutoksenhakuviranomainen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 129 06.11.2024

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	19.8.2024 järjestetyn lopputarkastuksen perusteella lupa-alueella Metsänoja 734-701-3-12 on suoritettu luvan mukaiset jälkihoitotoimenpiteet. Jälkihoito hyväksytään ja vakuus vapautetaan.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	Luvan haltija Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

Maa-aineslupa, Läänin Kuljetus Oy, kalliokiviaines, Tasanko 734-487-2-23 ja Kuusikko 734-487-2-17

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 130
1985/10.03.00.05.00/2023

Valmistelija ympäristönsuojelutarkastajat Pilvi Virolainen, pilvi.virolainen@salo.fi, 02 778 7806 ja Mari Leminen, mari.leminen@salo.fi, 02 778 7805

Asia

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-aineslupahakemuksesta. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Esityslistan oheismateriaalina on Läänin Kuljetus Oy:lle 13.6.2012 myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa sekä liitteenä kartat, joissa on esitetty suunniteltu ottamis- ja kaivualue sekä jälkitilanne. Hakemus liitteineen on nähtävillä Salon kaupungin nettisivuilla <https://salo.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luvat-ja-ilmoitukset/>

Luvan hakija

Läänin Kuljetus Oy
Rautatehtaankatu 17, 20200 Turku

Ottotoiminta

Sijainti	Hajala, Salo
Kiinteistötunnukset	Tasanko 734-487-2-23 ja Kuusikko 734-487-2-17
Ottamisalueen pinta-ala	5,5 ha
Kaivualueen pinta-ala	2,5 ha
Otettava maa-aineslaji	kalliokiviaines
Otettavaksi esitetty ottomäärä	330 000 m ³
Vuotuinen ottomäärä	32 000 m ³
Haettu ottamisaika	10 vuotta
Alin maa-aineksen ottotaso	+73,8 (N2000)

Luvan hakemisen peruste

Maa-aineslaki (555/1981) § 4

Lupaviranomaisen toimivalta

Maa-aineslaki (555/1981) § 7

Asian vireille tulo

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

Hakemus on tullut vireille 4.5.2023. Hakijan kanssa on järjestetty neuvottelu 16.4.2024. Hakemusta on korjattu ja täydennetty 6.6.2024.

Toimintaa koskevat luvat ja kaavoitustilanne

Hakija omistaa kiinteistön Tasanko 734-487-2-23. Kiinteistöstä Kuusikko 734-487-2-17 on voimassa oleva vuokrasopimus.

Suunnitelulla lupa-alueella on kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaukseen toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa, joka on myönnetty 13.6.2012. Luvanhaltija on 28.4.2023 esittänyt, että ympäristölupaa ei tarvitse muuttaa maa-aineslupahakemuksen yhteydessä, sillä nyt haettava maa-aineslupa noudattelee nykyisen ympäristöluvan toimintaa. Esitys on hyväksytty 2.6.2023 määräaikaistarkastuksella, jolloin ympäristöluvan määräykset on käyty yhdessä toiminnanharjoittajan kanssa läpi ja todettu, että toimintaa voidaan jatkaa nykyisellä toistaiseksi voimassaolevalla ympäristöluvalla.

Suunnitellulle lupa-alueelle on myönnetty aiemmin kaksi maa-aineslupaa (17.3.2004 ja 9.5.2012). Alueelta on aiempien maa-aineslupien aikana irrotettu 211 500 k-m³ kalliokiviainesta noin yhden hehtaarin alueelta.

Alueella on voimassa Hajalan kyläyleiskaava. Suunniteltu lupa-alue sijaitsee T-1 -alueella, jota voidaan käyttää kiviaineksen ottamiseen ja murskaukseen sekä rajoitetusti myös puhtaiden maa-ainesten läjitykseen, ennen kuin se otetaan käyttöön teollisuus- ja varastoalueena. Kaavamääräyksen mukaan tuleva käyttö tulee ottaa huomioon maa-aineksen ottamisessa, ja ottamisen ja murskaustoiminnan päätyttyä alue tulee tasata.

Alueen sijainti ja ympäristö

Suunniteltu lupa-alue sijaitsee Hajalassa, noin 14 kilometriä Salon keskustasta luoteeseen. Kiinteistöt Tasanko 734-487-2-23 ja Kuusikko 734-487-2-17 rajoittuvat muilta osin metsätalouskäytössä oleviin kiinteistöihin, paitsi yksi kiinteistö koillispuolella on asuinkäytössä ja länsipuolella kiinteistöt rajoittuvat Kreivintien yksityistiehen. Suunnitellulta lupa-alueelta on tieyhteys E18-moottoritiele Tapiolantien ja Sydänojantien kautta.

Lähin asuinrakennus sijaitsee suunnitellun lupa-alueen pohjois-koillispuolella noin 380 metrin etäisyydellä ottamisalueen reunasta. Pohjoispuolella noin 220 metrin päässä ottamisalueen reunasta on muu maa-, metsä- ja kalatalouden rakennus, eli kohde ei ole vakituiseen tai loma-asumiseen tarkoitettu.

Suunnitellulta lupa-alueelta on otettu kalliokiviainesta aiemmin. Suunniteltu ottamisalue on pääosin avokalliota, jonka painanteissa kasvaa tyypillisiä avokalliolla menestyviä kasveja. Suunnitellun lupa-alueen lähiympäristö on metsätalouskäytössä, osin avokalliota ja osin peitteistä kalliota sekä havupuuvaltaista metsää. Alueella ei ole maisemallista merkittävyyttä, eikä se edusta kaunista maisemakuvaa. Aluetta ei ole luokiteltu luonnon- tai

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

maisemasuojelun kannalta arvokkaaksi kallioalueeksi. Alue ei sijaitse Natura 2000 -ohjelmaan kuuluvalla alueella tai sen läheisyydessä.

Maa-aineslupahakemuksen täydennyksen liitteenä on liito-oravaselvitys ja lausunto luontoarvoista ja luontovaikutuksista (Afry, 17.4.2024), jonka mukaan alueelta ei löytynyt merkkejä liito-oravista. Selvityksen mukaan suunniteltu kiviainesten otto ei aiheuta vaikutuksia liito-oraviin. Lausunnon perusteella ottamisalueelle ei sijoitu huomionarvoisia luontotyyppisiä, ja lähimpiin metsälain erityisen tärkeisiin elinympäristöihin on etäisyyttä yli 100 metriä, eikä niihin arvioida kohdistuvan vaikutuksia.

Suunniteltu lupa-alue sijaitsee osittain Hiittenmäen E-luokan pohjavesialueella. Suunnitellulla lupa-alueella ei ole tehty havaintoja pohjavedestä, eikä suunnitellun lupa-alueen vaikutusalueella ei ole lähteitä.

Suunnitellun lupa-alueen länsireunassa on laskeutusallas, jonka kautta varastokentän pintavedet purkautuvat ojiin. Ottamattomalta kalliolta pintavedet valuvat kaikkiin ilmansuuntiin alueen ympärillä oleviin ojiin, jotka päätyvät lopulta pohjois- ja koillispuolella virtaavaan Sydänojaan.

Toiminta

Haettu otettava maa-aineksen määrä on 330 000 k-m³, ja keskimääräinen vuotuinen ottamismäärä on noin 22 000 - 32 000 k-m³. Mahdollisesti jatkojalostukseen kelpaamattomat maa-ainekset saattavat pienentää ottomäärää. Louhinta ulotetaan alimmillaan tasoon +73,8 (N2000). Tuleva maanpinta muotoillaan länteen viettäväksi siten, että valumavedet johdetaan laskeutusaltaan kautta avo-ojaan. Haettu ottamisaika on kymmenen vuotta, mutta oletettua suurempi kiviaineksen kysyntä lyhentää ottamisaikaa.

Louhintaa jatketaan jo otetulta alueelta ottamisalueen länsipuolelta. Ottamisalue merkitään maastoon. Louhinnan aikaiset jyrkänteet merkitään huomioverkoin tai vastaavin aidoin ja varoituskyltein. Kiviaineksen ottaminen pyritään toteuttamaan järjestelmällisesti edeten. Louhintaa voidaan toteuttaa niin, että alueen koillis- ja länsipäätyyn jätetään melu- ja pölyesteeksi suojaseinämä, joka louhitaan pois viimeisessä vaiheessa. Hakija esittää, että louhinta ulotetaan Läänin Kuljetus Oy:n omistaman kiinteistön 734-487-2-22 rajaan asti, jolloin leikkauksesta tulee pystyjyrkkä. Mikäli ottamistoimintaa ei haeta tulevaisuudessa kiinteistölle 734-487-2-22, rajalle jäävä kallioleikkaus merkitään ottamistoiminnan jälkeen kiinteällä metalliaidalla.

Toistaiseksi voimassa olevassa ympäristöluvassa on annettu määräykset toiminta-ajoista, pöly-, melu- ja värinähaittojen estämisestä, jätteistä, maaperän sekä pinta- ja pohjaveden suojelusta, parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta, poikkeuksellisista tilanteista ja häiriöpäästöistä, käyttötarkkailusta, kirjanpidosta ja raportoinnista sekä toiminnan lopettamisesta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

Suunniteltu lupa-alue jää murskepohjaiseksi kentäksi voimassaolevan kaavan mukaisesti. Kuoritut pintamaat maisemoidaan kiinteistön reunoille maastoon sulautuvaksi. Maisemointiin käytettävien massojen käsittelyssä pyritään siihen, että ne voidaan sijoittaa suoraan tai varastoida niin, että ne ovat siirrettävissä mahdollisimman helposti lopullisiin sijoituspaikkoihinsa. Maisemointitoimenpiteitä tehdään mahdollisimman paljon jo ottamistoiminnan aikana niillä alueilla, joilla se on tarkoituksenmukaista.

Ympäristökuormitus ja sen rajoittaminen

Pölyä ja melua aiheuttavat toiminnot ja työvaiheet järjestetään niin, että valtioneuvoston antamat ohjeet eivät ylitä lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Pölyhaittoja torjutaan ja vähennetään tarvittaessa muun muassa kastelulla, pitämällä kiviaineksen putoamiskorkeudet riittävän pieninä sekä työmaateiden pölynsidonnalla. Toiminnasta aiheutuvaa melua vaimennetaan ja ehkäistään muun muassa laitteiden, pintamaiden ja kiviainekasojen sijoittelulla, käyttämällä koteloiteja, louhinnan etenemisen suunnittelulla sekä tarvittaessa meluestein.

Alueen yleisestä siisteydestä ja järjestyksestä huolehditaan. Ottamistoiminnassa noudatetaan erityistä varovaisuutta öljyjen maaperään pääsemisen estämiseksi.

Hakijan mukaan ottamistoiminta on järjestettävissä niin, että siitä ei aiheudu merkittäviä ympäristöhaittoja. Alueen pintavesien valumasuunnat eivät muutu ottamistoiminnan johdosta. Suunnitelman mukaisesta ottotoiminnasta ei aiheudu kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, eikä huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa. Ottamistoiminnasta ei aiheudu myöskään pohjaveden laadun tai antoisuuden vaarantumista. Ottamissuunnitelman mukaisesti toteutetusta toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan maa-aineslain 3 §:ssä tarkoitettuja seuraamuksia.

Toiminnan ja vaikutusten tarkkailu

Valvontaviranomaisilla on esteetön pääsy ottamisalueelle.

Ottamistoiminnasta mahdollisesti aiheutuvia ympäristöhaittoja tarkkaillaan viranomaisten esittämien vaatimusten mukaisesti ja tarvittaessa ryhdytään välittömästi toimenpiteisiin mahdollisten ympäristöhaittojen pienentämiseksi yleisesti hyväksyttävälle tasolle. Ottamisalue ja -tasot merkitään maastoon N2000-korkeusjärjestelmään.

Suunnitellulla lupa-alueella ja läheisellä Läänin Kuljetus Oy:n maa-ainesten vastaanottoaikalla on yhteinen vesienvälvontaohjelma. Lupa-alueella on suoritettu useiden vuosien ajan pinta- ja pohjavesien tarkkailua. Tarkkailun perusteella on voitu todeta, että maa-ainesten otolla ei ole ollut vaikutusta ympäristön pinta- eikä pohjavesiin.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemus on kuulutettu 21.6.-28.7.2023 Salon kaupungin nettisivuilla. Asianosaisille (22 kpl) on lähetetty tiedoksi luvan vireilläolosta kirjepostina 21.6.2023. Hakemus sekä sen täydennys on ollut nähtävillä Salon kaupungin nettisivuilla päätöksentekoon asti.

Lausuntoja on pyydetty Salon kaupungin maankäyttöpalveluilta, Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollolta, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta sekä Varsinais-Suomen liitolta.

Hakemukseen 6.6.2024 toimitettuja täydennyksiä ei kuulutettu uudelleen, sillä täydennykset eivät oleellisesti muuttaneet hakemuksen sisältöä tai laajentaneet esitetyn toiminnan vaikutuksia. Täydennyksestä on pyydetty 14.6.2024 lausuntoa Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta. Muita lausuntoja ei pyydetty, sillä se katsottiin tarpeettomaksi.

Muistutukset ja lausunnot

Muistutuksia ei annettu määräaikaan mennessä. Varsinais-Suomen liitto on ilmoittanut 28.8.2023, ettei se anna lausuntoa.

Salon kaupungin maankäyttöpalvelut, 6.7.2023

Maankäyttöpalvelut katsoo, että maa-ainesluvan myöntäminen on mahdollista, mikäli toiminta vastaa lupahakemuksessa tarkoitettua toimintaa.

Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto, 18.8.2023

Terveydensuojeluviranomainen puoltaa maa-ainesluvan myöntämistä. Ympäristöterveydenhuoltoon ei ole tullut yhteydenottoja toiminnan aiheuttamista haitoista. Terveydensuojeluviranomainen muistuttaa, että toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa tai sen mahdollisuutta lähialueen asukkaille (talousveden laatu, melu, pöly). Maaperään ei saa päästää imeytymään aineita, jotka vaarantavat lähiasukkaiden talousveden laatua. Toiminnasta ei saa aiheutua melua tai pölyä, joka ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa STM:n asetuksen 545/2015 mukaiset sisämelun tai hiukkasmaisten epäpuhtauksien toimenpiderajat.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, 18.8.2023

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat vastuualue katsoo, että hakemus on luontoselvitysten ja pintavesille kohdistuvien vaikutusten osalta puutteellinen eikä sen perusteella voida riittävällä varmuudella arvioida toiminnan ympäristövaikutuksia. Lupaa ei puutteellisten asiakirjojen perusteella tule myöntää, vaan hakemusta on täydennettävä erityisesti luontoselvitysten osalta. Täydentämisen yhteydessä tulee ottaa huomioon ainakin seuraavaa:

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

Koska hakemuksen mukaisilta kiinteistöiltä 734–487–2–23 ja 734-487-2-17 sekä niiden välittömästä läheisyydestä on tiedossa liito-oravahavainnot vuodelta 2012, tulee ajantasainen liito-oravatilanne selvittää. Jotta liito-oravien esiintymisestä alueella saadaan luotettava kuva, tulee liito-oravien esiintyminen selvittää kevättalvella/alkukeväästä tai käyttää kartoituksessa liito-oravien esiintymispaikkojen löytämiseen vainun avulla koulutettua koiraa.

Kiinteistön 734–487–2–17 pohjoisosassa on metsälain 10 §:n mukainen monimuotoisuuden kannalta arvokas metsäalue. Hakemusmateriaaleista ei selviä, tuleeko ottotoiminta ulottumaan ko. alueelle asti tai onko ottamisella välillisiä vaikutuksia ko. luontoalueeseen. Hakemusmateriaalia on täydennettävä myös luontotyyppien selvityksellä sekä tarkasteltava se, onko ottotoiminnalla vaikutusta em. arvokkaaseen luontotyyppiin. Toiminnan vaikutuksiin luonnonympäristöön ei voida ottaa luotettavasti kantaa ennen kuin edellä mainitut tiedot ovat saatavilla.

Mahdollisten vesilain tai metsälain mukaan suojeltujen pienvesien selvittämisen lisäksi selkeytysaltaan alapuolelta tulee tutkia vedenlaatu hakemuksessa esitetyn analyysivalikoiman mukaisesti. Näytteenottoajankohta tulee arvioida siten, että todennäköisyys vesinäytteen saamiseen on olemassa. Näyte tulee ottaa selkeytysaltaan alapuolelta uoman kohdasta, jossa vettä havaitaan.

Pohjoispuolella olevan saunarakennuksen käyttötilanne on selvitettävä.

Ympäristönsuojelulain mukaisessa louhinnassa ja murskauksessa tulee huomioida kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) mukainen sääntely koskien alle 500 metrin etäisyydellä sijaitsevaa asutusta.

Hakemuksen täydentämisen jälkeen ELY-keskukselta tulee pyytää uusi lausunto.

Neuvottelu, hakijan kuuleminen ja vastine sekä hakemuksen täydennys

Hakija on pyytänyt neuvottelua maa-aineslupahakemukseen liittyen. Neuvottelu järjestettiin 16.4.2024, ja neuvottelussa käytiin läpi hakemuksen täydennystarpeita.

Hakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine saaduista lausunnoista. Hakija on toimittanut vastineen 6.6.2024. Vastineen liitteinä ovat päivitetty ottamissuunnitelma sekä täydennyksenä liito-oravaselvitys ja lausunto luontoarvoista ja luontovaikutuksista.

Läänin Kuljetus Oy, 6.6.2024

Haettu ottamisaika on korjattu virheellisestä 20 vuodesta 10 vuodeksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

Afry Oy on tehnyt suunnitellulla lupa-alueella liito-oravaselvityksen sekä lausunnon luontoarvoista, josta selviää myös ottotoiminnan etäisyys metsälain 10 §:n mukaiseen arvokkaaseen metsäalueeseen. Selvityksen mukaan toiminnalla ei ole vaikutuksia ympäristöön.

11.1.2018 päivätty pinta- ja pohjaveden tarkkailuohjelma on Tasangon kallioalueen sekä Mäkelän maanvastaanottoaikan yhteinen. Pintavesitarkkailuohjelmassa on kaksi tarkkailupistettä (L1 ja L2), jotka molemmat sijaitsevat Tasangon kallioalueen purkuojan alapuolella Sydänojoissa. Tarkkailuohjelmaan lisätään Tasangon selkeytsaltaan alapuolelle näytteenottopiste lausunnon mukaisesti. Sydänojan pintavesiä on tarkkailtu jo usean, yli kymmenen vuoden ajan. Tuona aikana ei ole tullut ilmi mitään tietoja tai tuloksia, että tässä hakemuksessa käsitellystä toiminnasta olisi ollut haittaa tai Sydänojan vesiin olisi tullut minkäänlaisia oleellisia muutoksia toiminnasta johtuen tai sen aikana.

Pohjoispuolella olevan kiinteistön rakennuksen käyttötarkoitus on Salon kaupungin rakennusvalvonnan aineiston mukaan muu maa-, metsä- ja kalatalouden rakennus, eli kohde ei ole vakituiseen tai loma-asumiseen tarkoitettu rakennus.

Lausunto täydennyksestä

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, 14.8.2024

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastuualue toteaa täydennyksestä seuraavaa:

Luonnonsuojelu

ELY-keskuksella ei ole tiedossa sellaisia luontoarvoja, jotka rajoittaisivat maa-ainesten ottoa hakemuksen mukaan toteutettuna luonnonsuojelulain näkökulmasta.

Afry Oy:n 17.4.2024 tekemä liito-oravaselvitys ja lausunto luontoarvoista on ELY-keskuksen arvion mukaan luotettava ja riittävän laaja. Luontoselvityksen perusteella suunniteltu kiviainesten otto ei hävitä tai heikennä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Alueella ei havaittu liito-oravia tai liito-oravan liikkumisreitit ja selvityksen mukaan alue ei sovellu liito-oravan elinympäristöksi.

Ottamisalueelle tai sen lähiympäristöön ei selvityksen mukaan sijoitu huomionarvoisia luontotyyppisiä alueita. Alueen luontotyypit ovat muuttuneita toteutettujen hakkuiden seurauksena. Kiviainesten otto myös kohdistuu pienelle alueelle, joten luontotyyppisiin kohdistuva kielteinen vaikutus arvioidaan selvityksessä korkeintaan kohtalaiseksi. Selvityksen mukaan metsälain erityisen tärkeisiin elinympäristöihin ei kohdistu vaikutuksia.

Pintavedet

Tarkkailuohjelmassa on kaksi pintavesien tarkkailupaikkaa, jotka molemmat sijaitsevat kaukana ottamisalueen itäpuolella. ELY-keskus toteaa, että tarkkailuohjelmaan tulee lisätä myös pintaveden

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

havaintopaikka länsireunalla sijaitsevan selkeytysaltaan jälkeen siten, että pintavesivaikutuksia tarkkaillaan myös louhinta-alueen pohjoispuolella.

VIRANOMAISEN RATKAISU

Valmistelijan ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Läänin Kuljetus Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen (kalliokiviaines) kiinteistöillä Tasanko 734-487-2-23 ja Kuusikko 734-487-2-17. Lupa myönnetään nykytilannekartassa (3200.1A, Turku 9.6.2023) esitetulle ottamisalueelle. Lupa-aika on kymmenen vuotta. Kokonaisottomäärä on 330 000 m³. Lisäksi myönnetään maa-aineslain 21 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan seuraavia lupamääräyksiä ja muilta osin toimitaan hakemuksessa esitetyllä ja voimassa olevan ympäristöluvan mukaisella tavalla. Luvan haltijan on saatettava tämä päätös ja määräykset kaikkien alueella toimijoiden tietoon tarpeellisin osin.

LUPAMÄÄRÄYKSET

Toiminnan aloittaminen

1. Ennen tämän päätöksen mukaisen toiminnan aloittamista on pidettävä aloitustarkastus. Ennen aloitustarkastusta luvanhaltijan on toimitettava päätöksessä mainittu vakuus ja toteutettava lupamääräys 4 sekä muut tarvittavat määräykset.
2. Ottamis- ja kaivualueen rajat on merkittävä maastoon. Rajat on oltava merkittyinä koko ottamistoiminnan ajan, ja merkkejä on oltava riittävä määrä. Kaivualueella tarkoitetaan nykytilannekartan (3200.1A, Turku 9.6.2023) mukaista ottoaluetta.
3. Jyrkännealueet on suojattava aidalla siten, että kulku reuna-alueelle on estetty. Mahdollisista vaaroista on tiedotettava varoituskyltein.

Kaivusyvyyks ja louhinnan toteuttaminen

4. Alin sallittu ottosyvyys on +73,8 (N2000). Pohja on muotoiltava länteen viettäväksi.

Ennen aloitustarkastusta varastoalueen nykyinen pohja on nostettava vähintään tasoon +73,8 (N2000) sekä muotoiltava ja tiivistettävä siten, että pintavedet johtuvat varastoalueelta länteen selkeytysaltaaseen. Täytössä ei saa käyttää pintamaita. Kartta täytetyistä alueista ja pohjan tasoista tulee toimittaa ympäristönsuojeluun hyvissä ajoin ennen aloitustarkastusta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

5. Kaivualueella on oltava riittävä määrä päivittäisessä työskentelyssä havaittavia kiinteitä korkeuspisteitä sidottuna korkeusjärjestelmään N2000.

Jälkihoito ja maisemointi

6. Ottamistoiminnan päätyttyä lupa-alue tulee tasata. Koko ottamisalueen tulee olla jälkihoidettu luvan voimassaolon aikana.

Jos ottaminen ei jatku kiinteistön 734-487-2-22 puolelle, on ottamisalueen itäreuna luiskattava vähintään 1:2 kaltevuuteen.

Tarkkailu, kirjanpito ja raportointi

7. Luvanhaltijan on toimitettava lupa-alueen pohjan tasosta korkeuspistekartta vuosittain helmikuun loppuun mennessä, jos lupa-alueella on louhittu kalliota kuluneen vuoden aikana.
8. Irrotetun maa-aineksen määrä ja laatu tulee ilmoittaa vuosittain tammikuun loppuun mennessä NOTTO-tietojärjestelmään.
9. Raportit ja asiakirjat on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon (kirjaamo@salon.fi tai PL 77, 24101 Salon). Toimitettaviin asiakirjoihin on liitettävä tieto, mitä lupaa ne koskevat.

Toiminnan lopettaminen tai toiminnanharjoittajan vaihtuminen

10. Toiminnan lopettamisesta tai luvanhaltijan vaihtumisesta tulee riittävän ajoissa ennen toimenpiteeseen ryhtymistä ilmoittaa kirjallisesti Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

RATKAISUN JA LUPAMÄÄRÄYSTEN PERUSTELUT

Luvan myöntämisen edellytykset

Hakemuksessa on esitetty maa-ainelain mukaisesti ottamissuunnitelma. Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma on hyväksytty jo voimassa olevassa ympäristöluvassa. Hakemuksen ja ottamissuunnitelman perusteella toiminnasta ei arvioida aiheutuvan maa-ainelain (555/1981) 3 §:n tarkoittamia seuraamuksia eikä vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n mukaista luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista, kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä, lupahakemuksessa sekä voimassa olevassa ympäristöluvassa esitetyllä tavalla sekä annettuja määräyksiä noudattaen. Näin ollen luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät maa-ainelain 6 §:n mukaisesti.

Koska kyseessä on voimassa olevan yleiskaavan mukainen toiminta sekä jo avattu ottamisalue, jossa ottotoiminnalla tähdätään maa-aineksen kestävään käyttöön, voidaan ottamistoiminta aloittaa maa-ainelain 21 §:n mukaisesti muutoksenhausta huolimatta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

Valtioneuvoston asetuksen (800/2010) mukaan kivenlouhimo, muu kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 380 metrin etäisyydellä suunnitellun ottamisalueen rajasta, joten em. asetuksen mukainen etäisyysvaatimus täyttyy. Muilta osin em. asetus on otettu huomioon voimassa olevassa ympäristöluvassa.

Yleiset perustelut lupapäätökselle

Hakemuksen mukainen ottaminen kohdistuu alueelle, jossa on otettu maa-aineksia jo aikaisemmin. Ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon ei ole tullut, että varsinaisesta ottotoiminnasta olisi aiheutunut haittoja ympäristölle tai naapureille.

Lupaharkinnassa on otettu huomioon valtioneuvoston hyväksymä Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitosuunnitelma vuosiksi 2022-2027 vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) 28 §:n mukaisesti. Vesienhoitosuunnitelman mukaisilla ohjauskeinoilla seurataan ja estetään maa-ainestenoton mahdollisia haitallisia pohjavesivaikutuksia.

Vastaus lausuntoihin

Lausunnoissa esitetyt asiat on otettu huomioon lupamääräyksissä ja perusteluissa ilmenevällä tavalla niiltä osin kuin ne koskevat tätä maa-aineslupapäätöstä.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa on todettu mm., että louhinnassa ja murskauksessa on huomioitava valtioneuvoston asetus 800/2010, ja että vesientarkkailuohjelmaan tulee lisätä näytteenottopiste selkeytysaltaan alapuolelle. Em. asioista ei ole määrätty tässä maa-aineslupapäätöksessä, sillä asiat on otettu jo huomioon voimassa olevassa ympäristöluvassa. Tarkkailuohjelman muutos, eli näytteenottopisteen lisääminen, käsitellään ympäristönsuojelulain 65 §:n mukaisesti.

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan luonne, kesto, vaikutusalueen ominaisuudet sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Toiminnalla on voimassa oleva ympäristö lupa, joten päällekkäisten määräysten välttämiseksi tässä päätöksessä on annettu määräykset vain maa-aineslainsäädännön perusteella.

Määräys 1: Määräys on annettu sen todentamiseksi, että määrätyt ja hakemuksessa esitetyt toimet on tehty ennen toiminnan aloittamista. Vakuuden on oltava voimassa ennen toiminnan aloittamista maa-aineslain 12 §:n mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

Määräys 2: Lupa myönnetään hakemuksen mukaiselle toiminta-alueelle, joka on oltava todennettavissa maastossa luvanmukaisen toiminnan sekä valvonnan mahdollistamiseksi. Ottamis- ja kaivualueen merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti.

Määräys 3: Yleisen turvallisuuden ylläpitämiseksi on annettu määräys jyrkännealueiden aitaamisesta sekä mahdollisista vaaroista tiedottamisesta.

Määräys 4: Alin sallittu kaivussyvyys on myönnetty hakemuksen mukaisesti. Maanmittauslaitoksen laserkeilausaineiston perusteella lupa-alueen pohja poikkeaa hakemuksessa esitetystä. Aiemmin voimassa olleen maa-ainesluvan mukainen alin sallittu kaivussyvyys on ollut myös +73,8 (N2000), minkä takia varastoalueen pohja on määrätty täytettäväksi vähintään em. tasoon. Tehdyistä täytöistä on toimitettava valvontaviranomaiselle mittaustulokset riittävän täytön varmistamiseksi. Lisäksi varastoalueen nykyinen pohja on muotoiltava ja tiivistettävä pohja- ja pintavesien suojelemiseksi, jotta pohjan kallistus länteen toteutuu ja varastoalueelle kertyvät vedet kulkeutuvat lupa-alueen länsiosassa olevan selkeytsaltaan kautta.

Määräys 5: Korkeuspisteiden merkitsemisellä maastoon varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti.

Määräys 6: Määräys on annettu, koska jälkihoidon tavoitteena on sopeuttaa ottamisalue ympäröivään luontoon ja maisemaan sekä edistää ottamisalueen jälkikäyttömahdollisuuksia teollisuusalueena. Voimassa olevan kaavamääräyksen mukaan alue tulee tasata ottamistoiminnan loputtua. Maa-aineslain 10 §:n ja valtioneuvoston asetuksen 926/2005 8 §:n mukaan luvan haltijan on toteutettava luvan edellyttämät jälkihoidotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana.

Määräys itäreunan luiskaamisesta on annettu, jotta ottamisalue on toiminnan loputtua turvallinen sekä maisemaan sopiva myös silloin, mikäli ottaminen ei toteudu hakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaisesti kiinteistöjen 734-487-2-23 ja 734-487-2-22 rajalla.

Määräykset 7-9: Määräykset on annettu viranomaisten tiedonsaannin turvaamiseksi ja valvonnan mahdollistamiseksi. Viranomaisen saamien tietojen avulla seurataan toiminnan lainmukaisuutta ja luvassa annettujen määräysten noudattamista. Määräys korkeuspistekartan toimittamisesta on annettu, jotta varmistetaan että pohjan taso ja kallistus sekä täten vesien kulkeutuminen selkeytsaltaaseen ovat toteutettu luvanmukaisesti. Määräyksellä 8 varmistetaan maa-aineslain 23 a §:n ja valtioneuvoston asetuksen 926/2005 9 §:n mukainen ilmoitusvelvollisuus. Irrotetulla maa-aineksella tarkoitetaan maa-aineksia, jotka on kaivettu toiminnan yhteydessä.

Määräys 10: Määräys on annettu maa-aineslain 13 a §:n mukaisesti.

Luvan voimassaoloaika

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

10 vuotta päätöspäivästä.

Otettava kokonaismäärä

330 000 m³

Vuotuinen otto

32 000 m³

Vakuus

Ennen maa-ainesten ottamista hakijan on annettava lupamääräysten noudattamiseksi seuraava vakuus: **63 250,00 €**. Jos vakuustyyppi on muu kuin takauslain mukainen takaus, kotimainen pankkitakaus tai sulkutili, vakuustyyppi hyväksytään erikseen.

Tämä vakuus korvaa lupa-alueelle aiemmin asetetun maa-ainesluvan vakuuden, joka vapautetaan, kun uusi vakuus on asetettu hyväksytysti. Tämän päätöksen mukainen vakuus palautetaan lopputarkastuksen jälkeen, kun maisemointi on asianmukaisesti suoritettu ja hyväksytty.

Tarkastus- ja valvontamaksu

Lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman tarkistamisesta luvan hakijan on suoritettava kunnalle seuraavat maksut:

- tarkastusmaksu 473 € + 0,012 €/m³ x 330 000 m³ + 105 €/ha x 6 ha = 5063 €
- harkinnasta toiminnan aloittamiseksi ennen maa-ainesluvan lainvoimaiseksi tuloa lupakäsittelyn yhteydessä = 210 €
- maa-aineslupahakemuksesta kuuleminen kirjeellä = 300 €

Yhteensä: **5573,00 €**

Vuosittain laskutettava valvontamaksu määräytyy kulloinkin voimassa olevan taksan mukaan. Nämä maksut ovat Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 14.6.2023 § 63 hyväksymän maa-ainestaksan mukaisia.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) § 1, 3-7, 10-16, 16 b, 19-21, 23-23 b

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 6, 7, 16, 17

Vesilaki (587/2011) 3 luku § 2

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) § 1-4, 6-9

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja

kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) § 3

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) § 17

Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) § 28

Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 14.6.2023 § 63 hyväksymä maa-ainestaksa

Oikeusohjeiden lisäksi päätöksenteossa on huomioitu

Ympäristöministeriön ohjeistus ”Maa-ainesten ottaminen - opas ainesten kestävään käyttöön”, Ympäristöministeriön julkaisuja 2020:24.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 130 06.11.2024

Muutoksenhakuviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Läänin Kuljetus Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen (kalliokiviaines) kiinteistöillä Tasanko 734-487-2-23 ja Kuusikko 734-487-2-17. Lupa myönnetään nykytilannekartassa (3200.1A, Turku 9.6.2023) esitetyle ottamisalueelle. Lupa-aika on kymmenen vuotta. Kokonaisottomäärä on 330 000 m³. Lisäksi myönnetään maa-aineslain 21 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan lupamääräyksiä 1-10 ja muilta osin toimitaan hakemuksessa esitetyllä ja voimassa olevan ympäristöluvan mukaisella tavalla. Luvan haltijan on saatettava tämä päätös ja määräykset kaikkien alueella toimijoiden tietoon tarpeellisin osin.

Päätöksen perustelut, sovelletut oikeusohjeet, maksu ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Päätöksestä ilmoitetaan osoitteessa www.salo.fi/kuulutukset. Asiakirjat valitusosoituksineen ovat nähtävillä www.salo.fi, kaupunki ja päätöksenteko, esityslistat ja pöytäkirjat, rakennus- ja ympäristölautakunta 6.11.2024.

Päätös

Hakija

Salon kaupunki, maankäyttöpalvelut

Salon kaupunki, ympäristöterveydenhuolto

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Varsinais-Suomen liitto

Tieto päätöksestä

Asianosaiset

Liitteet

Liite 2 Nykytilannekartta, maa-aineslupa, Läänin Kuljetus Oy, Tasanko 734-487-2-23 ja Kuusikko 734-487-2-17

Liite 3 Jälkitilannekartta, maa-aineslupa, Läänin Kuljetus Oy, Tasanko 734-487-2-23 ja Kuusikko 734-487-2-17

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 131 06.11.2024

Vaasan hallinto-oikeuden päätös valitukseen ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa, Salon rakennus- ja ympäristölautakunta 15.11.2023 § 114

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 131
3462/11.03.01.00/2021

Valmistelija ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salon.fi, 02 778 7800

Vaasan hallinto-oikeus on tehnyt päätöksen ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa, joka koskee Märynummen tuulivoimaloiden melumittauksia.

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi melumittauksen tulokset tiedoksi 15.11.2023 (§ 114) ja totesi, että vuodesta 2015 alkaen asukkaiden vaatimat ja rakennus- ja ympäristölautakunnan (13.9.2017 § 45) edellyttämät ulkomelumittaukset on nyt suoritettu. Mittaustulosten perusteella tuulivoimalat eivät aiheuta mittauksessa mukana olleilla kiinteistöillä sellaista kohtuutonta haittaa, että tuulivoimaloille olisi haettava ympäristölupaa.

Päätöksestä valitti [REDACTED]. Valittaja vaati, että päätös kumotaan ja asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi. Perusteluina esitettiin, että lautakunnan käytössä olleista melumittauksista olisi tullut olla kolmannen osapuolen lausunto, rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten asiantuntemus arvioida alueen asukkaiden tilaamaa melumittausta on ollut kyseenalainen ja asian käsittelyyn liittyy mahdollisesti virka- ja luottamushenkilöiden esteellisyyksiä. Lisäksi Turun ammattikorkeakoulun melumittausten paikkansapitävyyttä ei voida enää analysoida, koska ammattikorkeakoulu on vastannut mittauksen tallenteita koskevaan valittajan tietopyyntöön, että tallenteita ei ole enää. Valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 melun ohjearvojen soveltaminen vuonna 2013 rakennusluvut saaneisiin voimaloihin on kyseenalainen asia.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen.

Hallinto-oikeus katsoo, että melumittaukset on suoritettu siten, että tuulivoimaloiden melu valittajan kiinteistön pihalla on selvitetty ohjeen 4/2014 mukaisesti, eikä lautakunnalla ole ollut tarvetta hankkia lisäselvityksiä muillakaan valituksessa esitetyillä perusteilla.

Mittausraportin mukaan tuulensuunta on ollut luoteesta, joten se on poikennut hieman mittausohjeen vaatimuksista. Kun kuitenkin otetaan huomioon mittauksiin sisältyvä virhemarginaali ja ohjearvotason selvä allittuminen, voidaan tuloksia pitää riittävän luotettavina.

Hallinto-oikeus katsoo, että asian käsittelyssä ei ole ilmennyt valituksessa esitetyn perusteella hallintolain 28 §:n mukaista esteellisyystilannetta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 131 06.11.2024

Hallinto-oikeus katsoo, että valituksessa tarkoitettua melua on selvitetty riittäväällä ja asianmukaisella tavalla. Rakennus- ja ympäristölautakunta on voinut selvitysten perusteella asianmukaisesti arvioida tuulivoimalan meluvaikutuksia, eikä päätöstä ole syytä vaaditulla tavalla kumota.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee päätöksen tiedokseen.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 132 06.11.2024

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 132

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 25.9. – 29.10.2024 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 51 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Toimielin päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Liitteet	Liite 4 Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 25.9. - 29.10.2024, rakennus- ja ympäristölautakunta 6.11.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 133 06.11.2024

Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 133

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 24.01.2024 (§ 8) tekemään päätökseen delegoinneista:

Päätös FF-Future Oy:n meluilmoituksesta, siilojen pohjan paalutus, Satamakatu 5, 2.10.2024, 4422/11.01.00.02/2024

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 2.10.2024, 4373/11.01.00.04/2024

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 4.10.2024, 4186/11.01.00.04/2024

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 134 06.11.2024

Tiedoksi tulleet asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 134

lupasihteri Seija Laaksonen, seija.laaksonen@salo.fi, 02 778 7808

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

VARELY/5990/2024, 25.9.2024, Kiinteistöön 734-754-5-26 osoitteessa Viiikkalantie 980, Salo on myönnetty poikkeuslupa, joka koskee lepakoiden häätämistä hirsisen kesähuvilan vintiltä. Vuodesta 2022 alkaen on rakennukseen ilmaantunut myös luteita, jotka todennäköisesti johtuvat myös lepakoista. Hakijan tulee nyt estää lepakoiden pääsy rakennukseen annettuja tarkennuksia noudattaen. Lupa on voimassa 31.12.2025 asti. 4588/11.01.04.01/2024

Someron kaupunki, ympäristölautakunta, ympäristö- ja maa-aineslupapäätös, 25.9.2024 (D/186/11.01.00.00/2024). Ympäristölautakunta on päättänyt myöntää Esa Haho Oy:lle maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisen luvan kalliokiviaineksen ottoon sekä ympäristösuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentin mukaisen ympäristöluvan kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen kiinteistöille Iso-Paakka 761-417-5-69 ja Sikaoja 761-417-5-112. Kiinteistöiltä saa ottaa maa-aineksiä enintään 250 000 k-m3. Lupa on voimassa kymmenen vuotta eli 4.10.2034 asti. Toiminnalla ei ole aiempaa ympäristö- tai maa-aineslupaa.

ESAVI/18777/2024, 7.10.2024, Aluehallintovirasto hyväksyy Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Korvenmäen jätekeskuksen ympäristöluvan nro 353/2020 (dnro ESAVI/43066/2019) lupamääräyksessä 59 edellytetyn selvityksen. Selvitys koskee kaatopaikalla muodostuvien kaatopaikkakaasujen käsittelytoimintaa osoitteessa Helsingintie 541. Selvityksen perusteella lupamääräysten täsmentämiselle tai ympäristöluvan täydentämiselle ei ole tarvetta. Toiminnassa on siten noudatettava ympäristölupaa nro 353/2020. 3584/11.01.00.01/2021

VARELY/2894/2024, 8.10.2024, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus perustaa Asteljoen yksityisen luonnonsuojelualueen (Luonnonsuojelulaki 9/2023, 47.1 §), jolla ovat voimassa tietyt rauhoitusmääräykset. Luonnonsuojelualue sijaitsee Perniössä. Suojelualue-tunnus: YSA267735, kiinteistöt: Melleri 734-599-24-6, Tiikinmäki 734-599-1-13, pinta-ala yhteensä noin 4,13 ha, omistaja: Erjala Pekka, kohde: METSO-ohjelma. 4725/11.01.04.02/2024

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 134 06.11.2024

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 135 06.11.2024

Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö, Nevel Oy:n valitus ESAVI:n päätöksestä 19.8.2024 nro 184/2024 (Salon voimalaitoksen toiminnan muuttaminen polttoaineen haketuksen ja murskauksen osalta)

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 135
1342/11.01.00.01/2022

Valmistelija kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salon.fi

Lausuntoasia ympäristöluvan muutosta koskevasta valituksesta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt muutoksen Nevel Oy:n ympäristöluvaan Salon voimalaitokselle sen käyttämän polttoaineen haketus- ja murskaustoiminnan osalta 19.8.2024. Nevel Oy on itse valittanut saamastaan päätöksestä suhteessa lainsäädännön soveltamiseen. Kaupungin ympäristönsuojeluvastuualue lausuu tästä asiasta tuon valituksen johdosta.

Valitus keskittyy rankapuun varastointimääräyksiin asfaltoidulla varastokentällä. Nevel Oy:n valituksen mukaan lupaa on muutettava ja sallittava raakapuun varastointi sekä asfaltoiduilla että asfaltoimattomilla muuten tiivispohjaisilla varastokentillä.

Asiaa tulisi arvioida keskisuurten energiantuotanto- yksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen 11 §:n valossa, sen 3 momentti on asiassa merkityksellinen; polttoaineiden ulkovarastokenttien on oltava tiivispohjaisia ja niiden hulevesijärjestelmä on varustettava kiintoaineen erotuksella.

Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan valituksen mukaisella ympäristöluvan muuttamisella valituksen johdosta ei olisi haitallisia ympäristövaikutuksia. Voimalaitoksen tulisi pystyä hyödyntämään hakettamattoman puun varastoinnissa myös muuta kuin asfaltoimaansa aluetta, eikä tämä edellä mainittuun säännökseen nähden olisi lainvastaista.

Esittelijä Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa asiaan valmistelun mukaisen lausunnon.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkittiin, että rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelijä Janne Ranki sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan 2. varapuheenjohtaja Asko Määttänen poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.11.

Tiedoksianto Vaasan hallinto-oikeus, asianumero 1183/2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 136 06.11.2024

Lausuntopyyntö täytöntöönpanon kieltoa koskevasta vaatimuksesta, Vaasan hallinto-oikeus, VHäO 1377/2024 ja 1442/2024, valitukset Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 11.9.2024 § 102, ympäristölupa, Kiskon piirin riistanhoitoyhdistys, Kiikalan ampumarata 734-707-3-26

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.11.2024 § 136
2398/11.01.00.00.01/2022

Valmistelija kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salon.fi

Lausuminen täytöntöönpanokieltovaatimuksesta

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt 18.9.2024 §:ssä 102 ympäristöluvan Kiikalan ampumaradalle. Päätöksestä on jätetty valitukset Vaasan hallinto-oikeudelle ja toisessa niistä on vaadittu hallintoprosessilain 123 §:n mukaista täytöntöönpanokieltoa valituksen vireillä ollessa.

Hallinto-oikeuden väliaikais määräyksen vaihtoehdot ovat keskeytyksen määrääminen lupaehtojen noudattamiselle tai muunlaisten väliaikais määräysten antaminen. Lausuntopyyntöissä yksilöidään lausumaan V-S ELY:n ympäristö- ja luonnonvarat-vastualueen valituksesta, jossa vaatimus kuuluu näin: päätöksen täytöntöönpano on kiellettävä.

Taustatietoa ja nykytilanne

Ammunnat Kiikalan ampumaradalla ovat jatkuneet lähes sadan vuoden ajan. Kohde on vanha Kiikalan kylän ampumapaikka, minkä pääkäyttötarkoitus on nykyisellään metsästysharrastusta tukeva ampumarjoittelupaikka kivääreille ja haulikoille.

Täytöntöönpanon käytännön merkitys

Lupamääräysten täytöntöönpanon käytännön vaikutukset uudessa luvassa koskevat lähinnä keräys- ja tarkkailuvelvoitteiden toteutusta. Näiden täytöntöönpanon kieltämisellä ei ole käytännön merkitystä luvan asianmukaisuuden ja laillisuuden arvioinnissa.

Esittelijä Kaupunginlakimies

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa täytöntöönpanokieltohakemukseen vastauksena yllä olevan valmistelutekstin.

Päätös Merkittiin, että tämän asian esittelijäksi valittiin kaupunginlakimies Antti Mäkelä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 136 06.11.2024

Tiedoksianto Vaasan hallinto-oikeus, asianumerot 1377/2024 ja 1442/2024

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 122, § 123, § 125, § 126, § 131, § 132, § 133, § 134, § 135, § 136

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 124, § 127

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Rakennus- ja ympäristölautakunta**.

Kirjaamon yhteystiedot:
Salon kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 77, 24101 Salo
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45. Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava lähettäjän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **13.11.2024**.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 128

Valitusosoitus

Päätöksen antamispäivä **14.11.2024**.

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.
- viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunta; sekä
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhteisö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Käytettäessä yleistiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on ollut kaupungin verkkosivuilla nähtävillä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Valitusviranomaisen

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite: Valitusaika:

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32
20101 Turku
Puhelin 029 56 42400
Faksi 029 56 42414
turku.hao@oikeus.fi

30 päivää

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/201514>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta:

Salon kaupungin kirjaamo
PL 77, 24101 Salo
Käyntiosoite Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Puhelin 02 778 2043
kirjaamo@salo.fi

Aukiolo ma-to 8-00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45

Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Tiedoksianto

Päätös on ollut nähtävillä yleisessä tietoverkossa **13.11.2024**.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 129, § 130

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- kunnan jäsen
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun kuulutus ja päätös on julkaistu Salon kaupungin verkkosivuilla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>



Tiedoksianto

Päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon **13.11.2024**.