

**Vastinepyyntö valitusten johdosta, Vaasan hallinto-oikeus, koskien muutoksenhaunalaista päätöstä, Salon rakennus- ja ympäristölautakunta 18.9.2024 (11.9.2024 § 102), Ympäristölupa, Kiskon piirin riistanhoitoyhdistys, Kiikalan ampumarata 734-707-3-26 (VHaO 1377/2024 ja 1442/2024)**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 11.12.2024 § 143  
2398/11.01.00.00.01/2022

Valmistelija

kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salo.fi

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt vastineet valitusten johdosta otsikkoasiaan, jossa Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat, sekä yksityishenkilöt ovat valittamalla vaatineet muutosta ympäristölupapäätökseen. Päätökseksi on lautakunnassa tullut äänestyksen jälkeen muutosehdotuksen mukainen ratkaisu, josta lausutaan seuraavaa:

Vastineet valitusperusteittain asiaan vaikuttavilta osin

*Esteellisyyshäviöt*

Valitusperusteena päätöksentekomenettelyn laillisuudelle on, että hakija olisi osallistunut asian valmisteluun. Tämä ei pidä paikkaansa, sillä viranomaisen esittelijän varahenkilöjärjestelyn mukaisesti tämän lausunnon valmistelusta vastaava kaupunginlakimies-viranhaltija on toiminut esittelijän sijaisena ja lupavalmistelun aktiivivaiheessa viranomaisyksikön esihenkilön sijaisena. Lautakunnan jäsenen jäsenyys myös hakijayhdistyksessä ei sellaisenaan tee esteellisyyshäviötä.

*Maaperän pilaantumisen vaara*

Ampumarata sijaitsee Hautainkrotti-nimisessä syvässä supassa (jääkautinen luonnonmuodostuma). Supan reunat toimivat ampumaratojen taustavalleina. Lupapäätös on haulikkoammunnan osalta täydentynyt muutosehdotuksen tultua hyväksytyksi. Tässä yhteydessä erillisiä maaperäsuojatoimia ei ole määrätty lupaan. Lupavalmistelussa on maaperän pilaamiskiellon edellyttämät, parhaan kohteessa käyttökelpoisen tekniikan mukaiset määräykset kivääriratojen luodintalteenotolle.

Alueen pohjavedessä ei ole merkityksellistä lyijyliukenemaa. Hyväksytyssä luvassa on toiseksi sallittu ainoastaan teräsvalmisteisten haulikkohaulien käyttö. Ammunnassa käytetty terässeos ei lupaviranomaisen käsityksen mukaan sisällä ympäristömyrkyjä. Kolmanneksi on osittain epäselvää, mihin maaperän raskasmetallipitoisuutta koskeva massa-arvion määrä perustuu.

*Pohjaveden pilaantumisen vaara*

Komisuon vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen (2E-luokka) varsinaiselle muodostumisalueelle. Pohjavesialueen merkitys yhdyskunnalle ja luonnolle on vapaa-ajan asuntojen vedenhankinnassa, sekä eräiden luontotyyppien olemassaolon edellytyksissä. Valituksessa mainitut PAH-yhdisteet ovat ympäristövaikutuksen asteeltaan eri asiaa kuin edellisessä kohdassa käsitellyt raskasmetallit.

*Luvan voimassaoloaika ja lupa-alueen laajuus*

ELY-keskus kiinnittää huomioita myös siihen, että ympäristölupa on myönnetty vain kiinteistölle 734-707-3-26. ELY-keskus katsoo, että ammunasta on tapahtunut lähinnä haulien leviämistä myös lupa-alueen

ulkopuolelle. Tältä osin on huomattavaa, että ammunnat alueella ovat jatkuneet kymmeniä vuosia ja ilman ympäristölupamääräyksiä. Ympäristölupamääräyksin ammunta on rajattavissa ympäristövaikutuksiltaan vain luvitettavan kiinteistön alueelle. Kyseiset naapurikiinteistöjen omistajat ovat sallineet haulikkoradan olemassaolon.

### *Lausunto*

Salon Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että lupaa ei ole kumottava ja valitukset tulisi hylätä.

Esittelijä	Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa valmistelutekstin mukaisen vastineen ja lausunnon asiaan.
Päätös	<p>Merkittiin, että esittelijä Janne Ranki poistui kokouksesta esteellisenä (edustusjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi klo 18.46.</p> <p>Merkittiin, että rakennus- ja ympäristölautakunnan 2. varapuheenjohtaja Asko Määttänen poistui kokouksesta klo 18.46.</p> <p>Tämän asian esittelijänä toimi rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan sijaisena kaupunginlakimies Antti Mäkelä.</p> <p>Saija-Reetta Puopolo ehdotti Riika Kotilaisen kannattamana seuraavaa: Olen eri mieltä lausunnosta ja edelleen syyskuun esityslistan esittelijän alkuperäisen esityksen kannalla Kiiikalan ampumarata luvasta. Esitän, että lausuntoon kirjataan, että ympäristölupaa ei tule myöntää rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen, eli muutosehdotuksen mukaisesti, vaan se tulee lähettää uudelleen valmisteluun. Maaperän ja pohjaveden pilaantumisen riskiä ei ole arvioitu riittävästi haulikkoammunnan osalta. Tämän vuoksi lupa olisi syytä myöntää haulikkoratatoiminnan osalta määräaikaisena.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat jäsen Puopolon ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.</p> <p>Suoritettussa äänestyksessä</p> <p>Esittelijän pohjaehdotus sai 9 JAA ääntä (Leivonen, Hellsberg, Mielikäinen, Järvinen, Järvinen, Laine, Ojanperä, Saari, Sarhola) Jäsen Puopolon ehdotus sai 3 EI ääntä (Jalonen, Kotilainen, Puopolo) Tyhjä 0 (-) Poissa 0 (-)</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 9 - 3 esittelijän ehdotus.</p> <p>Merkittiin, että Ranki ja Määttänen palasivat kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.56.</p>
Tiedoksianto	Vaasan hallinto-oikeus, diaarinumerot 1377/2024 ja 1442/2024