

Tilintarkastuspalvelujen hankinta vuosille 2024-2026

Tarkastuslautakunta 13.11.2024 § 101
4375/02.08.00.06/2024

Valmistelija kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059

Salon kaupunki on pyytänyt tarjouksia tilintarkastuspalvelujen hankinnasta 3.10.2024 päivätyllä tarjouspyynnöllä. Hankinnan kohteena on Salon kaupungin hallinnon ja talouden tarkastus tilivuosina 2024-2026 kuntalain 122 ja 123 §:n mukaan ja niistä raportoiminen kaupungin johdolle ja tarkastuslautakunnalle sekä hankkeiden edellyttämät tilintarkastukset. Hankintaan sisältyy myös Salon kaupungin tytäryhteisöjen lakisääteinen tilintarkastus tilivuosina 2024-2026. Kuntalain 122 §:n mukaan kunnan tytäryhteisön tilintarkastajaksi on valittava kunnan tilintarkastusyhteisö, jollei tästä poikkeamiseen ole perusteltua tarkastuksen järjestämiseen liittyvää syytä. Hankinnassa on mahdollisuus kahdelle optiovuodelle.

Hankinnasta julkaistiin hankintailmoitus 4.10.2024 Hilmassa, TED:issä ja Salon kaupungin internetsivuilla. Tarjouspyyntö julkaistiin kaupungin sähköisessä hankintajärjestelmässä Tarjouspalvelussa, johon myös tarjoukset tuli jättää.

Hankinnan arvioitu arvo ylittää tavaroiden ja palvelujen EU-kynnysarvon. Hankintamenettely oli avoin menettely. Osatarjouksia ei hyväksytty. Hankintalain 75 §:n mukaan Hankintayksikkö voi tehdä hankintasopimuksen erillisinä osina ja määritellä kyseisten osien koon ja kohteen. Jos hankintayksikkö ei jaa hankintasopimusta osiin, sen on esitettävä jakamatta jättämisen syyt hankinta-asiakirjoissa, hankintapäätöksessä tai hankintamenettelyä koskevassa erillisessä kertomuksessa. Tilintarkastuspalvelujen hankintaa ei ole jaettu osiin eri palvelutuottajille, koska sen toteutus riskienhallinnan ja sopimushallinnan osalta ei ole asianmukaista. Hankinnan toteuttaminen järkevänä kokonaisuutena muodostuisi hankalaksi. Lisäksi eri osien toteuttaminen sekä niiden vastuiden ja velvollisuuksien yhteensovittaminen hankaloittaisi sopimuksen toteuttamista.

Tarjouspyynnössä oli mahdollisuus jättää lisäkysymyksiä 17.10.2024 klo 16.00 mennessä. Tarjousaikana jätettiin kysymyksiä, joihin vastattiin 22.10.2024 mennessä. Hankintaa on valmisteltu yhteistyössä kaupungin hankinta- sekä lakipalvelujen kanssa.

Tarjousten jättämisen määräaikaan 5.11.2024 klo 12.00 mennessä saatiin kaksi tarjousta seuraavilta tarjoajilta: BDO Auditor Oy ja KPMG Oy. Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän tarjoajille tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten valintaperusteena oli kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jossa hinnan painoarvo on 40 % eli 40 pistettä ja laadun 60 % eli 60 pistettä.

Tarjouksissa palvelun vertailtava kokonaishinta oli BDO Auditor Oy:n tarjouksessa 90.680 euroa ja KPMG Oy:n tarjouksessa 96.260 euroa. BDO Auditor Oy sai vertailtavan kokonaishinnan perusteella ja osalta näin ollen 40 pistettä ja KPMG Oy 37,68128 pistettä.

Kyseinen vertailtava kokonaishinta on vertailuhinta, joka perustuu arvion tarkastuspäivien, -tuntien ja tarkastuslautakunnan kokousten määrästä. Hinta voi siten muuttua sopimuskaudella riippuen tarkastuspäivistä ja tarkastuslautakunnan kokousten määrästä.

Hinnan lisäksi tarjouksissa on voinut saada kriteerikohtaisia laukupisteitä:

- 1) nimetyn vastuunalaisen JHT-tilintarkastajan kokemuksesta vastaavan kokoisen kunnan tai kuntayhtymän lakisääteisestä tilintarkastuksesta,
- 2) nimetyn vastuunalaisen JHT-tilintarkastajan kokemuksesta tarkastuslautakuntatyöskentelystä vuosina sekä
- 3) nimetyn vastuunalaisen KHT- tai HT-tilintarkastajan kokemuksesta vastuullisena tilintarkastajana kunnan/kuntayhtymien tytäryhteisöjen tilintarkastuksesta.

Kriteerit laukupisteiden muodostumiselle on avattu tarkemmin tarjouspyynnössä.

Kriteerikohtaisten laukupisteiden osalta molemmat tarjouksen jättäneet tarjoajat olivat tulkinneet ja kirjanneet edellä kohdassa 1 tarkoitetun vastuunalaisen JHT-tilintarkastajan kokemuksen perusteella saatavan pisteytyksensä tarjousasiakirjaan virheellisesti. Hankintayksikkö on havainnut virheellisesti kirjatut pistemäärät vertailemalla tarjoajan kirjaamia pisteitä ja tarjoukseen ladattavaksi edellytetyjä kokemuksen osoittavia liitteitä.

Tarjouspyynnön mukaan edellä mainittua kohdan 1 mukaista nimetyn vastuunalaisen JHT-tilintarkastajan kokemusta pisteytettäessä vuosissa mitattava kokemus on voitu ottaa huomioon tilivuosilta 2017-2023. Toisessa tarjouksista kokemuksen osalta oli virheellisesti kirjattu kokemusta myös tilikauden 2023 jälkeiseltä osin. Toisessa tarjouksista kokemusvuosia oli puolestaan virheellisesti laskettu yhteen tilivuodelta samanaikaisten erillisten tarkastuskohteiden perusteella.

Hyväksiluettavana kokemuksena on tarjouspyynnön mukaisesti voitu huomioida vain tarjouspyynnössä mainituilta tilivuosilta kertynyt kokemus. Arviointi- ja pisteytysperusteen ollessa vuosissa mitattava kokemus, tarjouspyynnön mukaisesti objektiivisesti arvioiden kokemuksena ei voida myöskään huomioida tietyltä ajanjaksolta yhteenlaskettua kokemusta samanaikaisten erillisten tarkastuskohteiden perusteella niin, että yhden tilivuoden ajanjaksolta olisi mahdollista saada useamman vuoden kokemusta. Asetettujen kriteerien puitteissa seitsemän tilivuotta käsittävältä ajanjaksolta on siten mahdollista kerryttää hyväksiluettavaa kokemusta enintään seitsemän vuotta.

Tarjouspyynnössä tarjoajien on edellytetty lataavan tarjoukseen liite, josta edellä todetun pisteytyksen perusteena oleva kokemus ilmenee. Hankintayksikkö huomioi tarjouksia vertailemallaan laukupisteinä tältä osin kyseisessä laukupisteytyksen kohdassa tarjoajien lataamista liitteistä ilmenevät tosiasialliset tiedot ja kokemusmäärät, sekä niiden tietojen perusteella muodostuvat tosiasialliset pistemäärät. Tosiasialliset pistemäärät on hankintayksikön toimesta korjattu tarjousten vertailutaulukkoon.

Molemmat tarjoajat saivat kriteerikohtaisia pisteitä laadun perusteella yhteensä 50 pistettä.

Selvyyden vuoksi hankintayksikkö toteaa, että laukupisteiden määrän tarkastaminen ja huomioiminen suoraan laukupisteytyksen osoittavista liitteistä ilmenevien tietojen perusteella ja mukaisena ei ole vaikuttanut tarjousten sijoitukseen tarjouskilpailussa. Vaikutusta tarjousten sijoitukseen tarjouskilpailussa ei olisi myöskään sillä, että laukupisteiden muodostamisessa käytettäisiin kummankaan tarjoajan soveltamaa nyt erheelliseksi todettua tulkintaa pisteiden muodostumisessa.

Tarjousten vertailun yhteenveto on esityslistan liitteenä (Ei-julkinen liite).

BDO Audiator Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 90. Vertailussa toiseksi tuli KPMG Oy, jonka vertailupisteet olivat 87,68128. Palveluntuottajaksi valitaan näin ollen BDO Audiator Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

Tarjousten vertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen on jättänyt BDO Audiator Oy, joten sitä esitetään valittavaksi.

Esittelijä

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle, että:

- kaupunginvaltuusto päättää hankkia tarjouspyynnön mukaiset tilintarkastuspalvelut kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättäneeltä BDO Audiator Oy:ltä tarjouspyynnön ja tarjouksen mukaisesti sekä valitsee Salon kaupungin tilintarkastusyhteisöksi kaudelle 2024-2026 BDO Audiator Oy:n, vastuunalaisena tilintarkastajana JHT, KHT Sari Isaksson.

- kaupunginvaltuusto esittää Salon kaupungin tytäryhteisöille, että BDO Audiator Oy valitaan tilintarkastajaksi suorittamaan tilintarkastusta tilikaudiksi 2024-2026, vastuunalaisena tilintarkastajana JHT, KHT Sari Isaksson tai JHT, HT Kirsi Ehrlund.

- kaupunginvaltuusto oikeuttaa tarkastuslautakunnan hyväksymään ja allekirjoittamaan tarjoukseen perustuvan sopimuksen Salon kaupungin ja BDO Audiator Oy:n välillä.

- kaupunginvaltuusto toteaa, että hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintapäätös voidaan panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Tarkastuslautakunta päättää, että pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös

Pöytäkirjaan merkitään, että kokouksessa teknisenä sihteerinä toimiva sisäinen tarkastaja Sari Laakso poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi, koska vastaa sisäisestä tarkastuksesta.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Niclas Sundmania kuultiin asiassa asiantuntijana ja Sundman selosti asiaa tarkastuslautakunnalle.

Tarkastuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin heti kokouksessa.

Tiedoksianto

-