

Tekninen lautakunta

Aika 22.01.2025 klo 17:00 - 18:17

Paikka Salon kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, 24100 Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 2	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 3	Menojen hyväksyjät 2025, tekninen lautakunta	5
§ 4	Käyttösuunnitelma 2025, tekninen lautakunta	6
§ 5	Lisämääräraha investoinnit 2025, teknisten palvelujen hankkeet	8
§ 6	Horninkadun katusuunnitelmamuutos	10
§ 7	Taksa Salon kaupungin vuokrattavista venepaikoista vuodesta 2025 alkaen	24
§ 8	Perniönjoen kevyenliikenteen sillan uusimisen hankinta	26
§ 9	Viranhaltijapäätökset	29
§ 10	Tiedoksi tulleet asiat	30

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kanerva Tauno Lehtinen Päivi Tapio Marko Hytinen Marjatta Kymäläinen Maija Lehti Pasi Nummenpalo Mika Suominen Satu Turtiainen Taro Vesa Simo Wallius Jerina	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja läsnä §:t 5-10
Poissa	Helenius Aune		
Muu	Härri Anna Sallinen Mikael Haonperä Laura Virtanen Teemu Mamia Satu	kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja asiantuntija esittelijä pöytäkirjanpitäjä	poissa § 8 läsnä §:t 1-7

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 29.01.2025

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Tekninen lautakunta

§ 1 22.01.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Tekninen lautakunta 22.01.2025 § 1

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 27.1.2025 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 29.1.2025 kuntalain 140 §:n mukaisesti kaupungin yleisessä tietoverkossa, ellei yksittäisen asian osalta ole tiedoksianto-osassa muuta ilmoitettu.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Marjatta Hyttinen ja Maija Kymäläinen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen. Merkittiin, että suunnitteluinsinööri Laura Haonperä oli läsnä kokouksessa §:t 1-7. Haonperä oli asiantuntijana asiassa § 6 ”Horninkadun katusuunnitelmat”.

Tekninen lautakunta

§ 2

22.01.2025

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 22.01.2025 § 2

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 156 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 157 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tekninen lautakunta

§ 3 22.01.2025

Menojen hyväksyjät 2025, tekninen lautakuntaTekninen lautakunta 22.01.2025 § 3
21/02.06.00.00/2025

Valmistelija

infrapäällikkö Petri Virtanen, petri.virtanen@salo.fi, 02 778 5201,
ravitsemis- ja puhtaanapalvelupäällikkö Anu Sorvari-Happonen,
anu.sorvari-happonen@salo.fi, 02 778 5900,
kiinteistö-päällikkö Jarno Mustonen, jarno.mustonen@salo.fi, 02 778 5503,
taloussuunnittelija Iivo Holappa, iivo.holappa@salo.fi, 02 778 2222

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 2.12.2024 § 103 talousarvion vuodelle 2025. Hyväksytyn talousarvion mukaan lautakunnat laativat yksityiskohtaisemman käyttösuunnitelman ja päättävät tulosityksikkötason vastuuhenkilöt. Käyttösuunnitelmien lisäksi toimielimet määräävät henkilöt, jotka hyväksyvät kaupungille kuuluvia menoja toimialueellaan. Esimiesten tehtävänä on huolehtia siitä, että ostolaskujärjestelmässä on ajantasaiset tiedot tehtävien hoitajista, sekä hyväksyjistä että asiantarkastajista. Sarastia Oy ylläpitää ostolaskujärjestelmän reititystaulukkoa. Esteellinen henkilö ei saa hyväksyä laskua. Esteellisyys tulee kyseeseen esimerkiksi hyväksyjän omaa koulutusta, puhelimen käyttöä tai muuta omaan käyttöön tulevaa tavaraa tai palvelua hyväksyttäessä. Kaupunginjohtajalla on hyväksymisvaltuudet kaikkien palvelualueiden laskuihin tilanteissa, joissa varsinainen hyväksyjä on esteellinen. Alaiset eivät voi hyväksyä esimiestensä laskuja. Laskun hyväksyjä ja asiantarkastaja ei saa olla sama henkilö. Hyväksyjän on huolehdittava laskujen oikeellisuudesta ja laskujen hyväksymisestä hyvissä ajoin ennen eräpäivää.

Teknisen lautakunnan menojen ensisijaiset hyväksyjät nimikkeittäin sekä heidän varahenkilönsä on lueteltu esityslistan liitteenä olevassa taulukossa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että teknisen lautakunnan menojen hyväksyjät määrätään edellä olevan valmistelun mukaisesti. Lisäksi teknisellä johtajalla ja toimialan taloussuunnittelijalla on oikeus hyväksyä laskut koko toimialan osalta, mikäli varsinainen ja varahenkilö ovat estyneitä.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Talouspalvelut
Asianosaiset

Liitteet

Liite 1 Menojen hyväksyjät 2025, tekninen lautakunta

Tekninen lautakunta

§ 4 22.01.2025

Käyttösuunnitelma 2025, tekninen lautakuntaTekninen lautakunta 22.01.2025 § 4
3238/02.02.00.01/2024

Valmistelija

infrapäällikkö Petri Virtanen, petri.virtanen@salo.fi, 02 778 5201,
ravitsemis- ja puhtaanapitopalvelupäällikkö Anu Sorvari-Happonen,
anu.sorvari-happonen@salo.fi, 02 778 5900,
kiinteistö-päällikkö Jarno Mustonen, jarno.mustonen@salo.fi, 02 778 5503,
taloussuunnittelija Iivo Holappa, iivo.holappa@salo.fi, 02 778 2222

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 2.12.2024 § 103 talousarvion vuodelle 2025. Hyväksytyyn talousarvion mukaan lautakunnat laativat hyväksytyyn talousarvion perusteella yksityiskohtaisemman käyttösuunnitelman ja päättävät tulosityksikkötason vastuuhenkilöt helmikuun loppuun mennessä. Käyttösuunnitelmassa toimielimet päättävät omalta osaltaan hyväksytyyn talousarvion tehtävien toteuttamisesta ja määrärahoista tulojen ja menojen osalta. Käyttösuunnitelman muutoksista päättää kyseisen käyttösuunnitelman hyväksynyt toimielin. Käyttösuunnitelma sitoo lautakuntaa ja viranhaltijaa.

Vuoden 2025 talousarvio on nettositova lautakuntatasolla eli lautakuntien toimintakate on valtuuston nähden sitova. Talousarvion sitovuus valtuustoon nähden koskee vain ulkoisia menoja ja tuloja. Lautakuntien tulee kuitenkin seurata myös sisäisten menojen ja tulojen kehitystä raportointien yhteydessä. Työllistämistukipalkat sekä työterveyshuollon määrärahat on keskitetysti varattu talousarvioon, josta ne käytön mukaan siirretään kunkin yksikön talousarvioon vuoden aikana. Työllistämistukipalkat on varattu työllisyyspalveluiden talousarvioon ja työterveyshuollon määrärahat on varattu henkilöstöpalveluiden talousarvioon.

Toimielimet voivat tehdä määrärahasiirtoja sitovuustason sisällä. Perusteluista poikkeava toiminta, hanke tai hankinta vaatii kaupunginvaltuuston myöntämän määrärahan. Poikkeuksena lisämäärärahan hakemiselle ovat sellaiset kesken talousarviovuotta aloitettavat projektiluontoiset toiminnot, joille on talousarviossa varattu määrärahaa ja siten hyväksytty jo valtuustossa. Mikäli kyseessä oleville toiminnoille saadaan menojen katteeksi kokonaisuudessaan ulkopuolinen rahoitus tai mikäli toiminnon omavastuusuudelle on talousarviossa varattu määrärahaa, voidaan tällaiset projektiluontoiset toiminnot hyväksyä ko. toimielimessä.

Talousarviovuoden aikana voi olla perusteltua tehdä toiminnallisia muutoksia, jolloin tulee siirtää määrärahoja sitovuustasolta toiselle. Silloin, kun ei synny lisämääräraharvetta, voidaan määräraha siirtää sitovuustasolta toiselle ilman kaupunginvaltuuston päätöstä. Päätöksen tekee se toimielin, jolle kulloinkin kysymyksessä olevan asian päätösvalta kuuluu. Talousarviossa hyväksytyt tavoitteet ovat valtuustoon nähden sitovia ja ne kuuluvat talousarvion perusteluosaan.

Tekninen lautakunta

§ 4 22.01.2025

Nimetty vastuhenkilö päättää alueensa käyttösuunnitelmasta alemmalla tasolla. Tulosityksikkötason alemmat vastuhenkilöt hyväksyy vastuhenkilö. Mikäli vuoden aikana on tarvetta muutoksiin vastuuhenkilöihin tulosityksikkötasolla, asia tuodaan lautakunnan päätettäväksi. Alemman tason muutoksista tehdään viranhaltijapäätös.

Esityslistan liitteinä on teknisen lautakunnan vastuualueen käyttösuunnitelma sekä hankintasuunnitelma vuodelle 2025. Hankintasuunnitelma sisältää kaupungin sellaiset hankinnat, jotka ovat tulossa kilpailutukseen vuoden aikana. Lisäksi suunnitelma sisältää sellaisia hankintoja, joiden kilpailutus on suunnitteilla tai joiden osalta on tarkoitus aloittaa selvitys tai tarveharkinta kuluvaan vuoteen. Hankintasuunnitelma on toiminnan suunnittelun ja valmistelun tueksi laadittu informatiivinen suunnitelma.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan käyttösuunnitelman vuodelle 2025, vahvistaa vastuualueiden kokonaisuuden, tulot ja sitovan toimintakatteen sekä nimeää seuraavat tulosityksikkötason vastuhenkilöt:

5600 Tekniset palvelut hallinto / Tekninen johtaja
5210 Infrapalvelualue / Infrapäällikkö
5220 Puistot ja yleiset alueet / Kaupunginpuutarhuri
5310 Tilapalvelut / Kiinteistöpäällikkö
5410 Ravitsemispalvelut / Ravitsemis- ja puhtaanapitopäällikkö
5420 Puhtaanapitopalvelut / Ravitsemis- ja puhtaanapitopäällikkö

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi teknisten palvelujen hankintasuunnitelman vuodelle 2025.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Talouspalvelut
Asianosaiset

Liitteet

Liite 2 Käyttösuunnitelma 2025, tekninen lautakunta
Liite 3 Hankintasuunnitelma 2025, tekninen lautakunta

Tekninen lautakunta

§ 5 22.01.2025

Lisämääräraha investoinnit 2025, teknisten palvelujen hankkeet

Tekninen lautakunta 22.01.2025 § 5
5451/02.02.00.03/2024

Valmistelija

tekninen johtaja Teemu Virtanen, teemu.virtanen@salon.fi, 02 778 7066,
infrapäällikkö Petri Virtanen, petri.virtanen@salon.fi, 02 778 5201,
suunnitteluinsinööri Laura Haonperä, laura.haonperä@salon.fi,
02 778 5200,
taloussuunnittelija Iivo Holappa, iivo.holappa@salon.fi, 02 778 2222

Vuoden 2025 talousarviossa on varattu määräraha Tehdaskadun/Tehdaskujan/Meriniitynkadun kiertoliittymän rakentamiseen. Kiertoliittymä rakentuu Tehdaskadun ja Meriniitynkadun liittymään. Lisäksi alueella rakennetaan kokonaan uusi katu (Tehdaskuja) tulevaa poliisitaloa ajatellen. Hanke on teknisen lautakunnan investointiohjelmassa kohdassa 9434 Tehdaskadun/Tehdaskujan/Meriniitynkadun kiertoliittymä ja hankkeelle on varattu määrärahaa 150 000 euroa vuodelle 2025.

Urakoitsijan taloudellisesta tilanteesta johtuen projektin kaikkia suunniteltuja töitä ei saatu tehtyä vuoden 2024 aikana. Töiden loppuun saattamiseksi tarvitaan lisämäärärahaa vuoden 2025 investointiohjelmaan 222 320 euroa (alv 0%). Vuoden 2024 hankkeen määrärahoista jää käyttämättä 306 112,00 euroa (alv 0%).

Teknisen lautakunnan vuoden 2025 talousarvioon esitetään lisämäärärahaa 222 320 euroa investointiprojektille 9434 Tehdaskadun/Tehdaskujan/Meriniitynkadun kiertoliittymä. Vastaavasti esitetään 222 320 euron lisämäärärahaa kohtaan pitkäaikaisten lainojen lisäys.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy edellä esitetyn mukaisen perustelun lisämäärärahalle ja ehdottaa, että kaupunginhallitus ja edelleen kaupunginvaltuusto hyväksyy vuodelle 2025 lisämäärärahan 222 320 euroa investointiprojektille 9434 Tehdaskadun/Tehdaskujan/Meriniitynkadun kiertoliittymä sekä vastaavasti 222 320 euron lisämäärärahan kohtaan pitkäaikaisten lainojen lisäys.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Merkittiin, että Jerina Wallius saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17.10.



Tekninen lautakunta

§ 5

22.01.2025

Tiedoksianto

Toimistopalvelut
Talouspalvelut

Tekninen lautakunta

§ 6

22.01.2025

Horninkadun katusuunnitelmanmuutos

Tekninen lautakunta 22.01.2025 § 6
4694/10.03.01.01/2024

Valmistelija

infrapääällikkö Petri Virtanen, petri.virtanen@salon.fi, 02 778 5201, suunnitteluinsinööri Laura Haonperä, laura.haonpera@salon.fi, 02 778 5201, kaupunginpuutarhuri Matti Nikander, matti.nikander@salon.fi, 02 778 5327, maankäyttöpalvelujen johtaja Raimo Inkinen, raimo.inkinen@salon.fi, 02 778 5617

Salon kaupungin infrapalveluissa on valmistunut Horninkadun katusuunnitelmanmuutos. Suunnittelualue käsittää koko Horninkadun välillä Raatihuoneenkatu – Inkerinkatu. Katusuunnitelma-asiakirjat käsittävät alueen suunnitelmakartan, pituusleikkauksen, tyyppipoikkileikkaukset sekä liikenteenohjaussuunnitelman.

Suunnitelman tavoitteena on parantaa torin ja Horninkadun yhteistä toiminnallisuutta sekä mahdollistaa / ottaa huomioon uusi kevyen liikenteen silta (Helenansilta). Lisäksi tavoitteena on rauhoittaa Horninkadun autoliikennettä ja parantaa alueen kevyen liikenteen mahdollisuuksia. Suunnitelmiin sisältyy myös alueen valaistuksen ja vesihuollon saneeraus.

Suunnitelmissa Horninkadun ajorataa kavennetaan ja ajoradan leveys olisi Raatihuoneenkadun ja Helsingintien välisellä osuudella jatkossa 6 metriä. Nykyisin Horninkatu on noin 9 metriä leveä. Helsingintien ja Inkerinkadun välisellä osuudella Horninkadun suunniteltu leveys vaihtelee. Katu kapenee paalulle 400 tultaessa noin 5 metriin ja on kapeimmillaan viimeisen taksipaikan kohdalla (4,5 m). Mitoissa on huomioitu, että takseille varatut pysäköintipaikat olisivat käytössä.

Suunnitelman avulla parannetaan myös pyöräilyn olosuhteita rakentamalla koko suunnitteluosuudelle yhdistetty pyöräily- ja jalankulkuväylä sekä lisäämällä pyöräpysäköintiä. Nykyisin Horninkadulla on pyörätie vain Raatihuoneenkadun ja Torikadun välisellä osuudella.

Istutusten osalta Raatihuoneenkadun ja Helsingintien väliselle osuudelle on suunnitteilla yhtenäinen 2,25 metriä leveä katupuukaista. Nykyiset puut korvataan istutuskaistalle istutettavilla uusilla puilla. Katupuukaistan pintamateriaali tehdään hulevesiä läpäisevällä kiveyksellä, kuitenkin niin että kulku pysäköintiruuduista yrityksiin onnistuu. Myös torin puolelle on suunniteltu uusia puuistutuksia.

Raatihuoneenkadun ja Helsingintien välillä on nykyisin 78 tavallista pysäköintipaikkaa ja 5 liikuntaesteisten pysäköintipaikkaa. Katusuunnitelmanmuutoksessa pysäköintipaikat vähenevät hieman ja jatkossa pysäköintipaikkoja on 74+5 LE.

Horninkadun katusuunnitelmanmuutos asetettiin nähtäville kaksi kertaa. Katusuunnitelmaluonnos pidettiin nähtävillä 21.10.-4.11.2024 välisen ajan

ja lisäksi suunnitelmaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 30.10.2024. Saatujen muistutusten ja yleisötilaisuuden kommenttien perusteella katusuunnitelmamuutosta päivitettiin. Päivitetty katusuunnitelmamuutos asetettiin uudelleen nähtävillä 9.12.-31.12.2024 väliseksi ajaksi. Suunnitelmat olivat nähtävillä Halikon virastotalolla sekä kaupungin verkkosivuilla. Suunnittelualueen naapurikiinteistöjä tiedotettiin asiasta kirjeitse ja lisäksi tieto nähtävillä olosta julkaistiin Salon Seudun Sanomissa. Jälkimmäisen nähtävillä olon aikana jätettiin seuraavat muistutukset:

Muistutus 1:

Katsoin läpi päivitetyn Horninkadun uudistamissuunnitelman ja hyvältä näyttää muuten, mutta dokumenteista päätellen vain Horninkadun ja Helsingintien taxi-aseman puoleisessa risteyksessä olisi oma kaista oikealle kääntymiselle.

Toivottavasti "tulkitsin" dokumentit väärin, sillä muutosehdotuksen esittelytilaisuudessa yleisö/käyttäjät toivat esille tarpeen muuttaa ko. risteyksen suunnitelmaa niin, että Taxi-asemalta, sekä Torilta tultaessa kääntymiselle oikealle onnistuisi jatkossakin omalta kaistalta. Eli säilyykö Horninkadun ja Helsingintien risteys (torilta päin tultaessa) niin, että oikealle kääntymiselle on edelleen oma kaista?

Vastine muistutukseen 1:

Nähtävillä olleessa suunnitelmassa torin suunnasta tultaessa Horninkadulla sopii ryhmittymään kaksi autoa rinnakkain Horninkadun ylittävän suojatien jälkeen. Päivitetään suunnitelmaa niin, että ennen suojatietäkin mahtuu kaksi henkilöautoa rinnakkain.

Muistutus 2:

Hirveen parku puskaradion puolella. Mielestäni näyttää ihan hyvältä. Itse en ole ymmärtänyt bussipysäkin tarkoitusta nykyiselläänkään. Siitä lähtee lähinnä jotku ompeluseurat retkilleen. Jos se tarvii torin nurkilla olla, niin nipistäisin tilaa sille Mariankadulla, puiston reunasta ympyräparkin ja sillan välistä. Suojatie voi olla ongelma mutta se on niin vaarallinen, että vois poistaa vaikka kokonaan. Bussipysäkin siirrolla saisi lisää kaivattuja parkkiruutuja. Puut valitsisin niin, että kasvavat kapeakasvuisina ja jos mahdollista niin semmoisia missä naakat ei viihdy (tuskin semmoisia on olemassa). Rikalan terassin tienoo on hyvä esimerkki siitä mitä naakat saa aikaan. Haju on pahimmillaan niin kamala, ettei terassille viitsi juuri mennä. Saati sitten "puistossa" istua. Itse pyöräilen jonkin verran ja käytän aina rannassa olevaa pyörätietä. Ajatus uudesta pyörätiestä hyvä mutta kannattaisi ehkä selventää ajatusta sen tarpeellisuudesta. Itse oon päätellyt niin, että halutaan pyöräilyväylä kaupungintalon suunnasta Inkereentien kautta Tupurin suuntaan ja ehkä helpottamaan pyörällä liikkumista torin ohi ruuhkaisimpina toripäivinä. Havainnekuvat on hankalia kun ovat laajakulmakuvamaisia ja antavat "lentokenttä" fiiliksen= kolkko.

Vastine muistutukseen 2:

Infrapalvelualue toteaa, että bussipysäkin sijainti keskeisellä paikalla on koettu hyväksi ratkaisuksi tilausajojen tarkoitukseen. Lisäksi kyseisestä kohdasta ajetaan huoltoajoa esiintymislavalle ja jokirantaan.

Puulajina on siivosenlehmus (*Tilia vulgaris* 'Siivonen'), joka on puistolehmuksen suorarunkoinen ja kasvutavaltaan säännöllisen kartiomainen kanta. Lehtipuulajin valinnalla ei juuri voida vaikuttaa lintujen viihtymiseen täysikasvuisen puun latvuston katveessa.

Yhdistetty jalankulku ja pyörätie toteuttaa Salon keskustan osayleiskaavaa 2035 ja Salon kaupungin kävelyn ja pyöräilyn kehittämisohjelmaa 2016, joissa molemmissa Horninkatu on osoitettu osana pyöräilyn pääreittiä ja laatukäytävää. Pyöräilyn pääreitit tavoitteena on yhdistää Tehdaskadun, Horninkadun, Inkereentien ja Helenankadun reitit toisiinsa ja niiden kautta laajemmin Halikon, Tupurin, Ollikkalan ja Viitannummen asuinalueet keskustaan. Suunnittelualueella on lähdössä suunnitteluun myös Helenankadun ja Inkerinkadun yhdistävä kevyen liikenteen silta, johon suunniteltu reitti yhdistyy.

Kävelyn ja pyöräilyn laatukäytävinä voidaan toteuttaa ne pääreittien osuudet, jotka yhdistävät kohteita, joiden välillä on suuri liikennetarve. Tällaisia ovat esimerkiksi suuren asuinalueen ja työpaikkakeskittymän tai opiskelualueen välinen pääreitit osuus. Kävelijälle laatukäytävät tarjoavat viihtyisän, esteettömän, turvallisen ja houkuttelevan ympäristön liikkua. Pyöräilijälle laatukäytävällä pyöräily on mahdollisimman sujuvaa, nopeaa, mukavaa, turvallista ja esteetöntä. Pyöräilyn pääreitit yhdistävät pyöräilyetäisyydellä (45–60 minuuttia) olevat paikalliskeskustat työ- ja asuinpaikkakeskittymien kautta kaupungin keskustaan.

Muistutus 3:

Lähetän muutaman kysymyksen koskien Horninkadun katusuunnitelmaa. Kiinteistö, jossa olen vuokralla sijaistaa osoitteessa [REDACTED]. Pieni parturi-kampaamo [REDACTED], jota mainostamme rauhallisena paikkana. Ja tästä rauhallisuudesta saammekin päivittäin kiitosta. En ota suunnitelmaan sen enempää kantaa, mutta omakohtainen kokemus 4.vuoden ajalta on, että pyöräilijöitä kulkee kadulla todella harvoin. Onko pyöräkaista tarpeellinen, kun jokirannassa menee kuitenkin kunnon baana pyöräilijöille?

Eniten askarruttaa kadun rakennusvaihe ja aikataulu. Meillä on elanto kiinni siitä, että palvelemme asiakkaat hyvin ja avainasemassa on esim. rentouttava päinhieronta. Katutyö vaikuttaa tähän palvelukokemukseen aivan varmasti oleellisesti. Saadaanko tieto hyvissä ajoin, esim. jos vesi on poikki tai kaivinkone juuri siinä meidän kohdalla. Varaamme seuraavat käynnit suoraan, kun asiakas lähtee, joten tällaisten tietojen olisi syytä olla meillä vähintään 6-8 viikkoa aikaisemmin. Ei kannata varata aikaa extrapitkään päinhierontaan, jos silloin juuri jyrsitään vanhaa asfalttia liikkeen edestä pois.

Inkerinkadun työmaalla kävi niin että kaivuri osui vesiputkeen ja vedet menivät yhtäkkiä poikki. Asiakkailla värit päässä vaikuttamassa ja kukaan ei vaivautunut käydä sanomassa meille mitään. Tiedotus hoitui, kun menin itse montun reunalle kyselemään asiasta. Saimme Salon Veden toimitusjohtajan kiinni ja hän laitoi tekstiviestejä tilanteen kulusta. Hänelle suuri kiitos siitä! Kuljetimme asiakkaat toiseen kampaamoon pesulle, mutta olihan se melkoista säätöä.

Miten katuremontin aikana taataan se, että työskentely liiketiloissa ei häiriinny oleellisesti?

Vastine muistutukseen 3:

Infrapalvelualue toteaa, yhdistetty jalankulku ja pyörätie toteuttaa Salon keskustan osayleiskaavaa 2035 ja Salon kaupungin kävelyn ja pyöräilyn kehittämisohjelmaa 2016, joissa molemmissa Horninkatu on osoitettu osana pyöräilyn pääreittiä ja laatukäytävää. Pyöräilyn pääreitin tavoitteena on yhdistää Tehdaskadun, Horninkadun, Inkereentien ja Helenankadun reitit toisiinsa ja niiden kautta laajemmin Halikon, Tupurin, Ollikkalan ja Viitannummen asuinalueet keskustaan. Suunnittelualueella on lähdössä suunnitteluun myös Helenankadun ja Inkerinkadun yhdistävä kevyen liikenteen silta, johon suunniteltu reitti yhdistyy.

Kävelyn ja pyöräilyn laatukäytävinä voidaan toteuttaa ne pääreittien osuudet, jotka yhdistävät kohteita, joiden välillä on suuri liikennetarve. Tällaisia ovat esimerkiksi suuren asuinalueen ja työpaikkakeskittymän tai opiskelualueen välinen pääreitin osuus. Kävelijälle laatukäytävät tarjoavat viihtyisän, esteettömän, turvallisen ja houkuttelevan ympäristön liikkua. Pyöräilijälle laatukäytävällä pyöräily on mahdollisimman sujuvaa, nopeaa, mukavaa, turvallista ja esteetöntä. Pyöräilyn pääreitit yhdistävät pyöräilyetäisyydellä (45–60 minuuttia) olevat paikalliskeskustat työ- ja asuinpaikkakeskittymien kautta kaupungin keskustaan.

Vesikatkoista pyritään ilmoittamaan 3 päivää ennen katkoa ja lisäksi ne pyritään ajoittamaan niin, että siitä on mahdollisimman vähän haittaa asukkaille ja liiketoiminnalle. Urakka jaetaan pienempiin osiin, jonka avulla pyritään vaikuttamaan työmaan aiheuttamaan haittaan.

Muistutus 4:

Kun tätä pyörittelee, niin tulee siihen lopputulokseen, että puulinja pitää olla mahdoll. kaukana rakennuksista, jotta ulkonäkö on hallitsevin jalkakäytävällä ja ei häiritse terasseja tai tulevia sellaisia tai niiden varjotuksia ja markiiseja.

No optimaalisin on ihan samassa paikkaa, kun nytkin ja sitten herää kysymys kannattaako koko tietä muuttaa ja kaventaa pikkaisen onko vaivan arvoinen ja myllätään 2 kesää auki ja vaarannetaan firmojen pärjäys?

Tässä kokonaisuudessa tuntuu, että on pakolla haettu jotain uudistuksia pyörätiellä, tien kaventamisella ja puulinjan keskelle laitossa. Ei nämä tuo

kuin kamalan näön siihen ja isoa osaa pyörätielle ja parkkipaikoitukselle ja ahtaan puulinjan ja kävelytien.

Tässä Sitowisen suunnitelma joka muuten on paljon parempi rakennusten puolella mutta ilman tuota pyörätietä onko sitä pakko sinne erikseen tehdä? ja jos sen tekee niin edes sitten noin ettei ole välissä mitään puita vaan ne ovat siellä kuin ennenkin. No siitä sitten mietintään kannattaako tietä kaventaa.

(Sitowise suunnitelma) Bulevardi ja kävely on hallitsevampi eikä parkkipaikat, pyörätie osuus ja puilla jakautunut pieni kävelyosuus.

Tässä minun suunnitelma pohjaa joka lähtee siitä että jos muutoksia tehdään niin ne lähdetään ajattelemaan vetovoiman kannalta eli oikeaa vetovoimamuutosta tehdään bulevardimaisuudella jossa on suihkulähde ja vesikanaalit ja ihan eri kutsuvuus eli täysin vetovoimapohjaisesti ajattelu, ja siinä sitten yksisuuntainen liikenne, eli onko sitä tietä järkeä lähteä muuttamaan jonkun pienen kavennuksen takia, mielestäni ei jos muutosta halutaan niin tehdään siitä yksisuuntainen kokonaan ja muutetaan koko bulevardi ihan erilaiseksi mutta ei niin että prioriteetissa on pyörätie ja puulinjasto keskellä vaan kutsuvuus ja wow efekti.

Jos ette halua ymmärtää suihkulähdettä tai niitä kanaaleita, jotka ovat maailmantaso ajattelua, oikeaa kehitystä ja muuttavat kävijämääriä sinne oikeasti kesäisin tuhansilla per pv niin voisiko sinne suunnitella vaikka kasvillisuutta kapeampana esim. 2m jotain pensaita, kukkia, penkkejä valorivistöä.

Unohtakaa koko pyörätie saatte ison riidan kun se jakaa politiikot ja Salolaiset rankasti ja siitä tulee yksinkertaisesti hemmetin epäkäytännöllinenkin ja näistä on huonot kokemukset monessa isossa kaupungissa. Parkkipaikkojen ja jonkun kasvillisuus alueen väliin riittää hyvin tuo 2m väliä ja ne puut mahtuvat sinne missä nytkin jos ei tietälähde välttämättä ollenkaan muuttamaan metrin tai parin takia onko siinä mylläämisessä järkeä jos ei oikeaa muutosta saada vetovoimaan ellei ole oikeaa vetovoimapohjaista suunnitelmaakaan. Virallisen pyörätien paikka on joen viereinen rantatie.

Vastine muistutukseen 4:

Infrapalvelualue toteaa, että nykyiset katupuut päädyttiin uusimaan ja siirtämään pois pysäköintiruutujen välistä, jotta pysäköintiruutujen käytettävyys paranee, puut saavat paremmat kasvuolosuhteet ja hulevesiä voidaan viivyttää. Puurivin sijoitteluun vaikutti myös nykyinen kaukolämpölinja, joka ei ole Salon Kaukolämpö Oy:n mukaan vielä saneeraustarpeessa. Kaukolämpölinja on rakennettu vuonna 1986. Suunniteltu käyttöikä on 50 vuotta mutta todellisen käyttöiän uskotaan olevan tätä pidempi.

Yhdistetty jalankulku ja pyörätie toteuttaa Salon keskustan osayleiskaavaa 2035 ja Salon kaupungin kävelyn ja pyöräilyn kehittämissuunnitelmaa 2016, joissa molemmissa Horninkatu on osoitettu osana pyöräilyn pääreittiä ja

laatukäytävää. Pyöräilyn pääreitin tavoitteena on yhdistää Tehdaskadun, Horninkadun, Inkereentien ja Helenankadun reitit toisiinsa ja niiden kautta laajemmin Halikon, Tupurin, Ollikkalan ja Viitannummen asuinalueet keskustaan. Suunnittelualueella on lähdössä suunnitteluun myös Helenankadun ja Inkerinkadun yhdistävä kevyen liikenteen silta, johon suunniteltu reitti yhdistyy§.

Kävelyn ja pyöräilyn laatukäytävinä voidaan toteuttaa ne pääreittien osuudet, jotka yhdistävät kohteita, joiden välillä on suuri liikennetarve. Tällaisia ovat esimerkiksi suuren asuinalueen ja työpaikkakeskittymän tai opiskelualueen välinen pääreitin osuus. Kävelijälle laatukäytävät tarjoavat viihtyisän, esteettömän, turvallisen ja houkuttelevan ympäristön liikkuu. Pyöräilijälle laatukäytävällä pyöräily on mahdollisimman sujuvaa, nopeaa, mukavaa, turvallista ja esteetöntä. Pyöräilyn pääreitit yhdistävät pyöräilyetäisyydellä (45–60 minuuttia) olevat paikalliskeskustat työ- ja asuinpaikkakeskittymien kautta kaupungin keskustaan.

Muistutus 5:

Perusteellisen tutustumisemme jälkeen, haluamme lausua Horninkadun katusuunnitelmasta ja siihen tehdyistä päivityksistä seuraavaa:

Horninkadun Helsingintien ja Raatihuoneenkadun välinen osuus on edelleen liikenteellisesti sujuva ja hyväkuntoinen, joten peruskorjausta ei nähdä tarpeellisena toteuttaa ainakaan lähivuosina. Taloyhtiömme ei kuitenkaan vastusta peruskorjausta mikäli se katsotaan jo nyt välttämättömäksi toteuttaa.

Olemme kuitenkin erittäin huolestuneita riskeistä, joita Horninkadun peruskorjaus voi taloyhtiön perustuksille aiheuttaa. Kerrostalo on rakennettu vuonna 1969 puupaaluille. Vuosikymmenten ajan olemme seuranneet säännöllisin mittauksin ja tarvittavin tutkimuksin rakennuksen pohjan olosuhteita. Horninkadun kunnostuksen liittyvät suuret pohjustustyöt ja viemärikaivannot voivat vaikuttaa rakennuksen alla pohjaveden korkeuteen ja virtauksiin sekä maamassojen liikkeisiin. Tämä mahdollistaa merkittävät muutokset rakennuksen alla niin, että tukipaalujen lahoaminen alkaa ja rakennus alkaa vajota ja kallistua.

Taloyhtiön pitää, ennen työn aloitusta, saada varmuus siitä, että kaikki riskit torjutaan huolellisesti parhain mahdollisin keinoin jo ennalta. Peruskorjauksen aikana orsiveden korkeutta tulee seurata säännöllisesti sekä tehdä useampi pohjaveden bakteeriviljely. Edellisen lisäksi Salon kaupungin/urakoitsijan tulee sitoutua korvaamaan rakennustöiden taloyhtiön perustuksille mahdollisesti aiheutuvat vahingot täysimääräisesti.

Taloyhtiö pitää lisäksi tärkeänä Horninkadun autopaikkojen nykyistä määrää (78+5). Nyt päivitettyyn suunnitelmaan (74+5) on helposti lisättävissä ainakin kahdesta kolmeen autopaikkaa C-portaan kohdalle skuuteille varattuun paikkaan.

Taloyhtiön eteen nyt suunniteltu paikka skuuteille on hyvinkin perusteltavissa siirtää Horninkadun toiselle puolelle. Autopaikkoja on näin

saatavissa siis lisää ja koska skuuteilla olisi, suojatiemerkitöjenkin mukaan, sujuvaa ajaa tulevaisuudessa Horninkadun yli (lähemmäs toria). Tämä uusi paikka palvelee myös paremmin torille kävelyä sekä parantaa samalla Maariankadun suunnalta skuuteilla saapuvia. Lisäksi on tärkeää huomioida, että Horninkadun pyörätien puolella on jo yksi skuuttipaikka, Torikadun risteyksessä.

Suunnitelmassa ei, harmiksemme, avata tarkemmin katupuukaistalle tulevia istutuksia. Yhtiömme pitää tärkeänä, että istutukset olisivat nykyisiä selvästi matalampia, esimerkiksi pensastyyppejä niin, että kaunis ja runsas vihreys olisi lähempänä katutasoa kulkijoiden nykyistä paremmin koettavissa.

Vastine muistutukseen 5:

Infrapalvelualue toteaa, että tarkemmassa suunnittelussa tullaan huomioimaan puupaalujen varaan perustetut rakennukset. Orsivesipinnat mitataan ennen töiden aloitusta sekä saneeraustyön aikana ja sen päätyttyä.

Muistutuksessa mainittu skuuteille varattu paikka on tarkoitettu pyöräpysäköintiin. Pysäköinnille luonteva paikka on yhdistetyn jalkankulku ja pyörätien vieressä.

Katupuukaistalle tulee vettäläpäisevää kivetystä ja myöhemmässä vaiheessa muutamiin kohtiin mahdollisesti siirrettäviä istutuslaatikoita, joissa olisi vuosittain ja vuodenajan aikana vaihtuvia kausikasveja, kuten kesäkukkia.

Muistutus 6:

Puulinja ei ole terassien kannalta hyvä olla eikä saa missään nimessä olla keskellä katuä sillä se estää terassien sadevarjotuksen ja markiisien laittoa. Puulinja sopii paremmin terassien kannalta parkkipaikka linjaan. Puista tulee lintujen ja lehtien jätettä ja niiden alle ei saa sadesuojausta. Puiden lehdet ja oksat eivät saisi olla 7m alueella rakennuksen seinästä. Kiinteistön omistaja on asiasta samalla linjalla. Jatkossa puun lehdet lähellä rakennuksia estävät esim ruoka ja juomaterassien synnyn. Yhdistetty pyörätie ei tuo asiakkaita kenellekään lisää joten se on turha ja tarpeeton. Tärkein saada leveä yhtenäinen ilman esteitä oleva jalkakäytävä jossa terassit mahtuvat olemaan se on tärkein ja ehdoton. Nyt jos teette tuon muutoksen poukkoilevat ihmiset jalkakäytävältä puulinjan toiselle puolelle ja takaisin jalkakäytävälle terassien kohdalla.

Vastine muistutukseen 6:

Infrapalvelualue toteaa että, puulinja sijaitsee noin 6 metrin päässä rakennuksista. Terassit voivat levittäytyä suunniteltuun yhdistettyyn jalkankulku ja pyörätiehen asti. Nykyiset katupuut päädyttiin uusimaan ja siirtämään pois pysäköintiruutujen välistä, jotta pysäköintiruutujen käytettävyys paranee, puut saavat paremmat kasvuolosuhteet ja hulevesiä voidaan viivyttaa. Puurivin sijoitteluun vaikutti myös nykyinen

kaukolämpölinja, joka ei ole Salon Kaukolämpö Oy:n mukaan vielä saneeraustarpeessa. Linja on rakennettu vuonna 1986. Suunniteltu käyttöikä on 50 vuotta mutta todellisen käyttöiän uskotaan olevan tätä pidempi.

Suunnitelman puukujanteen istutustiheyttä voidaan harventaa pidentämällä kujanteen yksittäisten puiden istutusväliä metrillä (1m). Tällöin istutettavien puiden kokonaismäärä vähenee 1-2:lla puulla. Horninkadun puukujanteen Helsingintien pään 3. puu voidaan poistaa suunnitelmasta siten, että istutettavalle puulle jätetään varaus.

Muistutus 7:

Havainnekuivissa keltaiset polkupyörien pysäköintikaaret on sijoitettu samalle kiveystasolle kuin autojen pysäköinti. Olisi hyvä, että pyörien alueet olisi erotettuina autoista kohokiveyksin. Siten ei tulisi tulkintaan pysäköintialueista autojen osalta virheitä, jotka pysyisivät kaikissa tilanteissa paremmin pois pyörien alueelta.

Autojen pysäköinnit erotettuina pyörien ajo-osuudesta myös ainakin osittain kohokiveyksin. Havainnekuivissa oli kuitenkin näkyvillä eritasoista kiveystä. Olisi hyvä, että pyöräosuudet kokonaan olisi riittävän koholla kiveyksellä erotettuina autojen alueesta.

Torin puoleisella osuudella näyttäisi olevan, että kohokiveystä ei olisi juuri lainkaan autojen ja torialueen osalle. Autojen yllättävien kaahailujen estämiseksi pitäisi koko torin puoleinen osuus olla erotettuna kohokiveyksillä, jotta tahattomien tai tahallisten yliajoilta saadaan nopeusesteet.

Puut havainnekuivissa pensasmaisina. Tarkoitus lienee, että arvokkaat vanhat puut saisivat jäädä Horninkadulle edelleen. Vioittuneet oksat ja kuolemassa olevat puut voisi poistaa. Puiden korkeutta voisi myös rajoittaa: siten, että torille näkyisi hyvin Horninkadun vieressä olevan talon katolla olevat kello- ja lämpömittaukset. Puiden ympärillä olisi hyvä myös olla kevyet kehikot edelleen, joilla huoltoajat paremmin ymmärtäisi varoa kolhimasta puita.

Olisi myös toivottavaa, että kun Horninkadun keskiosiin merkittynä yhteensä 5 liikuntarajoitteisten pysäköintipaikkaa autoille (3 + 2): Niitä voisi 2 liikuntarajoitteisten paikkaa vielä merkitä lisää, liikennemerkkeineen; 1 Horninkadun pohjoispuolelle, Kivan -rakennuksen puolelle ja 1 Horninkadun eteläpuolelle, Torin Info -rakennuksen puolelle.

Vastine muistutukseen 7:

Infrapalvelualue toteaa, että polkupyörien pysäköinti erottuu pysäköintiruuduista eri materiaalivalinnalla sekä reunakivellä. Lisäksi pyörätelineet ovat hieman alle metrin korkuisia. Suunniteltu yhdistetty jalankulku ja pyörätie on erotettu pysäköintikaistasta 8 cm reunakivellä. Torin puolella tavoitteena on saada tori ja pysäköintiruudut samaan tasoon, jotta tori voi tarvittaessa laajentua Horninkadun suuntaan.

Puut on suunniteltu uusittavaksi koko Horninkadun matkalta omalle istutuskaistalleen. Puiden ympärille on suunniteltu maaritilät ja runkosuojat. Katualueelle istutettavien katupuiden runkojohteista kasvutapaa korostetaan ja ohjataan kasvuunlähdön varmistuttua ns. hoitoleikkuilla 3-5 vuoden välein. Puiden pituuskasvua ei tulla rajoittamaan.

Lisätään yksi liikuntaesteisten paikka Kivan-rakennuksen edustalle.

Muistutus 8:

██████████ muistuttaa, että suunnitelmissa mainitut hidastekorotukset tulee olla riittävän korkeita (kts. liitteenä oleva Liikenneviraston suunniteluohje), jotta niillä on merkitystä.

Vastine muistutukseen 8:

Infrapalvelualue toteaa, että hidasteet tullaan tekemään voimassa olevien suunnitteluohjeiden mukaisesti.

Muistutus 9:

Olemme tutustuneet Horninkadun saneeraustyön katusuunnitelmaluonnokseen ja haluaisimme nostaa esille seuraavat asiat:

1 Yleistä

Katualueen tilajärjestelyt on suunnitelmassa toteutettu niin, että ajokaistojen leveydeksi jää 3,0 metriä. Ajoneuvojen suurin sallittu leveys on kuitenkin 2,60 metriä, jonka lisäksi kuorma-autoissa peilit tulevat vielä leveämmälle. Tällä leveydellä on ajoneuvojen kohdatessa vaarana peilien/ajoneuvojen toisiinsa osuminen. Nykyisessä suunnitelmassa katualueelta on 17 metriä kiinteistöjen seinälle, väliin jää pysäköintiruudut, pyörätie ja jalkakäytävä. Näkemyksemme mukaan tältä alueelta voisi tilaa jonkin verran siirtää ajokaistoille.

2 Kuorman purkupaikat

Horninkadun varrella on noin 25 liiketilaa, joihin tavaraa toimitetaan. Lisäksi torin puolella on varsinkin kesäaikaan muutama paikka. Nykyisessä suunnitelmassa ei ole otettu huomioon jakeluliikennettä lainkaan. Jakeluauto ei saa lain mukaan pysähtyä edes lastaamista tai purkamista varten pysäköintiruutujen, jalkakäytävän tai pyörätien päälle, jolloin ainoa mahdollinen lastauspaikka on ajokaista. Jakeluauton pysähtyessä kadulle, se tukkii kapean ajokaistan pitkäksi aikaa. Tällöin syntyy vaara esimerkiksi hälytysajoneuvojen kululle. Tämän vuoksi esitämme, että Torikadun ja Horninkatu 11 kulmaan merkittäisiin lastausruutu, joka mahdollistaisi turvallisen lastauksen ja purkamisen. Jakeluliikenne täytyy pystyä toteuttamaan turvallisesti sekä laillisesti.

3 Alueen huoltoajoreitit

Torin huoltoajoreitti on merkitty vain R-kioskin puolelle toria. Ympyräparkin puoleiseen kulmaan olisi myös hyvä saada huoltoajoreitti, jotta torin tavarantoimitus onnistuu turvallisesti myös vilkkaaseen toriaikaan. R-

kioskin puoleinen huoltoajoreitti on myös merkitty bussipysäkin kohdalle, joten jos pysäkille on pysähtynyt linja-auto niin torin ainut huoltoreitti on silloin tukossa. Haluamme myös kiinnittää huomion Horninkatu 15 – Bar Volumen väliseen porttikäytävään. Siitä täytyy jatkossakin päästä kulkemaan takapihalle. Huomioitavaa tällöin on, että kääntyminen on mahdollista ja etteivät puut peitä sinne kulkua. Myös Horninkatu 17-19 väliseen porttikäytävään on taattava kulku.

4 Risteykset

Kääntymistilaa on suunniteltu niukasti isoille jakeluautoille ja linja-autoille. Myöskin liikenteenjakajat täytyy rakentaa siten, että esimerkiksi Mariankadulta pystyy kääntymään ympyräparkkiin. Suojatie Horninkadun ja Helsingintien risteyksestä voisi siirtää lähemmäs toria liikenneturvallisuuden kannalta. Nyt auton joutuu jättämään suojatien päälle, jotta risteyksestä näkee sivuille.

Jakeluliikenne Horninkadun kivijalkaliikkeisiin täytyy pystyä toteuttamaan turvallisesti. Nykyiset jakeluautot voivat olla 13 metriä pitkiä, 2,6 metriä leveitä sekä 4,4 metriä korkeita. Kaikkea jakeluliikennettä ei voida suorittaa pakettiautoilla, jolloin tilaa tarvitaan myös raskaalle kalustolle. Annamme mielellämme lisätietoja aiheesta.

Vastine muistutukseen 9:

Infrapalvelualue toteaa, että Horninkatua ei ole suunniteltu raskaan liikenteen läpiajolle. Muistutuksissa ja yleisötilaisuudessa yhdeksi tärkeimmäksi huolen aiheeksi nousi pysäköintipaikat ja se että niitä ei saisi vähentää. Pysäköintiruudut koettiin tärkeiksi yritysten elinvoimaisuuden kannalta. Lastausruutu vähentäisi merkittävästi pysäköintipaikkoja, joten sellaista ei ole suunnitelmassa esitetty.

Torin huoltoajo tapahtuu samasta kohtaa kuin nykyisinkin eli esiintymislavan ja nykyisen pysäkkikatoksen edustalta. Bussipysäkki on vain tilausliikennettä varten. Lisäksi torille kulkee huoltoreitti ympyräparkin kautta. Bar Volumen nurkalla olevalle puulle jätetään suunnitelmassa varaus, mutta se poistetaan toteutus suunnitelmasta tässä vaiheessa, jotta liikennöinti takapihalle ei vaikeudu.

Liittymien ajourat tullaan tarkastamaan jakeluliikenteen mukaisella ajoneuvolla. Tarvittaessa liittymiä ja saarekkeitä muokataan niin, että jakeluliikenteen autot sopivat kääntymään. Suojatiet on sijoiteltu niin, että kevyen liikenteen reitit ovat sujuvia.

Muistutus 10:

Toteutuessaan esillä oleva Horninkadun katusuunnitelma heikentäisi merkittävästi Horninkadun varrella toimivien yritysten toimintaedellytyksiä. Niiden heikentämisen sijaan tulisi etsiä yhdessä keinoja toimintaedellytysten parantamiseksi.

██████████ edustalle on suunnitelmassa esitetty pyöräparkkeja. Ne korvaisivat eli veisivät pois useita autojen parkkiruutuja. Meillä, kuten

varmasti muissakin kivijalkaliikkeissä, käy paljon asiakkaita, jotka liikkuvat autolla siksi, että edes lyhyet kävelymatkat - saatikka pyöräily - eivät ole iän aiheuttaminen liikuntarajoitteiden takia mahdollisia. Jos autolla liikkuvat asiakkaat näiden uudistusten takia käytännössä pakotetaan asioimaan muualla, me menetämme asiakkaita. Ja voin vakuuttaa teille, että kivijalkakaupoilla ei ole varaa menettää yhtään asiakasta!

Nyt esitetyn suunnitelman kaltaisia toimenpiteitä on tehty mm. Helsingissä ja Turussa. Sekä Helsingin Sanomissa että Turun Sanomissa on kuluvan vuoden aikana julkaistu yrittäjien mielipide- kirjoituksia, joissa yrittäjät suoraan kertovat toimenpiteiden vaikutuksista ja huolestaan yritys-toimintansa jatkuvuuden mahdollisuuksista.

Samoja virheitä ei kannata toistaa täällä Salossa, vaan huonoista kokemuksista täytyy ottaa oppia ja toimia viisaammin.

Nykyisellään Horninkatu ympäristöineen on täysin toimiva, eikä uudistuksia tarvita. Ainoat tarvittavat parannukset ovat autoille tarkoitettujen asiakaspysäköintipaikkojen lisääminen ja kiertoliittymän rakentaminen Helsingintien risteykseen.

Asia on siis yrittäjien kannalta elintärkeä. Ehdotamme, että Horninkadun varrella toimivat yrittäjät otetaan mukaan suunnitelman laatimiseen, mikäli uudistuksia Horninkadulle suunnitellaan. Aluksi olisi hyvä järjestää yhteinen tilaisuus kaupunginvaltuutettujen ja Horninkadun varrella toimivien yrittäjien kesken.

Vaadimme esitetyn suunnitelman hylkäämistä.

Horninkadun varrella toimivat yrittäjät jättivät jo syksyllä vetoomuksen suunnitelman hylkäämiseksi, sen on tämän muistutuksen liitteenä.

Horninkadun yrittäjien vetoamus:

Me Horninkadun varrella toimivat yrittäjät olemme huolestuneet tulevasta katuremontista yritystemme toimintaedellytysten osalta. Useilta paikkakunnilta on tullut ikäviä uutisia yritysten ahdingosta katuremonttien ja muiden haittojen takia, viimeksi lauantain (27.10.) Helsingin Sanomissa oli artikkeli yrittäjistä, jotka ovat joutuneet talousvaikeuksiin em. syystä. Kun katu on pois käytöstä, vähenee asiakkaiden määrä ja se näkyy sitten heti myynnissä. Korot, vuokrat ja palkat pitäisi kuitenkin maksaa, mutta millä ne maksetaan, jos myynti romahtaa? Näin tulee käymään, jos koko katu on pois käytöstä ja asiakkaat eivät saa autoa parkkiin. Vaihtoehtona ei ole se, että he parkkeerisivat Plazaan.

Jos katuremontti on pakko tehdä, niin ehdotamme että se tehtäisiin niin, että vain pieni osa katua myllätään kerrallaan ja työt tehtäisiin kahdessa vuorossa.

Kun työtä tehtäisiin pieni osa kadusta kerrallaan, säilyisi kadun käyttö muutoin normaalina ja silloin asiakaskato ei olisi niin paha. Ja kun työt tehtäisiin kahdessa vuorossa, puolittuisi työn kesto päivissä laskettuna.

Tekninen lautakunta

§ 6 22.01.2025

Pidämme hyvin tärkeänä, että kadun varrella olevien pysäköintipaikkojen määrä säilyisi ennallaan remontin jälkeen tai että paremminkin niiden määrää lisättäisiin. Toiminnallisuuteen pitää myös kiinnittää huomiota.

Tarvitseeko viheralueen ja pyörätien olla niin leveä ja miten parkkialueelta pääsee kauppoihin ilman, että viheralueen läpi kävellään, onko siis kulkuvälejä suunniteltu riittävästi?

Vastine muistutukseen 10:

Infrapalvelualue toteaa, että Raatihuoneenkadun ja Helsingintien väliselle alueelle on suunnitelmissa esitetty 74 kpl pysäköintipaikkoja sekä 5 liikuntaesteisten pysäköintipaikkaa. Nykyisellään pysäköintipaikkoja on 78+5 eli neljä paikkaa vähemmän.

Alustavan työmaasuunnitelman mukaan Horninkadun saneeraus on tarkoitus jakaa neljään osaan. Ensimmäinen osa olisi väli Inkerinkatu – Helsingintie, toinen osa Helsingintie - R-kioskin suojatie, kolmas osa R-kioskin suojatie – Torikatu. Viimeinen osa Torikatu – Raatihuoneenkatu toteutus jäisi vuodelle 2026.

Kaupungin elinvoimapalvelut ovat tehneet katusuunnittelun kanssa samaan aikaan yritysvaikutustenarvioinnin.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy Horninkadun katusuunnitelmamuutoksen.

Päätös

Jerina Wallius ehdotti Simo Vesan kannattamana asian siirtämistä uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat jäsen Walliuksen ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettua äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai yhdeksän (9) JAA ääntä (Kanerva, Lehtinen, Tapio, Hyttinen, Kymäläinen, Lehti, Nummenpalo, Suominen, Turtiainen)

Jäsenen Walliuksen ehdotus sai kaksi (2) EI ääntä (Wallius, Vesa)

Tyhjä 0

Poissa 0

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 9 - 2 esittelijän ehdotus.

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jerina Wallius jätti eriävän mielipiteen: Horninkatuun kaavailtu hulppealla hintalapulla varusteltu remontti on herättänyt paljon tunteita ja mielipiteitä sekä puolesta että vastaan. Kuten kuntalaisten keskusteluista on

aistittavissa, projekti on monella tapaa kriittinen Salon keskustan elinvoimalle, puhutaanhan nyt koko kansan olohuoneesta. Kaavailtujen uudistusten vaikutukset riippuvat siitä, pystyykö kaupunki ottamaan huomioon yrittäjien ja asukkaiden tarpeet sekä toteuttamaan hankkeen hallitusti ja suunnitelmallisesti. Nykyiset muutosehdotukset eivät ole syyttä suotta kritiikin kohteina, kun on kuitenkin kyse kuntalaisten elinkeinoista, elinympäristöstä, kodeista ja jopa uhan alla olevista työpaikoista - eikä tappouhan alla olevia hyvin palvelleita puitakaan sovi tässä myllerryksessä unohtaa. Erikoista on myös se että yleensä liikennettä yritetään sujuvoittaa, mutta nyt käsillä oleva hanke kaventaa koko tietä yhdeksästä metristä kuuteen metriin ja vähentäähän projekti myös kivijalkaliikkeiden elinehtona olevia lähiparkkipaikkoja. Palvelua on vaikea hankkia yritykseltä joka on vaikeasti saavutettava. Huolet yritysten ja torin sujuvasta huolto liikenteestä ovat täysin aiheellisia, sekä remontin aikana että sen jälkeen. Muutosta kun ei kannata tehdä vain muutoksen vuoksi. Myös lautakunnan keskusteluissa huomattiin monia tärkeitä asioita, aina istutettavien puiden koosta penkkien riittämättömyksiin. Niin ikään unelmat suihkulähteistä, ympyräparkin jääradasta, maailman luokan valaistussuunnitelmista ja näyttävästä viherrakentamisesta jäivät unelmien tasolle.

Kaikkien osapuolten aktiivinen osallistaminen ja avoin vuoropuhelu ovat edelleen avainasemassa, jotta hanke voidaan toteuttaa niin, että se toisi mielipahan, tuskan ja murheiden sijasta mahdollisimman paljon hyötyä kaupungille ja sen asukkaille.

Edellämmainituista syistä ehdotimme lautakunnassa keskeneräisenä pitämämme suunnitelman loppuun valmistelua. Evästyksenä uudelleen valmistelulle kuntalaisten ja yrittäjien kuuleminen, hyötö-haitta arvioihin tutustuminen ja erilaisista vaihtoehdoista äänestäminen, niin että hyvän valmistelun jälkeen kaikki salolaiset voisivat seistä uudistuksen takana ja todeta että meillä todella on kuunteleva, välittävä ja joka päivä parempi Salo.

Simo Vesa jätti eriävän mielipiteen: Horninkadusta saa halvemmalla pyörätien, kun laittaa liikennemerkin torikadun kulmasta ja poistaa 5 roskapönttöä katualueelta. Parkkipaikat voisi asfaltoida, eikä käytetä kiveä, koska se on kalliimpaa ja työ kestää kauan.

Tiedoksianto

Asianosaiset

Liitteet

- Liite 4 Katusuunnitelma_01_Asemapiirustus, Horninkadun katusuunnitelmamuutos
- Liite 5 Katusuunnitelma_02_Pituusleikkaus, Horninkadun katusuunnitelmamuutos
- Liite 6 Katusuunnitelma_03_Tyyppipoikkileikkaukset, Horninkadun katusuunnitelmamuutos
- Liite 7 Katusuunnitelma_04_Liikenteenohjaussuunnitelma, Horninkadun katusuunnitelmamuutos
- Liite 8 Havainnekuvat, Horninkadun katusuunnitelmamuutos
- Liite 9 Yritysvaikutusten arviointi, Horninkadun saneeraus

Tekninen lautakunta

§ 7 22.01.2025

Taksa Salon kaupungin vuokrattavista venepaikoista vuodesta 2025 alkaen

Tekninen lautakunta 22.01.2025 § 7
19/02.05.00.00/2025

Valmistelija

kaupunginpuutarhuri Matti Nikander, matti.nikander@salon.fi, 02 778 5327

Salon kaupungin arvonlisäveron sisältäneet taksat vuokrattavista venepaikoista ovat olleet voimassa vuodesta 2020 alkaen (Kaupunkikehityslautakunta 8.10.2019 § 195).

Salonjoki	90,00 €
Vuohensaari	163,00 €
Teijo	163,00 €
Kokkila	163,00 €
Vartsala	163,00 €

Venepaikkojen palvelutasoa on viime vuosina nostettu huomattavasti vanhojen venelaitureiden saneerauksilla. Teijon ja Vuohensaaren venelaiturit on uusittu vuosien 2019 ja 2023 aikana raskasponttoonilaitureiksi. Seuraavaksi uusitaan kevään 2025 aikana Vartsalan 48-paikkainen venelaituri.

Kotitalouksien Suomessa ostamien tavaroiden ja palveluiden hintakehitystä kuvaava kuluttajaindeksi on noussut marraskuun 2019 ja marraskuun 2024 välillä n. 18 prosenttia.

Vuokrattavien venepaikkojen taksaan esitetään korotusta seuraavasti. Korotuksen suuruus on n.12 prosenttia pyöristettynä lähimpään tasalukuun. Korotettu taksa sisältää 1.9.2024 voimaan tulleen yleisen arvonlisäverokannan nousun 24 prosentista 25,5 prosenttiin.

Salonjoki	101,00 €
Vuohensaari	183,00 €
Teijo	183,00 €
Kokkila	183,00 €
Vartsala	183,00 €

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä esitetyt venepaikkojen taksojen korotukset.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Hyväksyttiin yksimielisesti Marko Tapion esittämä ponsiehdotus "Salon keskusta-alueelle vierasvenealue, jossa selvät kyltit ja vierasveneille muutama maasähköpiste."



Tekninen lautakunta

§ 7

22.01.2025

Tiedoksianto

Talousoalvelut
Valmistelija

Tekninen lautakunta

§ 8 22.01.2025

Perniönjoen kevyenliikenteen sillan uusimisen hankinta

Tekninen lautakunta 22.01.2025 § 8
4654/02.08.00.06/2024

Valmistelija

suunnitteluinsinööri Laura Haonperä, laura.haonpera@salon.fi, 02 778 5200
ja kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salon.fi, 02 778 2302

Salon kaupungin infrapalvelualue on pyytänyt tarjouksia 3.10.2024 päivätyllä tarjouspyynnöllä Perniönjoen kevyenliikenteen sillan uusimisen hankinnasta. Urakkaan kuuluu uuden kevyenliikenteen sillan rakentaminen nykyisen purettavan sillan viereen suunnitelma-asiakirjojen mukaisesti kaikkine materiaaleineen ja töineen. Urakan on määrä alkaa joulukuussa 2024 ja valmistua 1.9.2025 mennessä. Hanke on investointiohjelmassa kohdalla: 9432 Perniön kevyen liikenteen siltayhteyden saneeraus.

Hankinnan hankintailmoitus julkaistiin Hilmassa 3.10.2024 sekä Salon kaupungin internetsivuilla. Hankinnan tarjouspyyntö julkaistiin kaupungin sähköisessä hankintajärjestelmässä Tarjouspalvelussa, johon myös tarjoukset tuli jättää. Hankinnan arvioitu arvo ylittää rakennusurakoiden kansallisen arvon. Hankintamenettely oli avoin menettely, eikä osatarjouksia hyväksytty. Tarjouspyyntöön oli mahdollista jättää lisätietokysymyksiä 14.10.2024 klo 16.00 mennessä. Määräaikaan mennessä saatiin kaksi lisätietokysymystä, joihin vastattiin 15.10.2024.

Määräaikaan 24.10.2024 klo 12.00 mennessä saapui 11 tarjousta seuraavilta tarjoajilta: Destia Oy, GRK Suomi Oy, Kreate Oy, LM Infra Oy, Louhintahiekka Oy, MPV-Infrarakenne Oy, Oteran Oy, Ralf Ajalin Oy, Silvertex Oy, Suomen Pohjarakennusyhtiö Oy ja Vakka-Suomen Maanrakennus Oy.

Tarjouspyynnön mukaan tarjoajalla tuli olla vähintään oman tehtäväalueensa osalta Rakentamisen Laatu RALA ry:n yritystasoinen tähän urakkaan soveltuva sertifioitu laatujärjestelmä tai muu vastaava näyttö ulkopuolisesti todennetusta laadunhallinnasta sekä Rakentamisen Laatu RALA ry:n arviointilautakunnan vahvistama siltatöihin soveltuva sertifikaatti. Vaihtoehtoisesti tarjoaja voi osoittaa ammatillisen pätevyytensä osoittamalla referenssejä vastaavanlaisista sillan rakennus- tai korjausurakoista, jotka on toteutettu viimeisen kymmenen vuoden aikana.

Hankintalain 81 §:ssä on säädetty harkinnanvaraisista poissulkuperusteista. Hankintalain 81.1 § kohdan 2) mukaan Hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan, jonka konkurssiin asettaminen tai purkaminen taikka muu 1 kohdassa tarkoitettu menettely on vireillä. Lisäksi saman pykälän kohdan 9) mukaan hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan, jonka suorituksissa aikaisemmissa hankintasopimuksissa tai käyttöoikeussopimuksissa on ollut merkittäviä tai toistuvia puutteita jonkin keskeisen vaatimuksen

toteuttamisessa; lisäedellytyksenä on, että puutteet ovat johtaneet kyseisen aikaisemman sopimuksen ennenaikaiseen irtisanomiseen, purkamiseen, vahingonkorvauksiin tai muihin vastaaviin sanktioihin.

LM-Infra Oy:ltä on pyydetty lausunto edellä mainitun lainkohdan teemoista;

- Puutteet aiemmissa rakennusurakoissa LM Infran suorituksissa
- Vireillä olevan konkurssiasian vaikutus, koskien voimavara-alihankkijaksi nimettyä Tehan Oy:tä

Merkittävät puutteet aiemmassa (edeltävässä) urakkasuorituksessa koskevat suorituskyvyttömyyttä hoitaa asfaltointi ja vastata katusähköistyksen/-valaistuksen toteuttamisesta. Suorituskyvyttömyyden taustalla oli taloudelliset seikat. Tarjoajan lausunnon mukaan hankintayksikön erikseen tekemä maksusopimus toisen yhtiön kanssa korjaisi taloudellisen suorituskyvyn puutteen. Tätä ei kuitenkaan voida pitää kestäväenä ja hyväksyttävänä järjestelynä uuteen hankintaan nähden.

Hankintayksikkö katsoo nämä puutteet esteeksi valita LM-Infra Oy:n urakan toteuttajaksi.

Tarjouspyynnön Soveltuvuusvaatimukset kohdan 1. Tarjoajan ammatillinen pätevyys -kohdan mukaan Tarjoajalla ja mahdollisella ryhmittymän jäsenellä tai siltaurakoitsijaksi ilmoitetulla voimavara-alihankkijalla tulee olla Rakentamisen Laatu RALA ry:n arviointilautakunnan vahvistama siltatöihin soveltuva sertifikaatti vähintään seuraavista vaatimusryhmistä: R3 Tavanomaiset siltaurakat ja K2 Pienet ja tavanomaiset sillankorjausurakat.

Vaihtoehtoisesti tarjoaja ja mahdollinen ryhmittymän jäsen tai siltaurakoitsijaksi ilmoitettu voimavara-alihankkija voi osoittaa ammatillisen pätevyytensä edellä olevassa kohdassa mainitun RALA-sertifikaatin sijasta osoittamalla vähintään neljä (4) referenssiä vastaavanlaisista vähintään 100 000 euron (alv 0 %) arvoisista sillan rakennus- tai korjausurakoista, jotka on toteutettu viimeisen 10 vuoden aikana.

Muut saadut tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset ja olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousten valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinta on ainoa valintaperuste. Tarjouksista valitaan hinnaltaan (vertailuhinta) halvin tarjous, joka täyttää tarjouspyynnön vaatimukset.

Saadut tarjoukset ovat vertailuhinnaltaan seuraavat (alv 0%):

Destia Oy	407 807,25 €
GRK Suomi Oy	402 988,90 €
Kreate Oy	374 961,56 €
Louhintahiekka Oy	356 705,98 €
MPV-Infrarakenne Oy	321 442,00 €
Oteran Oy	388 564,80 €
Ralf Ajalin Oy	381 588,70 €
Silvertek Oy	347 446,00 €
Suomen Pohjarakennusyhtymä Oy	404 823,90 €

Tekninen lautakunta

§ 8 22.01.2025

Vakka-Suomen Maanrakennus Oy 415 727,70 €

Vertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jätti MPV-Infrarakenne Oy, joten sitä esitetään valittavaksi.

Kaikki saadut tarjoukset ylittävät hankkeelle varatut määrärahat. Valitun tarjouksen kokonaishinta ylittää hankkeelle varatut määrärahat noin 90 000 eurolla. Tästä johtuen infrapalvelut esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntäisi lisämäärärahan hankkeelle. Mikäli kaupunginvaltuusto ei myönnä hankkeelle lisämäärärahaa, hankintaa ei toteuteta eli päätös on ehdollinen tältä osin.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää sulkea pois tarjouskilpailusta LM-Infra Oy:n tarjouspyynnön vastaisena edellä valmistelussa kuvatuin perustein.

Tekninen lautakunta päättää hankkia Perniönjoen kevyenliikenteen sillan uusimisen kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättäneeltä MPV-Infrarakenne Oy tarjouksen mukaisesti. Hankintapäätös on ehdollinen Salon kaupunginvaltuustossa käsiteltävästä, hankintapäätöksen toimeenpanolle tarvittavasta lisämäärärahasta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Haonperä poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.04. Nuorisovaltuuston edustaja poistui kokouksesta asian käsittelyn alkaessa klo 18.04 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn päätyttyä klo 18.07.

Tiedoksianto

Tarjoajat, hankintapalvelut lähettää otteen.

Tekninen lautakunta

§ 9

22.01.2025

Viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta 22.01.2025 § 9

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 5.12.2024– 16.1.2025 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 51 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Toimielin päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 10 Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 5.12.2024-16.1.2025, tekninen lautakunta 22.1.2025

Tekninen lautakunta

§ 10 22.01.2025

Tiedoksi tulleet asiat

Tekninen lautakunta 22.01.2025 § 10

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Esityslistan julkaisemiseen mennessä toimielimelle ei ole tullut tiedoksi tuotavia asioita.

Keskusteltiin seuraavista asioista
Tupurin päiväkot
Teiden kunnossapito

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 9, § 10

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 6

Valitusosoitus (Katusuunnitelma ja yleisen alueen suunnitelma)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Turun hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erillisen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitusviranomaisen

Turun hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
Puhelin: 029 56 42400
Faksi: 029 56 42414
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Omalla vastuulla asiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta:

Salon kaupungin kirjaamo
PL 77, 24101 Salo
Käyntiosoite Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Puhelin 02 778 2043
kirjaamo@salo.fi

Aukiolo ma-to 8:00 - 16:00, pe 8:00 - 14:45

Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Tiedoksianto

Päätös on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **29.1.2025**.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Salon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on
Tekninen lautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Salon kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 77, 24101 Salo
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@salon.fi
Puhelinnumero: 02 778 2043

Kirjaamon aukioloaika on ma - to 8.00 - 16.00 ja pe 8.00 - 14.45.
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoja edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava lähettäjän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon **29.1.2025**.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 8

Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus markkinaoikeudelle (Kynnysarvot ylittävä)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan Salon kaupungin kirjaamoon:

Salon kaupunki
Postiosoite: PL 77, 24101 Salo
Puhelin: 02 7781 2043
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2
Sähköposti: kirjaamo@salon.fi

Aukiolo ma-to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoja edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain (2016/1397) 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että hankintalain (2016/1397) 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely

on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain (2016/1397) 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh: 029 56 43300
fax: 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi