

**Lausuntopyyntö, Turun hallinto-oikeus, valitus Salon elinvoimajaoston päätöksestä 27.2.2024
§ 19, Perniön Kirkonkyläyhdistys ry**

Elinvoimajaosto 29.04.2025 § 58
4804/10.03.00.04/2022

Valmistelija

kaupunginlakimies Antti Mäkelä, antti.makela@salo.fi, 02 778 2302

Taustatiedot lausuntoon

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt lausunnon maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen suunnittelutarveratkaisun myöntämistä koskevassa asiassa, jossa oli kyse aurinkovoimalakentän sijoittamisesta suolle Perniössä. Päätöksestä jätettiin hallintovalitus, jossa yhtenä valitusperusteena oli esteellisyyskysymys päätöksentekotoimielimessä. Valituksessa olleen väitteen käsittelemiseksi oikeus on pyytänyt erikseen lausunnon kaupungilta. Lausunnon antamista varten on pyydetty lausuma päättäjältä, jota väite koskee. Lausuma toimitetaan tämän lausunnon liitteenä ja nämä seikat ovat tiivistettynä osana lausuntoa.

Lausunto ja päätöksen tehneen viranomaisen tulkinta

Eturistiriitaa koskevan väitteen tutkimiseksi on arvioitava saadussa lausunnossa selostettua asetelmaa; energia-alan markkinaetujärjestö ei harjoita lainkaan elinkeinotoimintaa, eikä se ole yhteydessä energiatuotantoon. Hakijana oleva taho taasen on tuotannon järjestämistä koskeva tuotantoyritys. Päättäjän tehtäviin ei kuulu energiantuotantoon kuten aurinkovoimaan liittyviä edunvalvonta-asioita, eikä erityisesti tuotannon rakentamisedellytyksiin liittyviä kysymyksiä. Työsuhde energia-alan etujärjestössä ei muodosta sellaista sidonnaisuutta lupahakemuksen käsittelyyn, että päätöstä rasittaisi jääviys.

Kuulemista koskien on esitetty, etteivät kuulemisella saadut kannanotot ole päätyneet asianmukaisesti käsitellyiksi päätösvalmistelussa. Hanketta koskeva yleisötilaisuus järjestettiin Perniön kirkonkylän koululla 12.12.2022. Yleisötilaisuudesta ilmoitettiin samaan aikaan ja samalla tavalla kuin nähtävillä oloa koskevasta kuulutuksesta. Muistutuksia jätettiin kahdeksan kappaletta. Joissakin muistutuksissa oli vain lyhyesti ilmaistu oma rakentamista vastustava kanta, joissakin perusteltiin tarkemmin, miksi aurinkovoimalaa ei tulisi sijoittaa Melassuolle. Keskeisimmät perustelut liittyvät haitallisiin luonto- ja vesistövaikutuksiin sekä alueen virkistyskäytön estymiseen rakentamisen seurauksena. Yhdessä muistutuksessa tuotiin esiin, että aurinkoenergiaa tulisi hyödyntää ensisijaisesti pysäköintialueita kattamalla. Lisäksi yhdessä muistutuksessa esitettiin vaihtoehtoista sijaintia maakaapelin sijoitukselle.

Kuulemista koskevan osalta on todettava, että laissa säädettyä menettelyä on tässä lupaprosessissa noudatettu ja kuulemisella saatu asiaan vaikuttava selvitys on käsitelty asiassa noudatettavien menettelyvaatimusten mukaisesti.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallituksen elinvoimajaosto antaa Turun hallinto-oikeudelle yllä olevan lausuntonaan liitteineen.

Päätös

Pekka Salomaa ilmoitti olevansa asiassa esteellinen, osallisuusjäävi, ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 20.07., palasi 20.08.

Varajäsen Marjaana Mänkari osallistui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajan.

Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Turun hallinto-oikeus, asia 448/2024 (lähetys lakipalvelusta)