

Turun hallinto-oikeuden päätös, 1160/2025, valitusasia Salon elinvoimajaoston päätöksestä 27.2.2024 § 19 koskien suunnittelutarveratkaisua, Perniön Melassuo 734-619-1-27

Elinvoimajaosto 24.06.2025 § 10

Valmistelija kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059

Elinvoimajaosto on tehnyt päätöksen 27.2.2024 § 19, Suunnittelutarveratkaisu, Perniön Melassuo 734-619-1-27. Päätöksellään elinvoimajaosto on ratkaissut Pohjan Voiman tytäryhtiö Perniön Aurinko Oy:n tekemän suunnittelutarveratkaisua koskevan hakemuksen ja tehnyt ehdollisen myönteisen suunnittelutarveratkaisun aurinkovoimalan rakentamiseksi kiinteistölle 734-619-1-27.

Turun hallinto-oikeus on elinvoimajaoston päätöksestä tehtyjen valituksien johdosta 17.6.2025 päivätyllä päätöksellään 1160/2025 kumonnut elinvoimajaoston päätöksen ja hylännyt suunnittelutarveratkaisua koskevan hakemuksen.

Hallinto-oikeuden perusteluiden mukaan asiassa saadun selvityksen perusteella ei ole voitu sulkea pois sitä, että aurinkovoimalahankkeesta rakentamis- ja toimintavaiheessa syntyvät hulevedet aiheuttavat merkittäviä vaikutuksia Kiskonjoen Natura-kohteen suojeluperusteena oleviin luonnonarvoihin. Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalainen päätös ehtoineen jättää päätöksen jälkeen tehtävien selvitysten varaan sen, onko hanketta ylipäätään mahdollista sijoittaa kyseiselle alueelle. Näissä oloissa asiassa puuttuvat edellytykset sen arvioimiselle, vaikuttaako hankkeen toteuttaminen Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin ja lajeihin merkittävästi joko erikseen tai yhdessä muiden suunnitelmien ja hankkeiden kanssa. Asiassa jää lisäksi epäselväksi, missä menettelyssä päätös hulevesisuunnitelman hyväksymisestä myöhemmin tehdään ja onko se saatettavissa muutoksenhaun kohteeksi.

Luonnonsuojelulaissa on säädetty luontodirektiiviin perustuva ehdoton velvoite Natura-arvioinnin laatimiseen, mikäli hanke todennäköisesti merkittävästi heikentää alueen luonnonarvoja, ja kielto myöntää hankkeelle lupaa, mikäli arviointimenettely osoittaa hankkeella olevan merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen luonnonarvoille. Hallinto-oikeus katsoo, että aurinkovoimalan tai sen vaihtoehtojen toteuttamisen todennäköiset vaikutukset Natura 2000 -verkoston kohteeseen ovat suunnittelutarveratkaisua tehtäessä olleet siinä määrin tiedossa, että hankkeesta tai sen vaihtoehtoisista toteuttamistavoista on ollut mahdollista ja tarpeen laatia Natura-vaikutuksia koskeva arviointi. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan, kun arviointia tai myöskään arvioinnin tarveharkintaa ei ole tehty, elinvoimajaosto ei luonnonsuojelulain 39 §:n 1 momentti ja alueidenkäyttölain 197 §:n 1 momentti huomioon ottaen ole voinut hyväksyä suunnittelutarveratkaisua.

Esittelijä Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus Elinvoimajaosto merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus tyytyy hallinto-oikeuden päätökseen sekä merkitsee päätöksen tiedokseen.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti kokouksessa.

Päätös	Elinvoimajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.
	Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.
Tiedoksianto	Toimistopalvelut
Kaupunginhallitus 30.06.2025 § 37 4804/10.03.00.04/2022	
Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää tyytyä hallinto-oikeuden päätökseen sekä merkitsee päätöksen tiedokseen.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksianto	-