

Tekninen lautakunta

Aika 25.06.2025 klo 17:00 - 17:44

Paikka Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, 24100 Salo

Käsitellyt asiat

	Otsikko	Sivu
§	Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä	3
§ 1	työjärjestyksen hyväksyminen	
§ 2	Teknisen lautakunnan jäsenet ja varajäsenet valtuustokaudelle 2025-2029	4
§ 3	Teknisen lautakunnan pöytäkirjan tarkastaminen ja päätösten tiedottaminen kunnan jäsenille	5
§ 4	Teknisen lautakunnan kokousmenettely sekä kokousten aikaa ja paikkaa sekä kokouskutsua koskevat määräykset	7
§ 5	Läsnäolo- ja puheoikeus teknisen lautakunnan kokouksissa	10
§ 6	Kaupunginhallituksen edustaja teknisessä lautakunnassa	11
§ 7	Teknisen lautakunnan otto-oikeuden rajaaminen	12
§ 8	Teknisen lautakunnan asiakirjojen antamista koskevan ratkaisuvallan siirtäminen	14
§ 9	Hankintoaikaisuvaatimus hankintapäätökseen, tekninen lautakunta 7.5.2025 § 34, Salon kaupungin uuden jäähallin rakennusurakan hankinta, osa-alue 4. sähkötöiden urakka	16
§ 10	Markkinaoikeuden vastinepyyntö hankintapäätöstä koskevaan valitukseen, tekninen lautakunta 7.5.2025 § 34, Salon kaupungin uuden jäähallin rakennusurakan hankinta, osa-alue 4. sähkötöiden urakka	25
§ 11	Viranhaltijapäätökset	27
§ 12	Tiedoksi tulleet asiat	28

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vesa Simo Kanerva Tauno Hytinen Marjatta Tammi Timo Salminen Katri Vierjoki-Väätäinen Karoliina Silén Kasper Järvinen Anne Olkinuora Antti Paananen Satu Tekkala Kalle Malin Nina Meisola Sari	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen	pöytäkirjantarkastaja pöytäkirjantarkastaja
Poissa	Järvinen Janne Uusitalo Kiisa Sallinen Mikael		
Muu	Nummentalo Juhani Lunden Jore Salminen Sini Virtanen Teemu Mamia Satu	kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja asiantuntija esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 02.07.2025

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Tekninen lautakunta

§ 1

25.06.2025

Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 1
3257/00.02.11.00/2025

Valmistelija

hallintoasiantuntija Satu Mamia, satu.mamia@salo.fi, 02 778 2022

Hallintosäännön § 152 mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kokouksen avaa puheenjohtaja Simo Vesa, jonka kaupunginvaltuusto on 9.6.2025 pitämässään kokouksessa valinnut teknisen lautakunnan puheenjohtajaksi toimikaudekseen.

Kuntalain 103 §:n mukaan tekninen lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Kokouskutsusta on ilmoitettu neljää päivää ennen kokousta. Hallintosäännön 154 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 155 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta toteaa kokouksen päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Merkittiin, että kokouksen alussa toimistosihteeri Sini Salminen opasti lautakunnan jäseniä sähköisen kokouspalvelun käyttöön. Salminen poistui kokouksesta klo 17.15.

Merkittiin, että jäsen Silén saapui kokoukseen klo 17.20.

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

-

Tekninen lautakunta

§ 2 25.06.2025

Teknisen lautakunnan jäsenet ja varajäsenet valtuustokaudelle 2025-2029

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 2
3257/00.02.11.00/2025

Valmistelija

hallintoasiantuntija Satu Mamia, satu.mamia@salo.fi, 02 778 2022

Kaupunginvaltuusto valitsi kokouksessaan 9.6.2025 § 11 toimikaudeksi 2025-2029 tekniseen lautakuntaan kolmetoista jäsentä ja kullekin henkilökohtaisen varajäsenen sekä nimesi yhden jäsenistä puheenjohtajaksi ja kaksi varapuheenjohtajaksi.

Kaupunginvaltuusto päätti, että tekniseen lautakuntaan valitaan

Simo Vesa ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Jari Arffman.
Timo Tammi ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Timo-Tapio Virtanen.

Katri Salminen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Kaisa Palohonka.

Kiisa Uusitalo ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Sari Meisola.
Tauno Kanerva ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Vilma Vainio.

Janne Järvinen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Tarja Lehtovirta.

Karoliina Vierjoki-Väätäinen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Ari Järvinen.

Kasper Silén ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Mika Ahlqvist.
Anne Järvinen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Nina Malin.
Marjatta Hyttinen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Noor Noori.

Antti Olkinuora ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Aune Helenius.

Satu Paananen ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Pasi Lehti.
Kalle Tekkala ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Jani Ursin.

Kaupunginvaltuusto määräsi puheenjohtajaksi Simo Vesan

1. varapuheenjohtajaksi Tauno Kanervan
2. varapuheenjohtajaksi Marjatta Hyttisen.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

-

Tekninen lautakunta

§ 3 25.06.2025

Teknisen lautakunnan pöytäkirjan tarkastaminen ja päätösten tiedottaminen kunnan jäsenille

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 3
3257/00.02.11.00/2025

Valmistelija

hallintoasiantuntija Satu Mamia, satu.mamia@salo.fi, 02 778 2022

Hallintosäännössä on määräykset pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta sekä tiedoksiantamisesta kunnan jäsenille.

Pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 164 §:ssä seuraavasti:

"Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta."

Päätösten tiedoksiannosta kunnan jäsenille määrätään hallintosäännön 165 §:ssä seuraavasti:

"Kaupunginhallituksen ja lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Muun viranomaisen pöytäkirja annetaan vastaavalla tavalla tiedoksi kunnan jäsenille, jos asianomainen viranomainen katsoo sen tarpeelliseksi.

Kaupunginhallitus antaa ohjeet salassapito- ja tietosuojavelvoitteiden huomioon ottamisesta annettaessa päätöksiä tiedoksi yleisessä tietoverkossa. Lautakunta voi antaa tarkentavaa ohjeistusta omalla toimialallaan."

Kuntalaissa määrätään tiedoksiannosta seuraavasti:

"140 § Päätöksen tiedoksianto kunnan jäsenelle

Valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä,

Tekninen lautakunta

§ 3 25.06.2025

pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä.

Kunnan ja kuntayhtymän muun kuin 1 momentissa tarkoitetun viranomaisen pöytäkirja pidetään vastaavasti yleisesti nähtävänä, jos asianomainen viranomainen katsoo sen tarpeelliseksi.

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa."

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että

1) sen pöytäkirja allekirjoitetaan ja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina

2) tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti. Pöytäkirja julkaistaan kaupungin verkkosivulla kokousta seuraavana keskiviikkona.

3) tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan jäsenet Tauno Kanerva ja Marjatta Hyttinen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut
Kirjaamo

Tekninen lautakunta

§ 4 25.06.2025

Teknisen lautakunnan kokousmenettely sekä kokousten aikaa ja paikkaa sekä kokouskutsua koskevat määräykset

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 4
3257/00.02.11.00/2025

Valmistelija

hallintoasiantuntija Satu Mamia, satu.mamia@salo.fi, 02 778 2022

Kuntalain 98 §:ssä ja hallintosäännön 140 §:ssä on säännökset toimielimen päätöksentekotavoista. Toimielin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Tällä tarkoitetaan sitä, että jäsenet eivät ole fyysisesti läsnä kokouspaikalla, vaan kokous tapahtuu esimerkiksi videoyhteyden kautta.

Toimielin voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa, että sähköisiin kokouksiin ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat ajantasaisia ja tietoturvallisia lakien edellyttämällä tavalla.

Toimielimen kokousajasta ja -paikasta, kokouskutsusta ja esityslistan julkaisemisesta määrätään hallintosäännön 143, 144, 145 ja 146 §:issä seuraavaa:

143 § Kokousaika ja -paikka

Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

144 § Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa

Tekninen lautakunta

§ 4 25.06.2025

noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jollei erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

145 § Sähköinen kokouskutsu

Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

146 § Esityslistan ja liitteiden julkaiseminen kunnan verkkosivuilla

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

Hallintosäännön 148 §:ssä on seuraava säännös varajäsenen kutsumisesta kokoukseen:

148 § Varajäsenen kutsuminen

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn.

Myös puheenjohtaja, esittelijä tai pöytäkirjanpitäjä voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että

1) varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti kerran kuukaudessa tiistaisin kaupungintalolla alkaen klo 17.00.
Tekninen lautakunta päättää kokouspäivät seuraavasti: 26.8., 16.9., 30.9. (talousarvio) 11.11. ja 9.12.

Tekninen lautakunta

§ 4 25.06.2025

2) lautakunnan kokouksissa käytetään sähköistä kokousjärjestelmää

3) esittelytekstissä selostettu sähköinen kokous ja sähköinen päätöksentekomenettely otetaan käyttöön

4) kokouskutsu ja esityslista kokoukseen toimitetaan jäsenille pääsääntöisesti sähköistä kokousjärjestelmää käyttäen vähintään neljä päivää ennen kokousta. Jos sähköinen kokousjärjestelmä ei ole käytettävissä, kutsu ja esityslista lähetetään jäsenen sähköpostiin (etunimi.sukunimi@salo.fi) ilman liitteitä. Julkinen esityslista liitteineen on luettavissa kaupungin verkkosivuilla.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Kirjaamo
Toimistopalvelut

Tekninen lautakunta

§ 5 25.06.2025

Läsnäolo- ja puheoikeus teknisen lautakunnan kokouksissa

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 5
3257/00.02.11.00/2025

Valmistelija

hallintoasiantuntija Satu Mamia, satu.mamia@salo.fi, 02 778 2022

Hallintosäännön 149 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

- valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kaupunginhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan sekä
- kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Jotta lautakunnan jäsenet saisivat mahdollisimman yksityiskohtaista tietoa eri palvelujen toiminnasta ja päätöksiin vaikuttavista tekijöistä ja jotta päätöksenteko etenisi mahdollisimman joustavasti, on tarkoituksenmukaista, että asiantuntijoilla on puhe- ja läsnäolo-oikeus asianomaisen toimielimen kokouksissa.

Lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus on myös nuorisovaltuuston edustajalla vain julkisten asioiden osalta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että niillä asiantuntijaviranhaltijoilla, joiden valmisteluvastuulla olevia asioita kulloinkin käsitellään on läsnäolo- ja puheoikeus teknisen lautakunnan kokouksissa.

Lisäksi julkisten asioiden osalta läsnäolo- ja puheoikeus on myös nuorisovaltuuston edustajalla.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

-

Tekninen lautakunta

§ 6

25.06.2025

Kaupunginhallituksen edustaja teknisessä lautakunnassa

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 6
3257/00.02.11.00/2025

Valmistelija

hallintoasiantuntija Satu Mamia, satu.mamia@salo.fi, 02 778 2022

Hallintosäännön 150 §:n mukaan kaupunginhallitus voi 2 momentista ilmenevin rajoituksin määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Edustajaksi voidaan määrätä myös kaupunginhallituksen varajäsen tai kaupunginjohtaja.

Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan, valtuuston tilapäiseen valiokuntaan eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.

Kaupunginhallitus valitsi kokouksessaan 16.6.2025 § 8 edustajansa toimielimiin. Tekniseen lautakuntaan valittiin kaupunginhallituksen edustajaksi Juhani Nummentalo.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee kaupunginhallituksen päätöksen tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

-

Tekninen lautakunta

§ 7 25.06.2025

Teknisen lautakunnan otto-oikeuden rajaaminen

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 7
3257/00.02.11.00/2025

Valmistelija

hallintoasiantuntija Satu Mamia, satu.mamia@salo.fi, 02 778 2022

Otto-oikeudella tarkoitetaan toimielimen oikeutta ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätökset, joihin otto-oikeus on käytettävissä

Lautakunnan käsiteltäväksi voidaan ottaa lautakunnan alaisen viranhaltijan päättämä hallintopäätös.

Otto-oikeuden käyttämisessä noudatettava menettely:

Otto-oikeutta voidaan käyttää asiassa, jossa viranomainen on tehnyt päätöksen. Päätös on otto-oikeutta käytettäessä katsottava tehdyksi sen jälkeen, kun pöytäkirja on tarkastettu. Viimeistään otto-oikeutta on käytettävä siinä ajassa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä olisi tehtävä.

Hallintosäännön 50 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen sekä lautakunnan jaoston on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään sähköisesti niille viranomaisille, joilla on otto-oikeus.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen, lautakunnan tai johtokunnan käsiteltäväksi.

Lautakunnalla on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Se on velvollinen tekemään asiassa päätöksen.

Käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan

- tehdä uusi päätös
- aiemmin tehty päätös voidaan pysyttää, kumota tai muuttaa taikka
- asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Tekninen lautakunta

§ 7 25.06.2025

Otto-oikeuden rajoitukset:

Otto-oikeuden piiriin eivät kuulu kaikki kunnassa käsiteltävät asiat. Otto-oikeuden ulkopuolelle jäävät ne päätökset, jotka tehdään kunnan lakisääteisillä tehtäväalueilla. Tällaisia asioita ovat esimerkiksi erilaiset lupa-asiat, kuten rakennusluvut ja muut ympäristöluvut sekä oppilaan opetusta koskevat asiat.

Otto-oikeuden ulkopuolelle ehdotettavat päätökset:

Aiemman käytännön mukaan toimielimet ovat päättäneet, että ne eivät käytä otto-oikeutta henkilöstöhallinnollisiin päätöksiin lukuun ottamatta vakituiseen palvelussuhteeseen rekrytointia. Otto-oikeuden ulkopuolelle rajataan myös julkisuuslain mukaan salassa pidettävät päätökset.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi otto-oikeuden käyttämistä koskevan selvityksen ja päättää, että se ei käytä otto-oikeutta

1) henkilöstöhallinnollisiin päätöksiin lukuun ottamatta vakituiseen palvelussuhteeseen rekrytointia

2) julkisuuslain mukaan salassapidettäviin päätöksiin.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

-

Tekninen lautakunta

§ 8 25.06.2025

Teknisen lautakunnan asiakirjojen antamista koskevan ratkaisuvallan siirtäminen

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 8
3257/00.02.11.00/2025

Valmistelija

hallintoasiantuntija Satu Mamia, satu.mamia@salo.fi, 02 778 2022

Hallintosäännön 48 §:n mukaan valtuuston asiakirjoja koskevat tietopyynnot ratkaisee hallintojohtaja.

Kaupunginhallituksen ja lautakuntien asiakirjoja koskevat tietopyynnot ratkaisee toimielimen esittelijä.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (julkisuuslaki) (621/99) 4 §:ssä ja 14 § 1 momentissa tarkoitettu kunnallinen toimielin voi siirtää toimialaansa kuuluvan asiakirjan antamista koskevaa viranomaisen ratkaisuvalltaa alaiselleen viranhaltijalle.

Julkisuuslain mukaan jokaisella on oikeus saada tieto asiakirjasta, joka on julkinen. Ei-julkisten asiakirjojen antaminen on viranomaisen harkinnassa. Julkisuuslaissa on säännökset salassapitovelvoitteista ja –perusteista sekä asianosaisen kaikkia koskevaa laajemmasta tiedonsaantioikeudesta. Tieto salassa pidettävästä asiakirjasta tai viranomaisen henkilökisteristä voidaan antaa vain laissa mainituin edellytyksin.

Julkisuuslain 14 §:ssä säädetään asiakirjan antamisesta päättämisestä seuraavaa:

"Viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on, jollei 15 §:n 3 momentissa tai muualla laissa toisin säädetä. Valtuusto voi kunnan johtosäännöllä kuitenkin antaa tässä laissa tarkoitettuna viranomaisena toimivalle kunnalliselle toimielimelle oikeuden siirtää päättämässään laajuudessa asiakirjan antamista koskevaa viranomaisen ratkaisuvalltaa alaiselleen viranhaltijalle. Tiedon antamisesta asiakirjasta, joka on laadittu viranomaisen toimeksiantotehtävää suoritettaessa tai annettu toisen viranomaisen lukuun suoritettavaa tehtävää varten, päättää tehtävän antanut viranomainen, jollei toimeksiannosta muuta johdu. (29.6.2021/638)

Tiedon asiakirjan sisällöstä antaa se viranomaisen henkilöstöön kuuluva, jolle viranomainen on tämän tehtävän määrännyt tai jolle se hänen asemansa ja tehtäviensä vuoksi muuten kuuluu.

Jos virkamies tai muu 2 momentissa tarkoitettu henkilö kieltäytyy antamasta pyydettyä tietoa, hänen on:

1) ilmoitettava tiedon pyytäjälle kieltäytymisen syy;

2) annettava tieto siitä, että asia voidaan saattaa viranomaisen ratkaistavaksi;

Tekninen lautakunta

§ 8 25.06.2025

3) tiedusteltava asian kirjallisesti vireille saattaneelta tiedon pyytäjältä, haluaako hän asian siirrettäväksi viranomaisen ratkaistavaksi; sekä

4) annettava tieto käsittelyn johdosta perittävistä maksuista.

Tässä pykälässä tarkoitettu asia on käsiteltävä viivytyksettä, ja tieto julkisesta asiakirjasta on annettava mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään kahden viikon kuluessa siitä, kun viranomainen on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön. Jos pyydettyjä asiakirjoja on paljon tai niihin sisältyy salassa pidettäviä osia tai jos muu niihin rinnastettava syy aiheuttaa sen, että asian käsittely ja ratkaisu vaativat erityistoimenpiteitä tai muutoin tavanomaista suuremman työmäärän, asia on ratkaistava ja tieto julkisesta asiakirjasta annettava viimeistään kuukauden kuluessa siitä, kun viranomainen on saanut asiakirjan saamista koskevan pyynnön."

Käytännössä viranomaisen päätöstä tarvitaan silloin, kun syntyy eri käsitys asiakirjan antamisesta asiakirjaa pyytävän ja tiedon antamisesta vastuussa olevan viranhaltijan kesken. Tässä tilanteessa asiakkaalla on oikeus saada kielteisestä ratkaisusta muutoksenhakukelpoinen päätös, jonka tarvittaessa voi saattaa tuomioistuimen käsittelyyn.

Tekninen lautakunta on viranomainen, joka päättää infrapalveluiden, tilapalveluiden sekä ravitsemis- ja puhtaanapitopalveluiden antamisesta ja niihin liittyvistä toimenpiteistä.

Asian nopean käsittelyn mahdollistamiseksi on tarkoituksenmukaista siirtää asiakirjan antamista koskeva ratkaisovalta viranhaltijalle.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää siirtää päätösvaltaansa asiakirjojen antamisesta seuraavasti:

Teknisen lautakunnan sekä toimialan asiakirjojen antamisesta päättää tekninen johtaja.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Kirjaamo

Tekninen lautakunta

§ 9 25.06.2025

Hankintaoikaisuvaatimus hankintapäätökseen, tekninen lautakunta 7.5.2025 § 34, Salon kaupungin uuden jäähallin rakennusurakan hankinta, osa-alue 4. sähkötöiden urakka

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 9
1401/02.08.00.06/2025

Valmistelija

kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salon.fi, 02 778 2059
kiinteistöpäällikkö Jarno Mustonen, jarno.mustonen@salon.fi, 02 778 5503

Hankintaoikaisuvaatimus

Salon uuden jäähallin rakennusurakan hankintaa koskevasta Salon kaupungin teknisen lautakunnan hankintapäätöksestä 7.5.2025 § 34 on jätetty hankintayksikölle määräajassa tehty hankintaoikaisuvaatimus. Hankintaoikaisuvaatimus koskee hankinnan osa-aluetta 4. "Sähkötöiden urakka".

Hankintaoikaisuvaatimuksessa tarjouskilpailussa tarjouksen jättänyt Laiho Group Oy vaatii, että hankintayksikkö oikaisee tekemäänsä hankintapäätöstä ja:

- ensisijaisesti

- 1) kumoaa hankintapäätöksen siltä osin, kun Laiho Groupin tarjous on suljettu tarjouskilpailun ulkopuolelle,
- 2) ei jatka virheellistä menettelyään ja
- 3) korjaa päätöksensä ja menettelynsä niin, että voittaneen tarjoajan AM-Sähkö Oy:n tarjous suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle ja Laiho Group valitaan tarjouskilpailun voittajaksi, taikka

- toissijaisesti, mikäli katsottaisiin, ettei Laiho Groupin tarjousta tule vaatimuksesta huolimatta ottaa mukaan tarjousvertailuun

- 1) kumoaa hankintapäätöksen hankinnan osa-alueen 4 osalta kokonaan,
- 2) ei jatka virheellistä menettelyään ja
- 3) korjaa virheellisen menettelynsä järjestämällä kokonaan uuden hankintamenettelyn osa-alueesta 4., koska tällöin kumpikaan tarjouskilpailuun osallistuneista tarjoajista ei ole täyttänyt tarjouspyynnön referenssiedellytyksiä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen perusteena on esitetty, että tarjouskilpailun voittaneen tarjoajan AM-Sähkö Oy:n referenssi ei ole täyttänyt tarjouspyynnössä asetettua referenssivaatimusta, ja että hankintaoikaisuvaatimuksen tehneen tarjoajan Laiho Groupin esittämä referenssi on täyttänyt tarjouspyynnössä asetetun referenssivaatimuksen. Lisäksi hankintaoikaisuvaatimuksessa on esitetty, että hankintayksikön toiminta on ollut hankintalain 3 §:n mukaisten periaatteiden vastaista, kun hankintayksikkö on pyytänyt AM-Sähkö Oy:lta täsmennystä ilmoittamansa referenssin osalta, mutta ei ole varannut Laiho Groupilla vastaavaa mahdollisuutta täsmentää referenssejään.

Laiho Group Oy on jättänyt asiassa markkinaoikeudelle olennaiselta osin hankintaoikaisuvaatimuksen kanssa samansisältöisen valituksen hankintapäätöksestä. Valituksen vireilläolo ei estä hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelemistä ja ratkaisemista hankintayksikössä.

Hankintayksikkö on hankintaoikaisuvaatimuksen saavuttua varannut asianosaisille hallintolain 34 §:n mukaisen mahdollisuuden lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Tarjouspyynnössä asetetut referenssivaatimukset

Hankintalain 83 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia vaatimuksia. Hankintayksikkö voi vaatia, että riittävä kokemus osoitetaan viittaamalla aiemmin toteutettuihin sopimuksiin. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintayksikkö on tarjouspyynnössä asettanut osa-aluetta 4 tarjoaville tarjoajille teknisen ja ammatillisen pätevyyden osoittamiseksi referenssivaatimuksia. Tarjoajayrityksen on tullut esittää vaatimuksien mukaiset referenssit eli kokemus vastaavista urakoista.

Asetettujen vaatimuksien mukaan tarjoajayrityksellä on tullut olla tarjottavalle osa-alueelle vähintään kaksi vastaavaa referenssiä. Muiden vaatimuksien ohella tarjouspyynnössä on edellytetty, että "toisen referenssin tulee olla kokoontumisrakennus (Tilastokeskuksen rakennusluokitus 2018), johon tarjoaja on toteuttanut saman kuin tähän hankintaan tarjoamansa urakan".

Hankintaoikaisuvaatimuksessa on olennaiselta osin kysymys edellä mainitun rakennusluokitusta koskevan referenssivaatimuksen täyttymisestä.

Referenssivaatimuksena on ollut se, että referenssikohde on tilastokeskuksen 2018 rakennusluokitusten mukainen *kokoontumisrakennus*. Rakennusluokitus sisältää 19 eri yläluokkaa, jotka sisältävät alaluokkia. Rakennusluokitus luokittelee rakennuksia niiden pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaan. Tilastokeskuksen antaman rakennusluokituksen yksityiskohtaisen kuvaksen mukaan "rakennuksen (toimitilan) sijoittaminen luokituksen tiettyyn luokkaan määräytyy pääasiassa sen perusteella, mihin käyttötarkoitukseen suurinta osaa rakennuksen kokonaisalasta tai rakennusoikeudellisesta kerrosalasta käytetään."

Kokoontumisrakennukset ovat Tilastokeskuksen 2018 rakennusluokitusten luokka numero 07. *Kokoontumisrakennuksien* luokan alla on viisi alaluokkaa:
- 071 Kulttuurirakennukset,

Tekninen lautakunta

§ 9 25.06.2025

- 072 Seura- ja kerhorakennukset,
- 073 Uskonnollisten yhteisöjen rakennukset,
- 074 Urheilu- ja liikuntarakennukset ja
- 079 Muut kokoontumisrakennukset.

Kokoontumisrakennukset -luokan kuvaksessa on Tilastokeskuksen sivuilla todettu seuraavaa:

"Rakennukset, jotka on tarkoitettu yleisölle tai jäsenistölle suunnattujen esitysten, juhlien, näyttelyjen, kilpailujen tai muiden tilaisuuksien järjestämiseen tai liikunnan mahdollistamiseen.

Kokoontumisrakennuksia ovat kulttuurirakennukset, seura- ja kerhorakennukset, uskonnollisten yhteisöjen rakennukset, urheilu- ja liikuntarakennukset sekä muut kokoontumisrakennukset."

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn osalta olennainen kokoontumisrakennuksien alaluokka on *071 Kulttuurirakennukset*, jonka alaluokan kuvauksessa on Tilastokeskuksen sivuilla todettu seuraavaa:

"Kokoontumisrakennukset, joissa järjestetään erilaisia, yleensä kulttuuriin liittyviä esityksiä ja tapahtumia, säilytetään ja lainataan tallenteita sekä säilytetään tai pidetään näytteillä erilaisia kokoelmia.

Kulttuurirakennuksia ovat teatterit, musiikki- ja kongressitalot, elokuvateatterit, kirjastot ja arkistot, museot ja taidegalleriat sekä näyttely- ja messuhallit."

Alaluokka *071 Kulttuurirakennukset* sisältää seuraavat edelleen tarkemmin yksilöityjä luokkaan kuuluvia rakennuksia:

- 0710 Teatterit, musiikki- ja kongressitalot,
- 0711 Elokuvateatterit,
- 0712 Kirjastot ja arkistot,
- 0713 Museot ja taidegalleriat ja
- 0714 Näyttely- ja messuhallit.

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn osalta olennainen kulttuurirakennuksien alaluokka on *0712 Kirjastot ja arkistot*, jonka alaluokan kuvauksessa on Tilastokeskuksen sivuilla todettu seuraavaa:

"Kulttuurirakennukset, joissa säilytetään pääsääntöisesti erilaisia tallenteita ja joista niitä voidaan lainata."

Asianosaisten tarjoajien esittämät referenssit

Voittaneen tarjoajan AM-Sähkö Oy:n referenssinä on nyt arvioitavana olevan referenssivaatimuksen osalta esitetty "Museoviraston kokoomis ja konsernvointi tilat". Hankintayksikkö on ennen hankintapäätöksen tekemistä pyytänyt tarjoajalta täsmennystä mainitun referenssin osalta referenssivaatimuksien täyttymisen arvioimiseksi.

Täsmennyspyynnöllä ei ole mahdollistettu esitetyn referenssin muuttamista tai puuttuvan referenssin lisäämistä. Täsmennyspyynnössä tarjoajaa on erityisesti pyydetty ilmoittamaan, mihin kyseinen referenssi on toteutettu (sijainti), mikä on ollut referenssikohteen käyttötarkoitus ja lyhyt kuvaus siitä, millaiset tilat kokonaisurakassa on toteutettu/mitä kokonaisurakassa on tehty.

Täsmennyspyyntöön saadussa vastauksessa esitetyn voittaneen tarjouksen referenssikohteen on todettu sisältäneen vastaanottotilaa, arkistotiloja sekä toimistotilaa ja tarjoaja on ilmoittanut katsovansa kohteen täyttävän rakennusluokituksen vaatimuksen ja kuuluvan luokkaan *0712 Kirjastot ja arkistot*.

Hankintayksiköllä on lähtökohtaisesti oikeus luottaa tarjouksessa ilmoitettuihin tietoihin, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä. Referenssikohtetta koskevaan täsmennyspyyntöön saadun vastauksen perusteella hankintayksikkö ei ole tunnistanut syytä epäillä voittaneen tarjouksen referenssikohteen rakennusluokituksen täyttymistä ja on hyväksynyt esitetyn referenssin.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tehnyt Laiho Group on hankintaoikaisuvaatimuksessakin todetusti esittänyt tarjouksessaan nyt arvioitavana olevan referenssivaatimuksen osalta referenssikseen koulurakennuksen. Hankintaoikaisuvaatimuksessa itsessäänkin todetusti tällainen koulurakennus luokitellaan Tilastokeskuksen 2018 Rakennusluokituksen mukaisesti luokkaan *08 Opetusrakennukset*. Hankintapäätöksen perusteluissa on todettu, että Laiho Groupin tarjouksessa esitetyt referenssit eivät ole urheilu- ja liikuntarakennuksena esitettyä referenssiä lukuun ottamatta täyttäneet asetettuja referenssivaatimuksia, jonka vuoksi Laiho Groupin tarjous on suljettu pois tarjouskilpailusta.

Asian arviointi AM-Sähkö Oy:n referenssin osalta

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn valmistelun yhteydessä hankintayksikkö on selvittänyt voittaneen tarjouksen referenssikohteen vaatimuksienmukaisuutta enemmälti. Hankintayksikkö on tiedustellut Vantaan kaupungin rakennusvalvonnalta voittaneen tarjouksen referenssikohteen osoitteessa sijaitsevan rakennuksen pääasiallista käyttötarkoitusta. Vantaan kaupungin rakennusvalvonta on vastauksena tiedusteluun ilmoittanut rakennuksen käyttötarkoituksen olevan varasto. Referenssikohteen selvityksissä on tätä vastaavasti havaittu, että esitetyn referenssikohteen osoitteessa sijaitsevan rakennuksen käyttötarkoitukseksi on Vantaan kaupungin karttapalvelussa merkitty *1211 Lämpimät varastot*. Kirjattu käyttötarkoitus vastaa tilastokeskuksen 2018 rakennusluokituksia ja kuuluu luokkaan *12 Varastorakennukset*.

Voittaneen tarjouksen jättänyt tarjoaja on lausunut hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta, että hankintaoikaisuvaatimuksen liitteessä viitattu referenssikohte ei ole voittaneessa tarjouksessa esitetty referenssikohte, sillä hankintaoikaisuvaatimuksen liitteessä mainittu kohde

on toteutettu 4/2015-4/2016, kun taas voittaneen tarjouksen referenssikohde on toteutettu 6/2022-3/2024.

Voittaneen tarjouksen jättänyt tarjoaja on selvityksenään ja lausuntonaan Vantaan rakennusvalvonnalta saatuun tietoon rakennuksen käyttötarkoituksesta lausunut, että Vantaan rakennusvalvonnan tarkoittama kohde on sama kiinteistö, joka on alkuperäisessä luvassa ollut varastorakennus. Lausutun mukaan kohteeseen on toteutettu AM-Sähkö Oy:n lausuntoon oheistetun "Rakennussuunnittelun perusteet ja hankekuvaus" -asiakirjan mukaisesti käyttötarkoituksen muutos ja laajennus. Tarjoaja on esittänyt, että sen mielestä kohde täyttää rakennusluokituksen *kokoontumisrakennuksen* alaluokan *0712 Kirjastot ja arkistot* vaatimukset. Edelleen tarjoaja on huomauttanut, että hankintaoikaisuvaatimuksessa viitattu projekti ei ole sama, kuin voittaneessa tarjouksessa esitetty projekti, vaikka kiinteistö on sama.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tehnyt Laiho Group on lausunut Vantaan rakennusvalvonnalta saatuun tietoon, että tarjouskilpailun voittaneen AM-Sähkö Oy:n tarjouksessaan esittämä referenssi ei täytä tarjouspyynnön referenssivaatimuksia. Edelleen Laiho Group on lausunut, että AM-Sähkö Oy:n referenssi on varastorakennus ja AM-Sähkö Oy olisi tullut ja tulee sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle, kun taas Laiho Group Oy:n referenssi puolestaan täyttää tarjouspyynnön edellytykset ja näin ollen Laiho Group Oy tulisi ainoana tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen jättäneenä tahona valita toimittajaksi.

Hankintayksikön tekemien ja saamien selvityksien perusteella voittaneessa AM-Sähkö Oy:n tarjouksessa esitetyn referenssikohteen osoitteessa sijaitsee Museoviraston kokoelma- ja konservointikeskus, joka rakennettu alun perin vuonna 1985 rakennettua logistiikkakeskusta laajentaen ja muuttaen sekä valmistunut Museoviraston kokoelma- ja konservointikeskukseksi vuonna 2016, ja jota on tämän jälkeen edelleen laajennettu ja saneerattu. Saatujen selvityksien perusteella voittaneen tarjoajan referenssissä viitataan sanotun kohteen laajennus ja muutostöihin vuosina 2022 – 2024 sekä rakennuksen tämän jälkeiseen tilaan. Projektissa on muun ohella toteutettu rakennuksen laajennus ja olemassa olevien tilojen muutos museoviraston kokoelmakeskuksen säilytys- ja projektitiloiksi.

AM-Sähkö Oy:n toimittamassa kohdetta koskevassa "Rakennussuunnittelun perusteet ja hankekuvaus" -asiakirjassa esitetyn mukaan laajennuksena toteutettujen asiakaspalvelutilojen osalta on todettu muun ohella seuraavaa:

"Museoviraston kokoelma- ja konservointikeskus on aloittanut toimintansa kiinteistön tiloissa v. 2016.

Museovirasto on tilojen päävuokralainen ja tarjoaa kokoelmien tiloissa säilytyspalveluita sekä erityyppisiä konservointipalveluja ja konservointityön toiminnan tiloja muille museoalan toimijoille käytettäväksi.

Tekninen lautakunta

§ 9 25.06.2025

Museokokoelmiin kuuluvia esineitä säilytetään, käsitellään ja huolletaan ennalta ehkäisevän konservoinnin periaattein. Käytettävien tilojen tulee mahdollistaa museoesineiden pitkäaikainen ja turvallinen säilytys.

Olosuhdehallittuihin säilytystiloihin on luotu eri esineryhmille sopivat vakaat säilytysolosuhteet. Esineturvallisuudesta huolehditaan kaikkien toimenpiteiden aikana. Tavoitteena on sekä varmistaa esineturvallisuus, että edistää kokoelmien saavutettavuutta niin asiakkaiden kuin museon oman toiminnan kannalta.

Konservointitiloissa tehdään esine-, taide-, huonekalu-, tekstiili- ja paperikonservointia. Käytössä on erityislaitteita ja -menetelmiä ja sisäilman ominaisuuksiltaan eri tyyppisiä työtiloja.

Asiakaspalvelutilat rakennetaan edellä mainittujen toimintojen hyödyntämiseksi niin että asiakaskunta pääsee tutkimaan esineistöä ja kokoelmia siihen tarkoitukseen suunnitelluissa tiloissa. Tiloja saa varata käyttöön kuka tahansa Suomen kansalainen, mutta erityisesti toiminnot on suunnattu esim. historioitsijoille, tutkijoille, arkkitehdeille, sukututkijoille jne.”

Kokoelmien säilytys- ja konservointitilojen muutoksen osalta asiakirjassa on todettu muun ohella seuraavaa:

”Logistiikkavarastona edelleen toimivan kiinteistön osan muutos- ja lisärakennustöitä asiakkaan vaatimukset täyttäväksi yleiseksi asiakaspalvelutilaksi ja eri loppukäyttäjille soveltuvaksi kokoelmien vastaanotto- ja säilytystilaksi, kokoelmaesineiden karanteeni- ja puhdistustilaksi sekä konservointitoiminnan tilaksi.”

Edelleen asiakirjassa on todettu muun ohella, että ”Asiakaspalvelutilojen pohjalayoutissa on huomioitu tilojen muunneltavuus ja mahdollisuus käyttää tiloja myös pienimuotoisissa kokoontumistilaisuuksissa – esim. Museoviraston esittelytilaisuuksissa.”.

Vielä asiakirjasta käy ilmi, että rakennuspaikan rakennusoikeus-kerrosalaa on ennen muutos- ja laajennustöitä ollut käytettynä 39785 kem2, ja kerrosalan käyttö on laajennuksien osalta ollut yhteensä 1054 kem2.

AM-Sähkö Oy on lausunnossaan viitannut referenssinsä koskevan projektia ja rakennusta, joka on toteutettu Museoviraston kokoelma- ja konservointikeskukseen. Olennaista referenssin tarjouspyynnön mukaisuuden arvioinnissa on sanotun referenssiprojektin ja -urakan kohteena olevan rakennuksen rakennusluokitus. Referenssikohteeksi on näin ollen tosiasiaa katsottava esitetyn Museoviraston kokoelma- ja konservointikeskus, johon kohdistuvaa laajennus- ja muutostyötä AM-Sähkö Oy on ollut toteuttamassa.

Tarjouspyynnössä nyt arvioitavana olevan referenssin on edellytetty olevan *kokoontumisrakennukset* -rakennusluokkaan kuuluva rakennus.

Rakennusluokka määräytyy rakennuksen pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaan eli sen mukaan, mihin käyttötarkoitukseen suurinta osaa rakennuksen kokonaisalasta tai rakennusoikeudellisesta kerrosalasta käytetään.

Ottaen huomioon erityisesti Tilastokeskuksen 2018 rakennusluokituksen *kokoontumisrakennukset* -luokan kuvaus, saatujen selvityksien perusteella merkittävintä osaa Museoviraston kokoelma- ja konservointikeskuksen kerrosalasta ja siten pääasiassa rakennusta kokonaisuutena on katsottava käytettävän muuhun kuin Tilastokeskuksen 2018 rakennusluokituksessa tarkoitettuun *kokoontumisrakennuksen* tarkoitukseen.

Erityisen olennaisena ja merkittävänä seikkana asian arvioinnin kannalta on pidettävä sitä, että Vantaan rakennusvalvonta on ilmoittanut rakennuksen käyttötarkoituksen olevan varasto ja rakennuksen käyttötarkoituksena on myös Vantaan kaupungin internet-paikkatietopalvelun perusteella Tilastokeskuksen 2018 Rakennusluokituksia vastaava *1211 Lämpimät varastot*.

Ottaen huomioon AM-Sähkö Oy tarjouksessaan esittämästä referenssikohteesta annetut ja saatavilla olevat tiedot sekä erityisesti sen, että Vantaan rakennusvalvonnan ilmoituksen mukaan rakennuksen käyttötarkoitus on varasto ja Vantaan kaupungin internet-paikkatietopalvelun perusteella Tilastokeskuksen 2018 rakennusluokituksia vastaava *1211 Lämpimät varastot*, hankintayksikön on päädyttävä arvioinnissa siihen, että referenssikohte ei ole Tilastokeskuksen 2018 rakennusluokituksissa tarkoitettu *kokoontumisrakennus* eikä se siten täytä tarjouspyynnössä referenssikohteelle asetettua vaatimusta.

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta.

Edellä todetun perusteella hankintayksikkö on ennen hankintapäätöksen tekemistä arvioinut AM-Sähkö Oy:n tarjouksessa esitettyä referenssiä virheellisesti ja hankintayksikön olisi tullut sulkea tarjous tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjouspyynnössä asetettuja vaatimuksia vastaamattomana.

Asian arviointi Laiho Group Oy referenssin osalta

Hankintaoikaisuvaatimuksen tehnyt Laiho Group Oy on hankintaoikaisuvaatimuksessakin todetusti esittänyt tarjouksessaan nyt arvioitavana olevan referenssivaatimuksen osalta referenssiksi koulurakennuksen. Hankintaoikaisuvaatimuksessa itsessäänkin todetusti tällainen koulurakennus luokitellaan Tilastokeskuksen 2018 rakennusluokituksen mukaisesti luokkaan *08 Opetusrakennukset*. Hankintapäätöksen perusteluissa on todettu, että Laiho Groupin tarjouksessa esitetyt referenssit eivät ole urheilu- ja liikuntarakennuksena esitettyä referenssiä lukuun ottamatta täyttäneet asetettuja

referenssivaatimuksia, jonka vuoksi Laiho Groupin tarjous on suljettu pois tarjouskilpailusta.

Laiho Group on hankintaoikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että annettu referenssi täyttää edellä mainitusta huolimatta tarjouspyynnössä asetetun referenssivaatimuksen. Perusteena väitteelle on esitetty tiivistetysti se, että koulurakennuksia käytetään jatkuvasti kokoontumisrakennus -luokassa listattuihin käyttötarkoituksiin ja ne sisältävät kokoontumisrakennus-määritelmän alla olevia tiloja, jonka vuoksi koulurakennus täyttää tarjouspyynnössä asetetun kokoontumisrakennusluokituksen referenssivaatimuksen ration.

Tarjouspyynnössä on asetettu nimenomainen ja sinänsä yksiselitteinen referenssivaatimus sille, että referenssin tulee olla *kokoontumisrakennus* (Tilastokeskuksen rakennusluokitus 2018).

Hankintaoikaisuvaatimuksessakin esitetyn mukaisesti riidatonta on, että koulurakennus ei kuulu Tilastokeskuksen 2018 rakennusluokituksen mukaiseen luokkaan *07 Kokoontumisrakennukset*, vaan tästä erilliseen luokkaan *08 Opetusrakennukset*.

Koska Laiho Groupin esittämä referenssikohde ei kuulu tarjouspyynnössä asetetun vaatimuksen mukaiseen rakennusluokkaan, ei Laiho Groupin tarjousta ole syytä arvioida muulla tavoin kuin hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena olevaa hankintapäätöstä tehtäessä. Groupin tarjouksessa esitetyt referenssit eivät ole urheilu- ja liikuntarakennuksena esitettyä referenssiä lukuun ottamatta täyttäneet asetettuja referenssivaatimuksia, jonka vuoksi Laiho Groupin tarjous on oikein suljettu pois tarjouskilpailusta.

Asian arviointi referenssiä koskevan täsmennyspyynnön osalta

Hankintaoikaisuvaatimuksessa on esitetty, että hankintayksikkö on rikkonut hankintalain 3 §:n mukaisia tasapuolisuuden, syrjimättömyyden ja avoimuuden vaatimuksia ja määräyksiä, kun se ei ole varannut Laiho Groupille vastaavaa mahdollisuutta täydentää tai tarkentaa referenssejään taikka esittää niistä lisäselvityksiä, kuin AM-Sähkö Oy:lle on varattu.

Hankintalain 74 §:n 2 momentin mukaan, jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Tarjouspyynnössä on referenssivaatimuksen kohdassa todettu, että ”Hankintayksiköllä on oikeus pyytää täsmennyksiä tai täydennyksiä ilmoitettujen referenssien ja niiden tietojen osalta. Puuttuvaa referenssiä ei voi lisätä jälkikäteen.”

Hankintayksikkö on ennen hankintapäätöksen tekemistä pyytänyt AM-Sähkö Oy:ltä täsmennystä sen tarjouksessaan ilmoittaman referenssin osalta referenssivaatimuksien täyttymisen arvioimiseksi. Hankintayksikkö

Tekninen lautakunta

§ 9 25.06.2025

on pyytänyt asiassa täsmennystä, koska asia ja ilmoitettu referenssikohde on ollut hankintayksikölle epäselvä. Täsmennyspyynnöllä ei ole mahdollistettu esitetyn referenssin muuttamista tai puuttuvan referenssin lisäämistä.

Laiho Groupin tarjouksessaan esittämät referenssikohteet ovat olleet selviä, eikä hankintayksiköllä ole ollut tarvetta pyytää niitä koskien mitään täsmennystä tai selvennystä.

Markkinaoikeuden oikeuskäytännössä todetulla tavoin hankintamenettelyn asiakirjojen täsmentämisessä ja täydentämisessä tulee noudattaa ehdokkaiden ja tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämis- ja täydentämismahdollisuus tulee antaa samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville ehdokkaille tai tarjoajille. Hankintayksiköllä on harkintavaltaa siitä pyytääkö se ehdokkaita tai tarjoajia täsmentämään tai täydentämään asiakirjoja. Hankintayksiköllä ei sitä vastoin ole velvollisuutta antaa ehdokkaille tai tarjoajille oikeutta täsmentää tai täydentää tarjouksia.

Hankintayksikön ei voida katsoa toimineen hankintalain 3 §:ssä säädettyjen periaatteiden vastaisesti, kun se ei ole pyytänyt Laiho Groupia täsmentämään taikka selventämään sen selvää referenssikohdetta. AM-Sähkö Oy ja Laiho Group eivät ole olleet referenssikohteiden täsmentämistarpeen osalta samassa asemassa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valmistelusta ilmenevin perustein hyväksyä Laiho Groupin hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyt toissijaiset vaatimukset hankintaoikaisuvaatimuksen muilta osin hyläten ja:

- kumoaa teknisen lautakunnan hankintapäätöksen 7.5.2025 § 34 hankinnan osa-alueen 4 osalta kokonaan
- ei jatka virheellistä menettelyään ja
- korjaa virheellisen menettelynsä järjestämällä kokonaan uuden hankintamenettelyn hankinnan osa-alueesta 4.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti kokouksessa.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Asianosaiset, hankinnat lähettää otteen

Tekninen lautakunta

§ 10 25.06.2025

Markkinaoikeuden vastinepyyntö hankintapäätöstä koskevaan valitukseen, tekninen lautakunta 7.5.2025 § 34, Salon kaupungin uuden jäähallin rakennusurakan hankinta, osa-alue 4. sähkötöiden urakka

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 10
1401/02.08.00.06/2025

Valmistelija

kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059

Salon kaupunki on vastaanottanut markkinaoikeudelta vastinepyynnön markkinaoikeudessa vireillä olevassa valitusasiassa 260/2025. Asia koskee valitusta teknisen lautakunnan hankintapäätöksestä 7.5.2025 § 34, Salon uuden jäähallin rakennusurakka, osa-alue 4, sähkötöiden urakka.

Markkinaoikeus on myöntänyt vastineen toimittamiselle lisää aikaa ja vastine tulee toimittaa markkinaoikeudelle viimeistään 4.7.2025.

Valituksen markkinaoikeudelle on jättänyt Laiho Group Oy, joka on jättänyt hankintayksikkönä toimivalle Salon kaupungille myös olennaisilta osin samansisältöisen hankintaoikaisuvaatimuksen, joka on hankintayksikössä otettu käsittelyyn.

Hankintayksikön on vastineessa annettava selostuksensa asiasta, vastattava valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä. Vastineen toimittamisen yhteydessä pyydetään lisäksi toimittamaan jäljennökset kaikista asiaan oleellisesti vaikuttavista asiakirjoista.

Valitusta sisällöltään vastaavan hankintaoikaisuvaatimuksen käsittely on esillä teknisessä lautakunnassa 25.6.2025. Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyssä otetaan kantaa hankintaoikaisuvaatimuksessa ja valituksessa esitettyihin vaatimuksiin perusteluineen.

Hankintayksikön on tarkoituksenmukaista toimittaa markkinaoikeudelle vastineena valitukseen hankintayksikön päätös hankintaoikaisuvaatimukseen. Samalla markkinaoikeudelle tulee toimittaa pyydetty hankintaa koskevat asiakirjat. Samaa valitusasiaa koskevat muut lausunnot, selvitykset ja ilmoitukset voidaan antaa ja toimittaa markkinaoikeudelle kaupunginlakimiehen toimesta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää antaa vastineena hankintapäätöstä koskevaan valitukseen markkinaoikeudelle teknisen lautakunnan 25.6.2025 päätöksen hankinta-asiaa koskevaan hankintaoikaisuvaatimukseen, toimittaa markkinaoikeudelle hankintaa koskevat oleelliset asiakirjat sekä valtuuttaa kaupunginlakimiehen antamaan valitusasiaa koskevat muut lausunnot, selvitykset ja ilmoitukset markkinaoikeudelle.

Tekninen lautakunta

§ 10 25.06.2025

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti kokouksessa.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Markkinaoikeus

Tekninen lautakunta

§ 11 25.06.2025

Viranhaltijapäätökset

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 11

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 16.5.–18.6.2025 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Toimielin päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 1 Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 16.5. - 18.6.2025, tekninen lautakunta 25.6.2025

Tekninen lautakunta

§ 12

25.06.2025

Tiedoksi tulleet asiat

Tekninen lautakunta 25.06.2025 § 12

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Esityslistan julkaisemiseen mennessä toimielimelle ei ole tullut tiedoksi tuotavia asioita.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Merkittää tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 10, § 11, § 12

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 9

Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus markkinaoikeudelle (Kynnysarvot ylittävä)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

A Tiedoksianto kirjeitse <valitse A tai B, poista tarpeeton>

Hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

B Tiedoksianto sähköisesti <valitse A tai B, poista tarpeeton>

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän

vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan Salon kaupungin kirjaamoon:

Salon kaupunki
Postiosoite: PL 77, 24101 Salo
Puhelin: 02 7781 2043
Käyntiosoite: Tehdaskatu 2
Sähköposti: kirjaamo@salo.fi

Aukiolo ma-to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45
Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoä edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain (2016/1397) 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että hankintalain (2016/1397) 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

A Tiedoksianto kirjeitse <valitse A tai B, poista tarpeeton>

Hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

B Tiedoksianto sähköisesti <Valitse A tai B, poista tarpeeton>

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramarkinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain (2016/1397) 131 §:ssä tarkoitetun suoramarkintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suoramarkinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramarkintaa koskevaa ilmoitusta, suoramarkintaa koskeva

valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden

prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puh: 029 56 43300

fax: 029 56 43314

sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi