

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika

03.12.2025 klo 17:30 -

Paikka

Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, Salo

Käsiteltävät asiat

§	Otsikko	Sivu
62	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
63	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
64	Oikaisuvaatimus, virkasuhteen purkaminen koeajalla (JulkL 24.1 §29)	5
65	Päätös eläinlääkintähuoltolain 9 § mukaisesta kunnallisten eläinlääkäripalvelujen järjestämisvastuun laajuudesta ja 17 § mukaisista täydentävistä palveluista	6
66	Päätös virka-aikana tapahtuvan pieneläinten kiireellisen eläinlääkäriavun järjestämisestä Turun kaupungille, Perniön eläinlääkärivastaanoton lakkauttamisesta ja viran siirrosta	10
67	Viranhaltijapäätökset, ympäristöterveydenhuolto	12
68	Salon hyvinvointisuunnitelma vuosille 2026-2030	13
69	Rakennusvalvontapalveluiden säännölliset palvelupisteet Perniössä ja Suomusjärvellä	16
70	Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen, matkaviestinverkon radiomasto, Kuusjoki, Kanunki	18
71	Teettämishan tuomitseminen täytäntöönpantavaksi ulkovarastointia koskevassa rakennusvalvonta-asiassa, Salo, Enola	25
72	Ulkosäkin tuomitseminen maksettavaksi purkamismääräystä koskevassa rakennusvalvonta-asiassa, Perteli, Pöytiö	35
73	Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 2025-322	39
74	Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma vuosille 2026-2029	44
75	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	46
76	Viranhaltijapäätökset	47
77	Tiedoksi tulleet asiat	48

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Määttänen Asko	puheenjohtaja	
	Kakko Miko	1. varapuheenjohtaja	
	Sjöholm-Nikkanen Anita	2. varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Marko	jäsen	
	Fontell Matti	jäsen	
	Hilakari Raili	jäsen	
	Karhumäki Juhani	jäsen	
	Korpela Noora	jäsen	
	Kotilainen Riika	jäsen	
	Laine Päivi	jäsen	
	Leiponen Anneli	jäsen	
	Nuoritalo Totti	jäsen	
	Ojanperä Asmo	jäsen	
	Saari Ismo	jäsen	
	Vaha Marianne	jäsen	
Muu	Lamberg Robert	nuorisovaltuuston edustaja	
	Valkonen Tanja	kaupunginhallituksen edustaja	
	Hinkka Noora	asiantuntija	
	Mäkelä Antti	asiantuntija	
	Veck Heidi	asiantuntija	
	Ranki Janne	esittelijä	
	Korpela Marika	pöytäkirjanpitäjä	

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

62**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 8.12.2025 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 10.12.2025 kuntalain 140 §:n mukaisesti kaupungin verkkosivuilla, ellei yksittäisen asian osalta ole tiedoksianto-osassa muuta ilmoitettu.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Asmo Ojanperä ja Ismo Saari.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

63**Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 154 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimielin muuta päättä.

Hallintosäännön 155 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 14 §:n mukaan Someron kaupungin nimeämät jäsenet osallistuvat ainoastaan Someroa koskevien ympäristöterveydenhuollon asioiden käsittelyyn.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös



Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

64

Oikaisuvaatimus, virkasuhteen purkaminen koeajalla (JulkL 24.1 §29)

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025
4748/01.01.04.02.00/2025

Tämä asia käsitellään rakennus- ja ympäristölautakunnan salaisella esityslistalla. Salassapidon peruste: JulkL 24.1 §29.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

65

Päätös eläinlääkintähuoltolain 9 § mukaisesta kunnallisten eläinlääkäripalvelujen järjestämismvastuun laajuudesta ja 17 § mukaisista täydentävistä palveluista

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025
5260/00.01.02.02/2025

Valmistelija

Ympäristöterveyspäällikkö Noora Hinkka, noora.hinkka@salo.fi, 02 778 4601

Uusi eläinlääkintähuoltolaki (285/2023) tulee voimaan 1.1.2026. Uuden lain mukaan järjestäjä määrittää järjestämismvastuun laajuuden alueellisten tarpeiden perusteella. Järjestäjä voi tuottaa myös järjestämismvastuuta täydentäviä palveluita rajoitetusti.

Tausta ja nykytilanne

Vuodesta 2023 Salon kaupunki on tuottanut ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintasopimuksen mukaisesti myös Someron kaupungin eläinlääkintähuollon palvelut. Tällä hetkellä eläinlääkintähuollossa on 5 praktikkoeläinlääkäriä virkaa, kaksi valvontaeläinlääkäriä virkaa sekä hygieenikkoeläinlääkäriä virka. Toiminnot on keskitetty kahdelle vastaanotolle (Halikko ja Somero, Perniö ollut suljettuna v. 2024 asti) sekä valvonnan osalta Halikon virastotalolle. Virka-aikojen ulkopuolella isoeläinpäivystys tuotetaan omana palveluna yhteistyössä Liedon kaupungin kanssa. Päivystysalue kattaa Salon ja Someron lisäksi Kemiönsaaren, Sauvon ja Paimion, ja aluetta päivystää yksi eläinlääkäri kerrallaan. Pieneläinpäivystys tuotetaan osana Turun kaupungin kilpailuttamaa ostopalvelua. Eläinlääkintähuollon nykyinen järjestämistapa on osoittautunut toimivaksi ja ympärivuorokautiset palvelut on pystytty tuottamaan toimintavarmasti.

Voimassa olevan eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 11 §:n mukaan kunnan on järjestettävä arkipäivisin virka-aikana peruseläinlääkäripalvelut asukkaidensa pitämiä kotieläimiä varten sekä sellaisten yhteisöjen pitämiä kotieläimiä varten, joilla on kotipaikka kunnan alueella. Muita kotieläimiä kuin hyötyeläimiä varten palvelu on kuitenkin järjestettävä vain, jos palvelua ei ole muuten saatavilla. Lisäksi kunnan on järjestettävä kiireellistä eläinlääkäripalvelua alueellaan olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokaudenaikoina.

Nykyisessä eläinlääkintähuoltolaissa on todettu haasteita koskien kilpailuneutraalisääntelyä. Taustalla on ollut myös tarve selkeyttää julkisten eläinlääkäripalvelujen suhdetta yleishyödyllisiä palveluja (SGEI) koskeviin EU:n valtiontukisääntöihin.

Uusi eläinlääkintähuoltolaki (285/2023) määrittää kuntien lakisääteisten eläinlääkäripalveluiden järjestämismvastuun vanhaa lakia selkeämmin. Muutoksia ei tule velvoitteisiin eläinten hyvinvoinnin, eläintautien, merkinnän ja rekisteröinnin, sivutuotteiden eikä tuonnin ja viennin

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

valvonnan osalta.

Alueellisen järjestäjän tulee määritellä lakisääteisten eläinlääkäripalvelujen järjestämistapa ennen uuden lain voimaantuloa. Järjestämisvastuuta määritettäessä on otettava huomioon alueen yksityinen eläinlääkäripalvelujen tarjonta.

Uuden lain vaatimukset järjestäjälle

Salon ympäristöterveydenhuolto on uuden eläinlääkintähuoltolain 3 § tarkoittama järjestäjä, joka huolehtii alueellaan eläinlääkäripalvelujen sekä elintarvikkeiden turvallisuuden valvonnan ja kunnaneläinlääkärille säädettyjen tehtävien hoidon järjestämisestä siten kuin laissa säädetään. Järjestäjän tehtävistä huolehtii lautakunta.

Uuden lain mukaan kunnan on järjestettävä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin sekä kansanterveyden kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut, jotka määritellään lain 8 ja 9 §:ssä. Tehtävien hoitamista varten järjestäjällä on oltava tarpeellinen määrä kunnaneläinlääkärin virkoja. Järjestäjän tulee järjestää 8 §:n mukaiset palvelut ainakin elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettäville eläimille. Lisäksi tulee järjestää sellainen eläimen äkillisen ja vakavan sairastumisen, vahingoittumisen tai sairauden vaikeutumisen edellyttämä välitön arviointi ja hoito, jota ei voida siirtää ilman sairauden pahenemista tai eläimen merkittävää kärsimystä, sekä eläimen lopetus eläinsuojelullisin perustein (kiireellinen eläinlääkärintäpö). Muut 8 §:n mukaiset palvelut kuuluvat järjestämisvastuuseen siltä osin kuin niiden järjestäminen on tarpeen kyseisten palvelujen riittävän ja kohtuuhintaisen alueellisen saatavuuden sekä muiden järjestäjälle laissa säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaamiseksi. Järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen mitoituksessa on otettava huomioon yksityisten eläinlääkäripalvelun tuottajien järjestäjän alueella tarjoamat palvelut.

Eläinlääkintähuoltolain 8 §:n mukaan eläinten terveyden ja hyvinvoinnin sekä kansanterveyden kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut, jotka turvataan tarvittavilta osin julkisen järjestämisvastuun kautta, ovat:

- 1) yleistutkimus ja terveydentilan arviointi eläinten terveyden todentamiseksi;
- 2) kissojen ja koirien tunnistusmerkintä;
- 3) eläinterveyskäynnit, joista säädetään tarttuvista eläintauodeista sekä tiettyjen eläinterveyttä koskevien säädösten muuttamisesta ja kumoamisesta ("eläinterveyssäännöstö") annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/429 25 artiklassa, sekä elintarviketuotantoa varten pidettävien eläinten pitopaikoissa tehtävät terveydenhuoltokäynnit ja terveydenhuoltosuunnitelmat;
- 4) rokotus;
- 5) loisten häätöön ja ehkäisyyn liittyvät toimenpiteet;
- 6) suun terveydenhuoltoon liittyvät välttämättömät perustoimenpiteet tai, jos se on toimenpiteen laajuus tai vaativuus huomioon ottaen tarkoituksenmukaista, jatkohoitoon lähettäminen;
- 7) sarvien ja sarven aiheiden poistaminen naudoilta ja vuohilta;
- 8) lisääntymiseen liittyvät tarkastukset ja tutkimukset sekä lisääntymisongelmien hoito elintarviketuotantoa varten pidettäville

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

naudoille, sioille, lampaille, vuohille ja poroille;

9) kastraatio naudalle, sialle, lampaalle, vuohelle, porolle, koiralle ja kissalle sekä sterilisaatio kissalle;

10) sairaan eläimen kliininen tutkimus ja hoitotarpeen arviointi, tavanomaisten näytteiden ottaminen ja pikatestaus tai toimittaminen laboratoriotutkimuksiin eläimen sairauden syyn selvittämiseksi sekä tarvittaessa eläimen lähettäminen jatkotutkimuksiin;

11) sairaalle elintarvike- tai turkistuantoa varten pidettävälle eläimelle tarvittava hoito, jota on mahdollista antaa eläimen pitopaikassa ja johon kuuluu myös nautaeläimen juoksutusmahaleikkaus;

12) perustasoinen ensiapuluonteinen hoito, jota tarvitaan muulle kuin 11 kohdassa tarkoitettulle eläimelle, johon kuuluvat ruoansulatuskanavan ja virtsateiden häiriöiden konservatiivinen hoito, tulehdus- ja kiputilojen hoito, sokin hoito, metabolisten häiriöiden hoito, haavojen ompelu, muu vastaava enintään vähäisiä kirurgisia toimenpiteitä sisältävä hoito, tavanomaisimpien pienten kotieläinten luunmurtumien immobilisaatio sekä hoitoon liittyvä välttämätön jatkokäsittely tai lääkehoito ja tarvittaessa eläimen lähettäminen jatkohoitoon;

13) synnytysapu, johon kuuluvat keisarileikkauksista nautojen, lampaiden, vuohien ja kissojen keisarileikkaus;

14) eläimen lopetus.

Eläinlääkintähuoltolain 10 §:n mukaan järjestämisvastuuseen kuuluvien palvelujen tulee olla saatavilla kotieläimiä varten arkipäivisin virka-aikaan. Kiireellinen eläinlääkärinapu on järjestettävä sitä tarvitsevia eläimiä varten myös virka-ajan ulkopuolella. Järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen tulee olla saatavilla palveluiden käyttäjien kannalta kohtuullisessa ajassa ja kohtuullisella etäisyydellä maantieteelliset olosuhteet huomioiden.

Järjestäjän on lisäksi huolehdittava kunnaneläinlääkärille säädetyistä muiden lakisääteisten valvontatehtävien hoidosta alueellisten ja valtakunnallisten valvontaa koskevien suunnitelmien mukaisesti (20 §).

Palvelutarpeen arviointi ja järjestettävät eläinlääkäripalvelut

Kunnallista palvelutarvetta arviointiin alueen eläinmäärien, yksityisen eläinlääkäripalvelujen saatavuuden sekä oman tuotannon ylläpitämistarpeen kautta (**liite 1**). Arvioinnin perusteella on tarkoituksenmukaista järjestää jatkossakin kunnan eläinlääkintähuollon järjestämisvastuulle kuuluvat palvelut nykyisen mallin mukaisesti.

Salon ympäristöterveydenhuollossa 1.1.2026 alkaen järjestettävät eläinlääkäripalvelut perusteluineen on esitetty **liitteessä 2**. Kaikkien eläinlääkintähuoltolain 8 §:n mukaisen luettelon eläinlääkäripalvelujen sisällyttäminen kunnan lakisääteiseen järjestämisvastuuseen on tarpeen riittävän alueellisen saatavuuden, oman palvelutuotannon kokonaisuuden ylläpitämisen sekä muiden eläinlääkintähuoltolaissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaamiseksi. Muita laissa säädettäviä tehtäviä ovat mm. valvontatehtävät ja eläintautivalmius.

Kriittisin kunnan lakisääteinen tehtävä on ympärivuorokautinen isoeleinpäivystys, jonka toimivuus edellyttää riittäviä eläinlääkäriresursseja.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

Riittävän eläinlääkintähenkilöstön saamiseksi ja henkilöstön ammatillisen osaamisen turvaamiseksi on tarpeen sisällyttää palveluvalikoimaan myös täydentäviä eläinlääkäripalveluita. Täydentävät palvelut on hinnoiteltava markkinaperusteisesti.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että Salon ympäristöterveydenhuollon eläinlääkäripalveluiden järjestämisvastuu eläinlääkintähuoltolain 9 §:n nojalla on laajuudeltaan 8 §:n listauksen mukainen. Järjestämisvastuu kattaa yleisen edun kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut. Oman palvelutuotannon kokonaisuuden ylläpitämiseksi ja muiden eläinlääkintähuoltolaissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaamiseksi täydentävinä toimenpiteinä järjestämisvastuun ulkopuolelta voidaan lisäksi järjestää:

1. Ultraäänikuvantamistutkimus tilanteissa, joissa sairaan eläimen asianmukainen tutkimus ja hoitotarpeen arviointi sitä edellyttävät.
2. Leikkaushoito henkeä uhkaavissa hätätilanteissa (esim. mahalaukun kiertymä tai keisarinleikkaus koirille) sekä perustasoinen leikkaushoito myös muissa kuin henkeä uhkaavissa tilanteissa (esim. koiran sterilisaatioleikkaus).
3. Perustasoinen sairauden hoito myös muille kuin tuotantoeläimille.
4. Lisääntymiseen liittyvät tarkastukset ja tutkimukset sekä lisääntymisongelmien hoito myös muille kuin tuotantoeläimille.

Salon ympäristöterveydenhuolto järjestää eläinlääkintähuollon eri tehtävät yhtenä kokonaisuutena yhteistoiminta-alueellaan.

Tällä päätöksellä määriteltävä kunnallinen järjestämisvastuu on Euroopan komission päätöksen 2012/21/EU mukainen alueellinen SGEI-palveluvelvoite (Services of General Economic Interest).

Päätös

Tiedoksianto

Ympäristöterveyspäällikkö

Liitteet

- | Numero | Otsikko |
|---------|--|
| Liite 1 | Palvelutarpeen arviointi, eläinlääkäripalvelut |
| Liite 2 | Järjestettävät eläinlääkäripalvelut |

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

66

Päätös virka-aikana tapahtuvan pieneläinten kiireellisen eläinlääkäriavun järjestämisestä Turun kaupungille, Perniön eläinlääkärivastaanoton lakkauttamisesta ja viran siirrostaRakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025
5318/00.02.09.00/2025

Valmistelija

Ympäristöterveyspäällikkö Noora Hinkka, noora.hinkka@salon.fi, 02 778 4601

Turun kaupunki on ehdottanut kuntayhteistyötä koskien päiväaikaisten kiireellisten pieneläinpotilaidensa ohjaamista Halikon toimipisteeseen.

Sopimuksessa Turku ostaisi Salon kaupungilta kaiken vastuullensa kuuluvan eläinlääkintähuoltolain (285/2023) 9.2 § tarkoittaman pieneläinten kiireellisen virka-aikana tapahtuvan eläinlääkäriavun (sellainen eläimen äkillisen ja vakavan sairastumisen, vahingoittumisen tai sairauden vaikeutumisen edellyttämä välitön arviointi ja hoito, jota ei voida siirtää ilman sairauden pahenemista tai eläimen merkittävää kärsimystä, sekä eläimen lopetus eläinsuojelullisin perustein). Luonnonvaraisten eläinten hoitaminen ei sisältyisi sopimukseen.

Sopimuksen myötä pieneläimiä koskevat puhelut ja potilasmäärät todennäköisesti lisääntyisivät Halikon vastaanotolla merkittävästi. Halikon vastaanotolle etsitään parhaillaan uutta toimitilaa korvaamaan Halikon nykyinen toimipiste osoitteessa Puistokuja 2. Tila on alun perin suunniteltu yhdelle kaupungineläinlääkärille, mutta nykyisin siellä työskentelee vakituisesti kaksi eläinlääkärää eikä tila täytä tarpeita mm. työsuojelullisista näkökohdista. Lisäksi siellä on ollut sisäilmaongelmaa. Uusien vastaanottotilojen myötä Turun yhteistyösopimus olisi mahdollista toteuttaa, koska sopimus todennäköisesti lisää pieneläinpotilaiden määrää tasolle, jota nykyisessä toimitilassa ei pystytäkään palvelemaan. Lisäksi odotettavissa on huomattava kasvu yhteydenottoihin puhelimitse, mikä vaatii töiden uudenlaista suunnittelua yhteisvastaanotolla.

Yhteistyösopimuksen tuoma vastuu vastata pieneläinpotilashoidosta joka arkipäivä Halikon vastaanotolla vaatii entistä parempaa toimintavarmuutta jatkossa. Aiemmin Halikon vastaanoton oltua satunnaisesti vailla miehitystä, on akuuttipraktiikkaa hoidettu Somerolta käsin. Turun yhteistyösopimus ei mahdollista vastaavaa kuin asiakaspuheluiden osalta. Toimintavarmuutta parantava ratkaisu on, että Perniön toimipisteen virka siirretään uusiin toimitiloihin. Samassa yhteydessä Perniön toimipiste voidaan lakkauttaa tarpeettomana. Perniön toimipiste on ollut tyhjillään v. 2024 kesästä lähtien ja siitä asti Perniön aluetta on hoidettu Halikon vastaanotolta käsin. Perniön virkaa sisältävää päivystysvelvollisuutta on niin ikään hoidettu muilta vastaanotoilta käsin. Perniön vastaanotto suljettiin vähäisestä potilasmäärästä johtuen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan ostosopimuksen koskien virka-aikana tapahtuvaa kiireellisten pieneläinpotilaiden ohjaamista Turusta Salon eläinlääkintähuoltoon. Ostosopimuksen allekirjoittajaksi valtuutetaan rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki. Lisäksi päätetään Perniön vastaanoton lakkauttamisesta ja siihen liittyvän viran siirtämisestä Halikon toimipisteen alle.

Päätös

Tiedoksianto

-

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 3	Sopimusluonnos Turku pieneläinpalvelut virka-aikana

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

67**Viranhaltijapäätökset, ympäristöterveydenhuolto**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 30.10. – 26.11.2025 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

30.10. – 26.11.2025 välisellä ajalla ei ole tehty ympäristöterveydenhuollon viranhaltijapäätöksiä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

68

Salon hyvinvointisuunnitelma vuosille 2026-2030

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025
5246/15.00.00/2025

Valmistelija

hyvinvointikoordinaattori Hilpi Tanska, hilpi.tanska@salon.fi, 02 778 2155

Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on pitkäjänteistä ja laaja-alaista työtä, jota tulee tehdä lähes kaikissa kuntalaisille suunnatuissa kaupungin palveluissa sekä yhteistyössä hyvinvointialueen toimijoiden ja järjestöjen kanssa. Kaupungin hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työtä eli hyte-työtä johtaa ja ohjaa kaupunginhallitus.

Kaupungin sisäinen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työryhmä on toiminut entisessä ja nykyisessä Salossa jo yli 20 vuoden ajan. Kaupunginhallitus on (3.4.2023 § 114) määritellyt sisäisen ryhmän tehtävät. Sisäinen työryhmä johtaa eri toimialojen välistä hyvinvointityötä ja hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen suunnittelua, kehittämistä ja toimeenpanoa. Työryhmä huolehtii yhteistyön edellytyksistä eri toimijoiden kanssa sekä olosuhteista, jotka tukevat hyvinvointia ja terveellisten valintojen tekemistä. Lisäksi työryhmä koordinoi terveellisten elintapojen tukea ja hyvinvoinnin monialaisten teemaryhmien työtä (esim. ehkäisevän päihdetyön ja mielen hyvinvoinnin edistämisen työryhmä ja ravitsemuksen yhteistyöryhmät).

Hyvinvoinnin edistämisen toteuttamiseksi kunnan eri toimialojen ja palvelujen on asetettava työlle yhteiset tavoitteet, toimenpiteet ja mittarit työn arvioimiseksi. Suunnittelutyöllä vaikutetaan terveyteen ja hyvinvointiin ja näiden taustatekijöihin sekä kohdennetaan resursseja. Kesällä 2025 alkaneelle valtuustokaudelle tehtävä hyvinvointisuunnitelma on ensimmäinen, joka on tehty tilanteessa, jossa sosiaali- ja terveystalouden palvelujen järjestäminen ei ole enää kuntien tehtävä. Tästä huolimatta kunnalla on lain mukaan edelleen vastuu kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä siltä osin, kun tehtävä kytkeytyy kunnan muihin lakisääteisiin tehtäviin. Vastaava tehtävä on kirjattu myös hyvinvointialueelle.

Varsinais-Suomen hyvinvointialueella päätöksenteossa on syksyn aikana käsitelty yhteensä kolme lakisääteistä hyvinvointisuunnitelmaa vuosille 2026-2029. Nämä ovat lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, alueellinen hyvinvointisuunnitelma (koko väestölle) ja suunnitelma ikääntyneen väestön tukemiseksi.

Kaupungille on yhtä lailla lakisääteisesti valmisteltu lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, koko väestön hyvinvointisuunnitelma (sisältäen työikäisiin kohdistuvat toimenpiteet) ja ikääntyneiden hyvinvointisuunnitelma, jotka ovat edellisestä valtuustokaudesta poiketen kaikki samassa asiakirjassa. Suunnitelmakaudeksi on sovittu vuodet 2026-2030, jotka ovat samat kuin kaupunkistrategian toteuttamisvuodet.

Kaupungin oman toiminnan lisäksi hyte-työtä tehdään monissa yhdistyksissä ja yhteisöissä ja ehkäisevää työtä, kuten esim. päihde-, mielenterveys-, ja lähisuhdeväkivaltatyötä tehdään myös alueellisena yhteistyönä. Kaupunki tukee yhdistysten hyvinvointityötä mm. avustuksin.

Hyvinvointisuunnitelmassa on kuvattu tavoitteet ja toimenpiteet hyvinvoinnin parantamiseksi sekä mittarit näiden toteutumisen arvioimiseksi. Suunnitelman toimenpiteitä voidaan tarvittaessa tarkentaa ja lisätä osana kaupungin vuosittaista taloussuunnittelua. Suunnitelman toteutumista seurataan lakisääteisesti valtuustolle vuosittain annettavilla hyvinvointiraporteilla sekä kerran valtuustokaudessa tehtävällä laajalla hyvinvointikertomuksella.

Terveiden ja hyvinvoinnin laitos (THL) on tehnyt kunnille ja erikseen hyvinvointialueille v. 2023 ehdotuksen hyvinvointikertomusten vähimmäistietosisällöistä. Ehdotus löytyy THL:n verkkosivuilta, mutta se ei ole vielä kuntia tai alueita velvoittava. Ehdotus auttaa kuntia ja alueita valitsemaan ne indikaattorit, joilla voi riittävän tarkasti seurata asukkaiden hyvinvoinnin tilaa ja toiminnan vaikutuksia.

THL:n ehdotuksen mittarit löytyvät pitkälti valtakunnallisesta Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen ylläpitämästä tilasto- ja indikaattoripankki Sotkanet:istä (sotkanet.fi), joka sisältää aikuisväestön Terve Suomi-tutkimukset (toteuttaja THL), valtakunnallisista kouluterveyskyselyistä (toteuttaja THL) sekä TEA-viisarikyselyistä (toteuttaja THL). THL:n ehdottamia mittareita on käytetty laajalti Salon hyvinvointisuunnitelmassa. Lisäksi mukana on mittareita joistakin muista valtakunnallisista tiedonkeruujärjestelmistä sekä kaupungin eri palveluiden keräämistä tiedoista ja tilastoista.

Salon on toteuttanut kertaalleen kaupunkikohtaisen Terve Suomi - tutkimuksen, jolla on kerätty loppuvuonna 2023 laaja-alaista tietoa salolaisen aikuisväestön terveydestä, hyvinvoinnista ja palvelujen käytöstä. Tutkimukseen osallistui lähes 1300 salolaista. Jotta työikäisten elintapojen ja riskitekijöiden seuranta olisi mahdollista, tulee Terve Suomi- tutkimus toteuttaa uudelleen alkaneen valtuustokauden aikana, esimerkiksi vuonna 2027. Hyvinvointialueille siirtyminen aiheutti sen, että samoja terveys- ja hyvinvointitietoja, joita Salon kaupungin hoitamista palveluista aiemmin saatiin, ei Varsinais-Suomen hyvinvointialueelta nykyisellään kuntakohtaisesti saa. Ei ole myöskään tiedossa, mitä tietojen saannin osalta tulevaisuudessa tapahtuu.

Hyvinvointisuunnitelman tavoitteiden ja toimenpiteiden valmisteluun ja valintaan on osallistunut yli 30 kaupungin eri palvelujen asiantuntijaa. Suunnitelman yhtenä tavoitteena on tehdä näkyväksi kaupungissa tehtävää monialaista ja laajaa hyvinvoinnin edistämisen työtä. Kuntalain ensimmäisessä pykälässä todetaan kunnan keskeiseksi tehtäväksi asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen, jota suunnitelmalla toteutetaan. Suunnitelmaan on kirjattu erityisesti kehittämistyötä havaittujen hyvinvointihaasteiden osalta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

Kuntalaisille loka-marraskuussa järjestettyyn hyvinvointikyselyyn osallistui 466 salolaista ja vastauksissa esitettyjä toiveita ja tarpeita on otettu huomioon suunnitelmassa ja pyritään huomioimaan hyvinvointityössä myös jatkossa. Kaupungin eri lautakunnat ja vaikuttamistoimielimet saavat antaa suunnitelmaan oman lausuntonsa loppuvuoden aikana.

Luonnos vuosien 2026-2030 hyvinvointisuunnitelmaksi on esityslistan liitteenä. Suunnitelman visuaalinen ulkoasu valmistuu lausuntokierroksen jälkeen.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy vuosien 2026-2030 hyvinvointisuunnitelman ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Liitteet

Numero Otsikko

Liite 4 Luonnos, Salon hyvinvointisuunnitelma vuosille 2026-2030

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

69

Rakennusvalvontapalveluiden säännölliset palvelupisteet Perniössä ja Suomensjärvellä

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025
5286/00.01.00.09/2025

Valmistelija

rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, janne.ranki@salon.fi,
02 778 2300

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 11.6.2013 § 106, että rakennusvalvonnan säännöllinen etäpalvelu keskitetään kahteen pisteeseen, toinen Perniö-Särkisalon ja toinen Kisko-Suomensjärvi-Kiikalan alueille. Rakennusvalvonnan johtaja on viranhaltijapäätöksellään 4.7.2013 § 1 päättänyt erikseen palvelun käytännön järjestelyistä.

Rakennusvalvonnalla on ollut Halikon toimipisteen lisäksi käytössä etäpalvelupisteet Perniössä osoitteessa Vuorilinnantie 7 ja Suomensjärvellä osoitteessa Kitulantie 1. Perniössä palvelua on tarjottu tiistaisin klo 9-11 ja Suomensjärvellä keskiviikkoisin klo 13-15. Kesäaikoina 1.6.-31.8. Perniön ja Suomensjärven palvelupisteet ovat olleet suljettuna.

Halikon virastotalolla ei ole tällä hetkellä määritelty varsinaista vastaanottoaikaa. Virastotalon ulko-ovet ovat avoinna tiistaista torstaihin klo 9-15. Virastotalolle ilman ajavarausta saapuvia asiakkaita palvelee ensisijaisesti lupasihteeri ja tarvittaessa sopiva lupakäsittelijä, jos lupakäsittelijä sattuu olemaan sillä hetkellä käytettävissä. Muutoin asiakkaiden kasvokkain tapahtuva palvelu toteutetaan ajanvarauksella.

Perniön palvelupiste toimi pitkään osoitteessa Vuorilinnantie 5, josta palvelu siirtyi syksyllä 2022 väistötiloihin osoitteeseen Vuorilinnantie 7. Kaupunki on luopunut Vuorilinnantie 7 rakennuksen käytöstä ja rakennusvalvonnan palvelupiste on ollut suljettuna 30.10.2023 alkaen pois lukien maaliskuu-toukokuu vuonna 2024.

Läsnä asioivien asiakkaiden määrät ovat pienentyneet viime vuosina kaikilla palvelupisteillä. Ohessa on taulukko tällä vuosikymmennellä tilastoiduista asiakastapaamisista rakennusvalvonnan eri toimipisteillä. Taulukon luvut ovat suuntaa antavia.

Asiakkaat ovat siirtyneet käyttämään enemmän sähköisiä palvelumuotoja, kuten Lupapisteen neuvontapyyntöjä, sähköpostia ja puhelinpalveluaikoja. Rakennusvalvonnan henkilöstöresurssiin on ennakoon tiedossa muutosta 1.1.2026 alkaen. Osaksi tämän vuoksi on työnsuunnittelussa ilmennyt tarvetta molempien etäpalvelupisteiden toiminnan pysyvälle uudelleenjärjestelylle. Lisäksi sähköinen lupakäsittely sekä digitalisaation yleistymisen ja vakiintumisen palvelutuotannossa luovat tarvetta palveluiden uudelleenjärjestelyiden arvioimiselle.

Läsnä asioivat asiakkaat rakennusvalvonnan eri toimipisteillä:

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

	2020	2021	2022	2023	2024	2025 (19.11.2025)
Halikko	399	238	140	168	153	138
Suomusjärvi	166	ei tied.	123	106	88	78
Perniö	62	ei tied.	50	41	21	suljettu

Kokousasian oheismateriaalina on päätöksen yritysvaikutusten arviointi.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lakkauttaa säännöllisen palvelupisteen Perniö-Särkisalo alueella 1.1.2026 alkaen. Kisko-Kiikala-Suomusjärvi alueiden säännöllinen palvelupiste jatkuu 31.12.2026 asti. Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöhemmin Kisko-Kiikala-Suomusjärvi alueiden säännöllisen palvelupisteen jatkosta vuoden 2026 toteutuneiden kävijämäärien pohjalta. Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja päättää palvelun käytännön järjestelyistä tarkemmin.

Päätös perustuu digitaalisten palveluiden yleistymiseen ja läsnä asioivien asiakkaiden lukumäärän vähenemiseen sekä rakennusvalvonnan henkilöstössä tapahtuvaan muutokseen.

Päätös

Tiedoksianto

-

Oheismateriaali

Otsikko
Yritysvaikutusten arviointi, rakvan palvelupisteet 1.1.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

70

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen, matkaviestinverkon radiomasto, Kuusjoki, KanunkiRakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025
1514/10.03.00.06.01/2025

Valmistelija

Tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, sirpa.tuominen@salo.fi, 044 778 2306

Hakemus

Telia Finland Oyj (jäljempänä Telia) hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (2014/917, jäljempänä SVPL) mukaista sijoituslupaa olemassa olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille kiinteistölle [REDACTED], Arpalampi.

Tietoliikenneyhteyksien turvaamiseksi hakija pyytää myös ns. aloittamisoikeutta. (laki sähköisen viestinnän palveluista § 233)

Sijoittamislupahakemuksen kohteena oleva vuonna 1996 rakennettu tukiasema ylläpitää alueen langattoman matkaviestinverkon datakapasiteettia ja samalla myös kuuluvuutta.

Määräaikainen maanvuokrasopimus maanomistajan kanssa päättyi 31.10.2025. Hakija ei yrityksistä huolimatta ole päässyt uuden maanvuokrasopimuksen ehtoista sopimukseen kiinteistön omistajan kanssa ja tästä syystä hakee SVPL:n mukaista sijoituslupaa.

Oheismateriaalina on karttaote, hakijan toimittama sijoittamislupahakemus, asemapiirros ensisijaisesta vaihtoehdosta, sijoittamissuunnitelma kartta- ja valokuvineen, sekä tarkempia perusteluja hankkeelle. Lisäksi oheismateriaalina on kaksi muistiota, hakijan lausunto sijoituslupahakemukseen sekä maanomistajan vastine lausuntoon.

Maanomistajan kuuleminen

Salon rakennusvalvonta kuuli Arpalampi-tilan omistajia [REDACTED]

Omistajat kertoivat, että he ovat aikoinaan tehneet vuokrasopimuksen 30-vuodeksi luottaen, että vuokra-ajan päätyttyä masto rakennelmineen poistetaan, kuten vuokrasopimuksessa oli sovittu. Tähän luottaen he ovat vuosina 2008-2014 rakentaneet maston läheisyyteen oman vapaa-ajan viettopaikan.

Vuonna 2015 voimaan tullut laki sähköisen viestinnän palveluista on yllättänyt omistajat täysin. Omistajat kokevat, että laki mitätöi aiemmin tehdyn vuokrasopimuksen, eikä uutta jatkosopimusta voi saada kuin aivan mahdolltomilla uusilla vuokraehdoilla, jotka omistajat haluavat poistettavaksi tai muutettavaksi, mm. vuokraajan etuoikeus uudelleen vuokraukseen, tieoikeus, lumenauraus, vuokraoikeuden siirtomahdollisuus

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

kolmannelle osapuolelle. Myös vuokratason määrään omistajat ovat tyytymättömiä.

Valitun ratkaisun perusteet ja vertailulaskelma

Hakija on toimittanut kustannuslaskelman vaihtoehtoiselle sijoituspaikalle. Kustannuslaskelma on oheisaineistona.

Kustannuslaskelman mukaan maston, laitesuojan ja muiden siihen liittyvien välittömien kustannusten, sekä vanhan maston ja laitteiston purkamiskustannusten summa on yhteensä noin 274 500 euroa.

Aloittamisoikeus ja lainsäädäntö

Rakentamislain § 131 Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen, 3:n momentin mukaan "telekaapeleiden, tukiasemien ja radiomaston sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle kiinteistölle säädetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 28 luvussa. Telekaapeleiden sijoittamisesta tiealueelle säädetään liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 42a §:ssä."

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 917/2014 28 luvun § 229 mukaan "teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyn edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

- 1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylväs;
- 2) matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma;"

Saman pykälän 7:ssä momentissa todetaan: "Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi."

Pykälässä 230 edellytetään, että teleyritys laatii sijoittamisesta sijoittamissuunnitelman, josta yritys on § 231 mukaan velvollinen tiedottamaan kiinteistön omistajalle. Kiinteistön omistajalla on oikeus tehdä suunnitelmasta muistutus.

Pykälän 233 mukaan "Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain (751/2023) 78 §:ää (21.4.2023/756).”

Rakennuspaikalla pidetty katselmus

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta toivoi yhteisen katselmuksen pitämistä maston rakennuspaikalla ennen kuin asia tuodaan lautakunnan päätettäväksi.

Katselmus pidettiin 08.10.2025. Lisäksi kokoonnuttiin Halikon virastotalolle 22.10.2025. Paikalle oli kutsuttu lautakunnan lisäksi asianosaiset.

Katselmuksella tutustuttiin rakennuspaikkaan, sen ympäristöön ja olemassa olevaan mastoon.

Maston taakse on vuonna 2008 myönnetty rakennuslupa vapaa-ajan asunnolle talousrakennuksineen. Etäisyyttä on maston korkeuden verran. Kulku tapahtuu maston vierestä, yhden haruksen alta.

Sijoituslupahakemuksessa ei ole huomioitu rakennettua vapaa-ajan asuntoa ja sinne johtavaa tietä, eikä mastoon ja etenkin haruksiin talvella kertyvän, putoavan jään mahdollisesti aiheuttamaa turvallisuusriskiä sekä mastosta aiheutuvaa ääntä. Näiltä osin pyydettiin hakijaa täydentämään hakemustaan.

Telia Finland antoi lausunnon sijoituslupahakemukseen.

Telia Finland Oy kertoo lausunnossaan, että mastoja koskevassa eurokoodi-normistossa annetaan ohjeet jäävaara-alueen määrittämiseen. Mastolle määritetään jääluokka. Kyseessä oleva masto kuuluu luokkaan R2, jolle ei tarvitse määrätä jäävaara-aluetta. Mastosta voi tippua jäätä tai lunta maston välittömään läheisyyteen joitakin metrejä mastosta, se on hakijan mukaan normaalia.

Äänihaitta-asiaan hakija kertoo, että erittäin tuulisella säällä mastosta voi kuulua humisevaa ääntä, mutta äänen taso ei ole terveydelle haitallisissa lukemissa. Hakija myös mainitsee, että harustetut mastot ovat hyvin yleisiä ja niitä on rakennettu hyvinkin lähelle asutusta.

Hakija muistuttaa, että vapaa-ajan asunnon sijainti on ollut maanomistajien valinta, masto on ollut jo olemassa. Maanomistajat ovat myös voineen hyödyntää Telian rakennuttamaa tieyhteyttä. Lisäksi hakija toteaa, että mikäli esitetyt haitat olisivat liian suuria tai terveydelle ja turvallisuudelle haitallisia, ei vapaa-ajan rakennuksen rakennuslupaa olisi myönnetty eikä rakennusta hyväksytty rakennusvalvontaviranomaisen toimesta käyttöön otettavaksi.

Lausunnossa hakija muistuttaa, että SVPL:n 234 pykälässä säädetään sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta niin, ettei sijoittamisesta saa aiheutua

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennuksille, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Lain esitöiden mukaisesti huomioon on otettava sijoittamisen tarkoituksenmukaisuus, kustannusvaikutukset ja kiinteistön tai rakennuksen omistajalle aiheutuva haitta.

Kyseinen masto on tarpeellinen alueen langattomalle viestiliikenteelle, joten aiheutuva haitta ei ole tarpeeton. Maston poistaminen on turvallisuusriski, ja korvaavan maston nopea rakentaminen epävarmaa.

Maanomistaja antoi vastineen Telia Finland Oy:n lausuntoon

Maanomistaja kertoi sijoittaneensa vapaa-ajan asuntonsa siinä uskossa, että maston vuokrasopimus päättyy, tämän jälkeen on voimaan tullut laki sähköisen viestinnän palveluista, jota ei aiemmin ollut.

Maanomistaja myös ihmettelee rakennuspaikan vuosivuokran alhaista tasoa verrattuna hankkeen tärkeyteen ja maston sijoitusvaihtoehdon kustannuksiin.

Maanomistaja on kokenut haittaa mastosta tulevasta äänestä, sekä vaaraa kulkiessaan vapaa-ajan asunnolleen, johtuen mastosta ja haruksista tulevasta jäästä.

Nykyinen tieoikeus vapaa-ajan asunnolle Telian vuokra-alueen hanki ei maanomistajan mukaan ole ollut tiedossa Teliällä, ja tästä syystä maanomistaja edellyttää, että sijoitusluvan ehdoksi pitäisi määrätä tieoikeus maanomistajaa tyydyttävällä tavalla.

Rakennusvalvonnan johtopäätökset

Hakemuksessa on kysymys olemassa olevan maston, harusten, laittilan ja siihen liittyvien rakennelmien nykyisijoittamisen jatkamisesta.

Hakemuksen mukaisten laitteiden sijoittamisesta on laadittu sijoittamissuunnitelma, se on toimitettu kiinteistön omistajalle ja hänelle on annettu mahdollisuus tehdä muistutus. Lisäksi hakija on täydentänyt hakemustaan, johon maanomistajalla on ollut mahdollisuus antaa vastine. Asianosaiset eivät ole päässeet sijoittamisesta sopimukseen, joten rakennusvalvontaviranomainen voi tehdä päätöksen sijoittamissuunnitelman hyväksymisestä.

Maastokäynnin yhteydessä esiin nousi rakennetun vapaa-ajan asunnon ääniolosuhteet ja sinne kulku. Hakija täydensi sijoittamissuunnitelmaa ja maanomistaja antoi tähän vastineen.

Maston sijoittamislupapäätöksessä on noudatettava lakia sähköisen viestinnän palveluista. Siinä pykälän 234 mukaiset sijoittamisen edellytykset ovat:

”Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle.”

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain § 234 mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät. Hanke ei vaikeuta maakuntakaavan toteutumista, rakennuspaikka sijaitsee haja-asutusalueella, eikä alueella ole kaavoitushankkeita vireillä.

Olemassa olevan maston ja laitetilän siirtäminen uuteen rakennuspaikkaan aiheuttaa laskelman mukaan hakijalle kohtuuttomia kustannuksia. Vaikka siirto itsessään olisi teknisesti toteutettavissa, siirtäminen olisi osin haastavaa ratkaista teknisesti tyydyttävästi, koska sijoittumisen ratkaisee osaltaan ko. maston sijoittuminen suhteessa muihin mastoihin, mikä asettaa rajoituksia uuden sijoittumispaikan suhteen. Mikäli masto poistetaan, syntyy merkittävä turvallisuusriski, koska alueen viestiliikenne on ko. mastosta käsin langattoman matkaviestinverkoston varassa.

Kiinteistöllä sijaitsevaa loma-asuntopaikkaa ja sen rakennuksia voi edelleen käyttää entiseen tapaan. Rakennukset on rakennettu ja käyttöön hyväksytty maston jo ollessa paikoillaan ja toiminnassa. Sijoittamisluvan yhteydessä ei ole haettu lupaa sijoittaa uusia laitteita tai toimintoja kiinteistölle, eikä maston tai laitteiston sijoittamisesta ja kunnossapidosta arvioida aiheutuvan kiinteistön käytölle tai rakennuksille kohtuutonta haittaa.

Maanomistajalle aiheutuva haitta ei ole niin suurta, että maston sijoittaminen haetulle sijainnille tulisi kieltää. Äänihaitan ei ole todennettu ylittävän asetuksessa rakennuksen ääniympäristöstä annettua enimmäismäärätasoa. Vapaa-ajan asunto ei sijaitse maston jäähaitta-alueella, eikä eurokoodinormiston mukaan jäähaittaa voida katsoa syntyvän.

Haruksen alla kulkeva tie on hakijan oman kiinteistön sisällä oleva tie. Kiinteistöllä ei ole maanmittauslaitoksen sähköisen kiinteistötietopalvelun perusteella tierasitetta.

Mikäli tie vapaa-ajan asunnolle maston haruksen alta halutaan siirtää, on siihen maanomistajalla kohtuullisin kustannuksin mahdollisuus, esim. viereisen rasiatien kautta. Maston sijoittamislupa ei estä tai kiellä kulkua nykyisen tien kautta.

Hakija on perustellut aloittamisoikeutta alueen tietoliikenneyhteyksien katkeamattomalla turvaamisella.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

Rakennusvalvontaviranomainen ei ratkaise sijoittamisesta maksettavasta korvauksesta. Mahdollinen riita ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Rakennusvalvontaviranomainen ei päättä maanvuokrasopimuksen tarkemmasta sisällöstä, kuten esim. mastolle johtavasta tiestä, sen hoidosta tai yllä- ja kunnossapidosta.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta vahvistaa 13.12.2024 päivätyn sijoittamissuunnitelman ja antaa Telia Finland Oyj:lle oikeuden sijoittaa olemassa olevan matkaviestinverkon radiomaston tukiasemineen ja niihin liittyvine laitteineen, kaapeleineen ja tarvittavine rakennelmineen oheisen, 10.10.2024 päivätyn asemapiirustuksen mukaisesti Arpalampi-tilalle [REDACTED].

Hakemuksen mukaisten laitteiden sijoittamisesta on laadittu sijoittamissuunnitelma, ja hanke täyttää sijoittamisen edellytykset.

Hakijan selvityksen mukaan sijainnin muuttaminen aiheuttaa kohtuuttomia kustannuksia.

Masto, laitetilä ja niihin liittyvät kaapelit ja rakennelmat saadaan sijoittaa Arpalampi-tilalle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus kiellä päätöksen täytäntöönpanoa. Ennen töiden aloitusta on rakennusvalvontaan toimitettava vakuus sen varalta, että muutoksenhakutuomioistuim kumoaa sijoitusluvan.

Päätöksessä sovelletut keskeiset oikeusohjeet ja tarkemmat perustelut ilmenevät valmistelusta.

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen.

Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvontaviranomaisen taksan 01.11.2025 § 16 mukaisena maksuna 1000 euroa. Lisäksi aloittamisoikeudesta peritään hakijalta 10.1 kohdan mukaisesti 350 euroa.

Päätös

Tiedoksianto

Asianosaiset, todisteellinen tiedoksianto
Lupasihteeri
Maanmittauslaitos, lainvoimaisuuden jälkeen

Liitteet

Numero Otsikko
Liite 5 EI JULKINEN Asemapiirros, ensisijainen vaihtoehto 1

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

Oheismateriaali

Otsikko

Sijoituslupahakemus, Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen kiinteistöllä 734-692-3-8 Arpalampi, Kuusjoki

Tiedoksi kirje sijoittamissuunnitelmasta 734-692-3-8 ARPALAMPI

Tietoja hankkeesta 734-692-3-8 ARPALAMPI

Vaihtoehtoisten paikan kustannustekijät

Maanomistajan muistutus 734-692-3-8 ARPALAMPI

Vastine tiedottamisessa annettuun muistutukseen 734-692-3-8 ARPALAMPI

Asianosaisen kuuleminen

Yhteenveto Lehtolan maston maanvuokrasopimuksen jatkokauden neuvotteluista

Lehtolan maston tarina viim.

karttaote 734-692-3-8

Telia maston sijoituslupa 734-692-3-8 Muistio 1. palaveri

Telia maston sijoituslupa 734-692-3-8 Muistio 2. palaveri

Telia Finland Oyj:n lausunto sijoituslupahakemukseen 734-692-3-8 ARPALAMPI

Maanomistajan vastine Telian lausuntoon

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	04.10.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 58	15.05.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 149	11.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 15	27.08.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

71

Teettämisuhan tuomitseminen täytäntöönpantavaksi ulkovalvontaa koskevassa rakennusvalvonta-asiassa, Salon, Enola

Rakennus- ja ympäristölautakunta 04.10.2023 § 102

Valmistelija

tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, sirpa.tuominen@salon.fi, 044 778 2306

Taustaa

Kiinteistölle [REDACTED], [REDACTED], omistajina [REDACTED], on Salon kaupungin rakennusvalvonta 02.09.2022 päivätyllä kirjeellä kehottanut asuinkiinteistön omistajia siivoamaan asianmukaisesti kiinteistönsä pihamaat. Pihamaalla on varastoituna huomattavat määrät sekalaista tavaraa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:n mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Myöskään asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää ympäristöä rumentamaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen.

Kiinteistölle tehtiin tarkastus 30.11.2022 yhdessä kaupungin terveystarkastajan kanssa.

Tarkastuksella todettiin varastoinnin ulkosalla edelleen jatkuvan, tavaraa ei ollut mainittavia määriä poistettu.

Katselmuksella annettiin määräys tavaroiden poistamisesta ja pihamaan siistimisestä viimeistään 22.06.2023 mennessä. Lisäksi sovittiin välikatselmusajaksi 31.03.2023. Sekä välikatselmuksella että varsinaisella katselmuksella 19.06.2023 todettiin ulkona olevan tavaramäärän olevan ennallaan.

Kesän aikana kiinteistön tavaramäärä ei ole [REDACTED] katsoen oleellisesti vähentynyt. Kiinteistölle tehtiin katselmus 07.09.2023, jossa todettiin tavaramäärän hieman vähentyneen, mutta valtaosa on edelleen ennallaan. Omistaja kertoi, että tavaraa on kesän aikana vähennetty ja työtä on tarkoitus jatkaa voimavarojen rajoissa.

Omistajan kuuleminen

Kiinteistön omistajaa on kuultu elokuussa 2023 liittyen siivouskehotuksen tuomiseksi rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelyyn.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	04.10.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 58	15.05.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 149	11.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 15	27.08.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

Omistaja ei ole jättänyt kirjallista vastinetta, mutta hän kertoi katselmuksella 7.9.2023, että hän polttaa pihalla varastoituja polttopuita jatkuvasti asuinrakennuksen lämmityskattilassa. Omistajalle painotettiin edelleen, että ongelma ei ole kiinteistön polttopuuvarastointi, vaan kaikki muu osittain jätteeksi luokiteltava tavaramäärä, jota pihamaalle on kasattu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:ssä todetaan muun ohella seuraavaa:

”Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.”

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:ssä todetaan muun ohella seuraavaa:

”Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentaviin varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.”

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä todetaan lisäksi seuraavaa.

”Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhallalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.”

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Päävelvoite

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää [REDACTED] jäljempänä esitetyn uhkasakon uhallalla siistimään 31.12.2023 mennessä omistamansa kiinteistön [REDACTED] pihamaalla varastoidut tavarat niin, että se ei aiheuta ympäristöhaittaa eikä rumenna ympäristöä.

Uhkasakon asettaminen

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla juoksevan uhkasakon päävelvoitteen

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	04.10.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 58	15.05.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 149	11.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 15	27.08.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

tehosteeksi:

Päävelvoitetta koskevan juoksevan uhkasakon suuruus on kiinteänä 500 euroa kummaltakin erikseen, mikäli velvoitetta ei ole suoritettu määräaikaan mennessä, sekä lisäeränä kummaltakin erikseen 100 euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen.

Lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 167 §, 169 §, 182 §
Uhkasakkolaki 6 §, 7 § 1 mom, 8 §, 9 § ja 18 §.

Muut seuraamukset

Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen käyttöoikeuden, tulee hänen ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan § 10.5 mukainen maksu 370 euroa.

Muutoksenhaku

Päätöksestä voi valittaa Turun hallinto-oikeuteen, valitusosoitus liitteenä

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Todisteellinen tiedoksianto asianosaiset
Lainvoimaisuuden jälkeen:
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 15.05.2024 § 58

Valmistelija

Tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, sirpa.tuominen@salo.fi, 044-778 2306

Kiinteistölle tehtiin katselmus 19.03.2024, jossa todettiin tavaramäärän vähäisessä määrin pienentyneen, mutta ei riittävästi, jotta rakennus- ja

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	04.10.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 58	15.05.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 149	11.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 15	27.08.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

ympäristölautakunnan määräys voitaisiin katsoa täyttyneen. Pihamaalla on edelleen todella paljon jätteenkierrätyksellistä tavaraa.

Kiinteistön omistajia on kuultu, ja heille on esitetty, että uhkasakko voidaan panna maksuun. Asianosaiset eivät ole reagoineet kuulemiskirjeeseen.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa [REDACTED] kummankin erikseen maksamaan uhkasakon kiinteänä eränä 500 euroa sekä juoksevana eränä tammi-helmikuulta 2024 yhteensä 200 euroa. Maksuun asetettava uhkasakon määrä on siten 700 euroa kummaltakin erikseen.

Mikäli velvoitteen laiminlyönti jatkuu edelleen, voidaan juokseva uhkasakko asettaa maksettavaksi niiltä kuukausilta, joiden aikana laiminlyönti jatkuu helmikuun 2024 jälkeen.

Lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 167 §, 169 §, 182 §
Uhkasakkolaki 6 §, 7 § 1 mom, 8 §, 9 § ja 18 §.

Muut seuraamukset

Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen käyttöoikeuden, tulee hänen ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuun mainintaan tai muutoin todisteellisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan § 10.5 mukainen maksu 370 euroa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Todisteellinen tiedoksianto asianosaiset
Lainvoimaisuuden jälkeen:
Oikeusrekisterikeskus
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	04.10.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 58	15.05.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 149	11.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 15	27.08.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta 11.12.2024 § 149

Valmistelija

Tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, sirpa.tuominen@salo.fi p. 044-778 2306.

Kiinteistön pihamaalla tehtiin tarkastus 13.11.2024, jossa todettiin, että tilanne kiinteistöllä ei ole muuttunut, ulkona varastoitu tavaramäärä on ennallaan.

Kiinteistön omistajia on kuultu ja heille on esitetty, että juokseva uhkasakko voidaan panna maksuun. Toinen omistajista on antanut lausuman asian johdosta.

Kuulemisen perusteella hallintopakko ja uhkasakko kohdistetaan jatkossa vain [REDACTED], koska toisella omistajalla ei arvion mukaan ole tosiasiallista mahdollisuutta siivota tonttia.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa [REDACTED] maksamaan uhkasakon juoksevana eränä maaliskokuulta 2024 yhteensä 800 euroa.

Mikäli velvoitteen laiminlyönti jatkuu edelleen, voidaan juokseva uhkasakko asettaa maksettavaksi niiltä kuukausilta, joiden aikana laiminlyönti jatkuu lokakuun 2024 jälkeen.

Lainkohdat

Maankäyttö ja rakennuslaki 167 §, 169 §, 182 §
Uhkasakkolaki 6 §, 7 § 1 mom, 8 §, 9 §, 18 §

Muut seuraamukset

Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen käyttöoikeuden, tulee hänen ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta uhkasakosta luovutuskirjaan otetuun mainintaan tai muutoin todisteellisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	04.10.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 58	15.05.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 149	11.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 15	27.08.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

Tästä päätöksestä peritään [REDACTED] rakennusvalvontataksan § 10.5 mukainen maksu 370 euroa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Todisteellinen tiedoksianto asianosaiset
Lainvoimaisuuden jälkeen:
Kaupunginlakimies
Oikeusrekisterikeskus
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.08.2025 § 15

Valmistelija

Tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, sirpa.tuominen@salo.fi, 044-778 2306

Kiinteistön pihamaalla tehtiin tarkastus 07.04.2025, jossa todettiin, että tilanne kiinteistöllä ei ole muuttunut, ulkona varastoitu tavaramäärä on ennallaan.

Kiinteistön omistajaa on kuultu ja hänelle on esitetty, että juokseva uhkasakko voidaan panna maksuun.

Tilanne kiinteistöllä on pysynyt uhkasakolla tehostetusta useasta siivouskehotuksesta huolimatta ennallaan. Ulkona varastoitu tavaramäärä on huomattava.

Koska kiinteistön omistaja ei itse ole edistänyt tavaramäärien poistoa, esitetään rakennus- ja ympäristölautakunnalle, että annettua siivouskehotusta tehostetaan uhkasakon sijaan teettämishalla.

Omistajalle varattiin mahdollisuus antaa asiasta vastine. Määräaikaan mennessä rakennusvalvontaan ei vastinetta ole toimitettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää annetun siivousmääräyksen määräajan kuluttua umpeen siitä, onko määräystä noudatettu ja tuomitaanko teettämishukka täytäntöön.

Teettämishukka voidaan määrätä täytäntöönpantavaksi muutoksenhausta huolimatta, koska varastointi on jatkunut pitkään, asiaa on käsitelty jo aikaisemmin rakennusvalvontaviranomaisessa, varastoitavan tavarantoimittajan määrä on poikkeuksellisen suuri ja tilanteeseen ei ole tullut parannusta tarkastusten välillä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	04.10.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 58	15.05.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 149	11.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 15	27.08.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

Kokousasian oheismateriaalina on tarkastusmuistio /kuulemiskirje sekä valokuvia.

Tähän päätökseen tyytymätön voi valittaa Turun hallinto-oikeuteen (hallintovalitus), muutoksenhakuohje liitetään päätöksen tiedoksiantoon.

Sovelletut keskeiset oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §, 167 §, 169 §, 182 § ja 183 §.

Hallintolaki 34 § ja 67 §.

Ulkasakkolaki 14 §, 15 §, 16 §, 17 § ja 18 §.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa [REDACTED] maksamaan uhkasakon juoksevana eränä marras-joulukuulta 2024 ja tammi-maaliskuulta 2025 yhteensä 500 euroa. Mikäli velvoitteen laiminlyönti jatkuu edelleen, asetetaan tällä päätöksellä juoksevan uhkasakon sijaan teettämishuoka tehostamaan siivouskehotusta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää [REDACTED] siistimään tontin [REDACTED] pihamaan 30.09.2025 mennessä siten, että se ei aiheuta ympäristöhaittaa eikä rumennu ympäristöä. Ulkovarastoitavan tavaran määrää tontilla tulee pienentää huomattavasti ja kaikki jätteeksi luokiteltava tavara tulee siivota pois.

Mikäli velvoitetta ei määräaikaan mennessä täytetä, tulee kaupunki teettämään työn tontinomistajan kustannuksella. Tekemättä jätetty työ teetetään siitä huolimatta, että päätökseen haetaan muutosta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Muut seuraamukset

Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen käyttöoikeuden, tulee hänen ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan § 13.1 mukainen maksu 400 euroa.

Päätöksen perustelut ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	04.10.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 58	15.05.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 149	11.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 15	27.08.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Todisteellinen tiedoksianto, asianosainen
Ympäristöterveydenhuolto
Kaupunginlakimies
Lainvoimaisuuden jälkeen:
Oikeusrekisterikeskus
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025
4366/10.03.00.07/2022

Valmistelija

Tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, 044-778 2306,
sirpa.tuominen@salo.fi

Taustaa

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta on määrännyt kiinteistön omistajan siivoamaan pihamaan 30.09.2025 mennessä. Määräyksen tehosteeksi asetettiin teettämishuhtaus.

Tarkastus ja kuuleminen

Salon rakennusvalvonta tutki kiinteistön tilaa Piispanpellonkadulta ja viereiseltä kaupungin puistosta käsin. Tilanne tontilla ei ole oleellisesti muuttunut, varastoitua tavaraa on edelleen huomattavasti. Varastoidun tavaran yksilöintiä on mahdoton tehdä johtuen tavaran suuresta määrästä. Kiinteistön omistajalle on lähetetty tarkastusmuistio ja häntä on kuultu. Määräaikaan mennessä kiinteistön omistaja ei ole jättänyt vastinetta kuulemiseen.

Pitkään jatkunut siivottomuus puoltaa teettämishuhtauksen viivytyksetöntä täytäntöönpanoa. Asetettua päävelvoitetta ei ole noudatettu, eikä noudattamatta jättämiselle ole ilmennyt pätevää syytä.

Asian käsittely jatkuu rakennus- ja ympäristölautakunnassa, jossa päätetään teettämishuhtauksen täytäntöönpanosta.

Haittaeläintorjunnasta huolehditaan ympäristöterveydenhuollon toimesta mahdollisimman hyvin ennen siivoustyöhön ryhtymistä ja tarvittaessa myös sen jälkeen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	04.10.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 58	15.05.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 149	11.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 15	27.08.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Työn teettäminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta teettää tontin [REDACTED] pihamaan ja rakennuksen ympäristön siivoustyöt siten, että tontti ei aiheuta ympäristöhaittaa, ei rumenna ympäristöä, ei turmele kadulta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta.

Teettämisestä aiheutuvat kustannuksen peritään asianosaiselta.

Teettäminen toimitetaan, vaikka täytäntöönpanoa koskevasta päätöksestä valitettaisiin, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Lainkohdat

Rakentamislaki 140§, 141§, 142§, 143§ ja 147§

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166§, 167§, 169§, 182§ ja 183§.

Ulkasakkolaki 6§, 7§, 10§, 14§, 15§, 16§, 17§ ja 18§.

Hallintolaki 34§ ja 67§.

Muut seuraamukset

Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen käyttöoikeuden, tulee hänen ilmoittaa luovutuksensaajalle asetetusta velvoitteesta ja teettämishasta luovutuskirjaan otetuista maininnoista tai muutoin todisteellisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan § 14.4 mukainen maksu 450 euroa.

Päätöksen perustelut ilmenevät valmistelusta.

Muutoksenhaku

Päätökseen tyytymätön voi valittaa päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen (hallintovalitus)

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	04.10.2023
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 58	15.05.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 149	11.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 15	27.08.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

Päätös

Tiedoksianto

Asianosainen, todisteellinen tiedoksianto
Ympäristöterveydenhuolto
Kaupunginlakimies
Lupasihteeri
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Oheismateriaali

Otsikko
Tarkastusmuistio ja kuuleminen teettämisuhan tuomitsemista varten

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 112 02.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025

72

Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi purkamismääräystä koskevassa rakennusvalvonta-asiassa, Pertteli, Pöytiö

Rakennus- ja ympäristölautakunta 02.10.2024 § 112

Valmistelija

kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salon.fi

Suoritettut rakennustyöt ja luvattomuus

Kiinteistöllä [REDACTED] on metsässä kokonaisalaltaan 135 m²:n suuruinen uudisrakennuksena toteutettu rakennus, jolle ei ole rakennuslupaa.

Rakennus on kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 3 §:n 2 momentin mukaisella 300 metrin levyisellä kivenlouhimon suojavyöhykkeellä, eikä rakennusluvan myöntämisedellytyksiä ole.

2.5.2024 on lähetetty purkukehoitus, jossa on yksilöity rakennuksen purkamisvelvoite 31.7.2024 mennessä ja selostettu myöhemmin mahdollisesti annettava määräys ja määräykselle asetettava uhka.

Aiemmin rakennuttaja on toimittanut rakennuslupahakemuksen, johon on annettu kielteinen päätös.

Rakennus on toteutukseltaan sellainen, että kyseessä on maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukainen rakennuslupaa edellyttävä rakennus.

Rakennusta esitetään purettavaksi määrättäväksi ja purkuvelvoitteelle olisi määrättävä tehoste.

Lainkohdat

maankäyttö- ja rakennuslaki 125, 182 §
uhkasakkolaki 6, 9 18 §

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää rakennuksen kiinteistöllä [REDACTED] omistajan purettavaksi 30.6.2025 mennessä ja asettaa velvoitteen tehosteeksi uhkasakon, minkä peruserä on 500 euroa ja juokseva määrä 200 euroa laiminlyödyltä kuukaudelta.

Päätös

Elina Laine ehdotti Pia Hellströmin kannattamana seuraavaa: Ehdotan uhkasakon peruserän korotusta 1500 € ja 200 € juoksevaksi määräksi

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 112 02.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025

laiminlyödyltä kuukaudelta.

Puheenjohtaja tiedusteli voiko rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyä Elina Laineen ehdotuksen yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi Laineen ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksianto

Asianosainen (todisteellinen tiedoksianto)
Maanmittauslaitos (lainvoimaisuuden jälkeen)
Ympäristönsuojelu
Rakennusvalvonta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025
4537/10.03.00.09/2023

Valmistelija

Tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, 044-778 2306,
sirpa.tuominen@salon.fi

Taustaa

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta on määrännyt purettavaksi kiinteistöllä [REDACTED] sijaitsevan luvattoman rakennuksen määräaikaan mennessä. Määräajaksi asetettiin 30.06.2025. Purkuvelvoitteen tehostamiseksi asetettiin uhkasakko.

Kiinteistöllä pidetty tarkistus

Kiinteistöllä suoritettiin rakennusvalvonnan toimesta tarkistus 13.10.2025. Ajankohdasta ilmoitettiin kiinteistön omistajalle etukäteen.

Tarkistuksella todettiin rakennuksen kattorakenteet ja hirsirunko puretuksi ja siisteihin nippuihin kiinteistölle varastoiduksi.
Rakennuksen alapohja ja perustukset olivat purkamatta.
Oheismateriaalissa tarkastuskertomus, omistajan kuuleminen ja valokuvia tilanteesta.

Kiinteistön omistajan vastine

Kiinteistön omistajan henkilökohtaisen syyn vuoksi purkaminen keskeytyi. Hän oli silloin myös yhteydessä rakennusvalvontaan. Purkutyötä on saatu edistettyä nykyiseen pisteeseen.
Omistaja kertoo, että alapohja on jätetty paikoilleen vain materiaalin varastoimista varten, alapohja toimii vain alustana. Materiaali tulee myöhemmin omaan käyttöön.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 112 02.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025

Omistaja toivoo, ettei uhkasakkoa pantaisi maksuun, ja toteaa, ettei materiaalin suojassa pitämiseen jätetty alusta aiheuta vaaratilanteita kenellekään.

Rakennusvalvonnan selvitys

Kiinteistöllä sijainnut rakennus oli rakennettu luvatta, ja joka oli määrätty purettavaksi.

Perustus ja alapohja ovat osa rakennusta.

Rakennusvalvonta toteaa, ettei purkutyötä ole suoritettu loppuun määräaikaan mennessä, ja lautakunnan asettama uhkasakko voidaan panna täytäntöön.

Todettakoon myös, että rakennusvalvonta oli tietoinen omistajan henkilökohtaisesta syystä, jonka vuoksi tarkastus pidettiin vasta lokakuussa 2025.

Lainkohdat

maankäyttö- ja rakennuslaki 125, 182 §

uhkasakkolaki 6, 9, 18 §

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää velvoittaa [REDACTED] maksamaan uhkasakon kiinteänä eränä 1500 euroa sekä juoksevana eränä heinä-syyskuulta 2025 yhteensä 600 euroa. Maksuun asetettavan uhkasakon määrä on siten 2100 euroa.

Mikäli veloitteen laiminlyönti jatkuu edelleen, voidaan juokseva uhkasakko asettaa maksettavaksi niiltä kuukausilta, joiden aikana laiminlyönti jatkuu syyskuun 2025 jälkeen.

Muut seuraamukset

Mikäli rakennuspaikan omistaja luovuttaa kiinteistön tai sen käyttöoikeuden, tulee hänen ilmoittaa luovutuksensaajalle tällä päätöksellä asetetusta veloitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti kirjaamisviranomaiselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan § 14.4 mukainen maksu 600 euroa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 112	02.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta		03.12.2025

Tiedoksianto

Asianosainen, todisteellinen tiedoksianto
Kaupunginlakimies
Lupasihteeri
Lainvoimaisuuden jälkeen:
Oikeusrekisterikeskus
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Oheismateriaali

Otsikko
Juvankoskentie tarkastuskertomus ja kuuleminen uhkasakon
tuomitsemista varten
Valokuvia 12.10.2025 Juvankoskentie
Kannanotto tarkastuskertomukseen ja kuulemiseen uhkasakon
tuomitsemista varten, kiinteistö 734-682-3-4, Juvankoskentie

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

73

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 2025-322

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025
5251/10.03.00.09/2025

Valmistelija

Tarkastusinsinööri, Minna Vehmasto-Sulander, minna.vehmasto-sulander@salo.fi, 050 517 7141.

Asian tausta

Rakennuspaikalle [REDACTED] (nykyinen kiinteistötunnus [REDACTED]) on myönnetty rakennuslupa vapaa-ajanasunnolle 23.11.2006 luvalla n:o 776-2006-63.

Hankkeelle on myönnetty poikkeaminen 16.10.2006.

Rakennuslupa on ollut voimassa 14.12.2011 asti.

20.10.2015 rakennusvalvonnasta on lähetetty kirje koskien rakennusluvan voimassaoloa, joka oli jo tuolloin päättynyt, ja kehotettu sopimaan loppukatselmuksesta.

28.10.2015 vastaava työnjohtaja soitti kirjeen johdosta ja pyysi loppukatselmuksen lykkäämistä seuraavaan kesään henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Kesällä 2020 kaupungin ylläpitämän osoiterekisterin tarkistuksen yhteydessä oli havaittu ilmakuvatarkastelun perusteella, että rakennusluvan 776-2006-63 mukainen rakennus on rakennettu vaikka lupa ei ole voimassa eikä kohdetta ole loppukatselmoitu.

26.4.2021 lähetettiin kirje vanhimmalle perilliselle: "Loppukatselmus kohteelle tulee tilata 14.5.2021 mennessä, muuten rakennuslupa raukeaa eikä rakennustyötä samalla rakennusluvalla enää voida jatkaa vaan kohteelle on haettava uusi rakennuslupa. Nyt rakennettu rakennus tulkitaan sen jälkeen luvatta rakennetuksi."

5.11.2025 kiinteistön arkistoaineiston digitoinnin yhteydessä kävi ilmi, että lomarakennusta ei ole vielä kukaan loppukatselmoitu.

Tämän vuoksi kiinteistön omistajille lähetettiin 5.11.2025 jälleen kirjeet luvan voimassaolosta, joka on päättynyt jo 14 vuotta sitten, ja kopio rakennuslupapäätöksestä.

Rakennusluvan 776-2006-63 lupaehdot:

- Rakennustyön vastaava työnjohtaja
- KVV- työnjohtaja
- Vesijohto- ja viemärisuunnitelma

Työn toteuttaminen edellyttää seuraavien toimenpiteiden ja katselmusten suorittamista:

- Sijainnin merkitseminen
- Hormikatselmus
- Rakennekatselmus

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

- Vesi- ja viemärlaitteiden tarkastus
- Sähkötarkastus/ asennuspöytäkirja
- Loppukatselmus

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on katsottava, että rakentaminen suoritetaan maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Hänen asianaan on myös osaltaan huolehtia rakennustyön riittävästä valvonnasta ja tarkastamisesta.

Mikäli rakennustyötä ei ole aloitettu kolmessa vuodessa ja saatettu loppuun viidessä vuodessa tämän päätöksen antamisesta, raukeaa nyt myönnetty lupa, ellei rakennusluvan myöntävä viranomainen hakemuksesta pidennä voimassaoloaika.

Tarkastukset, jotka luvan saaja on velvollinen suorittamaan:

- Raudoitustarkastus ennen valua.
- Salaojatarastus
- Routaeristeiden tarkastus
- Vesi- ja kosteuseristeiden tarkastus
- Lämmöneristeiden tarkastus
- Jätevesijärjestelmän ja maa suodattimen asennustarkastus yhdessä rakennustarkastajan kanssa.

Muita määräyksiä ja ehtoja:

- Hakijan on noudatettava hyväksyttyjä piirustuksia niihin mahdollisesti tehtyine korjauksineen.
- Työmaalla on pidettävä työmaapöytäkirjaa / tarkastuslistaa.
- Jätevedet on käsiteltävä asemapiirroksen ja rakennustarkastajan antamien ohjeiden mukaisesti.
- On laadittava jätevesijärjestelmän käyttö- ja huolto-ohje.
- On laadittava rakennuksen käyttö- ja huolto-ohje.
- Toisen kerroksen parvi on varustettava hätätikkaila ja helposti avattavalla ikkunalla.
- Tikkaat on asennettava kiinteiksi rakentamismääräyskokoelman ohjeen F2 mukaisesti.
- Kukin kerros on varustettava palovaroittimella.
- Kiinteistön on liityttävä järjestettyyn jätehuoltoon jätelain 11 § 3 mom:n mukaisesti.
- Osoitenumero on kiinnitettävä näkyvälle paikalle ennen rakennuksen käyttöönottoa.

Rakennusluvalle 776-2006-63 on myönnetty jatkoaikaa rakennustyön loppuunsaattamiseksi, kiinteistötunnus [REDACTED].

Luvalle 776-2006-63 on myönnetty jatkoaikaa 5 x 3 vuotta rakennusluvalla 734-2025-322.

Rakennusvalvonnan taksan mukaan hinnaksi muodostui 5 x 250 €.

Hakijat hakevat tähän luvan taksaan muutosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

Nykyiset omistajat pitävät maksua kohtuuttomana seuraavista syistä:

- Rakennus on perintökohde. Omistajat ovat perineet kiinteistön vuonna 2018. Heidän isänsä on kuollut 2016. Omistajat eivät olleet tietoisia siitä, ettei lopputarkastusta ollut tehty.
- Rakennustoimenpiteitä ei ole jatkettu, vaan jatkoaika on haettu ainoastaan hallinnollisen tilanteen selvittämiseksi. Mökki on saatu valmiiksi jo vuonna 2007.
- Päätöksessä on todettu vaativuusluokaksi "vähäinen", mutta maksu on silti suhteettoman korkea.
- Omistajat pyytävät, että kaupunki kohtuullistaa tai poistaa maksun kokonaan, koska kyseessä on perintötilanne ja vanhan luvan hallinnollinen jatkaminen.

Uusien omistajien tulee selvittää ja korjata perimiensä kiinteistöjen ja rakennusten tiedot, kuten kiinteistöveron päätöksessäkin mainitaan verovelvollisen velvollisuudesta. Kiinteistöveron määräytymisperusteissa tällä kiinteistöllä on vielä tiedot vanhasta puretusta lomarakennuksesta, joka oli paljon pienempi kuin uusi. Hankkeelle on nimetty vastaava työnohtaja ja pääsuunnittelija, jotka olisivat voineet myös informoida uusia omistajia kesken jääneestä rakennushankkeesta.

Yllä olevista rakennuslupaehdoista ei ole täytetty kuin vastaavan työnohtajan nimeäminen. Rakennushankkeeseen ryhtyvä on laiminlyönyt kaikki muut lupaehdot. Mitään katselmusta ei ole pyydetty rakennusvalvonnasta. Vastaava työnohtaja ei ole toimittanut rakennusvalvontaan työmaan tarkastusasiakirjaa, johon merkitään kaikki tarkastukset ja muitakin täytettyjä lupaehtoja. Kohteelle ei ole suoritettu edes käyttöönottokatselmusta, joka olisi voitu tehdä luvan ollessa vielä voimassa silloin 2007.

Hankkeelle voidaan suorittaa loppukatselmus, sitten, kun tarvittavat lupaehdot on täytetty. Vesi- ja viemärisuunnitelmatkin puuttuvat kokonaan samoin KVV-työnohtaja. Rakennesuunnitelmista ei ole toimitettu kuin yksi rakenneleikkaus.

Jatkoaikapäätöksessä mainittu vaativuusluokka "vähäinen", koskee vain jatkoajan hakemista, itse kohteen vaativuusluokka on "tavanomainen". Jatkoaikaa olisi hakijan tullut itse hakea rakennuslupaviranomaiselta, mutta tässä tapauksessa rakennusvalvonta on joutunut kehottamaan jatkoajan hakemista useaan kertaan. Toinen vaihtoehto olisi ollut luvan raukeaminen ja rakennusluvan uudelleen hakeminen. Silloin myönnetty poikkeamispäätös olisi mennyt vanhaksi.

Taksan alentamiselle ei ole perustetta.

Ohjaava lainsäädäntö

Maankäyttö- ja rakennuslain 153 §:ssä säädetään muun ohella, ettei rakennusta tai sen osaa saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

käyttöön otettavaksi. Säädöksen mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmuksen toimittamista myönnetyn luvan voimassaoloaikana.

Kyseistä rakennusta ei ole loppukatselmoitu ja jotta loppukatselmuks voidaan suorittaa, tulee alkuperäinen rakennuslupa saattaa voimaan ja luvassa määrättyt ehdot ja määräykset tulee täyttää. Toinen vaihtoehto olisi rauettaa alkuperäinen rakennuslupa, jolloin hanke vaatisi kokonaan uuden poikkeamisen ja rakentamisluvan. Luvan voimassaolon jatkaminen on tässä tilanteessa hakijalle huomattavasti uutta lupakäsittelyä kevyempi ja edullisempi vaihtoehto.

Maankäyttö- ja rakennuslain 143 §:ssä säädetään muun ohella, että jollei rakennustyötä ole saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa luvan myöntämisestä, on lupa rauennut. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi pidentää luvan voimassaoloa työn loppuunsaattamista varten enintään kolmella vuodella kerrallaan, jos oikeudelliset edellytykset rakentamiseen ovat edelleen voimassa. Kyseisen pykälän hallituksen esityksessä todetaan, että jatkamista koskevat hakemukset olisi tehtävä ennen luvan raukeamista.

Alkuperäinen rakennuslupa on ollut voimassa 14.12.2011 asti, joten luvan saattaminen voimaan loppukatselmusta varten edellyttää viiden jatkoajan myöntämistä. Lupakäsittelijä on harkinnut alkuperäisen luvan oikeudelliset edellytykset ja tullut siihen tulokseen, että jatkoaikaa on voitu myöntää viitenä kertana kolme vuotta kerralla. Määrätyn maksun alentaminen ei olisi tasapuolista niitä luvanhakijoita kohtaan, jotka hakevat jatkoa luvan voimassa ollessa kolme vuotta kerralla (Hallintolaki 6 §, hallinnon oikeusperiaatteet).

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija on velvollinen suorittamaan viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin lupiin sovelletaan Salon kaupungissa 1.2.2020 voimaan astunutta Salon rakennusvalvontaviranomaisen taksaa. Jatkoaikaa koskevan päätöksen maksuperusteet määräytyvät kyseisen taksan kohdassa 7.1. Yhden jatkoajan maksu on taksan mukaan 250 euroa.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä rakennusluvan 2025-322 maksusta tehdyn oikaisuvaatimuksen perusteettomana. Rakennuslupapäätöksen maksua ei muuteta oikaisuvaatimuksen johdosta.

Päätöksen perustelut ja sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta.



Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

Päätös

Tiedoksianto

Asianosaiset

Oheismateriaali

Otsikko

Päätös rakennusluvan voimassaolon jatkaminen, oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 2025-322, 734-734-2-8

Asemapiirros, oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 2025-322, 734-734-2-8

Alakerran pohjapiirustus, Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 2025-322, 734-734-2-8

Parven pohjapiirustus, oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 2025-322, 734-734-2-8

Leikkaus A-A ja julkisivut, oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 2025-322, 734-734-2-8

Oikaisuvaatimus rakennuslupaan 734-2025-322

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

74

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma vuosille 2026-2029

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025
5221/11.00.00.00/2025

Valmistelija

ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck, heidi.veck@salon.fi, 02 778 7800

Kunnan on laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista säännöllistä valvontaa varten suunnitelma (valvontasuunnitelma) sekä luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma). Säännöllisesti tarkistettavassa valvontasuunnitelmassa on mm. tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Vuosittain päivitettävässä valvontaohjelmassa on ajantasaiset tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Suunnitelmallisen valvonnan kohdentamiseen on käytetty riskinarviointia, jolloin valvonta kohdistuu ympäristövaikutuksiltaan ja riskeiltään merkittävimpiin kohteisiin.

Ympäristönsuojeluun liittyvän valvonnan tavoitteena on ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja jo tapahtuneesta pilaantumisesta aiheutuneiden haittojen korjaaminen laadukkaasti ja tehokkaasti puuttuen epäkohtiin riittävän ajoissa. Suunnitelmallinen valvonta on ympäristönsuojelulain mukaan kunnille lakisääteistä ja ehtona valvontamaksujen perimiselle.

Salon kaupungin valvontasuunnitelma kattaa ympäristönsuojelulain lisäksi maa-aineslain (555/1981), jätelain (646/2011) vesilain (587/2011), vesihuoltolain (119/2001), maastoliikennelain (1710/1995), vesiliikennelain (782/2019) ja merenkulun ympäristönsuojelulain (1672/2009) mukaiset viranomaisen valvontatehtävät auttaen kohdentamaan valvontaresursseja ja varmistamaan, että kaikki valvontatarpeet on tunnistettu.

Suunnitelmallisen valvonnan ohella ympäristönsuojeluviranomainen huolehtii myös monista muista tehtävistä, kuten lupahakemusten ja ilmoitusten sekä toimenpidepyyntöjen käsittelystä. Akuutteihin valvontatapauksiin kuten ympäristövahinkoihin, häiriötilanteisiin ja -ilmoituksiin sekä havaittuihin tai epäiltyihin lainvastaisiin tekoihin reagoidaan mahdollisimman joutuisasti. Muiden kuin suunnitelmallisen valvonnan tehtävien määrä vaihtelee vuosittain, joten määrällistä arviota ei voida sisällyttää valvontasuunnitelmaan.

Salon valvontasuunnitelma on laadittu vuosille 2026 - 2029. Suunnitelma tarkastetaan valtuustokausittain neljän vuoden välein.

Ehdotus valvontasuunnitelmaksi on liitteenä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisen ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman vuosille 2026-2029.

Päätös

Tiedoksianto

-

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 6	Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma vuosille 2026-2029

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

75**Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 12.2.2025 (§ 17) tekemään päätökseen delegoinneista:

Päätös vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksesta, 17.11.2025, 2421/11.01.05.00/2025

Päätös vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksesta, 17.11.2025, 2635/11.01.05.00/2025

Päätös vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksesta, 17.11.2025, 3561/11.01.05.00/2025

Päätös vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksesta, 17.11.2025, 1823/11.01.05.00/2025

Päätös vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksesta, 17.11.2025, 2101/11.01.05.00/2025

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

76**Viranhaltijapäätökset**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 30.10. – 26.11.2025 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Toimielin päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 7	Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 30.10. - 26.11.2025, rakennus- ja ympäristölautakunta 3.12.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

77

Tiedoksi tulleet asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 03.12.2025

lupasihteri Seija Laaksonen, seija.laaksonen@salo.fi, 02 778 7808

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

VARELY 6786/2025, 11.11.2025, Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta kiinteistölle 734-722-7-0, Natura-alue Aneriojärvi, Suomensjärvi. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on perustanut Nokkosrannan luonnonsuojelualueen (suojelualueetunnus YSA274220), jolla on voimassa tietyt rauhoitusmääräykset. Päätöksellä toteutetaan valtakunnallista suojeluohjelmaa ja NATURA 2000 -verkoston suojelutavoitteita. 5155/11.01.04.02/2025

SYKE/2025/1242, 19.6.2025, Päätös jätteen siirrosta, IT 007428 Suomen ympäristökeskus. Centro Servizi Ambientali Srl on toimittanut Suomen ympäristökeskukselle ilmoituksen polttokelpoisen jätteen tuonnista Italiasta Centro Servizi Ambientali Srl:n Castelforten laitoksesta Suomeen väliaikaisesti hyödynnettäväksi Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Salon laitoksessa ja edelleen hyödynnettäväksi Lounavoima Oy:n Salon laitoksella. Suomen ympäristökeskus hyväksyy jätelain (646/2011) 108 §:n ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1013/2006 9 artiklan nojalla viitteessä mainitussa ilmoituksessa tarkoitetun jätteen siirron. 5307/11.03.02.01/2021

SYKE/2025/1787, 11.11.2025, Päätös jätteen siirrosta, IT 007427 Suomen ympäristökeskus. Centro Servizi Ambientali Srl on toimittanut Suomen ympäristökeskukselle yhdyskuntajätteiden ja niihin rinnastettavien jätteiden kompostoitamattoman osan tuonnista Italiasta Centro Servizi Ambientali Srl Castelforte:n laitoksesta Suomeen väliaikaisesti hyödynnettäväksi Lounais-Suomen Jätehuolto Oy:n Salon laitoksessa ja edelleen hyödynnettäväksi Lounavoima Oy laitoksessa Suomessa. Suomen ympäristökeskus hyväksyy jätelain (646/2011) 108 §:n ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1013/2006 9 artiklan nojalla viitteessä mainitussa ilmoituksessa tarkoitetun jätteen siirron. 5307/11.03.02.01/2021

VARELY/1747/2025, 25.11.2025, Varsinais-Suomen ELY-keskus on antanut 24.11.2025 ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 13 §:n mukaisen päätöksen arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa. Päätös koskee CPC Finland Oy:n suunnittelemaa Huso-Pöylän tuulivoimahanketta. Päätöksen mukaan hankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. 1809/10.02.02/2025

VARELY/ 7593/2025, 21.11.2025, Varsinais-Suomen ELY-keskus on antanut 21.11.2025 ympäristönsuojelulain 136 §:n mukaisen päätöksen

Rakennus- ja ympäristölautakunta

03.12.2025

pilaantuneen maaperän puhdistamisesta sille saapuneen ilmoituksen johdosta. Yksityishenkilölle annettu päätös koskee öljyvahingon puhdistamiseksi tehtäviä kaivutoimenpiteitä. 5341/11.03.07.02/2025

VARELY/7184/2025, 24.11.2025, Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus perustaa Siltalan luonnonsuojelualueen kiinteistölle 734-709-1-103. Suojelukohde on Natura-alue Rekijokilaakso FI0200102. Alueella ovat voimassa erikseen määritellyt rauhoitusmääräykset. 5350/11.01.04.02/2025

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta Nokkosrannan

luonnonsuojelualue 734-722-7-0, YSA274220 Natura-alue Aneriojärvi

Päätös jätteen siirrosta SYKE/2025/1242 19.6.2025

Päätös jätteen siirrosta SYKE/2025/1787 11.11.2025

Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta Huso-Pöylän tuulivoimahanke CPC Finland Oy

Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 136 §:n mukaisen

pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevan ilmoituksen johdosta

Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta, Siltalan

luonnonsuojelualue, 734-709-1-103, YSA274399, Natura-alue

Rekijokilaakso