

Hankintaoikaisu, suunnittelu- ja konsultointipalvelujen hankinta, B2. Taitorakenteet ja G4. Rakennesuunnittelu, talonrakennus

Kaupunginhallitus 25.05.2026
2981/02.08.00.06/2026

Valmistelija

kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, paivi.kohvakka@salo.fi, 02 778 5011, suunnitteluinsinööri Laura Haonperä, laura.haonpera@salo.fi, 02 778 5200, talotekniikka-asiantuntija Fredrik Lindholm, fredrik.lindholm@salo.fi, 02 778 5116

Salon kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 138 § 20.4.2026 hankkia suunnittelu- ja konsultointipalvelut osa-alueittain kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättäneiltä tarjoajilta sijoilla 1-4. liitteenä olevien vertailujen yhteenvetojen mukaisesti. Osa-alueella B2. Taitorakenteet valitut tarjoajat ovat sijajärjestyksessä seuraavat: 1. Pontek Oy, 2. FCG Rakennettu Ympäristö Oy, 3. A-Insinöörit Suunnittelu Oy ja 4. AFRY Finland Oy. Osa-alueella G4. Rakennesuunnittelu, talonrakennus valitut tarjoajat ovat sijajärjestyksessä seuraavat: 1. Projekt Kuubis Oü 2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy, 3. Suster Oy ja 4. Pontek Oy.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti sulkea pois tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena mm. seuraavan tarjoajan edellä valmistelussa esitetyin perustein: osa-alue B2. ja G4. Intec Structures Oy, Hankintapäätös liitteineen lähetettiin kaikille tarjouksen jättäneille tarjoajille 21.4.2026 kaupungin sähköisen hankintajärjestelmän Clouidian kautta.

Intec Structures Oy on jättänyt 29.4.2026 hankintaoikaisun koskien osa-alueita B2. Taitorakenteet ja G4. Rakennesuunnittelu, talon rakennus. Hankintaoikaisussaan Intec Structures Oy vaatii, että hankintayksikkö kumoaa tekemänsä hankintapäätöksen (20.4.2026) ja suorittaa tarjousten pisteytyksen ja soveltuvuuden arvioinnin uudelleen lainmukaisesti. Tarjoajan tarjous tulee palauttaa mukaan tarjouskilpailuun ja sen referenssit tulee hyväksyä. Intec Structures Oy perustelee vaatimustaan sillä, että vakiintuneen käytännön mukaan tarjoaja voi osoittaa soveltuvuutensa vetoamalla asiantuntijoiden kokemukseen, vaikka se olisi hankittu toisessa organisaatiossa, kunhan kyseiset henkilöt ovat tarjoajan käytettävissä hankinnan toteuttamisessa. Lisäksi vaatimusta perustellaan sillä, että Tarjouspyynnössä ei ole kirjattu, että referenssien tulisi olla yritysreferenssejä. Hankintaoikaisuvaatimus on esityslistan oheismateriaalina.

Hankintalain 133.1 §:n mukaan Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Hankintayksikkö eli Salon kaupunki on ilmoittanut hankintaoikaisun vireilletulosta sähköpostilla kaikille osa-alueelle jättäneille tarjoajille eli asianosaisille 29.4.2026 ja varasi samalla asianosaisille mahdollisuuden tulla kuulluksi ja antaa lausunto hankintaoikaisuun. Hankintayksikkö voi ratkaista asian siitä huolimatta, ettei pyydettyä lausuntoa asiaan saada. Mahdollinen lausunto tuli jättää 13.5.2026 klo 15.30 mennessä. Määräaikaan mennessä saatiin yksi lausunto Pontek Oy:ltä. Lausunnon mukaan yritysreferenssit eivät vastaa vastuuhenkilö- tai henkilöreferenssejä ja hankintayksikkö on arvioinut tarjoajien soveltuvuuden hankintalain sekä tarjouspyynnön mukaisesti.

Lausunnonantajan mukaan päätöksen muuttamiselle ei ole perusteita. Saatu lausunto on esityslistan oheismateriaalina.

Hankinnan tarjouspyynnön ja sen ESPD-lomakkeen mukaan osa-alueella B2. ja G4. on asetettu tarjoajalle soveltuvuusvaatimuksia referenssien osalta. Tarjouspyynnön mukaan mikäli tarjoaja tarjoaa osa-alueelle B2, tarjoajalla tulee olla referenssit eli kokemusta vastaavista suunnitteluista seuraavasti. Tarjoajalla tulee olla vähintään viisi referenssiä taitorakenteiden rakennussuunnittelusta. Referensseiksi hyväksytään siltojen ja rantamuurien rakennussuunnitelmat. Kunkin referenssin tulee olla arvoltaan vähintään 40 000 € (alv 0 %) per referenssi. Referenssit hyväksytään 1.1.2021 alkaen tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä. Referenssin tulee olla valmistunut. Tarjoaja ilmoittaa tiedot referensseistä myöhemmin alla olevassa kohdassa lataamalla liitteeksi referenssilomakkeen (Liite 2).

Edelleen tarjouspyynnön mukaan mikäli tarjoaja tarjoaa osa-alueelle G4, tarjoajalla tulee olla referenssit eli kokemusta vastaavista suunnitteluista seuraavasti. Tarjoajalla tulee olla vähintään viisi (5) rakennesuunnittelun referenssiä, joiden kohteiden kerrosala on vähintään 500 m² ja jotka kuuluvat Rakennusluokkiin 07 Kokoonumisrakennukset tai 08 Opetusrakennukset (Rakennusluokitus 2018). Referenssit hyväksytään 1.1.2021 alkaen tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä. Referenssin tulee olla valmistunut. Tarjoaja ilmoittaa tiedot referensseistä myöhemmin alla olevassa kohdassa lataamalla liitteeksi referenssilomakkeen (Liite 2).

Hankintalain 87 §:n mukaan Hankintayksikön on vaadittava käytettäväksi yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa alustavana näyttönä siitä, että ehdokas tai tarjoaja täyttää seuraavat vaatimukset:

- 1) mikään 80 ja 81 §:ssä tarkoitetuista poissulkemisperusteista ei koske ehdokasta tai tarjoajaa;
- 2) ehdokas tai tarjoaja täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset.

Yhtenäisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla tarkoitetaan ESPD-lomaketta. Intec Structures Oy on täyttänyt kyseisen ESPD-lomakkeen, jossa tarjoajaksi on merkitty Intec Structures Oy. Tarjoaja ei ole ilmoittanut tarjoavansa ryhmittymänä, mutta tarjoaja on ilmoittanut, että se käyttää voimavara-alihankkijaa hankinnan toteuttamiseen. Hankintalain 92 §:n mukaan Toimittajat saavat tehdä tarjouksia tai ilmoittautua ehdokkaaksi ryhmittymänä. Ehdokas tai tarjoaja voi käyttää hankinnan toteuttamiseen muiden yksiköiden voimavaroja riippumatta niiden välisten suhteiden oikeudellisesta luonteesta.

Kyseisen suunnittelu- ja konsultointihankinnan tarjouspyynnössä on ollut 29 eri osa-alueita, jotka on vertailtu jokainen erikseen ja omana kokonaisuutena. Näin ollen eri osa-alueille on voitu määrittää eri soveltuvuusvaatimukset ja edelleen eri hankinnan kohteen kriteerit. Näin ollen eri osa-alueita ja niiden sisältöjä ei voi suoraan vertailla keskenään. Tarjouspyynnössä on selkeästi eroteltu tarjoajaa koskevat soveltuvuusvaatimukset, jotka ovat koskeneet tässä tarjouspyynnössä tiettyjen osa-alueiden osalta tarjoajan ammatillista pätevyyttä eli referenssejä. Eri osa-alueissa on taas asetettu vaatimuksia ja/tai laatupisteytyksiä osa-alueelle nimettyjen henkilöiden osalta.

Intec Structures Oy:ltä on pyydetty täsmennystä tarjouksen liitteessä ilmoitettujen referenssien osalta. Täsmennys saatiin ja sen mukaan tarjoaja on ilmoittanut referenssiksi yksittäisen henkilön referenssit. Lisäksi saadun täsmennyksen mukaan suuri osa referensseistä ei ole tarjoajan

Intec Structures Oy:n referenssejä, eikä tarjouspyynnön vaatimus referensseistä siten täyty. Yritystietojärjestelmästä sekä tarjouksen liitteistä saadun tiedon mukaan yritys on perustettu vuonna 2024. Lisäksi Intec Structures Oy on ilmoittanut täsmennyksessä, että jotkut referenssit on tehty toiselle yritykselle, joka on myös ollut tarjoajana tässä hankinnassa.

Tarjouspyynnössä ja sen ESPD-lomakkeella on selkeästi todettu, että referenssit tulee osoittaa tarjoajakohtaisesti. Lisäksi Intec Structures Oy on tarjouksessaan ja sen ESPD-lomakkeella ilmoittanut selkeästi, että tarjoajana on tosiasiallisesti Intec Structures Oy. Näin ollen tarjoukset tulee arvioida tarjouspyynnössä ja sen ESPD-lomakkeella kuvatulla tavalla.

Tarjoajien soveltuvuutta koskevilla vaatimuksilla hankintayksikkö pyrkii varmistumaan toimittajan kyvystä toteuttaa hankinta. Hankintayksikkö on nyt kyseessä olevalta osin kohdistanut referenssivaatimuksensa nimenomaisesti tarjoajaan. Tarjouspyynnössä ei ole ilmoitettu, että tarjouspyynnössä vaaditun tarjoajan kokemuksen voisi osoittaa tarjoajayrityksen henkilöstön kokemuksella. Edellä kuvatusti hankinnan eri osa-alueilla on erikseen asetettu vaatimuksia ja/tai laatupisteytyksiä osa-alueelle nimettyjen henkilöiden osalta.

Yrityksen ja henkilön referenssit ovat hankintalain 88 §:n 7 momentissa ja liitteessä D määritelty erillisiksi ja itsenäisiksi tavoiksi osoittaa näyttöä ehdokkaan teknisestä pätevyydestä. Markkinaoikeus on ratkaisussaan MAO:522/19 katsonut, että ehdokkaan referenssit eivät lähtökohtaisesti ole ehdokkaan palveluksessa olevien henkilöiden referenssejä vastaavia, sillä ehdokkaan referenssejä koskevilla vaatimuksilla pyritään varmistumaan ehdokkaan organisaatiolle kertyneestä riittävästä kokemuksesta aiemmissa urakoissa tai palveluissa, joiden toteuttamiseen on voinut osallistua useita eri henkilöitä eri aikoina. Tarjouksessa ilmoitettuja tarjoajan henkilöstön referenssejä ei siten voida hyväksyä siltä osin, kun tarjouspyynnössä on edellytetty nimenomaan itse tarjoajan referenssejä eli yritysreferenssejä.

Edellä valimistelussa esitetyt seikat ja perustelut huomioon ottaen Intec Structures Oy:n hankintaoikaisu ei anna aiheutta hankintapäätöksen muuttamiselle. Hankintaoikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi perusteettomana.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä Intec Structures Oy:n jättämän hankintaoikaisuvaatimuksen valmistelusta ilmenevin perustein.

Päätös

Tiedoksianto

Intec Structures Oy