

## Hankintaoikaisu, suunnittelu- ja konsultointipalvelujen hankinta, osa-alue B4. Maisema-, puisto- ja pihasuunnittelu

Kaupunginhallitus 25.05.2026  
2981/02.08.00.06/2026

### Valmistelija

kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059, kaupunginpuutarhuri Matti Nikander, matti.nikander@salo.fi, 02 778 5327, hankintapäällikkö Päivi Kohvakka, paivi.kohvakka@salo.fi, 02 778 5011

Salon kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 138 § 20.4.2026 hankkia suunnittelu- ja konsultointipalvelut osa-alueittain kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättäneiltä tarjoajilta sijoilla 1-4. liitteenä olevien vertailujen yhteenvedojen mukaisesti. Osa-alueella B4. valitut toimittajat ovat sijajärjestyksessä seuraavat: 1. Ramboll Finland Oy, 2. Sitowise Oy, 3. INARO Oy ja 4. A-insinöörit Suunnittelu Oy. Hankintapäätös liitteineen lähetettiin kaikille tarjouksen jättäneille tarjoajille 21.4.2026 kaupungin sähköisen hankintajärjestelmän Clouidian kautta.

AFRY Finland Oy on jättänyt 22.4.2026 hankintaoikaisun koskien osa-alueetta B4. Maisema-, puisto- ja pihasuunnittelu. Hankintaoikaisussaan AFRY Finland Oy vaatii oikaisemaan pisteytystä osa-alueen B4. osalta. Käytännössä laatupeiteitä vähennettiin muuttamalla tarjouksen merkintä ”soveltuva AMK tai YAMK-tutkinto” merkinnäksi ”muu soveltuva koulutus”. AFRY Finland Oy:n hankintaoikaisun mukaan pisteiden vähentämiselle ei ole perusteita. Hankintaoikaisuvaatimus on esityslistan oheismateriaalina.

Hankintalain 133.1 §:n mukaan Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Hankintayksikkö eli Salon kaupunki on ilmoittanut hankintaoikaisun vireilletulosta sähköpostilla kaikille osa-alueelle jättäneille tarjoajille eli asianosaisille 22.4.2026 ja varasi samalla asianosaisille mahdollisuuden tulla kuulluksi ja antaa lausunto hankintaoikaisuun. Hankintayksikkö voi ratkaista asian siitä huolimatta, ettei pyydettyä lausuntoa asiaan saada. Mahdollinen lausunto tuli jättää 6.5.2026 klo 15.30 mennessä. Määräaikaan mennessä saatiin yksi lausunto Sitowise Oy:ltä. Lausunnon mukaan Sitowise Oy pyytää, että hankintayksikkö hylkää AFRY Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen B4:n koulutuspisteytyksen osalta ja pitää tehdyn arvioinnin voimassa. Saatu lausunto on esityslistan oheismateriaalina.

Hankinnan tarjouspyynnön mukaan osa-alueella B4. tarjoaja on saanut laatupeiteitä vastuuhenkilön (suunnittelijan) koulutuksesta, enintään 20 % eli 20 pistettä seuraavasti: Vastuuhenkilöllä on soveltuva yliopistotutkinto, 20 pistettä. Vastuuhenkilöllä on soveltuva AMK tai YAMK-tutkinto, 16 pistettä. Vastuuhenkilöllä on muu soveltuva koulutus, 8 pistettä. Vastuuhenkilöllä ei ole koulutusta, 0 pistettä. Tarjoajan tuli ladata liitteeksi referenssi- tai ansioluettelo vastuuhenkilön eli suunnittelijan kokemuksen osalta.

AFRY Finland Oy on liittänyt tarjoukseen tarjoajan ansioluettelon, josta ilmenee nimetyn vastuuhenkilön koulutus. Koulutustietona on ilmoitettu vuosilta 1989 - 1992 ”Lepaan puutarhaopisto, Maisemasuunnittelu, Short-cycle tertiary education”. AFRY Finland Oy:n hankintaoikaisun mukaan vanhan koulutusjärjestelmän mukainen opistotasoinen tutkinto vastaa

nykyistä ammattikorkeakoulututkintoa kelpoisuusvaatimusten osalta (asetus korkeakoulututkintojen järjestelmästä 464/1998).

Korkeakoulututkintojen järjestelmästä annetun asetuksen (464/1998) 3 ja 4 §:issä on listattu asetuksessa tarkoitettut korkeakoulut sekä aikaisemmat korkeakoulut. Säännöksissä ei ole mainittu tarjoajan tarjouksessa ilmoitettua oppilaitosta. Vaikka tarjouksessa ilmoitettu oppilaitos on tehdyin selvityksen perusteella toiminut nykyisen asetuksessakin mainitun Hämeen ammattikorkeakoulu alueella, ei nykyisen korkeakoulun toimiminen samalla alueella itsessään tee vanhasta oppilaitoksesta rinnasteista nykyiseen korkeakouluun.

Korkeakoulututkintojen järjestelmästä annetun asetuksen (464/1998) 5 ja 6 §:issä on listattu aikaisemmin voimassa olleiden säännösten ja määräysten mukaan suoritettut tutkinnot, jotka katsotaan alemmaksi ja korkeammaksi korkeakoulututkinnoksi. Asetuksen 9 ja 9 a §:ssä on vielä listattu ammattikorkeakoulututkinnot ja ylempät ammattikorkeakoulututkinnot. Säännöksissä ei ole mainittu tarjoajan tarjouksessa ilmoitettua koulutusta.

Tarjoaja vastaa tarjouksestaan ja siitä, että se on hankintayksikön asettamien vaatimusten mukainen. Tarjoajan tarjouksessa on nyt kysymyksessä olevan koulutuksen kohdalla nimenomaisesti ilmoitettu koulutuksen olevan ”Short-cycle tertiary education”, joka tarkoittaa kansainvälisen ISCED-koulutusluokituksen mukaista alinta korkea-astetta ja nykyisestä koulutusjärjestelmästä poistuneita opistoasteen ammatillisia tutkintoja. ISCED-koulutusluokituksissa tästä seuraavana asteena on alempi korkeakouluaste.

Tarjouspyynnön mukaisesti vastuuhenkilön (suunnittelijan) koulutuksen osalta korkeimmat pisteet on saanut soveltuvasta yliopistotutkinnosta ja toiseksi korkeimmat pisteet soveltuvasta AMK tai YAMK-tutkinnosta. Tarjouspyynnössä ei ole ilmoitettu, että opistotason koulutus hyväksyttäisiin vastaavaksi koulutukseksi. Valmistelussa edellä mainittuun viitaten tarjouksessa ilmoitettu koulutus ei kuulu yllä mainittuihin korkeampiin pisteluokkiin.

Edellä valmistelussa esitetyt seikat ja perustelut huomioon ottaen AFRY Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimus ei anna aihetta hankintapäätöksen muuttamiselle. Hankintaoikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi perusteettomana.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä AFRY Finland Oy:n jättämän hankintaoikaisuvaatimuksen valmistelusta ilmenevin perustein.

Päätös

Tiedoksianto

AFRY Finland Oy