

Elinvoimajaoston vastine tarkastuslautakunnan vuoden 2025 arviointikertomukseen

Elinvoimajaosto 25.08.2026
5630/00.03.00.00.01/2025

Valmistelija

elinvoimajohtaja Mika Mannervesi, mika.mannervesi@salo.fi, 02 778 5001,
työllisyyspäälikkö Minna Virta, minna.k.virta@salo.fi, 02 778 2161,
liikennepalvelupäälikkö Tanja Ahola, tanja.ahola@salo.fi, 02 778 7714

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 15.6.2026 § 53 merkinnyt tiedoksi tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2025, ja velvoittanut kaupunginhallitusta antamaan lokakuun 2026 loppuun mennessä lausunnon toimenpiteistä, joihin on ryhdytty arviointikertomuksessa mainituista asioista.

Elinvoimajaoston alaista toimintaa koskeva osuus löytyy liitteenä olevasta arviointikertomuksesta sivulta 31 alkaen. Jaoston alaisuudessa olevien palvelujen osalta kertomuksessa oli huomioita kiinnitetty kahteen seikkaan työllisyyspalveluihin liittyen. Lisäksi kertomuksessa oli vuoden 2024 jälkiseurannan osalta kiinnitetty huomiota tehtyihin toimenpiteisiin liikennepalvelujen osalta.

Seuraavassa esitetään tarkastuslautakunnan huomiot ja niiden jäljessä selostus kunkin aiheuttamista toimenpiteistä.

Työllisyyspalvelujen osalta tarkastuslautakunta oli kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin (lainausmerkeissä).

”(Keltainen) Tarkastuslautakunta korostaa, että edunvalvonnassa tulee kiinnittää huomiota olemassa olevien hyvien palveluiden säilyttämiseen.”

Vastaus: Työllisyys- ja kotouttamispalvelut tekevät eri teemoissa eri tasoista yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa. Sen lisäksi, että Varhan työikäisten sote-palveluja ja henkilöstöä työskentelee samassa toimipisteessä työllisyyspalvelujen henkilöstön kanssa, tehdään yhteistyötä mm. työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoimintamallin johtoryhmässä sekä Varsinais-Suomen työllisyydenhoidon verkostossa. Näissä eri yhteistyömuodoissa varmistetaan yhteistyön jatkuvuutta ja palvelujen säilyttämistä. Tällä hetkellä ei ole tiedossa olevia heikennyksiä yhteistyöhön tai työttömien palveluihin lukuun ottamatta Waltin tulipalosta aiheutuneita poikkeusjärjestelyjä.

”(Keltainen) Tarkastuslautakunta toivoo, että kesäsulun aiheuttamista vaikutuksista työpajatoimintaan tehdään analyysi ja siitä myös tiedotetaan päättäjiä.”

Vastaus: Pajatoiminnan kesäsulku toteutettiin suunnitellusti ajalla 13.7.-16.8.2026 ja sitä jouduttiin jatkamaan Waltin tulipalosta koituneiden järjestelyjen seurauksena edelleen ainakin viikolla. Pajatoiminnan henkilöstömäärä on laskenut vuosi vuodelta, joten tänä vuonna ei enää ollut mahdollisuutta pitää pajatoimintaa sijaisjärjestelyin auki koko kesää. Kesäkuussa toiminnassa oli yhteensä noin 50 kuntouttavan työtoiminnan ja uravalmennuksen asiakasta. Asiakkaiden pajatoiminnan sopimukset ajoitettiin kuitenkin etukäteen siten, ettei varsinaisia sopimuskatkoja päässyt syntymään.

Valmisteluhetkellä kesäsulku on edelleen käynnissä, joten varsinaista analyysia sen vaikutuksista on varhaista tehdä. Entuudestaan kuitenkin tiedetään, ettei osalle asiakkaista pitempi tauko pajatoiminnasta sovi,

koska elämänhallinnalliset haasteet usein vaikeutuvat sen aikana ja normaalirytmiin takaisin pääseminen voi olla vaikeaa. Kesäsulun ajalle pajalle ei ole ollut myöskään mahdollista vastaanottaa kaupungin sisäisiä töitä, joten tilanteella on ollut joitakin vaikutuksia myös muiden palvelualueiden töiden järjestelyyn. Tiedossa on, että ainakin yksi koulun muutto väistötiloihin ei pajatoiminnan työnä onnistunut. Myös viheralueisiin tarvittavia töitä ei pystytty ottamaan vastaan kuten aiempina vuosina.

Liikennepalvelujen osalta tarkastuslautakunta ohjeisti jälkiseurannan osalta (sivuilla 5-6) seuraavaa (lainausmerkeissä).

”(Punainen) Paikun palvelutason nostoa on käsitelty elinvoimajaostossa syksyllä 2025. Päätetty palvelutason nosto edellytti lisämäärärahaa, joka käsiteltiin valtuustossa keväällä 2026. Asian valmistelu on tästä syystä viivästynyt. Tarkastuslautakunta korostaa, että merkittävien taloudellisten ja toiminnallisten panostusten linjaus tulee valmistella ripeästi kaupunginvaltuuston päätettäväksi.”

Vastaus: Hallintosäännön mukaan elinvoimajaosto päättää EU:n palvelusopimusasetuksessa tarkoitetun tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen tehtäviin kuuluvista asioista. Joukkoliikenteen palvelutasosta päättäminen oli tällainen asia ja valmistelu tehtiin hallintosäännön mukaisesti. Joukkoliikenteen palvelutason kustannusvaikutus realisoituu vasta vuoden 2027 talousarviossa, mutta hallintosäännöstä poiketen asia vietiin kaupunginvaltuuston päätettäväksi, vaikkei kustannuksiin oltu anomassa lisämäärärahaa. Päättämättömyys joukkoliikenteen palvelutason osalta on vaikeuttanut ja hidastanut merkittävästi kuntalaisille tärkeän palvelun turvaamiseksi tehtyä hankintavalmistelua. Liikennepalvelut esittääkin vilpittömän toiveensa, että keväällä 2026 linjatusta ja kesän aikana kilpailutetusta joukkoliikenteen palvelutarjonnasta pidetään kiinni, jotta liikennepalvelut saa työrauhan organisoida keväällä 2027 tapahtuvan sopimuskauden vaihtumisen yhdessä valittujen palveluntuottajien kanssa.

”(Keltainen) Liikennepalvelupäällikön sijaiseksi on vastineessa annettun tiedon mukaan nimetty elinvoimajohtaja. Muodollisesti sijainen on määriteltä, mutta onko tämä todellinen vaihtoehto sijaisuustilanteen hoitamiseen, koska tehtävä on erityistä asiantuntijuutta vaativaa. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan organisaatio on tältä osin melko ohut ottaen huomioon laajan liikennepalveluiden kokonaisuuden, jota yksikkö nykyään hoitaa. Tarkastuslautakunta kehottaa kiinnittämään huomiota esihenkilöiden sijaisten määräämiseen ja siihen, että nämä sijaiset tosiasiallisesti pystyvät tehtävän hoitamaan. Kyse on kriittisistä tehtävistä, joihin tulee olla ennakolta mietittynä toimintatavat.”

Vastaus: Kaupungilla on systemaattisesti kevennetty organisaatiota, joka konkretisoituu esimiesten sijaistuksien ohuutena. Liikennepalveluissa nykyinen toimintamalli on ollut riittävä takaamaan yksikön toiminnan. Palvelupäällikön substanssiasiantuntijuutta vaativia, akuutteja yksittäisiä tehtäviä hoitavat tarvittaessa yksikön muut asiantuntijat. Tarkastuslautakunnan kehoituksesta myös muita sijaistusratkaisuja edelleen selvitetään.

Yksikön haavoittuvuuteen liittyen liikennepalvelut jakaa tarkastuslautakunnan näkemyksen tukipalvelujen vahvistamisen tarpeellisuudesta (arviointikertomus, s.33). Yhteistyö talouspalvelujen kanssa on ollut erittäin toimivaa laskujen käsittelyn osalta, samoin toimistopalvelujen kanssa, jotka vastaavat joukkoliikenteen palvelupisteestä osana kaupungintalon infopalvelua. Asiantuntijoiden kuormituksen keventämiseksi olisi päällikön sijaisjärjestelyä tarpeellisempaa, että kaupungin toimistopalvelujen henkilöresurssia

vahvistetaan siten, että vastaavaa yhteistyötä voitaisiin jatkossa tehdä myös mm. koulukuljetuspäätösten arkistoinnissa sekä kaikessa muussa yksikön sopimus- ja asiakirjahallinnossa.

Lisäksi oppilaskuljetusperiaatteista ohjeistettiin: *"Koulukuljetusperiaatteet on päivitetty ja hyvin nostettu esimerkiksi petoeläinvaarasta johtuvien kuljetusten kasvaneet tarpeet. Käytännössä on ilmennyt, että yksityislääkärien kirjoittamien todistusten hyväksymättömyys pitkittää ja vaikeuttaa asioiden hoitoa, koska julkisen terveydenhuollon tarjoamat palvelut eivät kaikilta osin ole saatavilla. Asiaa tulee tarkastella siitä näkökulmasta, että prosessi saadaan toimivaksi ja koulukuljetusten päätöksenteon tukena on riittävä lääketieteellinen tieto."*

Vastaus: Liikennepalvelut kehittää toimintaansa jatkuvasti. Kuljetusperiaatteisiin kymmenisen vuotta sitten tehty linjaus yksityisten palveluntuotajien poissulkemisesta on ollut yksi näistä kehitystoimista, jolla on osaltaan haluttu hillitä tarpeetonta kustannusnousua. Yksityislääkärien todistusten pois rajauksella puututtiin tilanteeseen, että kuljetuslausunto käytiin hakemassa rahalla ilman, että lääkäri tosiasiallisesti tunsu lapsen tilannetta ja että lapsella oli tarvetta kuljetukselle.

Lääketieteellisen tiedon kannalta olennaisinta on, että tieto lapsen tarpeista saadaan taholta, joka lasta hoitaa ja lapsen tarpeet tuntee ja että lausunnoissa on riittävät tiedot päätöksenteon pohjaksi. Tämän vuoksi kokonaiskäsityksen saamiseksi terveydellisen syin koulumatkaetuutta hakevien osalta huomioidaan päätöksenteossa kuljetusperiaatteisiin kirjatusti myös muiden asiantuntijoiden (rehtorien, erityisopettajien yms.) lausunnot. Lausuntojen tärkeyttä ja hitauden haastetta pyritään tuomaan esiin myös hyvinvointialueen suuntaan.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää antaa tarkastuslautakunnalle edellä olevan vastauksen tarkastuslautakunnan vuoden 2025 arviointikertomukseen liittyen ja lähettää vastauksen kaupunginhallitukselle tiedoksi.

Päätös

Tiedoksianto

Työllisyyspalvelut
Liikennepalvelut