

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta 2026-229, Huso-Pöylän tuulivoimala WT 8

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2026
2492/10.03.00.09/2022

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja, Janne Ranki,
janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300

Oikaisuvaatimus koskee rakennustarkastajan 13.7.2026 tekemää rakennuslupapäätöstä 2026-229 (§ 226), jolla CPC Huso-Pöylä Oy:lle on myönnetty rakennuslupa tuulivoimalan WT 8 rakentamiseen kiinteistölle 734-874-1-2 sekä vähäinen poikkeaminen Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavamääräyksestä. Tuulivoimalan tyyppi on Vestas V162–5,6 MW, napakorkeus 119 metriä, roottorin halkaisija 162 metriä ja kokonaiskorkeus enintään 200 metriä perustuksen yläpinnasta.

Oikaisuvaatimuksen ovat tehneet:

- Huso-Pöylän puolesta ry

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Oikaisuvaatimuksen tekijöitä edustaa valtakirjalla [REDACTED].

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakennuslupapäätöksen kumoamista ja lupahakemuksen hylkäämistä. Vaatimusta perustellaan puutteelliseksi katsotulla kuulemisella, hankkeen sosiaalisen hyväksyttävyyden puuttumisella, melu- ja välkehaitoilla, kiinteistöjen arvon alentumisella ja rakentamismahdollisuuksien rajoittumisella, ympäristöluvan tarpeella sekä hankkeen luonto- ja linnustovaikutuksilla ja kaavoitusvaiheessa laadittujen selvitysten vanhentumisella.

Luvanhakijan vastine

CPC Huso-Pöylä Oy on antanut oikaisuvaatimuksesta vastineen 14.8.2026. Vastineessa on vaadittu oikaisuvaatimuksen hylkäämistä ja rakennuslupapäätösten pysyttämistä. Vastineen mukaan lupahakemus on käsitelty asianmukaisesti, hankkeen vaikutukset on selvitetty riittävästi eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden vuoksi rakennuslupapäätös tulisi kumota.

Kuuleminen ja hankkeen sosiaalinen hyväksyttävyys

Rakennuslupahakemuksesta on kuultu naapureita kuuluttamalla hakemus Salon kaupungin ilmoitustaululla ja verkkosivuilla 27.2.–21.3.2025. Kuulutus on lisäksi julkaistu Salon Seudun Sanomissa 28.2.2025, ja rakennusvalvonta on lähettänyt erilliset kuulemiskirjeet tuulivoimaloiden läheisyydessä sijaitsevien kiinteistöjen omistajille ja haltijoille. Hakemuksesta jätettiin kaksi huomautusta, joihin lupapäätöksessä on annettu perustellut vastaukset.

Asiassa on pyydetty lausunnot muun muassa Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Salon kaupungin kaupunkisuunnittelulta, Salon kaupungin ympäristönsuojelulta, Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollolta ja pelastusviranomaiselta. Hakemuksen käsittelyn yhteydessä on lisäksi järjestetty kolme rakennusvalvonnan ennakkoneuvottelua, joihin on osallistunut myös Varsinais-Suomen ELY-keskuksen edustajia alueidenkäytön, ympäristönsuojelun ja luonnonsuojelun yksiköistä.

Kuuleminen on siten toteutettu lupamenettelyssä asianmukaisesti ja riittävässä laajuudessa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity sellaista kuulemismenettelyä koskevaa virhettä, joka olisi vaikuttanut päätöksen lainmukaisuuteen.

Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaava on lainvoimainen ja siinä on määrätty, että kaavaa voidaan käyttää tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena. Kaavan valmisteluun, hankkeen yleiseen hyväksyttävyyteen, kuntalaisaloitteeseen tai adressiin liittyviä kysymyksiä ei ratkaista uudelleen yksittäisen rakennusluvan oikaisuvaatimusmenettelyssä. Hankkeeseen kohdistuva vastustus ei sellaisenaan muodosta rakennusluvan myöntämisen estettä, jos luvan oikeudelliset edellytykset muutoin täyttyvät.

Osayleiskaavan mukaisuus ja vähäinen poikkeaminen

Tuulivoimala WT 8 sijoittuu osayleiskaavassa osoitetulle tuulivoimalan rakennuspaikalle ja sen kokonaiskorkeus, enintään 200 metriä, on kaavamääräyksen mukainen. Tuulivoimalan siivet ulottuvat pyöriessään enimmillään 23 metriä tv-alueen länsipuolelle. Ylitys tapahtuu ilmatilassa yleiskaava-alueella ja alueella, jonka luvanhakija hallitsee tuulivoimapuiston toiminta-alueena.

Poikkeaminen on voitu hyväksyä vähäisenä, koska:

- ylitys on laajuudeltaan vähäinen ja ajoittainen;
- voimalan torni ja perustukset sijoittuvat niille osoitetulle alueelle;
- voimalan kokonaiskorkeus säilyy kaavan mukaisena;
- ylitys ei rajoita naapurikiinteistöjen rakentamismahdollisuuksia;
- tv-alueen välittömään läheisyyteen ei sijoitu osayleiskaavassa osoitettuja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen arvokkaita alueita; ja
- poikkeaminen ei selvitysten perusteella olennaisesti lisää hankkeen melu-, välke-, maisema- tai luontovaikutuksia osayleiskaavan mukaiseen toteuttamiseen verrattuna.

Poikkeaminen ei siten aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemisen tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai merkittäviin haitallisiin ympäristövaikutuksiin.

Melu- ja välkevaikutukset

Rakennuslupahakemukseen liitetty 11.11.2024 päivätty melu- ja välkeselvitys on laadittu luvan mukaiselle Vestas V162–5,6 MW -voimalatyypille, jossa on sahalaitainen lavan jättöreuna. Melumallinnuksessa on käytetty 106,0 dB(A):n lähtömelutasoa, joka sisältää valmistajan ilmoittamaan arvoon lisätyn kahden desibelin varmuusarvon.

Mallinnuksen mukaan valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 mukainen yöajan 40 dB(A):n ulkomelun ohjearvo ei ylity yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Myös matalataajuisen melun tasot jäävät asumisterveysasetuksen mukaisten arvojen alapuolelle. Puuston välkettä vähentävä vaikutus huomioon otettuna vuotuinen välkevaikutus jää kaikkien asuntojen kohdalla alle kahdeksan tunnin.

Lupapäätökseen on lisäksi sisällytetty määräys, jonka mukaan ennen voimalarakentamisen aloittamista rakennusvalvontaan on toimitettava riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunto melu- ja välkemallinnusten vaatimustenmukaisuudesta. Määräys perustuu

maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:ssä tarkoitettuun ulkopuoliseen tarkastukseen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista selvitystä, joka osoittaisi lupahakemuksen mallinnukset virheellisiksi tai melun ja välkkeen säädettyjen tai arvioinnissa käytettyjen arvojen ylittyvän. Väite merkittävästä melu- tai välkehaitasta ei siten anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Kiinteistöjen arvo ja rakentamismahdollisuudet

Tuulivoimalan rakennuslupa on arvioitu suhteessa ympäröivien kiinteistöjen nykyiseen käyttöön. Ympäröivät kiinteistöt ovat pääosin rakentamatonta maa- ja metsätalousmaata tai suota, eikä kaavan mukaisen tuulivoimalan rakentaminen estä niiden käyttämistä nykyiseen käyttötarkoitukseensa. Melumallinnus ei myöskään osoita ohjearvojen ylittymistä asuin- tai lomarakennusten kohdalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty kiinteistökohtaista selvitystä siitä, että lupapäätös estäisi jonkin kiinteistön nykyisen käytön tai kaavan mukaisen rakentamisen. Väitteet kiinteistöjen arvon alentumisesta ja rakentamismahdollisuuksien estymisestä jäävät siten yleisluonteisiksi.

Kaavan mukaisesta rakennushankkeesta mahdollisesti aiheutuva kiinteistön arvonmuutos ei sellaisenaan ole rakennuslupan myöntämisen este. Mahdolliset lunastus- tai korvausvaatimukset eivät myöskään kuulu ratkaistaviksi rakennuslupa-asiassa.

Ympäristöluvan tarve

Tuulivoimalan ympäristöluvan tarve ratkaistaan tarvittaessa ympäristönsuojelulain mukaisessa erillisessä menettelyssä. Rakennuslupan myöntäminen ei edellytä, että mahdollinen ympäristölupa-asia ratkaistaan ennalta, ellei hankkeen tiedossa olevista vaikutuksista muuta johdu.

Tässä asiassa laaditun melu- ja välkemallinnuksen perusteella melun ohjearvot eivät ylitä ja puusto huomioon ottava välkevaikutus jää arvioinnissa käytetyn kahdeksan tunnin vuotuisen vertailuarvon alapuolelle. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista konkreettista selvitystä todennäköisestä kohtuuttomasta rasituksesta, jonka perusteella rakennuslupapäätös olisi tullut jättää tekemättä tai asian käsittelyä lykätä ympäristölupamenettelyn vuoksi.

Jos voimalan käyttöönoton jälkeen ilmenee aihetta epäillä säädettyjen meluarvojen ylittymistä tai muuta kohtuutonta rasitusta, asia voidaan tutkia ympäristönsuojelulainsäädännön mukaisessa valvonta- tai lupamenettelyssä.

Luonto-, linnusto- ja maisemavaikutukset

Hankkeen luonto-, linnusto-, maisema- ja kulttuuriympäristövaikutuksia on selvitetty osayleiskaavan laatimisen yhteydessä. Selvityksiä on rakennuslupavaiheessa päivitetty muun muassa vuoden 2024 susivaikutusten arvioinnilla ja riistakameraseurannalla sekä vuonna 2025 laadituilla havainnekuvavertailuilla, päivitetyllä luontoselvityksellä ja hankekuvauksella.

Päivitetyt luontoselvityksen perusteella rakennuspaikalla ei havaittu liito-oravan esiintymistä. Metson ja suden mahdollisesti häiriöherkät ajanjaksot on otettu huomioon lupamääräyksissä. Maastoa muuttavia tai meluavia töitä ei saa aloittaa metson soitimen aikana 15.3.–20.5. eikä suden

häiriöherkän pesä- ja pentuevaiheen aikana 1.4.–30.6., ellei rakennusvalvonnalle toimiteta ajantasaista lajikohtaista asiantuntija-arviota siitä, ettei suojeltavia lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ole rakennuspaikalla tai sen vaikutuspiirissä.

Lupapäätökseen sisältyy lisäksi määräys hulevesi- ja työmaavesien hallintasuunnitelman toimittamisesta ennen kyseisen työvaiheen aloittamista. Hankkeen toteuttamisesta ei käytettävissä olevien selvitysten ja lupamääräysten perusteella arvioida aiheutuvan sellaisia luonto- tai ympäristövaikutuksia, jotka muodostaisivat esteen rakennuslupan myöntämiselle.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity, mikä käytettävissä ollut selvitys olisi sisällöltään virheellinen, mitä olennaista luontoarvoa ei olisi selvitetty tai millä perusteella lupapäätöksen mukainen rakentaminen aiheuttaisi luonnonsuojelulain vastaisen seurauksen.

Asian riittävä selvittäminen

Lupahakemuksen käsittelyssä on ollut käytettävissä muun muassa hankekuvaus, yleiskartta, suunnitelmakartta, osayleiskaavaote, asemapiirustus, julkisivu- ja perustussuunnitelmat, melu- ja väikeselvitys, lentoestelupa, Puolustusvoimien lausunto, susivaikutusten arviointi, riistakameraseuranta, päivitetty luontoselvitys, havainnekuvat sekä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen YVA-menettelyn soveltamista koskeva päätös.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on 24.11.2025 päättänyt, ettei Huso-Pöylän kahdeksan tuulivoimalan hankkeeseen sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista YVA-menettelyä.

Lupapäätökseen on asetettu lisäksi yksityiskohtaisia määräyksiä muun muassa mallinnusten ulkopuolisesta tarkastuksesta, luontoarvojen huomioon ottamisesta, hulevesistä, pelastussuunnitelmasta, turvallisuusjärjestelmistä, lentoestevaloista sekä rakentamisen viranomaisvalvonnasta. Asia on näin ollen selvitetty rakennuslupan ratkaisemiseksi riittävästi.

Johtopäätös

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta oikeudellista tai tosiasiallista selvitystä, jonka perusteella rakennuslupan myöntämisedellytykset eivät täytyisi tai päätöksen yhteydessä hyväksyttyä poikkeamista ei voitaisi pitää vähäisenä.

Rakennuslupapäätös 2026-229 perustuu lainvoimaiseen oikeusvaikutteiseen osayleiskaavaan, riittäviin selvityksiin, asianmukaisesti toteutettuun kuulemiseen ja hakemuksesta saatuihin viranomaislausuntoihin. Päätöksessä on lisäksi annettu hankkeen vaikutusten hallitsemiseksi tarpeelliset lupamääräykset.

Oikaisuvaatimus tulee näin ollen hylätä ja rakennustarkastajan päätös 2026-229 (§ 226) pysyttää voimassa.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä rakennuslupapäätöstä 2026-229 koskevan oikaisuvaatimuksen.

Rakennustarkastajan 13.7.2026 tekemää päätöstä 2026-229 (§ 226) ei muuteta.

Päätös

Tiedoksianto

Asianosainen
Lupasihteeri