

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta 2026-231, Huso-Pöylän tuulivoimala WT 9

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.08.2026
2493/10.03.00.09/2022

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja, Janne Ranki,
janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300

Oikaisuvaatimus koskee rakennustarkastajan 13.7.2026 tekemää rakennuslupapäätöstä 2026-231 (§ 227), jolla CPC Huso-Pöylä Oy:lle on myönnetty rakennuslupa tuulivoimalan WT 9 rakentamiseen kiinteistölle 734-451-7-0 sekä vähäinen poikkeaminen Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaavan kaavamääräyksestä. Tuulivoimalan tyyppi on Vestas V162–5,6 MW, napakorkeus 119 metriä, roottorin halkaisija 162 metriä ja kokonaiskorkeus enintään 200 metriä perustuksen yläpinnasta.

Oikaisuvaatimuksen ovat tehneet:

- Huso-Pöylän puolesta ry

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Oikaisuvaatimuksen tekijöitä edustaa valtakirjalla [REDACTED].

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakennuslupapäätöksen kumoamista ja lupahakemuksen hylkäämistä. Vaatimusta perustellaan puutteelliseksi katsotulla kuulemisella, hankkeen sosiaalisen hyväksyttävyyden puuttumisella, melu- ja välkehaitoilla, kiinteistöjen arvon alentumisella ja rakentamismahdollisuuksien rajoittumisella, ympäristöluvan tarpeella sekä hankkeen luonto- ja linnustovaikutuksilla ja kaavoitusvaiheessa laadittujen selvitysten vanhentumisella.

Luvanhakijan vastine

CPC Huso-Pöylä Oy on antanut oikaisuvaatimuksesta vastineen 14.8.2026. Vastineessa on vaadittu oikaisuvaatimuksen hylkäämistä ja rakennuslupapäätösten pysyttämistä. Vastineen mukaan lupahakemukset on käsitelty asianmukaisesti, hankkeen vaikutukset on selvitetty riittävästi eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden vuoksi rakennuslupapäätös tulisi kumota.

Kuuleminen ja hankkeen sosiaalinen hyväksyttävyys

Rakennuslupahakemuksesta on kuultu naapureita kuuluttamalla hakemus Salon kaupungin ilmoitustaululla ja verkkosivuilla 27.2.–21.3.2025. Kuulutus on lisäksi julkaistu Salon Seudun Sanomissa 28.2.2025, ja rakennusvalvonta on lähettänyt erilliset kuulemiskirjeet tuulivoimaloiden läheisyydessä sijaitsevien kiinteistöjen omistajille ja haltijoille. Hakemuksesta jätettiin kaksi huomautusta, joihin lupapäätöksessä on annettu perustellut vastaukset.

Asiassa on pyydetty lausunnot muun muassa Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Salon kaupungin kaupunkisuunnittelulta, Salon kaupungin ympäristönsuojelulta, Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollolta ja pelastusviranomaiselta. Hakemuksen käsittelyn yhteydessä on lisäksi järjestetty kolme rakennusvalvonnan ennakkoneuvottelua, joihin on osallistunut myös Varsinais-Suomen ELY-keskuksen edustajia alueidenkäytön, ympäristönsuojelun ja luonnonsuojelun yksiköistä.

Kuuleminen on siten toteutettu lupamenettelyssä asianmukaisesti ja riittävässä laajuudessa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity sellaista kuulemismenettelyä koskevaa virhettä, joka olisi vaikuttanut päätöksen lainmukaisuuteen.

Huso-Pöylän tuulivoimapuiston osayleiskaava on lainvoimainen, ja siinä on määrätty, että kaavaa voidaan käyttää tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena. Kaavan valmisteluun, hankkeen yleiseen hyväksyttävyyteen, kuntalaisaloitteeseen tai adressiin liittyviä kysymyksiä ei ratkaista uudelleen yksittäisen rakennusluvan oikaisuvaatimusmenettelyssä. Hankkeeseen kohdistuva vastustus ei sellaisenaan muodosta rakennusluvan myöntämisen estettä, jos luvan oikeudelliset edellytykset muutoin täyttyvät.

Osayleiskaavan mukaisuus ja vähäinen poikkeaminen

Tuulivoimala WT 9 sijoittuu osayleiskaavassa osoitetulle tuulivoimalan rakennuspaikalle ja sen kokonaiskorkeus, enintään 200 metriä, on kaavamääräyksen mukainen. Tuulivoimalan siivet ulottuvat pyöriessään enimmillään 5,5 metriä tv-alueen itäpuolelle ja 14 metriä tv-alueen eteläpuolelle. Ylitykset tapahtuvat ilmatilassa yleiskaava-alueella ja alueella, jonka luvanhakija hallitsee tuulivoimapuiston toiminta-alueena.

Poikkeaminen on voitu hyväksyä vähäisenä, koska:

- ylitykset ovat laajuudeltaan vähäisiä ja ajoittaisia;
- voimalan torni ja perustukset sijoittuvat niille osoitetulle alueelle;
- voimalan kokonaiskorkeus säilyy kaavan mukaisena;
- ylitykset tapahtuvat luvanhakijan hallitsemalla tuulivoimapuiston toiminta-alueella;
- ylityksillä ei rajoiteta naapurikiinteistöjen rakentamismahdollisuuksia;
- siipien pyörimisalue ulottuu lähimpien luo-alueiden rajan yli ainoastaan niiden kulmaosista ja hyvin vähäisesti; sekä
- poikkeaminen ei selvitysten perusteella olennaisesti lisää hankkeen melu-, välke-, maisema- tai luontovaikutuksia osayleiskaavan mukaiseen toteuttamiseen verrattuna.

Osayleiskaavassa voimalan WT 9 läheisyyteen on osoitettu kolme metsälain mukaista erityisen tärkeää elinympäristöä ja yksi paikallisesti huomionarvoinen luontokohde. Kyseiset kohteet ovat kallioiden väliin sijoittuvia suopainanteita. Voimala sijoittuu niitä ympäröivälle kalliomäelle. Voimalan siipien pyörimisalueen vähäinen ja ajoittainen ulottuminen luo-alueiden kulmaosiin ei käytettävissä olevan selvityksen perusteella vaikuta suopainanteiden luonnontilaan tai niiden vesitalouteen.

Poikkeaminen ei siten aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai merkittäviin haitallisiin ympäristövaikutuksiin.

Melu- ja välkevaikutukset

Rakennuslupahakemukseen liitetty 11.11.2024 päivätty melu- ja välkeselvitys on laadittu luvan mukaiselle Vestas V162–5,6 MW -voimalatyypille, jossa on sahalaitainen lavan jättöreuna. Melumallinnuksessa on käytetty 106,0 dB(A):n lähtömelutasoa, joka sisältää valmistajan ilmoittamaan arvoon lisätyn kahden desibelin varmuusarvon.

Mallinnuksen mukaan valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 mukainen yöajan 40 dB(A):n ulkomelun ohjearvo ei ylitä yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Myös matalataajuisen melun tasot jäävät asumisterveysasetuksen mukaisten arvojen alapuolelle. Puuston välkettä vähentävä vaikutus huomioon otettuna vuotuinen välkevaikutus jää kaikkien asuntojen kohdalla alle kahdeksan tunnin.

Lupapäätökseen on lisäksi sisällytetty määräys, jonka mukaan ennen voimalarakentamisen aloittamista rakennusvalvontaan on toimitettava riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunto melu- ja välkemallinnusten vaatimustenmukaisuudesta. Määräys perustuu maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:ssä tarkoitettuun ulkopuoliseen tarkastukseen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista selvitystä, joka osoittaisi lupahakemuksen mallinnukset virheellisiksi tai melun ja välkkeen säädettyjen tai arvioinnissa käytettyjen arvojen ylittävän. Väite merkittävästä melu- tai välkehaitasta ei siten anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Kiinteistöjen arvo ja rakentamismahdollisuudet

Tuulivoimalan rakennuslupa on arvioitu suhteessa ympäröivien kiinteistöjen nykyiseen käyttöön. Ympäröivät kiinteistöt ovat pääosin rakentamatonta maa- ja metsätalousmaata tai suota, eikä kaavan mukaisen tuulivoimalan rakentaminen estä niiden käyttämistä nykyiseen käyttötarkoitukseensa. Melumallinnus ei myöskään osoita ohjearvojen ylittymistä asuin- tai lomarakennusten kohdalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty kiinteistökohtaista selvitystä siitä, että lupapäätös estäisi jonkin kiinteistön nykyisen käytön tai kaavan mukaisen rakentamisen. Väitteet kiinteistöjen arvon alentumisesta ja rakentamismahdollisuuksien estymisestä jäävät siten yleisluonteisiksi.

Kaavan mukaisesta rakennushankkeesta mahdollisesti aiheutuva kiinteistön arvonmuutos ei sellaisenaan ole rakennuslupan myöntämisen este. Mahdolliset lunastus- tai korvausvaatimukset eivät myöskään kuulu ratkaistaviksi rakennuslupa-asiassa.

Ympäristöluvan tarve

Tuulivoimalan ympäristöluvan tarve ratkaistaan tarvittaessa ympäristönsuojelulain mukaisessa erillisessä menettelyssä. Rakennuslupan myöntäminen ei edellytä, että mahdollinen ympäristölupa-asia ratkaistaan ennalta, ellei hankkeen tiedossa olevista vaikutuksista muuta johdu.

Tässä asiassa laaditun melu- ja välkemallinnuksen perusteella melun ohjearvot eivät ylitä ja puusto huomioon otettava välkevaikutus jää arvioinnissa käytetyn kahdeksan tunnin vuotuisen vertailuarvon alapuolelle. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista konkreettista selvitystä todennäköisestä kohtuuttomasta rasituksesta, jonka perusteella rakennuslupapäätös olisi tullut jättää tekemättä tai asian käsittelyä lykätä ympäristölupamenettelyn vuoksi.

Jos voimalan käyttöönoton jälkeen ilmenee aihetta epäillä säädettyjen meluarvojen ylittymistä tai muuta kohtuutonta rasitusta, asia voidaan tutkia ympäristönsuojelulainsäädännön mukaisessa valvonta- tai lupamenettelyssä.

Luonto-, linnusto- ja maisemavaikutukset

Hankkeen luonto-, linnusto-, maisema- ja kulttuuriympäristövaikutuksia on selvitetty osayleiskaavan laatimisen yhteydessä. Selvityksiä on rakennuslupavaiheessa päivitetty muun muassa vuoden 2024 susivaikutusten arvioinnilla ja riistakameraseurannalla sekä vuonna 2025 laadituilla havainnekuvavertailuilla, päivitetyllä luontoselvityksellä ja hankekuvauksella.

Päivitetyn luontoselvityksen perusteella hankealueella ei havaittu todisteita liito-oravan esiintymisestä. Metson ja suden mahdollisesti häiriöherkät ajanjaksot on otettu huomioon lupamääräyksissä. Maastoa muuttavia tai meluavia töitä ei saa aloittaa metson soitimen aikana 15.3.–20.5. eikä suden häiriöherkän pesä- ja pentuevaiheen aikana 1.4.–30.6., ellei rakennusvalvonnalle toimiteta ajantasaista lajikohtaista asiantuntija-arviota siitä, ettei soidin- tai pesäpaikkoja ole rakennuspaikalla tai sen vaikutuspiirissä.

Voimalan WT 9 nostoalueita ja tielinjauksia on tarkennettu siten, ettei Myllytyryn puroon kohdistu toimenpiteitä eikä osayleiskaavan luo-alueille aiheudu vaikutuksia. Rakennuslupa sisältää määräys, jonka mukaan ennen rakennustöihin ryhtymistä on toimitettava selvitys rakennushankkeen vaikutuksista rakennuspaikan viereiseen Myllytyryn puroon ja kaavan luo-alueisiin. Lupa sisältää lisäksi määräys hulevesi- ja työmaavesien hallintasuunnitelman toimittamisesta ennen kyseisen työvaiheen aloittamista.

Siipien pyörimisalueen vähäisen ja ajoittaisen ulottumisen luo-alueiden kulmaosiin ei ole arvioitu vaikuttavan kohteiden luontoarvoihin. Arviossa on otettu huomioon, että luontokohteet ovat kallioalueiden välisiä suopainanteita ja voimala sijoittuu niitä ympäröivälle kallioalueelle.

Hankkeen toteuttamisesta ei käytettävissä olevien selvitysten ja lupamääräysten perusteella arvioida aiheutuvan sellaisia luonto- tai ympäristövaikutuksia, jotka muodostaisivat esteen rakennuslupan myöntämiselle. Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity, mikä käytettävissä ollut selvitys olisi sisällöltään virheellinen, mitä olennaista luontoarvoa ei olisi selvitetty tai millä perusteella lupapäätöksen mukainen rakentaminen aiheuttaisi luonnonsuojelulain vastaisen seurauksen.

Asian riittävä selvittäminen

Lupahakemuksen käsittelyssä on ollut käytettävissä muun muassa hankekuvaus, yleiskartta, suunnitelmakartta, osayleiskaavaote, asemapiirustus, julkisivu- ja perustussuunnitelmat, melu- ja välkeselvitys, lentoestelupa, Puolustusvoimien lausunto, susivaikutusten arviointi, riistakameraseuranta, päivitetty luontoselvitys, havainnekuvat sekä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen YVA-menettelyn soveltamista koskeva päätös.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on 24.11.2025 päättänyt, ettei Huso-Pöylän kahdeksan tuulivoimalan hankkeeseen sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain mukaista YVA-menettelyä.

Lupapäätökseen on asetettu yksityiskohtaisia määräyksiä muun muassa:

- melu- ja välkemallinnusten ulkopuolisesta tarkastuksesta;
- metson soitimen ja suden pesä- ja pentuevaiheen huomioon ottamisesta;
- hulevesien ja työmaavesien hallinnasta;

- Myllytyryn puron ja kaavan luo-alueiden luonnontilan ja vesitalouden turvaamisesta;
- pelastussuunnitelmasta ja turvallisuusjärjestelmistä;
- lentoestevaloista ja lentoestevalosuunnitelmasta; sekä
- rakentamisen aikaisesta viranomaisvalvonnasta.

Asia on näin ollen selvitetty rakennusluvan ratkaisemiseksi riittävästi.

Johtopäätös

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta oikeudellista tai tosiasiallista selvitystä, jonka perusteella rakennusluvan myöntämisedellytykset eivät täytyisi tai päätöksen yhteydessä hyväksyttyä poikkeamista ei voitaisi pitää vähäisenä.

Rakennuslupapäätös 2026-231 perustuu lainvoimaiseen oikeusvaikutteiseen osayleiskaavaan, riittäviin selvityksiin, asianmukaisesti toteutettuun kuulemiseen ja hakemuksesta saatuihin viranomaislausuntoihin. Päätöksessä on lisäksi annettu hankkeen vaikutusten hallitsemiseksi tarpeelliset lupamääräykset. WT 9:n osalta lupamääräyksillä on erikseen varmistettu Myllytyryn puron ja osayleiskaavassa osoitettujen luo-alueiden luonnontilan ja vesitalouden huomioon ottaminen.

Oikaisuvaatimus tulee näin ollen hylätä ja rakennustarkastajan päätös 2026-231 (§ 227) pysyttää voimassa.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä rakennuslupapäätöstä 2026-231 koskevan oikaisuvaatimuksen.

Rakennustarkastajan 13.7.2026 tekemää päätöstä 2026-231 (§ 227) ei muuteta.

Päätös

Tiedoksianto

Asianosainen
Lupasihteeri