

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika

23.09.2026 klo 17:30 -

Paikka

Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, Salo

Käsiteltävät asiat

§	Otsikko	Sivu
95	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
96	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
97	Sopimus ympäristöterveydenhuollon virkaeläinlääkäreiden toimivallasta Varsinais-Suomen alueella	5
98	Viranhaltijapäätökset, ympäristöterveydenhuolto	7
99	Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen, matkaviestinverkon radiomasto, Muurla, Kaukola	8
100	Teettämisuhan asettaminen muovijätteen maastosta siivoamiseksi Suomen Muovivarikko Oy:lle kiinteistöllä 734-680-1-50	14
101	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	16
102	Viranhaltijapäätökset	17
103	Tiedoksi tulleet asiat	18

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Määttänen Asko	puheenjohtaja	
	Kakko Miko	1. varapuheenjohtaja	
	Sjöholm-Nikkanen Anita	2. varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Marko	jäsen	
	Fontell Matti	jäsen	
	Hilakari Raili	jäsen	
	Karhumäki Juhani	jäsen	
	Korpela Noora	jäsen	
	Kotilainen Riika	jäsen	
	Laine Päivi	jäsen	
	Leiponen Anneli	jäsen	
	Nuoritalo Totti	jäsen	
	Ojanperä Asmo	jäsen	
	Saari Ismo	jäsen	
	Vaha Marianne	jäsen	
Muu	Lamberg Robert	nuorisovaltuuston edustaja	
	Valkonen Tanja	kaupunginhallituksen edustaja	
	Hinkka Noora	asiantuntija	
	Mäkelä Antti	asiantuntija	
	Veck Heidi	asiantuntija	
	Ranki Janne	esittelijä	
	Korpela Marika	pöytäkirjanpitäjä	

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

95**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 23.09.2026

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 28.9.2026 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 30.9.2026 kuntalain 140 §:n mukaisesti kaupungin verkkosivuilla, ellei yksittäisen asian osalta ole tiedoksianto-osassa muuta ilmoitettu.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Miko Kakko ja Anita Sjöholm-Nikkanen.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

96**Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 23.09.2026

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 156 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 157 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 14 §:n mukaan Someron kaupungin nimeämät jäsenet osallistuvat ainoastaan Someroa koskevien ympäristöterveydenhuollon asioiden käsittelyyn.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

97

Sopimus ympäristöterveydenhuollon virkaeläinlääkäreiden toimivallasta Varsinais-Suomen alueella

Rakennus- ja ympäristölautakunta 23.09.2026
5482/00.01.02.02/2026

Valmistelija

Ympäristöterveyspäällikkö Noora Hinkka, noora.hinkka@salo.fi, 02 778 4601.

Varsinais-Suomessa toimii viisi ympäristöterveydenhuollon valvontayksikköä, joissa eläinlääkärin pätevyyttä edellyttäviä viranomais tehtäviä voivat hoitaa valvontaeläinlääkärit, hygieenikkoeläinlääkärit ja praktikkoeläinlääkärit. Sopimuksen tarkoituksena on mahdollistaa kaikkien sopijapuolten palveluksessa olevien eläinlääkäreiden elintarviketurvallisuuteen, eläintautien torjuntaan ja eläinten hyvinvoinnin valvontaan liittyvien virkatehtävien hoito tarvittaessa yli yksikkörajojen Varsinais-Suomen maakunnan alueella.

Valvontatehtävien joustava hoitaminen ja häiriötilanteisiin varautuminen edellyttävät virkaeläinlääkäreiden toimivaltaisuutta ja tarvittaessa yhteistoimintamahdollisuutta yli yksikkörajojen. Alueella on vuosien varrella solmittu yksittäisiä valvontatehtäviä koskevia sopimuksia ympäristöterveydenhuollon yksiköiden välillä. Tämä sopimus korvaa kaikki aikaisemmat sopijapuolten välillä mahdollisesti solmitut sopimukset, joissa on sovittu valvontatehtäviä hoitavien eläinlääkäreiden toimivallasta sopijapuolten toimialueilla.

Sopimus ei velvoita eläinlääkäriä hoitamaan virkatehtäviä muulla kuin oman työnantajansa alueella eli viranhaltijan ensisijaisella virka-alueella. Mahdollisuutta voidaan hyödyntää häiriötilanteiden lisäksi esimerkiksi kiireellisissä tapauksissa, poissaolotilanteissa ja vaativien tapausten hoidossa. Valvontatehtäviä hoitavat eläinlääkärit voivat avustaa ja tarvittaessa sijaistaa toisiaan kaikissa sopimuksen piiriin kuuluvissa tehtävissä.

Toimivaltaa käytetään aina asianomaisten yksiköiden päälliköiden sopimuksella. Kukin sopijapuoli vastaa omien valvontatehtäviensä osalta toiminnan järjestämisestä ja siihen liittyvästä laskutuksesta riippumatta siitä, kenen sopijapuolen virka-alueella laskutustarve on syntynyt. Virka-avun pyytämisestä vastaa apua pyytävän yksikön päällikkö ja pyyntöön vastaamisesta avustavan yksikön päällikkö, joka arvioi resurssitilanteen ja mahdollisuuden irrottaa henkilöstöä omasta yksiköstään. Sopijapuolten yhteisestä suostumuksesta sopimuksen piiriin voidaan ottaa uusia osapuolia. Sopimus solmitaan toistaiseksi voimassa olevana ja se tulee voimaan, kun kaikki sopijapuolet ovat sen allekirjoittaneet. Kukin sopijapuoli voi irtisanoa sopimuksen kirjallisesti kolmen kuukauden irtisanomisajalla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

Salon ja Someron ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintasopimuksen mukaisesti ympäristöterveydenhuollon tehtäviä hoitaa Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta. Sopimuksessa mainituista tehtävistä vastaa Salon kaupunki.

Salon ympäristöterveydenhuollon virkaeläinlääkäreille on asian valmisteluun liittyen järjestetty kuulemistilaisuus 14.9.2026.

Vaikutusten arviointi

Sopimuksella vahvistetaan koko Varsinais-Suomen alueen ympäristöterveydenhuollon toimintaa häiriötilanteissa ja varmistetaan elintarviketurvallisuuteen, eläintautien torjuntaan ja eläinten hyvinvoinnin valvontaan liittyvien lakisääteisten velvoitteiden hoito kaikissa olosuhteissa. Valvontaeläinlääkärit voivat tarvittaessa sijaistaa toisiaan yli yksikkörajojen ja tehdä yhteistyötä vaativissa ja harvinaisissa tapauksissa, jolloin useamman henkilön asiantuntemus on käytettävissä ilman erillisiä toimivaltajärjestelyjä. Järjestely on sekä viranomaistoiminnan jatkuvuuden että eläinten hyvinvoinnin edun mukainen.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää osaltaan hyväksyä edellä kuvatun mukaisen yhteistyön, jossa ympäristöterveydenhuollon palveluksessa oleville virkaeläinlääkäreille annetaan toimivalta hoitaa elintarviketurvallisuuden, eläintautien torjunnan ja eläinten hyvinvoinnin valvontatehtäviä Varsinais-Suomen alueella. Lautakunta valtuuttaa rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan sekä ympäristöterveyspäällikön allekirjoittamaan ja päättämään sopimuksen yksityiskohdista.

Päätös

Tiedoksianto

Asianosaiset

Oheismateriaali

Otsikko

Sopimusluonnos virkaeläinlääkäreiden yhteistyöstä 03092026

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

98

Viranhaltijapäätökset, ympäristöterveydenhuolto

Rakennus- ja ympäristölautakunta 23.09.2026

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 20.8. – 16.9.2026 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

20.8. – 16.9.2026 välisellä ajalla välisellä ajalla ei ole tehty ympäristöterveydenhuollon viranhaltijapäätöksiä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

99

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen, matkaviestinverkon radiomasto, Muurla, Kaukola

Rakennus- ja ympäristölautakunta 23.09.2026
1655/10.03.00.06.01/2026

Valmistelija

Tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, sirpa.tuominen@salon.fi, 044 778 2306 ja kaupunginlakimies Antti Mäkelä.

Hakemus

Lounea Palvelut Oy hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (2014/917, jäljempänä SVPL) mukaista sijoituslupaa olemassa olevalle mobiiliverkon harustetulle tukiasemamastolle ja laitetilalle kiinteistölle 734-663-4-33, Eskola.

Tietoliikenneyhteyksien turvaamiseksi hakija pyytää myös ns. aloittamisoikeutta. (laki sähköisen viestinnän palveluista § 233, jäljempänä SVPL)

Alkuperäinen masto ja laitetilalla on rakennettu vuonna 1995, mastoa on korotettu vuonna 2001. Rakennuslupa mastolle ja laitetilalle on myönnetty vuonna 1995 ja maston korottamiselle vuonna 2001.

Lisäksi mastolle on rakennettu tarvittavat valokuituyhteydet palvelemaan mobiilioperaattoreiden tarpeita.

Mastossa olevilla tukiasemilla mobiiliverkon operaattorit luovat mobiiliverkon peiton useiden kilometrien säteellä mastosta ja on hyvin oleellinen osa alueen tietoliikenneinfraa.

Määräaikainen maanvuokrasopimus maanomistajan kanssa päättyi 01.04.2026. Hakija ei yrityksistä huolimatta ole saanut uusittua vuokrasopimusta. Maanomistajan kanta on, ettei hän aio uusita vuokrasopimusta. Lounea Palvelut Oy hakee SVPL:n mukaista sijoituslupaa, koska sijoittamista ei voida kohtuudella muuten hoitaa.

Oheismateriaalina on hakijan toimittama sijoittamislupahakemus, sijoittamissuunnitelma, kartta alueesta, maston rakennepiirustus sekä asemapiirros.

Maanomistajan kuuleminen

Salon rakennusvalvonta kuuli Eskola-tilan omistajaa [REDACTED].

Omistaja kertoi, että osapuolten välillä on ollut 5.2.2001 allekirjoitettu 25 vuoden määräaikainen vuokrasopimus, joka on koskenut hakemuksessa tarkoitettua mastoaluetta.

Vuokrasopimuksessa on sovittu, että vuokralaisella on etuoikeus saada alue uudelleen vuokralle, mikäli vuokranantaja luovuttaa alueen uudelleen vuokralle. Etuoikeuden käyttämisen ehtona on kuitenkin ollut, että

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

vuokralainen ilmoittaa kirjallisesti halustaan viimeistään 6 kuukautta ennen vuokralauden päättymistä. Vuokralainen ei ole tehnyt ko. kirjallista ilmoitusta.

Kiinteistön omistaja vastustaa sijoittamislupahakemuksen hyväksymistä. Perusteina hän kertoo, että hakemus sijoittamispäätöksestä on tehty vasta sen jälkeen, kun vuokralainen on jättänyt käyttämättä etuoikeutensa vuokrasuhteen jatkamiseen eikä ole toimittanut kirjallista ilmoitusta määräajassa.

Kiinteistön omistaja katsoo, että hänellä on tämän johdosta ollut perusteltu syy olettaa, että masto, tukiasema ja niihin liittyvät rakenteet tullaan poistamaan alueelta vuokralauden päättyessä.

Kiinteistön omistajan mielestä pelkkä siirtokustannusten välttäminen tai nykyisen sijainnin edullisuus hakijalle ei muodosta sellaista perustetta, jolla maanomistajan omaisuudensuoja ja oikeus määrätä kiinteistönsä käytöstä voitaisiin syrjäyttää.

Hän ei myöskään koe arvioituja siirtokustannuksia niin suuriksi, että lain tarkoittama kohtuullinen kustannus ylittyisi. Vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja ei tosiasiallisesti ole hänen mielestään selvitetty.

Kiinteistön omistaja on kertonut, että hänellä on tarkoitus rakentaa uusi asuinrakennus maston nykyiselle sijaintipaikalle tai sen välittömään läheisyyteen. Hänellä on tarkoitus lohkoa ko. rakennuspaikka muusta tilasta tähän tarkoitukseen. Tähän tähtääviä valmistelevia töitä, mm. sukupolvenvaihdos ja asuinrakennushankeen valmistelutöitä on jo aloitettu luottaen maston poistumiseen alueelta.

Omistaja kokee kyseisen paikan kiinteistöllä soveltuvan parhaiten asuinrakentamiseen, alueelle johtaa ja valmis tiepohja ja sijainti suuremman tien vieressä tekee alueesta hyvin saavutettavan.

Omistaja katsoo, ettei lain tarkoittamat sijoittamisen edellytykset täyty. Maston, tukiaseman ja niihin liittyvien laitteiden jääminen alueelle rajoittaisi olennaisesti kiinteistön käyttöä, estäisi suunnitellut rakennushankkeen toteuttamisen sekä rajoittaisi merkittävästi kiinteistön omistajien mahdollisuutta käyttää omaisuuttaan suunnitteleamalla tavalla. Omistajan mielestä sijoittamispäätösmenettelyn tulee olla poikkeuksellinen keino, eikä sitä tule käyttää kustannusten välttämiseen tai siihen, että aiempi sopimussuhde on päättynyt hakijan oman sopimusvelvoitteen laiminlyönnin vuoksi.

Valitun ratkaisun perusteet ja vertailulaskelma

Hakija on toimittanut kustannuslaskelman vaihtoehtoiselle sijoituspaikalle. Kustannuslaskelma on oheisaineistona.

Kustannuslaskelman mukaan uuden maston, laitesuojan ja muiden siihen liittyvien välittömien kustannusten, sekä vanhan maston ja laitteiston purkamiskustannusten summa on yhteensä noin 147 750 euroa.

Hakija on sijoittamislupahakemuksessa todennut nykyisellä mastolla ja laitetilalla olevan käyttöikää vielä kymmeniä vuosia jäljellä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

Rakennusvalvonta pyysi valmistelun yhteydessä lisäselvitystä hakijalta liittyen tarvittavaan maa-alueeseen kiinteistöstä sekä mahdollisesti tarvittavan varoalueen koosta ja etäisyyksistä asutukseen nähden. Hakijan kertoman mukaan maston jäävaara-alue määritetään Eurokoodien mukaisesti, erityisesti standardien ISO 12494, SFS-EN 1993-3-1 ja Suomen kansallisen liitteen (NA) perusteella. Tässä tapauksessa ollaan jääluokassa R1-R2, jolloin ei yleensä tarvita suojaetäisyyttä maston juurelta.

Säteilyhaittaa antenneista ei ole alempana oleville ihmisille, koska viestintäverkon antennit asennetaan ylös mastoon n. 70-80 metrin korkeudelle, josta säteily lähtee vaakasuoraan viuhkamaisena keilana. Mastossa ja laitetilassa on tuulettimet, joista lähtevä äänitaso on verrattavissa normaaliin tietokoneen tuulettimen tai ilmalämpöpumpun ääneen.

Lisäselvityksessä hakija kertoi myös, että maanomistajan kertoma siitä, etteivät he ottaneet määräajassa maanomistajaan yhteyttä liittyen vuokrasopimuksen kohtaan 8; etuoikeus alueen vuokraamiseksi, pitää paikkansa. Mutta he yrittivät ensimmäisen kerran ottaa yhteyttä 17.11.2025. Hakija on myös olettanut vuokraoikeuden jatkuvan, kunhan uusi sopimus ja ehdot sovitaan, koska vuokranantaja ei ollut ilmoittanut vuokrasopimuksen kohdan 8 mukaista ilmoitusta siitä, luovuttaako hän vuokra-alueen uudelleen vuokralle, määräaika tälle oli yksi vuosi ennen kuin vuokrakausi päättyy.

Lainsäädäntö ja aloittamisoikeus

Rakentamislain § 131 Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen, 3 momentin mukaan "telekaapeleiden, tukiasemien ja radiomaston sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle kiinteistölle säädetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 28 luvussa. Telekaapeleiden sijoittamisesta tiealueelle säädetään liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 42a §:ssä."

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 917/2014 28 luvun § 229 mukaan "teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyn edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

- 1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylväs;
- 2) matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma;"

Saman pykälän 7 momentissa todetaan: "Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi."

Pykälässä 230 edellytetään, että teleyritys laatii sijoittamisesta sijoittamissuunnitelman, josta yritys on § 231 mukaan velvollinen tiedottamaan kiinteistön omistajalle. Kiinteistön omistajalla on oikeus tehdä suunnitelmasta muistutus.

Pykälän 233 mukaan ”Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain (751/2023) 78 §:ää (21.4.2023/756).”

Rakennusvalvonnan johtopäätökset

Hakemuksessa on kysymys olemassa olevan maston ja laittilan nykysijoittamisen jatkamisesta.

Hakemuksen mukaisten laitteiden sijoittamisesta on laadittu sijoittamissuunnitelma, se on toimitettu kiinteistön omistajalle ja hänelle on annettu mahdollisuus tehdä muistutus.

Asianosaiset eivät ole päässeet sijoittamisesta sopimukseen, joten rakennusvalvontaviranomainen voi tehdä päätöksen sijoittamissuunnitelman hyväksymisestä.

Maston sijoittamislupapäätöksessä on noudatettava lakia sähköisen viestinnän palveluista. Siinä pykälän 234 mukaiset sijoittamisen edellytykset ovat:

”Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain § 234 mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät. Hanke ei vaikeuta maakuntakaavan toteutumista, rakennuspaikka sijaitsee haja-asutusalueella, eikä alueella ole kaavoitushankkeita vireillä.

Olemassa olevan maston ja laittilan siirtäminen uuteen rakennuspaikkaan aiheuttaa kustannuslaskelman mukaan hakijalle kohtuuttomia kustannuksia. Siirtokustannukset ovat keskeinen luvan myöntämisen edellytys ja sijoittamislupa voidaan myöntää, sillä vaihtoehtoinen sijoittaminen ei onnistu tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Vaikka siirto itsessään olisi teknisesti toteutettavissa, pitää uuden rakentamispaikan olla korkeintaan muutamien satojen metrien päässä nyky sijainnista, koska sijoittumisen ratkaisee osaltaan ko. maston sijoittuminen suhteessa muihin mastoihin, mikä asettaa rajoituksia uuden sijoittumispaikan suhteen.

Suurinta osaa kiinteistöä pystyy vapaasti käyttämään mahdollista tulevaa rakennushanketta varten. Tarvittava maa-ala on noin 2200 neliötä, eikä mastosta tai laittilasta tule muita rajoitteita kiinteistön käytölle. Myös olemassa olevaa tieyhteyttä pystyy hyödyntämään.

Sijoittamisluvan yhteydessä ei ole haettu lupaa sijoittaa uusia laitteita tai toimintoja kiinteistölle, eikä maston tai laitteiston sijoittamisesta ja kunnossapidosta arvioida aiheutuvan kiinteistön tulevalle käytölle tai rakennuksille kohtuutonta haittaa.

Masto laittiloineen ei rajoita huomattavasti kiinteistön muuta käyttöä, koska tarvittava maa-ala kiinteistöstä on pieni, kiinteistö ei sijaitse maston jäähaitta-alueella, eikä äänihaitan ei ole todennettu ylittävän asetuksessa rakennuksen ääniympäristöstä annettua enimmäismäärätasoa.

Mainittakoon, että Salon rakennusvalvonnassa ei ole rakentamislupahakemusta vireillä kyseiselle maa-alueelle.

Hakija on vedonnut vuokrasopimuksen kohtaan 8. Vuokrasopimus on kahdenvälinen sopimus, eikä tässä päätöksessä oteta kantaa mahdolliseen sopimusrikkoon.

Hakija on perustellut aloittamisoikeutta alueen tietoliikenneyhteyksien katkeamattomalla turvaamisella.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta vahvistaa 20.02.2026 päivätyn sijoittamishakemuksen liitteenä olevan sijoittamissuunnitelman ja antaa Lounea Palvelut Oyj:lle oikeuden sijoittaa olemassa olevan matkaviestinverkon radiomaston tukiasemineen ja niihin liittyvine laitteineen, kaapeleineen ja tarvittavine rakennelmineen oheisen, 04.11.2024 päivätyn asemapiirustuksen mukaisesti Eskola-tilalle 734-663-4-33.

Hakemuksen mukaisten laitteiden sijoittamisesta on laadittu sijoittamissuunnitelma, ja hanke täyttää sijoittamisen edellytykset.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

Hakijan selvityksen mukaan sijainnin muuttaminen aiheuttaa kohtuuttomia kustannuksia.

Masto, laitetila ja niihin liittyvät kaapelit ja rakennelmat saadaan sijoittaa Eskola-tilalle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus kiellä päätöksen täytäntöönpanoa. Ennen töiden aloitusta on rakennusvalvontaan toimitettava vakuus sen varalta, että muutoksenhakutuomioistuin kumoaa sijoitusluvan.

Päätöksessä sovelletut keskeiset oikeusohjeet ja tarkemmat perustelut ilmenevät valmistelusta.

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen.

Tästä päätöksestä peritään hakijalta rakennusvalvontaviranomaisen taksan 4.3.2026 § 27 mukaisena maksuna 900 euroa. Lisäksi aloittamisoikeudesta peritään hakijalta 10.1 kohdan mukaisesti 350 euroa.

Päätös

Tiedoksianto

Lounea Palvelut Oyj, saantitodistuksella
Asianosainen, saantitodistuksella
Lupasihteeri

Oheismateriaali

Otsikko
Sijoituslupahakemus, Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen kiinteistöllä 734-663-4-33, Kaukola, Muurla
Päivitetty sijoituslupahakemus, Muurla, Kaukola
Hakijan toimittama maanomistajan vastine
OS kuuleminen Lounean maston sijoitus
Lausuma, SO, kuuleminen sijoittamisluvasta 734-663-4-33, SO, Kaukola Muurla
Lounean lisätietovastaus 04082026
Vuokrasopimus 5.2.2001

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

100

Teettämisuhan asettaminen muovijätteen maastosta siivoamiseksi Suomen Muovivarikko Oy:lle kiinteistöllä 734-680-1-50

Rakennus- ja ympäristölautakunta 23.09.2026
4182/11.03.02.01/2026

Valmistelija

kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 7782302, antti.makela@salon.fi

Kiinteistöllä 734-680-1-50 ja kiinteistöllä 734-419-1-14 on maahan jätettynä muovijätteitä, tilanne on todettavissa mm. ilmakuviista. Kiinteistöllä tehtiin tarkastus 12.6.2026. Kiinteistön 734-680-1-50 omistaja ja molempien kiinteistöjen roskaajaksi kohdennettu toimija on osakeyhtiö Suomen Muovivarikko Oy (0964357-1) [jäljempänä: "yhtiö"], minkä aiemmasta toiminnasta jätteet ovat peräisin.

Yhtiöllä ei ole rekisteriin merkittyjä vastuuhenkilöitä ja siksi kuuleminen määräysten antamiseksi on suoritettu yleistiedoksiintoa käyttäen kuuluttamalla Salon kaupungin nettisivulla 1.7.-7.8.2026 ja virallisessa lehdessä 7.7.2026.

Jätteiden poistamiseksi on jätelain 73 §:n nojalla annettava määräykset velvoitteena yhtiölle.

MÄÄRÄYKSET

1. Muovijäte kiinteistöllä 734-680-1-50 ja kiinteistöllä 734-419-1-14 on kerättävä pois maastosta 31.10.2026 mennessä ja se on toimitettava asianmukaiseen jätteiden vastaanottoon uhalla, että Salon kaupunki teettää sen yhtiön kustannuksella ja laskuttaa kulut yhtiöltä.

MERKINNÄT

Tästä päätöksestä tehdään merkintä kiinteistön 734-680-1-50 rasisuodistukseen.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa teettämisuhtaisen määräjksen:

1. Muovijäte kiinteistöllä 734-680-1-50 ja kiinteistöllä 734-419-1-14 on kerättävä pois maastosta 31.10.2026 mennessä ja se toimitettava asianmukaiseen jätteiden vastaanottoon uhalla, että Salon kaupunki teettää sen yhtiön kustannuksella ja laskuttaa kulut yhtiöltä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

Päätös

Tiedoksianto

Suomen Muovivarikko Oy, todisteellinen tiedoksianto
Lainvoimaisuuden jälkeen:
Oikeusrekisterikeskus
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Oheismateriaali

Otsikko
Muistio, laitton kaatopaikka, Suomen Muovivarikko Oy, 734-680-1-50
Liite 1 Kartta, Suomen Muovivarikko Oy, 734-680-1-50
Liite 2, Valokuvia, Suomen Muovivarikko Oy, 734-680-1-50

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

101**Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 23.09.2026

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 12.2.2025 (§ 17) tekemään päätökseen delegoinneista:

Päätös asfalttirouheen hyödyntämisestä maarakentamisessa, Mathildedal, 20.8.2026, 5051/11.03.07.01/2026

Betonijätteen hyödyntäminen maarakentamisessa, 28.8.2026, 5030/11.03.07.01/2026

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, 31.8.2026, 5281/11.01.00.04/2026

Päätös luonnonmuistomerkkin rauhoittamisesta, rauduskoivu, 3.9.2026, 5087/11.01.04.00/2026

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliö, R. Stenroos Oy, 10.9.2026, 5288/11.01.00.04/2026

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

102**Viranhaltijapäätökset**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 23.09.2026

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 20.8. – 16.9.2026 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

20.8. – 16.9.2026 välisellä ajalla ei ole tehty rakennus- ja ympäristölautakunnan otto-oikeuden alaisia viranhaltijapäätöksiä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Toimielin päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta

23.09.2026

103**Tiedoksi tulleet asiat**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 23.09.2026

Valmistelija

lupasihteeri Saara Leppälahti, saara.leppalahti@salo.fi, 02 778 9149

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Tukes VA2026:0040, 26.8.2026, kaivoslain 621/2011) mukainen varauspäättös. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto hyväksyy Geomorphic AI Finland Oy:n varausilmoituksen. Varauksen nimi on Kultanummi ja on kooltaan 1086,40 ha. Varaus on voimassa 10.6.2027 asti.
4216/11.01.00.01/2026

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Oheismateriaali

Otsikko

Ilmoitus kuulutuksesta, varauspäättös VA2026 0040, Tukes, Geomorphic AI Finland Oy