

Salon kaupungin vastineet KT52 tiesuunnitelmasta saapuneisiin muistutuksiin

Vastineraportti 18.09.2026.

Sisällysluettelo

1.	Muistutukset.....	2
1.1	Yksityishenkilö [REDACTED]	2
1.1.1	Muistutus.....	2
1.1.2	Kaupungin vastine	2
1.2	Yksityishenkilö [REDACTED]	2
1.2.1	Muistutus.....	2
1.2.2	Kaupungin vastine	3
1.3	Yksityishenkilö [REDACTED]	3
1.3.1	Muistutus.....	3
1.3.2	Kaupungin vastine	5
1.4	Yksityishenkilö [REDACTED]	5
1.4.1	Muistutus.....	5
1.4.2	Kaupungin vastine	5
1.5	Yksityishenkilö [REDACTED]	5
1.5.1	Muistutus.....	5
1.5.2	Kaupungin vastine	6

1. Muistutukset

1.1 Yksityishenkilö [REDACTED]

1.1.1 Muistutus

Melussuojauksen jatkoa Inkereentie kaupunkiin pain Kylväjäncatu 30-32 kohdalle. Liikenteen melu on erittäin kovaa ja häiritsevää!

1.1.2 Kaupungin vastine

Melussuojaus perustuu meluselvitykseen (Promethor 31.1.2025 Tieliikennemeluselvitys T331-1). Selvitys perustuu melutasojen laskennalliseen mallinnukseen, joka tehtiin ohjelmalla DataKustik CadnaA 2023 käyttäen yhteispohjoismaista tieliikennemelumallia. Laskentatuloksia on verrattu valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 esitettyihin melutason ohjearvoihin. Kaupungin näkemyksen mukaan ei ole tarvetta lisämelussuojaukselle.

1.2 Yksityishenkilö [REDACTED]

1.2.1 Muistutus

Muistutuksen osa yksi - hankkeen vaikutukset kiinteistöön arvoon

Finnmap Infran suunnitelmassa (31.01.2025) Kt-52 varten on esitetty maankaatopaikka (24 000 m³) Salon kaupungin omistamalle VL/SL-alueelle, joka maakuntakaavassa on virkistysaluetta. Läjitysalueen koko kasvaa noin 10 000 m²:iin, jolloin täyttökerros olisi keskimäärin yli 2,4 m paksu ja paikoin noin 3 m. Alue sijoittuu hyvin lähelle kiinteistömme rajaa (7-8 m) ja noin 30 m päähän asuinrakennuksesta.

Suunnitelma aiheuttaa merkittäviä ongelmia: maapohjan stabiliteettia koskevat perustelut ovat puutteelliset, sillä alueella ei ole tehty kairauksia väitetystä huolimatta. Lisäksi läjitys tukkii nykyisen ojan, muuttaa maisemaa voimakkaasti nostamalla maan pinnan rakennuksen räystäslinjan tasolle.

Näistä syistä läjitysalueen sijainti ja toteutus aiheuttavat kiinteistöille merkittävän ja pysyvän haitan sekä arvonalenemisen, mikä synnyttää hankkeen toteuttajille korvausvastuun.

Muistutuksen osa kaksi - hulevesien hallinta

Maankaatopaikaksi suunniteltu alue viettää luonnostaan kohti kiinteistöjä 734-20-56-6 ja 734-20-56-18, ja alueella sijaitsee valuma-alueen matalin kohta. Alueen kuivatus on aiemmin osoittautunut puutteelliseksi, minkä vuoksi kiinteistöjen omistajat kaivauttivat kaupungin luvalla avo-ojan hulevesien johtamiseksi Kt-52:n ojaan.

Valuma-alue on laaja (noin 6 ha), ja siihen johdetaan hulevesiä myös viereiseltä Vuorenmäen alueelta sekä lähikiinteistöiltä.

Suunniteltu maankaatopaikka muuttaisi valumareittejä siten, että vedet ohjautuisivat kohti kiinteistöjä samalla kun nykyinen oja tukitaan. Tämä lisää merkittävästi tulvariskiä ja huonon kuivatusolosuhteen todennäköisyyttä, mikä voi aiheuttaa rakennusvaurioita.

Näin ollen hanke aiheuttaa huomattavan riskin kaupunkitulvalle ja mahdollisen korvausvastuun hankkeen toteuttajille, erityisesti kun ongelmasta on varoitettu.

Lisäksi en ole saanut kiinteistön omistajana tietoa suunnitelmasta ely-keskukselta toisin kun on väitetty ja kuuluisi.

1.2.2 Kaupungin vastine

Kaupunki toteaa vastineenaan, että muistuttajan kanssa on vielä käytävä suunnitelmaa läpi ja keskusteltava toteutusratkaisusta ja mahdollisuuksien mukaan huomioitava muistuttajan esittämät huomiot maanjätykseen ja hulevesien hallintaan liittyen.

1.3 Yksityishenkilö [REDACTED]

1.3.1 Muistutus

Muistutuksessa on 2 osaa: esteettinen/ kiinteistön arvoa alentava osa sekä hulevesien hallintaa/ kuivatusta koskeva osa.

Kiinteistön arvon alennus / pysyvä haitta

Finnmap Infran 31.01.2025 päivätyssä suunnitelmakartassa {T214-1) on paaluvälillä 580 - 7 40 tielinjan lounaispuolelle suunniteltu maankaatopaikka, joka kartassa on nimetty maaainestensijoitusalue

3:ksi. Selostuksen mukaan alueelle loppusijoitetaan 24.000 m³

jätettä. Alue sijaitsee Salon kaupungin omistamalla kiinteistöllä 734-411-4-70, joka 13.05.2009 lainvoimaiseksi tulleen yleiskaavan mukaan on tuota niittyalueutta lukuun ottamatta merkitty kaavamerkinnällä VL (=lähivirkistysalue) tai SL (=luonnonsuojelualue). Maakuntakaavassa Kt-52 tielinjan itäpuoli on merkitty A (=taajamatointojen alue) tai V (=virkistyskohde / -alue). Maankaatopaikaksi suunniteltu alue kuuluu V alueeseen. Nykytilanteessa kyseisen niittyalueen pinta-ala on noin 8.000 m². Tielinjan siirron myötä alueen kooksi tulee noin 10.000 m², joka tarkoittaa sitä, että läjitysalueen luiskaloivennuksia huomioimatta läjitettävän maakerroksen keskimääräinen paksuus olisi 2,4 m. Luiskien takia kerros olisi siis tätäkin paksumpi. Suunnitelmakartan mukaan alueen reuna on lähimmillään noin 7 m:n etäisyydellä kiinteistömme rajasta. Liitteenä olevassa leikkauspiirroksessa etäisyys on 8 m.

Suunnitelmapiirroksessa T323-1 on esitetty poikkileikkaus tielinjan paalulta 720.

Leikkauskohta on noin 29 m:n etäisyydellä kiinteistömme rajasta ja 31 m:n etäisyydellä asuinrakennuksesta. Piirroksen mukaan maankaatopaikan lopullinen pinnan taso kohdassa olisi noin +31,70. Tässä kohdassa täyttää olisi siis noin 3 m.

16.06.2026 Salon kaupungintalolla pidetyssä infotilaisuudessa kysyin, miten maapohjan stabiliteetti on huomioitu suunnitelmissa. Finnmap Infran suunnittelijan mukaan maapohja on tutkittu ja geosuunnittelijan lausunnon mukaan maankaatopaikan perussavi on vakaata ja kestää lisäkuormituksen. Paikalla on hänen mukaansa tehty kairauksia, joihin geosuunnittelijan lausunto perustuu. Tarkemmin suunnitelmia tutkittaessa kuitenkin osoittautui, ettei ko. alueella ole tehty ainuttakaan kairautta. Lähimmät kairauspisteet olivat Rauhalinnankaaren; mikä on alkuperäinen VT-1 tielinja; luiskasta. Tilaisuuden esittelijä siis joko hädissään valehteli geosuunnittelijan lausunnosta tai geosuunnittelija on selvännäkijä.

Mikäli tämä on taso kokonaissuunnittelussa, pitää olla hyvin huolissaan.

Vuonna 1991 rakennetun talomme sokkelin pinnan taso oli Salon kaupungin mittausosaston mukaan silloisessa Salon NN-korkeusjärjestelmässä 28,67. Kaupungin mittausosaston mukaan N2000 järjestelmän vastaava lukema on +29,09.

Liitteenä olevasta pituusleikkauksesta näkyy kohta, jonka sijainti on noin -115 m tien keskilinjasta. Tässä kohdassa läjitysalueen raja ei ole edes lähimpänä kiinteistömme rajaa. Kuvasta näkyy, että läjitys tukkiin nykyisen ojan ja muodostaa merkittävän esteettisen haitan kun läjitysalueen pinta on talon räystäslinjan tasossa.

Läjitysalueen luiskan kaltevuudeksi on suunniteltu 1 :3, mikä on Suomessa yleisesti käytetty mutta ei turvallinen tieluiskan kaltevuus. Myös sorakuoppien maisemoinnissa käytetään yleisesti samaa kaltevuutta mutta kaupunkimaisemaan kaltevuus on aivan liian jyrkkä. Kaltevuuden pitäisi olla 1 :5 tai loivempi.

Oli luiskan kaltevuus mikä tahansa niin läjitysalueen sijainti ja korkeus aiheuttavat

kiinteistölle 734-20-56-6 ja myös naapurikiinteistölle 734-20-56-18 niin merkittävän ja pysyvän haitan, että kiinteistöjen arvo alenee, jolloin Lounais-Suomen elinvoimakeskus ja Salon kaupunki kohteen rakennuttajina ovat korvausvelvollisia.

Hulevesien hallinta

Maankaatopaikaksi suunnitellun alueen maanpinta viettää kaakkoispäädystä ensin jyrkemmin ja keskemmällä aluetta loivemmin kohti kiinteistöjä 734-20-56-6 ja 734-20-56-18. Vuonna 1992 teetin hulevesikaivon lähelle meidän ja naapurikiinteistön rajaa, koska siinä oli ja on yhä lähialueen matalin kohta. Kaivon ja sen purku putken mataluuden takia kuivatus ei toiminut, joten pari vuotta myöhemmin kaupungin ja silloin aluetta viljelleen maanviljelijän suostumuksella, kiinteistöjen omistajat kaivauttivat alueen luoteissivuun nykyisen avo-ojan, jota pitkin alueen hulevedet johdetaan silloisen VT-1 :n ja nykyisen Kt-52:n ojaan.

Huomionarvoinen asia on se, että koko valuma-alueen pinta-ala on noin 6 hehtaaria. Viereisen Vuoren mäen lähivirkistysalueen hulevedet johtuvat maanpinnan muotojen vuoksi niitylle ja meidän kaivauttamaan ja ylläpitämään avo-ojaan. Ainakin myös kiinteistön 734-20-56-17 Vuorenmäen rajaoja johtaa kalliolta johtuvat vedet kiinteistön 734-20-56-18 ta itse tuohon pu rkuojaan.

Tällä hetkellä niityn kasvillisuus pidättää Vuorenmäestä valuvaa hulevettä ja osa johtuu suoraan KT-52:n ojaan. Jos maankaatopaikka perustetaan, johtuvat kaikki valuma-alueen vedet kaatopaikan vierustaa pitkin kohti kiinteistöjä 734-20-56-18, 56-17 ja 56-6. Nykyinen ojitus; joka suunnitelman mukaan tukitaan; ei kykene niin suuria vesimääriä johtamaan hallitusti jolloin vaarana on kaupunkitulva alueella, jossa sellaista ei pitäisi olla. Tulviminen ja huono kuivatus taas saattaa aiheuttaa vaurioita rakennuksille ja korvausvastuun Lounais-Suomen elinvoimakeskukselle ja Salon kaupungille, varsinkin kun ongelmasta on näin ko. tahoja varoitettu.

Korjausehdotus

Koska tällaisessa hankkeessa tarvitaan maankaatopaikkoja, ehdotamme, että kaatopaikka-alueen ja kiinteistöjen 734-20-56-6 ja 734-20-56-18 jätetään 50 m:n suojavaiohyke ja aivan läjitysalueen luoteisreunaan kaivetaan avo-oja, jota kautta läjitysalueen ja Vuorenmäen sen alueen hulevedet voidaan hallitusti johtaa pois kohti Kt-52:n sivun ojaan. Suoja-alue puolestaan hidastaa hulevesien johtumista kohti asuinrakennuksia aivan samoin kuin tälläkin hetkellä tapahtuu. Nykyisen kaupunkisuunnittelun yhtenä ohjenuorana on hulevesien pidätys ja maahan imeyttäminen mutta ehdotettu maankaatopaikka toimii täysin päinvastoin.

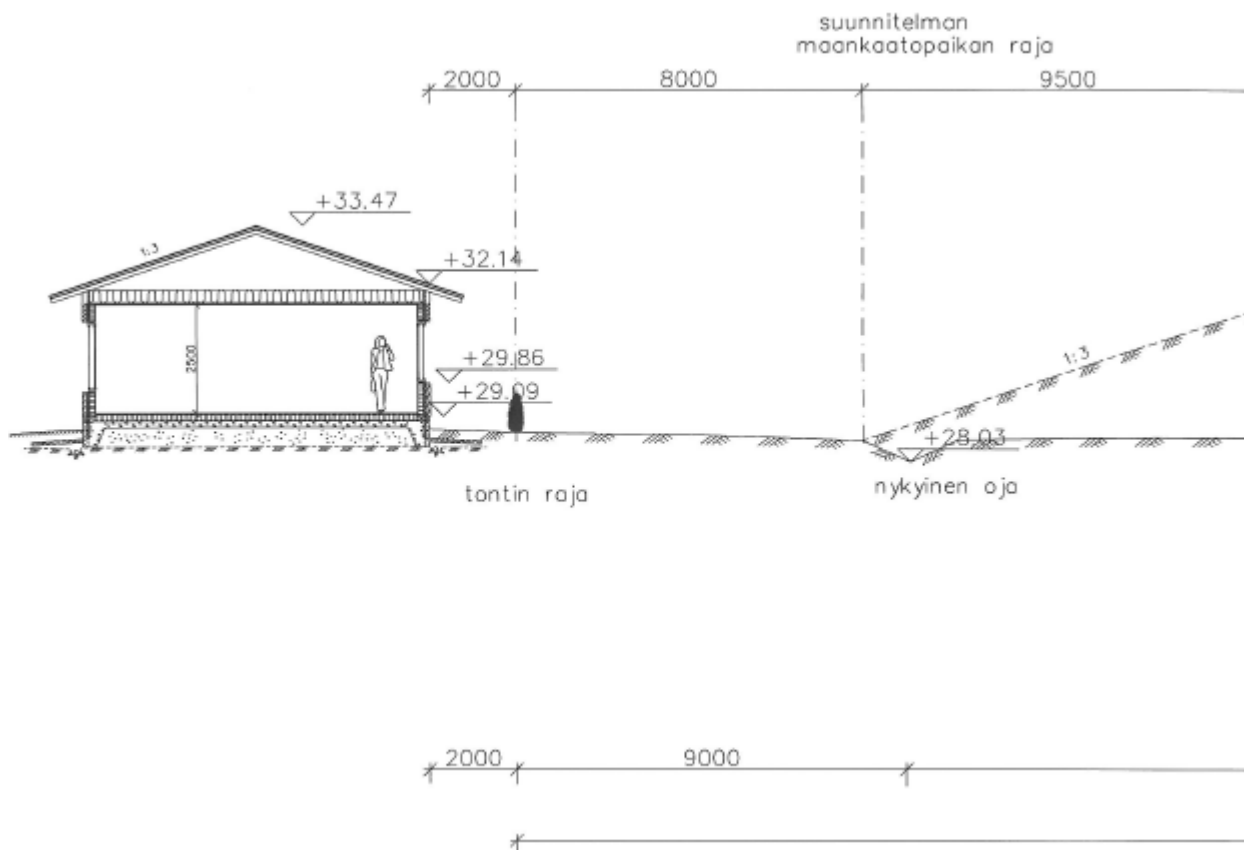
Koska työmaan kesto tulee olemaan pitkä ja jotta vältetään työnaikaisilta ongelmilta / vahingoilta, pitää maankaatopaikan rakentaminen ja täyttö aloittaa rakentamalla alueen kuivatus. Koko rakennusprosessin ajan on huolehdittava alueen kuivatuksen toimivuudesta. Täyttö on tehtävä myös tasaisina alle 1 m:n kerroksina koko alueelle.

Ehdotetulla tavalla poistuvat sekä esteettinen että kuivatustekninen haitta.

Mikäli kiinteistölle 734-411-4-70 suunnitellusta maankaatopaikasta ei luovuta kokonaan tai mikäli suojaetäisyys kiinteistöihin 734-20-56-6 ja 734-20-56-18 on alle 50 m, on hule- ja suotovesien muodostuksesta ja hallinnasta teetetävä hydrologin selvitys ja ojitussuunnitelma ennen työmaa aloitusta.

Maaperän kantavuus ja stabiileetti on selvitettävä kairauksin sekä seurattava koko rakentamisen ajan ja riittävän pitkään; vähintään 10 vuotta; myös sen jälkeen kun kaikki täyttö- ja maisemointityöt on tehty.

Maaperä on savea, jonka ominaisuudet vaihtelevat maaperän kosteuden mukaan. Työn aiheuttamat tärinät ja tärinän mahdolliset vaikutukset alueen rakenteisiin ja rakennuksiin on myös selvitettävä ennakkoon ja seurattava koko työn keston ajan.



1.3.2 Kaupungin vastine

Kaupunki toteaa vastineenaan, että muistuttajan kanssa on vielä käytävä suunnitelmaa läpi ja keskusteltava toteutusratkaisusta ja mahdollisuuksien mukaan huomioitava muistuttajan esittämät huomiot maanlajitykseen ja hulevesien hallintaan liittyen.

1.4 Yksityishenkilö [REDACTED]

1.4.1 Muistutus

Inkereentien liikenneympyrälle olisi enemmän tarvetta ja hyötyä rampin toisella puolella yhdistettynä Kalkkitien risteykseen. Nyt ne tulevat liian lähelle toisiaan. Luulen, että myös liikennesuunta kyseisestä liittymästä on enempi Inkereelle päin, kuin keskusta.

1.4.2 Kaupungin vastine

Inkereentien osalta suunnittelun aikana tutkittiin erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja ja nyt esitettyyn ratkaisuun ei ole kaupungilla huomautettavaa.

1.5 Yksityishenkilö [REDACTED]

1.5.1 Muistutus

Haluan kiinnittää suunnittelulautakunnan huomion meluhaittaan, joka aiheutuu erityisesti tulevan läheisen liikenneympyrän liikenteestä.

Jo nykyisellään Somerontien liikenne aiheuttaa voimakasta melua. Erityisesti raskas liikenne kiihdyttäessään, esimerkiksi Ollikkalan suunnasta lähdettäessä, tuottaa selvästi kuuluvan äänen. Myös ohitustilanteet, joissa raskas ajoneuvo kiihdyttää ohittaakseen esimerkiksi

mopoauton, aiheuttavat erityisen voimakkaan ja häiritsevän äänen. Talvikaudella tähän lisääntyy vielä henkilöautojen nastarenkaiden aiheuttama ääni, joka kuuluu niin ikään voimakkaasti asuntoon asti. Melu kuuluu ajoittain selvästi sisätiloihin ja koen sen merkittävänä häiriötekijänä asumisviihtyisyyden kannalta. Koska äänihaitta on nykyisellään niin merkittävää, toivon että uudella tieosuudelle melu saataisiin pudotettua merkittävästi matalammalle tasolle.

Toivon, että suunnittelulautakunta arvioi vielä huolellisesti:

- onko nykyisten tai suunniteltujen meluvallien mitoitus ja sijoittelu riittävä ottaen huomioon raskaan liikenteen kiihdytysäänet erityisesti liittymä- ja kiertoliittymäalueella
- onko liikenteen nopeuksien ja kiihdytysten vaikutus meluun huomioitu riittävän kattavasti meluselvityksissä koko tien osalta
- olisiko tarpeen täydentää meluselvitystä tai meluntorjuntatoimia (esim. meluvallin korotus, nopeusrajoitukset tai muut hillitsevät ratkaisut) ennen hankkeen toteuttamista

Pyydän, että edellä mainitut seikat huomioidaan hankkeen jatkosuunnittelussa ja että saan tiedon siitä, miten muistutukseeni on vastattu. Kiitos!

1.5.2 Kaupungin vastine

Melusuojaus perustuu meluselvitykseen (Promethor 31.1.2025 Tieliikennemeluselvitys T331-1). Selvitys perustuu melutasojen laskennalliseen mallinnukseen, joka tehtiin ohjelmalla DataKustik CadnaA 2023 käyttäen yhteispohjoismaista tieliikennemelumallia. Laskentatuloksia on verrattu valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 esitettyihin melutason ohjearvoihin. Kaupungin näkemyksen mukaan ei ole tarvetta lisäselvitykselle tai lisämelusuojukselle.