

Muutoksenhausta päättäminen Länsirata Oy:n ratahanketta koskevissa valitusasioissa

Kaupunginhallitus 26.10.2026
5070/00.04.02.00/2025

Valmistelija

kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059

Turun hallinto-oikeus antoi 29.9.2026 päätöksensä kolmessa Länsirata Oy:n ratahankkeen rakentamisvaiheen osakassopimusta koskevassa valitusasiassa. Hallinto-oikeuden päätökset tuotiin kaupunginhallitukselle tiedoksi kaupunginhallituksen kokoukseen 12.10.2026.

Hallinto-oikeuden päätöksiin on mahdollista hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Hallintosäännön 33 §:n mukaan kaupunginhallitus muun ohella ratkaisee asiat, jotka koskevat lausunnon, selityksen tai vastineen antamista kaupunginvaltuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus katsoo, ettei kaupunginvaltuuston päätöstä ole valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava.

Päätöksellään 1883/2026 hallinto-oikeus kumosi kaupunginvaltuuston päätöksen siitä, että asiassa tehdyn aloitteen mukaista kunnallista kansanäänestystä Länsiratahankkeesta luopumisesta ei järjestetä. Hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluiden mukaan valtuuston päätös oli valituksessa esitetyillä esteellisyyteen liittyvällä perusteella syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Päätöksellään 1881/2026 hallinto-oikeus kumosi kaupunginvaltuuston päätöksen, jolla päätöksellä kaupunginvaltuusto hyväksyi uudelleen muun ohella Länsirata Oy:tä koskevan osakassopimuksen. Hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluiden mukaan valtuuston päätös oli valituksessa esitetyillä esteellisyyteen liittyvällä perusteella syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Edellä mainittujen kahden päätöksen osalta päätösten kumoamisen perusteena toimivaa esteellisyysskysymystä voidaan pitää tulkinnanvaraisena. Kysymys on sen arvioimisesta, milloin päätettävänä olevan asian on katsottava koskevan valtuutettua henkilökohtaisesti. Asiakokonaisuudessa keskeinen ydinkysymys esteellisyyden arvioinnin osalta sisältyy edellä mainituista päätöksistä hallinto-oikeuden päätökseen 1881/2026, joka koski kaupunginvaltuuston päätöstä Länsirata Oy:tä koskevan rakentamisvaiheen osakassopimuksen hyväksymisestä. Sama esteellisyysskysymys liittyy myös hallinto-oikeuden päätökseen 1883/2026, jonka lisäksi sanotun päätöksen osalta kysymys on myös esteellisyyden ulottuvuudesta.

Päätöksellään 1880/2026 hallinto-oikeus totesi lausumisen valittajan valituksesta rauenneeksi, koska Salon kaupunginvaltuusto oli tehnyt asiassa uuden valituksenalaisen päätöksen korvanneen päätöksen, ja valittajan päätöstä koskeneen oikeudellisen intressin poistuttua. Sanotun päätöksen osalta muutoksenhakuun ei ole intressiä.

Käsillä olevissa asioissa uuden päätöksen tekeminen kaupunginvaltuustossa ei estä muutoksenhakua hallinto-oikeuden päätökseen. Muutoksenhakua erityisesti edellä mainittuun hallinto-oikeuden päätökseen 1881/2026 voidaan pitää perusteltuna korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksen saamiseksi tulkinnanvaraiseen

oikeuskysymykseen ja päätöksenteon oikeellisuuden varmistamiseksi. Oikeuskysymyksellä on myös laajempaa merkitystä kuntien päätöksenteon kannalta. Muutoksenhakua voidaan pitää perusteltuna myös päätöksen 1883/2026 osalta.

Mahdollinen valituslupahakemus ja valitus asiassa on toimitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle viimeistään 2.11.2026.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hakea muutosta Turun hallinto-oikeuden päätöksiin 1881/2026 ja 1883/2026. Lisäksi kaupunginhallitus päättää valtuuttaa kaupunginlakimiehen käyttämään muutoksenhakuasiassa kaupungin puhevaltaa, sekä harkintansa mukaan käyttämään valituslupahakemuksen ja valituksen laadinnassa ulkopuolista asiantuntijaa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Tiedoksianto

Kaupunginlakimies