Opetuslautakunta

Aika

10.11.2026 klo 17:00 -

Paikka

Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, Salo

Käsiteltävät asiat

§	Otsikko	Sivu
84	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
85	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
86	Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat	5
87	Talouden ja toiminnan raportointi 1-9/2026, opetuslautakunta	6
88	Opetuslautakunnan kokoukset keväällä 2027	7
89	Esiopetuksen järjestäminen lukuvuonna 2027-2028	8
90	Oikaisuvaatimus, Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 29.9.2026 § 24, rekrytointi, tuntiopettajan sijaisuus, ue, et, ps, fi ajalle 30.9.-30.11.2026, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon lukio	12
91	Oikaisuvaatimus, Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 14.10.2026 § 34, rekrytointi, tuntiopettajan sijaisuus, ue, et, ps, fi ajalle 30.9.-30.11.2026, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon lukio	14
92	Oikaisuvaatimus, Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 9.10.2026 § 31, rekrytointi, päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteinen tehtävä toistaiseksi 1.10.2026 alkaen, historia ja yhteiskuntaoppi, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon Lukio	20
93	Viranhaltijapäätökset	27
94	Tiedoksi tulleet asiat	28

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Maleike Sofia	puheenjohtaja	
	Orrenmaa Anniina	1. varapuheenjohtaja	
	Juva Ilkka	2. varapuheenjohtaja	
	Hurve Anne	jäsen	
	Kortelainen Mika	jäsen	
	Lehtonen Roosa	jäsen	
	Leppähaara Marja	jäsen	
	Lunden Jore	jäsen	
	Parttimaa Satu	jäsen	
	Poikela Marko	jäsen	
	Rrustemi Gezim	jäsen	
	Sarhola Mika	jäsen	
	Isotupa Kaisa	jäsen	
Muu	Mänkäri Marjaana	kaupunginhallituksen edustaja	
	Rrustemi Drin	nuorisovaltuuston edustaja	
	Karlsson Anna	asiantuntija	
	Lahti Inkeri	asiantuntija	
	Stoor Pia	esittelijä	
	Säilä Jaana	pöytäkirjanpitäjä	

Opetuslautakunta 10.11.2026

84
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Opetuslautakunta 10.11.2026

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 16.11.2026 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 18.11.2026 kuntalain 140 §:n mukaisesti kaupungin verkkosivuilla, ellei yksittäisen asian osalta ole tiedoksianto-osassa muuta ilmoitettu.

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Mika Kortelainen ja Roosa Lehtonen.

Päätös

Opetuslautakunta 10.11.2026

85
Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Opetuslautakunta 10.11.2026

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 156 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimielin muuta päätä.

Hallintosäännön 157 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös

Opetuslautakunta 10.11.2026

86
Toimialajohtajan ajankohtaiset asiat

Opetuslautakunta 10.11.2026
3206/00.02.08.00/2025

Opetuslautakunnan tietoon saatetaan kokouksessa seuraavat asiat:

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Opetuslautakunta päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Opetuslautakunta 10.11.2026

87
Talouden ja toiminnan raportointi 1-9/2026, opetuslautakunta

Opetuslautakunta 10.11.2026
2546/02.02.02.01/2026

Valmistelija

varhaiskasvatusjohtaja Anna Karlsson, anna.karlsson@salo.fi, 02 778 7850, opetusjohtaja Inkeri Lahti, inkeri.lahti@salo.fi, 02 778 4688, nuorisopalvelupäällikkö Taina Laaksonen, taina.k.laaksonen@salo.fi, 02 778 4800, rehtori Annika Viitanen Friberg, annika.viitanen@salo.fi, 02 778 4642, rehtori Päivi Pölönen, paivi.polonen@salo.fi, 02 778 4562, taloussuunnittelija Mirka Haanpää, mirka.haanpaa@salo.fi, 02 778 2288

Esityslistan liitteenä on talouden ja toiminnan raportti 1-9/2026. Raportti sisältää opetuslautakunnan olennaiset toimintaan ja talouteen liittyvät tapahtumat syyskuun loppuun saakka

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Opetuslautakunta merkitsee talouden ja toiminnan raportin 1-9/2026 tiedokseen.

Päätös

Tiedoksianto

-

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 1	Talouden ja toiminnan raportti syyskuu 2026 opetuslautakunta

Opetuslautakunta 10.11.2026

88
Opetuslautakunnan kokoukset keväällä 2027

Opetuslautakunta 10.11.2026
6172/00.02.08.00/2026

Valmistelija

hallintoasiantuntija Jaana Säilä, jaana.saila@salo.fi, 044 778 4005

Hallintosäännön 145 §:n mukaan toimielin pitää kokouksensa päättämänään aikana ja päättämässään paikassa. Kokous pidetään myös milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Opetuslautakunta päätti 26.8.2025 pitämässään kokouksessaan, että lautakunnan varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti kerran kuukaudessa tiistaisin kaupungintalolla alkaen klo 17.00.

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Opetuslautakunta päättää, että opetuslautakunta kokoontuu keväällä 2027 seuraavasti:

- ti 19.01.
- ti 02.03.
- ti 20.04.
- ti 18.05.
- ti 08.06.

Päätös

Tiedoksianto

Kirjaamo
Toimistopalvelut

Opetuslautakunta 10.11.2026

89
Esiopetuksen järjestäminen lukuvuonna 2027-2028

Opetuslautakunta 10.11.2026
6181/12.01.00.00/2026

Valmistelija

varhaiskasvatusjohtaja Anna Karlsson,anna.karlsson@salo.fi, 02 7787850

Esiopetuksen velvoittavuus

Perusopetuslain 26 a §:n 4 mom. mukaan lapsen huoltajan on huolehdittava siitä, että lapsi osallistuu esiopetukseen tai muuhun esiopetuksen tavoitteet saavuttavaan toimintaan ja oppilaan tulee osallistua laissa säädettyyn opetukseen, johon hänet on otettu, jollei hänelle ole erityisestä syystä tilapäisesti myönnetty vapautusta.

Esiopetukseen hakeminen ja esiopetuspaikan osoittaminen

Perusopetusasetuksen 23 a §:n mukaan esiopetukseen tulee hakea ennen opetuksen alkamista opetuksen järjestäjän edellyttämällä tavalla. Opetuksen järjestäjän tulee etukäteen ilmoittaa esiopetuksen järjestämispaikoista, opetuksen alkamis- ja päättymisajankohdasta sekä siitä, miten sen järjestämään tai hankkimaan esiopetukseen haetaan. Perusopetuslain 6 §:n 2 momentin mukaan kunta osoittaa oppivelvolliselle lähikoulun tai muun soveltuvan paikan. Esiopetusta saavalle oppilaalle voidaan opetuksen järjestämispaikaksi osoittaa myös vastaavat edellytykset täyttävä varhaiskasvatuspaikka tai muu soveltuva esiopetuksen järjestämispaikka. Kunta voi perustellusta opetuksen järjestämiseen liittyvästä syystä opetuskieltä muuttamatta vaihtaa opetuksen järjestämispaikkaa.

Esiopetukseen voi hakea oppilaaksi myös muuhun kuin kunnan perusopetuslain 6 §:n 2 momentin mukaan osoittamaan esiopetuksen järjestämispaikkaan. Perusopetuslain mukaan huoltaja vastaa tällöin oppilaan kuljettamisesta tai saattamisesta aiheutuvista kustannuksista. Näitä oppilaita otettaessa on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Kunta voi kuitenkin päättää, että sen itse järjestämään tai hankkimaan esiopetukseen otetaan ensisijaisesti kunnassa asuvia lapsia.

Yleiset periaatteet

Yleiset perusteet esiopetuksen oppilaaksi ottoon tulevat perusopetuslaista (PoL 1998/628 § 4). Kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville 26 §:n 1 momentissa tarkoitetuille oppivelvollisuusikäisille perusopetusta sekä oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna esiopetusta.

Lisäksi kunta on velvollinen järjestämään esiopetusta oppivelvollisuuslain 2 §:n 3 momentissa tarkoitetun varhennetun oppivelvollisuuden piirissä oleville lapsille ja niille lapsille, jotka tämän lain 27 §:n nojalla aloittavat

perusopetuksen vuotta säädettyä myöhemmin sekä perusopetusta lapsille, joiden perusopetus on päätetty aloittaa tämän lain 27 §:n nojalla vuotta säädettyä aikaisemmin.

Salossa noudatetaan edellä mainittuja lakiperusteita. Kunta voi hankkia esiopetuspalvelut myös muulta julkiselta tai yksityiseltä palveluntuottajalta. Kunta vastaa siitä, että sen hankkimat palvelut järjestetään tämän lain mukaisesti.

Kunta, jossa on sekä suomen- että ruotsinkielisiä asukkaita, on velvollinen järjestämään perusopetuksen ja esiopetuksen erikseen kumpaakin kieliryhmää varten.

Käytäntö Salossa

Salossa esiopetukseen ilmoittaudutaan sähköisen järjestelmän kautta ajalla 4.1.–31.1.2027. Huoltajilla on mahdollisuus esittää toivomus lapsen esiopetuspaikasta. Huoltajan esittämä toive ei ole tae siitä, että esiopetuspaikka osoitetaan toiveen mukaiseen paikkaan. Hakuprosessin aikana saapuneiden hakemusten perusteella tarkistetaan, täyttyykö esiopetusryhmien ryhmäkoko. Päätökset lapsen esiopetusyksiköstä lähetetään huoltajille viimeistään viikolla 10/2027.

Yksi esiopetusvuoden tärkeimmistä tavoitteista on, että esioppilas oppii toimimaan ryhmän jäsenenä esiopetusajan samanikäisten lasten kanssa. Tämän vuoksi ei ole perusteltua järjestää esiopetusta liian pienissä vertaisryhmissä. Perusopetuslain mukaan opetusryhmät tulee muodostaa niin, että opetuksessa voidaan saavuttaa opetussuunnitelman tavoitteet. Esiopetuksen opetussuunnitelman perusteet lähtevät siitä, että esiopetuksessa lapset toimivat omissa erillisissä ryhmissään. Opetusministeriö on antanut suosituksen opetusryhmien muodostamisesta esiopetuksessa (Esiopetus / suositus opetusryhmien muodostamisesta OKM 16.6.2000 / 37/400/2000). Suosituksen mukaan vain esiopetusta antavaan ryhmään saa kuulua enintään 13 oppilasta. Esiopetusta sekä täydentävää varhaiskasvatusta antavissa ryhmissä noudatetaan varhaiskasvatuslain mukaista suhdelukumitoitusta.

Esiopetuspaikan osoittaminen lapsille, joilla on kasvun ja oppimisen tukeen liittyvä tai muu erityinen syy. Tällaisella syyllä tarkoitetaan sellaista lapseen liittyvää syytä, jolla on suoranaista vaikutusta esiopetuksen järjestämiseen ja siihen, missä yksikössä lapsen esiopetus voidaan järjestää. Tuen tarpeen toteaminen ei tarkoita, että lapselle osoitetaan esiopetuspaikka huoltajan toiveen mukaiseen yksikköön vaan yksikköön, jossa lapsen tarvitsema tuki voidaan järjestää lapsen edun edellyttämällä tavalla.

Salossa on 25.10.2026 väestörekisteriotoksen mukaan 345 vuonna 2021 syntynyttä lasta, jotka ovat oikeutettuja esiopetukseen lukuvuonna 2027–2028.

Salon kaupunki ottaa järjestämäänsä esiopetukseen oppilaiksi ensisijaisesti Salossa asuvat lapset. Esiopetusta järjestävien päiväkotien esiopetusryhmien vähimmäiskoko on seitsemän (7) lasta. Ryhmissä, joissa

Opetuslautakunta 10.11.2026

esiopetusikäisten lisäksi on nuorempia lapsia, esiopetus on pystyttävä eriyttämään esiopetussuunnitelman mukaisesti omaksi erilliseksi ikäluokan mukaiseksi esiopetustoiminnaksi. Eriyttäminen on mahdollista vain yksiköissä, joissa on vähintään kaksi lapsiryhmää. Esiopetusryhmän muodostamisen edellytyksenä on lisäksi, että ryhmässä työskentelee kaksi varhaiskasvatuksen opettajaa, joista vähintään toisella on esiopetuskelpoisuus.

Esiopetusta järjestetään liitteessä mainituissa vähintään kaksiryhmäisten päiväkotien esiopetusryhmissä tai niiden yhteydessä olevissa koulun yhteydessä toimivissa esiopetusryhmissä. Yksityiset päiväkodit ilmoittautuvat esiopetuksen järjestäjiksi vuosittain erikseen, ja ne voivat järjestää esiopetusta, mikäli järjestämiselle asetetut ehdot lapsiryhmän vähimmäiskoosta sekä henkilöstön kelpoisuudesta täyttyvät.

Esiopetusta täydentävä varhaiskasvatus järjestetään samassa yksikössä kuin esiopetus. Lähtökohtana on tarjota lapselle ehjä päivä samassa yksikössä ja samojen aikuisten kanssa. Täydentävään varhaiskasvatukseen on mahdollisuus kaikissa kunnan esiopetusyksiköissä, myös koulujen yhteydessä olevissa ryhmissä.

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Opetuslautakunta päättää, että lukuvuonna 2027–2028

1) esiopetuspaikkaa osoitettaessa noudatetaan valmistelutekstissä esitettyjä periaatteita ja

2) esiopetusta järjestetään liitteessä mainituissa yksiköissä, mikäli esitetty vähimmäismäärä lapsia ilmoittautuu yksikköön ilmoittautumisaikana

sekä lisäksi

3) delegoida jatkossa esiopetuksen järjestämispaikoista päättämisen varhaiskasvatusjohtajalle hyväksyttäväksi.

Päätös

Tiedoksianto

Päiväkotien johtajat
Varhaiskasvatuksen palveluohjaus
Varhaiskasvatuksen toimisto
Montessoripäiväkoti Aurinkoleijona
Touhula Salo
Satumaa Paltta
Liikennepalvelupäällikkö Tanja Ahola
Kuljetuskoordinaattori
Kirjaamo (delegoinnin osalta)

Liitteet

Opetuslautakunta 10.11.2026

Numero	Otsikko
Liite 2	Esiopetuksen järjestämispaikat lukuvuonna 2027-2028

Opetuslautakunta 10.11.2026

90
Oikaisuvaatimus, Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 29.9.2026 § 24, rekrytointi, tuntiopettajan sijaisuus, ue, et, ps, fi ajalle 30.9.-30.11.2026, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon lukio

Opetuslautakunta 10.11.2026
5585/01.01.01.02/2026

Valmistelija

kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059

Salon lukion rehtori on tehnyt viranhaltijapäätöksen 29.9.2026 § 24 henkilön valinnasta tuntiopettajan viran sijaisuuteen (uskonto, elämänkatsomustieto, psykologia ja filosofia) ajalle 30.9.-30.11.2026.

Virkaa hakenut [redacted] on jättänyt edellä mainitusta valintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen 2.10.2026. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että lautakunta kumoaa tehdyn päätöksen. Oikaisuvaatimus on kokousasian oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla viranhaltijapäätöksellä 29.9.2026 § 24 virkaan valittu henkilö ilmoitti heti päätöksenteon jälkeen, ettei hän ota virkaa vastaan. Virkaan on tämän jälkeen hallintosäännön 63 §:n nojalla tehdyllä uudella päätöksellä 30.9.2026 valittu toinen henkilö. Tämä virkavalintaa koskeva uusi 30.9.2026 tehty päätös on viranomaisen itseoikaisuna vielä korjattu 14.10.2026 annetulla uudella päätöksellä, koska viranhaltijapäätökseen kirjatut perustelut olivat jääneet osin puutteelliseksi. Korjauksen kohteena oleva aiempi päätös asiassa on itseoikaisupäätöksellä poistettu ja korvattu Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätöksellä 14.10.2026 § 34/2026.

Edellä mainitusta syystä asiassa tehdyn ensimmäisen valintapäätöksen mukainen virkaan ottaminen ei ole toteutunut. Virkavalintaa koskeva asia on ratkaistu tosiasissa ratkaistu Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätöksellä 14.10.2026 § 34/2026.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on jättänyt oikaisuvaatimuksen myös edellä mainitusta Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätöksellä 14.10.2026 § 34/2026, jolla päätöksellä virkavalintaa koskeva asia on ratkaistu.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Kuntalain 144 §:n mukaan oikaisuvaatimukseen ja kunnallisvalitukseen sovelletaan siltä osin kuin kuntalaissa ei toisin säädetä, mitä hallintolaissa ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa säädetään.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain valitusasian ratkaisemista koskevan 81 §:n 3 momentin mukaan asian käsittely raukeaa, jos valitus peruutetaan tai jos siihen on muu vastaava syy.

Opetuslautakunta 10.11.2026

Koska oikaisuvaatimuksen kohteena olevan ensimmäisen valintapäätöksen mukainen virkaan ottaminen ei ole toteutunut ja viran täyttämisestä on tehty uusi päätös, johon asianosaiset ovat voineet hakea muutosta, ensimmäiseen valintapäätökseen kohdistuvan oikaisuvaatimuksen ratkaisemiselle ei enää ole oikeussuojan tarvetta. Asiantila on alkuperäisen päätöksen tekemisen jälkeen muuttunut siten, ettei oikaisuvaatimuksen ratkaisemisella voida enää vaikuttaa oikaisuvaatimuksen tekijän oikeusasemaan kyseisen päätöksen osalta.

Edellä mainitusta syystä oikaisuvaatimuksen käsittely raukeaa.

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Opetuslautakunta toteaa oikaisuvaatimuksen käsittelyn rauenneeksi.

Päätös

Tiedoksianto

Asianosainen

Oheismateriaali

Otsikko
Oikaisuvaatimus, Salon lukion viranhaltijapäätös 29.9.2026 § 24, rekrytointi, tuntiopettajan sijaisuus, ue, et, ps, fi ajalle 30.9.-30.11.2026, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon lukio
Lisätietoa liittyen oikaisuvaatimukseen, Salon lukion viranhaltijapäätös 29.9.2026 § 24, rekrytointi, tuntiopettajan sijaisuus, ue, et, ps, fi ajalle 30.9.-30.11.2026, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon lukio
Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 30.9.2026 § 26, päätös poistettu ja korvattu itseoikaisuna
Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 14.10.2026 § 34

Opetuslautakunta 10.11.2026

91
Oikaisuvaatimus, Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 14.10.2026 § 34, rekrytointi, tuntiopettajan sijaisuus, ue, et, ps, fi ajalle 30.9.-30.11.2026, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon lukio

Opetuslautakunta 10.11.2026
5585/01.01.01.02/2026

Valmistelija

kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059

Salon lukion rehtori on tehnyt viranhaltijapäätöksen 14.10.2026 § 34 henkilön valinnasta tuntiopettajan viran sijaisuuteen (uskonto, elämänkatsomustieto, psykologia ja filosofia) ajalle 30.9.-30.11.2026.

Virkaa hakenut [redacted] on jättänyt edellä mainitusta valintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että lautakunta kumoaa tehdyn päätöksen. Oikaisuvaatimus on kokousasian oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen keskeisinä perusteluina on esitetty, että päätöksen tehnyt viranhaltija on jäävi, oikaisuvaatimuksen tekijää on syrjitty asiassa, nimitetty henkilö on oikaisuvaatimuksen tekijää vähemmän ansioitunut, nimitetty henkilö ei ole kelpoinen virkaan, nimityspätös ei ole tarkoituksenmukainen ja että nimitys on ollut toimivallan käyttämistä sellaiseen, johon toimivalta ei ole ollut käytettävissä.

Virkaan valitulle on asianosaisena varattu hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus tulla kuulluksi oikaisuvaatimuksesta. Asianosaisen asiassa antama vastine on kokousasian oheismateriaalina. Asian oheismateriaalina on lisäksi Salon lukion rehtorin kirjallinen vastine asiassa.

Päätöksentekomenettelyn tapahtumienkulusta

Salon lukion rehtori on alunperin viranhaltijapäätöksellään 29.9.2026 § 24 valinnut kyseessä olevassa rekrytoinnissa virkaan henkilön, mutta valittu henkilö ilmoitti heti päätöksenteon jälkeen, ettei hän ota virkaa vastaan. Virkaan on tämän jälkeen hallintosäännön 63 §:n nojalla tehdyllä uudella päätöksellä 30.9.2026 valittu toinen henkilö. Tämä virkavalintaa koskeva uusi 30.9.2026 tehty päätös on viranomaisen itseoikaisuna vielä korjattu 14.10.2026 annetulla uudella päätöksellä, koska viranhaltijapäätökseen kirjatut perustelut oli havaittu jääneet osin puutteelliseksi. Korjauksen kohteena oleva aiempi päätös asiassa on itseoikaisupäätöksellä siten poistettu ja korvattu nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätöksellä 14.10.2026 § 34/2026, jolla virkavalintaa koskeva asia on myös tosiasiassa ratkaistu.

Opetuslautakunta 10.11.2026

Sovellettavat säännökset ja periaatteet

Lukion aineenopettajan kelpoisuudesta säädetään opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusasetuksen 10 § sisältää lukion aineenopettajan yleiset kelpoisuusvaatimukset. Säännöksen 1 momentin mukaan aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut 1) ylemmän korkeakoulututkinnon; 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä ja 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukaan sen estämättä, mitä sanotussa asetuksessa muualla säädetään, opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei ole määräystä annettaessa saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Virkojen kelpoisuusvaatimuksia ja nimitysperusteita koskevan perustuslain 125:n §:n 2 momentin mukaan yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja taitoja ja tietoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen henkilön yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan liittyvät konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Kunnallinen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja

harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava myös viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Esimerkiksi pidempi työkokemus ei siten suoraan oikeuta valituksi tulemiseen. Valinta perustuu kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Virkamiehen esteellisyydestä säädetään hallintolain 28 §:ssä. Hallintolain 28 §:n 1 momentin mukaan virkamies on esteellinen: 1) jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen; 2) jos hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa; 3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulle läheiselleen; 4) jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa; 5) jos hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa; 6) jos hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä kuuluu viraston tai laitoksen johtokuntaan tai siihen rinnastettavaan toimielimeen ja kysymys on asiasta, joka liittyy tämän viraston tai laitoksen ohjaukseen tai valvontaan; tai 7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Yhdenvertaisuudesta ja syrjinnän kiellosta säädetään yhdenvertaisuuslaissa. Tasa-arvosta ja sukupuoleen perustuvan syrjinnän kiellosta säädetään naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetussa laissa.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.

Asian arviointi

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että valintapäätöksen tehnyt viranhaltija on ollut asiassa jäävi. Viranhaltijan esteellisyys ratkaistaan hallintolain 28 §:n esteellisyysperusteiden perusteella. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty eikä asiassa ole muutoinkaan tullut ilmi taikka todettavissa mitään laissa tarkoitettua esteellisyysperustetta, jonka perusteella oikaisuvaatimuksenalaisen viranhaltijapäätöksen tehnyttä viranhaltijaa olisi pidettävä asiassa esteellisenä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että nimitetty henkilö on oikaisuvaatimuksen tekijää vähemmän ansioitunut ja, että nimitetty henkilö ei ole kelpoinen virkaan. Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksien osalta on todettu, että kelpoisuusvaatimus on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukainen (986/1998).

Haettavana ollut tehtävä on hakuilmoituksen mukaan ollut tuntiopettajan sijaisuus Salon lukiossa, ja hakuilmoituksessa opetettavina aineina on todettu uskonto, elämänkatsomustieto, psykologia ja filosofia. Hakuilmoituksessa ilmoitetusta poiketen asiassa on hakuilmoituksen julkaisun jälkeen ilmennyt Salon lukion rehtorin asiassa antamassa vastineessa todetusti, että elämänkatsomustietoa ei ole opetettavana aineena sijaisuuden aikana, vaan sijaisuuden aikana opetettavina aineina ovat kaksi psykologian opintojaksoa, yksi uskonnon opintojakso ja yksi filosofian opintojakso. Kelpoisuusarvioinnissa keskeisenä on pidettävä tehtävään tosiasiassa sisältyviä työtehtäviä ja niitä koskevia kelpoisuusedellytyksiä.

Salon lukion asiassa antamassa vastineessa todetusti hakijoiden joukossa ei ole ollut lainkaan täyttä lukion aineenopettajan kelpoisuutta kaikkiin opetattaviin aineisiin omaavia hakijoita. Tapauksessa on kuitenkin joka tapauksessa ollut kysymys kahden kuukauden eli alle kuuden kuukauden kestoisesta tuntiopettajan sijaisuudesta. Kelpoisuusasetuksen mukaisesti kelpoiseksi katsotaan ja tehtävään voidaan tällöin valita henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällaisen lyhytkestoisen sijaisuuden osalta sovellettavaksi eivät siten tule kelposisuusasetuksessa määritellyt lukion aineenopettajan yleiset kelpoisuusvaatimukset.

Virkaan nimitetty henkilö on koulutukseltaan filosofian maisteri (uskontotiede) ja aineenopettajan pedagogiset opinnot suorittanut evankelisluterilaisen uskonnon aineenopettaja, ja hän on sivuaineinaan opiskellut filosofiaa ja psykologiaa. Sivuaineiden osalta varsinaisten pätevyyksien on todettu olevan vielä täydentämättä. Virkaan nimitetyllä on lukiokokemuksen osalta todettu sijaisuuksia kolmen vuoden ajalta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on koulutukseltaan muun ohella filosofian maisteri (historia) ja aineenopettajan pedagogiset opinnot suorittanut yhteiskuntaopin, elämänkatsomustiedon, maantieteen, matematiikan ja kemian aineenopettaja, jonka lisäksi opintoina on ilmoitettu laajalti muita erinäisiä opintoja, kuten pyskologian ja uskonnon opintoja. Oikaisuvaatimuksen tekijän osalta lukiokokemusta on todettu alle kaksi vuotta, josta kokemuksesta valtaosa on kertynyt 1990-luvulla.

Haettavana olevan tehtävän kannalta soveltuvaa koulutusta arvioitaessa voidaan todeta, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on todettu olevan enemmän opintoja psykologian ja filosofian osalta, mutta virkaan nimitetyllä on uskonnon osalta opintoja enemmän.

Kelpoisuusedellytyksenä on kelpoisuusasetuksen mukaan riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Sekä virkaan nimitetty että oikaisuvaatimuksen tekijä on voitu kelpoisuusasetuksen 23 §:n perusteella ottaa hakijoina huomioon.

Kelpoisuusvaatimuksen täyttyessä ansiovertailussa hakijoiden ansioita tarkastellaan suhteessa tehtävään ja hakuilmoitukseen, eikä esimerkiksi korkeampi koulutus tai pidempi työkokemus sellaisenaan ratkaise ansioituneisuutta. Arvioinnissa voidaan koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi ottaa huomioon hakijoiden sellaiset henkilökohtaiset ominaisuudet ja valmiudet, joilla on objektiivisesti arvioiden merkitystä tehtävän menestyksellisen hoitamisen kannalta.

Haastatteluun kutsuttavat valittiin hakemusasiakirjoista ilmenevien tehtävän kannalta merkityksellisten ansioiden ja valmiuksien perusteella. Virkaan nimitetyn hakemusteksti on rehtorin yhteenvedossa todettu hyväksi ja selkeäksi. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemusteksti on todettu hajanaiseksi. Keskeistä merkitystä on myös annettu hakijoiden relevantille työkokemukselle. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksesta ilmeni laaja-alainen koulutus ja useita tehtävään liittyviä opintoja. Hakemusasiakirjoista ei kuitenkaan muodostunut muihin haastatteluun valittuihin hakijoihin verrattuna sellaista kokonaiskuvaa hakijan tehtäväkohtaisista valmiuksista ja soveltuvuudesta, jonka perusteella hänet olisi arvioitu perustelluksi kutsua haastatteluun. Se, että hakijaa ei kutsuttu haastatteluun, ei siten ole perustunut hänen muodollisen kelpoisuutensa puuttumiseen, vaan hakemusasiakirjoista tehtyyn tehtäväkohtaiseen kokonaisarvioon.

Kaupungin työnantajana suorittamat työhaastattelut ovat osa nimityspäätöksen valmistelua. Haastatteluun kutsumisen merkitystä asian valmistelussa ei ole arvioitava erikseen, vaan osana ansiovertailua. Se, että useista hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun, kuuluu viranhakumenettelyn luonteeseen. Ratkaisevana on pidettävä sitä, onko ansiovertailu tehty asianmukaisesti ja onko virkaan valittu henkilö yleisten nimitysperusteiden mukaisesti ansioitunein, vaikka osaa virkaa hakeneista ei ole haastateltu.

Virkaan valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusasetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset ja on ollut työnantajan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella hakijoista tehtävään soveltuvin. Suoritettua ansiovertailua voidaan pitää objektiivisesti arvioiden perusteltuna.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että valintapäätöksessä olisi tapahtunut syrjintää. Oikaisuvaatimuksessa ei yksilöidä selvästi, mihin laissa tarkoitettuun kiellettyyn syrjintäperusteeseen oikaisuvaatimuksen tekijän epäedullinen kohtelu perustuisi, mutta syrjintää esitetään tapahtuneen ainakin siinä, että muita hakijoita on kutsuttu haastatteluihin oikaisuvaatimuksen tekijän sijaan. Ottaen huomioon edellä todetut seikat hakijoiden ja virkaan valitun kelpoisuudesta sekä hakijoiden ansiovertailusta, oikaisuvaatimuksessa esitettyjen syrjintäväitteiden ei sellaisenaan voida katsoa muodostavan yhdevertaisuuslain 28 §:ssä tarkoitettua syrjintäolettamaa, joka olettama kaupungin tulisi väitteen mukaisena syrjivänä osapuolena kumota. Hakijoiden ansiovertailu ja valintapäätös ovat perustuneet työnantajan tekemään hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen ja hakemustekstin kokonaisvaltaiseen arviointiin, joiden perusteella ominaisuuksiltaan ja kokemukseltaan

hakijajoukosta tehtävään soveltuvin hakija on valittu. Valintapäätöksen voidaan todeta perustuneen syrjimättömiin perusteisiin.

Virka on kuulutettu julkisesti haettavaksi ja valinta on edellä todetulla tavoin tehty asianmukaisesti hakijoiden ansiovertailun perusteella. Salon kaupungin hallintosäännön 61 §:n mukaisesti toimivalta palvelussuhteeseen ottamisessa asiassa on esimiesasemassa toimivalla rehtorilla. Toimivallan osalta asiassa ei ole todettavissa virhettä.

Valintapäätöstä on pidettävä tarkoituksenmukaisena. Valinta on perustunut tehtävän sisältöön ja sen menestyksellisen hoitamisen kannalta merkityksellisiin seikkoihin sekä hakijoista tehtyyn kokonaisarvioon. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella tehtävään valitun henkilön valintaa voitaisiin pitää tehtävän tarkoituksenmukaisen hoitamisen kannalta perusteettomana.

Edellä valmistelussa mainitut seikat huomioon ottaen oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat eivät anna aihetta päätöksen muuttamiselle.

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Opetuslautakunta päättää edellä valmistelusta ilmenevin perustein hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Päätös

Tiedoksianto

Asianosaiset

Oheismateriaali

Otsikko
Oikaisuvaatimus, Salon lukion viranhaltijapäätös 14.10.2026 § 34, rekrytointi, tuntiopettajan sijaisuus, ue, et, ps, fi ajalle 30.9.-30.11.2026, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon lukio
Lisätietoa liittyen oikaisuvaatimukseen, Salon lukion viranhaltijapäätös 29.9.2026 § 24, rekrytointi, tuntiopettajan sijaisuus, ue, et, ps, fi ajalle 30.9.-30.11.2026, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon lukio
Salon lukion rehtorin vastine oikaisuvaatimukseen
Vastine oikaisuvaatimukseen koskien Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätöstä 14.10.2026 § 34
Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 30.9.2026 § 26, päätös poistettu ja korvattu itseoikaisuna
Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 14.10.2026 § 34

Opetuslautakunta 10.11.2026

92
Oikaisuvaatimus, Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 9.10.2026 § 31, rekrytointi, päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteinen tehtävä toistaiseksi 1.10.2026 alkaen, historia ja yhteiskuntaoppi, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon Lukio

Opetuslautakunta 10.11.2026
5394/01.01.01.01/2026

Valmistelija

kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059

Salon lukion rehtori on tehnyt viranhaltijapäätöksen 9.10.2026 § 31 henkilön valinnasta päätoimisen historian ja yhteiskuntaopin tuntiopettajan virkaan Salon lukioon.

Virkaa hakenut [redacted] on jättänyt edellä mainitusta valintapäätöksestä 16.10.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen ja täydentänyt oikaisuvaatimusta 19.10.2026. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että lautakunta kumoaa tehdyn päätöksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätöksen täytäntöönpano keskeytetään ja että oikaisuvaatimuksen tekijä valitaan virkasuhteeseen. Oikaisuvaatimus on kokousasian oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen keskeisinä perusteluina on esitetty, että oikaisuvaatimuksen tekijää on syrjitty asiassa, nimitetty henkilö on oikaisuvaatimuksen tekijää vähemmän ansioitunut, nimitetty henkilö ei ole kelpoinen virkaan, hakuilmoitusta on väärin muutettu hakuprosessissa, nimityspätös ei ole tarkoituksenmukainen ja että nimitys on ollut toimivallan käyttämistä sellaiseen, johon toimivalta ei ole ollut käytettävissä.

Virkaan valitulle on asianosaisena varattu hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus tulla kuulluksi oikaisuvaatimuksesta. Asianosaisen asiassa antama vastine on kokousasian oheismateriaalina. Asian oheismateriaalina on lisäksi Salon lukion rehtorin kirjallinen vastine asiassa.

Päätöksentekomenettelyn tapahtumienkulusta

Salon lukiossa on ollut haettavana tuntiopettajan tehtävä hakuajalla 1.9. – 16.9.2026 ja 24.9. – 8.10.2026.

Ensimmäisen hakuajan päätyttyä hakuilmoituksessa havaittiin virhe: opetettavaksi aineeksi oli historian ja yhteiskuntaopin lisäksi kirjattu yrittäjyyskasvatus. Yrittäjyyskasvatus ei ole lukion oppiaine vaan painotuslinjalla annettavaa opetusta.

Hakuilmoituksen epäselvän muotoilun vuoksi asiassa tehtiin täyttämättäjättämispäätös 22.9.2026 ja hakuaikaa jatkettiin ajalle 24.9. – 8.10.2026 hakuilmoitus korjattuna. Jo saapuneet hakemukset ja

haastattelut huomioitiin. Hakujan päätyttyä asiassa on tehty nyt oikaisuvaatimuksenalainen valintapäätös 9.10.2026 § 31.

Sovellettavat säännökset ja periaatteet

Lukion aineenopettajan kelpoisuudesta säädetään opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusasetuksen 10 § sisältää lukion aineenopettajan yleiset kelpoisuusvaatimukset. Säännöksen 1 momentin mukaan aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut 1) ylemmän korkeakoulututkinnon; 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä ja 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Virkojen kelpoisuusvaatimuksia ja nimitysperusteita koskevan perustuslain 125:n §:n 2 momentin mukaan yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja taitoja ja tietoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen henkilön yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan liittyvät konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Kunnallinen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava myös viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Esimerkiksi pidempi työkokemus ei siten suoraan oikeuta valituksi tulemiseen.

Valinta perustuu kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Julkisesta hakumenettelystä säädetään kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 4 §:ssä. Säännöksen mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää lähtökohtaisesti julkista hakumenettelyä. Hakuaika on vähintään 14 kalenteripäivää siitä, kun ilmoitus on julkaistu kuntalain 108 §:ssä tai hyvinvointialueesta annetun lain 113 §:ssä säädetyllä tavalla. Virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen voi perustellusta syystä päättää hakuajan jatkamisesta, uudesta hakumenettelystä tai virkasuhteen täyttämättä jättämisestä.

Yhdenvertaisuudesta ja syrjinnän kiellosta säädetään yhdenvertaisuuslaissa. Tasa-arvosta ja sukupuoleen perustuvan syrjinnän kiellosta säädetään naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetussa laissa.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.

Asian arviointi

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että nimitetty henkilö on oikaisuvaatimuksen tekijää vähemmän ansioitunut ja, että nimitetty henkilö ei ole kelpoinen virkaan. Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksien osalta on todettu, että kelpoisuusvaatimus on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukainen (986/1998).

Haettavan ollut tehtävä on hakuilmoituksen mukaisesti ollut päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteinen tehtävä toistaiseksi Salon lukiossa opetettavina aineina historia ja yhteiskuntaoppi.

Virkaan nimitetty henkilö on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri ja aineenopettajan pedagogiset opinnot suorittanut historian sekä yhteiskuntaopin aineenopettaja. Virkaan nimitetyllä on todettu työkokemusta lukiossa neljän vuoden ajalta. Yrittäjyyskasvatus ei ole erillistä pätevyyttä edellyttä lukion oppiaine, mutta yrittäjyyskasvatuksen opettamista koskevan kokemuksen osalta virkaan nimitetty on muun ohella opettanut yrittäjyysopintojaksoja, lukiolaisen sijoittajakoulua ja yrittäjyyskursseja Vuosi yrittäjänä -ohjelmassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on koulutukseltaan muun ohella filosofian maisteri (historia) ja aineenopettajan pedagogiset opinnot suorittanut yhteiskuntaopin, elämänkatsomustiedon, maantieteen, matematiikan ja kemian aineenopettaja, jonka lisäksi opintoina on ilmoitettu laajalti muita erinäisiä opintoja. Oikaisuvaatimuksen tekijän osalta lukiokokemusta on

todettu alle kaksi vuotta, josta kokemuksesta valtaosa on kertynyt 1990-luvulla. Yrittäjyyskasvatuksen osalta oikaisuvaatimuksen tekijällä on todettu opintoja yrittäjyyskasvatuksesta ja ekonomin oppinnot, mutta ei opetuskokemusta.

Virkaan nimitetty ja oikaisuvaatimuksen tekijä on molemmat voitu huomioida ja huomioitu kelpoisina virkaan.

Kelpoisuusvaatimuksen täyttyessä ansiovertailussa hakijoiden ansioita tarkastellaan suhteessa tehtävään ja hakuilmoitukseen, eikä esimerkiksi korkeampi koulutus tai pidempi työkokemus sellaisenaan ratkaise ansioituneisuutta. Arvioinnissa voidaan koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi ottaa huomioon hakijoiden sellaiset henkilökohtaiset ominaisuudet ja valmiudet, joilla on objektiivisesti arvioiden merkitystä tehtävän menestyksellisen hoitamisen kannalta.

Haastatteluun kutsuttavat valittiin hakemusasiakirjoista ilmenevien tehtävän kannalta merkityksellisten ansioiden ja valmiuksien perusteella. Virkaan nimitetty ja oikaisuvaatimuksen tekijä ovat molemmat kelpoisia virkaan. Keskeistä merkitystä on annettu hakijoiden relevantille työkokemukselle. Virkaan nimitetyllä on ollut selvästi enemmän työkokemusta lukiossa opettamisesta ja hänellä on ollut kokemusta myös yrittäjyyskasvatuksen opettamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksesta ilmeni laaja-alainen koulutus. Oikaisuvaatimuksen tekijästä ei kuitenkaan ole ollut hakemusasiakirjoista muodostettavissa muihin haastatteluun valittuihin hakijoihin verrattuna sellaista kokonaiskuvaa hakijan tehtäväkohtaisista valmiuksista ja soveltuvuudesta, jonka perusteella hänet olisi arvioitu perustelluksi kutsua haastatteluun. Se, että hakijaa ei kutsuttu haastatteluun, ei siten ole perustunut hänen muodollisen kelpoisuutensa puuttumiseen, vaan hakemusasiakirjoista tehtyyn tehtäväkohtaiseen kokonaisarvioon.

Kaupungin työnantajana suorittamat työhaastattelut ovat osa nimityspäätöksen valmistelua. Haastatteluun kutsumisen merkitystä asian valmistelussa ei ole arvioitava erikseen, vaan osana ansiovertailua. Se, että useista hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun, kuuluu viranhakumenettelyn luonteeseen. Ratkaisevana on pidettävä sitä, onko ansiovertailu tehty asianmukaisesti ja onko virkaan valittu henkilö yleisten nimitysperusteiden mukaisesti ansioitunein, vaikka osaa virkaa hakeneista ei ole haastateltu.

Virkaan valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusasetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset ja on ollut työnantajan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella hakijoista tehtävään soveltuvin. Suoritettua ansiovertailua voidaan pitää objektiivisesti arvioiden perusteltuna.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että valintapäätöksessä olisi tapahtunut syrjintää. Syrjintää on esitetty tapahtuneen muun muassa sen takia, että hakulomakkeessa on pakotettu vastaamaan turvakieltoa koskevaan kysymykseen. Muilta osin oikaisuvaatimuksessa ei yksilöidä selvästi, mihin laissa tarkoitettuun kiellettyyn syrjintäperusteeseen oikaisuvaatimuksen tekijän epäedullinen kohtelu perustuisi, mutta syrjintää esitetään

tapahtuneen ainakin siinä, että muita hakijoita on kutsuttu haastatteluihin oikaisuvaatimuksen tekijän sijaan.

Hakulomakkeessa on tullut vastata kysymykseen siitä, onko hakijalla maistraatin myöntämä väestötietojärjestelmästä ja väestörekisterikeskuksen varmennepalveluista annetun lain 36 §:n mukainen turvakielto. Turvakieltoa kysytään hakemuksessa, koska julkisuuslain 24 §:n 1 mom. 31 kohdan mukaan salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat asiakirjat, jotka sisältävät tiedon henkilön ilmoittamasta salaisesta puhelinnumerosta tai tiedon matkaviestimen sijaintipaikasta, samoin kuin asiakirjat, jotka sisältävät tiedon henkilön kotikunnasta ja hänen siellä olevasta asuinpaikastaan tai tilapäisestä asuinpaikastaan samoin kuin puhelinnumerosta ja muista yhteystiedoista, jos henkilö on pyytänyt tiedon salassapitoa ja hänellä on perusteltu syy epäillä itsensä tai perheensä terveyden tai turvallisuuden tulevan uhatuksi. Turvakiellon olemassaoloa tiedustellaan hakulomakkeella, jotta kaupunki voi varmistua siitä, ettei se julkaise hakijasta tietoja, joita turvakiellolla suojataan. Turvakiellon kysymisen ei voida katsoa tarkoittavan tai johtavan syrjintään hakumenettelyssä.

Muilta osin ottaen huomioon edellä asiassa todetut seikat hakijoiden ja virkaan valitun kelpoisuudesta sekä hakijoiden ansiovertailusta, oikaisuvaatimuksessa esitettyjen syrjintäväitteiden ei sellaisenaan voida katsoa muodostavan yhdevertaisuuslain 28 §:ssä tarkoitettua syrjintäolettamaa, joka olettama kaupungin tulisi väitteen mukaisena syrjivänä osapuolena kumota. Hakijoiden ansiovertailu ja valintapäätös ovat joka tapauksessa perustuneet työnantajan tekemään hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen ja hakemustekstin kokonaisvaltaiseen arviointiin, joiden perusteella ominaisuuksiltaan ja kokemukseltaan hakijajoukosta tehtävään soveltuvin hakija on valittu. Valintapäätöksen voidaan todeta perustuneen syrjimättömiin perusteisiin.

Virka on kuulutettu julkisesti haettavaksi ja valinta on edellä todetulla tavoin tehty asianmukaisesti hakijoiden ansiovertailun perusteella. Salon kaupungin hallintosäännön 61 §:n mukaisesti toimivalta palvelussuhteeseen ottamisessa asiassa on esimiesasemassa toimivalla rehtorilla. Toimivallan osalta asiassa ei ole todettavissa virhettä.

Valintapäätöstä on pidettävä tarkoituksenmukaisena. Valinta on perustunut tehtävän sisältöön ja sen menestyksellisen hoitamisen kannalta merkityksellisiin seikkoihin sekä hakijoista tehtyyn kokonaisarvioon. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella tehtävään valitun henkilön valintaa olisi pidettävä tehtävän tarkoituksenmukaisen hoitamisen kannalta perusteettomana.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että päätöksen täytäntöönpano kielletään. Kuntalain 143 §:n mukaan kunnan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Opetuslautakunta 10.11.2026

Sekä oikaisuvaatimuksen pääasia että esitetty vaatimus täytäntöönpanon keskeyttämisestä on tällä kokousasialla käsitelty viipymättä ensimmäisessä mahdollisessa oikaisuvaatimuksen käsittelevän toimielimen kokouksessa. Päätöksen täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua asiassa hyödyttömäksi taikka vaaranna oikaisuvaatimuksen tekijän oikeusturvaa. Asiassa ei ole esitetty tai tullut ilmi sellaisia seikkoja, joiden vuoksi päätöksen täytäntöönpanoa olisi tässä vaiheessa perusteltua keskeyttää tai kieltää, jonka vuoksi täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva tulee hylätä.

Edellä valmistelussa mainitut seikat huomioon ottaen oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat eivät anna aihetta päätöksen muuttamiselle.

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Opetuslautakunta päättää edellä valmistelusta ilmenevin perustein hylätä vaatimuksen oikaisuvaatimuksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä sekä hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Päätös

Tiedoksianto

Asianosaiset

Oheismateriaali

Otsikko
Oikaisuvaatimus, Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 9.1.2026 § 31, Valintapäätös päätoiminen tuntiopettaja, historia ja yhteiskuntaoppi, Salon lukio
Täydennys oikaisuvaatimukseen, Salon lukion rehtorin viranhaltijapäätös 9.1.2026 § 31, Valintapäätös päätoiminen tuntiopettaja, historia ja yhteiskuntaoppi, Salon lukio
Vastine oikaisuvaatimukseen Salon lukion tuntiopettajan (historia ja yhteiskuntaoppi) tehtävän täyttämisessä
Ansiovertailu tuntiopettajan (historia ja yhteiskuntaoppi) tehtävän täyttämisestä Salon lukiossa
Täyttölupa, päätoiminen virkasuhteinen tuntiopettajan tehtävä 1.10.2026 alkaen toistaiseksi, historia ja yhteiskuntaoppi, Salon lukio
Sivistyspalveluiden johtajan viranhaltijapäätös 12.8.2026 §26 Täyttölupa, päätoiminen virkasuhteinen tuntiopettajan tehtävä 1.10.2026 alkaen toistaiseksi, historia ja yhteiskuntaoppi, Salon lukio
Kuulutus, rekrytointi, päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteinen tehtävä toistaiseksi 1.11.2026 alkaen tai sop. mukaan, historia ja yhteiskuntaoppi, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon Lukio

Opetuslautakunta 10.11.2026

Otsikko
Kuulutus, rekrytointi, päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteinen tehtävä toistaiseksi 1.10.2026 alkaen, historia ja yhteiskuntaoppi, Lukiokoulutuksen yksiköt, Salon Lukio

Opetuslautakunta 10.11.2026

93
Viranhaltijapäätökset

Opetuslautakunta 10.11.2026

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 2.10. – 4.11.2026 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Toimielin päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 3	Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 2.10. - 4.10.2026, opetuslautakunta 10.11.2026

Opetuslautakunta 10.11.2026

94
Tiedoksi tulleet asiat

Opetuslautakunta 10.11.2026

Esityslistan julkaisemiseen mennessä toimielimelle ei ole tullut tiedoksi tuotavia asioita.

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös