

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 1.7.2026 § 8, valintapäätös ma. kirjastoautonkuljettaja-virkailijan työsuhde, 50 %, ajalle 1.8.-31.12.2026, kirjastopalvelut

Vapaa-ajan lautakunta 26.08.2026
4058/01.01.01.02/2026

Valmistelija

Henkilöstöasiantuntija Anne Kujanpää, anne.kujanpaa@salo.fi, 02 778 2248 ja kaupunginlakimies Niclas Sundman, niclas.sundman@salo.fi, 02 778 2059

██████████ (jäljempänä ”muutoksenhakija”) on vaatinut oikaisua määräaikaisen osa-aikaisen kirjastoautonkuljettaja-virkailijan valintaan. Tehtävä on työsuhteinen.

Työsopimuslaissa ei ole säädöksiä työsuhteeseen ottamisen hakumenettelystä. Salon kaupungilla noudatetaan työsuhteisten tehtävien haku- ja valintaprosessissa kaupungin rekrytointiohjeen periaatteita sekä tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslain määräyksiä.

Tehtävä on ollut haettavana ensin kaupungin sisäisenä hakuna 27.5.–3.6.2026 ja sen jälkeen julkisena hakuna 8.6.–22.6.2026.

Määräaikaisen kirjastoautonkuljettaja-virkailijan tehtävän hakuilmoituksessa todetaan, että ”haettavaan tehtävään valittavan ei tarvitse ajaa autoa, vaan tehtävässä toimitaan vakituisten kuljettajien apuna asiakaspalvelussa ja kokoelmanhoitotyössä. Työaika on 18,125h/vko. Työaikaan sisältyy säännöllistä iltatyötä. Palkkaus on KVTESin mukainen, 2563,01 €/kk, josta maksetaan työajan mukaan 50%. Työsuhteessa noudatetaan kahden kuukauden koeaikaa. Kelpoisuusvaatimuksena on vähintään ammatillinen perustutkinto, johon sisältyvät tai jonka lisäksi on suoritettu vähintään 35 opintoviikon / 60 opintopisteen laajuiset kirjasto- ja informaatioalan opinnot. Luemme eduksi kirjastoalan työkokemuksen.”

Määräajan päättymiseen mennessä tehtävään tuli yhteensä 24 hakemusta, joista päteviä hakijoita oli 10. Kelpoisista hakijoista valittiin kolme haastatteluun. Muutoksenhakijaa ei kutsuttu haastatteluun, koska työnantajalla on jo aiemman palvelussuhteen perusteella käsitys hänen soveltuvuudestaan tehtävään.

Haastatteluryhmä valitsi tehtävään koulutuksen, työkokemuksen, haastattelun ja näiden kokonaisarvioinnin perusteella sopivimmaksi katsomansa hakijan ██████████.

Oikaisuvaatimuksen perusteeksi on esitetty seuraavaa:

Muutoksenhakija toteaa täyttävänsä tehtävän kelpoisuusehdon ja omaavansa työkokemusta tehtävän hoitamisesta.

Lisäksi muutoksenhakija toteaa aiemman työsuhteensa aikana kehittäneensä kirjastoautopalvelun palveluja. Muutoksenhakija toteaa lisäksi, että suorittaessaan kirjastoautonkuljettajan tehtävään pätevöittävää koulutusta, hän on ollut siinä käsityksessä, että työ jatkuisi määräaikaisen palvelussuhteen jälkeen.

Työnantaja toteaa, että muutoksenhakija on ollut aiemmin työsuhteessa Salon kaupunkiin kirjastoapulaisena 1.2.2023-7.7.2023, 8.7.2023-4.8.2023 ja kirjastoautonkuljettaja-virkailijana 11.9.2023-31.12.2024. Viimeisin

työsuhde oli oppisopimus, jonka aikana hakija suoritti ko. tehtävään pätevöittävän tutkinnon.

Työsuhteisen henkilöstön rekrytoinnissa kunnalla on laaja harkintavalta hakumenettelyn järjestämisessä. Edellä todetusti työsopimuslaissa ei ole säädöksiä työsuhteeseen ottamisen hakumenettelystä ja kaupunki noudattaa työsuhteisten tehtävien haku- ja valintaprosessissa kaupungin rekrytointiohjeen periaatteita sekä tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslain määräyksiä.

Työnantajalla on oikeus arvioida rekrytointiprosessin tarkoituksenmukaista toteutustapaa sekä sitä, keitä hakijoita kutsutaan haastatteluun. Haastatteluun kutsuminen ei ole hakijan subjektiivinen oikeus, vaan osa työnantajan suorittamaa soveltuvuusarviointia. Kun hakijasta on muodostunut työnantajalle aiemman palvelussuhteen perusteella riittävä käsitys hänen osaamisestaan, työskentelytavoistaan ja soveltuvuudestaan tehtävään, työnantaja voi käyttää tätä tietoa osana kokonaisharkintaansa ilman, että hakijan jättäminen haastattelun ulkopuolelle merkitsee epätasapuolista kohtelua.

Muutoksenhakija on huomioitu valintaprosessissa kelpoisena hakijana. Kelpoisuusvaatimusten täyttäminen ei kuitenkaan sellaisenaan oikeuta valintaan tehtävään. Työnantajalla on oikeus arvioida kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden keskinäistä soveltuvuutta ja vertailla heidän koulutustaan, työkokemustaan, osaamistaan sekä muita tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisiä ansioita. Rekrytoinnissa ratkaisevaa ei ole ainoastaan kelpoisuuden täytyminen, vaan se, kenellä kokonaisarvioinnin perusteella katsotaan olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Vakituiset palvelussuhteet julkaistaan aina erikseen haettavaksi. Esihenkilö ei ole siis voinut luvata taikka luvannut mahdollista vakituista tehtävää määräaikaisen palvelussuhteen aikana. Vakituisen tehtävän täyttäminen on toteutettu kaupungin rekrytointiohjeen periaatteita noudattaen.

Rekrytointiprosessissa tehtävään valittu hakija on suorittanut tieto- ja kirjastoalan ammattitutkinnon ja lisäksi hänellä on voimassa oleva raskaan liikenteen ammattipätevyys. Valitulla hakijalla on myös eduksi katsottavaa kirjastoautonkuljettaja-virkailijan työkokemusta toisen työnantajan palveluksessa. Tehtävään valittu on asianosaisena toimittanut oman vastineensa oikaisuvaatimukseen. Vastine on kokousasian oheismateriaalina. Lisäksi hän on esittänyt vahvistuksena vielä 3.8.2026 kirjastopalvelupäällikölle kuljettajakortin, josta ilmenee raskaan liikenteen voimassa oleva ammattipätevyys.

Tehtävään valittu henkilö täyttää asetetut kelpoisuusvaatimukset ja on työnantajan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella arvioitu kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään parhaiten soveltuvimmaksi. Valintapäätös on voitu tehdä tällä perusteella.

Määräaikaisen kirjastoautonkuljettaja-virkailijan valinnassa ei ole toimittu syrjivästi.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella valintapäätöksen lainmukaisuutta taikka tarkoituksenmukaisuutta olisi aihetta arvioida toisin. Asiassa saadun selvityksen perusteella rekrytointi on toteutettu kaupungin rekrytointikäytäntöjen mukaisesti, hakijoita on arvioitu ennalta ilmoitettujen kelpoisuusvaatimusten ja tehtävän kannalta merkityksellisten ansioiden perusteella, ja valinta on perustunut työnantajan suorittamaan kokonaisharkintaan. Oikaisuvaatimuksessa esiin tuodut seikat eivät anna aihetta päätöksen muuttamiselle.

Esittelijä

Sivistyspalveluiden johtaja

Päätösehdotus

Vapaa-ajan lautakunta päättää valmistelusta ilmenevin perustein hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Tiedoksianto

Asianosainen