

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika

08.04.2026 klo 17:30 - 20:01

Paikka

Kaupungintalo, kokoustila Kataja, Tehdaskatu 2, Salo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 36	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle	3
§ 37	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 38	Viranhaltijapäätökset, ympäristöterveydenhuolto	5
§ 39	Kaavoituskatsauksen esittely rakennus- ja ympäristölautakunnalle	6
§ 40	Rakennusjärjestyksen uusiminen	8
§ 41	Hallintopakko majoitustoimintaa koskevassa rakennusvalvonta-asiassa, Sirkkula	14
§ 42	Ympäristöluvan muuttaminen, Profcomp Oy, Muovitehtaantie 1, 734-674-1-217	15
§ 43	Ympäristölupa, Kiikala-Säätiö sr, Kiikalan lentokenttä, 734-710-1-1	23
§ 44	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto yleiskaavan muutoksesta, Riikki-Mustamäki, ehdotusvaihe	70
§ 45	Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Lupa- ja valvontavirastolle, Ketomäen vedenottamon vedenottoluvan muuttaminen	74
§ 46	Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto, Kansallisen vedyn siirtoverkon ympäristövaikutusten arviointiohjelma YVA, Etelä-Suomi	76
§ 47	Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.3.2026, valitukset Kiikalan ampumaradan ympäristölupa-asiassa, rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 11.9.2024 §102	79
§ 48	Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset	81
§ 49	Viranhaltijapäätökset	82
§ 50	Tiedoksi tulleet asiat	83
§ 51	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle koskien valitusta Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 3.12.2025 § 78	84

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Määttänen Asko	puheenjohtaja	poissa §43
	Kakko Miko	1. varapuheenjohtaja	puheenjohtaja §43
	Sjöholm-Nikkanen Anita	2. varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Marko	jäsen	
	Fontell Matti	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Hilakari Raili	jäsen	
	Karhumäki Juhani	jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Korpela Noora	jäsen	
	Kotilainen Riika	jäsen	läsnä §:t 39-51
	Laine Päivi	jäsen	
	Ojanperä Asmo	jäsen	
	Saari Ismo	jäsen	
	Jokinen Kirsi-Maria	varajäsen	
Mäki-Teeri Markku	varajäsen	läsnä §:t 36-38	
Poissa	Leiponen Anneli		
	Nuoritalo Totti		
	Vaha Marianne		
	Hinkka Noora		
Muu	Lamberg Robert	nuorisovaltuuston edustaja	
	Valkonen Tanja	kaupunginhallituksen edustaja	
	Elovaara Virpi	asiantuntija	läsnä §:t 36-39
	Mäkelä Antti	asiantuntija	esittelijä §47
	Veck Heidi	asiantuntija	
	Ranki Janne	esittelijä	poissa §47
Korpela Marika	pöytäkirjanpitäjä		

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa alkaen 15.04.2026

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitettu asiakirja on tallennettu sähköisenä Salon kaupungin asianhallintajärjestelmään. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 36 08.04.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjan tarkastaminen sekä tiedoksi antaminen kunnan jäsenelle

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 36

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielimen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esityslista on lähetetty toimielimen päättämällä tavalla neljä päivää ennen kokousta.

Pöytäkirja tarkastetaan 13.4.2026 ja tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 15.4.2026 kuntalain 140 §:n mukaisesti kaupungin verkkosivuilla, ellei yksittäisen asian osalta ole tiedoksianto-osassa muuta ilmoitettu.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Fontell ja Juhani Karhumäki.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 37 08.04.2026

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 37

Toimielimelle on toimitettu kokouksen esityslista. Hallintosäännön 154 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella muuta päätä.

Hallintosäännön 155 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 14 §:n mukaan Someron kaupungin nimeämät jäsenet osallistuvat ainoastaan Someroa koskevien ympäristöterveydenhuollon asioiden käsittelyyn.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Päätetään käsitellä asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Päätös

Esittelijä muutti päätösehdotustaan siltä osin, että esityslistalta poistetaan asia 41 "Hallintopakko majoitustoimintaa koskevassa rakennusvalvonta-asiassa, Sirkkula". Lisäksi esittelijä esitti, että lautakunta käsittelee lautakunnalle toimitetun lisälistan asian "Lausunto Turun hallinto-oikeudelle koskien valitusta Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 3.12.2025 § 78". Muilta osin rakennus- ja ympäristölautakunta käsittelee asiat ennalta jaetun esityslistan mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 38 08.04.2026

Viranhaltijapäätökset, ympäristöterveydenhuolto

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 38

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 27.2. – 1.4.2026 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkittiin, että Markku Mäki-Teeri poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.36.

Liitteet

Numero Otsikko

Liite 1 Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 27.2. - 1.4.2026, rakennus- ja ympäristölautakunta (ympäristöterveydenhuolto) 8.4.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 39 08.04.2026

Kaavoituskatsauksen esittely rakennus- ja ympäristölautakunnalle

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 39
341/10.00.00.01/2026

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, puh. 02 778 2300

Alueidenkäyttölain 7 § mukaan kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa ja maakunnan liitossa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä (kaavoituskatsaus). Siinä selostetaan lyhyesti kaava-asiat ja niiden käsittelyvaiheet sekä sellaiset päätökset ja muut toimet, joilla on välitöntä vaikutusta kaavoituksen lähtökohtiin, tavoitteisiin, sisältöön ja toteuttamiseen.

Salon kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 2.3.2026 § 15 käsitellyt vuosittaisen kaavoituskatsauksen. Kaavoituskatsaus on tämän kokousasian liitteenä.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan eri palvelut ovat viranomaisosallisina kaavavalmistelussa mm. antamalla lausuntoja kaavavalmistelun eri vaiheissa. Rakennus- ja ympäristövalvonnan palveluissa valvotaan osaltaan voimassa olevien kaavojen toteutumista ja toimintojen kaavanmukaisuutta ennakkolupien ja jälkivalvonnan keinoin.

Asemakaavapäällikkö Virpi Elovaara esittelee vuoden 2026 kaavoituskatsauksen rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen kaavoituskatsauksen vuodelle 2026.

Päätös

Merkittiin, että Riika Kotilainen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.37.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Merkittiin, että Virpi Elovaara poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.59.

Tiedoksianto

-



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 39 08.04.2026

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 2	Kaavoituskatsaus 2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 113	02.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 45	14.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 40	08.04.2026

Rakennusjärjestyksen uusiminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 02.10.2024 § 113

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, 02 778 2300

Uusi rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025.

Kunnan on uusittava maankäyttö- ja rakennuslain aikana hyväksymänsä rakennusjärjestys rakentamislain mukaiseksi. Syynä tähän on esimerkiksi tarve tarkistaa rakennusjärjestyksessä mainittu lupakynnys vastaamaan rakentamislakia sekä tarve poistaa rakennusjärjestyksen toimenpidelupa- ja ilmoitusmenettely, joita rakentamislaki ei tunne. Rakennusjärjestyksen uusimiselle varataan lainsäädännöllisesti aikaa kaksi vuotta, eli rakennusjärjestys tulee uusia 1.1.2027 mennessä. Käytännössä kuitenkin rakennusjärjestyksen on hyvä olla valmis mahdollisimman pian uuden lain voimaan tullessa.

Salon kaupungin nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.2.2021.

Rakentamislain 17 § kuuluu tällä hetkellä seuraavasti:

”Rakennusjärjestys

Kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla.

Rakennusjärjestyksessä voidaan antaa paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset. Rakennusjärjestyksen määräykset eivät saa olla kiinteistönomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuuttomia.

Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa ja muita alueita, rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista, rakennuksen sopeuttamista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennusta pienempiä rakennuskohteita, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja.

Rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos yleis- tai asemakaavassa taikka Suomen rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä määrätään asiasta toisin.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 113	02.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 45	14.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 40	08.04.2026

20.9.2024 julkaistussa hallituksen esityksessä eduskunnalle laiksi rakentamislain muuttamisesta (HE 101/2024 vp) ehdotetaan rakennusjärjestyksen osalta seuraavaa muutosta alkuperäiseen rakentamislain 17 § verrattuna:

”17 § Rakennusjärjestys

Rakennusjärjestyksessä voidaan antaa paikallisista oloista johtuvia suunnitelmallista ja sopivaa rakentamista, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamista sekä hyvän elinympäristön toteutumista ja säilyttämistä koskevia määräyksiä, jotka eivät muuta, mitä 42 §:n 1 momentissa säädetään uuden rakennuskohteen luvanvaraisuudesta. Rakennusjärjestyksen määräykset eivät saa olla kiinteistönomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuuttomia.

Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakentamisen sekä korjaus- ja muutostöiden osalta:

- 1) 42 §:n 1 momentin mukaista rakentamislupaa edellyttävän rakennuskohteen rakennuspaikkaa ja muita alueita;
- 2) 42 §:n 1 momentin mukaista rakentamislupaa edellyttävän rakennuksen kokoa ja sen sijoittamista;
- 3) 42 §:n 1 momentin mukaista rakentamislupaa edellyttävän rakennuksen sopeuttamista ympäristöön,
- 4) 42 §:n 2 momentin mukaista rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita kuin mainitun pykälän 1 momentissa mainittuja rakennuskohteita;
- 5) rakennuskohteiden paloturvallisuuteen liittyvää etäisyyttä naapurin rajasta;
- 6) rakennetun ympäristön hoitoa ja vesihuollon järjestämistä; sekä
- 7) muita 4—6 kohdassa tarkoitettuihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja.

Rakentamislain 42 § kuuluu tällä hetkellä seuraavasti:

”Rakentamislupa

Uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa, jos kohde on:

- 1) asuinrakennus;
- 2) kooltaan vähintään 30 neliometriä tai 120 kuutiometriä oleva rakennus;
- 3) kooltaan vähintään 50 neliometriä oleva katos;
- 4) yleisörakennelma, jota voi käyttää yhtä aikaa vähintään viisi luonnollista henkilöä (HE 101/2024 vp: lukuun ottamatta enintään kaksi kuukautta paikallaan pidettävää tapahtumarakennetta);
- 5) vähintään 30 metriä korkea masto tai piippu;
- 6) vähintään 2 neliometrin suuruinen valaistu mainoslaite;
- 7) energiakaivo;
- 8) erityistä toimintaa varten rakennettava alue, josta aiheutuu vaikutuksia sitä ympäröivien alueiden käytölle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 113	02.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 45	14.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 40	08.04.2026

Uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa myös, jos rakentamisella on vähäistä merkittävämpää vaikutusta alueiden käyttöön, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön tai ympäristönäkökohtiin, rakentaminen edellyttää viranomaisvalvontaa olennaisten teknisten vaatimusten toteutumisen varmistamiseksi tai rakennusvalvonnan on tarpeen valvoa rakennuskohteen rakentamista yleisen edun kannalta. Rakentamislupa ei kuitenkaan ole tarpeen, jos toimenpide perustuu alueidenkäyttölain mukaiseen katusuunnitelmaan, liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) mukaiseen hyväksytyyn tiesuunnitelmaan tai ratalain (110/2007) mukaiseen hyväksytyyn ratasuunnitelmaan. Kunta voi rakennusjärjestyksessä kuitenkin määrätä, että rakentamislupaa ei kunnassa tai sen osassa tarvita tässä momentissa tarkoitettuun rakentamishankkeeseen, jos rakentamishanketta voidaan pitää vähäisenä.

Rakentamislupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen. Rakennuskohdetta korjattaessa rakentamislupa tarvitaan, jos korjaus kohdistuu vähäistä merkittävämmässä määrin toimenpidealueessa todetun terveyshaitan poistamiseen, toimenpidealueen kantava rakenne on vaurioitunut tai korjaustoimenpiteet voivat vaarantaa rakennuskohteen terveellisuuden tai turvallisuuden taikka korjaamisella on merkittävää vaikutusta kaupunkikuvaan, maisemaan tai kulttuuriperintöön. Rakentamislupa tarvitaan myös korjaamiseen, joka kohdistuu rakennuskohteen olennaisiin ominaispiirteisiin. Korjaamiseen tarvitaan aina rakentamislupa, jos:

- 1) korjataan tai muutetaan kaavan tai lain nojalla suojeltua taikka historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokasta rakennusta tavalla, jolla on merkittävää vaikutusta rakennuksen suojeltavalle tai rakennustaiteelliselle arvolle;
- 2) rakennuksen vaippaan tai teknisiin järjestelmiin liittyvällä korjaus- tai muutostyöllä voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen taikka energia- ja ympäristövaikutuksiin rakennuksen koko elinkaaren aikana;
- 3) muutetaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoitusta olennaisesti.”

Rakentamislain 19 § kuuluu seuraavasti:

” Rakennusjärjestyksen hyväksyminen, kuuleminen ja julkaiseminen

Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Kunnan on asetettava ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Kunnan ilmoitusten julkaisemisesta säädetään kuntalain (410/2015) 108 §:ssä. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 113	02.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 45	14.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 40	08.04.2026

toimitettava kunnalle ennen ehdotuksen nähtävänä oloajan päättymistä. Ehdotuksesta rakennusjärjestykseksi on pyydetty lausunto elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

Jos kunta on olennaisesti muuttanut rakennusjärjestystä sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Ehdotusta rakennusjärjestykseksi ei kuitenkaan tarvitse asettaa uudelleen nähtäville, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kunta kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat.”

Rakennusjärjestystä koskeva lainsäädäntö on siis yhä kesken, mutta rakentamislain korjaussarjaksi kutsutut muutokset ovat tulossa voimaan 1.1.2025 myös rakennusjärjestystä koskien.

Rakennusjärjestyksen uusimisen valmistelua varten on syytä nimetä työryhmä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää uuden rakennusjärjestyksen valmistelun. Valmistelua varten nimetään seuraava työryhmä:

Puheenjohtajaksi nimetään rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Sanna Leivonen.

Jäseniksi nimetään rakennus- ja ympäristölautakunnan 1. varapuheenjohtaja Ralf Hellsberg, 2. varapuheenjohtaja Asko Määttänen, rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki, kaupunginlakimies Antti Mäkelä, tarkastusrakennusmestari Sirpa Tuominen, maankäyttöpalveluiden nimeämät kaksi edustajaa sekä ympäristönsuojelupäällikkö Heidi Veck.

Sihteerinä toimii rakennus- ja ympäristölautakunnan sihteerin Marika Korpela.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Asianosaiset
Maankäyttöpalvelut/kaavoitus

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 113	02.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 45	14.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 40	08.04.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta 14.05.2025 § 45

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, 02 778 2300

Rakennusjärjestyksen valmistelua varten on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on nähtävillä koko rakennusjärjestyksen uusimisen ajan rakennusvalvonnan verkkosivuilla.

Rakennusjärjestyksen työryhmä on laatinut luonnoksen Salon kaupungin rakennusjärjestyksestä. Salon kaupungin elinvoimajaosto esitti kokouksessaan 29.4.2025 § 60 rakennusjärjestyksen liitteenä olevan suunnittelutarvealuekartan ja ns. Salon keskusta-alueen kartan hyväksymistä rakennusjärjestyksen käsittelyä varten.

Rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava, mitä alueidenkäyttölain 62 §:ssä säädetään vuorovaikutuksesta. Maankäyttö- ja rakennusasetus (MRA) 30 §:n mukaan alueidenkäyttölain 62 §:ssä tarkoitettu tilaisuuden varaaminen osallisille mielipiteensä esittämiseen rakennusjärjestystä valmisteltaessa voidaan tehdä asettamalla valmisteluaineisto nähtävillä ja varaamalla tilaisuus esittää mielipide määräajassa kirjallisesti tai suullisesti.

Esityslistan liitteenä on luonnos Salon kaupungin rakennusjärjestykseksi, suunnittelutarvealuekartta ja Salon keskusta-alueen kartta.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa rakennusjärjestyksen luonnoksen valmisteluvaiheen kuulemista varten nähtävillä MRA 30 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös

Merkittiin, että Saija-Reetta Puopolo saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.39.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 113	02.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 45	14.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 40	08.04.2026

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, 02 778 2300

Rakennusjärjestysluonnos on ollut laatimisvaiheen kuulemista varten nähtävillä 24.5.–24.6.2025 välisen ajan. Luonnoksesta on pyydetty lausunnot naapurikunnilta, keskeisiltä viranomaisilta ja yhteistyötahoilta.

Kokousasian liitteenä on kooste annetuista lausunnoista ja niihin laadituista vastineista. Rakennusjärjestysluonnoksesta ei jätetty yhtään yksityishenkilöiden antamaa mielipidettä.

Rakennusjärjestystä valmisteleva työryhmä on päivitetty rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 27.8.2025 § 17 valtuustokauden vaihdoksen johdosta.

Työryhmä on valmistellut rakennusjärjestysehdotuksen, joka on tämän kokousasian liitteenä. Liitteenä oleviin suunnittelutarvealue- ja keskusta-aluekarttoihin ei ole tullut muutoksia luonnosvaiheen jälkeen.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että se asettaa 8.4.2026 päivätyn rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville (RakL 19 §) vähintään 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Toimistopalvelut

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 3	Salon rakennusjärjestys - ehdotus 8.4.2026
Liite 4	Rakennusjärjestysehdotuksen 8.4.2026 suunnittelutarvealuekartta
Liite 5	Rakennusjärjestysehdotuksen 8.4.2026 keskusta-aluekartta
Liite 6	Vastineet luonnoksesta annettuihin lausuntoihin 2.4.2026



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 41 08.04.2026

Hallintopakko majoitustoimintaa koskevassa rakennusvalvonta-asiassa, Sirkkula

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 41
2742/10.03.00.08.02/2025

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 08.04.2026

Ympäristöluvan muuttaminen, Profcomp Oy, Muovitehtaantie 1, 734-674-1-217

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 42
1959/11.01.00.00.01/2026

Valmistelija

ympäristöinsinööri Riitta Saari, riitta.saari@salon.fi, 02 778 7803

Asia

Kyseessä on ympäristönsuojelulain mukainen lupahakemus toiminnan muuttamiseen.

Hakemus sisältää jätteeksi luokittelun raaka-aineen varastomäärien kasvattamisen 28 tonnista 70 tonniin sekä toiminnan aloittamisen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Hakija

Profcomp Oy
Muovitehtaantie 1
25190 Pertteli
Y-tunnus 0488145-8

Luvan muuttamisen peruste

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan toiminnanharjoittaja voi hakea ympäristöluvan muuttamista. Luvan muuttamista koskevaan toiminnanharjoittajan hakemukseen sovelletaan, mitä ympäristönsuojelulain 39 §:ssä säädetään lupahakemuksesta.

Ympäristönsuojelulain 29 § mom 1 mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa.

Toiminnan luvanvaraisuus

Toiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 ja taulukon 2 kohdan 13 f perusteella.

Toimivaltainen lupaviranomainen

Ympäristönsuojelulain 34 §:n ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 713/2014 2 §:n ja 2 momentin 12 f kohdan perusteella toimivaltainen viranomainen on Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen.

Luvat ja sopimukset

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 08.04.2026

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt 24.9.2025 § 29 laitokselle ympäristöluvan. Laitos ei ole kemikaali-ilmoitusvelvollinen.

ASIAN VIREILLE TULO

Hakemus on otettu vastaan 5.3.2026.

ASIAN TAUSTATIEDOT

Kaavoitus ja sijainti

Kiinteistö 734-674-1-217 on pinta-alaltaan 12 598 m² ja se on merkitty asemakaavamerkinällä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueeksi (Ty 587 28091999a). Inkereen pohjavesialueelle lounaaseen on 65 m etäisyyttä kiinteistön rajalta. Lähimmät asumukset sijaitsevat Romsilantien itäpuolella (kaavoittamaton alue) noin 62 m päässä sekä 65 m lounaassa (erillispientalojen korttelialue).

Valtakunnallisesti merkittävän maisema -alueen raja (inventointi vuonna 2021) halkoo hakijan kiinteistön kaakko-luoteissuunnassa, teollisuushallirakennukseen pohjoispuolinen osa. Maakunnallisesti merkittävä maisema -alueeksi on merkitty muu osa, alkaen rakennetun hallirakennuksen päädyistä eteläpuoleiseen osaan. Muovitehtaan eteläpuoleiselle kiinteistölle museovirasto on merkinnyt historiallisen lasitehtaan (tunnus 587010001). Mahdollisesti pilaantuneeksi maaperäksi on merkitty kiinteistön, Hemmintien, pohjoispuolella sijainnut vanha autokorjaamo (PiMa-tunnus 7344249) sekä itäpuolella sijaitseva naapurikiinteistö (PiMa -tunnus 7344248). Lähimmät asuinkiinteistöt Romsilantien toisella puolen ovat omien kaivojen varassa.

Yleiskuvaus toiminnasta

Profcomp Oy:lle toimitetaan asiakkaiden prosessistaan erilliskerättyjä ylijäämämuovipaloja ja epäkurantteja muovikappaleita käsiteltäviksi uusioraaka-aineeksi ja tämän jälkeen ne palautetaan takaisin samalle asiakkaalle uusiokäyttöön.

Tällä hetkellä tuotanto toimii yhdessä vuorossa (päivävuorossa), tuottaen 200 tonnia/vuosi. Tuotantoa on mahdollista, ja suunnitelmassa lisätä siten, että kolmivuorotyössä tuotettaisiin 2600 tonnia/vuosi. Joka viikko tulee kuorma käsiteltävää materiaalia ja samassa autossa palautetaan aiempien viikkojen materiaali takaisin asiakkaalle, noin 1-6 tonnia kerrallaan.

Saapunut materiaali tarkastetaan kontaminoitumisriskin poissulkemiseksi ja varmistetaan että merkinnät ovat asianmukaiset. Mikäli materiaali joudutaan hylkäämään, se merkitään hylätyksi ja toimitetaan joko sekajätteen käsittelyyn tai takaisin syntypaikkaan. Tarkastettu ja merkitty materiaali siirretään väliavarastoon odottamaan käsittelyä.

Seuraavaksi muovi tarvittaessa murskataan, ruuvikuljettimen avulla massa siirtyy pakattavaksi väliaikaiseen konttiin, joka merkitään, mikäli se siirtyy

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 08.04.2026

välivarastoon. Vaihtoehtoisesti murske siirretään imurilla suoraan värjäykseen tai suoraan extruuderiin ilman värjäystä. Massa viipyy sulatuksessa alle 40 sekuntia ja koko prosessin matka kestää alle minuutin. Extruuderin lämpötila säädetään alueelle 175 – 290 C materiaalista riippuen.

Asiakas saattaa haluta käsiteltävän materiaalin värjäämistä tyypillisesti silloin, kun materiaali on ns. sekaväristä. Tällöin extruusiosprosessin yhteydessä lisätään väripigmenttiä, masterbatchia, joka on siis väripigmenttiä sisältävää pellettiä. Lisäys on tyypillisesti 2 % (painoprosenttia). Kuuma, nauhamainen muovi kulkee jäähtyksen (vesiallas) läpi puhalluskuivaimen kautta pilkottavaksi pyörivään terään ja edelleen pakkauslaatikkoon. Laatikoissa muovia on noin 800 – 1 000 kg, punnitseminen suoritetaan vaa'allisella pumppukärryllä. Jäähdytysvettä joudutaan välillä lisäämään haihtuvuuden takia. Tämän jälkeen valmistunut granulaatti pakataan, välivarastoidaan ja palautetaan takaisin lähettäjälle. Kiinteistössä ei ole lattiakaivoja, joista granulaattia tai rouhetta voisi päästä viemärijärjestelmään.

Kaikki käsiteltävät materiaalit ovat Euroopassa yleisesti myytäviä ja hyväksytyjä materiaaleja. Täten näille materiaaleille löytyy kaikki lain ja asetusten vaatimat ajantasaiset dokumentaatiot. Mikään käsitellystä materiaalista ei mene elintarvikekontaktikäyttöön.

Hakemuksen mukainen muutos toimintaan

Laitos ei ole ensimmäisessä ympäristölupahakemuksessaan hakenut riittävän suurta, raaka-aineenaan käyttämänsä jätemuovin, varastointimäärää. Laitos käsittelee kuutta eri muovilaatua (ABS; Akrylinitriilibutadieenistyreeni, PC; Polykarbonaatti, ABS/PC; edellä olevien sekoite, PP; Polypropeeni, SAN; Styreeni-akrylinitriili sekä HDPE; High-density polyethylene). Kukin muovilaatu tulee käsitellä erikseen ja siten kutakin muovilaatua tarvitaan riittävän suuri määrä, jotta käsittely voidaan aloittaa. Kunkin ajon jälkeen kestää yhden päivän puhdistaa laitteisto, ennen kuin uusi erä voidaan ottaa käsittelyyn. Tämän vuoksi varastoon pääsee kertymään muoveja, koska käsiteltäviä muovilaatuja on useita ja pientä erää ei ole kannattavaa käsitellä laitteiston puhdistustarpeen vuoksi.

Lisäksi korjataan vähäisenä muutoksena laitoksen toiminnasta syntyvien jätteiden määrää sekä lisätään niihin yksi jätelaji seuraavasti:

Energia- ja pakkausjätettä (150101) muodostuu vuosittain noin 10 tonnia aiemman ilmoitetun 1,2 tonnin sijaan. Uutena jätelajina ilmoitetaan puiset kuormalavat (150103), noin 3 tonnia, ja ne toimitetaan hyödynnettäväksi Lavapörssi Oy:lle naapurikiinteistölle. Kuormalavat, joihin jäteraaka-aineet ovat tuotaessa pakattu, palautuvat edelleen takaisin niiden lähettämälleen asiakkaalle toimien valmiin tuotteen pakkausaluksina.

Muutosten vaikutukset toimintaan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 08.04.2026

Muutoksilla ei ole vaikutuksia energian käyttöön, liikenteeseen eikä veden käyttömääriin. Kaikki muovit tullaan edelleen varastoimaan ainoastaan sisätiloissa. Varastomäärän kasvattaminen ei vaikuta laitoksen toiminta-aikoihin.

Muutosten vaikutukset päästöihin

Muutoksella ei ole vaikutuksia jätevesiin, hulevesiin, meluun eikä päästöihin ilmaan.

Tarkkailu

Varastomäärän kasvattamisella ei ole vaikutusta jätelain 120 § mukaiseen jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaan.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemusta ei ole kuulutettu muutoksen vähäisen merkittävyyden vuoksi.

Tarkastukset

Laitoksella on suoritettu tarkastus 17.3.2026.

Lausuntopyynnöt ja annetut lausunnot

Lausuntopyynnöt on pyydetty Salon ympäristöterveydenhuollolta ja Varsinais-Suomen pelastuslaitos on antanut kommentin.

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto

Terveydensuojeluviranomainen puoltaa hakemuksen mukaista ympäristölupaa. Muutoshakemus koskee jätteen luokitellun saapuvan muoviraaka-aineen määrän nostamista 28 tonnista 70 tonniin. Muoviraaka-aineen varastointi tapahtuu edelleen ainoastaan sisätiloissa ja päästöihin ei aiheudu muutoksia.

Terveysvalvontaan ei ole tullut yhteydenottoja toiminnan aiheuttamista haitoista naapurikiinteistöille (esim. hajuhaitat).

Terveydensuojeluviranomainen muistuttaa, että toiminta ei saa aiheuttaa terveydensuojelulain 1 §:n mukaista terveyshaittaa tai sen mahdollisuutta lähialueen asukkaille (esim. pöly, haju ja höyry).

Palo- ja pelastusviranomaisen kommentti

Profcomp Oy:n toimittaman selvityksen perusteella pelastusviranomainen ei näe estettä muovijätteen varastointimäärän nostamiseen 60-70 t:iin sisätiloissa.

Pelastusviranomainen tulee omalta osaltaan valvomaan toimintaa määräaikailla palotarkastuksilla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 08.04.2026

Esitetyt vakuudet

Vakuuslaskelmaehdotus arvioidulla jätemäärällä, joka kattaa alueen toiminnan päättämisestä aiheutuvat kulut:

Toiminnan aloittamisen vakuudeksi esitetään 2 000 euroa (Alv. 0 %).

YSL 59 § vakuus; jätemäärä 70 t x 110 € = 7 700 €

Tästä summasta on jo vakuutena 3080 € (Alv. 0%), joten maksettavaksi jää 4620 €.

Valmistelijan ehdotus:

RATKAISU YMPÄRISTÖLUVAN MUUTTAMISEKSI

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta muuttaa Profcomp Oy:n toimintaa koskevaa 24.9.2025 § 29 myöntämänsä ympäristölupapäätöstä kasvattamalla hallirakennuksen sisätiloissa tapahtuvan varastoitavan muovin enimmäismäärää 70 tonniin. Jätemuovin vuosittainen käsittelymäärä pysyy 2 600 tonnissa ja vastaanotettavat jätemuovijakeiden laadut eivät muutu.

Muutoin toiminnassa tulee noudattaa voimassa olevaa ympäristölupaa.

Vakuus toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta, YSL 199 § ja YSL 59 § mukainen jätteen käsittelytoiminnan vakuus

Profcomp Oy:n tulee toimittaa 2000 € suuruinen YSL 199 § mukainen vakuus, jotta varmistetaan, että ympäristö voidaan saattaa ennalleen lupapäätöksen kumoamisen muuttamisen vuoksi.

Lisäksi tulee toimittaa YSL 59 § mukainen 4620 € vakuus, joka varmistaa asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamisen tässä luvassa myönnetylle korotetun muovijätteen varastointimäärälle. Tämä vakuus maksetaan päätöksen Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 24.9.2025 § 29 määrätyn ja jo maksetun vakuuden (3080 €) lisäksi.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Lainvoimaisuus

Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla (ympäristönsuojelulaki 198 §).

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Luvan saaja voi aloittaa hakemuksen mukaisen toiminnan tämän lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 08.04.2026

huolimatta, kun YSL § 199 mukainen, 2000 € suuruinen vakuus ja YSL 59 § mukainen vakuus 4620 € Salon kaupungin eduksi ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle on toimitettu Salon kaupungille ja vastaanottaja on sen hyväksynyt.

Vakuus voidaan asettaa pankkitalletuksena, pankkitakauksena tai takausvakuutuksena. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon (YSL 201 §).

PERUSTELUT

Päätöksen perustelut

Hakemus koskee voimassa olevan ympäristöluvan muuttamista varastoitavan muovijättemäärän kasvattamisella. Rakennus- ja ympäristölautakunta on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä lain ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Asiassa on otettu huomioon annetut lausunnot.

Kierrätysmuovijakeiden vastaanottomäärän rajoittamisella varmistetaan, että toiminta on hallittua siten, ettei laitoksen prosesseissa hyödynnettävä materiaali kerääntynyt laitokselle ja päädy ulkotiloihin aiheuttaen ympäristöhaittoja, kuten vesien pilaantumista, roskaantumista tai hallitsematonta palokuormaa.

Toiminnan aloittamista koskevat perustelut

Lupaviranomainen voi ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan hyväksyä perustellusta syystä toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta. Vakuus on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista.

Hakemuksen mukaan toiminnan aloittaminen ei lisää olennaisesti toiminta-alueen ympäristökuormitusta eikä määräaikaisesta muutoksesta aiheudu merkittäviä muutoksia nykyisiin ympäristövaikutuksiin.

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiset edellytykset määrätä, että tämän lupapäätöksen mukainen toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta tätä päätöstä noudattaen, ovat olemassa ja hakija on esittänyt perustellun syyn toiminnan aloittamiseen.

Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Asetettava vakuus on määrätty riittäväksi ympäristön saattamiseksi päästöjen osalta ennalleen, mikäli lupa evätään tai sen lupamääräyksiä muutetaan. Näin ollen päätöksen täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 08.04.2026

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6-8 §, 14-17 §, 48-49 §, 52 §, 58-62 §, 70 §, 85 §, 87-89 §, 190 §, 199 §, 205 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 2 §
Jätelaki (646/2011) 5 §, 12-13 §, 28-29 §, 72 §, 120 §
Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään käsittelymaksuna yhteensä 1260 €.

Maksu perustuu Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan 14.6.2023 § 64 taksaan § 3 taulukko kohta YSL 9 luvun mukainen luvan muuttaminen 70 €/h sekä lisäksi YSL 199 §:n ympäristölupapäätöksen yhteydessä annettu lupa päätöksen täytäntöönpanoon ennen lainvoimaiseksi tuloa 210 €.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa Profcomp Oy:n toimintaa koskevaa 24.9.2025 § 29 myöntämänsä ympäristölupapäätöstä kasvattamalla hallirakennuksen sisätiloissa tapahtuvan varastoitavan muovin enimmäismäärää 70 tonniin. Jätemuovin vuosittainen käsittelymäärä pysyy 2 600 tonnissa ja vastaanotettavat jätemuovijakeiden laadut eivät muutu.

Muutoin toiminnassa tulee noudattaa voimassa olevaa ympäristölupaa.

Luvan saaja voi aloittaa hakemuksen mukaisen toiminnan tämän lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta, kun YSL § 199 mukainen, 2000 € suuruinen vakuus ja YSL 59 § mukainen vakuus 4620 € Salon kaupungin eduksi ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle on toimitettu Salon kaupungille ja vastaanottaja on sen hyväksynyt.

Päätöksen perustelut, muutoksenhaku ja sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 42 08.04.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Päätöksestä ilmoitetaan osoitteessa www.salo.fi/kuulutukset. Asiakirjat valitusosoituksineen ovat nähtävillä www.salo.fi, kaupunki ja päätöksenteko, esityslistat ja pöytäkirjat, rakennus- ja ympäristölautakunta 8.4.2026.

Päätös

Hakija

Salon kaupunki, ympäristöterveydenhuolto

Lupa- ja valvontavirasto, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

VARHA, Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Ympäristölupa, Kiikala-Säätiö sr, Kiikalan lentokenttä, 734-710-1-1

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 43
2070/11.01.00.00.01/2025

Valmistelija

Ympäristönsuojelutarkastaja Jukka Limo
jukka.limo@salon.fi, 044 778 7805.

Asia

Päätös ympäristönsuojelulain 27 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 12 b mukaisen lentopaikan sekä ympäristönsuojelulain 28 § 2. mom. ja liitteen 2 mukaisen pohjavesialueella sijaitsevan jakeluasematoiminnan lupahakemuksesta.

Lupahakemuksen asiakirjat ovat nähtävissä Salon kaupungin verkkosivuilla ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset osiossa.

Luvan hakija

Kiikala-Säätiö sr
PL 32
24101 Salo
Y-tunnus 0133912-9

Yhteyshenkilöt:

[REDACTED]

[REDACTED]

Toiminta ja sen sijainti

Kiikalan lentokenttä
Oinasjärventie 515
25390 Kiikala

Kiinteistö: 734-710-1-1, kiinteistön omistaa Metsähallitus

Luvan hakemisen peruste

Lentopaikkatoiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 27.1 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 12 b perusteella.

Vähäisen nestemäisen polttoaineen jakeluaseman toimintaan on YSL 28.2 §:n ja liitteen 2 kohdan 3 perusteella oltava ympäristölupa, jos toiminta sijoitetaan tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalla

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

pohjavesialueelle ja toiminnasta voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Lupaviranomaisen toimivalta

Ympäristönsuojeluasetuksen (YSA 713/2014) 2.2 §:n kohdan 11 a ja 2.3 §:n perusteella toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Salon kaupungin hallintosäännön 14 §:n mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena.

Asian vireilletulo ja täydentäminen

Asia on tullut vireille 30.3.2025 saapuneella ympäristölupahakemuksella.
Hakemusta on täydennetty
11.4.2025 päivitettyllä hakemuslomakkeella
21.8.2025 päivitettyillä melumittauksilla
12.1.2026 päivitettyllä kaarihallin lattian rakenneratkaisulla

Lisäksi hakijalle annettiin 2.7.2025 mahdollisuus täydentää lupahakemusta hakemuksesta annettujen lausuntojen ja muistutusten perusteella.
Hakija toimitti vastineen lausuntoihin ja muistutuksiin 29.8.2025.

Toimintaa koskevat luvat ja kaavoitus

Maanvuokrasopimus

Kiikala-Säätiö sr on tehnyt alueen käyttöoikeudesta maanvuokrasopimuksen Metsähallituksen kanssa 2.9.2003. Vuokra-aika on 30 vuotta aikavälillä 1.4.2003-1.4.2033.

Metsähallituksessa tehtyjen uudelleenjärjestelyjen takia on vuokrasopimuksen hoidon vastuu siirtynyt 18.10.2016 Metsähallitus Laatumaalle. Vuokrasopimuksen voimassaolo on jatkunut entisellään sopimusehtojen mukaisesti.

Lentopaikan pitolupa

Ilmailuhallitus on päätöksellään 22.3.1984 (1454/492/84) myöntänyt Kiikala-Säätiö sr:lle toistaiseksi voimassa olevan luvan lentopaikan pitämiselle.

Ympäristölupa

Kiikala-Säätiö sr:llä on Kiikalan kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.4.2006 hyväksymä voimassa oleva ympäristölupa.

Ympäristölupaa on 2014 täydennetty lupamääräyksien 10 ja 11 osalta ja Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 8.4.2015 hyväksynyt Kiikalan lentokentän toimintaohjeet sekä pohjavesien valmius- ja tarkkailusuunnitelman.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Puolustusvoimat käyttävät aluetta harjoituksiinsa ja tämä toiminta ei sisällä Kiikala-Säätiö sr:n ympäristölupaan.

Kaavoitus

Alueella ei ole voimassa olevaa asema- tai yleiskaavaa.

Varsinais-Suomen maakuntakaavayhdistelmä 2023 on laadittu seuduittain, jonka lisäksi sitä on täydennetty teemakohtaisilla vaihemaakuntakaavoilla. Voimassa on merkintöjä seitsemästä kaavasta. Maakuntakaavassa lentokenttäalue on kaavoitettu erityistoimintojen alueeksi, mikä mahdollistaa ko. lentokentän kehittämisen.

Kaavassa lentokenttäalueen ympäristössä on merkinnät pohjavesialueesta, arvokkaasta harjualueesta tai geologisesta muodostumasta sekä merkittävästä matkailun, retkeilyn ja virkistyksen kehittämisen kohdealueesta. Lisäksi lentokenttäalueen ympärillä on merkittäviä luonnonsuojelu- ja luontoarvoiltaan erityisiä alueita sekä NATURA 2000 -alue. Yleispiirteisesti seutu on myös maa- ja metsätalous valtaista aluetta. Alue on myös merkitty puolustusvoimien kohteeksi.

Toiminnan sijainti ja ympäristöolosuhteet

Kiikalan lentokenttä sijaitsee Salon Kiikalassa, Kiikalannummella Salon Kiikalan Lasikylässä noin 30 km Salon kaupungin keskustasta koilliseen. Lentokenttäalue on Oinasjärventien varrella noin 5 km Kiikalan kyläkeskuksesta itään. Tie kulkee Suomensjärventieltä lentokentän ohi aina Helsingintielle. Suomensjärven ja Oinasjärventien liittymästä on 5 km Helsinki-Turku moottoritiele. Lentokentälle suuntautuva liikenne on vilkkaimmillaan touko–syyskuussa.

Lähimmät häiriintyvät asuinrakennukset sijaitsevat idässä Lammenjärven ympäristössä n. 1,7-2,2 km, luoteessa n. 1,0 km, pohjoisessa n. 0,5-0,7 km, lännessä Iso-Kolosin järven ympäristössä n. 1,0-1,5 km sekä Ruukinjärven ympäristössä 1,5-2,1 km etäisyyksillä. Lähimmät lomarakennukset sijaitsevat idässä Lammenjärven ympäristössä n. 1,7 km, lännessä Iso-Kolosin järven ympäristössä n. 1,1 km sekä Ruukinjärven ympäristössä n. 1,65 km etäisyyksillä.

Lupa-alue kuuluu laajempaan harjualueeseen, joka on osa kolmannen Salpausselän reunamuodostumaa. Lentokenttää ympäröivä maasto kuuluu Hyypärän-Kaskistonnummen harjajensuojeluohjelmaan sekä Hyypärän NATURA 2000 -alueeseen. Alueella tavataan uhanalaisia luontotyypppejä sekä merkittävää uhanalaislajistoa ja Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevien luonnonarvojen merkittävä heikentäminen on kiellettyä. Alueella on myös erinäisiä yksityisiä sekä valtion omistamia luonnonsuojelualueita.

Kiikalan lentokenttä sijaitsee Saarenkylän IE-luokan (0225251) pohjavesialueella. I-luokan pohjavesialue on vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue. Pohjavesialue on myös määritelty E-luokkaan, jolloin alueen

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

pohjavedestä on merkittävä pintavesi- tai maaekosysteemi suoraan riippuvainen.

Lentokentän itäinen osa kuuluu Varesjoen valuma-alueeseen ja etelässä n. 1,6 km päässä virtaa Kiskonjoen vesistön Tampinjoki-Varesjoki sivu-uomineen. Lentokentän läntinen osa kuuluu Hitolanjoen valuma-alueeseen ja lännessä n. 1,1 km päässä virtaa Uskelanjoen vesistön Hitolanjoki latvapuroineen. Lentokentän lähimpiin järviin kuuluvat lännessä Lammenjärvi (n. 1.65 km), pohjoisessa Kalaton (n. 0,9 km) ja idässä Immenjärvi (n. 0,5 km), Mustalammi (n. 0,35 km) sekä Iso-Jouhtena (n. 0,5 km).

Pohjavesi

Kiikalan lentokenttä sijaitsee Saarenkylän 1E-luokan pohjaveden muodostumisalueella. Saarenkylän pohjavesimuodostuma on osa III Salpausselän reunamuodostumaa, joka koostuu reunadeltoista. Muodostuman ympäriltä purkautuu pohjavettä useista lähteistä.

Pohjavesialueen halki kulkee koillis-lounaissuuntainen ruhjevyöhyke ja alueen kallioperä on pääosin graniittia sekä mikroliinigraniittia ja alueen pohjoisosassa myös kvartsi- ja granodioriittia. Alueen kerrospaksuudet ovat suurimmillaan lähes 90 metriä ja paksuimmat hiekka- ja sorakerrostumat sijaitsevat Pillistösuon itäpuolella lentokentän pohjoispuolella

Kapean harjujakson kerrostumien korkeustasoon vaikuttaa suuresti kallioperän korkokuva ja kerrospaksuudet ovat paikoin huomattavia. Harjun reunoja kohden aines todennäköisesti hienonee ja lentokentän koillispuolella pohjavesialueen rajalla harju sukeltaa syvään kallioperän laaksoon, ja sen päälle on kerrostunut hiekka- ja hienoainesvaltaisia kerroksia.

Lentokentän itäreunalla ja Immenjärven lounaispuolella kallionpinta on tasolla 100–105 m mpy. Etelä-pohjois-suuntaisen kiitoradan pohjoispäässä on kairauksen mukaan soraa ja hiekkaa ainakin noin 50,5 metrin syvyyteen saakka. Iso-Kolosimen järven länsipuolella on mahdollisesti pohjavedenjakajana toimiva kalliokynnys.

Pohjaveden korkeus vaihtelee alueella ollen muodostuman keskiosissa huomattavasti reunaosia korkeammalla. Lentokenttäalueelta pohjoiseen pohjavesikerroksen paksuus on suurelta osin yli 30 metriä ja paikoin jopa 50 metriä.

Lentokenttä on keskimäärin 115 metriä merenpinnan yläpuolella, kun taas pohjaveden arvioidaan olevan lentokentän alueella 92–94 metriä merenpinnan yläpuolella, joten suojaavan maakerroksen paksuus on vähintään yli 20 metriä. Kiikalan lentokentän alueelta ei ole otettu soraa tai muita maa-aineksia, joten harjun suojakerrospaksuus on häiriintymätön.

Lentokentän pohjoisosasta pohjavesi virtaa länteen Lamminlähteen purkautumisalueelle. Kentän keski- ja eteläosasta virtaus suuntautuu

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

lounaaseen-länteen Kultalähteen purkautumisalueelle. Veden virtausnopeudet ovat mallin mukaan kentän pohjoisosassa varsin pieniä: vesimolekyylin matka lentokentältä Lamminlähteelle voi kestää yli kymmenen vuotta. Ajallinen kesto Kultalähteen suuntaan on jonkin verran lyhyempi: veden virtausnopeudet ovat suurempia.

Kiikalan lentokentän läheisyydessä kiitoradan pohjoiskärjestä pohjoiskoilliseen on ollut kaksi vedenottamo, joiden vedenotto on kuitenkin keskeytetty 2014. Lähin vedenottamo sijoittuu lentokentästä lounaaseen yli 3 km etäisyydelle.

Pohjaveden tarkkailu

Nykyinen pohjavesitarkkailu on toteutettu vuosittain syys-lokakuussa kahdesta pohjavesiputkesta (HP20151 ja P64) vuosien 2016-2024 ajan.

Alueen pohjaveden laatu on ollut pääsääntöisesti hyvä tarkastelujakson 2016-2024 aikana. Molempien tarkkailuputkien vesi on ollut erittäin sameaa mikä todennäköisesti selittyy putkien siiviläosien sijoittumisen hieno-/silttihiekkaan sekä hiekkaan.

Vedessä havaittu suuri kiintoaineksen määrä selittää suurelta osin myös erittäin suuria kokonaisfosforipitoisuuksia. Nyttemmin näytteistä on tutkittu liukoisen fosforin pitoisuuksia, ja ne ovat merkittävästi pienempiä kuin kokonaispitoisuudet ja samaa suuruusluokkaa molemmissa paikoissa.

Typpipitoisuus on vaihdellut varsin paljon eri vuosina ja saman vuoden tutkimuskerroillakin. HP20151-putkesta otettujen näytteiden kokonaistyppipitoisuus on ollut suurempi kuin P64-putkesta otetuissa näytteissä. Syytä havaintopaikkojen väliseen typpipitoisuuksien eroon ei voi tulosten perusteella varmasti päätellä.

Liukoisen lyijyn pitoisuudet ovat alittaneet molemmissa pohjavesihavaintopaikoissa pohjaveden ympäristölaatumormin raja-arvon. Ensimmäisellä tutkimuskerralla vuonna 2016 lyijymääritys tehtiin kokonaispitoisuutena ja tällöin lyijypitoisuus oli normin raja-arvoa suurempi maa-aineksesta veteen sekoittuneen lyijyn takia.

Vuoden 2016 näytteenotossa näytteistä löydettiin pieniä pitoisuuksia tiettyjä liuotinyhdisteitä ja vuoden 2018 näytteenotossa havaittiin bensiinin (TAME ja MTBE) lisäaineita. Tulosten perusteella ei voi päätellä varmasti sitä, viittaavatko havaitut pienet TAME- ja MTBE-pitoisuudet siihen, että bensiiniä olisi päässyt maaperään. Muilla tutkimuskerroilla näitä yhdisteitä ei ole todettu.

Näytteistä on havaittu öljy-yhdisteiden pitoisuuksia vain yhdellä näytteenotokerralla vuonna 2022, jolloin pitoisuus ylitti määritysrajan. Näytteissä ei ole havaittu öljy-yhdisteisiin tai bensiiniin viittaavaa hajua laboratorioissa tehtyjen hajumääritysten yhteydessä.

Luonto

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Lentokenttäaluetta ympäröivä maasto kuuluu kokonaisuudessaan Hyypjärän-Kakistonnummen harjijensuojeluohjelma-alueeseen ja lentokenttää ympäröi Hyypjärän harjialueen NATURA 2000 -alue.

Lentokentän itäpuolella n. 0,39 km päässä sijaitsee Hyypjärän luonnonsuojelualue sekä n. 1,0 km päässä soidensuojeluohjelmaan kuuluva Lammensuo-Pehkusuon luonnonsuojelualue. Lentokentän länsipuolella n. 0,17 km päässä sijaitsee Johannislundin yksityinen luonnonsuojelualue.

Natura-alueen suojeluperusteena on 12 eri luontotyyppiä sekä muutamia eläin- ja kasvilajeja. Hyypjärän luontotyypeiltä on tavattu runsaasti EU:n lintudirektiivin lajeja, valtakunnallisesti uhanalaista kasvi- ja eläinlajistoa sekä alueellisesti uhanalaista lajistoa. Alueen pienvesissä, harjuilla ja lentokentän laidoilla tavataan valtakunnallisesti merkittävää selkärangatonuhanalaislajistoa. Hakkuut rumentavat paikoin pahasti maisemaa.

Pieni osa kohdealueesta ei kuulu mihinkään suojeluohjelmiin (soidensuojelu, vanhat metsät ja harjijensuojelu), luonnonsuojelualueisiin eikä maakuntakaavan suojeluvarauksiin. Aluetta käytetään ajoittain puolustusvoimien toimintaan tai suojelualueen läheisyydessä tapahtuvan puolustusvoimien toiminnan vaikutukset voivat ulottua suojelualueelle.

Lentokenttäalue on puustosta raivattu alue hiekkakankaalla. Kiitoratojen ulkopuolella kenttäalue on paahdeympäristöä. Alueella viihtyvät perhoset, luteet, kaskaat ja lantakuoriaiset ja ennen kaikkea niiden isäntäkasvit, kuten kissankäpälä, kangasajoruoho, ketoneilikka ja kultapiisku. Kenttäalue on yksi merkittävimmistä paahdealueista Suomessa. Kenttäalueen reuna-alueella on mäntytaimistoa, joka pyritään pitämään matalana tai poistamaan kokonaan niittämällä. Alueen luonnontila on säilynyt hyvin.

HAKEMUKSESSA ESITETYT ASIAT

Toiminnan kuvaus

Kiikalan lentokenttä toimii ympärivuotisenä lentopaikkana. Lentotoiminta Kiikalan lentokentällä tapahtuu pääosin purjelentokoneilla ja moottorilentokoneilla, mutta myös muilla ilma-aluksilla, kuten kevyillä helikoptereilla. Lentotoiminta koostuu yleisilmailusta, johon sisältyvät mm. lentokoulutus ja lentotyö, sekä kaupallinen lentotoiminta. Lisäksi lentokentällä järjestetään muuta toimintaa, kuten yleisötapahtumia, kilpailuja ja erilaisia liikenteeseen liittyviä testauksia.

Merkittävä osa lentotoiminnasta tapahtuu keväällä, kesällä ja syksyllä, jolloin olosuhteet ovat lentämisen kannalta talvea suotuisemmat. Lentoon lähdöt ja laskeutumiset ajoittuvat valtaosaltaan auringon nousun ja laskun väliselle ajalle.

Lentokentällä harjoitetaan pääasiassa moottori- ja purjelentotoimintaa sekä miehittämätöntä ilmailua. Pääosin Kiikalan lentokenttää käyttävien

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

koneiden paino on alle 2 000 kg. Satunnaisesti kenttää käyttävät alle 5700 kg painavat lentokoneet ja hyvin harvoin tätä raskaammat.

Valtaosa lentokoneista on enintään 4-paikkaisia mäntämoottori lentokoneita tai enintään 2-paikkaisia ultrakevyitä lentokoneita. Myös ilman moottoria olevat purjelentokoneet käyttävät kenttää. Lähitulevaisuudessa osa mäntämoottorilla varustetuista koneista korvautuu sähkölentokoneilla

Kentän läheisyydessä, noin kilometrin etäisyydellä, lennetään laskeutumiskartan (LDG) mukaan. Tämä tarkoittaa kiitotiekohtaisesti määrätyn laskukierroskuvion noudattamista laskeutumista varten. Lentotoiminnasta säädetään EU asetuksessa sekä kansallisissa ilmailumääräyksissä ja -laissa.

Lentosäännöt, mittari- ja näkölentosäännöt (VFR ja IFR) ovat osa EU asetuksen lentotoimintaa koskevia sääntöjä. Edelleen lentosäännöissä määrätään minimilentokorkeuksista, jotka ovat taajama-alueilla 300 metriä ja muualla 150 metriä maan pinnasta. Miehittämättömän ilmailun säätely on osa EU asetusta. Kiikalan lentopaikan läheisyydessä noudetaan näitä määräyksiä.

Ilma-alusten lentoonlähtöihin ja laskeutumisiin liittyvät lentoreitit ovat lentokentän lähellä sidoksissa käytettävän kiitotien suuntaan. Kiitotie valitaan turvallisuussyistä siten, että ilma-alus voi nousta ja laskeutua vastatuuleen. Moottorilentokoneet suuntaavat nousun jälkeen pois lentokentän välittömästä läheisyydestä ja palaavat lennon jälkeen kentälle laskua varten. Ilmatila lähellä lentokenttää on lähinnä purjelentokoneiden sekä varjoliitäjien käytössä.

Kiikalan lentokenttä sijaitsee valvomattomassa ilmatilassa. Tästä syystä ympäristöluvan haltijalla ei ole mahdollista vaikuttaa ilma-aluksiin, jotka ylittävät tai ohittavat lentokentän.

Kiikalan lentokenttä tulee seuraamaan, kehittämään ja käyttämään uusia teknologioita sekä niihin liittyviä tukijärjestelmiä. Ilmailutoiminta edellyttää laitteiden, järjestelmien ja ilma-alusten kunnossapitoa ja sitä tekevät harrastajat sekä hyväksytyt organisaatiot.

Toiminta-ajat

Kiikalan lentokentällä ei ole talvikunnossapitoa, joten toiminta lopetetaan vuosittain marraskuussa ja aloitetaan säästä riippuen maaliskuun tienoilla. Käyttökuukausia kentällä on siis korkeintaan 8 kuukautta vuodessa. Kesäkuukausina lentotoimintaa on päivittäin.

Kiikalan lentotoiminta tapahtuu näkölentosääntöjen (VRF) mukaisesti. Tämä tarkoittaa, että pilvikorkeus ja näkyvyys ovat riittäviä. Lentosääntöjen määritelmä yöstä on aika, jolloin auringon keskipiste on alempana kuin 6 astetta horisontin alapuolella. Tämä yön määritelmä on erilainen kuin äänenpaineen raja-arvoissa mainittu yö.

Kentän rakenteet ja varastot

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Kiikalan lentopaikalla on kaksi risteävää kiitotietä. Etelä-pohjoissuuntainen kiitotie on 15 m leveä ja 1350 m pitkä, kun itä-länsisuuntainen kiitotie on vastaavasti 10 m leveä ja 900 m pitkä.

Asemataso on lentopaikan osa, jossa koneet tankataan, valmistellaan lentoa varten sekä paikoitetaan. Seisontapaikalla tarkoitetaan ilma-aluksen paikoittamiseen määrättyä aluetta asematasolla. Kiitotie on ilma-alusten lentoonlähtöön ja laskuun varattu alue. Rullaustie on maassa sijaitsevien lentopaikkojen kulkuväylä, jonka tarkoituksena on mahdollistaa ilma-aluksilla kulku lentopaikan eri osien välillä.

Kiikala Säätiö sr:n omistuksessa on klubirakennus sekä varasto- ja polttoainejakelurakennus. Alueen sisäpuolella sijaitsee kolme Salon Seudun Ilmailukerhon lentokonehallia.

Lentomäärät

Vuosien 2021 - 2023 välillä lentokentän lentomäärät ovat vaihdelleet noin 2 300 - 2 500 operaation välillä. Aktiivisimmat kuukaudet sijoittuvat maaliskokuun ajalle. Vuonna 2023 lentoja oli yhteensä 2 461 ja lentopäiviä 128. Keskimäärin lentoja oli 19 lentopäivää kohden ja enimmillään lentoja oli 53 lentopäivän aikana (29.10.2023).

Liikennemäärien ajallinen jakautuminen

Kiikalan lentotoiminta tapahtuu näkölentösääntöjen (VFR) mukaisesti. Tämä tarkoittaa, että pilvikorkeus ja näkyvyys ovat riittävät. Suomessa talvikausi on lentämisen kannalta hiljaista aikaa, ja yleisilmailu keskittyy kesäkauteen.

Keskitalvella lentämiseen soveltuvaa valoisuutta on vain noin 7 tuntia ja osin lyhyestä päivänvalosta johtuen sää on usein niin huono, ettei VFR-lentäminen onnistu kuin harvoin. Lentosääntöjen määritelmä yöstä on aika, jolloin auringon keskipiste on alempana kuin 6 astetta horisontin alapuolella. Tämä yön määritelmä on erilainen kuin äänenpaineen raja-arvoissa mainittu yö. Huomattavaa on, että keskipäivällä (26.6 - 14.7) 18 päivän ajan lentosääntöjen mukaista yötä ei ole ollenkaan.

Suuntajakauma

Ilma-aluksen päällikkö valitsee lasku- tai starttisuunnan aina vastatuuleen, jos muut syyt eivät pakota valitsemaan toisin.

Tämän takia liikenteen jakautuma eri suunnista voidaan arvioida erittäin hyvin tuulitietojen perusteella. Suomen tuuliatlaksen¹ tietojen perusteella Kiikalassa matalalla tuulen suuntajakautuma on keskimääräisesti lounaan suuntainen.

Laskukierros

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Lentopaikalle on julkaistu toimintaohjeet (kiikalanlentokeskus.fi), jossa lentäjiä ei saapumisen tai lähtemisen reitityksen suhteen ole mitenkään ohjeistettu.

Lentosääntöjen mukaan Kiikalan alue voidaan katsoa olevan ei-tiheästi asuttua aluetta. Lentosääntöjen mukaisesti tiheään asutun alueen ulkopuolella lentokorkeuden pitää olla vähintään 150 metriä lähempänä olevan esteen yläpuolella. Luontevilla lähestymis/lentolähtösuunnilla ei ole tiheää asutusta ja merkittäviä esteitä ovat puut.

Lentopaikalle on olemassa laskeutumiskartta (lentopaikat.fi), johon on piirretty suositeltu laskukierros kuvio. Tämä ilmoitetaan lentopaikan tiedoissa lentäjille, jolloin ne ovat myös vieraileville lentäjille tiedossa. Lentosäännöt edellyttävät lentäjää tutustumaan määränpään tietoihin ennen lentoa. Kiikalan laskukierros on ns. perusmuotoinen, jota lentäjät noudattaisivat ilman ohjeistustakin.

Moottorilentotoiminta

Moottorilentotoimintaa harjoitetaan ympäri vuoden. Talvikaudella joulukuusta helmikuun loppuun lentotoiminta on kuitenkin vähäisiä, koska päivät ovat lyhyitä ja sää on usein lentämisen kannalta huono.

Kiikalan lentokenttää kotikenttänään pitää noin 5-10 pienlentokonetta. Lennot ajoittuvat, joitakin poikkeuksia lukuun ottamatta, päivä- ja iltapäiväaikaan. Lennot muille lentokentille tapahtuvat yleensä viikonloppuisin, ja ajankohta voi olla aikaisin aamulla ja saapuminen myöhään illalla. Lentokausi on tyypillisesti toukokuun alusta syyskuun loppuun.

Purjelentotoiminta

Purjelentotoiminta ajoittuu pääosin huhtikuun puolenvälin ja syyskuun lopun väliselle ajalle.

Purjelentokoneet hinataan moottorilentokoneella tyypillisesti noin 500 metrin korkeuteen. Myös vintturihinaus lähtötapa on mahdollinen. Vintturi on laite, joka kelaa teräslankaa tai Dynema köyttä kelalle. Langan toisessa päässä on purjelentokone, joka siten nousee langan mukana 400-600 metrin korkeuteen. Langan irrotessa purjelentokoneesta, se kelataan vintturissa olevalle kelalle. Langan päässä oleva laskuvarjo mahdollistaa langan sisään kelauksen. Vintturin käyttövoima on poltto- tai sähkömoottori.

Purjelentämisen ympäristövaikutukset kohdistuvat lentokoneen hinaustapahtumaan, sillä hinaus mäntämoottorilentokoneella aiheuttaa ilmaan sekä melua, että päästöjä. Purjelentokoneen hinauksen kesto on normaalisti 5 minuuttia.

Vintturihinauksessa melu ja polttoaineen kulutus on pienempää, joten päästöt ovat pienempiä. Hinauksen kesto on noin 2 minuuttia. Purjelentotoiminnan hinaukset ajoittuvat tyypillisesti kello 11–18 välille, joskin koulutustoiminnassa hinaustoimintaa saattaa olla muulloinkin.

Helikopteritoiminta

Kentällä toimii myös helikoptereita. Helikopterit rinnastetaan moottorilentotoimintaan ja ne noudattavat samoja toimintaohjeita ja melunhallintajärjestelyjä kuin moottorilentotoiminta.

Maakäyttö ennen lähtöä kestää noin 5 min, jonka jälkeen helikopteri ilmarullaa kohtuullisen vauhdikkaasti lähtöpaikalle, josta suoritetaan lentoonlähtö. Kiikalassa lähtöpaikkana käytetään pääkiitoteitä 18-36 noudattaen samoja LDG kartassa voimassa olevia tulo- ja poistumisreittejä kuin kiinteäsiipiset moottorilentokoneet. Laskeutumisen jälkeinen maakäyttö kestää noin 5 min.

Helikopteritoiminnassa huomioidaan aina ympäristövaikutukset. Melukuorma pyritään minimoimaan pitämällä maakäyttö- ja ilmarullausajat mahdollisimman lyhyinä, sekä pitämällä tulot ja menot sovittujen lähestymis- ja poistumisreittien sisällä.

Lennot ajoittuvat, joitakin poikkeuksia lukuun ottamatta, päivä- ja iltapäivä-aikaan. Lentokausi on tyypillisesti toukokuun alusta syyskuun loppuun.

Miehittämätön ilmailu

Kiikalan lentopaikan ollessa avoin kaikille ilmailijoille, kentällä käy myös miehittämättömien ilma-aluksien lennättäjiä. Kaikki toiminnot edellyttävät harrastajaltaan voimassa olevaa lisenssiä.

Lennätysalue on poikkikiitotiellä pääkiitotien länsipuolella radan välittömässä läheisyydessä. Lennot ajoittuvat, joitakin poikkeuksia lukuun ottamatta, päivä- ja iltapäivä-aikaan.

Varjoliitotoiminta

Varjoliitotoiminnassa, varjoliitimet hinataan taivaalle autolla tai mönkijällä. Varjoliitimen ja hinausajoneuvon välissä on nailon köysi, joka kiertää kääntöpyörän kautta. Näin varjoliitimen ja hinausajoneuvon kulkusuunta on vastakkainen.

Moottorilentokoulutus

Etelä-Suomen lentokoulut käyttävät Kiikalan lentopaikkaa koulutustoiminnassa. Lentokoulutustoiminta ei eroa muusta lentotoiminnasta, lukuun ottamatta laskukierrosarjoituksia, jotka muodostavat keskeisen osan lentokoulutuksesta.

Laskukierros lento on lento, jossa ohjaaja suorittaa lentoonlähden ja lentää sitten kentän kuvioiden mukaisesti samalle kiitoradalle laskuun. Läpikäynnillä tarkoitetaan laskeutumisen ja lentoonlähden yhdistelmää siten, että lentoonlähtö suoritetaan laskeutumisen jälkeen samalla liikkeellä konetta pysäyttämättä. Laskukierros lentoon yhdistetyt läpikäynnit ovat keskeinen osa lentokoulutusta sekä lentotaidon ylläpitämistä. Myös

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

tarkastuslennoilla ja kertauskoululennoilla ohjelmaan kuuluvat läpilaskuharjoitukset.

Yölennot ja lentokentän valaistus

Yölentotoiminta Kiikalan kentällä ei ole mahdollista puuttuvien kiitotievalaisimien vuoksi. Lentosääntöjen mukaisen yön katsotaan vallitsevan, kun auringon keskipiste on 6 astetta horisontin alapuolella.

Talvitoiminta

Kiikalan lentotoiminta tapahtuu pääosin näkölentosääntöjen (VFR) mukaisesti, jolloin pilvikorkeuden ja näkyvyyden tulee olla riittävät. Suomessa talvikauden sääolosuhteet eivät suosi näkölentosääntöjen mukaan tapahtuvaa lentotoimintaa ja tästä syystä erityisesti harrastelentotoiminta yleensä keskittyy kevät-, kesä- ja syyskauteen. Koulutustoiminta ei ole yhtä kesäpainotteista, mutta sääolosuhteet vaikuttavat tähänkin toimintaan.

Talvihoito

Lentokentän talvikunnossapitoa tehdään tarpeen mukaan ja kenttä voi olla ajoittain suljettuna olosuhteiden vuoksi. Kiitotien ja rullaustien lumenpoisto tehdään erikseen sovitun auruussuunnitelman mukaisesti.

Suunnitelma huomioi lentokentän luontoarvot ja talviliikuntatoiminnan. Lumenpoisto lentoliikennealueella hoidetaan mekaanisin keinoin (esim. kauha, aura, harja, linko), kemikaaleja ei käytetä. Lunta ei kasata herkän kasvillisuuden alueille. Lentokoneiden jään- ja lumenpoistossa ei käytetä minkäänlaisia kemikaaleja.

Koneet säilytetään talvella yleensä hallien suojassa, jolloin mahdollista jään- ja lumenpoistoa ei muutenkaan tarvitse suorittaa. Lentokentän ja lentokoneiden talvikunnossapito ei aiheuta ympäristölle vaaraa.

Polttoaineiden tankkauspaikka

Lentokentän polttoainejakelualue eli tankkauspaikka sijaitsee lennonsuunnittelu rakennuksen pohjoispuolella noin 80 metrin etäisyydellä. Polttoaineiden varastorakennus on kooltaan 3,2 x 5,1 metriä ja polttoaineiden asfaltoitu jakelualue on kooltaan noin 15 x 15 metriä.

Polttoainetta käytetään nykyisestä tankkipaikasta arviolta noin 6 000 – 10 000 litraa vuodessa. Käyttömäärä ja täyttötiheys voi vaihdella merkittävästi vuotuisen toiminnan mukaan.

Kemikaalien varastointi ja käsittely

Kentän polttoaineiden varastoinnista ja säiliöiden asianmukaisesta ylläpidosta vastaa Kiikala-Säätio sr.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Polttoaineita säilytetään erillisessä rakennuksessa, jossa säiliöt on sijoitettu maanpäälliseen betonista valettuun altaaseen. Suoja-altaan tilavuus on noin 10 kuutiota ja täyttää niille asetetut minimivaatimukset.

Polttoainevarastossa on kaksi 2300 litran säiliötä. Säiliöt on tarkoitettu 100LL ja BE98E5:lle. Säiliöiden kunto on tarkastettu maaliskuussa 2025 ja tarkastuksen tulos oli A luokka. Seuraava katsastus 20.03.2030 mennessä.

BE98E5 täyttö tapahtuu suojarakennuksen takaa. Bensa täytetään tankkiin valuttamalla säiliöautosta. Auto on ajettuna korokkeelle. Tämä alue on asfaltoitu ja kalteva kohti öljynerotuskaivoa.

Lentobensiinin säiliön täytetään säiliöautosta pumppaamalla. Säiliöauto pysäköi kestopäällystetyllä ja viemäroidyllä tankkausalueella. Mikäli polttoainesäiliöiden täytön yhteydessä syntyy ongelmia, maaperän pilaantumisriski on pieni polttoaineen kulkeutuessa kohti kaivoa.

Varsinais-Suomen pelastuslaitos teki tarkastuskäynnin Kiikalan lentokentälle. Koska pelastusviranomaisen valvontatiedoista ei ole selvinnyt onko kohteen toiminnanharjoittajalla joskus ollut pelastusviranomaisen hyväksyntää polttonesteiden varastointiin, Kiikala-Säätiön on laitettava vireille ilmoitus vaarallisen kemikaalien vähäisestä käsittelystä ja varastoinnista pelastusviranomaiselle.

Koneiden ja laitteiden huolto

Lentokentällä on välttämätöntä tehdä laitteiden, järjestelmien ja ilma-alusten huoltoja. Näitä tekevät omaan lukuunsa harrasteorganisaatiot, sekä viranomaisen (Traficom) hyväksymät kaupalliset huolto-organisaatiot.

Huoltotoimintaa harjoitetaan vain sisätiloissa lentokoneiden säilytyshalleissa. Halleissa on nesteitä läpäisemättömät lattiarakenteet, pois lukien kaarihalli, jossa on vaneri lattia. Kaarihallissa on koneiden alla öljypelti, nesteitä läpäisemättömät kalvot ja vuotokaukalo polttoainevuotojen varalta.

Lentokoneiden säilytys

Lentokoneita säilytetään lentokonehalleissa tai lentokoneiden pysäköintialueella lennonvalmistelu rakennuksen eteläpuolella, jossa on asfaltti päällyste. Kaarihallissa käytetään vuotokaukaloita siipien alla polttoainevuotojen varalta sekä nesteitä läpäisemättömiä suoja ja öljypeltejä koneiden alla.

Pienkoneissa voi olla polttoainetta enintään 100-150 litraa per tankki, tyypillisesti kuitenkin enintään noin 50 litraa. (Tämä johtuu lentämiseen liittyvästä painolaskennasta. Polttoaine tankataan yleensä ennen lentoa tarpeen mukaan.) Moottoriöljyä koneissa on 6-10 litraa.

Muu toiminta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Lentokentällä järjestetään myös muita tapahtumia. Tämä mahdollistaa varainhankinnan kentän ylläpitoon. Ilmailulajien lisäksi kentällä järjestetään elämysautoajoja sekä ajoneuvojen testausta.

Elämysajoissa, urheiluautot kiihdyttävät noin 500 metrin matkan ja palaavat takaisin asematasolle. Tapahtumassa käytettävät autot ovat liikennekäyttöön hyväksytyjä ja näin ollen melutasoltaan alhaisia. Tälle tapahtumalle on varattu enintään kuusi tapahtumapäivää. Tapahtuma aika on klo 10.00- klo 18.00 välisellä ajalla.

Kulkuneuvojen myyjät ja -maahantuojat voivat järjestää esittely-, testi- ja koeajotilaisuuksia, jotka toteutetaan kentän päällystetyillä osilla.

Tilaisuudet ajoittuvat enimmäkseen kevään ja syksyn arkipäiviin, jolloin kentällä on vähemmän lentotoimintaa. Lentokentän päätarkoitus on kuitenkin toimia lentokenttänä. Muut tapahtumat palvelevat pääsääntöisesti turvallisuuden, ympäristöystävällisyyden sekä uusien teknologioiden kehittämistä.

Kentällä järjestetään alueen yhdistysten avoimia tapahtumia. Tällaisia ovat esimerkiksi yhdistysten järjestämät laturetket. Tilaisuudet ajoittuvat kevääseen, syksyyn ja talveen, harvemmin lentokaudelle kesään. Tapahtumat järjestetään yleensä viikonloppuisin. Mahdolliset kuulutukset suunnataan tapahtumaan päin välttäen liiallista äänenvoimakkuutta.

Puolustusvoimat järjestävät harjoituksia lentokenttäalueen ulkopuolella. Puolustusvoimilla on valtiollisena toimijana oma ympäristölupa toimilleen.

Ympäristökuormitus ja sen vähentäminen

Lentotoiminnan melupäästöt

Kiikalan lentomäärät on vuosina 2023 - 2024 arvioitu seurantatilaston tietojen perusteella vuositasolla noin 2500. Toiminnasta on tehty melumallinnus, jossa katsotaan hieman tulevaisuuteen ja käytetään lentomäärää 3750 lentoa vuodessa, joka tarkoittaa noin 60 lentoa yhtenä viikkaana kesälauantaina. Yöaikaan arvioitu tapahtuvan yhteensä 30 lentoa.

Yöaikaan ajoittuvat lennot ovat lentoja, jotka tapahtuvat siitä syystä, että sää on estänyt saapumisen aiemmin (alkuyö 22-24) tai lentäjä on tulevan huonon sään takia aikaistanut lähtöä aamuun (5-7), jotta hän pääsee poistumaan ennen huonomman sään saapumista.

Vertailussa nostettu yölentojen ekvivalenttiäänänen määrää keskiarvosta eli 5 lentoon yö = yhteensä 10 operaatiota. Tämä on enemmän kuin käytännössä on havaittu. Mallinnuksessa käytetään tasalukua 5 lentoa yöaikaan.

Äänen häiritsevyys

Ilma-aluksen aiheuttama ääni on lyhytkestoinen. Ilma-aluksen nopeus on

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

vähimmilläänkin noin 30 m/s (108 km/h), jolloin ohi lentävä lentokone on edes kohtuullisen lähellä (< 1 km) noin minuutin ajan. Lentokoneiden ääni muodostuu potkuriäänestä ja moottorin äänestä (pakoäänestä). Mäntämoottorin ääni on samantapainen laajakaistainen ääni kuin esimerkiksi autoissa.

Kaasuturbiinimoottorin ääni on laajakaistaista, mutta huippu korkeammilla taajuuksilla. Kentällä ei juurikaan toimi kaasuturbiini ilma-aluksia.

Potkuriääni taas koostuu kapeista yhden taajuuden äänikomponenteista.

Voimakkaikimmman äänen taajuus on suoraan laskettavissa potkurin kierrosnopeudesta ja lapojen määrästä. Ultrakevytluokan koneilla tämä primääriäänen taajuus on n. 105 Hz ja suuremmilla yleisilmailulentokoneiden 83 Hz tai 105 Hz. Potkurilentokoneen ääni on siis helposti tunnistettavissa voimakkaankin taustäänen seasta.

Lentomelun kuvaaminen

Vaihtelevan lentotoiminnan aiheuttaman äänen kuvaamiseen käytetään suuretta, joka yhdistää äänitapahtumien hetkellisen tason ja tapahtumien lukumäärän. Koko vuorokauden lentojen yhteensä muodostama äänienergia kuvaa äänitason kokonaismäärää. Tätä äänitasoa kutsutaan keskiäänitasoksi L_{eq} (ekvivalenttitaso).

Keskiäänitasoa käytetään yleisesti kuvaamaan ympäristön äänitason suuruutta. Käytännössä havaittava äänitaso vaihtelee koko ajan – ilma-alusten kohdalla erityisen selvästi, sillä tapahtumien esiintyminen voi olla harva ja tapahtuminen välillä ilma-alusten aiheuttamaa ääntä ei esiinny lainkaan.

Keskiäänitaso eri paikoissa voidaan laskea, kun tiedetään erityyppisten ilma-alusten äänitasot ja lentojen määrä. Lisäksi tarvitaan tiedot lentoreiteistä ja niiden hajonnasta sekä tiedot lentoprofiileista (korkeus, nopeus, moottorin tehoasetus). Keskiäänitaso voidaan esittää karttapohjalla käyräesityksenä, jolloin voidaan kuvata kokonaisäänitilannetta laajallakin maantieteellisellä alueella.

Laskennoissa käytetyt suureet

Tämän selvityksen tuloksissa esitetyt suureet ovat päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso L_{Aeq} (7-22). Yöajan vastaavasti (klo 22-07) keskiäänitaso L_{Aeq} (22-07), yöaika kestää 9 tuntia, kun päiväaika kestää 15 tuntia. Joten päiväajan äänitaso ei ole suoraan käytettävissä yöajan äänitasona, koska aika on erilainen.

Yleiset ympäristön äänitason ohjearvot on valtioneuvoston päätöksen (Vnp 993/1992) mukaisesti annettu erikseen päivä- ja yöajan (painottamattomalle) keskiäänitasolle L_{Aeq} .

Mahdolliset hyvin satunnaiset yöaikaiset operaatiot eivät vaikuta mitenkään päiväaikaiseen verhoikäyrään (klo 07-22).

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Tätä äänen tasomallinnusta varten Kiikalan lentokoneet jaettiin seuraaviin ryhmiin:

Ryhmä 1 (ultrat)
Ryhmä 2 (LSA luokan lentokoneet)
Ryhmä 3 (C150/152, PA38, DV20, DA20)
Ryhmä 4 (C172, PA28)
Helikopterit
Hinaustoiminta

Nämä edustavat nyt/lähitulevaisuudessa merkittävintä osuutta lentokoneista, joilla lennetään suurin osa lentotapahtumista. Jos lentokentällä säilytetään suurempia koneita, niiden lentomäärä on hyvin tyypillisesti enintään yksi operaatio päivässä (eli koneella lähdetään pois tai tullaan pidemmältä matkalta takaisin). Tämä lentomäärä on alle 1 % kokonaislentomäärästä.

Näiden koneiden äänenpainearvoiksi otettiin (ryhmän sisällä) sama edustava (eniten lentävän koneen) äänitasotieto ja koneiden suorituskyvyn mukainen lentoprofiili määriteltiin käytössä olevan tiedon mukaisesti edustamaan todellisuutta.

Ryhmittäin lentokoneiden lentomäärien jakautuminen on:

Ryhmä	Osuus lennoista
R1	40 %
R2	10 %
R3	35 %
R4	10 %

Koneryhmittäin laskukierroslentämisen osuus kaikista lennoista on arvioitu seuraavasti:

Koneryhmä	R1	R2	R3	R4
Laskukierroslentäminen	30 %	60 %	60 %	3 %

Mallinnustuloksen perusteella lentomäärille 60 lentoa/päivä (07-22) sekä 4+1 lentoa yöaikana (22-07) edellä esitetyllä jakautumalla voidaan todeta, että päiväajan sekä yöajan keskiäänitasot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa eivät ylitä.

Tulokset

Äänitasomallinnuksen perusteella kentän ohjeistusta päivitetään seuraavasti:

- Kentällä kielletään läpilaskut ja helikoptereiden autorotaatio harjoitukset 22-07 välisenä aikana.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

- Kentän länsipuolen iso luonnonsuojelualue lisätään kentän laskeutumiskarttaan.

- Lentopaikan ohjeistukseen lisätään kohta, jossa ohjeistetaan välttämään länsipuolella olevan luonnonsuojelualueen yli lentämistä.

Muun toiminnan melupäästöt

Henkilöautojen rengastestaus on standardisoitu tutkimus, jolla selvitetään renkaan tiehen aiheuttamaa kulutusta. Yhden testisarjan aikana autolla ajetaan ajoreitillä olevan testikiven yli 200 kertaa 100 km/h nopeudella. Yhden testausarjan läpivienti kestää noin 3,5 h. Vuonna 2024 testisarjoja ajettiin kentällä yhteensä 20 kpl. Testiajasta käytetään tavanomaista henkilöautoa ja siitä aiheutuu tavanomaisen liikennemelun tyyppistä ääntä.

Elämysajotapahtumassa asiakkaalla on mahdollisuus koeajaa tieliikennekelpoisia urheiluautoja (tapahtumissa ollut käytössä Ferrari f420 Spider ja Lamborghini Gallardo LP-560). Varsinainen ajo suoritetaan kentän pohjoiseteläsuuntaisella pitkällä kiitoradalla ajomatkan ollessa noin 920 m, jonka jälkeen ajetaan takaisin lähtöpisteeseen kiitoradan länsipuoleista ajoväylää pitkin 50 km nopeudella. Tapahtumat järjestetään klo 9–18 välisenä aikana. Yksi kuljettaja ajaa tapahtumassa 4 kierrosta ja perehdytysaika huomioiden käytännössä ajokierrosten enimmäismäärä päivässä on noin 324 kierrosta. Elämysajotoiminnasta aiheutuu tavanomaisen tieliikennemelun ääntä sekä voimakkaampia kiihdytysääniä.

Ajotoiminnan melun kuvaaminen

Melulaskennassa ajoneuvojen melupäästötietona on käytetty vastaavissa kohteissa mitattuja äänitehotasoja. Äänitehotason ja toiminta-ajan perusteella laskentaohjelma muodostaa äänilähteen ns. lähtömelutason, jonka perusteella malli laskee melutasot ympäristössä ottaen huomioon mm. etäisyysvaimentumisen, ilman ääniabsorption, esteet, heijastukset sekä maanpinnan absorptio-ominaisuudet. Laskenta kuvaa melun leviämistä myötätuuliolosuhteissa.

Lentokentän lähiympäristö on metsää. Tiheällä metsäkasvustolla voi olla melun leviämistä vaimentavaa vaikutusta. Puuston vaikutus ei kuitenkaan välttämättä ole pysyvää, vaan puustoa voidaan harventaa tai kaataa. Tällöin vaimennus pienenee oleellisesti. Mallissa ei ole yleisen käytännön mukaisesti huomioitu metsäkasvillisuutta melua vaimentavana tekijänä.

Melulaskennassa kaikki ajoneuvot on huomioitu ”ympärisäteilevinä” äänilähteinä eli ne aiheuttavat kiihdytyksen aikana yhtä suurta ääntä kaikkiin ilmansuuntiin. Käytännössä laitteiden ääni on usein kuitenkin voimakkainta pakoputken pään suuntaan ja muissa suunnissa aiheutuva melu voi olla pienempää. Tämä aiheuttaa epävarmuutta etenkin keskiäänitaso laskennassa ja todellinen aiheutuva keskiäänitaso rata-alueen länsi-, etelä- ja itäpuoleisilla alueilla voi olla laskennan tulosta pienempi.

Laskennoissa käytetyt suureet

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Tämän selvityksen tuloksissa esitetyt suureet ovat päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso L_{Aeq} (7-22) ja yöajan vastaavasti (22-07).

Yleiset ympäristön äänitason ohjearvot on valtioneuvoston päätöksen (Vnp 993/1992) mukaisesti annettu erikseen päivä- ja yöajan (painottamattomalle) keskiäänitasolle L_{Aeq} .

Rengastestauksen melulaskennoissa on käytetty tieliikennemelun laskentamallia, jolloin melupäästö vastaa tavanomaista tieliikennettä. Elämysajotapahtumien kiihdytysten äänen on arvioitu vastaavan Fiat Abath urheiluautolle määritettyä arvoa (113 dB).

Melulaskennoissa on tarkasteltu renkaiden testaustoiminnan aiheuttamaa keskiäänitasoa L_{Aeq} , kun päivän aikana ajetaan 3 testaussarjaa sekä aiheutuvaa yöajan keskiäänitasoa, kun yön aikana ajetaan 2 testaussarjaa, elämysajotapahtuman aiheuttamaa päiväajan keskiäänitasoa L_{Aeq} sekä elämysajotapahtuman aiheuttamaa hetkellistä maksimiäänitasoa LAF_{MAX} .

Tulokset

Rengastestauksen aiheuttama keskiäänitaso L_{Aeq} on vähäinen eikä se aiheuta oleellista meluhaittaa ympäristöön, kun päivässä ajetaan 3 testaussarjaa ja yöajan keskiäänitasoa, kun yöllä ajetaan 2 testaussarjaa. Aiheutuva 40 dB keskiäänitason alue ei ulotu lentokenttäalueen ulkopuolelle. Rengastestauksesta ei aiheudu ympäristöön voimakkaita hetkellisiä maksimiäänitasoja.

Laskennan perusteella tavanomaisen elämysajopäivän aiheuttama keskiäänitason (L_{Aeq} , 7-22) yli 45 dB alue ei ulotu lentokenttäalueen ulkopuolelle ja keskiäänitaso on alle 30 dB lähimmillä lomarakennuksilla. Elämysajotoiminnan aiheuttama hetkellinen maksimiäänitason $L_{AF,MAX}$ yli 50 dB alue ei ulotu lentokenttäalueen ulkopuolelle.

Rengastestauksen ja elämysajotapahtumien aiheuttama melutaso ympäristössä alittaa keskiäänitason ohjearvon sekä hetkellisen äänitason tavanomaisen raja-arvon ympäristön asuin- ja lomarakennuksilla sekä luonnonsuojelualueilla selvästi.

Polttoaineet ja muut kemikaalit

Lentokentän polttoainejakelualue sijaitsee lennonsuunnittelu rakennuksen pohjoispuolella noin 80 metrin etäisyydellä. Polttoaineiden varastorakennus on kooltaan 3,2 x 5,1 metriä ja polttoaineiden asfaltoitu jakelualue on kooltaan noin 15 x 15 metriä. Tankkauspaikan suojaavan maakerroksen paksuus on vähintään yli 20 metriä. Lentokentän itäreunalla ja Immenjärven lounaispuolella kallionpinta on tasolla +100–105 m mpy.

Tankkauspaikalla sijaitsee kaksi 2300 litran maanpäällistä yksivaippaista polttoainesäiliötä, joiden alla on tilavuudeltaan 10 m³ kokoinen betoninen suoja-allas. Lentokentällä käytetään kahta eri polttoainetta (100LL ja BE98E5). Säiliöt on varustettu ylitäytön estimillä, vuotovaroittimilla sekä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

hätä- ja käyttökatkaisimilla. Vuotovaroitin ollaan päivittämässä sähköiseen sähköpostilla toimivaan varoitusjärjestelmään. Öljysäiliöt on tarkistettu 20.3.2025 ja ovat saaneet luokituksen A. Öljysäiliöt tullaan päivittämään kaksoisvaippasäiliöihin.

Polttoainetta käytetään nykyisestä tankkipaikasta arviolta noin 6000 - 10000 litraa vuodessa. Käyttömäärä ja täyttötiheys voi vaihdella merkittävästi vuotuisen toiminnan ja paikalta toimivan kaluston mukaan. BE98E5 ja 100LL bensiinien täyttö tapahtuu suojarakennuksen takaa säiliöautosta pumppaamalla. Säiliöauto pysäköi kestopäällystetyllä ja viemäroidyllä tankkausalueella. Polttonesteiden täyttöputkia on tarkoitus muokata niin, että öljysäiliöiden täyttö ei tapahdu takaosan luukusta vaan etupuolelta ja betonisen suoja-altaan päällä.

Tankkauspaikka on asfaltoitu ja kallistettu, josta hulevedet ohjataan ensin sadevesikaivon/yksinkertaisen erottimen kautta 1-luokan öljynerottimeen. Kiikala-Säätiö on saanut Salon vedeltä luvan kytkeä öljynerotuskaivon kaupungin viemäri järjestelmään. Uusi järjestelmä tullaan kytkemään Salon kaupungin verkkoon vuoden 2025 aikana.

Kentän polttoaineiden varastoinnista ja säiliöiden asianmukaisesta ylläpidosta vastaa Kiikala-Säätiö. Tankkauspaikkaa käyttäviltä henkilöitä vaaditaan perehdyttämiskoulutus. Koulutuksessa käydään myös läpi oikea toiminta vahingon sattuessa.

Huoltotoimenpiteistä aiheutuvia jäteöljyjä ja jäähdytysnesteitä säilötään siihen tarkoitetuissa astioissa ja ne viedään käsiteltäväksi asianmukaiseen käsittelylaitokseen. Jäteöljyn säilytys halleissa on kielletty. Lisäksi huoltotoiminnassa syntyy pieniä määriä yhdyskuntajätettä, kuten sekajätettä.

Lentokoneiden polttoainejärjestelmään kertynyt vesibensa kerätään päivätarkastuksen yhteydessä pulloon ja kaadetaan siitä metalliseen bensiinikannuun.

Lentokoneiden pesuun ei käytetä haitallisia kemikaaleja, vaan ne pestään vedellä ja kostealla liinalla pyyhkimällä. Lisäksi halleissa varastoidaan vain välttämättömiä pieniä määriä muita huoltokemikaaleja. Näihin pätevät normaalit kiinteistöjen kemikaalien säilytys säännöt.

Hulevesien johtaminen

Vaikutusalueella ei ole porakaivoja tai muuta vedenottoa. Tässä tapauksessa olemassa olevan tankkausaseman hulevesijärjestelmä saneerataan vastaamaan nykyvaatimuksia.

Hulevedet ja mahdollinen polttoainepitoinen hulevesi ohjataan ensin sadevesikaivon/yksinkertaisen erottimen kautta 1-luokan öljynerottimeen.

Sadevesikaivon jälkeen hulevesi ohjataan roadpipe NS6-öljynerottimeen. Öljynerotinlaitteisto erottaa hulevedestä mahdollisen öljyn tai muun nesteen, jota ei haluta joutuvan maastoon.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Öljynerottimesta hulevesi ohjataan sulku, purku ja näyteenottokaivoon. Huleveden virtaus voidaan sulkea, jos tapahtuu mahdollinen suurempi polttoainevahinko. Kaivo rakennetaan 1200 mm betonirenkaista ja sinne on esteetön pääsy, jotta virtaus voidaan sulkea viivytyksettä kaikissa olosuhteissa.

Kaivo ja sulkuventtiili tulee merkitä niin, että jokainen käyttäjä osaa sulkea virtauksen. Käyttäjät koulutetaan hätätilannetta varten.

Kiikala-Säätiö on saanut Salon vedeltä luvan kytkeä öljynerotuskaivon kaupungin viemäri järjestelmään. Uusi järjestelmä tullaan kytkemään Salon kaupungin verkkoon vuoden 2025 aikana.

Tutkimustulosten perusteella voidaan arvioida, että oikein toteutettuna, huollettuna ja käytettynä edellä kuvatulla hulevesien käsittelyjärjestelmällä mahdollisen öljyvahingon aiheuttamat haitat voidaan estää ja järjestelmä täyttää asetetut vaatimukset.

Huoltotoiminta

Lentokentällä on välttämätöntä tehdä laitteiden, järjestelmien ja ilma-alusten huoltoja. Näitä tekevät omaan lukuunsa harrasteorganisaatiot, sekä viranomaisen (Traficom) hyväksymät kaupalliset huolto-organisaatiot.

Huoltotoimintaa harjoitetaan vain sisätiloissa lentokoneiden säilytyshalleissa. Halleissa on nesteitä läpäisemättömät lattiarakenteet.

Lentokoneiden säilytys

Lentokoneita säilytetään lentokonehalleissa tai lentokoneiden pysäköintialueella lennonvalmistelu rakennuksen eteläpuolella, jossa on asfalttipäällyste.

Lentokoneita säilytetään myös kaarihallissa, jossa on vanerilattia. Kaarihallissa on koneiden alla öljypelti, nesteitä läpäisemättömät kalvot ja vuotokaukalot polttoainevuotojen varalta. Kaarihalliin on suunnitteilla kaksoispidätteiden lattiarakennelma.

Vedenhankinta ja viemärointi

Lennonvalmistelu rakennus on liitetty Salon kaupungin viemäriverkkoon. Kiinteistöllä on käytössä oma porakaivo.

Jätteen käsittely

Kiikala Säätiö hoitaa omien kiinteistöjen sekajätteen, biojätteen sekä palavan jätteen keräyksen. Tätä varten on lennonvalmistelurakennuksen yhteydessä erilliset jäteastiat.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Pienet määrät lajiteltua sekajätettä voidaan toimittaa Kiikala-säätiön lennonvalmistelurakennuksen sekajäte astiaan, suuremmat määrät on toimitettava lähimmälle jätteiden vastaanotto paikalle.

Sekajätteen keräys- ja kuljetuspalveluista voidaan tehdä sopimus kunnallisen jäteyhtiön (Rouskis Oy) kanssa, tai se voidaan itse toimittaa lähimmälle jäteasemalle.

Kiikala-Säätiön vuokra-alueella lentokonehallien haltijat/vuokralaiset vastaavat itse jätteen keräyksestä sekä poisviennistä.

Vaarallisen jätteen käsittely

Jos lentokoneiden säilytyshallissa suoritetaan huoltotoimenpiteitä, on hallin käyttäjillä oltava käytettävissään myös vaarallisen jätteen väliaikaiseen säilyttämiseen sopiva lukittu tila. Muussa tapauksessa vaarallisen jätteen säilytys halleissa on kielletty.

Jätteen säilytystila on rakennettava rakennus- ja ympäristöviranomaisten ohjeistuksen mukaisesti. Jäteöljyä varten vaarallisen jätteen säilytystilassa voidaan pitää esimerkiksi tyyppihyväksytty (UN), tuplavaipalla varustettu IBC-nestekontti. Tällaisen kontin tyhjentäminen onnistuu turvallisesti ja siististi imuautolla yläpinnan tyhjennysyhteen kautta.

Yhden lentokonehuollon yhteydessä syntyy 3-8 litraa jäteöljyä. Jäteöljyn lisäksi lentokoneiden huolto- ja käyttötoiminnassa syntyy vähäisiä määriä muuta vaaralliseksi luokiteltavaa jätettä, kuten kiinteää öljyistä jätettä, akkuja, renkaita, jäädytin- ja jarrunesteitä sekä metallijätettä.

Vaarallisen jätteen poisvieminen on hallin omistajan vastuulla. Jos käytössä on luokiteltu IBC nestekontti, on jäteöljysäiliön tyhjentäminen tilattava vähintään kerran kahdessa vuodessa asianmukaiseen jatkokuljetukseen erikoistuneella jätehuoltoyritykseltä. Mikäli kiinteistön omistajalle ei ole edellä mainittua hyväksyttävää tilaa, on vaarallinen jäte kuljetettava välittömästi pois kiinteistöstä huoltotoimenpiteen jälkeen.

Arvio toimintaan liittyvistä ympäristöriskeistä ja niiden ennakoinnista

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Lentokenttäalueella autonkäyttö on rajoitettu ainoastaan välttämättömimpään lentotoimintaan ja turvallisuuteen liittyvään liikenteeseen. Kaikki muu kuin välttämätön lentotoimintaan liittyvä pysäköinti ohjataan lennonvalmistelu rakennuksen vieressä sijaitsevalle pysäköintialueelle. Pysäköintialue on päällystämätön. Normaalin lentotoiminnan aikainen pysäköinti on vähäistä.

Päästöt ja niiden vaikutus vesistöön

Lentokenttäaluetta lähinnä olevat vesistöt ovat kentän länsi-, pohjois- ja itäpuolella, noin kilometrin etäisyydellä kenttäalueesta. Lentokentän toimintojen vaikutukset vesistöihin on vähäiset.

Päästöt ilmaan ja niiden vaikutus ilmanlaatuun

Lentokentältä lennetään pääasiassa moottorilentokoneilla. Toiminnasta aiheutuu hiilidioksidi-, metaani- ja hiukkaspäästöjä. Purjelentokoneet eivät tuota lentäessään päästöjä ilmaan, mutta niiden hinaaminen moottorilentokoneella aiheuttaa päästöjä.

Kiikalan lentokentällä ei ole ilmanlaadun seurantaa.

Päästöt ja niiden vaikutus maaperään ja pohjaveteen

Lentokentän normaali toiminta ei aiheuta päästöjä maaperään tai pohjaveteen. Päästöjä syntyy vain onnettomuustilanteissa, joissa polttoainetta pääsee vuotamaan lentokoneista, säiliöautoista tai polttoainesäiliöistä. Tähän on kuitenkin varauduttu suoja-altaila, öljynerotuskaivoilla ja asfaltoituilla pinnoilla polttoainesäiliöiden ja tankkauspisteen läheisyydessä.

Pohjaveden tarkkailuohjelmaesitys

Tarkkailututkimuksia on tehty vuosittain syys-lokakuussa kahdesta pohjavesiputkesta (HP20151 ja P64) vuosien 2016–2024 ajan. Tarkkailututkimusta jatketaan nykyisistä havaintopaikoista otettavin näyttein.

Pohjavesinäytteistä tutkitaan seuraavat suureet: Veden lämpötila, pH, haju, sameus, väriluku, sähköjohtavuus, kloridi, bensiini- ja öljyhiilivety jakeet, alifaattiset hiilivedyt, lyijy (liukoinen), MTBE, TAME ja BTEX-yhdisteet.

Jos näytteissä havaitaan tutkittavia haitallisia aineita tai niihin viittaavaa hajua, tutkimus voidaan toistaa viranomaisen kanssa sovittavalla tavalla, jotta voidaan sulkea pois esimerkiksi näytteiden kontaminaatiosta syntyvä virhe.

HP20151-putki sijaitsee lähellä mahdollisen vahinkotapahtuman todennäköisintä paikkaa ja P64 on pohjaveden virtaussuunnan vuoksi tällöin vaikutusalueen ulkopuolella.

Siinä tapauksessa, että lentokenttäalueella tapahtuu onnettomuus tai vahinko ja on syytä epäillä, että tapahtumassa pohjaveteen voi päästä merkittäviä määriä haitallisia aineita, vahinkopaikan läheisyyteen asennetaan tarvittaessa pohjaveden virtaussuunta huomioon ottaen uusi pohjavesiputki.

Uuden putken rakenteissa otetaan huomioon aineiden käyttäytyminen (esimerkiksi putken materiaali ja sisähalkaisija sekä se, että siiviläosan pitää ulottua pohjavedenpinnan yläpuolelle). Tällöin uudesta putkesta otetuin näyttein voidaan seurata haitallisten aineiden mahdollista kulkeutumista ja määriä niiden todennäköisessä leviämissuunnassa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Vahinko- ja onnettomuustilanteissa tutkimusajankohdista ja näytteenoton tihentämisestä sovitaan erikseen viranomaisen kanssa. Vahinko- ja onnettomuustilanteissa tutkittavien yhdisteiden luettelo voi olla erilainen sen mukaan, mitä kemikaaleja tai aineita on käytetty: esimerkiksi tulipalon sammutuksessa voidaan käyttää erilaisia sammutuskemikaaleja tilanteen mukaan.

Vaikutukset luontoarvoihin, luonnonsuojelu- ja Natura 2000 -alueisiin

Luontoarvoihin kohdistuvia vaikutuksia ei arvioida syntyvän lukuun ottamatta melupäästöä. Lentotoiminnan melupäästö 60 lennolla päivässä, aiheuttaa melua, joka ylittää luonnonsuojelualueen raja-arvon L_{Aeq} (7-22) 45 dB vaalean sinisellä rajatulla alueella.

Kentän länsipuolen iso luonnonsuojelualue lisätään kentän laskeutumiskarttaan.

Lentopaikan ohjeistukseen lisätään kohta, jossa ohjeistetaan välttämään länsipuolella olevan luonnonsuojelualueen yli lentämistä.

Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniika (BAT) soveltamisesta

EU ei ole laatinut lentotoiminnasta BAT-vertailuasiakirjoja (BREF), joten lentotoiminnan vertaaminen BAT-päätelmiin ei ole mahdollista. Tulevaisuudessa myös lisääntyvä sähkölentokoneiden käyttö pienentää entisestään melutasoa ja päästöjä.

Toiminnan ja vaikutusten tarkkailu ja raportointi

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Asian käsittely

Hakemuksesta tiedottaminen

Lupahakemuksesta on kuulutettu Salon kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 24.4.-2.6.2025 sekä Salon Seudun Sanomissa ja Somero-lehdessä 25.4.2025.

Hakemuksesta on lupaviranomaisen toimesta kuultu erillistiedoksiantona hakemuksen kohteena olevan tilan naapurikiinteistöjen omistajia ja haltijoita yhteensä 20 kpl.

Lausunnot

Hakemuksesta pyydettiin lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Liikelaitos Salon Vedeltä, Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolloilta ja Someron kaupungin ympäristönsuojelulta.

Lausunnon antoivat Varsinais-Suomen ELY-keskus, Liikelaitos Salon Vesi ja Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Someron kaupungin ympäristölautakunta totesi, että sillä ei ole lausuttavaa asiasta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus toteaa 19.6.2025 lausunnossaan (VARELY/7077/2022) seuraavaa:

ELY-keskukseen tulleiden tietojen mukaan kentällä on järjestetty vuosittain voimassa olevan 25.4.2006 ympäristöluvan vastaisesti auto- ja moottoripyöräkilpailuja, mm. säännöllisesti vuosittain järjestettäviä kiihdytysajokilpailuja. ELY-keskus toteaa, että edellä mainittu kilpailutoiminta on lentopaikan ympäristöluvan vastaista toimintaa, joka kunnan valvontaviranomaisen tulee kieltää alueella. Lisäksi polttonesteiden suojausrakenteet eivät lausuntopyynnön kohteena olevien asiakirjojen perusteella ole lupamääräysten mukaiset. ELY-keskus muistuttaa, että lentopaikan ympäristöluvan mukainen toiminta, polttonesteiden jakelupaikan toiminta mukaan lukien, tulee saattaa ympäristöluvan mukaiseen tilaan. Lausuntopyynnön kohteena olevassa uudessa hakemuksessa ei ole esitetty kaikilta osin sellaisia pohjaveden suojausrakenteita toteutettavaksi, mitä voimassa olevassa ympäristöluvassa on määrätty. Ympäristölupahakemusta tulee tältä osin täydentää.

Pohjaveden pilaamiskielto

Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsittellä mm. siten, että tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua.

ELY-keskuksen kannanotto

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat vastuualue viittaa 25.4.2006 myönnettyyn ympäristölupaun ja sen määräyksiin ja toteaa, että pohjaveden suojelua ja polttonesteiden jakelutoimintaa sekä jakelupaikan suojausrakenteita koskevat määräykset ovat edelleen pääosin ajantasaiset ja ne tulee sisällyttää uuteen ympäristölupaun.

ELY-keskus muistuttaa, että Kiikalan lentopaikalla on kielletty moottoriajoneuvojen kilpailu- ja harjoitustoiminta. Moottoriajoneuvojen kilpailu- ja harjoitustoiminta aiheuttaa pohjavesialueen pohjaveden laadulle merkittävän riskin ja pohjaveden pilaantumisen vaaran. Toiminta ei liity välttämättömänä osana lentotoiminnan ympäristölupaun, toiminnalle tulee myöntää jatkossakaan ympäristölupaa eikä toimintaa tule sallia. Hakemus ei myöskään sisällä riittäviä tietoja ulkona sijaitsevan moottoriradan lupahakemuksen käsittelyyn (YSL liite 1, 12 c-kohta).

Lentopaikan toiminnan ja polttonesteiden jakelun vaikutuksia pohjaveden laatuun tulee tarkkailla kaksi kertaa vuodessa hakemusasiakirjoissa esitetyn tarkkailuohjelman mukaisesti. Vaikutustarkkailusta tulee laatia vuosittain helmikuun loppuun mennessä vuosiraportti. Tarkkailun tulokset

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

sekä vuosiraportti tulee toimittaa tiedoksi sekä kunnan että valtion valvontaviranomaisille. Lisäksi tulokset tulee toimittaa ympäristöhallinnon sähköiseen pohjavesitietojärjestelmään, mistä toiminnanharjoittajan tulee erikseen sopia analysoinnin tekevän laboratorion kanssa ennen näytteiden ottamista.

Tässä asiakirjassa hakemusasiaan on otettu kantaa vain pohjaveden suojelun kannalta.

Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto toteaa 23.6.2025 lausunnossaan seuraavaa:

Lentomelutoiminnassa ei ole tapahtumassa merkittävää muutosta, mutta autojen aiheuttamien melutapahtumien määrää ollaan lisäämässä. Kiihdytysajotapahtumia olisi enintään neljä päivää vuodessa (ajoaika klo 10-17) ja elämysajotapahtumia enintään kuusi päivää vuodessa (urheiluautot kiihdyttävät noin 500 metrin matkan ja palaavat takaisin asematasolle, ajoaika klo 10-18). Lisäksi kulkuneuvojen myyjät ja -maahantuojaat voisivat järjestää esittely-, testi- ja koeajotilaisuuksia. Häiritsevää melua tuottaviin tapahtumiin haettaisiin tapahtumakohtaiset luvat. Näiden tapahtumien osalta hakemuksessa ei ole määritetty enimmäismäärää.

Melumallinnuksen (Sitowise, 7.1.2025) mukaan kiihdytystapahtuman päiväajan keskiäänitaso alittaa ulkomelun päiväajan ohjearvon (L_{Aeq,7-22}) 45 dB ympäristön lomarakennuksilla, lukuun ottamatta yhtä lomaasuntoa, jossa äänitaso on ohjearvon suuruinen.

Ajotapahtumien aiheuttama melu kohdistuu päiväaikaan, joten lähiasukkaiden yöaikainen nukkuminen ei häiriinny. Melun osalta ei täten terveyshaitan kriteerin arvioida ylittyvän. Ajotapahtumien lisääminen tulisi kuitenkin heikentämään lähialueen asukkaiden asumisviihtyvyyttä. Terveysturvallisuuden muistuttaa, että toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää asumisterveysasetuksen (545/2015) 12 § mukaisia sisämelun toimenpiderajoja. Terveysturvallisuutta arvioitaessa on huomioitava asumisterveysasetuksen 3 §:n mukainen altistuksen kesto ja mahdollisen terveyshaitan toteutumisen riski.

Pohjavesien valmius- ja tarkkailusuunnitelmaan tulisi lisätä PFAS-yhdisteet (per- ja polyfluoratut alkyyliyhdisteet).

Liikelaitos Salon Vesi toteaa 30.6.2025 lausunnossaan seuraavaa:

Lupahakemuksen kohdat 10 ja 12:

Lupahakemuksen kohta 10 Raaka-aineet, kemikaalit, polttoaineet ja muut tuotantoon käytettävät aineet, niiden varastointi, säilytys sekä kulutus ja vedenkäyttö

Tankkauspaikalla on öljynerotuskaivo, josta hulevedet johdetaan imeytyskaivoon. Hulevesi järjestelyistä on tehty suunnitelma, liite 12a. Kiikala-Säätiö on saanut Salon vedeltä luvan kytkeä öljynerotuskaivon

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

kaupungin viemäri järjestelmään. Uusi järjestelmä tullaan kytkemään Salon kaupungin verkkoon vuoden 2025 aikana. Suunnitelma, liite 20.

Lupahakemuksen kohta 12. Vedenhankinta ja viemärointi Lennonvalmistelu rakennus on liitetty Salon kaupungin viemäriverkkoon. Kiinteistöllä on oma porakaivo, joka on käytössä. Tankkausalue tullaan liittämään kaupungin viemäriverkostoon vuoden 2025 aikana.

Kiikala-Säätiö sr on jättänyt 31.3.3025 Salon Vedelle hakemuksen lentokentän tankkausalueen hulevesien johtamisesta kaupungin viemäriverkkoon (teollisuusjätevesihakemus). Sopimusta ei ole vielä tehty, eli lupaa ei varsinaisesti vielä ole. Sopimuksen teolle ei ole havaittu esteitä, mutta sopimuksen yksityiskohdista on vielä määrittämättä ainakin viemäroitävän huleveden mittausta. Kytkeminen tulisi olla mahdollista vuoden 2025 aikana. Säännöllistä tarkkailua (näytteenottoa) viemäriin johdettavalle vedelle ei ole esitetty suunnitelmassa. Suunnitelma järjestelyistä on esitetty sekavasti liitteessä 12a ja 20 (ei numeroitu), liitteenä 20 on ilmeisesti päivitetty asemapiirustus hulevesien johtamisesta viemäriin. Asemakuva tulisi päivittää suunnitelmaan, jotta se on yksiselitteinen. Liitteen 20 piirustuksen mukaan tankkausalueen hulevedet johdetaan kiinteistön tonttijätevesiviemäriin.

Lupahakemuksen kohta 15.C. Päästöt ja niiden vaikutus maaperään ja pohjaveteen Lentokentän normaali toiminta ei aiheuta päästöjä maaperään tai pohjaveteen. Kiikalan lentokentän alueella sijaitsee kaksi pohjaveden näytteenottoputkea, joista otetaan näyte vuosittain. Salon vedeltä saatujen tietojen mukaan Kiikalanharjulla lentokentän välittömässä läheisyydessä on useita näytteenottoputkia, joita Salon Vesi seuraa. Alueelta on täten olemassa tietoa pohjaveden laadusta ajalta ennen ympäristöluvan uusimista ja uusia näytteitä saadaan tarvittaessa otettua samoista näytteenottoputkista myöhempää vertailua varten.

Kiikalan Saarenkylän pohjavesien yhteistarkkailussa (yli 30 pohjaveden havaintoputkea) on mukana alueen maa-ainesten ottolupien ja ympäristölupien haltijat. Salon Vesi ei ole mukana yhteistarkkailussa. Salon Vesi tarkkailee pohjaveden laatua ja pinnankorkeutta vain vedenottamon läheisyydessä vedenottoluvan edellyttämällä tavalla.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta jätettiin määräaikaan mennessä 1 muistutus ja 9 mielipidettä.

Muistutus EU, 1.6.2025:

Lentokenttäalueella järjestettävien tapahtumien, kuten kiihdytysajojen ja moottorilennätystoiminnan, aikana syntyy merkittävää melua, joka kantautuu laajalle alueelle. Tämä melu aiheuttaa toistuvaa häiriötä vakituisille asukkaille, loma-asukkaille ja luonnossa liikkuville. On tärkeää varmistaa, että toiminta ei ylitä Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaista melun ohjearvoa, jotka asuin- ja loma-alueilla ovat 55dB päiväisin (Klo 7-22) ja 50 dB öisin (klo 22-7). Loma-asutuksen tai muun herkästi

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

häiriintyvän alueen kohdalla nämä raja-arvot ovat vieläkin tiukemmat (45/40 dB), mikä on mielestäni sovellettavissa tapauksessa. Mikäli toimita ylittää nämä arvot, sitä ei tule sallia ilman asianmukaista meluntorjuntaa ja aikarajoitteita.

Alueella harjoitettavat maastoajot kuluttavat näkyvästi maastoa, vaikka lentokenttä sijaitsee sekä 1-luokan pohjavesialueella että Natura 2000-alueen läheisyydessä. On kohtuutonta, että samalla kun lähialueiden maanomistajilta on rajoitettu maankäyttöä juuri suojeluarvojen vuoksi, sallitaan kenttäalueella toistuvasti maastoa muuttavaa toimintaa. Tällainen epätasapuolinen kohtelu herättää perusteltua huolta.

Pyydän, että lupakäsittelyssä otetaan huomioon sekä meluhallinnan lakisääteiset rajat että maankäytön oikeudenmukaisuus luonnonsuojelualueen läheisyydessä.

Mielipide APT, VPT, PH, 31.5.2025:

Haluamme todeta seuraavaa:

Meillä on kesämökit Vähä-Pitkustan järven rannalla, joka on salmen välityksellä yhteydessä viereiseen Iso-Pitkustan järveen. Molemmilla ja varsinkin Iso-Pitkustan puolella on paljon lomaasutusta.

Esitämme, että sekä lento- (huvilentoa) että muuta melua aiheuttavalle toiminnalle (kiihdytysajot yms.) määrätään lupapäätöksessä yksiselitteiset toimintapäivien enimmäismäärät ja kellonajat.

Nykyisin kiihdytys yms. muita ajoja on kentällä ollut likimain joka viikonloppu ja lentokoneet pörräävät taivaalla viikonloppuisin vielä iltamyöhään.

Mielestämme hakemuksessa esitetty toiminnan melumallinnus ei ole riittävän kattava järviemme osalta. Tarkennettujen tulosten perusteella lupapäätöstä tulee tarvittaessa muuttaa.

Ehdotammekin, että lupapäätöksessä yksilöidään ja rajataan tarkemmin kentän eri toiminnot.

Mielipide SPK (19.5.2025), PP-S (22.5.2025), EP (29.5.2025), ST (29.5.2025), Ison-Pitkustan Kalastusyhdistys Ry (29.5.2025), LMH (2.6.2025), SKM (24.9.2025):

Kiikala-Säätiö sr hakee ympäristölupaa Kiikalan lentokentän toiminnalle, jossa toiminta käsittää pääasiassa purje- ja moottorilentotoimintaa, kiihdytysajoja, elämysajoja sekä virkistystoimintaa. Suurin osa kyseisten tapahtumien järjestämisestä ajoittuu loppukevääseen, kesään ja alkusyksyyn. Kentän ympärillä on runsaasti vapaa-ajan asutusta, joiden pääasiallinen käyttö ajoittuu samaan aikaan. Vapaa-ajan kiinteistöille tullaan nimenomaan rauhoittumaan ja nauttimaan luonnon rauhasta ja hiljaisuudesta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Kiikalan lentokentän alueella on jo nykyisen luvan puitteissa järjestetty joitakin kiihdytys- ja elämysajoja, ja ne ovat aiheuttaneet erittäin häiritsevää meluhaittaa ympärillä oleville vapaa-ajan asukkaille. Näiden tapahtumien määrän lisääminen lisää meluhaittaa merkittävästi ja pitkäkestoisesti, sekä laskisi kiinteistöjen käyttö- ja jälleenmyyntiarvoa.

Kiikalan lentokenttää ei ole alun perin rakennettu autourheilua varten, siellä ei ole mm. meluväljejä tai -seiniä. Kiikala-Säätiö ympäristölupahakemuksessa ei ole riittävästi tutkittu Iso- ja Vähä-Pitkustan alueelle kohdistuvaa meluhaittaa, vaikka jonkinlainen laskennallinen melututkimus kentän alueelle olikin tehty.

Keskeisin ympäristövaikutus ko. tapahtumista on aiheutuva meluhaitta, joka tämän toiminnan takia lisääntyy alueella merkittävästi. Autoista lähtevä kiihdytysten ääni on häiritsevää sekä epämiellyttävää ja kyseinen ääni kantautuu ympäröivässä maastossa pitkälle. Ääni kuuluu pohjoisen kiinteistöille todella häiritsevänä ja kovana noin 2,0 km ja 2,5 km päähän ja ääni kuuluu myös etäämpänä sijaitseville kiinteistöille noin 4,5 km ja 4,8 km päähän.

Lisäksi selvitys toiminnan vaikutuksista on laajennettava sijaintipaikan lähialueen asukkaisiin (ainakin 8-10 km sisällä lentokentästä) ja heidät on määriteltävä asianosaisiksi, koska keskeisempänä ympäristövaikutuksena pidetty häiritsevä melu lisääntyy merkittävästi ja ulottuu todennettavasti häiritsevänä pidemmälle kuin rajanaapureihin.

Myös muut ko. toiminnasta aiheutuvat haitalliset vaikutukset lisääntyvät, kuten lisääntynyt liikenne alueella ja haitalliset vaikutukset ympäristön luonnon eläimiin ja ympäröivään herkkään luontoon. Olisi suotavaa, että Natura-alueella eläimistöillä olisi edes jonkinlainen rauha ja mahdollisuus onnistuneeseen lisääntymiseen, pesintään ja poikasten kasvattamiseen. Toiminnasta mahdollisesti aiheutuvat onnettomuudet, tulipalot ja esimerkiksi vaarallisten aineiden käsittely pohjavesialueella voivat aiheuttaa myös luonnon merkittävää pilaantumisvaaraa.

Haluamme ilmaista vastustavan mielipiteeni Kiikala-Säätiön Kiikalan lentokentän ympäristölupahakemukseen. Mielestämme ympäristölupaa, jossa mahdollistetaan kiihdytys- ja elämysajojen järjestäminen alueella, ei pidä myöntää.

Lisäksi Säätiö tulisi velvoittaa parempaan tiedottamiseen kentän melua aiheuttavasta toiminnasta. Nykyinen nettisivuilla oleva kalenteri on pieni ja vaikeaselkoinen, mikä hankaloittaa tapahtumien ennakoimista.

Mielipide MM, MM, KM, MT-A, KW, NV, KW, PL, TP, 9.6.2025:

Kiikala-Säätiö sr hakee ympäristölupaa Kiikalan lentokentän toiminnalle, joka käsittäisi pääasiassa purje- ja moottorilentotoimintaa, kiihdytysajoja, elämysajoja sekä virkistystoimintaa. Nykyinen lupa on myönnetty lentotoimintaan eikä kiitoratoja saa käyttää muiden moottorikäyttöisten ajoneuvojen ja koneiden harjoittelu- ja kilpailupaikkana lukuun ottamatta

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

lyhytaikaisia näytösluonteisia tapahtumia tai esittelyjä. Nykyisen luvan lähtökohtana on, että lentokentän toiminnasta aiheutuva melu on lentomelua eikä lentokentän toiminnassa ole odotettu tapahtuvan merkittäviä muutoksia.

Luvan tarpeen perustana toiminnan muutos kytkeytyy siten em. tapahtumiin, kiihdytyskilpailuihin, elämysajoihin ja ajoneuvojen testaukseen, joista kiihdytyskilpailut katsotaan suurinta hetkellistä melua aiheuttavaksi toiminnaksi. Kertyneen kokemuksen perusteella suurinta häiriötä vaikutusalueen kiinteistöillemme aiheuttavat kuitenkin ns. elämysajot. Ajotoiminnan melun kokonaiskuormitus on jo muodostunut kiinteistöillemme ja naapurikiinteistöille kohtuuttomaksi ympäristönsuojelulain 49.1 §:n 5-kohdassa ja naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Ajoneuvotoiminnasta kenttäalueella on toteutettu melumallinnus (Sitowise 7.1.2025), jota koskeva raportti on liitetty hakemukseen. Melumallinnuksen tulosten perusteella lentokentän ajotoiminnoissa merkittävin melu aiheutuu kiihdytysajotapahtumissa. Rengastestauksen ja elämysajotapahtumien aiheuttama melutaso ympäristössä on sen sijaan arvioitu pienemmäksi. Tämä arvio on kokemukseräisesti virheellinen elämysajojen osalta. Hakemusselostuksessa ja meluselvitysraportissa on merkittäviä ristiriitoja. Hakemusselostuksen mukaan lähimmät rakennukset sijaitsevat noin 1 km päässä lentokenttäalueelta. Meluselvityksen mukaan lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat lentokenttäalueen pohjoispuolella noin 500 - 1000 m etäisyydellä lentokentästä.

Hakemusselostuksen mukaan Kiikalan kentällä tapahtuva ajoneuvojen testaus ja tapahtumatoiminta ei aiheuttaisi normaalia liikennemelua kovempia ääniä, sillä kentällä tullaan sallimaan vain tieliikenteeseen rekisteröityjen ja katsastettujen ajoneuvojen käyttö. Meluselvityksen mukaan tehokkaiden kilpailuajoneuvojen äänitehotaso vaihtelee tyypillisesti noin välillä 125 - 133 dB. On selvää, että elämys- ja kiihdytysajoa ei voida verrata normaaliin liikenteeseen ja siitä aiheutuvaan meluun. Lupahakemuksesta ilmenevä käsitys melun häiritsevyydestä pohjautuu virheelliseen lähtökohtaan. Koska melun arvioinnin lähtökohtana on, että tapahtumatoiminta ei aiheuta normaalia liikennemelua kovempia ääniä, lupapäätöksessä ei tule sallia lähtömelutasoa, joka ylittää tieliikenteeseen rekisteröityjen ja katsastettujen ajoneuvojen melutason normaaliliikenteessä.

Melumallinnuksen mukaan kilpailuluokkien kiihdytystapahtumien aiheuttama hetkellinen maksimiäänitaso on suuri vain lentokentän läheisyydessä ja ylittää 55 dB kahdeksalla lomarakennuksella, joista kuudella ylitys on suuruudeltaan yli 5 dB. Vakituksilla asuinrakennuksilla hetkellinen taso ei raportin mukaan ylittäisi tasoa 60 dB. Kyseiset rakennukset sijaitsevat lentokentän pohjoispuolella. Edellä esitetystä huolimatta lähialueen asukkaita ei ole määritetty asianosaisiksi, sillä hakemuksen mukaan keskeisimpänä ympäristövaikutuksena pidetyn melun ei katsota lisääntyvän asuinalueilla niin, että se olisi häiritsevää. Katsomme, että asianosaisuus tulee määritellä vaikutusten alueellisen ulottuvuuden perusteella. Koska kertynyt kokemus melun häiritsevyydestä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

poikkeaa olennaisesti melun mallinnuksen tuloksista, melun mallinnus tulee toistaa edustavissa olosuhteissa, jotta kohtuuttomalta haitalta voidaan jatkossa välttyä.

Voimassa olevan luvan mukaan kiitoratojen käytön rajaaminen on tarpeellista pohjavesien suojelun takia. Kiitoradoilla sallitaan muiden moottorikäyttöisten laitteiden käyttö ainoastaan näytös- ja esittelyluontoisten tapahtumien yhteydessä, jolloin käyttö on lyhytaikaista ja toiminnan ympäristövaikutukset ovat helposti valvottavissa. Katsomme, että elämysajo edellyttää erityistä riskitarkastelua mm. pohjaveden suojelun kannalta, koska kyseessä ovat niihin osallistuvilla epätavalliset ajotapahtumat, joissa riskinhallintaa ei voida perustaa kokemukseen.

Hakemus on puutteellinen uuden ajoneuvotoiminnan (mm. elämysajo) edellytysten osalta, eikä sille puutteellisen hakemuksen perusteella tule myöntää lupaa. Hakemuksesta ei myöskään yksiselitteisesti käy ilmi, mihin ajoneuvotapahtumiin ympäristölupaa haetaan ja mihin haetaan erikseen tapahtumakohtainen hyväksyntä. Lupahakemus ja sen liitteenä oleva meluselvitys ovat ristiriitaisia.

Oleennaista myös on, että melun häiritsevyyttä on arvioitu virheellisestä lähtökohdasta tavanomaiseen maantiemeluuun viitaten, erityisesti ns. elämysajon osalta. Koska melun arvioinnin lähtökohdaksi on, että tapahtumatoiminta ei aiheuta normaalia liikennemelua kovempia ääniä, lupapäätöksessä ei tule sallia lähtömelutasoa, joka ylittää tieliikenteeseen rekisteröityjen ja katsastettujen ajoneuvojen melutason normaaliliikenteessä.

Uudesta toiminnasta aiheutuvan melun haitallisuuden arvioimiseksi hakemuksessa olisi tullut myös yksiselitteisesti ilmoittaa häiritsevää melua aiheuttavan tapahtumatoiminnan tiheys ja ajankohdat (kuukaudet, arkipäivät / lauantait / pyhäpäivät). Hakemuksessa olisi tullut ilmoittaa myös ajankohdat, jolloin tapahtumatoimintaa ei ole.

Koska kertynyt kokemus melun häiritsevyydestä poikkeaa olennaisesti hakemustiedoista ja melun mallinnuksen tuloksista, melun mallinnus tulee uudistaa edustavissa olosuhteissa, jotta melutasot ja niiden kesto voidaan määrittää siten, että kohtuuttomalta haitalta voidaan jatkossa välttyä.

Myös toiminnan vaikutus pohjaveteen edellyttää riskitarkastelun täydentämistä.

Katsomme, että ensisijaisesti ympäristölupahakemus tulee hylätä, ja toissijaisesti se tulee palauttaa uudelleen valmisteltavaksi, jotta toiminnassa sallittavan melun kohtuullinen taso ja kesto voidaan määrittää.

Hakijan kuuleminen ja vastineet

Hakijalle on varattu tilaisuus antaa vastine jätetyistä lausunnoista ja muistutuksista. Hakijan vastine 30.8.2025:

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Kiikala-säätiön hallitus on perehtynyt saamiinsa lausuntoihin ja muistutuksiin liittyen hakemaansa ympäristölupaun. Kiikala-säätiö haluaa noudattaa kaikkia lakeja ja määräyksiä sekä haluaa ottaa huomioon naapurinsa alueella. Kiikala-säätiön ensisijaisena tehtävänä on edistää siviili-ilmailua alueella ja tätä varten Kiikala-säätiö ylläpitää virallista lentopaikkaa. Lentopaikan kulujen kattamiseksi säätiö vuokraa lentopaikkaa ja sen kerhorakennusta myös muuhun kuin ilmailukäyttöön.

Kaikki naapureiden valitukset liittyvät etupäässä ajoneuvoiminnasta aiheutuvaan meluun ja mahdolliseen pohjavesien pilaantumisriskiin. Lisäksi Ely-keskuksen lausunnossa todetaan, että moottoriajoneuvojen kilpailu- ja harjoitustoiminta on ympäristöluvan mukaan kielletty eikä hakemus sisällä riittäviä tietoja ulkona sijaitsevan moottoriradan lupahakemuksen käsittelyyn.

Täyttääkseen lupahakemuksen ehdot ja ottaakseen huomioon lentokentän naapureiden muistutukset Kiikala-säätiö esittää seuraavia toimenpiteitä ja tarkennuksia:

- Lentokentällä ei järjestetä ajotapahtumia keskeisempään loma-aikaan, joksi määritellään aika Juhannuksesta heinäkuun 31. päivään
- Ajotapahtumia voi olla enintään 4:nä viikonloppuna vuodessa
- Ajotapahtuma voi alkaa aikaisintaan kello 9:30 ja päättyä viimeistään kello 17:30
- Ajotapahtuman ajosuunta järjestetään siten, että ympäristölle aiheutuu mahdollisimman vähän meluhaittaa;
- Ajoneuvotestauksen ajoneuvojen melupäästöjä tarkastellaan erityisesti, mutta niiden aiheuttama melu on erittäin vähäistä Kiikala-säätiön omien havaintojen mukaan
- Kiikala-säätiö ei hae lupaa moottoriradalle
- Kiikala-säätiö edellyttää vuokrasopimuksissaan, että minkään kentällä käytettävän ajoneuvon melutaso ei saa ylittää tieliikennekäytössä olevien ajoneuvojen melutasoa;
- Koska moottoriajoneuvojen kilpailu- ja harjoitustoiminta on ELY-keskuksen lausunnon mukaan Kiikalan lentopaikalla kielletty, luopuu Kiikala-säätiö hakemuksestaan näiltä osin.
- Kiikalan lentopaikalla on toimintaohje, jonka mukaan laskukierrosharjoitukset ovat kielletty arkisin klo 21:00-09:00 ja viikonloppuina pe-la-su 20:00 - 10:00 paikallista aikaa. Valvontaa pyritään lisäämään, jotta toimintaohjetta noudatetaan
- Lentokoneiden tankkauspaikan hulevedet kytketään viemäriverkkoon ja tankkauspaikan suojarakenteet tarkastetaan ja tarvittaessa täydennetään ympäristöluvan mukaiseksi

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

- Pohjaveden tarkkailua jatketaan suunnitelman mukaisesti ja näytteet toimitetaan ao. viranomaisille,

RATKAISU JA LUPAMÄÄRÄYKSET

valmistelijan ehdotus:

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Kiikala-Säätiö sr:lle ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan. Lupa koskee lentopaikkatoimintaa, polttonesteiden varastointia ja jakelua sekä yksittäistä ajotoimintaa. Toimintaa on harjoitettava seuraavia lupamääräyksiä noudattaen ja muutoin hakemuksessa esitetyllä tavalla.

LUPAMÄÄRÄYKSET PILAANTUMISEN EHKÄISEMISEKSI

Toiminta-ajat, lentomäärät ja ilma-alustyypit

Määräys 1. Lentotoimintaa saa harjoittaa ympäri vuoden kaikkina päivinä klo 7 - 22 välisenä aikana. Tämän ajan ulkopuolella ovat sallittuja vain välttämättömät operaatiot, kuten sääolosuhteiden rajoittamat matkalentojen lähtemiset ja saapumiset sekä pelastus- ja viranomaislennot.

Laskukierrosharjoitukset on kielletty ma-to klo 21 - 09 sekä pe-su klo 20 - 10 välisenä aikana.

Kentällä on kielletty läpilaskut ja helikoptereiden autorotaatio harjoitukset 22 - 07 välisenä aikana.

Määräys 2. Sallittuja ilma-alustyypppejä ovat äänitasomallinnuksen mukaisesti seuraavat tyypit:

Ryhmä 1 (ultrat)
Ryhmä 2 (LSA luokan lentokoneet)
Ryhmä 3 (C150/152, PA38, DV20, DA20)
Ryhmä 4 (C172, PA28)
Helikopterit
Hinaustoiminta

Jos kentällä halutaan liikennöidä jollain edellä mainitsemattomalla konetyypillä, joka ei ympäristövaikutuksiltaan poikkea edellä mainituista koneista tai on vaikutuksiltaan näitä vähäisempi, ei liikennöinti edellytä muutosta ympäristölupaun, pois lukien helikopterit.

Mikäli lentopaikalla halutaan käyttää ympäristövaikutuksiltaan näistä poikkeavia ilma-aluksia, on lupaun haettava muutosta ja niiden ympäristövaikutukset arvioitava.

Lisäksi sallittua on hakemuksessa esitettyjen miehittämättömien ilma-alusten lennättäminen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Määräys 3. Äänitasomallinnuksen (EFIK Kiikalan lentopaikka äänitasomallinnus, 10.3.2025) perustana olleita enimmäislentomääriä (100 lentoa / vuorokausi; 60 lentoa, 20 helikopterilentoa, 30 hinauslentoa /vuorokausi; 4+1 yölento / vuorokausi) ei saa ylittää.

Toiminnan vastuhenkilö ja lupamääräyksistä tiedottaminen

Määräys 4. Luvan haltijan tulee nimetä yhteyshenkilö, jonka yhteystiedot on toimitettava valvontaviranomaiselle tiedoksi ennen luvan mukaisen toiminnan aloittamista. Mikäli vastuuhenkilön nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on muutoksesta ilmoitettava viipymättä Salon kaupungin ympäristövalvontaan.

Määräys 5. Luvan haltijan tulee huolehtia siitä, että kaikki alueella toimivat (mukaan lukien yleisötilaisuuksien järjestäjät) ovat soveltuvin osin tietoisia annetuista lupamääräyksistä. Lentokentän eri toimintojen yleisiä toiminta-aikoja koskevista määräyksistä tulee tiedottaa lentokeskuksen alueella kirjallisesti (esim. ilmoitustaululla tai porttien yhteydessä) sekä yhdistyksen internetsivuilla.

Kiitoradat

Määräys 6. Kiitoratojen tulee olla asfalttipäällysteisiä ja hyväkuntoisia. Luvan haltijan tulee tarkkailla säännöllisesti radan kuntoa ja mikäli vaurioita havaitaan, tarvittavat korjaukset on tehtävä viivyttämättä.

Määräys 7. Kiitoratoja saa käyttää luvassa määrättyjen ilma-alusten nousu- ja laskeutumispaikkana. Liikennöiminen ajoneuvoilla kenttäalueella on kielletty muutoin paitsi erikseen luvassa myönnettyyn muuhun toimintaan.

Lentotoiminnan meluntorjunta

Määräys 8. Lentopaikan ilmailuliikenne on järjestettävä siten, että siitä aiheutuva lentomelu lähimpiin häiriintyviin kohteisiin ehkäistään mahdollisimman tehokkaasti. Ilmailualuksien nousu-, lasku- ja lentoreitit tulee suunnitella siten, että vakituiselle asumiselle sekä alueelliselle virkistystoiminnalle aiheutuvat meluhaitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Määräys 9. Lentopaikan toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa ylittää

lähimmissä häiriintyvissä asuinkiinteistöissä ulkona päivällä (klo 7.00 - 22.00) keskiäänitasoa 55 dB L_{Aeq} eikä yöllä (klo 22.00 - 7.00) keskiäänitasoa 50 dB L_{Aeq}

lähimmissä häiriintyvissä loma-asutuskiinteistöissä ulkona päivällä (klo 7.00 - 22.00) keskiäänitasoa 45 dB L_{Aeq} eikä yöllä (klo 22.00 - 7.00) keskiäänitasoa 40 dB L_{Aeq} .

Pohjaveden ja maaperän suojele

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Määräys 10. Polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen on estettävä.

Määräys 11. Mahdollisen öljyvahingon sattuessa luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin öljyyntyneen maan poistamiseksi sekä ilmoitettava asiasta alueelliselle pelastusviranomaiselle ja Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

Määräys 12. Lentokoneiden pesu kemikaaleilla lentokentän alueella on kielletty.

Määräys 13. Suolan ja kemikaalien käyttö liukkauden torjuntaan tai lentokoneiden jäänmuodostuksen estämiseen on lentokentän alueella kielletty.

Ilma-alusten huolto, korjaus ja säilytys

Määräys 14. Huoltotoimintaa saa harjoittaa vain sisätiloissa tähän tarkoitukseen varatuissa huoltohalleissa, joissa on nesteitä läpäisemättömät lattiarakenteet sekä vaarallisten jätteiden asianmukainen käsittely ja välivarastointi.

Määräys 15. Lentokoneiden huoltoon ja säilytykseen käytettävien hallien lattian pinnoitteen kestävyys on tarkistettava ja tarvittaessa korjattava nestetiiviiksi. Halleissa ei saa olla lattiakaivoa. Hallissa on oltava imeytysainetta ja työvälineitä mahdollisten öljyvahinkojen varalta.

Määräys 16. Lentokoneiden siirtämisessä ja hinaamisessa yms. käytettävien autojen tai muiden moottoriajoneuvojen tulee olla hyväkuntoisia. Autoja ei saa huoltaa lentopaikan lupa-alueella.

Polttonestejakelupiste, polttoaineiden varastointi ja jakelu

Määräys 17. Polttonestejakelupisteen kunnossapitoon on nimettävä vastuuhenkilö, jolla tarvittava asiantuntemus ja tekninen osaaminen kunnossapito- ja huoltotöistä.

Vastuuhenkilön yhteystiedot tulee ilmoittaa ympäristövalvontaan. Mikäli vastuuhenkilön nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on muutoksesta ilmoitettava viipymättä Salon kaupungin ympäristönsuojeluun. Vastuuhenkilölle on ohjattava kaikki hälytykset vuorokauden ympäri.

Määräys 18. Lentokoneiden tankkaukset, polttonestesäiliöiden täytöt ja polttonestesäiliöiden varastointi tulee suorittaa ainoastaan yhdellä siihen tarkoitukseen varatulla jakelupistealueella.

Alueelle ei saa tuoda polttoainetta kanistereissa tai muissa säiliöissä, vaan koneiden tankkaus tulee tehdä jakelupisteellä. Tankattaessa on huolehdittava siitä, että polttoaineita ei pääse maaperään tai pohjaveteen.

Jakelupisteen käyttö on sallittu vain lentokoneille. Autojen tankkaaminen on kielletty.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Määräys 19. Polttonesteiden tankkauspaikan ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksena tulee soveltaa valtioneuvoston asetusta nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (314/2020).

Asetuksen mukaan nestemäisten polttoaineiden varastointiin ja käsittelyyn tarkoitettujen laitteiden ja rakenneosien on oltava jakeluasemia ja niiden laitteita koskevan standardin SFS 3352 vaatimusten tai niitä vastaavan tasoisten vaatimusten mukaisia.

Erityisesti tulee soveltuvin osin huomioida standardin SFS 3352 lentoasemaa koskevat ohjeet. Säiliöiden täyttöpaikka ja jakelualue on päällystettävä standardissa SFS 3352 määritellyllä kestopäällysteellä.

Määräys 20. Jakelupistealueen hulevedet tulee pintakallistuksin johtaa I-luokan öljynerottimien kautta tiiviissä viemärissä kunnalliseen jätevesiviemäriverkostoon. I-luokan öljynerottimessa tulee olla koalisattori. Öljynerottimen hälytyslaite tulee yhdistää ympärivuorokautiseen valvontaan.

Tankkausalueen kallistukset tulee olla riittävän jyrkät niin, että valumavesiä ei pääse ympäristöön. Myös ulkopuolisten hulevesien valuminen jakelualueelle on estettävä.

Määräys 21. Öljynerotin on tarkastettava ja tyhjennettävä tarpeen mukaan. Näistä toimenpiteistä tulee pitää huoltopäiväkirjaa. Toimenpiteistä aiheutuneet jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen käsittelyyn.

Vaarallisten jätteiden siirrosta tulee laatia siirtoasiakirja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (978/2021) mukaisesti. Jäte tulee toimittaa käsiteltäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto on sallittu.

Määräys 22. Öljynerotuskaivon jälkeinen näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivo on merkittävä ja suojattava siten, että kaivon on esteetön pääsy. Sulkuventtiilin toiminta on testattava vähintään kerran kuukaudessa. Sulkuventtiili on voitava sulkea viivytyksettä kaikissa olosuhteissa.

Määräys 23. Polttonesteet tulee varastoida tiiviissä kaksivaippaisissa säiliöissä, jotka on varustettu elektronisilla ylitäytönestimillä ja elektronisilla vuodonilmaisujärjestelmillä. Nykyiset yksivaippaiset öljysäiliöt tulee korvata edellä mainittuihin kaksivaippasäiliöihin kahden vuoden sisällä luvan lainvoimaiseksi tulosta.

Määräys 24. Polttonestesäiliöt tulee sijoittaa maan päälle. Säiliöiden tilavuus tulee olla suhteessa polttoaineen tarpeeseen kuitenkin enintään 6000 litraa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Polttonestesäiliöiden täyttö on toteutettava jakelupisteen etupuolelta, niin ettei vahinkotilanteessa öljyä pääse maaperään tai pohjaveteen vaan mahdolliset vuodot johtuvat alapuoliseen suoja-altaaseen.

Säiliöt on pidettävä lukittuina, kun niitä ei käytetä.

Määräys 25. Luvanhaltijan on säännöllisesti itse tarkkailtava öljy- ja kemikaalisäiliöiden ja niiden suojarakenteiden kuntoa sekä testattava valvonta- ja hälytyslaitteiden toiminta vähintään kerran vuodessa.

Määräys 26. Polttonestesäiliöt putkivetoineen, suojarakenteineen ja hälytyslaitteineen tulee tarkastuttaa valtuutetulla tarkastajalla tarkastajan suositusten mukaisesti, kuitenkin vähintään kerran kymmenessä vuodessa. Tarkastuspöytäkirjan jäljennös tulee toimittaa viipymättä pelastusviranomaiselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle tiedoksi.

Määräys 27. Jakelu-, varastointi- ja täyttöalueen päällysteen kunto on tarkastettava säännöllisesti vähintään kerran vuodessa. Tarkastuksessa on kiinnitettävä huomiota erityisesti päällysteen tiiviyteen sekä alueella näkyviin painaumiin. Tarkastuksessa havaitut vauriot ja puutteet on korjattava viipymättä.

Mikäli jakelualueen päällyste puretaan ja uudistetaan, tulee jakelualueen alapuolisesta maaperästä ottaa maaperänäytteet mahdollisen pilaantumisen selvittämiseksi. Samalla jakelualueen kaksoispidätys tulee toteuttaa asianmukaisesti.

Määräys 28. Mikäli polttonestejakelualueen lumia tarvitsee aurata, on toimenpiteessä kiinnitettävä erityistä huomiota, ettei alueen rakenteet vaarannu. Auratut lumet on säilytettävä siten, ettei jakelualueen lumesta aiheudu pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Häiriö- ja poikkeukselliset tilanteet

Määräys 29. Jakelupisteen välittömässä läheisyydessä on oltava hätäkytkin ja ohjeet menettelystä vuoto- ja tulipalotilanteessa. Hätäkytkin on merkittävä selkeästi.

Määräys 30. Öljy- tai kemikaalivalumien ja -vahinkojen sekä poikkeustilanteiden varalle on tankkauspaikan, lentokoneiden säilytys- sekä huoltotilojen yhteydessä oltava riittävä alkusammutuskalusto sekä imeytysainetta.

Valumien ja imeytettyjen valumien talteenottoa varten on alueella oltava riittävästi tähän tarkoitukseen soveltuvia astioita ja muita välineitä. Vuotona ympäristöön päässyt öljy on kerättävä välittömästi talteen. Imeytetty öljy on toimitettava hyväksytyyn vaarallisen jätteen vastaanottoon.

Määräys 31. Poikkeuksellisista tilanteista, kuten onnettomuudesta tai öljyvuodosta, joista voi aiheutua ympäristön pilaantumista, sen vaaraa tai jätteen määrän tai ominaisuuksien vuoksi erityisiä toimia jätehuollossa, on ilmoitettava viipymättä valvontaviranomaiselle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Jos maahan tai viemäriin on päässyt ainetta, joka saattaa aiheuttaa pilaantumista tai muuta haittaa, on toiminnanharjoittajan ryhdyttävä välittömästi toimenpiteisiin päästöjen leviämisen estämiseksi ja päästöstä aiheutuvien vahinkojen torjumiseksi.

Tapauksesta on ilmoitettava viipymättä Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle, Liikelaitos Salon Vedelle ja Salon kaupungin ympäristönsuojeluun. Tilanteista, joista voi aiheutua terveyshaittaa, on ilmoitettava myös Salon kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle.

Määräys 32. Lentopaikalla on oltava suunnitelma varautumisesta poikkeaviin tilanteisiin. Suunnitelma on pidettävä ajantasaisena. Päivitetty suunnitelma tulee toimittaa Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle ja Salon kaupungin ympäristönsuojeluun.

Määräys 33. Poikkeuksellisista tilanteista aiheutuneiden jätteiden hävittäminen tulee toteuttaa voimassa olevien jätehuoltosäädösten mukaisesti. Toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä vastaavien tapausten estämiseksi tarpeellisiin toimenpiteisiin. Jos päästöstä aiheutuu maaperän pilaantumista, toiminnanharjoittajan on tehtävä maaperän puhdistamista koskeva ilmoitus Lupa- ja valvontavirastoon.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Määräys 34. Pysäköinti lentokenttäalueella on sallittu ainoastaan pysäköintiin osoitetulla alueella.

Määräys 35. Lento- ja lennokkitoimintaan tai erikseen luvassa myönnettyyn muuhun toimintaan liittymätön pysäköinti lentokenttäalueella on kielletty ja tulee ohjata ympäristölupa-alueen ulkopuolelle.

Muu toiminta alueella

Määräys 36. Lentopaikan kiitoradalla ajoneuvolla ajaminen on kielletty muutoin kuin välttämättömään lentotoimintaan liittyvä sekä elämysajo- ja rengastestaustoimintaan liittyvä tieliikennekelpoisten ajoneuvojen liikennöinti.

Määräys 37. Elämysajot on sallittu kahtena peräkkäisenä päivänä kesä- ja elokuussa eli yhteensä neljänä päivänä kalenterivuodessa.

Elämysajot on sallittu vain arkisin 9.00-20.00 sekä lauantaisin klo 9.30-17.30 välisenä aikana.

Elämysajot on kielletty sunnuntaisin, arkipyhinä sekä juhannusaatosta 31. heinäkuuta asti.

Elämysajotapahtumista on ilmoitettava vähintään 2 viikkoa ennen tapahtumaa yhdistyksen verkkosivuilla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Määräys 38. Lentopaikan kiitoradalla suoritettavat elämysajot on järjestettävä etelä-pohjoissuuntaisesti, jotta siitä aiheutuva melu lähimpiin häiriintyviin kohteisiin ehkäistään mahdollisimman tehokkaasti ja meluhaitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Määräys 39. Elämysajotoiminnasta aiheutuva melutaso ei saa ylittää

lähimmissä häiriintyvissä asuinkiinteistöissä ulkona päivällä (klo 7.00 - 22.00) keskiäänitasoa 55 dB L_{Aeq} .

lähimmissä häiriintyvissä loma-asutuskiinteistöissä ulkona päivällä (klo 7.00 - 22.00) keskiäänitasoa 45 dB L_{Aeq} .

Uhanalaisten lajien huomioiminen

Määräys 40. Lentokenttäalueella suoritettavien rakennus- ja kunnostustöiden yhteydessä on huomioitava mahdolliset vaikutukset alueen paahdeympäristön uhanalaiseen lajistoon.

Määräys 41. Alueella tehtävissä toimitissa tulee huomioida vieraslajien leviämisen aiheuttama riski alueen arvokkaille elinympäristöille ja lajistolle. Toiminnassa on vältettävä uusien vieraslajiesiintymien muodostumista alueelle. Mikäli alueella esiintyy vieraslajeja, tulee esiintymä pyrkiä hävittämään ja leviäminen estämään.

Jätehuolto

Määräys 42. Toiminta-alueen jätehuolto on järjestettävä jätelain (646/2011) sekä Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan jätehuoltomääräysten mukaisesti siten, että siitä ei aiheudu ympäristön roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä haittaa terveydelle eikä ympäristölle.

Määräys 43. Jätteiden väliaikainen varastointi on keskitettävä yhteen paikkaan. Toiminnassa syntyvät vaaralliset jätteet tulee varastoida lukitussa tilassa omissa selkeästi merkityissä astioissaan tiiviillä reunakorokkeellisella alustalla siten, että ne eivät aiheuta vaaraa ympäristölle tai terveydelle. Vaaralliset jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen käsittelylaitokseen vähintään kerran vuodessa

Pohjaveden ja huleveden tarkkailu

Määräys 44. Pohjaveden tarkkailua tulee toteuttaa kahdesta havaintoputkesta: P64 ja HP20151. Vesinäytteet tulee ottaa kaksi kertaa vuodessa keväällä huhti-toukokuussa ja syksyllä syys-lokakuussa.

Määräys 45. Pohjavesinäytteistä tutkitaan veden lämpötila, pH, haju, sameus, väriluku, sähkönjohtavuus, kloridi, bensiini- ja öljyhiilivety jakeet, alifaattiset hiilivedyt, lyijy (liukoinen), MTBE, TAME, BTEX-yhdisteet ja PFAS yhdisteet.

Mittaukset, näytteenotot ja analysoinnit on suoritettava ulkopuolisen sertifioidun asiantuntijan toimesta akkreditoidussa laboratoriossa

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

standardien (CEN, ISO, SRS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla viranomaisten hyväksymillä menetelmillä.

Tarkkailutuloksissa on esitettävä käytetyt mittausten menetelmät ja niiden mittausepävarmuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Määräys 46. Pohjavesien tarkkailutuloksista on vuosittain toimitettava yhteenvetoraportti helmikuun loppuun mennessä. Raportissa tulee esittää havaintoputkien sijainti, sanallinen kuvailu tuloksista sekä vertailu aiempiin tuloksiin, jossa arvioidaan syyt mahdollisille muutoksille sekä toiminnan mahdolliset vaikutukset pohjaveden laadulle.

Mikäli pohjavedessä tai muissa vesinäytteissä esiintyy haitallisia aineita, tulee raportissa esittää arvio siitä, mistä haitta-aineet ovat peräisin sekä arvio haitta-aineen aiheuttamasta riskistä.

Raportissa tulee olla graafinen esitys analysoitujen pitoisuuksien vaihtelusta koko tarkkailun ajalta, ja siinä tulee verrata analysoituja pitoisuuksia talousveden ohjearvoihin ja muihin pohjaveden laatutavoitteisiin.

Määräys 47. Pohjavesien tarkkailutulokset sekä vuosiraportti tulee toimittaa viipymättä tiedoksi Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle (kirjaamo@salon.fi) ja Lupa- ja valvontavirastoon (kirjaamo@lvv.fi).

Lisäksi tulokset tulee toimittaa ympäristöhallinnon sähköiseen pohjavesitietojärjestelmään, mistä toiminnanharjoittajan tulee erikseen sopia analysoinnin tekevän laboratorion kanssa ennen näytteiden ottamista.

Käyttöpäiväkirja ja raportointi

Määräys 48. Jos lentokentän toiminnasta on tarve tehdä meluselvityksiä, on ne tehtävä yksilöidylle melulle (lentomelu tai liikennemelu) tarkoitettujen mittausohjeiden mukaisesti ja selvityksen tekijällä on oltava riittävä asiantuntemus. Mittaustulosten tai muiden selvitysten perusteella hakijan tulee tarvittaessa esittää ja toteuttaa tarvittavat toimenpiteet, joilla meluhaittaa voidaan edelleen vähentää.

Määräys 49. Lentopaikan ja jakeluaseman toiminnasta on pidettävä käyttöpäiväkirjaa ympäristönsuojelun kannalta merkityksellisistä tapahtumista ja toimenpiteistä. Käyttöpäiväkirjaan on merkittävä mm. vuosiraportointia varten tarvittavat tiedot.

Jätteistä on pidettävä aikajärjestyksen mukaista kirjaa jätelain 119 §:n mukaisesti. Kirjanpito on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle. Käyttöpäiväkirjan tiedot on säilytettävä kuusi vuotta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Määräys 50. Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa jakeluaseman toiminnasta. Yhteenveto kirjanpidosta on säilytettävä kuuden vuoden ajan ja pyydettyessä esitettävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Kirjanpitoon on merkittävä ainakin seuraavat tiedot:

- 1) hälytysjärjestelmien, päällysteiden, säiliöiden ja salaojituksen tarkkailukaivojen tarkastuksista ja mahdollisista korjaustoimenpiteistä.
- 2) öljynerottimien tarkastuksista ja poistetun öljyn ja öljyisen lietteen määrästä.
- 3) toiminnasta syntyneiden vaarallisten jätteiden toimituspaikasta ja määrästä.
- 4) polttoaineiden luovutuksesta ja säiliöiden täytöstä.
- 5) poikkeuksellisista tilanteista ja onnettomuustilanteista.
- 6) toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailusta.
- 7) henkilökunnan koulutuksesta.

Määräys 51. Laitoksen päästö- ja vaikutustarkkailun tuloksista on toimitettava edellisvuotta koskeva vuosiraportti helmikuun loppuun mennessä Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle (kirjaamo@salon.fi) sekä Valtion ympäristönsuojelun tietojärjestelmään (YLVA).

Vuosiraportista on käytävä ilmi seuraavat tiedot:

- Lento-operaatioiden määrät, niiden jakautuminen arkipäiviin ja viikonloppuun sekä vuorokaudenajoittain ja ilma-alustyypeittäin.
- Yhteenveto poikkeukselliseen aikaan tapahtuneesta lentotoiminnasta.
- Polttoaineiden ja kemikaalien laatu- ja kulutustiedot.
- Tiedot hälytysjärjestelmien, päällysteiden, säiliöiden ja tarkkailukaivojen tarkastuksista ja mahdollista korjaustoimenpiteistä.
- Tiedot öljynerotus- ja hiekanerotuskaivojen tarkastuksista ja tyhjennyksistä sekä poistetun öljyn/polttoaineen ja öljyisen hiekan määrästä.
- Tiedot toiminnasta syntyneiden jätteiden laadusta, määrästä, kuljettajasta ja toimituspaikasta.
- Pohja- ja hulevedentarkkailutulokset.
- Yhteenveto ympäristönsuojelun kannalta olennaisista huoltotoimenpiteistä.
- Erillinen yhteenveto mahdollisista häiriö- ja vuototilanteista.
- Yhteenveto lentokentän alueella järjestetyistä muista ajoneuvoja kuin lentokoneita sisältävistä tapahtumista.
- Yhteenveto yleisötapahtumista ja muusta tavanomaisesta lentotoiminnasta poikkeavasta toiminnasta.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

Määräys 52. Kaikessa toiminnassa tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT) ja noudattaa ympäristön kannalta parasta käytäntöä (BEP) siten, että toiminnan aiheuttamat päästöt ja ympäristövaikutukset olisivat mahdollisimman vähäisiä. Lupamääräyksellä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

veloitetaan toiminnanharjoittaja myös jatkossa ottamaan uutta käyttökelpoista tekniikkaa soveltuvin osin käyttöön, mikäli siten voidaan olennaisesti vähentää päästöjä ilman kohtuuttomia kustannuksia.

Luvan siirtäminen, toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

Määräys 53. Luvanhaltijan vaihtumisesta tai toiminnan muutoksista tulee ilmoittaa Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle viipymättä. Toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai toiminnan oleelliseen muuttamiseen on oltava ympäristölupa.

Määräys 54. Luvanhaltijan on viimeistään 6 kuukautta ennen toiminnan lopettamista esitettävä yksityiskohtainen suunnitelma lopettamiseen liittyvistä toimista. Toiminnan päätyttyä on toimintaan liittyneet ja tarpeettomaksi jääneet laitteet poistettava kiinteistöiltä.

Toiminta-alue on saatettava toiminnan loputtua sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Toiminnan loputtua tulee esittää selvitys maaperän ja pohjaveden puhtaudesta sekä maaperän mahdollisesta kunnostustarpeesta.

Määräys 55. Jakeluaseman osalta toiminnan päättyessä toiminnanharjoittajan on esitettävä valvontaviranomaiselle suunnitelma jakeluaseman rakenteiden poistamisesta sekä maaperän ja pohjaveden mahdollisen pilaantumisen selvittämisestä.

Määräys 56. Mahdollinen pilaantunut maaperä on kunnostettava voimassa olevien määräysten mukaisesti. Ympäristönsuojeluviranomainen voi tarvittaessa antaa laitoksen toiminnan lopettamista koskevia muita määräyksiä.

RATKAISUN JA LUPAMÄÄRÄYSTEN PERUSTELUT

Lupaharkinnan perusteet

Kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudattaen annettuja lupamääräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014) ja jätelain (646/2011) sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa (1096/1996) ja sen nojalla on säädetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ratkaistaan ympäristönsuojelulain säännösten mukaisesti. Hakemuksen mukainen toiminta on alueelle osoitetun käyttötarkoituksen mukaista. Toiminnan sijoittaminen ei vaikeuta alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun käyttötarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

sijoituspaiikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaamiskiellon vastaista seurausta, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta.

Lain 11 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski, vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle, merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta, sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus sekä muut mahdolliset sijoituspaikat alueella. Lain 12 §:n mukaan luvanvaraista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Lain 48 §:n mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Määräykset 1-3. Toiminta-aikojen, lentomäärien rajoittaminen sekä sallittujen ilma-alusten määrittely on tarpeen, ettei toiminnasta aiheutuisi kohtuutonta haittaa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Myönnetty toiminta-ajat, lentomäärät ja ilma-alustyypit ovat hakemuksen mukaisia ja perustuvat melumallinnuksessa esitettyihin tietoihin.

Tämän perusteella voidaan osoittaa, että toiminnasta aiheutuvat melutasot eivät lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ylitä Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) ohjearvoja.

Määräykset 4-5. Vastuuhenkilön nimeämistä ja lupamääräyksistä tiedottamista koskevat määräykset ovat tarpeen luvanmukaisen toiminnan varmistamiseksi. Lentopaikan ympäristöluvan haltijalla on kokonaisvastuu lentopaikan ympäristönsuojelusta ja ympäristöluvan lupamääräysten noudattamisesta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Määräys 6-7. Kiikalan lentopaikka sijaitsee Hyypäränharjun 1E -luokan pohjavesialueen varsinaisella muodostumisalueella. Määräys kiitoradan kunnossapidosta ja liikennöinnin rajoittamisesta on annettu pohjaveden laadun turvaamiseksi.

Määräykset 8-9. Meluntorjuntaa koskevat määräykset perustuvat valtioneuvoston päätökseen melutason ohjearvoista (993/1992). Määräykset ovat tarpeen lentopaikan toiminnasta aiheutuvan meluhaitan ehkäisemiseksi erityisesti lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Määräykset 10-28. Kiikalan lentopaikka sijaitsee Hyypäränharjun 1E -luokan pohjavesialueen varsinaisella muodostumisalueella. Maaperän, pohjaveden ja vesistöjen pilaantumisen ehkäisemiseksi päätöksessä on annettu määräyksiä alueella varastoitavista öljytuotteista ja polttoaineista sekä niiden käsittelystä ja varastoinnista, koneiden huollosta ja korjauksesta, polttonestejakelupisteen toiminnasta sekä häiriö- ja poikkeustilanteisiin varautumisesta.

Määräykset 29-33. Poikkeuksellisia tilanteita ja niihin varautumista koskevat määräykset on annettu ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi, välittömän torjunnan onnistumiseksi ja viranomaisten tiedon saannin varmistamiseksi.

Määräykset 34-35. Lentokentän alueella tapahtuvaa pysäköintiä, liikennettä ja liikennejärjestelyjä varten koskevat määräykset on annettu pohjaveden ja maaperän suojelemiseksi.

Määräykset 36-41. Lentopaikan ympäristöluvan haltijalla on kokonaisvastuu lentopaikan ympäristönsuojelusta ja ympäristöluvan lupamääräysten noudattamisesta. Yleisötilaisuuksia ja muita alueella järjestettäviä tapahtumia koskevat määräykset on annettu lähialueen asutukselle aiheutuvan haitan minimoimiseksi ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Määräys 40-41. Hyypäränharjun luonnonsuojelualueiden sekä lentokenttäalueen luontoa varten on annettu määräyksiä uhanalaisten lajien huomioimiseksi ja haitallisten vieraslajien torjumiseksi.

Määräykset 42-43. Jätehuollon asianmukaisesta järjestämisestä on annettu määräyksiä jätelain sekä Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräysten nojalla. Jätteiden oikealla käsittelyllä varmistetaan, ettei jätteistä tai niiden varastoinnista aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa, terveyshaittaa tai alueen roskaantumista.

Määräykset 44-51. Tarkkailua, kirjanpitoa, raportointia ja erilaisia ilmoituksia koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan ja tarkkailun tehokkaaksi toteuttamiseksi. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista.

Määräys 52. Ympäristönsuojelulaki velvoittaa ennaltaehkäisemään ja minimoimaan haittoja sekä käyttämään parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja noudattamaan ympäristön kannalta parhaimpia työmenetelmiä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä aiheuttamiensa haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista ja seurattava parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä toimialallaan.

Määräykset 53-56. Jotta toiminnassa tapahtuvia muutoksia voidaan seurata ja valvoa sekä tarvittaessa arvioida muutoksen merkittävyys uuden lupakäsittelyn tarpeellisuudesta, tulee toiminnassa tapahtuvista muutoksista ilmoittaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle hyvissä ajoin. Pilaantuneen maaperän kunnostamista koskeva määräys on tarpeen maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi. Toiminnasta ja alueesta luopuminen ja viimeistelytyöt voidaan toteuttaa vain erillisen suunnitelman perusteella.

Vastaus lausunnoissa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin

ELY-keskuksen lausunnossa esitetyt seikat on otettu huomioon päätöksen perusteluissa ja lupamääräyksissä seuraavasti:

Ympäristölupahakemuksesta on luvanhakijan toimesta poistettu kiihdytysajotoiminta.

Pohjaveden suojelemiseksi on annettu määräyksiä pohjaveden ja maaperän suojelemisesta, pohjaveden tarkkailusta sekä erityisiä määräyksiä koskien polttonestejakelupisteen toimintaa (mm. öljysäiliöistä ja hulevesien johtamisesta).

Liikelaitos Salon Veden lausunnossa esitetyt seikat on otettu huomioon päätöksen perusteluissa ja lupamääräyksissä seuraavasti:

Pohjaveden suojelemiseksi on annettu määräyksiä pohjaveden tarkkailusta, polttonestejakelupisteen toiminnasta, öljynerotuskaivosta ja hulevesien johtamisesta kaupungin jäteviemäriverkkoon.

Salon kaupungin ympäristöterveydenhuollon lausunnossa esitetyt seikat on otettu huomioon päätöksen perusteluissa ja lupamääräyksissä seuraavasti:

Ympäristölupahakemuksesta on luvanhakijan toimesta poistettu kiihdytysajotoiminta. Elämysajotoiminnasta aiheutuvan melun vähentämiseksi on annettu määräyksiä, joilla on rajoitettu vuosittaisia ajopäivien määrää neljään, rajaamalla ajopäivät arkeen ja lauantaille, muuttamalla pääajosuuntaa sekä kieltämällä ajot loma-ajanajaksolla.

Pohjavedentarkkailuun on lisätty PFAS-yhdisteet.

Vastaus muistutuksissa ja mielipiteissä esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin

Jätetyt muistutukset ja mielipiteet on huomioitu lupamääräyksiä annettaessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Valtaosassa muistutuksia on tuotu esille kiihdytys- ja elämysajojen lisääntyvästä määrästä aiheutuva meluhaitta lähimmissä asuin- ja loma-asutuskiinteistöissä. Ympäristölupahakemuksesta on luvanhakijan toimesta poistettu kiihdytysajotoiminta. Elämysajotoiminnasta aiheutuvan melun vähentämiseksi on annettu määräyksiä, joilla on rajoitettu vuosittaisia ajopäivien määrää kuuteen, rajaamalla ajopäivät arkeen ja lauantaille, muuttamalla pääajosuuntaa sekä kieltämällä ajot loma-ajanjaksolla.

Päätöksen voimassaolo

Tämä lupa on voimassa toistaiseksi.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa (YSL 29 §).

Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän lain tai jätelain nojalla tämän luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan tai ilmoituspäätöksen voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava (YSL 70 §).

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) §:t 1, 2, 6-8, 10-12, 14-17, 20, 27-29, 34, 36, 39-40, 42-44, 48, 49, 52, 53, 58, 62, 64-66, 70, 83, 85, 87-90, 94, 118, 119, 122, 123, 133, 134, 170, 172, 181, 190, 191, 199, 205, 209
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (YSA 713/2014) §:t 2-4, 6-8, 11-15

Valtioneuvoston asetus nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (Vna 314/2020) §:t 7, 11, 14, 16, 17
Jakeluasemia ja niiden laitteita koskeva standardi SFS 3352

Luonnonsuojelulaki (LSL 9/2023) §:t 34, 76

Laki vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta (1709/2015) § 4

Jätelaki (JL 646/2011) §:t 5, 6, 8, 12, 13, 15-17, 28, 29, 72, 73, 118-122

Valtioneuvoston asetus jätteistä (Vna 978/2021)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjeistoista (Vnp 993/1992) §:t 1, 2

Salon kaupungin hallintosääntö § 14, 9.6.2025 § 3.

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnan jätehuoltomääräykset, 1.8.2024.

Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, 14.6.2023 § 64.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tämän ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on 2 890 €.

Maksu perustuu Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 14.6.2023 § 64 taksaan § 3 taulukon kohtaan muu lentopaikka kuin lentoasema.

Muutoksenhaku

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Kiikala-Säätiö sr:lle ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan kiinteistölle 734-710-1-1. Lupa koskee lentopaikkatoimintaa, polttonesteiden varastointia ja jakelua sekä yksittäistä ajotoimintaa. Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla lupamääräysten 1-56 mukaisesti. Päätöksen perustelut, sovelletut oikeusohjeet ja muutoksenhaku ilmenevät valmistelusta.

Päätös

Merkittiin, että rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Asko Määttänen poistui kokouksesta esteellisenä, yhteisöjäävi, tämän asian käsittelyn ajaksi klo 18.16.

Merkittiin, että tämän asian osalta puheenjohtajana toimi rakennus- ja ympäristölautakunnan 1. varapuheenjohtaja Miko Kakko.

Juhani Karhumäki ehdotti Ismo Saaren kannattamana seuraavaa:

1. Esitän lisättäväksi kohdan perusteluihin KHO on evännyt alueelta haetun laajan vedenottoluvan.

2. Esitän, että lähinnä pohjaveden suojelemiseksi lentokentällä tulee kieltää moottoriajoneuvojen toiminta, mukaan lukien elämysajot. Tämä on myös ELY:n kanta.

3. Esitän, määräystä 40 muotoon: Säätiön toiminnan tulee turvata valtakunnallisesti arvokkaiden paahdeblotooppien säilyminen sekä lentokentän välittömässä läheisyydessä olevien suppajärvien, Immenjärvi ja Iso Jouhtena, luonnontilan säilyminen. Jälkimmäinen on kaakkurin pesimälampi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta piti tauon klo 18.35-18.45.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta kolme poikkeava kannatettua muutosehdotusta, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys, jokaisesta ehdotuksesta äänestetään erikseen.

Äänestys 1, ehdotus 1:

Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat jäsen Karhumäen 1. ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Suoritettussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 5 JAA ääntä (Sjöholm-Nikkanen, Fontell, Korpela, Ojanperä, Kakko)

Jäsen Karhumäen ehdotus sai 7 EI ääntä (Aaltonen, Hilakari, Karhumäki, Kotilainen, Laine, Jokinen, Saari)

Tyhjä 0 (-)

Poissa 0 (-)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 5 – 7 jäsen Karhumäen vastaehdotus.

Äänestys 2, ehdotus 2:

Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat jäsen Karhumäen 2. ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 4 JAA ääntä (Fontell, Korpela, Ojanperä, Kakko)

Jäsen Karhumäen ehdotus sai 8 EI ääntä (Sjöholm-Nikkanen, Aaltonen, Hilakari, Karhumäki, Kotilainen, Laine, Jokinen, Saari)

Tyhjä 0 (-)

Poissa 0 (-)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 4 - 8 jäsen Karhumäen vastaehdotus.

Äänestys 3, ehdotus 3:

Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat jäsen Karhumäen 3. ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 6 JAA ääntä (Fontell, Hilakari, Korpela, Jokinen, Ojanperä, Kakko)

Jäsen Karhumäen ehdotus sai 6 EI ääntä (Sjöholm-Nikkanen, Aaltonen, Karhumäki, Kotilainen, Laine, Saari)

Tyhjä 0 (-)

Poissa 0 (-)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 43 08.04.2026

Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen mennessä tasan 6-6 äänestyksen tuloksen ratkaisee puheenjohtajan ääni. Päätökseksi tuli esittelijän ehdotus.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen muilta osin, mutta lisätään kohdan perusteluihin, että KHO on evännyt alueelta haetun laajan vedenottoluvan. Lisäksi lähinnä pohjaveden suojelemiseksi lentokentällä tulee kieltää moottoriajoneuvojen toiminta, mukaan lukien elämysajot. Tämä on myös ELY:n kanta.

Merkittiin, että Määttänen palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.00.

Päätöksen perusteella hakijalle laaditaan erillinen lupapäätösote.

Tiedoksianto

Päätöksestä ilmoitetaan osoitteessa www.salo.fi/kuulutukset. Asiakirjat valitusosoituksineen ovat nähtävillä www.salo.fi, kaupunki ja päätöksenteko, esityslistat ja pöytäkirjat, rakennus- ja ympäristölautakunta 8.4.2026.

Päätös

Hakija

Liikelaitos Salon Vesi

Lupa- ja valvontavirasto

Salon kaupungin ympäristöterveydenhuolto

Someron kaupungin ympäristönsuojelu

Tieto päätöksestä

Asianosaiset

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 73 12.06.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 44 08.04.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto yleiskaavan muutoksesta, Riikki-Mustamäki, ehdotusvaihe

Rakennus- ja ympäristölautakunta 12.06.2024 § 73

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salon.fi, 02 778 2300

Riikki-Mustamäki yleiskaavan muutos sisältyy kaupunginhallituksen hyväksymään vuoden 2024 kaavoituskatsaukseen (KH 12.2.2024 § 46).

Suunnittelualue sijaitsee linnuntietä noin 5 kilometriä länteen Salon keskustasta, seututeiden 110 ja 224 risteysalueen länsipuolella. Alueen kokonaispinta-ala on noin 67,3 hehtaaria ja sitä rajaavat etelässä seututie 110, idässä seututie 224, pohjoisessa Hirvikalliontien ja Juustomestarintien sekä lännessä Mustamäentie.

Salon kaupunki omistaa noin kolmanneksen (22 ha) suunnittelualueen pinta-alasta. Valtio omistaa maanteiden alueet ja loput alueesta on yksityisessä omistuksessa.

Yleiskaavamuutoksen tavoitteena on, että kaava-alueelle osoitetut uudet toiminnot tukeutuvat olemassa olevaan rakenteeseen niin toiminnallisesti kuin visuaalisestikin sekä lisäävät alueen kilpailukykyä ja elinvoimaa. Tämä mahdollistaa mm. olemassa olevien yritysten laajentamisen, uusien yritysten syntymisen alueelle sekä lisää myös alueen houkuttelevuutta asuinalueena.

Elinvoimajaosto käsitteli yleiskaavan muutosta Riikki-Mustamäki (päiväty 12.3.2024) kokouksessaan 26.3.2024, § 35.

<https://salon.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-ja-kaupunkisuunnittelu/yleiskaavoitus/ajankohtaiset-yleiskaavat/riikki-mustamaki-yleiskaavan-muutos/>

Kaavakartta ja -seloste ovat tämän kokousasian oheismateriaalina.

Maankäyttöpalvelut pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa kaavamutoksesta.

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun kannanotto:

Asuminen ja teollisuus ovat kaavassa vierekkäin. Teollisuuden kaavamerkintään tulisi asumisen vieressä harkita määräystä ”ympäristöhäiriötä aiheuttamaton”. Vaihtoehtoisesti asumista ja teollisuutta ei tulisi kaavoittaa vierekkäin tai niiden väliin tulisi kaavoittaa riittävästi suoja-alueita. Etenkin raskas teollisuus ei luo viihtyisää asuinympäristöä,

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 73	12.06.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 44	08.04.2026

jos nämä sijaitsevat aivan vierekkäin ja melu aiheuttaa valvontapyyntöjä ympäristönsuojelulle.

Uusilla asuinalueilla rakennusluvan yhteydessä edellytetään, että piha-alueilla melutasot pysyvät ääniympäristöasetuksen mukaisina. Melualueilla (teollisuuden vieressä) tämä tarkoittaa asumisessa raskaampaa lupamenettelyä meluselvitysvaatimusten osalta. Etenkin yleiskaavaa seuraavassa tarkemmassa asemakaavoituksessa voisi olla tarkoituksenmukaista pyrkiä selvittämään kaavavaiheessa melualueet (teollisuusalueet, liikenneväylät yms.) jolloin rakennuslupavaihe olisi meluselvitysten osalta selkeämpi ja sujuvampi.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaiset kannanotot Riikki-Mustamäki yleiskaavaluonnoksesta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Ralf Hellsberg ehdotti Mika Sarholan ja Elina Laineen kannattamana seuraavaa: Poistetaan kannanotosta seuraava: "Teollisuuden kaavamerkintään tulisi asumisen vieressä harkita määräystä "ympäristöhäiriötä aiheuttamaton". Vaihtoehtoisesti".

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa seuraavan kannanoton yleiskaavaluonnoksesta:

Asuminen ja teollisuus ovat kaavassa vierekkäin. Asumista ja teollisuutta ei tulisi kaavoittaa vierekkäin tai niiden väliin tulisi kaavoittaa riittävästi suoja- aluetta. Etenkin raskas teollisuus ei luo viihtyisää asuinympäristöä, jos nämä sijaitsevat aivan vierekkäin ja melu aiheuttaa valvontapyyntöjä ympäristönsuojelulle.

Uusilla asuinalueilla rakennusluvan yhteydessä edellytetään, että piha-alueilla melutasot pysyvät ääniympäristöasetuksen mukaisina. Melualueilla (teollisuuden vieressä) tämä tarkoittaa asumisessa raskaampaa lupamenettelyä meluselvitysvaatimusten osalta. Etenkin yleiskaavaa seuraavassa tarkemmassa asemakaavoituksessa voisi olla tarkoituksenmukaista pyrkiä selvittämään kaavavaiheessa melualueet (teollisuusalueet, liikenneväylät yms.) jolloin rakennuslupavaihe olisi meluselvitysten osalta selkeämpi ja sujuvampi.

Puheenjohtaja tiedusteli voiko rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyä yksimielisesti Hellsbergin ehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi yksimielisesti Hellsbergin ehdotuksen sekä päätösehdotuksen muilta osin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 73 12.06.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 44 08.04.2026

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Kirjaamo

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 44
818/10.02.02/2024

Valmistelija

Vs. ympäristönsuojelutarkastaja, Henna Koivunen,
henna.koivunen@salon.fi, 027787801, Tarkastusrakennusmestari, Saija
Kaleva, saija.kaleva@salon.fi, 027783205

Asia

Salon kaupungin hallitus on pyytänyt Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa Mustamäki-Riikki kaavaehdotuksesta. Kaavaehdotus liittyvine asiakirjoineen on nähtävillä 25.3.-24.4.2026 Halikon virastotalossa (Hornintie 2-4, II krs.), sekä internetistä www.salon.fi/yleiskaavat. Lausunto pyydetään jättämään viimeistään 24.4.2026.

Riikki-Mustamäki suunnittelualueelle on tarkoitus laatia oikeusvaikutteinen yleiskaavan muutos. Yleiskaavoituksen yleisenä tavoitteena on toimintojen yhteensovittaminen. Yleiskaava tulee ohjaamaan alueen tarkempaa suunnittelua. Yhtenä keskeisimmistä tavoitteista on Riikin teollisuusalueen kilpailukyvyyn ja elinvoiman lisääminen huomioiden alueen arvot ja ominaispiirteet. Mustamäen alueen asuinrakentamista halutaan lisätä. Alue sijaitsee Halikonjokilaakson maisema-alueella ja tavoitteena on nykyisen, jäsentymättömän, maisemankuvan sovittaminen uusien toimintojen kanssa.

Suunnittelualue sijaitsee linnuntietä noin 5 kilometriä länteen Salon keskustasta, seututeiden 110 ja 224 risteysalueen länsipuolella. Alueen kokonaispinta-ala on noin 67,3 hehtaaria ja sitä rajaavat etelässä seututie 110, idässä seututie 224, pohjoisessa Hirvikalliontien ja Juustomestarintien sekä lännessä Mustamäentie.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on jättänyt aiemmin lausunnon yleiskaavan muutoksesta, Riikki-Mustamäki, luonnosvaiheesta 12.06.2024 § 73.

Valmistelijoiden ehdotus:

Ympäristönsuojelun kannanotto:

Salon kaupungin ympäristönsuojelulla ei ole huomauttamista kaavaehdotuksesta. Tunnistetut kohteet on huomioitu ehdotuksessa riittävästi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 73 12.06.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta § 44 08.04.2026

Rakennusvalvonnan kannanotto:

Rakennusvalvonta on tutustunut kaava-aineistoon. Aiemman lausunnon mukaisia asioita on huomioitu ehdotuksessa.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole lausuttavaa Riikki-Mustamäki yleiskaavaehdotuksesta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Kirjaamo

Liitteet

Numero Otsikko

Liite 7 Riikki-Mustamäki - Kaavakartta 13.2.2026 - ehdotus

Liite 8 Riikki-Mustamäki - Kaavaselostus 13.2.2026 - ehdotus

Liite 9 Riikki-Mustamäki yleiskaavan muutos, vuorovaikutusraportti

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 45 08.04.2026

Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Lupa- ja valvontavirastolle, Ketomäen vedenottamon vedenottoluvan muuttaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 45
5735/14.05.01.00/2025

Valmistelija

Ympäristönsuojelutarkastaja, Jukka Limo
jukka.limo@salon.fi, 02 778 7805

Terveystarkastaja, Sami Saari
sami.saari@salon.fi, 02 778 4607

Asian pääasiallinen sisältö

Liikelaitos Salon Vesi on hakenut muutosta Ketomäen vedenottamon nykyiseen vedenottolupaun. Ketomäen vedenottamolla on voimassa Länsi-Suomen vesioikeuden vuonna 1987 myöntämä lupa nro 60/1987/4, jonka mukaan vedenottamokiinteistölle rakennettavalta Ketomäen vedenottamolta saa ottaa pohjavettä enintään 500 m³/d kuukausikeskiarvona laskettuna. Lupaun haetaan muutosta siten, että pohjavettä saisi jatkossa ottaa liitteen 3 kartalle merkitylle vedenottoalueelle rakennetuista ja rakennettavista kaivoista. Lisäksi Liikelaitos Salon Vesi pyytää, että lupaun kirjataan vedenottoluvan haltijaksi Liikelaitos Salon Vesi. Lupaun ei haeta muita muutoksia.

Ketomäen vedenottamo sijaitsee Ketomäen (0207306) 1-luokan pohjavesialueella. Vedenottamolla on tällä hetkellä kolme kaivoa, joista kaksi on käytössä. Vedenottamolta on otettu pohjavettä viime vuosina noin 200–300 m³/d.

Vedenoton turvaamiseksi pitkällä aikavälillä on välttämätöntä hajauttaa vedenottoa uusiin kaivoihin nykyistä laajemmalle alueelle. Salon Vesi Liikelaitos on ostanut uutta vedenottoaluetta varten määräalan nykyisen vedenottoalueen kaakkoispuolelta.

Hakijan näkemys on, että hakemusasia on merkitykseltään vähäinen eikä vaikuta muiden etuun tai oikeuteen.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Ympäristönsuojeluviranomainen puoltaa hakemuksen mukaista Ketomäen pohjavedenottamon vedenottoluvan muuttamista. Vedenottamon vedenottolupaun ei haeta muutoksia vedenottomäärään ja siten toimenpiteestä ei voida todeta aiheutuvan vaikutuksia pohjaveden pinnankorkeuteen, antoisuuteen, laatuun tai ympäristöön. Vedenottoa Ketomäen vedenottamolta haittaa pohjaveden pinnankorkeuksien aleneminen, joka on jatkunut pitkäaikaisesti. Vedenottoluvan muuttamisella

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 45 08.04.2026

pyritään hyödyntämään tutkimuksilla selvitettyjä uusia kaivopaikkoja, joissa vettä johtavat kerrokset ulottuvat nykyisiä kaivopaikkoja alemmas ja mahdollistaa siten varautumisen poikkeuksellisen alhaisiin pinnankorkeuksiin nykyistä paremmin. Toimenpide on osa vedenoton hajauttamista, jolla varaudutaan sääolosuhteiden ja pohjaveden muodostumismäärien muutoksiin vedensaannin turvaamiseksi.

Terveysturvaviranomainen puoltaa hakemuksen mukaista Ketomäen pohjavedenottamon vedenottoluvan muuttamista. Vedenottamon raakaveden laatua on seurattu säännöllisesti vuosittain viranomais- ja omavalvonnassa. Ottamon vedenlaatu on ollut erinomaista ja täyttänyt talousvedelle asetetut laatuvaatimukset ja -tavoitteet. Raakavedessä ei ole havaittu haitallisia muuttujakohtaisia trendejä tai haitta-aineita. Ottamon vedestä määritettiin helmikuussa 2026 harvemmin tutkittavia muuttujia (mm. PFAS-yhdisteet, torjunta-aineet, bentseeni, VOC-yhdisteet ja fenolit), eikä haitta-aineita todettu.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksianto

Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite 10	Liite 1, Yleiskartta salassa pidettävä
Liite 11	Liite 3, Vedenottoalue salassa pidettävä (JulKL 24.1 § 7 ja 8)
Liite 12	Liite 4, Pohjavesitutkimusraportti salassa pidettävä (JulKL 24.1 § 7 ja 8)
Liite 13	Liite 7, Kiinteistörekisterikartta salassa pidettävä
Liite 14	Liite 8, Kaavoitusyhteenveto salassa pidettävä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 46 08.04.2026

Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto, Kansallisen vedyn siirtoverkon ympäristövaikutusten arviointiohjelma YVA, Etelä-Suomi

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 46
2876/10.02.02/2025

Valmistelija

Vs. ympäristönsuojeltarkastaja, Henna Koivunen, henna.koivunen@salon.fi, 027787801

Ympäristönsuojelutarkastaja, Jukka Limo, jukka.limo@salon.fi, 027787805

Ympäristöterveystarkastaja, Sami Saari, sami.saari@salon.fi, 027784607

Asia

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Gasgrid Vetyverkot Oy:n hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma. Lausunnossa pyydetään kiinnittämään huomiota erityisesti seuraaviin asioihin:

- näkemyksenne hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista
- ympäristön nykytilan kuvauksen riittävyys ja suunniteltujen selvitysten kohdentuminen todennäköisesti merkittäviin vaikutuksiin
- suunniteltujen selvitysten yhteensovittamisen mahdollisuudet muihin menetteluihin
- hankkeen edellyttämät suunnitelmat, luvat ja niihin rinnastettavat päätökset

Gasgrid Vetyverkot Oy (jatkossa Gasgrid) suunnittelee Suomen kansallista vedyn siirtoverkkoa, joka on keskeinen infrastruktuurihanke vetytalouden edistämiseksi. Hankkeen tavoitteena on tukea Suomen hiilineutraaliustavoitetta vuoteen 2035 mennessä sekä mahdollistaa vedyn tuotanto, siirto ja jakelu kotimaiselle teollisuudelle ja vientiin. Hanke parantaa energiajärjestelmän joustavuutta ja huoltovarmuutta sekä luo uusia vientimahdollisuuksia.

Siirtoverkko koostuu maahan sijoitettavista korkeapaineisista hiiliteräsputkista sekä ja paineenvähennysasemista. Lisäksi rakennetaan kaavin- ja mittausasemia sekä anodikenttiä korroosiosuojaukseen. Putket asennetaan vähintään metrin syvyyteen, ja niille lunastetaan noin 10 metrin levyinen käyttöoikeusalue. Rakentamisen jälkeen peltoalueet säilyvät viljelyskelpoisina, mutta metsäalueilla käyttöoikeusalue pidetään puuttomana. Hanke on maantieteellisen laajuutensa vuoksi jaettu viiteen erilliseen YVA-menettelyyn joista jokaisesta laaditaan oma arviointinsa.

Etelä-Suomen osuus koostuu Loimaalta Porvooseen sekä Loimaalta Hankoon ja Inkooseen suuntautuvista haaroista. Putkireitti koostuu osin vaihtoehtoisista reittiosuuksista, joita tarkastellaan YVA-menettelyssä. YVA-ohjelmassa vaihtoehtoisia reittiosuuksia on yhteensä yhdeksän kappaletta. Lisäksi tarkastellaan tilannetta, että vedyn siirtoputkea ei toteuteta, VE0. Etelä-Suomen vedyn siirtoputkireitti on noin 443 km pitkä ja

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 46 08.04.2026

sijoittuu 19 kunnan alueelle alkaen Loimaalta ja haarautuen Hankoon, Inkoohon ja Porvooseen.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on kuvattu ympäristön nykytilaa ja hankkeen vaikutuksia seuraavien tekijöiden osalta: Maankäyttö ja kaavoitus, ihmisten elinolot ja viihtyvyys, elinkeinot, liikenne, luonnonvarat, maisema ja kulttuuriympäristö, arkeologinen kulttuuriperintö, maa- ja kallioperä, pintavedet, pohjavedet, kasvillisuus ja luontotyytit, eläimistö, linnusto, Natura 2000-alueet ja muut luonnonsuojelualueet, ekologinen verkosto, melu, värinä, ilmanlaatu sekä ilmasto. Lisäksi näiden tekijöiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin vaikuttavia tekijöitä arvioidaan. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on myös kuvattu arviointimenetelmät.

YVA-ohjelma ja siihen liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä www.ymparisto.fi sivustolla otsikolla "Suomen kansallinen vedynsiirtoverkko, osa V, Etelä-Suomi" (<https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/suomen-kansallinen-vedyn-siirtoverkko-osa-v-etela-suomi>).

Valmistelijoiden lausunto

Ympäristönsuojelu:

Kaasuputki kulkee Salossa Isonummen 1-luokan, Pyymäki-Tuohitun 1-luokan ja Heinäsuon 2-luokan pohjavesialueilla. Isonummen ja Pyymäki-Tuohitun pohjavesialueilla kaasuputki sijoittuu pohjavesialueiden reunavyöhykkeille ja Heinäsuon pohjavesialueella kaasuputki kulkee suoraan pohjavesialueen läpi.

Pohjavesialueilla pohjaveden pinnan taso tulee selvittää ja mikäli kaasuputken sijoittamiseen vaadittava kaivussyvyys alittaa pohjaveden pinnantason voi toimenpiteestä aiheutua vaikutuksia pohjaveden pinnankorkeuteen, antoisuuteen, laatuun tai ympäristöön.

Salon ympäristönsuojelu toteaa, että nykyisen suunnitelman perusteella rakentamisesta voi aiheutua haitallisia sekä arvaamattomia pohjavesivaikutuksia. Mikäli kaasuputken sijoittamiseksi joudutaan kaivamaan pohjaveden pinnan alapuolelle tulee hankkeen näissä kohteissa pyytää lausunto Lupa- ja valvontavirastolta vesilain 3 luvun 2 §:n mukaisesta vesiluvan tarpeesta.

Vedynsiirtoputki risteää usean uoman kanssa, jotka on määritelty virtavesien lohikalakannoille tärkeiksi uomiksi. Näihin uomiin kohdistuviin alituksiin tulee kiinnittää erityistä huomioita, eikä hankkeesta saa aiheutua virtavesien lohikalakannoille haittaa.

Vedynsiirtoputken suunniteltu reitti kulkee yhteensä noin 16 ojitussyhteisön kuivatusalueiden halki Salon kaupungin alueella. Ojitussyhteisöt ovat oikeutettuja tulla kuulluksi ja antaa lausuntoja liittyen maankäyttöhankkeisiin, jotka voivat vaikuttaa niiden hallinnoimien ojien vedenjohtokykyyn, kuivatusalueen toimintaan ja ojitussyhteisön rakenteisiin. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa tulee selvittää hankkeen vaikutukset myös ojitussyhteisöihin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 46 08.04.2026

Ympäristöterveydenhuolto:

Vedynsiirtoreitti kulkee Isonummen pohjavesialueen (0250101) läpi. Reitin läheisyydessä sijaitsee Liikelaitos Salon Veden Pyölin vedenottamo. Kaivuutyöt eivät saa vaarantaa Pyölin vedenottamon raakaveden laatua tai riittoisuutta. Siirtoreitti kulkee myös lähellä Liikelaitos Salon Veden Pyymäen vedenottamo Pyymäki-Tuohitun pohjavesialueella (0250151). Pyymäen vedenottamon raakaveden laatuun ja riittoisuuteen ei saa kohdistua haittoja.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa valmistelun mukaisen lausunnon lupa- ja valvontavirastolle Gasgrid Vetyverkot Oy:n hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Miko Kakko ehdotti Noora Korpelan ja Ismo Saaren kannattamana seuraavaa:

”Rakennus- ja ympäristölautakunta täydentää lausuntoaan seuraavasti:

Lautakunta katsoo, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa tulee tarkastella nykyisten reittivaihtoehtojen lisäksi myös vaihtoehtoa, jossa vedyn siirtoverkko sijoittuu Muurlassa Ylisjärven länsipuolelle.

Kyseinen tarkastelu on tarpeen, jotta voidaan varmistaa eri reittivaihtoehtojen kattava ja tasapuolinen vertailu erityisesti ympäristövaikutusten, pohjavesien suojelun, maankäytön kehittämismahdollisuuksien sekä paikallisten luontoarvojen näkökulmasta. Nykyisessä YVA-ohjelmassa esitetyt vaihtoehdot eivät riittävällä tavalla huomioi tätä aluetta, minkä vuoksi arviointi jää tältä osin puutteelliseksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.”

Puheenjohtaja tiedusteli voiko rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyä yksimielisesti Miko Kakon ehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen sekä Miko Kakon täydennyksen yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Lupa ja valvontavirasto

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 47 08.04.2026

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.3.2026, valitukset Kiikalan ampumaradan ympäristölupa-asiassa, rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 11.9.2024 §102

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 47
2398/11.01.00.00.01/2022

Valmistelija

Kaupunginlakimies Antti Mäkelä, 02 778 2302, antti.makela@salo.fi.

TIEDOKSI SAATETTAVA PÄÄTÖS

Ratkaisu ja sen keskeisin peruste

Vaasan hallinto-oikeus on antanut ratkaisuna ympäristöluvan myöntämisestä Kiskon Piirin Riistanhoitoyhdistys ry:lle kokousasian oheismateriaaliin liitetyn päätöksen, jolla se on kumonnut lautakunnan myöntämän ympäristöluvan Kiikalan ampumaradalle, annettu 11.9.2024 §:ssä 102. Päätöksestä on oikeudessa äänestetty (2-1). Päätös ei ole vielä lainvoimainen.

Oikeudellisen arvion pääsisällön mukaan erityisesti valituksissakin esille nostettu haulikkoampumatoiminta olisi hakemuksen mukaisena vastoin pohjaveden ja maaperän pilaamiskieltoja, joista säädetään ympäristönsuojelulaissa. Ammunnoissa haulikkoasetyypin ampumapaikalla leviää hauleja, joiden keräys ei luonnonmukaisessa ampumapaikassa ole haetun kaltaisena riittävää.

Tiivistelmä ratkaisun muista perusteista

Väitetyille esteellisyysasetelmille ei ole oikeuden selvityksessä löytynyt tukea. Esteellinen henkilö ei ole osallistunut kielletysti asian käsittelyyn, eikä käsittelyyn osallistunut luottamushenkilö ole ollut esteellinen.

Esittelijä

Kaupunginlakimies

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee päätöksen tiedoksi ja tyytyy siihen.

Päätös

Merkittiin, että esittelijä Janne Ranki poistui kokouksesta esteellisenä, edustusjäävi, tämän asian käsittelyn ajaksi klo 19.25.

Merkittiin, että tämän asian osalta esittelijänä toimi kaupunginlakimies Antti Mäkelä.

Miko Kakko ehdotti Noora Korpelan kannattamana seuraavaa:
Päätösehdotus muutetaan seuraavasti: Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee päätöksen tiedoksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 47 08.04.2026

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että toimitetaan nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat jäsen Kakon ehdotusta äänestävät EI. Puheenjohtajan ehdotus äänestystavasta hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä

Esittelijän pohjaehdotus sai 7 JAA ääntä (Sjöholm-Nikkanen, Aaltonen, Hilakari, Karhumäki, Laine, Jokinen, Saari)

Jäsen Kakon ehdotus sai 6 EI ääntä (Määttänen, Kakko, Fontell, Korpela, Kotilainen, Ojanperä)

Tyhjä 0 (-)

Poissa 0 (-)

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli äänin 7 - 6 esittelijän ehdotus.

Merkittiin, että Ranki palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 19.49.

Tiedoksianto

Kuulutus, kuntalain 108 §:n mukaan
Ympäristönsuojeluyksikkö

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 48 08.04.2026

Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 48

Ympäristönsuojelussa on tehty seuraavat viranhaltijapäätökset, jotka perustuvat lautakunnan 12.2.2025 (§ 17) tekemään päätökseen delegoinneista:

Päätös meluilmoituksesta, Karri Räikkä Oy, Perniön vanhan kirkonkylän koulun purku, 16.3.-16.6.2026, 17.3.2026, 1285/11.01.00.02/2026

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 49 08.04.2026

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 49

Toimielimen kokousjärjestelmään on julkaistu ajalla 27.2. – 1.4.2026 tehdyt viranhaltijapäätökset.

Toimielimellä on oikeus ottaa käsiteltäväkseen asia, jossa alempi viranomainen on tehnyt päätöksen. Otto-oikeudesta säädetään kuntalain 92 §:ssä.

Hallintosäännön 49 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan tai jaoston käsiteltäväksi voi päättää lautakunta tai jaosto, sen puheenjohtaja tai sen esittelijä, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Toimielin päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan liitteessä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Numero Otsikko

Liite 15 Viranhaltijapäätösluettelo ajalta 27.2. - 1.4.2026, rakennus- ja ympäristölautakunta 8.4.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 50 08.04.2026

Tiedoksi tulleet asiat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 50

Valmistelija

lupasihteeri Saara Leppälahti, saara.leppalahti@salon.fi, 02 778 9149

Toimielimelle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

MH 1625/2026, 17.3.2026. Poikkeamislupa 132675. Metsähallitus myöntää Teijon alueen kyläyhdistys ry:lle luonnonsuojelulain mukaisen poikkeamisluvan selkärangattomien eläinten pyydystämiseen opetustarkoituksessa Teijon kansallispuistossa. Lupa on voimassa ajalla 4.5.- 9.10.2026. 2133/11.01.04.01/2026

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 51 08.04.2026

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle koskien valitusta Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 3.12.2025 § 78

Rakennus- ja ympäristölautakunta 08.04.2026 § 51
3971/10.03.00.07/2021

Valmistelija

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Janne Ranki,
janne.ranki@salo.fi, 02 778 2300

Asian tausta

Salon rakennus- ja ympäristölautakunta 24.11.2021 (§ 51) on rakennusvalvontaviranomaisena päättänyt kieltää [REDACTED] (jälj. kiinteistön omistaja) sakon uhalla käyttämästä kiinteistöä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED], majoitustoimintaan vastoin asemakaavassa määrättyä käyttötarkoitusta. Kyseisellä kiinteistöllä oleva paritalo tulisi käyttötarkoitukseltaan olla asemakaavan ja rakennuslupan mukaan pientaloasumista. Rakennuslupa tai asemakaava ei salli ammattimaista majoitustoimintaa.

Kiinteistön omistaja haki muutosta lautakunnan 24.11.2021 päätökseen tekemällä valituksen Turun hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on päätöksellään 11.9.2023 (H1621/2023) hylännyt kiinteistön omistajan tekemän valituksen asiassa. Päätös on lainvoimainen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on 3.12.2025 (§ 78) todennut, ettei vuonna 2021 annettua määräystä ole noudatettu ja tuomitsi asetetun uhkasakon maksettavaksi. Kiinteistön omistaja on hakenut muutosta tähän päätökseen valittamalla Turun hallinto-oikeuteen, joka nyt pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa asiassa.

Kiinteistön omistajan tekemän valituksen keskeiset asiakohdat

Kiinteistön omistaja vaatii hallinto-oikeutta kumoamaan rakennus- ja ympäristölautakunnan 3.12.2025 tekemän päätöksen uhkasakon tuomitsemisesta maksettavaksi tai vaihtoehtoisesti palauttamaan asian lautakunnan käsiteltäväksi. Perusteina palauttamiselle on, että toiminnan laadusta ja laajuudesta tulee teettää puolueeton selvitys ja eduskunnan oikeusasiamiehelle tehdyt kantelut huomioidaan asian arvioinnissa.

Kiinteistön omistaja kertoo olevansa kirjoilla asian kohteena olevassa rakennuksessa ja että rakennuksen pääasiallinen käyttötarkoitus on asuminen. Kiinteistön omistaja kertoo sopeuttaneensa majoitus- ja kokoustoiminnan vastaamaan Turun hallinto-oikeuden vuoden 2023 päätöksen linjauksia. Toimintaa kuvataan valituksessa seuraavasti:

- retriittejä noin 3-4 vuodessa;
- kokouksia ja muita pieniä ryhmätapahtumia noin 5-7 kappaletta vuodessa;

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 51 08.04.2026

- aamiaismajoitusta noin kuuden (6) viikon ajan vuodessa, tyypillisesti noin neljä (4) huonetta käytössä;
- majoitusvuorokausia yhteensä alle 60 kappaletta vuodessa
- toiminnan ulosvuokrausta tehdään vain kiinteistön omistajan tai tämän perheen jäsenen läsnä ollessa;
- muilta osin kiinteistöä käytetään vakituiseen asumiseen.

Uhkasakon tuomitseminen perustuu yksittäisen naapurin väitteisiin sekä markkinointia koskeviin havaintoihin. Rakennusvalvonnan suorittama kiinteistön omistajan kuuleminen ennen uhkasakon tuomitsemista on ollut puutteellinen. Kuulemisessa ei ole painotettu terveydensuojelulain mukaisen toiminnan luokittelun vaikutusta rakennusvalvonta-asiaan.

Kiinteistön omistajan laatima valitus on kokonaisuudessaan tämän kokousasian oheismateriaalina.

Rakennusvalvontaviranomaisen lausunto

Rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa lausunnossaan päätöksensä 3.12.2025 (§ 78) valmistelutekstissä esille tuotuihin rakennusvalvonnan selvityksiin ja johtopäätöksiin sekä muihin asian valmistelussa esitettyihin päätöspäätöksiin.

Rakennusvalvontaviranomaisella on ollut tarvittavat selvitykset mm. toiminnan luonteesta asian ratkaisemiseksi 3.12.2025. Päätöksen (§ 78) yhteydessä on eduskunnan oikeusasiamiehelle tehtyjen kanteluiden vaikutusta asian arviointiin punnittu huolella.

Rakennusvalvonnan suorittama kiinteistön omistajan kuuleminen ennen uhkasakon tuomitsemista maksettavaksi on tehty erityisen huolella vuorovaikutuksessa kiinteistön omistajan kanssa. Varsinaisten asiakirjoilla tapahtuneiden kuulemiskirjeiden lisäksi on kuulemisen aikana pidetty kolme teams-videopalaveria kiinteistön omistajan kanssa asian selventämistä varten ennen kuulemisen päättymistä ja lautakunnan päätöksentekoa. Palaverit on pidetty kuulemisen etenemisen mukaan 7.10.2025, 21.10.2025 ja 11.11.2025.

Kiinteistön omistaja ei ole kaikilta osin myötävaikuttanut toiminnan luonteen selvittämisessä eikä ole ollut halukas saamaan ohjausta ja neuvontaa asian selvittämiseksi kiinteistöllä. Näitä teemoja edistääkseen rakennusvalvonta ilmoitti tarkastuksesta valvottavalla kiinteistöllä pidettäväksi 5.5.2025, mutta kiinteistönomistaja vastusti tarkastusta ja kielsi sen pitämisen. Vaikka rakentamislaki ei tunnekaan suostumusmenettelyä tarkastuksen pitämisessä, päätettiin tarkastus peruuttaa tässä tapauksessa ja jatkaa asian selvittämistä muulla tavalla.

Asian kohteena olevan kiinteistön naapurissa on niin ikään paritalorakennus, jonka molempien asuntojen hallinnasta vastaavat asukkaat ovat laatineet yhdessä asian vireillepanokirjelmät. Niissä esitetyt vuokraustoiminnan haitalliset vaikutukset ovat olleet osa asian kokonaisharkintaa, eikä lautakunnan tekemä päätös perustu yksinomaan

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 51 08.04.2026

vireillepanokirjelmissä tai muussakaan yhteydessä naapureiden antamiin kuvauksiin.

Kiinteistön omistajalla on ollut mahdollisuus lausua kaikesta naapureiden toimittamasta materiaalista ennen päätöksentekoa ja kiinteistön omistajan antamat lausunnot on huomioitu osana ratkaisun kokonaisharkintaa. Kiinteistön omistajan kuuleminen on ollut verrattain tiivis kokonaisuus, eikä kiinteistön omistaja ole millään tavalla tuonut esille kuulemisen aikana, ettei kuulemisen kokonaisuus olisi hänelle jotenkin epäselvä. Sähköinen kuulemisaineisto on jouduttu teknisistä syistä lähettämään useassa erillisessä sähköpostissa aineiston suuren koon vuoksi. Aineisto on lähetetty tämän lisäksi myös paperisena kirjepostilla.

Terveydensuojelulain mukainen toiminnan luokittelu on ollut osa rakennusvalvonta-asian kokonaisharkintaa. Kiinteistön omistaja on ollut asianosainen toiminnan luokittelua koskevassa hallinto-oikeusasiassa (11.9.2023 H1622/2023). Lisäksi kiinteistönomistaja toimi kantelijana eduskunnan oikeusasiamiehelle tehdyssä kantelussa (EOAK/6229/2022) koskien terveydensuojelulain mukaista menettelyä toiminnan luokittelussa. Kiinteistön omistaja on itse tuonut esille terveydensuojelulain mukaiseen luokitteluun liittyvät asiat osana tätä rakennusvalvonta-asiaa, joten asian erillinen painottaminen rakennusvalvontaviranomaisen suorittamassa kiinteistön omistajan kuulemisessa ei ole katsottu erityisen tarpeelliseksi eikä kuulemista ole suoritettu virheellisesti tämän vuoksi.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle valmistelun mukaisen lausunnon. Valitus tulee hylätä perusteettomana.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksianto

Turun hallinto-oikeus

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 36, § 37, § 38, § 39, § 40, § 41, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48, § 49, § 50, § 51

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 43

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Valitus oikeus

Päätöksestä saa valittaa

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan tai vesitaloushankkeen sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan tai hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä päivänä siitä, kun kuulutus ja päätös on julkaistu Salon kaupungin verkkosivuilla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42760
Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (2015/1455) säädetään.

Tuomioistuinmaksulaki löytyy Finlexistä:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Salon kaupungin kirjaamosta:

Salon kaupungin kirjaamo
kirjaamo@salo.fi
Postiosoite PL 77, 24101 Salo
Käyntiosoite Tehdaskatu 2, 24101 Salo
Puhelin 02 778 2043

Aukiolo ma-to 8.00 - 16.00, pe 8.00 - 14.45

Kirjaamo palvelee aattopäivinä tai aaton ollessa vapaapäivä, aattoa edeltävänä arkipäivänä klo 8.00 - 14.00.

Tiedoksianto

Päätös on julkaistu yleiseen tietoverkkoon **15.4.2026**.